

T.B.M.M.

(S. Sayısı : 301)

Ankara Milletvekili Eşref Erdem ve 23 Arkadaşı, Batman Milletvekili Ataullah Hamidi ve 22 Arkadaşı, İçel Milletvekili Oya Araslı ve 20 Arkadaşı, İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 23 Arkadaşı ile İstanbul Milletvekili Mehmet Cevdet Selvi ve 21 Arkadaşının, Yasadışı Örgütlerin Devletle Olan Bağlantıları ile Susurluk'ta Meydana Gelen Kaza Olayının ve Arkasındaki İlişkilerin Aydınlığa Kavuşturulması Amacıyla Anayasanın 98 inci, İctüzüğün 104 ve 105 inci Maddeleri Uyarınca Birer Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergeleri ve (10/89, 110, 124, 125 ve 126) Esas Numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Raporu

T.C.

*Türkiye Büyük Millet Meclisi
Yasadışı Örgütlerin Devletle Olan
Bağlantıları ile Susurluk'ta Meydana
Gelen Kaza Olayının ve Arkasındaki
İlişkilerin Aydınlığa Kavuşturulması
Amaçıyla Kurulan (10/89, 110, 124,
125, 126) Esas Numaralı Meclis
Araştırması Komisyonu Başkanlığı
Sayı : A.01.1.GEÇ.10/89, 110, 124,
125,126*

3.4.1997

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

TBMM Genel Kurulunun 12.11.1996 tarihli 16 ncı Birleşiminde 472 No'lu karar ile kurulan (10/89, 110, 124, 125, 126) esas Numaralı Meclis Araştırması Komisyonu görevini tamamlamış, gerekli incelemeler neticesinde hazırlanan rapor Komisyonun 3.4.1997 tarih ve 43 üncü Birleşiminde alınan 21 sayılı karar ile sonuçlandırılmıştır.

Rapor ve ekleri ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

*Mehmet Elkatmış
Nevşehir
Komisyon Başkanı*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Son günlerde, kamuoyunu derinden sarsan ve dehşetle izlenen bir suç örgütü, ülke gündeminin ilk sıralarına yerleşmiştir.

Aralarında polis ve askerlerinde bulunduğu "Söylemez Çetesi" adıyla anılan bu örgütü, sadece bir çete olarak nitelemek olayın boyutunu ve çapını gözardı etmektir.

Bu suç örgütünün içinde, güvenlik görevlilerinin ve silahlı kuvvetler mensubu subay ve astsubayların bulunması, olayın vahametini bir kat artırmaktadır. Türkiye Büyük Millet Meclisi, bu olaya derhal el koymalı ve bütün boyutlarıyla konuyu araştırmalıdır.

Yazılı ve görsel basın organlarında yer alan haber ve görüntüler, teşhir edilen silahlar, işlenen cinayetler, planlandığı iddia edilen eylemler, kamu görevlileri ve politikacı adlarının da ima yoluyla dahi olsa söz konusu edilmesi tüyler ürperticidir.

Mafya, çek-senet tahsilatı, uyuşturucu bağlantıları, işlenen cinayetler, planlanan suikastlar, ortaya atılan politikacı ilişkilerine bakıldığında, sözü edilen suç odağının boyutunun, çok daha büyük olduğu izlenimi doğmaktadır. Oysa aysberg örneği, asıl ortaya çıkarılması gerekenin suyun altında kalan büyük parçanın su yüzüne çıkarılmasıdır. Kamuoyunun ilgi ve dikkatinin de bu doğrultuda yoğunlaştığı anlaşılmaktadır.

12 Eylül müdahalesi ile birlikte ülkemizde tüm değer yargıları dejenerede edilmiş, büyük oranda da erozyona uğratılmıştır. Ülke yönetiminde, giderek kuralların yerini, kuralsızlık almıştır. İşte bu anlayış, ülkede çürümenin işaretlerini vermiş ve etik değerlerin yok olmasını beraberinde getirmiştir.

Bugün ortaya çıkan olay; Devletin benzer odaklarla kuşatıldığı, daha da ileri giderek Devlet kadrolarında yuvalandığı iddialarını pekiştirecek ipuçlarıyla doludur. Demokrasi, kaba tanımıyla, halkın kendini yönetmesidir. Temsili Demokrasiler de, bunu seçilen parlamento aracılığıyla yapar. Üzülerek ifade etmek gerekiyor ki, son yıllarda, Demokrasinin temel kurumlarına, siyasete ve siyaset adamlarına güven zedelenmiştir. Bu nedenle, neredeyse bütün siyasî partiler ve siyaset adamları elbirliği etmişcesine Ülkemizde bir "Temiz Eller Operasyonu" gerekliliğini ifade etmişlerdir. Bu, bir anlamda kamuoyu önünde hepimizin ortak taahhüdüdür.

Öyle anlaşılıyor ki, karşı karşıya olduğumuz olay İtalya'da ortaya çıkarılan "Gladio" örneğinde olduğu gibi karmaşık ve karanlık ilişkiler yumağını akla getirmektedir. TBMM üyeleri olarak hepimizin görevi demokrasiyi ve onun temel kurumlarını ve siyaseti hak ettiği saygınlığa kavuşturmaktır.

Bu nedenle, devletin içinde yuvalandığı iddia edilen bu ve benzeri örgütlerin, var olup olmadığının, boyutlarının kamu görevlileri ve politikacılarla var olduğu iddia edilen ilişkilerin ortaya çıkarılabilmesi için, Anayasanın 98, İçtüzüğü'nün 104 üncü Maddeleri uyarınca, bir Meclis Araştırması açılmasını saygılarımızla arz ve talep ederiz.

Eşref Erdem

Ankara

Adnan Keskin

Denizli

Oya Araslı

İçel

Nezir Büyükcengiz

Konya

Nihat Matkap

Hatay

Ahmet Güryüz Ketenci

İstanbul

Önder Sav

Ankara

Zeki Çakıroğlu

Muğla

Metin Arıfağaoğlu

Artvin

Bekir Kumbul

Antalya

Atila Sav

Hatay

Ali Şahin

Kahramanmaraş

İrfan Gürpınar

Kırklareli

Ayhan Fırat

Malatya

Fatih Atay

Aydın

Ali Topuz

İstanbul

Algan Hacaloğlu

İstanbul

Ahmet Küçük

Çanakkale

Haydar Oymak

Amasya

Fuat Çay

Hatay

Ali Rıza Bodur

İzmir

D. Fikri Sağlar

İçel

Aydın Güven Gürkan

İzmir

Onur Kumbaracıbaşı

Kocaeli

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Yazılı ve görsel basın organlarında hergün izlenen korkunç cinayetler, kanlı hesaplaşmalar ve kamu görevlilerinin de bu olaylara karıştığını gösteren ürktütücü iddialar Devlete olan güveni zaafa uğratma hudutlarını aşmış, son olarak da Devlet hakimiyetini sağlamak ve hukuk devletini işletmekle görevli bir hükümetin Başbakan Yardımcısı Sayın Tansu Çiller'in basında çıkan ve bugüne kadar tekzip edilmeyen "Devlet Çöktü." ifade ve itirafı ile adeta son nokta konulmuştur.

Bu son noktada artık kanunsuzluğun sokağı aştığı ve kanunsuzluk yapanların, suç şebekelerinin Devlet görevlileri ve Devletle içiçe oldukları imaj ve kanaati kamuoyunda kasıtlı olarak veya kendiliğinden yerleşme durumundadır.

Bu vahim tablo artık Hukuk Devletine olan inancı ortadan kaldırdığı gibi, Devlet ve hukukun hâkimiyetini sağlayacak olan güvenlik güçlerini ve Devletin en sağlam kurumlarını bilerek veya bilmeyerek töhmet altında bırakmaktadır.

Vatanın bütünlüğü, kanun hâkimiyeti ve hukuk devletinin işlemesi için büyük bir heyecanla çalışan ve bu konuda başarılı olmak için elinden geleni yapan kamu görevlilerini ve kurumları kimsenin bilerek veya bilgisizlik sebebiyle yıpratmaya hakkı yoktur. Özellikle kanunların yürürlüğünü sağlama, devletin işlemesini temin görevi olan ve kolektif sorumluluk taşıyan bir hükümet üyesinin "Devlet Çöktü." itiraf ve beyanından sonra o görevi işgal etmesinin mantığını anlamak da mümkün değildir.

Şerefle görev yapan kamu görevlilerini ve halkın en çok güvendiği kurumları bu tatsız, mesnetsiz ve bilgisizlik sonucu olduğuna inandığımız ifadelerle yıpratmanın bir an önce düzeltilmesi, halkın Devlet hâkimiyetine ve Devletin can, mal ve namus gibi temel hak ve hürriyetlerini hiçbir şer gücün ve adı ne olursa olsun yasadışı örgütlenmenin insafına bırakmayacağına kesinlikle anlaşılması açısından Meclisin bu olayları araştırmasında büyük zaruret vardır.

Ayrıca, Güneydoğu'da terörle fedakarca mücadele eden güvenlik güçlerimizin başarısı açısından da bu olayların araştırılmasında zaruret vardır. Çünkü olaylar net olarak araştırılıp gerçek ortaya çıkarılarak, şayet suçlu varsa ve cezalandırılmazsa bu söylentiler devam edecek, çeşitli olay-

lar gerçek zemininden kaydırılarak terörle mücadelede zaafa uğramamız sonucunu doğuracak, kit-
lelerin desteğini kaybetme ve yaptığımız meşru terör mücadelesini uluslararası kuruluşlar nezdin-
de bu mesnetsiz iddialara dayandırarak yıpratma riskini de beraberinde getirecektir.

Bu sebeplerle:

1. Diyarbakır'da Polis, Özel Harekat Timi ve korucuların da içinde yer aldığı uyuşturucu ve
silah kaçakçılığı şebekesi elemanlarının Devlet Güvenlik Mahkemesince tutuklanarak cezaevine
gönderilmesi olayı,

2. Kumarhaneler kralı olarak tanınan Ömer Lütfü Topal'ın, Yener Kaya ve Nesim Maliki'nin
öldürülmesi olaylarına Harekat Timinden 3 polisin adının karışması olayı,

3. Dışişleri Bakanı Tansu Çiller'in koruma görevlilerinin öldürülen Tevfik Ağansoy'la yakın-
lığının ortaya çıkması olayı,

4. Adana'da silah ticareti yaparken yakalananların 6 sının polis ve subay olması,

5. Son olarak da Hakkâri Emniyet Müdürlüğü Harekat Şubesinde görevli bir itim amiri 4 po-
lis görevlisi ile 12 köy korucusu ve bir itirafçının üye olduğu organize suç şebekesinin çok sayıda
faili meçhul cinayet, gasp, silahlı soygun ve hırsızlığa karıştığına resmî organlar tarafından açık-
lanmış olması,

6. Yukarıda sıralanan olayların benzeri, güvenlik güçlerinin de karıştığı iddia edilen olayların
boyutlarının tespiti ve kanun dışı suç örgütlerinin devlet içine sızmış destekçilerinin ortaya çıkarıl-
ması amacı ile Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 üncü maddeleri gereğince bir Meclis Araştırma-
sı açılmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

| | |
|--------------------------------|----------------------------|
| <i>Ataullah Hamidi</i> | <i>Adil Aşırım</i> |
| Batman | Iğdır |
| <i>Mustafa Cumhuri Ersümer</i> | <i>Zeki Çakan</i> |
| Çanakkale | Bartın |
| <i>Miraç Akdoğan</i> | <i>Akın Gönen</i> |
| Malatya | Niğde |
| <i>Cemal Özbilen</i> | <i>Yaşar Okuyan</i> |
| Kırklareli | Yalova |
| <i>Abbas İnceayan</i> | <i>İsmail Durak Ünlü</i> |
| Bolu | Yozgat |
| <i>Süleyman Hatinoğlu</i> | <i>Ahmet Kabil</i> |
| Artvin | Rize |
| <i>Y. Selahattin Beyribey</i> | <i>Süha Tanık</i> |
| Kars | İzmir |
| <i>Mete Bülgün</i> | <i>Aslan Ali Hatipoğlu</i> |
| Çankırı | Amasya |
| <i>Yücel Seçkiner</i> | <i>Nejat Arseven</i> |
| Ankara | Ankara |
| <i>Metin Emiroğlu</i> | <i>Recep Mızrak</i> |
| Malatya | Kırıkkale |

Ekrem Pakdemirli
Manisa

Murat Başesgioğlu
Kastamonu

Seyit Eyyüpoğlu
Şanlıurfa

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

3 Kasım 1996 tarihinde Susurluk'ta meydana gelen bir trafik kazası sırasında, Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak, İstanbul eski Emniyet Müdür Yardımcısı Hüseyin Kocadağ, ülkücü militan Abdullah Çatlı ile eski manken ve artist Gonca Us'un aynı otomobilde oldukları ortaya çıkmıştır.

Bahçelievler'de Türkiye İşçi Partili yedi gencin öldürülmesi olayından sanık, Abdi İpeççi ve Papa suikastlarında, Ağca'nın hapisten kaçırılmasında, Tarık Ümit cinayetinde ve hatta Azerbaycan'daki darbe girişimlerinde önemli rol oynadığı, Sedat Edip Bucak'ı Söylemez kardeşlere karşı koruduğu ve bu nedenle Alaaddin Çakıcı tarafından ölümle tehdit edildiği iddiaları basında yer alan ve Interpol tarafından kırmızı bültenle aranmasına rağmen yıllardır bulunamayan ve Mehmet Özbay sahte kimliği ile Türkiye'ye giriş çıkış yapması, Nevşehir'deki ailesini ziyaret ettiği belirtilen Abdullah Çatlı ile Hüseyin Kocadağ, Sedat Edip Bucak ve Gonca Us'un kaza öncesi iki gün Kuşadası'nda kaldıkları anlaşılmıştır.

Abdullah Çatlı, Hüseyin Kocadağ, Sedat Edip Bucak ve Gonca Us arasındaki hangi ilişkinin onları birlikte Kuşadası'na gitmeye ve birlikte yolculuk etmeye ittiği üzerinde dikkatle durulması gereken bir husustur.

Çünkü bu sözlü geçen kişilerden birisi Interpol tarafından kırmızı bültenle aranan bir kişi, diğeri bir emniyet görevlisi, bir diğeri ise bir milletvekilidir. Toplumda bu ilişkinin mafia, emniyet ve iktidar arasında son zamanlarda ortaya çıkan birtakım bağlantıların yeni bir halkasını oluşturduğu kuşkusunu yaygınlaştırmaya başlamıştır.

Kazadan sonra Bucak'ın korumalarının, kazaya uğrayan otomobilden bir beyaz çanta aldıkları, kazaya uğrayan otomobilde susturuculu silah, polis kimlikleri, dinleme aygıtları bulunduğu yolunda basında yer alan haberler olayı daha da gizemli bir duruma getirmiştir.

Yasadışı örgütlerle devletin güvenlik örgütü ve üst düzey kamu yöneticileri arasındaki bağlantıları ortaya çıkaran olayların gün ışığına çıktığı ve dolayısıyla "temiz toplum" beklentilerinin yoğunlaştığı şu günlerde, Susurluk'taki kaza olayının ve arkasındaki ilişkilerin aydınlığa kavuşturulması bir zorunluluk haline gelmiştir.

Bu nedenle Çatlı, Bucak, Kocadağ ve Us arasındaki ilişkileri, bu kişilerin Kuşadası'nda neden ve hangi amaçla bir araya gelip, Susurluk civarında yolculuk yaptıklarını; otomobilden kaza sonrasında bir beyaz çanta alınıp alınmadığını; otomobilde bulunan susturuculu silah, sahte kimlik ve dinleme aygıtlarının hangi amaca hizmet ettiklerini; olayın bir kaza mı, yoksa bir cinayet mi olduğunun; söz konusu kişilerle hangi üst düzey yöneticilerinin ne tür bağlantılar içerisinde bulduklarını belirlemek, kısaca Susurluk'taki kaza olayını ve arkasındaki ilişkileri aydınlığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

Oya Araslı
İçel

Nihat Matkap
Hatay

Önder Sav
Ankara

Nezir Büyükcengiz
Konya

Mehmet Sevigen

Istanbul

Atila Sav

Hatay

Yahya Şimşek

Bursa

Eşref Erdem

Ankara

Ali Rıza Bodur

İzmir

Zeki Çakıroğlu

Muğla

Şahin Ulusoy

Tokat

Fuat Çay

Hatay

Ayhan Fırat

Malatya

Mahmut Işık

Sivas

Altan Öymen

İstanbul

Ali Haydar Şahin

Çorum

Murat Karayalçın

Samsun

Fatih Atay

Aydin

Yusuf Öztop

Antalya

Bekir Kumbul

Antalya

Celal Topkan

Adıyaman

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Daha önce Söylemez çetesi ile gündeme gelen “üniformalı çeteler” ve bir ucu Devlet ve Polis üst düzey görev birimlerine kadar uzanan silah ve uyuşturucu ticareti bağlantılı ilişkiler peş peşe kamuoyunun önünde cereyan ederken Balıkesir’in Susurluk ilçesinde önceki gün meydana gelen trafik kazası Türkiye’nin içinde bulunduğu karanlık ilişkiler zincirinin siyasî boyutunu da ortaya koymuş ve mafyanın Devlet içindeki uzantılarının ülkütlüci boyutlara vardığını gözler önüne sermiştir.

DYP Milletvekili Sedat Bucak, Polis Şefi Hüseyin Kocadağ ve çeşitli suçlardan aranan Abdullah Çatlı’nın aynı otomobilde bulunmaları sonucu birlikte kaza geçirmeleri bir çok soru işaretine yol açarken, otomobilde bulunan 7 silah ve susturucular ile sahte kimlikler ve belgelerin Devletle bağdaştırılması mümkün olmayan görüntüleri de işin vehametini ortaya koymaktadır.

İnterpol tarafından kırmızı bültenle aranan ve bugüne kadar yakalanmayan Abdullah Çatlı’nın üst düzey emniyet yetkilisi ve bir milletvekili ile aynı arabada bulunmasını normal bir durum gibi değerlendirmek mümkün olmadığı gibi Hukuk Devleti ile bağdaştırmakta imkânsızdır.

Kazada ölen emniyet yetkilisi Hüseyin Kocadağ’ın Alaaddin Çakıcı’nın eşinin öldürülmesi olayına karışması, Sedat Bucak’ın Söylemezler Çetesinin ölüm listesinde bulunması olayın pek çok gizli ve karanlık yönünün bulunduğu izlenimini vermektedir.

Ayrıca, söz konusu kişiler arasındaki ilişkilerin tüm ayrıntıları ile yer aldığı ve kamuoyuna MİT raporu olarak sunulan bir rapor yayınlanmış ancak bugüne kadar hiç bir sonuç alınmamıştır.

Devletin karar mekanizmaları arasına sızarak her türlü yasa dışı kirli ilişkilerini sürdüren mafya, terör ve uyuşturucu örgütleri bir yandan Devleti zaafa uğrattırken, bir yandan da toplumsal çürümeye sebep olmakta ve devletin bu odaklar tarafından kuşatıldığı iddialarını pekiştirmektedir.

Kurumsallaşan mafyanın Devlet ile içiçe olması Devletten destek görmesi Hukuk Devletine olan inancı yok edeceği gibi cansiperane bir şekilde görev yapan Devlet güçlerini de görev yapamaz hale getirmektedir.

Hukuk Devleti ve demokratik rejim açıklık gerektirir. Toplum vicdanında rejime ve devlete güveni sağlamanın birinci temeli açıklık, ikinci temeli ise suçluların cezasız kalmayacağına dair inançtır.

Yukarıda da ifade edildiği gibi kamuoyunu rahatsız eden her türlü pis ve kirli ilişkilerin hiç bir koruma görmeden araştırılması ve mafyanın devlet içindeki askerî, siyasî ve sivil destekçilerinin ortaya çıkarılarak cezalandırılması amacı ile Anayasanın 98 inci ve İttüdüğün 104 üncü maddeleri gereğince bir Meclis Araştırması açılmasını arz ve talep ederiz.

Saygılarımızla.

| | |
|--------------------------------|------------------------------|
| <i>Halit Dumankaya</i> | <i>Ahmet Alkan</i> |
| İstanbul | Konya |
| <i>Sebgetullah Seydaoğlu</i> | <i>Zeki Çakan</i> |
| Diyarbakır | Bartın |
| <i>Mustafa Cumhuri Ersümer</i> | <i>İşin Çelebi</i> |
| Çanakkale | İzmir |
| <i>Cavit Kavak</i> | <i>Sami Küçükbaşkan</i> |
| İstanbul | Antalya |
| <i>Hüsnü Sıvalıoğlu</i> | <i>Safa Giray</i> |
| Balıkesir | Balıkesir |
| <i>İ. Kaya Erdem</i> | <i>İlhan Kesici</i> |
| İzmir | Bursa |
| <i>İbrahim Yılmaz</i> | <i>Miraç Akdoğan</i> |
| Kayseri | Malatya |
| <i>Enis Sülün</i> | <i>Hüseyin Yayla</i> |
| Tekirdağ | Hatay |
| <i>Metin Emiroğlu</i> | <i>Avni Akyol</i> |
| Malatya | Bolu |
| <i>Necati Güllülü</i> | <i>Mahmut Oltan Sungurlu</i> |
| Erzurum | Gümüşhane |
| <i>Lutfullah Kayalar</i> | <i>Recep Mızrak</i> |
| Yozgat | Kırıkkale |
| <i>Mehmet Sağdıç</i> | <i>H. İbrahim Özsoy</i> |
| Ankara | Afyon |

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Her taşın altından bir mafya her mafyanın içinden de birkaç devlet görevlisi çıkar hale gelmiştir. Bu durum devlete, hukuka, adalete olan ve olması gereken güveni sarsmaya hatta yok etmeye başlamıştır.

Devletin, yoğun olan iç ve dış sorunların üstesinden gelebilmesi için çok önemli konuma gelen bu soruna mutlak çözüm bulunması gerekmektedir.

Kamuoyunun ibretle ve kaygıyla izlediği gibi zorbalık veya mafya EGO Bileti sahteciliğinden, çek-senete, bankacılığa, uyuşturucudan, silah kaçakçılığına kadar toplum yaşamımızın her alanına yayılmış ve yerleşmeye başlamıştır.

Haksız kazanç, rüşvet ve sahtecilik devlet ihalelerinden, devlet hastanelerine, okul sınavlarına kadar nüfuz etmiştir.

En son ortaya çıkan suç örgütleri, çete olaylarında da görüldüğü gibi mafya bazı polis, bazı memur, bürokrat bağlantısı olağan hale gelmiştir. Mafya veya suç örgütü elemanlarının devletin en önemli kurum ve kademelerine bile sızabildikleri açıkça anlaşılmıştır.

Bu olayların genellikle örgüt içi hesaplaşma çıkar çatışmalarının sonucu veya tesadüfen ortaya çıkması, basit sayılabilecek bir şebekeden bile lav silahı ve benzeri silahların ele geçirilmesi olayların diğer düşündürücü yönünü oluşturmaktadır.

Bütün bunlar devlete bağlı, hukuk kurallarına saygılı tüm yurttaşlarımızın umutlarını kırmakta ve karamsarlığa sürüklenmesine neden olmaktadır.

Devlet kurumlarında ve kademelerinde üniformalı, resmî veya sivil olarak görev almış, dürüst, yaptığı işin bilincinde ve sorumluluk içinde canı pahasına görev yapan insanlarımıza da haksızlık olmaktadır.

Devletin, kurum ve kuruluşlarını yıpratmamak gerekçesi ise artık anlamını yitirmiştir. Bu olayları tartışmak, kaynağına inmek, açığa çıkarmak gerekmektedir. Kısmen görünen, her gün yaşanan olayları kamufle etmek, saptırmak, gereksiz savunma ve gerçeklerle ört bas etmek devlet ve kurumlarını daha fazla yıpratmakta, güvensizlik ortamını daha da geliştirmektedir. “Kol kırılır yen içinde kalır.” anlayışı artık kangrene neden olacak boyuttur. Bu yaklaşım, sorumsuzluk ve meydanın boş olduğu izlenimine de neden olmaktadır.

Ayrıca devleti yıpratmayalım gerekçesi ile yapılan uygulamalar halkımıza karşı da ayrı bir haksızlıktır. Çünkü halkımız her meslek grubunda, her sektörde ve her toplum kesiminde devlet kademelerinin (resmî-sivil) her alanında ve bölümünde güven duyulacak, kendi sıkıntlarına rağmen ülkesinin ve milletinin yararını, kendi kişisel çıkarından önde tutan dürüst, sorumluluk duygusu gelişmiş, onurlu insanların çoğunlukta olduğunu bilmektedir.

Bu olayların üzerine gidilmesi, takip edilmesi, cezalarının verilmesi, soruna temel çözümler araştırılması, özellikle devlet kurumlarına olması gereken güveni sağlayacaktır. Her nerede olursa olsun” yapmanın yanına kalmadığı” görtülerek caydırıcılık niteliği de taşıyacaktır.

Tabii ki devlet kurumlarını bu olumsuzluklardan arındırmak, varsa bu kişileri devlet kadrolarından ayıklamak siyasî iktidarların görevidir.

Bu yoğun iç ve dış bağlantılı sorunun üstesinden gelebilmek laik, demokratik, sosyal hukuk devletini tüm kurum ve kurallarıyla hayata geçirmekle mümkündür.

Pek çok Meclis araştırması ve soruşturması sırada beklerken, son günlerde; “Söylemez Kardeşler Çetesi”, “Özel Tim Korucu Çetesi”, “Uyuşturucu Şebekesi”, “Gasp ve haraç çeşitleri ve bağlantıları”, “aranan polisler” “konuşan ama bulunamayan mafya mensupları”, “Yargılanan yargıçlar”, “Yargıdaki skandallar” 1 ayda 16’dan fazla ve sadece bir ilimizdeki faili meçhul cinayetler “şehir merkezlerinde mafya hesaplaşmaları ve suçsuz insanların da ölmesi” ortalarda dolaşan Özel TIM Raporu her gün medyada geniş yer almakta ve halkımızın gündeminin birinci maddesini oluşturmaktadır. Bu durum tüm toplumu huzursuz ederken can ve mal güvenliğini de yok etmektedir. Devlet faaliyetlerini tartışılır hale getirmektedir.

Kamuoyunda her gün sergilenen, tartışılan bu konunun TBMM’de ele alınması, kaynağına inilerek idarî ve yasal düzenlemelerle de soruna çözüm aranması, gerçekçi önlemler alınması kaçınılmaz hale gelmiştir.

Bu nedenle ÷lkemizi saran toplumun güvenini sarsan ve kısmen de olsa Devlete sirayet eden mafya-suç örgütleri ve mafya devlet ilişkileri hakkında Anayasanın 98, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ederiz.

Mehmet Cevdet Selvi

İstanbul

Bekir Yurdagöl

Kocaeli

Ziya Aktaş

İstanbul

Hikmet Uluğbay

Ankara

Erdoğan Toprak

İstanbul

Mahmut Erdir

Eskişehir

Tamer Kanber

Balıkesir

Hikmet Sami Türk

Trabzon

Abdölbaki Gökçel

İçel

Ali Günay

Hatay

Mustafa Güven Karahan

Balıkesir

Ali Rahmi Beyreli

Bursa

Yüksel Aksu

Bursa

Zekeriya Temizel

İstanbul

Metin Şahin

Antalya

Fikret Uzunhasan

Muğla

Metin Bostancıoğlu

Sinop

Tahsin Boray Baycık

Zonguldak

Hasan Gemici

Zonguldak

Hayati Korkmaz

Bursa

İsmail Cem

Kayseri

Mustafa İlimen

Edirne

İÇİNDEKİLER

| | |
|--|----|
| I - BAŞLANGIÇ | 14 |
| II-KOMİSYONUN KURULUŞU | 15 |
| III-KOMİSYONUN SÜRESİ | 17 |
| IV-KOMİSYON ÇALIŞMALARI | 17 |
| 1-Komisyonunda uzman görevlendirilmesi | 17 |
| 2-Ankara'daki faaliyetler | 18 |
| A-Kurum ve Kuruluşlarla yapılan yazışmalar ve talep edilen belgeler | 18 |
| B-Bilgisine başvuru lar | 19 |
| 3-Ankara dışındaki faaliyetler | 21 |
| 4-Çeşitli yollarla komisyona gönderilen toplu dilekçeler | 22 |
| 5-Komisyon kararları | 22 |
| V-İDDİALAR | 23 |
| 1-Anavatan Partisi Genel Başkanı Mesut Yılmaz'ın iddiaları | 23 |
| 2-İşçi Partisi Genel Başkanı Doğu Perinçek'in iddiaları | 24 |
| 3-Anavatan Partisi Manisa Milletvekili Tevfik Diker'e verilen ve onun tarafından komisyona intikal ettirilen Mustafa Deniz'in yazısındaki iddialar | 25 |
| 4- Yazar Ümit Oğuztan'ın iddiaları | 26 |
| 5- CHP İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu kanalıyla Komisyona sunulan Faruk Kuşaksızlardan tarafından yazılan mektupdaki iddiaları | 27 |
| 6- CHP Milletvekili Mahmut Işık tarafından Komisyon Başkanlığına sunulan rapordaki iddialar | 27 |
| 7- Söylemez Ailesi ile ilgili olaylarda tutuklu olanların iddiaları | 28 |
| a) Mehmet Sena Söylemez'in iddiaları | 28 |
| b) Ömür Söylemez'in iddiaları | 29 |
| c) Nafiz Yavuz'un iddiaları | 29 |
| 8- Komisyona bilgi verenlerin iddiaları | 29 |
| VI. KAVRAMLAR VE KONUYLA İLGİLİ ÖNCEKİ MECLİS ARAŞTIRMA KOMİSYONU RAPORLARI | 29 |
| 1-Kavramlar | 29 |
| 2-Konuyla ilgili önceki Meclis Araştırma Komisyonları Raporları | 32 |
| a-Hayali İhracaat | 32 |
| b-Faili Meçhul Cinayetler | 33 |
| VII. İNCELEME BÖLÜMÜ | 34 |
| A-Susurluk'ta Meydana Gelen Kaza Olayı ve Arkasındaki İlişkilerin Açığa Kavuşturulması ile İlgili İnceleme | 34 |

| | |
|--|-----|
| B-Ömer Lütfü Topal Cinayeti ile İlgili İnceleme | 61 |
| C-Söylemez Kardeşler Çetesiyle İlgili İnceleme | 79 |
| D-Mehmet Hadi Özcan.-(Kocaeli) Çetesi ile İlgili İnceleme | 91 |
| E-Yaşar Öz ile İlgili İnceleme | 93 |
| F-Tevfik Nurullah Ağansoy Cinayeti ile İlgili İnceleme | 100 |
| G-Mehmet Ali Yaprak'ın Kaçırılması ile İlgili İnceleme | 103 |
| H-Dilek Örnek ile İlgili İnceleme | 106 |
| I-ANAP Genel Başkanı Mesut Yılmaz'a Budapeşte'de Yapılan Saldırı ile İlgili İnceleme | 109 |
| J-Alpaslan Pehlivanlı'nın Öldürülmesi ile İlgili İnceleme | 111 |
| K-Kartal Demirağ ile İlgili İnceleme | 111 |
| L-Hurşit Han ile İlgili İnceleme | 112 |
| M-Ahmet Tekin Baykal Çetesi ile İlgili İnceleme | 113 |
| N-Eşref Bitlis Olayı ile İlgili İnceleme | 113 |
| O-Tarık Ümit'in Kaybolması Olayı ile İlgili İnceleme | 114 |
| P-Yüksekova Çetesi ile İlgili İnceleme | 117 |
| VIII.BİLGİSİNE BAŞVURULANLAR | 132 |
| 1- Korkut Eken | 132 |
| 2-Kemal Yazıcıoğlu | 133 |
| 3-Meral Çatlı | 136 |
| 4-Mehmet Eymür | 138 |
| 5-Tuncay Özkan | 140 |
| 6-Dündar Kılıç | 141 |
| 7-Esat Canan | 143 |
| 8-Mehmet Hadi Özcan | 144 |
| 9-Şahin Tekdemir | 148 |
| 10-Necdet Küçüktaşkınıer | 150 |
| 11-Rıdvan Yenişen | 150 |
| 12-Ahmet Baydar | 152 |
| 13-Ekrem Marakoğlu | 155 |
| 14-Sedat Bucak | 158 |
| 15-Hasan Celal Güzel | 161 |
| 16-Hanefi Avcı | 169 |
| 17-Emin Aslan | 171 |
| 18-Mehmet Ağar | 171 |
| 19-Doğu Perinçek | 171 |

| | |
|-------------------------|-----|
| 20-Necdet Menzir | 174 |
| 21-Nuri Gündeş | 175 |
| 22-Deniz Gökçetin | 175 |
| 23-Sedat Demir | 176 |
| 24-Ayhan Çarkın | 176 |
| 25-Oğuz Yorulmaz | 177 |
| 26-Ercan Ersoy | 178 |
| 27-Tuncay Yılmaz | 180 |
| 28-Metin Günyol | 183 |
| 29-Mehmet Emin Yurdakul | 184 |
| 30-Mehmet Ali Yaprak | 186 |
| 31-Avşar Kederoglu | 188 |
| 32-Seyit Ahmet Altıntaş | 189 |
| 33-Senar Er | 190 |
| 34-Sönmez Köksal | 191 |
| 35-Alaattin Yüksel | 192 |
| 36-Hande Birinci | 195 |
| 37-İbrahim Şahin | 196 |
| 38-Bilgi Ünal | 199 |
| 39-Habib Aslantürk | 201 |
| 40-Abdullah Çetin | 202 |
| 41-Arzu Yaman | 202 |
| 42-Abdullah Kederoglu | 203 |
| 43-Cemalettin Ümit | 204 |
| 44-Oral Çelik | 206 |
| 45-Mesut Yılmaz | 208 |
| 46-Eyüp Aşık | 219 |
| 47-Mehmet Sena Söylemez | 220 |
| 48-Abdülgani Kızılkaya | 222 |
| 49-Mustafa Altınok | 223 |
| 50-Enver Ulu | 224 |
| 51-Burhanettin Bigalı | 225 |
| 52-Hüseyin Oğuz | 227 |
| 53-Dilek Örnek | 239 |
| 54-Hurşit Han | 240 |

| | |
|---|-----|
| IX. DEĞERLENDİRMELER | 241 |
| A-Susurluk'ta Meydana Gelen Kaza Olayı ve Arkasındaki İlişkilerin Açığa Kavuşturulması ile İlgili Değerlendirme | 241 |
| B-Ömer Lütfü Topal'ın Öldürülmesi ile İlgili Değerlendirme | 267 |
| C-Söylemez Kardeşler Çetesi ile İlgili Değerlendirme | 273 |
| D-Mehmet Hadi Özcan Çetesi ile İlgili Değerlendirme | 276 |
| E-Yaşar Öz ile İlgili Değerlendirme | 278 |
| F-Tevfik Nurullah Ağansoy ile İlgili Değerlendirme | 280 |
| G-Mehmet Ali Yaprak'ın Kaçırılması ile İlgili Değerlendirme | 282 |
| H-Dilek Örnek ile İlgili Değerlendirme | 286 |
| I-ANAP Genel Başkanı Mesut Yılmaz'a Budapeşte'de Yapılan Saldırı Olayı Hakkında Değerlendirme | 289 |
| J-Alpaslan Pehlivanlı'nın Öldürülmesi ile İlgili Değerlendirme | 289 |
| K-Kartal Demirağ ile İlgili Değerlendirme | 291 |
| L-Hurşit Han Hakkında Değerlendirme | 291 |
| M-Ahmet Tekin Baykal Çetesi ile İlgili Değerlendirme | 291 |
| N-Eşref Bitlis ile İlgili Değerlendirme | 291 |
| O-Tarık Ümit Olayı ile İlgili Değerlendirme | 294 |
| P- Yüksekova Çetesi ile İlgili Değerlendirme | 306 |
| X. GENEL DEĞERLENDİRME | 307 |

Yasadışı Örgütlerin Devletle Olan Bağlantıları ile Susurluk'ta Meydana Gelen Kaza Olayının ve Arkasındaki İlişkilerin Aydınlığa Kavuşturulması Amacı ile Kurulan (10/89, 110, 124, 125, 126) Esas Numaralı Meclis Araştırma Komisyonu Başkanlığı Raporu

I- BAŞLANGIÇ:

03.11.1996 tarihinde, Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak'a ait 06 AC 600 plaka sayılı Mercedes marka otomobil, Hüseyin Kocadağ sevk ve idaresinde Kuşadası'ndan hareketle İstanbul İline seyir halinde iken, Susurluk İlçesi Uçakyolu Mevkiinde, olay yerinin sol tarafındaki benzindikten yola çıkan ve aynı istikamette seyir eden Hasan Gökçe sevk ve idaresindeki 20 RC 721 plaka sayılı kamyona saat 19:15 sıralarında sağ arka yan tarafından çarpmıştır. Aşırı hızla seyrettiği belirlenen 06 AC 600 plaka sayılı otomobilin, bu şekilde kamyona çarpması suretiyle meydana gelen trafik kazasında; Otomobil içerisinde ön sağ koltukta oturmakta olan Sedat Edip Bucak yaralanmış, arka koltuğunda oturmakta olan Mehmet Özbay sahte kimlikli kişi, Gonca Us isimli bayan ve otomobilin sürücüsü Hüseyin Kocadağ olay mahallinde ve hastanede ölmüşlerdir.

Bu kişilerden, Sedat Edip Bucak'ın Şanlıurfa Milletvekili, Hüseyin Kocadağ'ın İstanbul, Ke-maletin Eröge Polis Okulu Müdürü, Gonca Us'un İzmir'de ikamet eden bir kişi ve Mehmet Özbay'ın bayan arkadaşı oldukları, Mehmet Özbay sahte kimlikli kişinin de Abdullah Çatlı olduklarının açıklanması ile birlikte, 9.10.1978 tarihinde ideolojik amaçlı 7 kişinin öldürülmesi olayında sanık konumunda bulunan Abdullah Çatlı'nın diğer 3 sanık ile birlikte giyabi tevkifli (firarda) olmalarından dolayı dosyadan ayrılarak yeni bir esasa kaydedilerek adı geçenler hakkında yargılamanın devam etmesine ve giyabi tutukluluk durumlarının devam etmesine 26.12.1995 tarihinde karar verilmiş olması, 27.01.1977 tarihinde 6136 sayılı Kanuna muhalefet ve polise ateş etmek suçundan aranması, 11.7.1978 yılında Doç.Dr.Bedrettin Cömert'in öldürülmesi olayında fail olarak Ankara 5. Sulh Ceza Mahkemesince hakkında giyabi tutuklama kararı verilmesi, Ankara İl'i Balgat semtinde (7) kişinin öldürülmesi olayının zanlısı olarak Ankara 4.Kolordu ve Sıkıyönetim Komutanlığınca aranması, 1982 yılında uyuşturucu madde kaçakçılığı suçundan dolayı İsviçre'nin Zürih kentinde tutuklanması, 1984 yılında İsviçre'de ele geçen 250 gram eroin ile ilgili olarak İsviçre Bale-ville Savcılığınca hakkında giyabi tevkif müzekkeresi düzenlenmesi, 1984 yılında Fransanın Paris kentinde Hasan Kurtuluş sahte kimlik ve pasaportla ve 455 gram eroin ile yakalanması üzerine 5 yıl 1 ay hapis cezası aldığı ve cezaevinde yatması, 1990 yılında cezaevinden firar ettiği İsviçre makamları ve İnterpol tarafından kırmızı bültenle aranılmakta olduğu, 1996 yılında Ömer Lütfi Topal'ın öldürüldüğü silahın üzerinde parmak izinin bulunması nedeniyle suç faili yada suça azmettiren konumunda değerlendirilebilmesi, gibi suçlardan sanık konumunda olan Abdullah Çatlı ile bir Milletvekili ve Emniyet Müdür Yardımcısının bir araçta ve bir arada bulunmalarına dayalı olarak, kamuoyu nezdinde oluşan; vatandaşı, temsil görevi alan parlamentonun siyasetçi-polis-mafya üçgeni içindeki ilişkilerin ortaya çıkarılması için yapacağı çalışmalara ilişkin beklentilerin yoğun bir şekilde basın ve medya yoluyla dile getirilmesi ve Cumhuriyet Halk Partisinin Türkiye Büyük Millet Meclisine gensoru önergesi vermesinden sonra İçişleri Bakanı Mehmet Ağar 8.11.1996 tarihinde İçişleri Bakanlığı görevinden istifa ederek ayrılmışlardır.

Bir yandan İşçi Partisi Genel Başkanı Doğu Perinçek tarafından Cumhurbaşkanlığına sunulan dosyayı 8.11.1996 tarihinde, Ana Muhalefet Partisi Genel Başkanı Mesut Yılmaz'ın 12.11.1997 tarihinde Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel'e yaptığı ziyaret sırasında sunduğu, 11.12.1996 tarihli mektubu, 13.11.1996 tarihinde incelenmek ve soruşturulmak üzere, Başbakan Necmettin Erbakan'a talimat olarak iletilmesi üzerine,

Başbakan Necmettin Erbakan Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına 18.11.1996 tarihinde verdiği yazılı talimat ile Cumhurbaşkanımız tarafından kendilerine iletilen dosyalarda mevcut iddiaların incelenmesini gerekiyorsa soruşturulmasını istemiştir.

Bu talimat çerçevesinde Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkan Vekilinin Başkanlığında Başbakanlık, İçişleri ve Adalet Bakanlıkları Teftiş Kurulları Başkanları toplanarak yapılacak soruşturmanın nasıl yürütüleceği görülmüş, bunu takiben Başbakanlık Teftiş kurulu Başkan Vekilinin Başkanlığında, aynı Bakanlıklardan görevlendirilen Müfettişlerinin katılımı ile oluşturulan bir heyet vasıtasıyla iddiaya esas bütün konular inceleme tekniği ile her yönden irdelenip değerlendirilmiş ve 9.1.1997 tarihinde bitirilen rapor ve 11 klasörden oluşan ekleri Başbakanlık Makamına sunulmuştur.

10.1.1997 tarihinde rapor ve eklerinden bir takımının komisyonumuza gönderilmesini temin için yazı yazılmış, 6.3.1997 tarihinde rapor ve ekleri Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca komisyonumuza iletilmiştir.

Diğer taraftan Başbakanlığın 19.11.1996 tarih ve 1902/01236 sayılı talimatları ile MİT Müsteşarlığından Devlet içinde ve yasadışı örgütlenmeye gidilerek yasadışı eylemler yaptırıldığı iddiaları hakkında incelemeler yapılması istenilmiş, MİT Müsteşarlığının 9.12.1996 tarih ve 156/24745 sayılı yazısı ile incelemelerin alınan emir doğrultusunda sürdürülmekte olduğu, tekemmül ettirildiğinde sunulacağı Başbakanlığa bildirilmiş, 25.12.1996 tarih ve 156/24756-40757 sayılı yazı ile de incelemelerin sonucu Yasadışı Örgütlerin Devletle Olan Bağlantıları İle Susurlukta Meydana Gelen Kaza Olayının Arkasındaki İlişkilerin Aydınlığa Kavuşturulması Amacıyla Kurulan Meclis Araştırma Komisyonu Başkanlığına bildirilmiştir.

Diğer taraftan Cumhuriyet Halk Partisi Ankara Milletvekili Eşref ERDEM ve 23 arkadaşının, Demokratik Sol Parti İstanbul Milletvekili Mehmet Cevdet SELVİ ve 21 arkadaşının, Anavatan Partisi Batman Milletvekili Ataullah HAMİDİ ve 22 arkadaşının, Cumhuriyet Halk Partisi İçel Milletvekili Oya ARASLI ve 20 arkadaşının, Anavatan Partisi İstanbul Milletvekili Halit DUMANKAYA ve 23 arkadaşının verdikleri beş ayrı önerge ile;

“Yasa Dışı Suç Örgütlerinin Faaliyetleri ve Devletle Olan İlişkileri” konusunda bir Meclis Araştırması açılmasını arz ve talep etmişlerdir. (Ek:1-6)

II-KOMİSYONUN KURULUŞU:

Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin 20. dönem yasama yılı, 16. birleşimi, 12.11.1996 Salı günü yapılan genel kurul toplantısında 472 karar sayılı kararı ile “Yasadışı Örgütlerin Devletle Olan Bağlantıları İle Susurluk'ta Meydana Gelen Kaza Olayının ve Arkasındaki İlişkilerin Aydınlığa Kavuşturulması Amacıyla Meclis Araştırılması yapılmasına, komisyonun 9 üyeden kurulmasına, komisyon stüresinin Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Katip üye seçiminden itibaren üç ay olmasına ve gerektiğinde Ankara dışında da çalışabilmesine karar vermiş, bu karar 15.11.1996 tarih ve 22818 Sayılı Resmi Gazetede yayınlanmıştır. (Ek:7)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 14.11.1996 tarih ve 10/89, 10/110, 10/124, 10/125, 10/126 sayılı yazıları ile Türkiye Büyük Millet Meclisi grubunda bulunan beş partiden komisyona verecekleri üyelerin sayısı kadar aday ismi bildirilmesi istenilmiş, bu talep üzerine Refah Partisinden Nevşehir Milletvekili Mehmet ELKATMIŞ, Karabük Milletvekili Hayrettin DİLEKCAN, Gaziantep Milletvekili Mehmet Bedri İNCETAHTACI, Doğruyol Partisinden Tekirdağ Mil-

letvekili Nihan İLGÜN ve Van Milletvekili Mahmut YILBAŞ, Anavatan Partisinden Sinop Milletvekili Yaşar TOPÇU ve İzmir Milletvekili Metin ÖNEY, Demokratik Sol Partiden Aydın Milletvekili Sema PİSKİNSÜT, Cumhuriyet Halk Partisinden İçel Milletvekili D.Fikri SAĞLAR aday olarak gösterilmişlerdir.(Ek:8-12)

Genel Kurulun 26.11.1996 tarihli 22. birleşiminde alınan 475 sayılı karar ile de komisyon üyeliklerine aday gösterilenler, üye olarak seçilmişlerdir. Bu seçime ilişkin karar 30.11.1996 tarih ve 22833 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanmıştır.(Ek:13-14)

26.11.1996 tarihli Komisyon üyelerinin kendi aralarında yaptıkları toplantı sonucunda Nevşehir Milletvekili Mehmet ELKATMIŞ Başkanlığa, Van Milletvekili Mahmut YILBAŞ Başkanvekilliğine, Gaziantep Milletvekili Mehmet Bedri İNCETAHTACI Sözcülüğe, İzmir Milletvekili Metin ÖNEY’de Katip üyeliğe seçilmişler, seçim sonucu 26.11.1996 tarih ve 1 sayılı karar ile Meclis Başkanlığına bildirilmiştir.(Ek:15)

Bunun üzerine komisyonumuz çalışmalarına fiilen başlamıştır.Bu çalışmalar cümlesinden olarak ilk önce önerge sahiplerinin dinlenmesine karar vererek çalışmalarını sürdürmüştür.Komisyon kurulmasına esas olan önerge sahiplerinden:

-ANAP İstanbul Milletvekili Halit DUMANKAYA’nın Komisyonumuza verdiği 24.12.1996 tarihli ifadesinde özetle; “Anayol Hükümeti döneminde Söylemez Çetesinin üzerine gidildiğini, Söylemez Çetesinin üzerine gidilmesi sonucu, bir kamyon olayı ile Susurluk olayının meydana geldiğini, kendilerinin bunu bir araştırma önergesi olarak o günkü bilgileri çerçevesinde Meclis gündemine getirdiklerini”,

-DSP İstanbul Milletvekili M. Cevdet SELVİ’nin Komisyonumuza verdiği 24.12.1996 tarihli ifadesinde özetle; “ Kendisinin medyada yer alan haberlerin ötesinde herhangi bir belgeye sahip olmasının mümkün olmadığını,

İstihbarat Teşkilatımız başta olmak üzere Emniyet Teşkilatında hepimizi üzen, rahatsız eden bir kavga, bir bölünme, birbirlerine girme, bir çıkar çatışmasının açıkça görüldüğünü, bunu MİT’in belgelerinin, her yeni çıkan, hatta kamuoyuna, basına sızdırılan belgelerin ortaya koyduğu,

Güneydoğu’da PKK terörüne karşı mücadelede aflar çıkarılarak, itirafçılar affedilerek olayın çözümü düşünüldüğü gibi, bunun daha dikkatli bir biçimde, bu çirkinliklerin örtülmesi için istemeden elini pislige bulaştıran, hakikaten şartlandırılmış, insanı öldürürken devlet adına öldürdüğünü zanneden; ama başkalarına hizmet eden insanların da varlığı düşünülerek, Meclis’teki, bu Komisyonun getireceği öneri ve yönlendirmenin çok önemli olduğunu, herkesin itiraf etmesi için; af gerekiyorsa af, ceza indirimi gerekiyorsa, ceza indirimi gibi yolların bu işlerin temizlenmesi bakımından yararlı olacağını sandığımı,”

-CHP İçel Milletvekili ve Grup Başkanvekili Prof.Dr. Oya ARASLI’nın 26.12.1996 tarihli ifadesinde özetle; “Abdullah ÇATLI’nın Bahçelievler’deki TİP’li 7 kişinin öldürülmesi olayında sorumlu olduğunu herkesin bildiğini, Abdi İPEKÇİ’nin öldürülmesi olayında, AĞCA’nın kaçırılmasında, Papa suikastinde ve hatta Azerbaycan’daki darbe olayında katkısı bulunduğunu, haber ve iddialarının basında yeraldığını, Abdullah ÇATLI’nın Söylemez Kardeşlere karşı Sedat BUCAK’ı koruduğunu ve bu nedenle Alaattin ÇAKICI tarafından ölümlü tehdit edildiği iddialarının ortaya atıldığını,

Bu tür hukuk dışı birlikteliklerin toplumda bu tür iddiaların, söylentilerin politikacıya güveni sarstığını, daha sonra Türkiye Büyük Millet Meclisi’ne güvensizliğe dönüşebildiğini bildiklerini,

Mafya, politikacı, polis işbirlikliğinin yeni bir halkası olmasından kuşku duyduklarını ve bunun aydınlatılmasının toplum, politikacılar ve rejimin saygınlığı açısından sayısız yarar gördüklerini, hem zamanın İçişleri Bakanı hakkında bir gensoru önergesinin konusu haline getirdiklerini, hem de İçişleri Bakanının istifasıyla böyle bir olayın araştırılmasına son verilmesini önlemek amacıyla Meclis Araştırması önergesi verdiklerini”

belirtmek suretiyle önerge sahipleri olarak verdikleri önergelerin gerekçelerini Komisyona açıklamışlardır. (Ek: 16-18)

III-KOMİSYONUN SÜRESİ:

Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin 12.11.1996 Salı günü yaptığı 16. birleşiminde 472 karar sayılı yasadışı örgütlerin Devletle olan bağlantıları ile Susurluk'ta meydana gelen kaza olayının ve arkasındaki ilişkilerin aydınlığa kavuşturulması amacıyla Meclis Araştırması Komisyonu kurulmasına ilişkin kararı ile komisyonun çalışma süresi üç ay olarak belirlenmiştir.

Komisyonun 17.2.1997 tarih ve 5 sayılı kararı ile komisyon çalışma süresinin 3.3.1997 tarihinden itibaren bir ay süre ile uzatılması talep edilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu'nun 20.2.1997 tarih ve 59. birleşiminde alınan 485 numaralı kararı ile komisyonun çalışma süresi 3.3.1997 tarihinden itibaren bir ay süre ile uzatılmıştır.(Ek:19)

IV-KOMİSYONUN ÇALIŞMALARI:

10/89, 110, 124, 125, 126 Esas Sayılı “Yasadışı Örgütlerin Devletle Olan Bağlantıları İle Susurlukta Meydana Gelen Kaza Olayının ve Arkasındaki İlişkilerin Aydınlığa Kavuşturulması Amacıyla Kurulan Meclis Araştırma Komisyonu, kuruluşunu takiben hemen çalışmalarına başlamıştır.Bu maksatla çeşitli Kurum ve Kuruluşlardan uzman istenilmesi kararlaştırılmıştır.

1-Komisyonunda Uzman Görevlendirilmesi

Komisyon Başkanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünden 20.12.1996 tarihinde Emniyet Müfettişleri listesini istemiş, 27.12.1996 tarihinde 66 kişilik liste gönderilmiştir. (Ek:20)

İçişleri Bakanlığından, 20.12.1996 tarihinde Mülkiye Müfettişlerinin listesi istenilmiş, 23.12.1996 tarihinde 20 kişilik liste gönderilmiştir.

Komisyon Başkanlığının 21.2.1997 tarihli yazısı ile Mülkiye Başmüfettişleri Refik Ali UÇARCI ve Sami BÜLUT ile, Emniyet Genel Müdürlüğü APK Uzmanı Ali GÖKÇİMEN'in geçici olarak komisyonunda görevlendirilmeleri istenilmiş, 28.2.1997 ve 6.3.1997 tarihli Bakan onayları ile görevlendirilen Müfettişler 6.3.1997 tarihinde, APK Uzmanı 12.3.1997 tarihinde komisyon nezdinde çalışmalarına başlamışlardır.

Komisyon Başkanlığının 18.03.1997 tarih ve 294 sayılı yazısıyla 3 Mülkiye Müfettişi'nin Komisyonunda görevlendirilmeleri İçişleri Bakanlığından istenilmiş, Mülkiye Başmüfettişlerinden Hüseyin YAVUZDEMİR, Mehmet DÖNMEZ ve Osman ACAR 19.03.1997 tarihinde Komisyon nezdinde çalışmalarına başlamışlardır. (Ek:21)

Komisyon Başkanlığının 24.3.1997 tarih ve 308 sayılı yazısı ile Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığından 2 müfettişin komisyon çalışmalarında görevlendirilmeleri istenilmiş, 24.3.1997 tarih ve 354 sayılı yazı ile Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca Başmüfettiş Mehmet Gürbüz ve Müfettiş Kenan Işık'ın görevlendirildikleri bildirilmiş, 24.3.1997 tarihinde sözkonusu müfettişler komisyon nezdinde çalışmalarına başlamışlardır.(Ek:22)

Komisyon Başkanlığımız 27.12.1996 tarih ve 87 sayılı yazısı ile Başbakanlık Hukuk Müşavirliği'nde sözleşmeli personel olup, Adıyaman Kahta Hakimi Dr.Akman AKYÜREK'in Komisyon-

da görevlendirilmesi talep edilmiş, Başbakanlığın 2.1.1997 tarih ve 315-1/097 sayılı yazısı ile ilgilinin komisyonda görevlendirilmesi uygun görülmüş, 3.1.1997 tarihinde komisyondaki görevine başlamış, 13.3.1997 tarihinde vermiş olduğu dilekçe ile Komisyondaki görevinden istifa ederek ayrılmıştır. (Ek:23)

Komasyon Başkanlığınca 6.2.1997 tarihli yazı ile Adalet Bakanlığından, iki Adalet Müfettişinin komasyon çalışmalarında görevlendirilmeleri istenilmiş, Adalet Bakanlığının 24.2.1997 tarihli yazısı ile 2802 sayılı kanununun 100. maddesi ve ilgili tüzüğün 10. maddesi gereğince Adalet Müfettişlerinin görevlendirilmesinin mümkün olamayacağı Komasyon Başkanlığına bildirilmiştir. (Ek:24)

Komasyon Başkanlığınca 26.2.1997 tarihli yazı ile Adalet Bakanlığından, iki Tetkik Hakiminin komasyon çalışmalarında görevlendirilmeleri istenilmiş, Adalet Bakanlığının 3.3.1997 tarihli yazısıyla Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tarafından komasyon talebinin uygun görülmediği Komasyon Başkanlığına bildirilmiştir. (Ek:25)

2- Ankara'daki Faaliyetler

A-Kurum ve Kuruluşlarla Yapılan Yazışmalar ve Talep Edilen Belgeler

Cumhurbaşkanlığı

Milli Güvenlik Genel Sekreterliği

KKTC Meclis Başkanlığı

KKTC Başbakanlığı

Anavatan Partisi Genel Başkanı Mesut YILMAZ,

CHP Genel Başkanlığı,

İşçi Partisi Genel Başkanı Doğu PERİNÇEK,

Başbakanlık ve Bağlı Kuruluşlar

Başbakanlık, MİT Müsteşarlığı, Teftiş Kurulu Başkanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı, Ankara Tapu ve Kadastro Müdürlüğü,

Bakanlıklar

Adalet Bakanlığı,

Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürlüğü, İstanbul, Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemele-ri, Ankara 13. Asliye Hukuk Mahkemesi, Ankara, İstanbul, Muğla, Kırıkkale, Gaziantep, Elma-dağ, Bakırköy, Sarıyer, Yüksekova, Siverek, Şişli Cumhuriyet Başsavcılıkları,

Dışişleri Bakanlığı,

Turizm Bakanlığı,

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı,

İçişleri Bakanlığı,

Teftiş Kurulu Başkanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı, Olağanüstü Hal Bölge Valiliği, Bur-
sa, Diyarbakır, Gaziantep, Van Valilikleri, İstanbul, İzmir, Ankara, Gaziantep, Antalya, Bursa, Kocaeli, Sakarya, Diyarbakır, Mardin, Bingöl Emniyet Müdürlükleri, Bodrum İlçe Emniyet Mü-
dürlüğü, İstanbul Nüfus Müdürlüğü Görele İlçe Nüfus Müdürlüğü

Genel Kurmay Başkanlığı,

İstanbul 1. Ordu Komutanlığı, İstanbul Merkez Komutanlığı

Kara Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Başsavcılığı,

Radyo Televizyon Üst Kurulu Başkanlığı

Türk Hava Yolları

Botaş Genel Müdürlüğü

Türk Telekom Genel Müdürlüğü

Türkiye Genelinde 15 ayrı Banka Şubesi,

Star, HBB, Kanal 6, Flash, TGRT, Mesaj, ATV, Kanal D, Samanyolu, Show TV, Kanal 7, Kanal E, TRT Televizyonları,

Nokta, Aktüel, Tempo, Parlemtodan Dergileri,

Hürriyet, Milliyet, Cumhuriyet, Akşam, Türkiye, Sabah, Yeni Şafak, Siyah Beyaz, Zaman, Turkish Daily News, Yeni Yüzyıl, Yeni Günaydın, Radikal, Son Havadis, Ahit, Bugün, Demokrasi, Dünya, Evrensel, Global, Gözcü, Gündüz, Hergün, Hürses, Milli Gazete, Ortadoğu ve Posta Gazeteleri, Genel Yayın Yönetmenleri, Genel Yayın Müdürleri ve Haber Müdürlerinden,

Önerge Sahiplerinden,

Komisyunun görev alanına ilişkin konularda yukarıda yazılı kurum ve kuruluşlardan ellerinde bulunan bilgi ve belgeler talep edilmiştir.(Ek:26)

B- Bilgisine Başvurulanlar

Anavatan Partisi Genel Başkanı A.Mesut YILMAZ, İşçi Partisi Genel Başkanı Doğu PERİNÇEK, Yeniden Doğuş Partisi Genel Başkanı Hasan Celal GÜZEL,

CHP İçel Milletvekili Oya ARASLI, DSP İstanbul Milletvekili M.Cevdet SELVİ, ANAP İstanbul Milletvekili Halit DUMANKAYA, ANAP Batman Milletvekili Ataullah HAMİDİ, CHP Ankara Milletvekili Eşref ERDEM, Bağımsız İstanbul Milletvekili Necdet MENZİR, ANAP Trabzon Milletvekili Eyüp AŞIK, Refah Partisi Van Milletvekili Mustafa BAYRAM, DYP Şanlıurfa Milletvekili Sedat BUCAK,

MİT Müsteşarı Sönmez KÖKSAL, Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkan Vekili Osman Nuri ODUNCU, Jandarma Genel Komutanı Teoman KOMAN, Emniyet Genel Müdürü Alaattin YÜKSEL, MİT Daire Başkanı Mehmet EYMÜR, Özel Harekat Daire Başkan Vekili İbrahim ŞAHİN, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanı Emin ASLAN, Başkan Yardımcısı Hanife AVCI, İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı Bilgi ÜNAL, Emekli Orgeneral Necdet ÜRUĞ ve Burhanettin BİGALİ, Hakkari Eski Milletvekili Esat CANAN, Korkut EKEN, Diyarbakır İl Jandarma Alay Komutanlığında Astsubay Ahmet ALTINTAŞ, Jandarma Assubay Başçavuş Hüseyin OĞUZ, İstanbul MİT Eski Bölge Başkanı Nuri GÜNDEŞ, MİT'ten emekli Metin GÜNYOL, Kanal D Haber Müdürü Tuncay ÖZKAN, Meral ÇATLI, Avukat Ekrem BARAKOĞLU, Habip ASLANTÜRK, Oral ÇELİK, Binbaşı Mehmet Emin YURDAKUL, Avşar KEDEROĞLU, Senar ER, Dündar KILIÇ, Hurşit HAN, Mehmet Hadi ÖZCAN, Ayhan ÇARKIN, Enver ULU, Ercan ERSOY, Mustafa ALTINOK, Oğuz YORULMAZ, Abdülkadir KIZILKAYA, Dilek ÖRNEK, Mehmet Sena SÖYLEMEZ, Sedat DEMİR, Deniz GÖKÇETİN

Komasyon nezdinde bilgilerine başvurulmak maksadı ile yazılı şekilde davet edilmişlerdir.(Ek:27)

Emekli Orgeneral Necdet URUĞ 1.3.1997 tarihinde yazılı olarak verdiği bilgi ile rahatsızlığından dolayı, (Ek:28)

Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkan Vekili Osman Nuri ODUNCU çağrıldığı tarihte görev dolayısı ile Ankara dışında olacağından, (Ek:29)

Jandarına Genel Komutanı Orgeneral Teoman KOMAN'ın 23.01.1997 tarihinde bilgisine başvurulması için 20.01.1997 tarihli yazı ile kendisine davetiye gönderildiği ve aynı zamanda da başına açıklandığı; Bunun üzerine Jandarına Genel Komutanı Orgeneral Teoman KOMAN'ın kendisinin ne sıfatla bilgi vereceğinin şifahi olarak dolaylı yollardan Komisyonumuza ilettiği, bunun üzerine Komisyonumuz kendilerinin eski Mit Müsteşarı sıfatıyla dinlenileceği hususunu faks ile kendilerine bildirilmiştir.

Jandarına Genel Komutanı Orgeneral Teoman KOMAN'ın Komisyon olarak davet edilmesi ne ragğmen kendisi usul ve teamüllere aykırı olarak 22.01.1997 gün ve 17816 sayılı " Kişiyeye Özel " yazı göndermiştir. Bu yazıda özetle: " Günlerden beri bazı basın organlarında konu ile ilgili yayınlar yapıldığını, zabıtların yayınlandığını; Meselenin haber dışında adeta Temaşa Olayı haline getirildiğini. Olayların gidişinden kolayca anlaşılacağı üzere maksatlı olarak veya şuurlu olmayan bir biçimde Meclis Araştırma Komisyonu ve davet ettiği kişiler arasındaki münasebetin Yüce Meclis ile Silahlı Kuvvetler arasında bir KUDRET GÖSTERİSİ haline dönüştürülerek saptırılmak istendiği hissedilmektedir.

Ancak Millî İstihbarat Teşkilatı Kanunu 3,7,13,27 ve 29.cu maddelerine göre Mit Müsteşarlarının (Emekli dahi olsalar) Cumhurbaşkanı, Başbakan, Genel Kurmay başkanı ve Millî Güvenlik Kurulu dışında bilgi vermelerinin mümkün olmadığını aksine davranışın suç olduğunu. Kaldı ki kendi görev süresinin 29 Ağustos 1988 - 127 Ağustos 1992 arasında olduğunu, soruşturmaya konu cinayetler, kaçırımlar gibi diğer olayların ise 1992 yılından sonra vuku bulduğunu belirtmiştir. Şayet Müsteşarlık dönemine ait bilinen müşahhas olaylar mevcut ise sorulduğunda bunlara yazılı olarak cevap verileceğini.

Mit'in görevi sadece istihbarat sağlamak olup, bunun dışında operasyon yapmakla görevli olmadığını ve esasen Komisyona gelmesi gereken gün Gölcük'te askeri tatbikatta bulunacağı " belirtilerek Komisyonumuzun davetine icabet etmemiştir. (Ek:30)

Refah Partisi Van Milletvekili Mustafa Bayram aile büyüklerinin ölümü sonrası Van'a gitmek zorunda olduğundan çağrıldığı tarihte toplantıda bulunamayacağını yeniden çağrılırsa ifade verebileceğini 28.1.1997 tarihli yazısında belirtmiş, komisyonca yeniden çağırılmadığından, (Ek:31)

Komisyon tarafından dinlenilememişlerdir.

Eski Başbakan Yardımcısı Murat Karayalçın bizzat Komisyon Başkanlığına şifaen başvurarak " Şırnak'ta kendisinin öldürülmek istenmesi haberinin " araştırılmasını istemiştir.

Türk Hava Yolları Pilotları Cemiyeti Başkanı Sayın Erkan PÖTÜKEN 4.3.1997 tarihli müracaatıyla,

Devlet ve Çalışma eski Bakanı Sayın Ziya HALİS, Gebze cezaevinde bulunan Tekin GEMER'in kendisi hakkında basında çıkan sözleri sebebi ile komisyona yaptığı 19.2.1997 tarihli müracaatıyla

Erzincan eski Senatörü Niyazi ÜNSAL'ın 15.1.1997, 3.2.1997, 19.2.1997 ve 25.2.1997 tarihli dört ayrı müracaatıyla,

18. ve 19 Dönem Diyarbakır Milletvekili Mahmut ALINAK'ın 26.1.1997 tarihli müracaatıyla,

19. Dönem Malatya Milletvekili Mustafa YILMAZ'ın 4.3.1997 tarihli müracaatıyla,

Komisyon Tarafından dinlenmelerini talep etmişlerdir. (Ek:32)

Komisyon Başkanlığınca komisyonun çalışma süresinin çok daralması ve sürenin çok az kalmasından dolayı ve sonuç raporunun düzenlenmesi aşamasına geldiğinden daha fazla sayıda kişinin dinlenebilmesi mümkün olamamıştır. Komisyon tarafından alınan bir karar ile de Güneydoğu Bölgesinde yapılacak çalışmalar bu nedenle iptal edilmiştir.

Anavatan Partisi İzmir Milletvekili Işın ÇELEBİ 26.2.1997 tarihli müracaatı ile,

Komisyona yaptığı incelemeler konusunda bir ara rapor vermesini talep etmiştir. (Ek:33)

İstanbul Barosu Başkanı Avukat Yücel SAYMAN tarafından Komisyon Başkanlığına sunulan İstanbul Barosu bünyesinde oluşturulan çalışma gurubunca hazırlanan raporda, yeni bir iddiada bulunmaktan ziyade araştırmanın nasıl yapılması, özellikle neleri kapsamaması hususunda;

Meclis İhtizüğü'nün 105 nci maddesinin son fıkrasında yer alan Devlet sırları ve ticari sırlar konusundaki sınırlamanın kaldırılması, son yıllarda meydana gelen ve basında dile getirilen tüm olayların açıklığa kavuşturulması, mevzuattan gelen sınırlamaların aşılması, Türkiye'den geçen uyuşturucu trafiğinin önlenmesi için gerekli önlemlerin alınıp alınmadığı hususlarının araştırmanın sonucunda belirlenmesi konusunda,

Komisyona genel anlamda öneri ve temennilerde bulunulmuştur. (Ek:34)

Diyarbakır Eski Milletvekili Dr.Tarık Ziya Ekinci; Komisyona gönderdiği 1.01.1997 tarihli dilekçesinde; 24 Şubat 1994 tarihinde faili meçhul bir cinayete kurban giden kardeşi Avukat Yusuf Ekinci'nin öldürülmesi ile ilgili bazı şüphe ve düşüncelerini ifade ederek; "Hukuk devletini yaşatmak, meşruiyetini korumak ve devleti suç işleyen bir kurum olma töhmetinden kurtarmak başta TBMM olmak üzere sivil, asker tüm devlet yetkililerine mevdu bir görevdir. Bu görevin ifasında ilk girişimleri TBMM Susurluk Olaylarını Araştırma Komisyonu başlatmış bulunmaktadır. Toplumun gözü TBMM'nin üzerindedir. Yüce Meclis bu görevin üstesinden gelmek mecburiyetindedir." şeklinde temennide bulunmuştur. (Ek:35)

Yeniden Doğuş Partisi Genel Başkanı Sayın Hasan Celal Güzel 18.02.1997 tarihinde Komisyona bir yazı göndererek " 17.2.1997 tarihinde Komisyona verdiği ifadesinin bir kısmının gerçeklere aykırı olarak bir kısmının da saptırılarak basına sızdırıldığını ve bundan üzüntü duyduğunu, görüşlerini üç ayrı çerçevede belirttiğini, bunları bizzat kesin bilgi sahibi olduğu hususlar, kesin bilgi sahibi olmayıp intibaları ve mevcut sistemdeki yanlışlıklar ve alınması gereken tedbirler şeklinde anlattığını, Komisyonda verilen iddiaların ve tutanakların gizliliğinin çok önemli olduğu için bu nevi sızdırmaların kendisini müşkül duruma düşürmesinden ziyade Devlete ve Millete zarar vermesinden endişe ettiğini, bu itibarla ifadesinin ve tutanaklarının gizliliğe riayet edilerek muhafazasını temenni ettiğini " belirtmiştir. (Ek:36)

Komisyon Başkanlığının 03.02.1997 tarih ve 202 sayılı yazısıyla sorulan hususlara Türk Telekom Genel Müdürlüğünden istenen bilgilerin verilmediği için kanuna aykırı davranışa giren ve bu suretle komisyonun görev yapmasını engelleyen idarenin yetkilileri hakkında gerekli cezai kovuşturmanın açılması Ankara Cumhuriyet Başsavcılığından, 06.01.1997 tarih ve 103 sayılı Komisyon Başkanlığı yazısı ile talep edilmiş, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 25.02.1997 tarih ve Hz.1997/10691 sayılı kararı ile Genel Müdürlük sorumluları hakkında mahkemeye sevklerine yeter delil bulunamadığı gerekçesiyle takipsizlik kararı verilmiştir.

Diğer taraftan aynı husus 3.2.1997 tarih ve 201 sayılı yazı ile Ulaştırma Bakanlığına iletilerek, Türk Telekom Genel Müdürlüğündeki sorumlular hakkında idari soruşturma açılması talebinde bulunulmuş,henüz Ulaştırma Bakanlığında Komisyonumuza bir cevap ulaşmamıştır. (Ek:37)

3- Ankara Dışındaki Faaliyetler

Komisyona 19.2.1997 tarih ve 6 sayılı kararıyla 27.2.1997 - 3.3.1997 tarihlerini kapsayan dönem içerisinde 9 Komisyon üyesi ve 6 Meclis Personelinin katılımıyla faaliyette bulunmak üzere İstanbul'da çalışmaya karar vermiş. 28.2.1997 tarihinde Metris cezaevinde 6 kişi, 1.3.1997 tarihinde Dolmabahçe Sarayında 3 kişi, 2.3.1997 tarihinde Kocaeli Cezaevinde 7 kişi olmak üzere toplam 16 kişinin bilgisine başvurulmuştur.(Ek:38)

Komisyon çalışmaları sırasında komisyonun görev alanına giren konularda bilgi almak üzere, Ankara ve Ankara dışındaki çalışmalar sırasında üst düzey yöneticiler, kamu görevlileri, sivil şahıslar olmak üzere toplam 57 kişinin, bilgisine başvurulmuştur.

4- Çeşitli Yollarla Komisyona Gönderilen Toplu Dilekçeler

Vatandaşlar tarafından Halkın Demokrasi Partisine verilen ve adı geçen parti tarafından Komisyon Başkanlığına intikal ettirilen ve muhteviyatı itibariyle münferit ve faili meçhul niteliğinde bulunan 267 adet dilekçe, Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından araştırma konusu yapılan 897 sıra sayı ile 12.10.1995 tarihinde TBMM'ne verilen "Faili meçhul siyasal cinayetler konusunda Meclis Araştırma Komisyonunun inceleme konusu içerisine giren ve rapora esas teşkil eden konular olması sebebiyle her birisi için ayrı ayrı değerlendirme yapılmamış, genel değerlendirmede dikkate alarak kanaatlerin oluştuğu bölümde değerlendirilmiştir.(Ek:39)

Bir kısmı elle yazılmış, çoğunluğu ÖDP'ye mensup partililer tarafından yazılarak matbu hale getirilmiş olan ve bu partinin organizasyonu ile vatandaşlar tarafından TBMM Başkanlığı yoluyla veya doğrudan Komisyonumuza gönderilen "Bilmek İstiyorum" başlıklı toplam 32 klasör dolusu dilekçelerin şekil ve içerik olarak aynı olması sebebiyle, herbirisi için ayrı ayrı değerlendirme yapılmamış, sonuç bölümünde dikkate alınacak kanaatlerin oluşmasını sağlama yönünden değerlendirilmiştir.(Ek:40)

Vatandaşlar tarafından doğrudan veya TBMM Başkanlığı kanalı ile komisyon Başkanlığına gönderilen 145 adet dilekçede belirtilen hususlar ya iddia bölümünde belirtilmiş olan konuları kapsadığından ya da 897 sıra sayı ile 12.10.1995 tarihinde TBMM'ne verilen "Faili Meçhul Siyasal Cinayetler konusunda Meclis Araştırma Komisyonunun inceleme konusu içerisine giren ve o rapora esas teşkil eden konular olması nedeniyle her birisi için ayrı ayrı değerlendirme yapılmamış, sonuç bölümünde dikkate alınacak kanaatin oluşmasını sağlama yönünden değerlendirilmiştir.(Ek:41)

Özgürlük ve Demokrasi Partisi Genel Başkanı M.Ufuk Aras ve 196 arkadaşı tarafından 2.12.1996 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına verilen, buradan da 2.12.1996 tarih ve 1996/800 C.M. sayılı yazı ile Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne gönderilen, Adalet Bakanlığınca da 2.1.1997 tarihinde Komisyona intikal ettirilen dilekçeler şekil ve içerik olarak aynı olması sebebiyle herbirisi için ayrı ayrı değerlendirme yapılmamış, genel değerlendirme bölümünde dikkate alınmak üzere işleme konulmuştur.(Ek:42)

5- Komisyon kararları

1 No'lu Karar 27.11.1996 tarihinde Başkan,Başkan vekili,Sözcü ve katip üyeliklere yapılan seçime ilişkin olarak alınmıştır. 2 No'lu Karar 27.11.1996 tarihinde önemli dönemlerde Meclis Genel Kurulunda görüştülen Hayali İhracaat, Faili Meçhul Cinayetler, Özel Harp dairesi, Emlak Bankası İnceleme raporlarının arşivden teminine,Başbakanlık, Adalet, İçişleri Bakanlıkları, Genel Kurmay Başkanlığı Sayın A.Mesut YILMAZ ve Sayın Doğu PERİNÇEK'ten ellerinde bulunan konu ile ilgili tüm bilgi, belge ve dökümanların yazı ile istenmesine,Medya Kuruluşları Radyo Televizyon Üst Kurulundan yazılı ve videosal bant kayıtlarının istenmesine, Meclis Kütüphanesi ve Dökümantasyon Merkezinden Komisyon ile ilgili tüm bilgi ve haberlerin Komisyona iletilmesinin talep edilmesine karar verilmiştir.

3. No'lu Karar 2.1.1997 tarihinde Karar eki listede belirtilen kurum ve kuruluşlardan konuya ilişkin bilgi ve belgelerin talep edilmesine karar alınmıştır.4 No'lu Karar 26.12.1996-27.12.1996 tarihli toplantıda bilgisine başvurulmak üzere İstanbul Valisi Rıdvan YENİŞEN, İstanbul eski Emniyet Müdürlüğü Kemal YAZICIOĞLU ve 3 Özel Tim görevlisinin çağrılmasına karar verilmiştir.

5 No'lu Karar 6.1.1997 tarihinde,7.1.1997 tarihli toplantıda bilgisine başvurulmak üzere, İstanbul Emniyet eski Müdür Yardımcısı Bilge ÜNAL, Özel Harekat eski Daire Başkan Vekili İbrahim ŞAHİN ve Hande BİRİNCİ'nin çağrılmasına karar verilmiştir.

6 No'lu Karar 7.1.1997 tarihinde,8.1.1997 tarihli toplantıda bilgisine başvurulmak üzere, MİT Müsteşarı Sönmez KÖKSAL ve Emniyet Genel Müdürü Alaattin YÜKSEL'in çağrılmasına, 7 No'lu Karar 8.1.1997 tarihinde 13.1.1997 tarihli toplantıda bilgisine başvurulmak üzere, Jandarma Astsubay Ahmet ALTUNTAŞ ve Senar ER'in çağrılmasına karar verilmiştir.

8 No'lu Karar 13.1.1997 tarihinde 14.1.1997 tarihli toplantıda bilgisine başvurulmak üzere, Mehmet Ali YAPRAK ve Avşar KEDEROĞLU'nun çağrılmasına karar verilmiştir.9 No'lu Karar 14.1.1997 tarihinde 16.1.1997 tarihli toplantıda bilgisine başvurulmak üzere, Elazığ Milletvekili Mehmet AĞAR'ın çağrılmasına karar verilmiştir.10 No'lu Karar 16.1.1997 tarihinde 21.1.1997 tarihli toplantıda bilgisine başvurulmak üzere, Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip BUCAK'ın, 22.1.1997 tarihli toplantıda bilgisine başvurulmak üzere, Meral ÇATLI, Ahmet BAYDAR ve Arzu YAMAN'ın,23.1.1997 tarihli toplantıda bilgisine başvurulmak üzere, Jandarma Genel Komutanı Teoman KOMAN, İstanbul Milletvekili Necdet MENZİR ve Abdullah KEDEROĞLU'NUN çağrılmasına karar verilmiştir.

11 No'lu Karar 23.1.1997 tarihinde 28.1.1997 tarihli toplantıda bilgisine başvurulmak üzere, Nuri GÜNDEŞ, Habip ASLANTÜRK ve Cemalettin ÜMİT'in çağrılmasına karar verilmiştir.12 No'lu Karar ile 28.1.1997 tarihinde şifahen çağrılan Abdullah ÇETİN, 29.1.1997 tarihinde Van Milletvekili Mustafa BAYRAM, Trabzon Milletvekili Eyüp AŞIK, Hakkari eski Milletvekili Esat CANAN ve Oral ÇELİK'İN, 30.1.1997 tarihli toplantıda bilgisine başvurulmak üzere, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanı Emin ASLAN, Daire Başkan Yardımcısı Hanefi AVCI ve Ekrem MARAKOĞLU'nun çağrılmasına,

13 No'lu Karar 30.1.1997 tarihinde 5.2.1997 tarihli toplantıda bilgisine başvurulmak üzere, Avukat Necdet KÜÇÜKTAŞKINER'in çağrılmasına karar verilmiştir.14 No'lu Karar 5.2.1997 tarihinde 17.2.1997 tarihli toplantıda bilgisine başvurulmak üzere, Yeniden Doğuş Partisi Genel Başkanı Hasan Celal GÜZEL ve Erzincan eski Senatörü Niyazi ÜNSAL'ın,

18.2.1997 tarihli toplantıda bilgisine başvurulmak üzere, Binbaşı Mehmet Emin YURDAKUL, Astsubay Hüseyin OĞUZ ve Tuncay ÖZKAN'ın çağrılmalarına karar verilmiştir.15 No'lu Karar 17.2.1997 tarihinde Çalışma süresinin 1 ay daha uzatılması için Meclis Başkanlığına müracaat edilmesine karar verilmiştir. 16 No'lu Karar 19.2.1997 tarihinde 27.2.1997-3.3.1997 tarihleri arasında çalışmaların İstanbul'da sürdürülmesine karar verilmiştir.17 No'lu Karar 19.2.1997 tarihinde İçişleri Bakanlığından uzman personel talep edilmesine karar verilmiştir.18 No'lu Karar 17.3.1997 tarihinde İçişleri Bakanlığı ve Başbakanlıktan uzman personel talep edilmesine karar verilmiştir.19 No'lu Karar 5.3.1997

Bilgisine başvurulmak üzere, Güneydoğu Anadolu'da çalışma ziyareti yapılması, Ömer Lütfi TOPAL'ın aile efradının, Veli KÜÇÜK'ün Özer Ve Tansu ÇİLLER'in dinlenmesinin karar verilmiştir. 20 No'lu Karar 11.3.1997 tarihinde Komisyonun çalışma süresinin yeterli olmaması nedeniyle 19 No'lu kararda yapılması kararlaştırılan faaliyetlerden vazgeçilmesine karar verilmiştir.(Ek:43)

V- İDDİALAR

1- ANAVATAN PARTİSİ GENEL BAŞKANI MESUT YILMAZIN İDDİALARI

12 Kasım 1996 tarihinde Anavatan Partisi Genel Başkanı Mesut Yılmaz'ın Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel'e verdiği, Cumhurbaşkanı tarafından da gereğinin tetkik ve tahkiki için Başbakan Prof.Dr.Necmettin Erbakan'a verilen mektupta;

“Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde Özel Harekat Dairesinin bulunduğu alınan duyumlara göre bu dairenin bazı elemanlarının uyuşturucu, kumarhane, haraç ve adam öldürülmesi gibi işlere karıştığı, son olay da bunun vehim olmadığını sanıldığından da kötü olduğunu gösterdiğini, Ömer Lütfi Topal’ı öldürenlerin itiraflarının fevkalade enteresan olduğunu, bu kişiler suçu itiraf ettikleri halde Ankara’ya celb edilerek halen serbest geldiklerini, İstanbul Emniyet Müdürlüğünde her türlü dökümanın hazır olduğunu, aşiret reisinin Devleti kullandığını, Devlette görevli bazı kişilerin Özel Harekat Dairesi Başkanı İbrahim Şahin’den talimat aldıkları ve bunun İçişleri Bakanı dahil bir takım yüksek yerlerin bilgisi dahilinde olduğunu, Devletin emrinde çalışan ve suça karışan 100-120 kadar kişi olduğunu, bu işin Devlet çapında soruşturulması gerektiğini, bu işe seyirci kalınır ise Demokrasinin işleyebileceğinden şüphe duyulacağını, bunların meydana çıkarılması halinde de Devletin zarar göreceğinden endişe ettiğini, normal Devlet mekanizmasına güvenin olmadığını, Devlet Denetleme Kurulu’nun böyle bir şeyi üstlenebileceğini...” iddia etmiştir. (Ek:44)

2- İŞÇİ PARTİSİ GENEL BAŞKANI DOĞU PERİNÇEK’İN İDDIALARI:

İşçi Partisi Genel Başkanı Doğu PERİNÇEK Komisyonumuza gönderdiği 9 Aralık 1996 tarihli yazısının ekindeki (4) sahifelik Genel Çerçeve başlıklı yazısı, TBMM Başkanlığına yazılmış (15) sahifelik Mehmet AĞAR ve Tansu ÇİLLER hakkında suç duyurusu olduğunu iddia ettiği dilekçesi ve diğer eklerden oluşan toplam 183 sayfalık metin, 2 adet fotoğraf ve 40 sahifelik gazete küpürlerinin ve 26 Aralık 1996 tarihinde Komisyona sunduğu dilekçesi ve eklerinin incelenmesinde;

DYP Genel Başkanı, İstanbul Milletvekili Tansu ÇİLLER’in başta MİT, Emniyet, Jitem, Özel Kuvvetler Komutanlığı gibi devlet kurumlarının görevlileri olmak üzere mafya diye nitelenen bazı suç örgütlerinde yer almış kişilerden oluşan özel bir suç örgütünün kurulmasını azmettirdiği, bu örgütü eline geçirdiği, devlet olanakları ile beslediği, himaye edip, yönlendirdiği, bu örgütün ABD’nin CIA ve İsrail’in MOSSAD İstihbarat Örgütleriyle bağlantılı olduğu ve örgütün mensupları arasında “Özel Büro” diye anıldığı, ÇİLLER’in Özel Örgütü’nün halen bir tanıtım ajansı biçiminde faaliyet yürüttüğü; çok geniş bir coğrafyayı hedef aldığı; İstanbul, Ankara, İzmir, Washington ve Tel Aviv’de büroları olduğu, Türk Silahlı Kuvvetleri, Ülkücü Mafya, Emniyet Teşkilatı, Uyuşturucu silah ve nükleer madde mafyası ve MİT içerisinde uzantıları olduğu ve toplam (700) kişiden oluştuğunu basında (özellikle kendisinin yayınladığı Aydınlık isimli dergi) yer alan haber ve yorumlara dayandırarak İDDİA etmektedir. Bu iddiaya göre; örgütün lider kadrosu DYP Genel Başkanı ve İstanbul Milletvekili Tansu ÇİLLER ve eşi Özer ÇİLLER, Elazığ Milletvekili Mehmet AĞAR, MİT Müsteşar Yardımcısı ve Kontr-Terör Daire Başkanı Mehmet EYMÜR, Emniyet Genel Müdürlüğü Müşaviri Emekli Yarbay Korkut EKEN, Özel Harekat Dairesi Başkanı İbrahim ŞAHİN, Ülkücü Mafya Şeflerinden Abdullah ÇATLI ve Alaattin ÇAKICI’dan meydana geldiği ileri sürülmektedir.

İddiaya göre; örgütün Emniyet içindeki uzantısının başında Mehmet AĞAR yer almakta, örgütü onun müşaviri olan Korkut EKEN “sevki ve idare” etmektedir. Yine iddiaya göre;

Örgütün MİT içindeki uzantısının başında ise; Kontr Terör Daire Başkanı Mehmet EYMÜR ve Tolga ATİK yer almaktadır.

Çiller Örgütünün Türk Silahlı Kuvvetleri içindeki uzantısının kanıtının ise; Kıdemli Piyade Yüzbaşı Hüseyin PEPEKAL ve yanındaki zabıtlar grubunun olduğu ve bu grubun Azerbaycan ve Kafkaslarda çeşitli tertip ve kışkırtmalarda bulunduğu iddia edilmektedir.

Kamuoyunda “SÖYLEMEZ ÇETESİ” adıyla bilinen mafya örgütlenmesinin Çiller Özel Örgütünün bir uzantısı olduğu ve bu misal mafya örgütlenmeleri olarak; Tevfik AĞANSOY Çetesi, Abdullah ÇATLI ve grubu, 6. Filo adını taşıyan Mafya örgütlenmesi, Şaziye Barın işletmecisi Ziya AYCAN ve grubu ile Avrasya feribotunu kaçıranlar sayılmaktadır.

ABD'nin Adana Konsolosu Elizabeth Shelton'un da bu özel örgüt faaliyetlerine katıldığı iddia edilmektedir.

Doğu PERİNÇEK'in iddiasına göre; Çiller Özel Örgütünün 1995 Mart ayında Azerbaycan'da Haydar ALİYEV'e karşı darbe tertiplemediği, İran ile savaş kıskırtması yaptığı, Çeçenistan'da provakasyon yaptığı ve Avrasya feribotunun kaçırılmasını tertip ettiği, uyuşturucu kaçakçılığı yaptığı ya da yapanlardan haraç aldığı, kamuoyuna mal olmuş olan Tarık ÜMİT, Asker SİMİTKO ve Lazım ESMAELİ cinayetlerini gerçekleştirdiği, nükleer madde kaçakçılığı yaptığı, Manukyana bombalı saldırıyı gerçekleştiren şoförü Mehmet Urhan'ı öldürdüğü iddia edilmektedir.

Ayrıca; DYP Genel Başkanı ve Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Tansu ÇİLLER'in 1971'den beri ABD'nin Dışişleri Bakanlığına hizmet veren bir "çağrılı görevli" olduğu,

Eski Jandarma Genel Komutanı Orgeneral Eşref BİTLİS'i "Çekiç Güç" denen ABD askeri biriminin suikasta öldürdüğü, bu suikasta ait CIA toplantısına ABD Adana Konsolosu Shelton ve yardımcısı S.Pevington, Çekiç Gücün ABD'li Komutanı Albay Naab, Ankara'dan bir Amerikan Askeri yetkilisi ve İzmir'den TUSLOG'da görevli bir yüzbaşının katıldığı Doğu PERİNÇEK tarafından ileri sürülmektedir.

İşçi Partisi Genel Başkan Yardımcısı Hasan Yalçın Komisyonumuza gönderdiği 10.03.1997 tarihli yazısında da;

"Susurluk Olaylarını Araştırma Komisyonu Üyesi Yaşar Topçu'nun Hüseyin Duman ve Bucak Ailesi fertlerinden Fatih Bucak'ın kumar arkadaşı olduğu, 9 Mart 1997 tarih ve 507 sayılı Aydınlık Gazetesi'nde yazıldı. Yaşar Topçu'nun arkadaşı Hüseyin Duman nükleer madde kaçakçılığı yapan bir kişidir. Fatih Bucak ise; Susurluk Olayının önemli isimlerinden Sedat Bucak'ın yeğenidir.

Böyle bir kişinin Susurluk Olayını Araştırma Komisyonunda yer alması, Komisyon çalışmalarının ciddiyetine gölge düşürür. Hüseyin Duman ve Fatih Bucak gibi kişilerin kumar arkadaşı olan bir kişinin Susurluk olayı ile Kamuyuonun gözleri önüne serilen ve Komisyonunuzun çalışma konusunu oluşturan ilişkiler yumağının üzerine gitmesi düşünilmez."iddiasında bulunmuştur.(Ek:45)

3- ANAP MANİSA MİLLETVEKİLİ TEVFİK DİKER'E VERİLEN VE ONUN TARAFINDAN KOMİSYONA İNTİKAL ETTİRİLEN MUSTAFA DENİZ'İN YAZISINDAKİ İDDİALARI:

Manisa Milletvekili Tefvik DİKER tarafından Komisyon Başkanlığına sunulan 23.1.1997 tarihli yazıda: Cem ERSEVER olaylarında adı geçen ve 15.11.1993 tarihinde Polatlı yakınlarında ölü bulunan itirafçı Mustafa Deniz hakkındaki değerlendirme raporunda;

Ferit Kod adlı Mustafa DENİZ'in 1984 yılında PKK örgütüne girdiği, bazı eylemlere katıldığı 15.10.1989 tarihinde kendi isteği ile Van'da teslim olduğu,

Teslimiyetini takiben güvenlik kuvvetlerine yardımcı olarak pek çok eylemi ve örgüt militanını yakalattığı, Diyarbakır 2 No'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi 1989/1348 hazırlık, 1989/526 esas sayılı davada sanık olarak yargılandığı, yargılama sonunda TCK'nın 125/4 maddesine göre salıverildiği,

Ferit kod adlı Mustafa DENİZ'in salıverildikten sonra başta JİTEM olmak üzere Emniyet istihbarat örgütlerine yardım ettiği. Diyarbakır İstihbarat Şube Müdürü Hanefi AVCI tarafından kendisine taşınması için Browning marka L27507 seri no'lu silahın verildiği ve aynı dönemlerde kısa adı JİTEM olan Jandarma İstihbarat Teşkilatı bünyesinde sözleşmeli personel olarak çalıştığı,

Çalışması sırasında gösterdiği üstün çaba sonunda teşkilatta sorumlu emekli binbaşı Cem ERSEVER'in yardımcılığını yaptığı, çalışma arkadaşları arasında Ali Hoca kod adlı Ali OZANSOY, Sarı Adil kod adlı Adil TİMURTAŞ ve Mete kod adlı İbrahim BABAT ile birlikte çalıştığı,

Bu çalışmalar sırasında bazı güvenlik görevlilerinin zorla adam kaçırma, fidye, uyuşturucu madde kaçakçılığı gibi suçlara karıştığının belirlenmesi sonucu JİTEM içinde görüş ayrılığı çıktı-ğı, emekli binbaşı Cem ERSEVER, Mustafa DENİZ ve Ali OZANSOY'un raporları üzerine Jandarma Genel Komutanı eşref BİTLİS tarafından Adil TİMURTAŞ ve İbrahim BABAT'ın uzaklaştırıldığı, bu iki şahsın bunun üzerine Diyarbakır'dan tanıdıkları Hanefi AVCI'nın yanına sığın-dıkları ve emniyet içinde oluşturulan gizli oluşumlara katıldıkları,

Sarı Adil kod adlı Adil TİMURTAŞ ile Mete kod adlı İbrahim BABAT'ın uyuşturucu ve si-lah kaçakçılığı işlerine bulaştıkları, istihbarat raporlarını devletin bazı kademelerinden gizleyerek özel şahıslar için çalışma yaptıkları, bu çalışmalar için emirleri halen Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı'nda teknik işlerden sorumlu başkan yardımcısı olarak görev yapan Ha-nefi AVCI'dan aldıkları,

Bu çalışmalar sırasında önce JİTEM sorumlusu emekli binbaşı Cem ERSEVER'in, ardından da Ferit kod adlı Mustafa DENİZ'in Adil TİMURTAŞ ve İbrahim BABAT'ın içinde buldukları oluşum tarafından öldürüldüğü, bu şahısların halen, oluşturulan bu yapı içinde çalışmalarını sürdür-dükleri, üzerlerinde emniyet tarafından verilen silah ve kimlik taşıdıkları belirlenmiştir.

Değerlendirme raporuna ekli, o dönemde Diyarbakır Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Mü-dürü Hanefi Avcı tarafından imzalanmış tarihsiz belgede;

"Aslen Ağrı ili Merkez Leylekpinar mahallesi nüfusuna kayıtlı, İbrahim oğlu 1965 doğumlu MUSTAFA DENİZ itirafçı olup, Güvenlik Kuvvetlerin yardımlarından dolayı Bölücü eşkiyanın hedefi olup hayatı heran harici ve ciddi tehlikeye maruz olduğundan Silah Taşıma Ruhsatı mür-aacı neticesi alınmıncaya kadar kendi güvenliğini sağlaması amacıyla kendisine "L-27507" Seri no-lu BROWNIG marka 9 mm Tabanca verildiği,

Gerektiğinde gerekli kolaylığın gösterilmesini, tereddüt halinde Diyarbakır İstihbarat Şube Müdürlüğünün 11799 ve J.Asayış Komutanlığın 26173 nolu Telefonlardan bilgi alınabileceği", be-lirtilmiştir.

Öteyandan yine Manisa Milletvekili Sayın Tefvik DİKER 5.3.1995 tarihinde Susurluk Komis-yon Başkanlığına yaptığı müracaatta;

PKK itirafçısı Mustafa DENİZ'e ait L-27507 seri nolu 9mm Browning marka tabanca ile bu tabancanın taşınabilmesi için Hanefi AVCI tarafından verilen silah taşıma belgesi ile ilgili olarak kendisinin İçişleri Bakanı Meral AKŞENER'e soru önergesi yönelttiğini, alınan cevapta da; böyle bir silahın Emniyet ve Jandarma envanterinde olmadığı, Mustafa DENİZ'e verilmediğinin bildiril-diği, silahın nerede olduğunun bilinmediği gibi belge hakkında da açıklama yapılamadığından bu konudaki çelişkinin aydınlığa kavuşturulması için Komisyona müracaatta bulunduğunu belirtmiş-tir. (Ek:46)

4- YAZAR ÜMİT OĞUZTAN'IN İDDİALARI

İşadamı M.Ali Yaprak'ın kaçırılması ve Ömer Lütfi Topal'ın öldürülmesi ile ilgili olarak Ya-zar Ümit Oğuztan'ın Komisyon Başkanlığına verdiği 10.3.1997 tarihli dilekçesinde;

"Kendilerine ulaşan ve komisyona yararlı olacağı düşüncesiyle verilen bilgilerin "MİT" tara-fından da daha önceden bilindiğini ancak değerlendirmeye sokulmadığını, haber kaynağının ise ha-yati tehlike endişesiyle hareket ettiğini, içinde siyasal otoritenin de bulunduğu çıkar çevrelerinin gerçeğin ortaya çıkmasını istemediğini, Yurtiçinde "mafia" ve yurtdışında "CIA" bağlantıları bu-lunan örgütlenmenin "ERGENEKON" ve "GLADYO" olarak adlandırıldığını, Adına mafia deni-len yasadışı çıkar gruplarının gücünü siyasal otorite ile yaptığı işbirliğinden aldığını belirttikten sonra 5 Şubat 1992 tarihinden itibaren önemli olayların kronolojik sıralamasını yapmaktadır.

Uyuşturucu trafiğinden, Türk siyasal otoritesine, Aşiret liderlerine ve bürokratlarına çok fazla miktarda para aktıldığını, komisyonun çok önemli bir görev üstlendiğini, titiz çalışması ve tanıkların korunmalarının sağlanması gerektiği, faili meçhul siyasî cinayetlerin siyasal otorite tarafından organize edildiği gibi dürüst gazeteci ve yazarların da medya kuruluşlarından dışlandıklarını, basın ve gerçekleri dile getiren yazarlar üzerinde siyasal otoritenin baskı yaptığını veya faili meçhul cinayetlerle susturulmaya çalışıldığı, vatandaşın da umutsuzluğa düştüğünü,

6 Mart 1997 tarihinde gazeteci arkadaşı Muharrem Demir'e ulaşan haberleri araştırmak üzere oto hurdacısı Yalçın Zafer ile görüştüğünü; yapılan görüşmede Orhan TAŞANLAR'ın İstanbul Emniyet Müdürü olduğu dönemde Müdür Yardımcılarından birinin makam şoförü olan Mesut'un kırmızı mercedes olayına karıştığını, kendilerini telefonla arayarak 71-72 model bakımlı bir mercedes almak istediklerini, ve kendisinin 3 kişi ile birlikte giderek kırmızı mercedes otuyu rayiç fiyatının 10 misli paraya alıp otonun sahibine verdiğini ve kendisinin de komisyonunu aldığını, bu mercedes 16 EA ... no'lu sahte plaka takıldığını ve otomobilin tesliminden sonra işadamı M.Ali YAPRAK'ın kaçırılarak fidye alındığını, çok kısa süre sonra da; Ömer Lütfi Topal'ın öldürüldüğünü, otomobilin de 40 gün sonra geri vermek istediklerini ancak almadıklarını, otonun alımı sırasında bulunan 3 kişiden birinin Ayhan Çarkın, diğerlerinin de özel timci olduğunu, ancak alışverişle ilgilenmediklerini, M.Ali YAPRAK'ın kaçırılma ve Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülme olayında kullanılan kırmızı mercedes'in daha sonra Yalçın Zafer tarafından sökülüp satılarak ortadan kaldırıldığını, belirtmiştir.(Ek: 47)

5- CHP İSTANBUL MİLLETVEKİLİ ALGAN HACALOĞLU KANALIYLA KOMİSYONA SUNULAN FARUK KUŞAKSIZLARDAN TARAFINDAN YAZILAN MEKTUPTAKİ İDDİALARI:

Emekli polis memuru Faruk Kuşaksızlardan tarafından yazılıp bir sureti İstanbul DGM Savcılığına verildiği anlaşılan bir sureti de İstanbul Milletvekili Sayın Algan Hacaloğluna verilen ve onun tarafından da Komisyon Başkanlığına gönderilen yazı ekindeki mektupta;

Susurluktaki kazada ölümünden sonra, Abdullah Çatlı'nın evinin de aranabileceğini ve evinde; 150 milyar TL değerinde mark ve dolar, 6 adet susturuculu silah, parasal değeri belli olmayan kokain ve eroin, 4 adet uzun namlulu silah, C4 ve TNT patlayıcıları, binlerce mermi, geçmişteki olayları aydınlığa kavuşturacak bilgilerle gelecekte yapılacak eylem planları ve Mehmet Ağar ve Hüseyin Kocadağ ile ilgili belge ve fotoğraflar olduğunu, bunların Çatlı'nın yatak odasındaki gizli bölmelerde bulunabileceğini, iddia etmiştir.(Ek:48)

6- CHP MİLLETVEKİLİ MAHMUT IŞIK TARAFINDAN KOMİSYON BAŞKANLIĞINA SUNULAN RAPORDAKİ İDDİALARI:

CHP Milletvekilleri Ercan Karakaş, Mahmut Işık ve Mustafa Yıldız'ın 7.03.1996 tarihleri arasında Van ve Hakkari illerinde faili meçhul cinayetlerle ilgili yaptıkları inceleme sonunda hazırladıkları raporda;

a- Güvenlik kuvvetlerinin 22 Eylül 1995 tarihinde Abdullah Canan'ın köyü olan Karlı'da operasyon düzenleyip 4 teröristi ölü olarak ele geçirmelerinden 15-20 gün sonra Hakkari Komando Tugay Komutanlığı'na bağlı Yüksekova Komando Tabur Komutanlığı'nca adı geçen köye gidilerek Abdullah Canan'ın ki dahil 10 evde bulunan eşyaların tahrip edildiği, bunun üzerine Abdullah Canan'ın Cumhuriyet Savcılığı'na suç duyurusunda bulunduğu Yüksekova Mahkemesinde de hasar tespiti yaptırdığı, Komando Tabur Komutanı M.Emin Yurdakul'un Abdullah Canan ile birlikte suç duyurusunda bulunan iki kişiyi makamına çağırarak davadan vazgeçmelerini imalı biçimde söylediği, bu görüşmeden birkaç gün sonra 17.01.1996 tarihinde Abdullah Canan Hakkari'ye giderken askeri konvoyda arama yapıldığı, Abdullah Canan'ın da bu arama sırasında Tabur Komu-

tanı M.Emin Yurdakul tarafından gözaltına alındığını üç kişi ve iki köy korucusunun Yüksekova Cumhuriyet Savcılığı'nda bulunan ifadelerinde beyan ettikleri, Abdullah Canan'ın arabasının Yüksekova'ya 100 km mesafede 21.01.1996 tarihinde, ölüsünün de Yüksekova'ya 20 km mesafede Altınbaşak köyü yakınında işkence izlerini taşıyan ve 6 kurşun sıkılmış bir şekilde bulunduğunu,

Raporu hazırlayan heyetçe bilgisine başvuru Yüksekova Kaymakamı Aydın Tetikoğlu; ilçenin sosyo-ekonomik yapısındaki bozukluktan bahsettikten sonra, kendisinin Jandarma ve Polis dışındaki askerler ile ilgisi olmadığını ve kendisine bağlı olmadığını için emir veremediğini bilgi dahi alamadığını, askeri taburun direk Hakkarideki Tuğay'a bağlı olduğunu,

Yüksekova Cumhuriyet Savcısı Mehmet Turgay; birkaç kişi ile iki korucunun Binbaşı Mehmet Emin Yurdakul tarafından tabura alındığına dair ifade verdiklerini, kaybolanlardan bazılarının da örgüte katıldıklarına dair bilgiler olduğunu ve kayıplarla ilgili takipsizlik kararı verdiğini,

Hakkari Komando Tuğay Komutanı Tuğgeneral Tuncay Koyuncu da; 22 Eylül 1995 tarihinde Abdullah Canan'ın evinin bitişiğinde sığınak bulunduğu ve 5 PKK teröristinin öldürüldüğü, Abdullah Canan'ın kaybolduğu gün adı geçenin 10.30'da evinden ayrıldığını, oysa M.Emin Yurdakul komutasında yapılan yol aramasının 9.30'da bitirildiğini, esrar-eroin ticaretinden dolayı öldürülmüş olabileceğini, M.Emin Yurdakul'un en faal, en mücadeleci başarılı bir asker olduğunu ve bu nedenle yurtdışına gönderildiğini,

b- Tabur Komutanı Binbaşı M.Emin Yurdakul bir kısım askerle 27.10.1995 tarihinde Yüksekova Ağaçağlı'ya giderek köylülere 73 yaşındaki Şemsettin Yurtsever ile 18 yaşındaki Moğdat Özen ve 13 yaşındaki Münir Sarıtaş'ı alarak köyden ayrıldığı, daha sonra bilgi alınmadığı, Moğdat Özen'in babası Abdullah Özen oğlunu sormak için Tabura gittiğinde oğlunun ağzından kan akar vaziyette taburda gördüğünü ve Tabur Komutanının oğlunu 24 saat içeri attığını bildirdiğini, öte yandan Şemsettin Yurtsever'in oğlu Fevzi Yurtsever'de Komisyon Başkanlığı'na verdiği 19.03.1997 tarihli dilekçesinde de aynı hususları dile getirdiği, (EK:

c- 26 Aralık 1995 tarihinde Eyüp ve Mahir Karabeğ kardeşlerin Çukurca'da İlçedeki kahveden çıkardan 3 kişi tarafından 47 plakalı beyaz toros steysin bir araba ile kaçırıldığı, bu arabanın değişik plakalarla son 4 gündür İlçede görüldüğünü, iki kardeşin alındığı yerin İlçe Emniyet Müdürlüğü ve Jandarma Komutanlığı'na hayli yakın mesafede olduğu ve cenazelerin Narlı Köyü yakınında bulunduğunu ve faili meçhul kaldığını,

Raporun sonuç bölümünde de; " Yüksekova'da Vatandaş ile Kaymakam, Jandarma, Polis ve Resmi Kurumların sıkıntısının olmadığı, vatandaşların asıl şikayetinın Komando Taburuna ve özellikle Tabur Komutanı Binbaşı M.Emin Yurdakul'a yönelik olduğu, tüm faili meçhul cinayetlerin bu şahıstan kaynaklandığı, bu şahıs İlçede kaldığı müddetçe sıkıntısının devam edeceği, İlçe Kaymakamının da Tabura müdahale edememesinin sorunu ağırlaştırdığı " belirtilmiştir. (Ek:49)

7-SÖYLEMEZ AİLESİYLE İLGİLİ OLAYLARDA TUTUKLU DR.MEHMET SENA SÖYLEMEZ İLE EMİR SÖYLEMEZ VE NAZIF YAVUZ'UN İDDİALARI:

a- Mehmet Sena Söylemez'in iddiaları

Muş Merkez-Kırköy nüfusuna kayıtlı 1961 Muş doğumlu, Tıp doktoru ve Genel Cerrahi Uzmanı olduğunu beyan eden ve SÖYLEMEZ Çetesi kovuşturması nedeniyle Ümraniye Cezaevinde bulunan Mehmet Sena Söylemez TBMM Susurluk Araştırma Komisyonu Başkanlığı'na gönderdiği 2.12.1996 tarihli dilekçesine Ekli 63 sahifelik ifadesinde;

Kendisi ve mensubu olduğu SÖYLEMEZ Ailesinin masumiyetini, kendilerine yapılan suçluların yalan gösterilen belge ve tutanakların düzmece olduğunu anlatarak; 1 Nisan 1994 tarihinde Ankara'da işletmekte oldukları (Rumors) isimli Distotekte, Bucak Aşiretine mensup Sultan Meh-

duh BUCAK, Ahmet OYNAK, Vahap AKPINAR isimli kişilerle aralarında çıkan kavga ve silahlı çalışmada anılan Bucak Aşiretine mensup (3) kişinin ölmesi kendisi ve bir diğer kişinin yaralanması ile sonuçlanan olaydan sonra Bucak Aşireti ile hasım haline geldiklerini, PKK'ya karşı savaş- tıkları için devlet kuvvetlerini yanına alan Bucak Aşireti Reisi Sedat Edip Bucak'ın halen Elazığ Milletvekili olan Mehmet AĞAR ile gerek Emniyet Genel Müdürü, gerekse Adalet Bakanı olarak işbirliği yaparak kendilerine karşı birçok komplo ve cinayet tuzağı kurduklarını ifade etmektedir. Hatta Sedat BUCAK - Mehmet Ağar birlikteliğinin komploları sonucu zamanın Başbakanı ve ha- len ANAP Genel Başkanı, Sayın Mesut Yılmaz ve İstanbul Emniyet Müdürü Kemal Yazıcıoğ- lu'nun da kendilerine karşı devletin polis gücünü kanunsuz bir şekilde seferber ettiklerini ve bütün bunların sonucunda kendisi ve kardeşlerinin tamamının iftiraya uğratılarak cezaevine kondukları- nı, iddia etmektedir. (Ek:50)

b- Emir Söylemez'in İddiaları:

Muş ili Kirköy Beldesinde Mukim Emir SÖYLEMEZ Muş Cumhuriyet Başsavcılığı kanalı- la TBMM Susurluk Araştırma Komisyon Başkanlığına sunduğu dilekçesinde: “ Sedat Edip Bu- cak'ın kardeşleri ve diğer aile bireyleri ile giriştiği silahlı mücadelede, Elazığ Milletvekili Mehmet AĞAR'ın (Emniyet Genel Müdürü ve Adalet Bakanı olduğu dönemlerde) yardımı ile bazı aile bi- reylerini öldürttüğünü ve akabinde delilleri kararttığını” iddia ederek, bu hususta bazı gazete ve televizyon haberleri ve programlarını delil olarak sunmaktadır.(Ek:51)

c- Nazif Yavuz'un İddiaları

Emniyet Genel Müdürlüğü Bilgi İşlem Dairesinde Komiser Muavini olarak çalışmakta iken SÖYLEMEZ ÇETESİ soruşturması nedeniyle gözaltına alınan ve tutuklu bulunduğu Ümraniye Ce- zaeviden TBMM Susurluk Araştırma Komisyonu Başkanlığına gönderdiği dilekçesinde: “ Ken- disindeki iddiaların SÖYLEMEZ ailesinden olan ve Eskişehirde öldürülen Komiser M.Nasır SÖYLEMEZ ile olan arkadaşlığı nedeniyle yapıldığını ve kendi masumiyetini ispat için hayat hi- kayesini anlatarak, geçirdiği soruşturma sırasında poliste kendisine çeşitli işkenceler yapıldığını” iddia etmektedir. (Ek:52)

8- KOMİSYONA BİLGİ VERENLERİN İDDİALARI

Ayrıca Komisyonumuza davet ettiğimiz kişilerin vermiş oldukları bilgiler ışığında Mehmet Eymür,Hanefi Avcı,Korkut Eken,Hüseyin Oğuz,Hasan Celal Güzel Ahmet Altıntaş,Senar Er,Meh- met Ali Yaprak ve M.Hadi Özcan'ın iddiaları komisyonumuzca özellikle değerlendirmeye alınmıştır.

VI- KAVRAMLAR VE KONUYLA İLGİLİ ÖNCEKİ MECLİS ARAŞTIRMA KOMİSYO- NU RAPORLARI

1- KAVRAMLAR

Raporun içeriğinin daha net anlaşılabilmesi, bazı tanım ve kavramların belirlenebilmesini ge- rektirmektedir.

• Çete: Sözlüklerde, ordu birliklerinden olmayan silahlı küçük birlik olarak tanımlanmaktadır. Ansiklopedilerde, bir kişinin yönetiminde, her türlü hukuk kuralı ve sınırlamalarının dışında çalış- an, esnek, kolay davranabilen başı bozuk örgüt diye tanımlanmaktadır. Çetelerin, önceden zorla para almak, mal ve insan kaçırmak, gibi yasadışı eylemler yapmak amacıyla kurulduğu, çoğu kez kanun kaçaklarından oluştuğu, günümüzde amaç değiştirerek, resmi ve askeri birliklerin, çeşitli taktik ve hukuki nedenlerle yapamıyacakları işleri yapan, yarı resmi nitelik kazanmış örgütler ol- duğu açıklamasını getirmektedirler. Devlet güçlerinin büyümesi etkinleşmesinin eski anlamda hay- dutluk yapan çeteleri ortadan kaldırdığını, uluslararası eylemler için devletlerin veya çeşitli ırkı, dince ve ideolojik grupların uyguladığı yöntemler haline geldiğini belirtmekte “Devletin tüzel ki-

şiliğine karşı suç işlemek için oluşturulan silahlı topluluk”, “başlıca suçluların çıkar ve tehlike ortaklığından doğmuş olan koruyucu ve saldırgan zümre” “silahlı çete, şiddet kullanarak bazı suçları işlemek amacıyla birleşen silahlı topluluk” gibi tanımlar ortaya konmaktadır.

Türk Ceza Kanununda tanımı: TCK'nun 313 üncü maddesinde “Her ne biçimde olursa olsun cürüm işlemek için örgüt kuranlar” şeklinde tanımlanmaktadır.

Mafya: Mafya, mevcut hukuk kurallarına göre yasaklanan mal ve hizmetleri, iş alanlarını yasadışı yollardan, gerektiğinde zor kullanma, rüşvet verme veya ilgili kişilerle çıkar ilişkisine girme sonucunda bunları elde ederek büyük kazançlar sağlayan veya mevcut sistemin yasaklanmayan mal ve hizmetlerini yasadışı yollardan zor kullanarak, rüşvet v.s.veya ilgili kişilerle çıkar ilişkisine girerek ucusa alıp çok pahalıya satmak suretiyle büyük kazançlar elde etmek için oluşturulan aralarında fonksiyonel işbölümü yapılmış ve hiyerarşik bir yapı olan organize suç örgütüdür.

Bu suç organizasyonlarının kendi içinde bir yaptırım sistemi mevcuttur. Yasaklanan mal ve hizmetler ile uğraştıklarından, karaparanın aklanması sözkonusudur. Bu suç organizasyonlarının esaslı suç işlemek suretiyle kazanç teminine dayanmaktadır. Suç işleme bir meslek olmuştur ve süreklilik göstermektedir. Faaliyet gösterdiği alanda kişilere karşı şiddete başvurmaktadır. Belirtilen amaçlara ulaşmak için gerektiğinde paravan firmalar kurmaktadır. İş alanları genellikle, haraç almak, uyuşturucu ve silah kaçakçılığı, yasadışı kumar, fuhuş sektörünü oluşturma ve çalıştırma, kamu ihalelerine katılanları sindirerek ihaleyi istediği rakama düşürük ve daha pahalıya başkalarına satma, sahte resmi evraklar düzenleme, vergi kaçırma, gibi yasal olmayan işlerden oluşmaktadır. Bu işlerin daha rahat yapılabilmesi için sözkonusu suç örgütleri tarafından bazı kamu görevlilerine çıkarlar dağıtılarak koşullar kendilerine uygun hale getirilmektedir. Bütün bu uygulamalarının karşısına çıkanları tehdit eder, yaralar, adam öldürür, bu işleri yapabilmek için uluslararası organizasyonlara girer, dünyaya açılır.

Literatürde çete kavramı yerini geniş anlamıyla “yasadışı örgütler”, özel anlamıyla da “organize suç örgütleri” kavramına devretmiştir. Ortak özellikler, yasadışılık, silahlılık, menfaat sağlama ve teşkilattır.

Yasadışı Örgüt: “Hukuk kurallarının öngörmediği, izin vermediği bir amaca ulaşmak için birden fazla kişinin bir araya gelmeleri, birlikte hareket etmeleri.” Bu tanımdaki yasadışı amaçlara göre örgütler tasnif edilmektedir. Siyasi bir amacı sürdürme olan, şiddet eylemleri varsa (kaçırmadan cinayete) amaçla veya bir devleti yıkmak için şiddet kullanımı varsa terör örgütü olarak tanımlanmaktadır.

Konumuzla ilgili yasadışı örgütlerin son iki tanımdan biri mafya adı verilen örgütlenme tipi olup;

Adalet Bakanlığınca hazırlanan Çıkar Amaçlı Örgüt Suçları Hakkında Kanun Tasarısında, Çıkar Amaçlı Örgüt:

“Doğrudan veya dolaylı biçimde bir kurumun, kuruluşun veya teşebbüsün denetimini ele geçirmek, ihale, imtiyaz ve ruhsat işlemlerinde etkinlik ve denetim elde etmek; ekonomik faaliyetlerde kartel ve tröst yaratmak, madde ve eşyanın nedretine, fiyatların artmasına sebep olmak, kendilerine veya başkalarına haksız menfaat sağlamak; seçimlerde oy temin etmek veya seçimleri engellemek maksadıyla zor veya tehdit uygulamak veya kişileri kendilerine tabi kılmaya zorlamak veya mensupları arasında her ne suretle olursa olsun açık veya gizli işbirliği yapmak suretiyle yıldırma veya korkutma veya sindirme gücünü kullanarak suçlar işlemek için örgüt kuranlara veya örgütü yönetenlere veya örgüte üye olanlara ya da örgüt adına faaliyette bulunanlara veya bilerek hizmet yüklenenlere sadece bu nedenle üç yıldan altı yıla kadar ağır hapis cezası verilir.” şeklinde tanımlanmaktadır.

Çağımızda terörizm ve ekonomik suçluluk yanında batı ve özellikle İtalyan hukukunda (Mafya tipi örgütlenme) olarak da adlandırılan “Çıkar amaçlı örgüt suçluluğu”, kamunun barış ve sükununu esaslı biçimde ihlal eden, kamu otoritesini çok yakından meşgul eden, devletleri gerek madde ceza hukuku gerekse usul hukuk bakımından yeni ve istisnai kurumları meydana getirip uygulamaya zorlayan hukuk ihlalleri olarak ortaya çıkmış bulunmaktadır. Bu sebeple, batı ülkelerinde ve özellikle Amerika Birleşik Devletlerinde organize, örgütlü suçluluk olarak da isimlendirilen örgüt suçluluğunu cezalandırmak ve kişileri bu gibi eylemlerden caydırmak üzere özel kanunlar meydana getirilmekte ve bazı ülkeler suçların tanımını genel ceza kanunu içerisinde yapmakta ve usul hükümlerini gene genel ceza yargılaması usulü kanunlarının ilgili maddelerine yerleştirmekte veya mükerrer maddeler kullanma yolu tutmaktadırlar.

İcralarında, çok kere, terörizm suçlarında olduğu gibi, cebir, şiddet, yani zor, tehdit, korkutma ve yıldırma yolu tutulan örgütlü suçlar özellikle manevi unsur ve yönelmiş hedef, amaç itibariyle terörizm suçlarından ayrılmaktadırlar. Gerçekten çıkar amaçlı örgüt suçlarında hedef, terörizmde olduğu gibi yakın amaç olarak kamu düzenini ağır biçimde ihlal ile asıl amaçlara ulaşma yolunu açmaktan ibaret bulunmayıp, haksız menfaat, çıkar elde etmektir. Çıkarı elde etmek üzere örgütlenilmekte ve zor ve tehdit unsurlarını oluşturan suçlara başvurmak suretiyle mağdurları yıldırıp çıkar sağlanmasına ulaşılmaktadır. Bu amaç yanında toplum içinde kanun dışı ticareti teşkilatlandırarak fuhuşu istismar etmek, kadın ticaretini örgütleri için bir tekel haline getirmek, uyuşturucu madde trafiğinin yönlendirmek ve böylece dünya gençliğini korkunç etkisi altına almış bir afetin yaygınlaşmasını sağlamak ve belki de hepsinden kötüsü, birkısım kamu görev ve hizmetlerinin işgal ederek bu gibi kanunsuzlukların içine alıp ortakları haline getirmek, rüşveti genelleştirmek, çıkar amaçlı suç örgütlerinin kanunsuz uğraşlarının başında gelmektedir. Bazı ülkelerde bu tür örgütlerin, daha da ileri giderek siyaseti bile yönlendirmeye cür’et ettikleri, kamu görevlilerinin seçimle işbaşına geldikleri hallerde, seçimleri türlü yollarla etki altına almaya çalışarak istedikleri kişilerin görevlendirilmeleri hususunda çaba gösterdikleri gözlenmektedir.

Elde ettikleri çıkarların büyüklüğü nedeniyle bazen suç örgütlerinin uğraş alanlarını parselleedikleri ve birbirlerinin nüfuz alanlarına müdahale ettikleri, bunun sonucu olarak toplumu son derecede rahatsız eden silahlı mücadelelere giriştikleri görülmektedir.

Böylece nitelikleri hakkında kısa bilgi arzedilen örgütlü suçlarla genel ceza hukuku ve usulü kuralları ve Devletin mutad teşkilatı ile mücadelenin çok zor olduğu ve hatta bazen imkânsız bulunduğu, yabancı ülkelerin geçirdikleri deneyimler sonucu anlaşılmıştır. Bu suçların failleri elde ettikleri büyük çıkarları da kullanarak yaklanmamak için her türlü yola başvurmakta, kolluğu çürütmekte, zabitanının sahibi olduğu bütün teknik araçların da fazlasından yararlanabilmektedirler. Bir yazar çıkar amaçlı örgüt suçlarında tesbit edilip cezalandırılabilen fiillerin adeta aysber’in su üstünde kalan kısmı oranında bulunduğunu ifade etmektedir. Örgüt suçları üzerinde geniş bir araştırmayı yürüten bir Alman Kriminoloji Enstitüsü, Almanya da çalışan 31 Türk iş adamından hepsinin örgüt suçlarının mağduru olduklarını ve yıldırma, tehdit yoluyla adı geçenlerden örgütlerin sürekli olarak haraç aldıklarını belirlemiştir.

İçişleri Bakanlığınca hazırlanan “Organize Suç Örgütleri İle Mücadele Kanunu Tasarısı” nda Organize Suç Örgütü:

”Mensupları arasında açık ve gizli işbirliği yapmak, baskı, cebir, şiddet, tehdit ve benzeri yöntemlerden biri kullanılmak suretiyle korkutarak, yıldırarak, sindirerek; kurum, kuruluş veya teşebbüslerin yönetim veya denetimlerini ele geçirmek, ihale, imtiyaz, ruhsat ve benzeri faaliyetlerini denetlemek, bu faaliyetlerde etkinlik sağlamak, ekonomik faaliyetlerde kartel, tröst yaratmak, serbest piyasa koşullarında oluşan fiyatları denetleyerek artmasına veya düşmesine sebep olmak, ger-

çek veya tüzel kişiler arasındaki alacak ve borç ilişkilerini düzenlemek, taraflar veya üçüncü şahıslar adına para, çek, senet tahsil etmek, ettirmek, borç senedeni, çek imzalatırmak, menkul veya gayrimenkullerini zor kullanarak sattırmak, bağışlatmak, hibe ettirmek amacıyla kurulan örgüte mensup olanlara ya da örgüt adına faaliyette bulunanlara veya bilerek örgüt adına veya hesabına hizmet yüklenenlere” denilmiştir.

Organize suçluluk: Münferiden veya topluca, yüksek bir önemi haiz suçların belli bir plana göre, birçok kişi tarafından, uzun veya belirsiz bir süre ile, iş bölümü esaslarına göre;

a) Mesleki veya ticari benzeri yapıların kullanılması veya,

b) Cebir ya da korutucu diğer araçların kullanılması veya

c) Siyaset, basın, kamu idaresi, adliye ve ekonomi üzerinde etkide bulunarak, kazanç veya güç elde edilmesidir.

Organize suçluluğu belirleyen yedi karakteristik unsurunu şöylece özetleyebiliriz:

Organize suçluluk, genellikle kanununen yasaklanmış olan ve toplumun bazı kesimlerince talep edilen, yasaklanmış mal ve hizmet ihtiyacını karşılamaktadır. Bu nedenle toplumda illegal mal ve hizmetler organize suçluluk tarafından arzı gerçekleştirilen bir talep olarak ortaya çıkmaktadır.

Organize suçluluk, kazanç ve güç sağlamak için fonksiyonel iş bölümü ve hiyerarşik bir düzen içinde faaliyet gösteren faillerden oluşan bir yapılanma içindedir.

Bu suçluluğun diğer bir özelliği, kısa zamanda ve hızlı bir biçimde kazanç sağlayabilecek, maliyeti düşük, yakalanma riski az olabilecek alanları tercih etmesidir.

Organize suç örgütleri illegal ve legal faaliyetlerini sıkı bir biçimde bağlantılandırmaktadır.

2- KONUYLA İLGİLİ ÖNCEKİ MECLİS ARAŞTIRMA KOMİSYONLARI RAPORLARI

Raporun konu ve kapsamıyla ilgili olmaları sebebiyle daha önce aşağıda belirtilen Türkiye Büyük Millet Meclisi Araştırma Komisyonlarınca düzenlenen raporların özeti ilgililere ışık tutması amacıyla rapora kaydedilmiştir.

a. Hayali İhracat

Hayali ihracat iddialarına araştırmak üzere teşkil edilen Türkiye Büyük Millet Meclisi Hayali İhracat Araştırma Komisyonunun (10/5,8 Sayılı) raporunda:

İhracatı teşvik amacıyla alınan hukuki idari ve mali tedbirlerin birçok suistimale yol açtığı ve Türk Kamuoyunda hayali ihracat denilen olayları doğurduğu, bunun üretim artışlarına yol açmayan dış rekabet şartlarına uymayan ve kısa vadeli kâr gözetilen bir yapı gösterdiği vurgulanmıştır.

Hayali ihracatın, ihraç edilen ürünlerin değerinin üzerinde veya gerçekte mal ihracatı olmadığı halde, belge üzerinde olmuş gibi gösterilerek, gösterilen ihraç değeri üzerinden % 0 pirim alınmak suretiyle gerçekleştirildiği, bu amaçla çok sayıda paravan şirket kurulduğu, hayali ihracat yaptığı tesbit edilen firmalar hakkında bir çok kurum denetim elemanlarınca denetim raporları düzenlenmesine rağmen, bu raporların (346 adet) işleme konulmayarak önce Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığında, daha sonra DPT’de uzun süre (16 ay) bekletildiği, Eski Başbakan Turgut ÖZAL imzalı 12.11.1987 tarihli 38680 sayılı talimatla bu konudaki tüm yetkilerin DPT’de toplandığı, bu arada hakkında olumsuz rapor bulunan firmalara (256 adet) haksız teşvik ödemelerinin yapıldığı, anılan firmalara ödemeler yapıldıktan sonra sözkonusu raporların işleme konulduğu, konunun DPT, Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı, Merkez Bankası, Maliye ve Gümrük Bakanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü boyutlarının olduğu, hayali ihracat sonucunda hayali ihracata karışan 256 adet firmadan 143 adet firmanın yapmış olduğu ihracatların tamamının hayali olduğu, 1984-1990 yılları arasında hayali ihracat sonucunda sözü edilen firmalara o günkü fiyatlarla 2,5 Trilyon lira haksız

yere teşvik ödemesi yapıldığı, Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Kontrolörlerince bu konuyla ilgili düzenlenen ve suç iddialarını içeren raporların ilgili adli mercilere intikal ettirilmeyerek zamanlaşımına uğratıldığı, hayali ihracatın gerçekleştirilmesinde rol oynayan kişiler düşündürüldüğünde konunun siyasî boyutunun da bulunduğu, belirtilmiştir.

Ayrıca, Sonuç Bölümünde ise aynen;

“Sonuç olarak ihracat artırmak, bu alanda görülen mevcut tıkanıklıkları gidermek bahanesiyle 7/10624 sayılı Bakanlar Kurulu Kararında belirtilen esasları kanunsuz emir ve talimatlarla değiştirmeye giden ve bunların uygulanmasını sağlayarak Hazineyi büyük oranda zarara uğratan dönemin bir kısım yetkili siyasileri ve bürokratları ile sonradan yapılan bütün yasal prosedürden yoksun işlemleri 7/11237 ve 7/11509 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yasal hale getirmeye çalışan ihracat işlemlerinden sorumlu dönemin Bakanları ile Başbakan sorumludur.

Bundan dolayı bu kişilerin yukarıda açıklanan yöndeki işlemlerinin soruşturulması ve yargı mercilerinin denetiminden geçirilmesinin gerekli olduğu düşünülmektedir. Böylece gelecekte benzer olaylarda devlet parasına göz dikebilecek kişiler ve bunlara destek olacak bürokrat ve siyasiler için caydırıcı bir etki sağlanabilecektir.” denilmiştir.(Ek:53)

b. Faili Meçhul Cinayetler

Ülkemizin Çeşitli Yörelerinde İşlenmiş Faili Meçhul Cinayetler Meclis Araştırma Komisyonunca (10/9) hazırlanan 12.10.1995 tarihli raporda:

Giriş bölümünde, Meclis Araştırma Komisyonlarının yetkilerinin kendilerine verilen görevleri yerine getirmeye yeterli olmadığı, genellikle ülkemizde gündemi oluşturan bir konu karşısında bu konuların Meclis Araştırma Komisyonlarıncaya araştırılmaya çalışıldığı, Meclisin; Araştırma Komisyonları kurarak olaya el koyması üzerine kamuoyunun beklentiye itildiği, somut bir sonuç görülmek istenildiği, ancak Meclis Araştırma Komisyonlarının yetkilerinin somut sonuçları elde etmeye yeterli olmadığı, neticede de; yetki sınırlamaları nedeniyle kamuoyunun ve Meclis'in beklentilerine cevap verilemediği,

Komisyonlarının görevinin faili meçhul siyasal cinayetleri işleyen kişileri ortaya çıkarmak ve yakalamak olmadığı, Meclis Araştırma Komisyonlarının hükümeti denetlemek görevini yaptığını, bu konuda hükümetin bir ihmal ve kastının bulunup bulunmadığının tesbiti ile alınması gereken önlemlerin alınmasını tavsiye etmek olduğu açıklamalarına yer verildikten sonra;

Raporun devamında terör eylemleri ve adi nitelikteki eylemler neticesi meydana gelen faili meçhul cinayetlerin faillerinin tesbitinin görev ve yetki alanlarının dışında olduğu vurgulanarak., faili meçhul cinayetlerin nihai amacının devleti çalışamaz hale getirmek, toplumda yılgınlık ve bezginlik yaratmak ve kargaşa ortamından yararlanmak olduğu belirtilmiştir.

Bu Komisyonun görev süresi içerisinde ilgili Bakanlıklardan bildirilen faili meçhul siyasal cinayetler toplam sayısının 908 olduğu, daha sonra 218 faili meçhul siyasal cinayetin faillerinin bulunduğu teşbitine yer verilmiştir.Devamla, olağanüstü Hal Bölgesinde, terör olayları yüzünden göçlerin yaşandığı, yaşam şartlarının zorlaşmasının suç oranını arttırdığı ifade edilmiştir. Vatandaşın işçi alımlarında partizanlıkla karşılaştığı, bölgeye yapılan atamalarda liyakata dikkat edilmediği, bunların vatandaş üzerinde güvensizlik yarattığı, bu bölgede görev yapan kamu görevlilerinin vatandaşa iyi mumamelé etmediği, tecrübesiz olduğu; kamu kuruluşları arasında koordinasyonun bulunmadığı, bölgedeki cezaevlerinin yönetiminin devlet yerine, mahkumların elinde olduğu, buralarda rahat ortam bulan örgüt militanlarının dışarıda yapılacak eylemleri planladığı ve uygulama emirleri rahatça verdiği, sempatican olarak cezaevine giren tutukluların çok iyi siyasî ve askeri eğitim almış militan olarak cezaevinden çıktığı, vatandaşın sessiz ve çaresiz olduğu,

Devletin Anayasa ile çizilmiş yetki ve görev ayrımına rağmen hukuk kurallarını tanımayan ve istedikleri zaman istedikleri kuralları uygulayan kişiler ve kurumların bulunduğu, Devletin içinde olduğu izlenimi edilen birtakım odakların devlet içerisinde temizlenmesi ve hukuk kurallarının hakim kılınması için Devletin otoriteyi ele almasının zorunlu olduğu, bu yapılmadığı takdirde bu odakların Devlete hakimiyetlerinin ve hukuka aykırı davranışlarının devam edeceği, hukuk devletlerinde her türlü hukuk dışı oluşumun fark edildiği anda ortadan kaldırılması gerektiği, hukuk devletinin yetkili kuruluşlarının, hukuk dışı oluşumların faaliyetlerinin devam etmesine göz yumulmaları durumunda bundan hukuk devletinin zarar göreceği,

Belirtildikten sonra; görülen söz konusu aksaklıklar üzerine getirilen önerilerde, yargı organlarının her açıdan bağımsız ve güvence altında olması ve her türlü tehditlere karşı korunması, hukukun üstünlüğüne inanan ve hukuk kurallarına bağlı yeterli sayıda hakim, savcı ve güvenlik görevlisinin istihdam edilmesi, emniyet güçleri üzerinde idarenin yeterli denetimi kurması, emniyet güçleri içerisinde hukuk dışı oluşumlara izin verilmemesi, kişi ve kurumların hukukun çizdiği çerçevede içerisinde kalmasının gerekli olduğu, yasadışı faaliyetlerin odak noktası olan ve sayıları hergün artmasına rağmen teröre karşı yapılan mücadelede etkili olmayan koruculuk sistemine son verilmesi, olağanüstü halin kaldırılması, devlet itirafçı ilişkisine son verilmesi, polis özel timlerinin kullanım şeklinin değiştirilmesi, istihbarat hizmetlerinin desteklenmesi (kanunen yetkili birimlere bırakılması ve bu konudaki karışıklığın önlenmesi), polisin faili meçhul cinayetleri önleyecek bir yapıda düzenlenmesi, cezaevlerinin ıslah edilmesi v.b. yönünde çalışmalar yapılması, tedbirler alınması önerilmiştir. (Ek:54)

VII-İNCELEME BÖLÜMÜ

A-SUSURLUKTA MEYDANA GELEN KAZA OLAYI VE ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AÇIĞA KAVUŞTURULMASI İLE İLGİLİ İNCELEME

1- Komisyon Başkanlığının 7.2.1997 tarih ve 217 sayılı yazısı ile Abdullah ÇATLI (Mehmet ÖZBAY)'ın kazadan sonra evinin aranıp aranmadığı, arandı ise tutanak örneklerinin gönderilmesinin istenildiği,

İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün 24.2.1997 tarih ve 2509-Br-142 sayılı yazısı ile 14.1.1997 tarihinde Abdullah ÇATLI'nın evinde 6.no.lu DGM'nin 13.1.1997 tarih ve müteferrik 1997/14 Hz:1996/2303 sayılı arama kararına dayalı olarak arama yapıldığı, herhangi bir suç deliline rastlanmadığının tespit edildiğinin 15.1.1997 tarih ve 36 sayılı İstanbul Emniyet Müdürlüğü yazısında, belirtildiği incelenmiştir.(Ek:55)

2- Komisyon Başkanlığının 17.2.1997 tarih ve 238 sayılı yazısıyla;

Emniyet Genel Müdürlüğüne İsrail tarafından hibe edilen silahlardan depoda bulunmayan ve kaybolanların listesi ile konu hakkında varsa tahkikat evraklarının istenildiği,

Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 13.3.1997 tarih ve 058885 sayılı yazısıyla,

Konu hakkında İçişleri Bakanlığı Müfettişlerince soruşturma yürütüldüğü, tahkikat sonucuna göre düzenlenecek evrakın bilahare gönderileceğinin bildirildiği incelenmiştir. (Ek:56)

3- Komisyon Başkanlığının 18.3.1997 tarih ve 298 sayılı yazısıyla;

Susurluk yakınlarında meydana gelen trafik kazasında ölen Hüseyin KOCADAĞ, Abdullah ÇATLI (Mehmet ÖZBAY, Mehmet ÖZBEY ve Şahin EKLİ isimleri de dahil olmak üzere) ve Gonca US gibi olaya karışanların mal varlıklarıyla ilgili olarak herhangi bir soruşturma yaptırılıp, yapılmadığının bildirilmesi istenilmiş,

Maliye Bakanlığı Hesap Uzmanları Kurulu Başkanlığının 20.3.1997 tarih ve 132 sayılı, 25.3.1997 tarih ve 143 sayılı yazılarında;

Sorulan kişiler hakkında araştırmaların yapılmakta olduğu, gerektiği takdirde hesaplar üzerinde inceleme yapılacağını, halen sonuçlanmış herhangi bir araştırma yada inceleme bulunmadığının bildirildiği incelenmiştir.(Ek:57)

4- Komisyon Başkanlığının 31.1.1997 tarih ve 195 sayılı yazısıyla;

İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığından İstanbul İl'i Beşiktaş İlçe Nüfus Müdürlüğü tarafından Mehmet ÖZBAY (Abdullah ÇATLI)'ya verilen Z 01-150837 seri numaralı sahte nüfus cüzdanı verenler ile ilgili olarak yapılan soruşturmaya ilişkin raporun örneği ile ilgili bilgi ve belgenin talep edildiği,

İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 4.2.1997 tarih ve 241-2-11/257-1 sayılı yazısında;İnceleme ve soruşturmanın devam ettiğinin bildirildiği incelenmiştir.(Ek:58)

5- Komisyon Başkanlığının 29.1.1997 tarih ve 187 sayılı yazısıyla;

Emniyet Genel Müdürlüğünden, Susurluk kazası neticesinde ele geçen tüm silahlar hakkında 26.1.1997 tarih ve 026292 sayılı yazı ile bilgi ve belgelerin gönderildiğinin belirtildiği ve 11.11.1996 gün ve 3531 sayılı Daire Başkanı imzalı yazıda da A92571 V seri nolu 22 cal. Baretta Marka tüfeğin teşkilatın demirbaşına kayıtlı olmadığının künye kayıtlarının incelenmesinden anlaşıldığı belirtilmekte, 19.12.1996 gün ve 4016 sayılı yazıda ise bu silahın bir İsrail Şirketi tarafından Türk Polis Teşkilatına hibe olarak gönderilecek malzemeler içerisinde olduğu, gönderilen kısımların Özel Harekat Daire Başkanlığına teslim edildiği, o daireden sorulduğunda ise bu silahın kayıtlarında mevcut olmadığının bildirildiğinin görüldüğünü,buna göre, son kullanma belgesine istinaden İsrail Şirketi tarafından Türk Polis Teşkilatına gönderilen hibe malzemeler içerisinde yer almamakta, yada teslim edilen mezkur silahın hibe malzemeler listesinde yer almasına rağmen, nedeni bilinmeyen bir şekilde teşkilat kayıtlarında ve demirbaşında bulunmadığı gibi sonuç ortaya çıktığını, ilgili şirket ile temasa geçilerek konu hakkında alınacak sağlıklı bilginin bildirilmesinin istenildiği,

Emniyet Genel Müdürlüğüntün 5.2.1997 tarih ve 034255 sayılı yazısıyla;

Konu hakkında İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından soruşturma yürütüldüğü, soruşturmanın konusunun silahların gümrüğe girişi ve gümrükten sonraki akıbeti hususunda olduğunu, sorulan hususların soruşturma sonuçlandığında belirleneceğinin düşünüldüğünün bildirildiği incelenmiştir.(Ek:59)

6- Komisyon Başkanlığının 7.2.1997 tarih ve 216 sayılı yazısıyla Abdullah ÇATLI'nın hangi tarihte, hangi suçtan, hangi mahkeme tarafından tutuklandığı, İsviçre'de hangi suçtan tutuklu bulunduğu, hangi tarihte cezaevinden firar ettiği ve varsa hükümlülüklerine dair mahkeme karar örneklerinin Emniyet Genel Müdürlüğünden istenildiği,

Emniyet Genel Müdürlüğüntün 28.2.1997 tarih ve 51123-7693/990011 sayılı yazısında;

Adıgeçenin, 23.02.1982 günü İsviçre'nin Zürih kentinde Milliyet Gazetesi Genel Yayın Müdürtü Abdi İPEKÇİ'nin öldürülmesinde bu suçu azmettirmek, suçta kullanılan silahı temin etmek, 6136 sayılı kanuna muhalefet suçlarından "KIRMIZI BÜLTEN" ile aranan Mehmet ŞENER isimli şahısla birlikte; Zürih Savcılığınca çıkartılan tevkif müzekkeresine istinaden 03.02.1954 doğumlu Mehmet SARAL adına tanzim edilmiş "Sahte Pasaport Kullanmak" suçundan yakalandığı ve ÇATLI'nın 24.02.1982 tarihinde aynı Savcılıkça saat 14.00'de serbest bırakıldığı;Adı geçenin, Fıat KOÇAL ve Nevzat BİLECAN isimli şahısların da aralarında bulunduğu ve 1984 yılının Nisan ayı ortalarında İsviçre'ye yaklaşık 3 kg. eroin maddesinin sokulması olayının organizatörleri olarak Oral ÇELİK ile birlikte hakkında 06.09.1984 günü Bale Kantonu Savcısı Sayın Schıld tarafından çıkartılan gıyabi tevkif müzekkeresine istinaden İsviçre'ye iadeleri amacıyla Uluslararası düzeyde tutuklatılmak üzere aranmalarına başlandığı,

“Uyuşturucu Madde Kaçakçılığı” suçundan 24.10.1984 günü Fransa/Paris’de 01.01.1954 Reyhanlı doğumlu Hasan KURTOĞLU sahte kimliği ile yakalandığı, yedi (7) yıl hapis cezasına mahkum edilerek 27.10.1984 tarihinde Sante Cezaevine konulduğu,

Şahsın Türkiye’de işlemleri olduğu suça idam cezası verildiği cihetiyle, Fransa’dan ülkemize iadesi için yapılan talebimizin 27.05.1985 tarihinde kabul edilmediği,

25.11.1988 tarihinde Fransa’dan İsviçre’ye iade edildiği, İsviçre İnterpolünden alınan 13.01.1989 tarihli mesajda; uyuşturucu suçundan dolayı davasının anılan ülkede Bale Asliye Ceza Mahkemesince görüleceği, ÇATLI’nın ülkemize iade edilebilmesi için Fransa’nın rızasının alınmasının zorunlu olduğunu bildirdiği,

19.05.1989 tarihli mesajlarında da; Fransız Makamlarının daha önceden idam cezasına çarptırılan şahsın Türkiye’ye iade edilmesini reddetmesinden bahisle ülkemize iadesinin imkansız olduğunu ifade ettiği,

27.04.1990 tarihinde İsviçre İnterpol’ünden alınan mesajda ise; ÇATLI’nın 20.03.1990 tarihinde Zug Kantonundaki Bostadel Hapishanesinden beş (5) kişi ile birlikte kaçtığı belirtilmiştir,

Bu mesajdan önce Dışişleri Bakanlığının 10.04.1990 tarihli yazılarında da; Abdullah ÇATLI’nın sözkonusu hapishaneden iki (2) Yugoslav, iki (2) İtalyan ve 1963 Sandıklı doğumlu Mehmet ve Hanım oğlu Ahmet TANRIKULU isimli Türk uyruklu şahısla birlikte kaçtığı belirtilmiştir.

Diğer taraftan, ÇATLI’nın sözkonusu hükümlülüklerine dair mahkeme kararları elde mevcut olmayıp, Adalet ve Dışişleri Bakanlıkları kanalıyla temin edilebileceği hususunun bildirildiği incelenmiştir.(Ek:60)

7- Komisyon Başkanlığının 10.01.1997 tarih ve 130 sayılı yazısında,

Emniyet Genel Müdürlüğünden Mehmet Özbey’e ait pasaportlar ile kaç defa yurt dışına giriş-çıkış yapıldığının, bu giriş-çıkışlarının hangi seri no’lu pasaportlar ile yapıldığının bunlardan hangisinin Abdullah Çatlı tarafından kullanıldığının bildirilmesini ve Abdullah Çatlı tarafından kullanılan yeşil pasaportla ilgili tahkikat dosyasının istenildiği,

Emniyet Genel Müdürlüğünün 27.01.1997 tarih ve 028038 sayılı yazısında;

Mehmet Özbay’a ait pasaportlar ile kaç defa yurtdışına giriş-çıkış yapıldığının, bu giriş-çıkışların hangi seri numaralı pasaportlar ile yapıldığının, bunlardan hangisinin Abdullah Çatlı tarafından kullanıldığının bildirilmesi ve Abdullah Çatlı tarafından kullanılan yeşil pasaportla ilgili yapılan tahkikata dair dosyanın suretinin gönderilmesi ilgi yazınız ile istenmiştir.

03.11.1996 günü Susurluk İlçesi Çatalceviz mevkiinde meydana gelen trafik kazasında ölen ve üzerinde Şanlıurfa Birecik Meydan mahallesi nüfusuna kayıtlı, mevlüt-Fatma oğlu, 1961 doğumlu Mehmet Özbay adına düzenlenmiş sahte kimlik bulunan, bilahare gerçek kimliğinin Ahmet ve Remziye oğlu, 1956 Nevşehir doğumlu Abdullah Çatlı olduğu anlaşılan şahıs hakkında yapılan araştırma ve incelemede;

Mevlüt oğlu, 1961 doğumlu Mehmet Özbay’ın TR A 245202 seri numaralı hususi pasaport ile 8 giriş-çıkış,

Mevlüt oğlu, 1961 doğumlu Mehmet Özbey’in TR A 776305 seri numaralı umuma mahsus pasaport ile 2 giriş-çıkış,

Mevlüt oğlu, 1961 doğumlu Mehmet Özbey’in TR E 740374 seri numaralı umuma mahsus pasaport ile 13 giriş-çıkış,

Mevlüt oğlu, 1961 doğumlu Mehmet Özbay'ın TR E 271320 seri numaralı umuma mahsus pasaport ile 7 giriş-çıkış,

Mevlüt oğlu, 1961 doğumlu Mehmet Özbey'in TR G 873170 seri numaralı umuma mahsus pasaport ile 29 giriş-çıkış,

1961 doğumlu, Mehmet Özbay'ın İngiliz makamlarınca tanzim edilen B-441537 seri numaralı İngiliz pasaportu ile 23 giriş-çıkış,

1961 doğumlu Mehmet Özbay'ın 500120981 seri numaralı İngiliz pasaportu ile 27 giriş-çıkış,

Mevlüt oğlu, 1961 doğumlu Mehmet Özbay'ın Z-01-150837 seri numaralı nüfus hüviyet çizdani ile 4 giriş-çıkış,

Haydar oğlu, 1957 doğumlu Şahin Ekli'nin TR F 282820 seri numaralı umuma mahsus pasaport ile 9 giriş-çıkış olmak üzere toplam 122 giriş-çıkış yapıldığı bilgisayar kayıtlarının sorgulamasından anlaşılmış olup, kronolojik dökümü ekte sunulmuştur.

Bilgisayar kayıtlarından elde edilen ve yukarıda seri numaraları belirtilen pasaportlarla ilgili olarak yapılan arşiv araştırmasında ise;

TR A 245202 seri numaralı hususi pasaportun, Maliye Bakanlığının 03.08.1994 gün ve 94/3212 sayılı, Personel Genel Müdürlüğü Daire Başkanı Çetin Kıvıncı imzalı pasaport talep formuna istinaden (1) kadro dereceli Maliye Müfettişi sıfatıyla Mevlüt Fatma oğlu, Şanlıurfa Birecik Meydan Mahallesi, Cilt No:004/13, Sahife No: 631, Kütük No:91 üzerine kayıtlı 16.10.1961 doğumlu Mehmet Özbay adına Bakanlığımız tarafından tanzim edildiği,

TR a 776305, TR B 469147, TR E 271320 ve TR E 740374 seri numaralı umuma mahsus pasaportların, Mevlüt-Fatma oğlu 16.01.1961 Suruç doğumlu, Şanlıurfa-Birecik Meydan Mahallesi Cilt No: 004/13, Sayfa No: 91, Kütük No: 631 üzerine kayıtlı Mehmet Özbay/Özbey adına;

TR A 776305 seri numaralı umuma mahsus pasaportun, 05.06.1986 tarihinde,

TR B 469147 seri numaralı umuma mahsus pasaportun, 08.04.1988 tarihinde,

TR E 271320 seri numaralı umuma mahsus pasaportun 24.07.1990 tarihinde,

TR E 740374 seri numaralı umuma mahsus pasaportun 07.05.1992 tarihinde Londra Başkonsolosluğu tarafından tanzim edildiği,

Adı geçen ile ilgili yazışmalarda soyadının Özbey veya Özbay olarak geçtiği ancak, her ikisinin de aynı şahıs olduğu Dışişleri Bakanlığından alınan 20.01.1993 gün ve 302 sayılı yazıları ile 24.01.1997 gün ve 239-1024 sayılı yazılarından anlaşıldığı,

TR G 873170 seri numaralı umuma mahsus pasaportun İstanbul Valiliğince Mevlüt ve Fatma oğlu, Şanlıurfa Birecik Meydan Mahallesi Cilt No: 004/13, Sayfa No: 631, Kütük No: 91 üzerine kayıtlı 16.10.1961 Suruç doğumlu Mehmet Özbey isimli bir şahsın Londra Başkonsolosluğunca tanzim edilen TR E 740374 seri numaralı umuma mahsus pasaportununun 59. sayfasında "İngiltere'ye giremez" kaşesi bulunduğundan bahisle pasaportunun süresi kadar yenilenmesi talebi üzerine tanzim edildiği,

Dışişleri Bakanlığından alınan 20.12.1996 gün ve 7784-14421 sayılı yazıda ise Ankaradaki İngiltere Büyükelçiliğinden alınan notadan bahisle, anılan notada yer almamakla beraber İngiltere Büyükelçiliğinden şifaen alınan bilgilere göre 16.01.1961 Suruç Şanlıurfa doğumlu Mehmet Özbay'ın bir İngiliz vatandaşıyla evli olup, İngiltere'de 3 yıl ikamet ettikten sonra 04.05.1991 tarihinde İngiliz vatandaşlığını kazandığı, adı geçene İngiltere'nin İstanbul Başkonsolosluğunca 25.07.1991 tarihinden 2001 yılına kadar geçerli B-441537 seri numaralı İngiliz pasaportu düzenlendiği,

Bilgisayar giriş-çıkış kayıtlarında 1961 doğumlu Mehmet Özbay Adına görülen 500120981 seri numaralı İngiliz Pasaportunun ise zayiinden anılan kişi adına İngiltere'nin İstanbul Başkonsolosluğunca verildiği, Dışişleri Bakanlığı tarafından ilgili Başkonsolosluktan temin edilen şifai bilgilerden anlaşıldığı,

Mevlüt oğlu, 1961 doğumlu Mehmet Özbay adına tanzim edilen Z-01-150837 seri numaralı nüfus hüviyet cüzdanının 25.04.1994 tarihinde Beşiktaş Nüfus Müdürlüğünce verildiği,

TR F 282820 seri numaralı umuma mahsus pasaportun, Haydar ve Fahriye oğlu, Malatya İl'i, Merkez İlçe, Çavuşoğlu köyü, Cilt no. 016/01, Sayfa No: 05, Kütük No: 08 üzerine kayıtlı Malatya 03.11.1957 doğumlu Şahin Ekli adına İstanbul Valiliğince 16.11.1990 tarihinde 5 yıl süreyle geçerli olarak tanzim edildiği, tespit edildiği,

Yukarıda arzedilen bilgi ve belgelerden de anlaşılacağı üzere, kimlik bilgileri aynı olan Mehmet Özbay ile Mehmet Özbey'in aynı kişiler olup olmadıklarının tesbiti konusunda yapılan çalışmalar sonucunda;

Mehmet Özbay adına tanzim edilen TR A 245202 seri numaralı hususi pasaport ile Şahin ekli adına tanzim edilen TR F 282820 seri numaralı umuma mahsus pasaportun tanziminde ibraz edilen fotoğrafların aynı kişiye ait olduğu alınan ekspertiz raporundan anlaşıldığı, anılan fotoğrafın Abdullah Çatlı'ya ait olduğu,

Ayrıca giriş-çıkış kayıtlarında Mehmet Özbay adına kayıtlı görülen Z-01-150837 seri numaralı nüfus hüviyet cüzdanı bilgilerinin, Mehmet Özbay adına tanzim edilen TR A 245202 seri numaralı hususi pasaport talep formunda beyan edildiği anlaşıldığından, anılan Z-01-150837 seri numaralı nüfus hüviyet cüzdanı ile yapılan giriş-çıkışlarında Abdullah Çatlı'ya ait olduğu değerlendirilmekte olduğu,

Dışişleri Bakanlığı tarafından verilen TR A 245202 seri numaralı hususi pasaportla ilgili olarak 06.11.1996 günü başlatılan idari soruşturmaya ilgili tamamlanan tahkikat dosyasının tasdikli bir sureti ekte gönderildiğinin bildirildiği,

Emniyet Genel Müdürlüğü Müfettişlerine yapılan 16.12.1996 tarih ve 170 sayılı Fezlekenin sonuç bölümünde;

Tahlil bölümünde de ayrıntılı bir şekilde ifade edildiği üzere, Mehmet Özbay'a (Abdullah Çatlı) Hususi Pasaport verilmesine ilişkin işlemlerde;

Adli Yönden:

a) Olayda kusurlulukları bulunmadığı belirlenen Polis Memuru Ali İhsan Aslanoğlu, Polis Memuru Semra Çam ve Genel İdari Hizmetli Selma Yılmaz hakkında "Men-i Muhakeme" kararı alınması,

b) Şube Müdürü Mehmet Koca, olay tarihinde Başkomiser olan-halen emekli bulunan Ömer Karaahmetoğlu ve Polis Memuru Efrayim Aksakal'ın Pasaport Talep Formu ile kadro derecesini gösteren yazıdaki mühürün ve imzaların incelenmesi, imza sirkülerindeki imzalarla karşılaştırılmasının yapılması, bu işlemlerin kurala bağlanması ve denetimi görevlerini yerine getirmedikleri sabit görüldüğünden, haklarında eylemlerine uyan TCK'nun 230'ncü maddesine göre "Görevi İhmal" fiilinden "Lüzum-u Muhakeme" kararı verilmesi,

Disiplin Yönünden:

a) Polis Memuru Ali İhsan Aslanoğlu, Polis Memuru Semra Çam ve GİH Selma Yılmaz hakkında kusurlulukları bulunmadığından ve ayrıca ceza verme yetkisi de zaman aşımına uğradığından "Ceza Tayinine Yer Olmadığı" na karar verilmesi,

b) Şube Müdürü Mehmet Koca, Emekli Başkomiser Ömer Karaahmetoğlu ve Polis Memuru Efrayim Aksakal hakkında görevlerini ihmalden dolayı Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 5-A/6 maddesi uyarınca cezalandırılmaları gerekmekte ise de, fiilin işleniş tarihi itibarıyla (03.08.1994) Devlet Memurları Kanunu'nun 127. maddesine göre ceza verme yetkisi zaman aşımına uğradığından, ceza tertibine yer olmadığı,

İdari Yönden:

Şube içerisinde pasaport başvurusunun alınmasından pasaportun ilgiliye teslimine kadar yapılacak hizmetlerin ve görevlerin tanımının yazılı kurallara dayalı yapılmasının, personelin görev ve sorumluluklarını gösteren iç düzenlemelerin yapılmasının uygun olacağını teklif edildiği incelenmiştir.(Ek:61)

8-Yabancılar hudut İltica Dairesinin 5.11.1996 tarih ve 41824-45268/ 45407 sayılı bilgi notunda;

Nevşehir nüfusuna kayıtlı ahmet ve Remziyeoğlu 1956 doğumlu Abdullah Çatlı adına;Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 12.01.1981 gün ve 807040 sayılı yurtdışına çıkma yasağı (A),Ankara Cumhuriyet Savcılığının 26.6.1986 günü ve 86-6517 sayılı yurtdışına çıkma yasağı (A),Ankara Cumhuriyet Savcılığının 18.6.1986 gün ve 86-21617 sayılı yurtdışına çıkma yasağı (A),Nevşehir Askerlik Şubesinin 18.8.1993 gün ve 3626 sayılı yakalama kaydı (J),Interpol Daire Başkanlığının 7.2.1991 tarih ve 5648 sayılı arama kayıtları (H),Ankara Emniyet Müdürlüğü'nün 1.8.1996 gün ve 154792 sayılı yakalama kaydı (P) bulunduğu incelenmiştir.(Ek:62)

9-Komisyon Başkanlığının 23.1.1997 tarih ve 179 sayılı yazısında;İstanbul Emniyet Müdürlüğünden;

22.1.1997 tarihinde komisyonda dinlenen Meral Çatlı'nın ifadesinde, eşi Abdullah Çatlı'nın yıllarca devletin himayesi ile arandığı halde özellikle İstanbul da yaşadığı, hatta Ataköy de büro açtığını, burada faaliyet gösterdiğinin Emniyet güçlerine ihbar edilmesi üzerine, Emniyetin kocasını bu ihbardan haberdar edip, büroya usulen gidilip tutanak tutulduğunu belirtmiş olduğundan, bu işlemlere dair tahkikat evraklarının talep edildiği,

İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün 3.03.1997 tarih ve 67 sayılı yazısıyla,

Sorulan hususlarda İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne herhangi bir bilginin intikal etmediği ve işlem yapılmadığının kayıtların tetkikinden anlaşıldığının bildirildiği incelenmiştir.(Ek:63)

10- Komisyon Başkanlığının 23.1.1997 tarih ve 178 sayılı yazısında;

Merat Çatlı'nın komisyonca alınan ifadesinde 3.11.1996 tarihinden 15 gün önce evlerinin önündeki otomobillerinin altına bomba konulduğu ve Emniyetçe gereken işlemin yapıldığını belirtmiştir. Bu işlemlere ilişkin bilgi ve belgenin gönderilmesi istenilmiştir.

Emniyet Müdürlüğü'nün .. Ocak 1997 tarih ve 2073/009048 sayılı yazısıyla, 22.10.1996 günü saat 7.40 civarında Bakırköy İlçesi Şenlikköy Mahallesi Füze Sokak No:23 sayılı yerin önü kaldırım üzerine kimliği meçhul kişi veya kişilerce bir adet MKE yapısı savunma tipi el bombasının pimi çekilerek bırakıldığı ancak patlamayan bombanın daha sonra bomba uzmanlarınca imha edildiğinin bildirildiği incelenmiştir.(Ek:64)

11-Resmi Gazetenin 25.3.1985 tarih ve 18703 sayılı nüshasında,

Devlet Bakanı Ahmet Karaevlinin 26-27 Mart 1985 tarihlerinde yapılacak olan "Tehlikeli atıkların Sınırlarötesi Hareketlerini" konulu Uluslararası İşbirliği Konferansına katılmak üzere İsviçre'ye gideceğini, onun dönüşüne kadar devlet Bakanlığının Abdullah Tenekecinin vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin kararın yayınlandığı incelenmiştir.(Ek:65)

12-Komisyon Başkanlığının Maliye Bakanlığı'ndan telefon ile vaki talebi ile pasaport konusunda yapılan inceleme ve soruşturma olup olmadığının sorulduğu ;

Maliye Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 17.02.1997 tarih ve 9 sayılı yazısı eki Abdullah Çatlı isimli şahsın Mehmet Özbay adıyla ve Maliye Müfettişi unvanı ile hususi pasaport verilmesinin Maliye Bakanlığı Müfettişlerince düzenlenen 7.02.1997 tarihli inceleme raporunun sonuç bölümünde;

3.11.1996 tarihinde Balıkesir-Susurluk karayolunda meydana gelen trafik kazasında ölen Abdullah Çatlı'ya Mehmet Özbay adıyla ve Maliye Müfettişi unvanı ile hususi pasaport verilmesi olayının Maliye Bakanlığı boyutunun incelenmesi sonucunda;

a. Bakanlığımız Teftiş Kurulunda görevli Müfettişlerin hususi pasaport taleplerinin, Emniyet Genel Müdürlüğüne önceden gönderilen imza sirkülerinde yer alan personelin imzası ile Teftiş Kurulu Başkanlığı aracılığı ile yapıldığı,

b. Mehmet Özbay adında bir Maliye Müfettişi bulunmadığı,

c. Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı ile Hesap Uzmanları Kurulu Başkanlığı dışında kalan Bakanlığımız birimlerinin hususi pasaport taleplerinin Emniyet Genel Müdürlüğüne Personel Genel Müdürlüğü aracılığı ile intikal ettirildiği,

d. Emniyet Genel Müdürlüğünce konuya ilişkin yaptırılan soruşturma sonucunda; Şube Müdürü Mehmet Koca ile emekli Başkomiser Ömer Karaahmetoğlu ve Polis Memuru Efrayim Aksakal'ın Pasaport Talep Formu ile kadro derecesini gösteren yazıdaki mühürün ve imzaların incelenmesi, imza sirkülerindeki imzalarla karşılaştırılmasının yapılması, bu işlemlerin kurala bağlanması ve denetimi görevlerini yerine getirmedikleri sabit görüldüğünden, haklarında eylemlerine uyan TCK'nun 230 uncu maddesine göre "görevi ihmal" fiilinden "Lüzum-u Muhakeme" kararı verilmesi gerektiği sonucuna varıldığı tespit edilmiş olup,

e. 1.01.1994 - 3.11.1996 tarihleri arasında Bakanlığımız personelinden kimlere hususi pasaport verildiği, başka olayların olup olmadığının tespiti açısından Emniyet Genel Müdürlüğünden istenilmiş olmasına rağmen, bu konuda bilgi alınamamıştır.

f. Öte yandan, Abdullah Çatlı'ya Mehmet Özbay adı ve Maliye Müfettişi unvanı ile hususi pasaport verilmesine esas teşkil eden "Pasaport Talep Formu" ve eki "Belge" deki Personel Genel Müdürlüğü Daire Başkanı Çetin Kıvıncı yerine atılan imzaların bu kişiye ait olmadığı ve bu belgelerdeki tarih ve sayı numaralarının Bakanlığımız Personel Genel Müdürlüğü ve Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünde kullanılanlara uymadığı, ayrıca, Raporun 2.7. bölümünde ayrıntılı olarak açıklandığı üzere bu belgelerin hiç bir şekilde işgal kabiliyetinin de bulunmadığı,

g. Raporun bir örneğinin TBMM.'nin 12.11.1996 tarih ve 472 sayılı kararı ile; yurtdışı örgütlerin Devletle olan bağlantıları ile Susurluk'ta meydana gelen kaza olayının ve arkasındaki ilişkilerin aydınlığa kavuşturulması amacıyla kurulan Meclis Araştırma Komisyonuna gönderilmesi gerektiği, sonuç ve kanaatine varıldığı incelenmiştir.(Ek:66)

13-Komisyon Başkanlığının 10.01.1997 tarih ve 113 sayılı yazısıyla,

Mehmet Özbay (Abdullah Çatlı'ya) verilen silah ruhsatının tahkikatını yapan polis memuru Dinçer Sarıboğa ve Başkomiser Doğan Şimşek Hakkında yapmış olduğunu idari tahkikata ilişkin dosyanın bir örneğinin talep edildiği,

Emniyet Genel Müdürlüğünün 12.2.1997 tarih ve 96/272-500485 sayılı, 28.01.1997 tarih ve 500340, 261-331/97 sayılı eki, Polis Müfettişlerince düzenlenen 15.1.1997 tarih ve 1996/812 sayılı yazıları Ek'i gönderilen soruşturma raporunun sonuç bölümünde yapılan inceleme ve soruşturma neticesinde elde edilen bilgi ve belgelere, sanıkların beyanlarına göre;

1) Sanık 39485 sicil sayılı Başkomiser Doğan Şimşek'in Mecidiye Polis Karakolunun bulunduğu adresi Mehmet Özbay (Abdullah Çatlı) adındaki şahsın ikametgahı olarak gösterdiği ve kasıtlı olarak gerçek dışı rapor vermek suretiyle görevini kötüye kullandığı sübuta erdiğinden,

a) İdari Yönden: Eylemine uyan E.Ö.D.T. Madde 8/12 ye göre Meslekten Çıkarma Cezası ile tecziye edilmesi gerekmekte ise de bu suçu 05.11.1993 tarihinde işlediğinden 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu 127. maddesine göre disiplin cezası verme yetkisinin zaman aşımına uğradığı,

b) Adli Yönden: Eylemine uyan TCK. 240. maddesine göre görevi kötüye kullanmaktan hakkında Lüzum-u Muhakeme kararı verilmesi gerektiği,

2) Sanık 120600 sicil sayılı Polis Memuru Dinçer Sarıboğa'nın görevine ilişkin olarak kamu adına kovuşturmayı gerektiren bir suçun işlendiğine tanık olduğu halde ilgili makama bildirmediği sübuta erdiğinden,

a) İdari Yönden: Eylemine uyan Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün Madde 8/14'e göre Meslekten Çıkarma Cezası ile tecziye edilmesi gerekmekte ise de bu suçu 05.11.1993 tarihinde işlediğinden 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu 127. maddesine göre disiplin cezası verme yetkisinin zamanaşımına uğradığı,

b) Adli Yönden: Eylemine uyan TCK. 235 maddesine göre görevini yaptığı sırada görevine ilişkin olarak kamu adına kovuşturmayı gerektiren bir suç işlendiğini öğrenip de ilgili daireye bildirmediğinden hakkında Lüzum-u Muhakeme kararı verilmesi gerektiği,

3) Fatih Uzunyusuf Mahallesi Muhtarı Burhan Kocapehlivan'ın TCK. Madde 341 (f.2)'ye göre resmi evrak münderecatının sıhhatini tasdik suretiyle sahtekarlık yapmak suçundan inceleme yapmak üzere Fatih Kaymakamlığınca hakkında idari soruşturma açılması gerektiği, kanaat ve sonucuna varıldığıın bildirildiği incelenmiştir.(Ek:67)

14- Komisyon Başkanlığının 10.1.1997 tarih ve 115 sayılı yazısıyla;

Mehmet Özbay (Abdullah Çatlı) isimli şahsa verilen nüfus cüzdan sureti ile ilgili olarak, sahte nüfus cüzdanı veren Beşiktaş Nüfus İdaresinin bu konudaki işlem dosyasının talep edildiği, İstanbul Nüfus ve Vatandaşlık Müdürlüğü'nün 29.1.1997 tarih ve 945/43 sayılı yazısıyla, Beşiktaş Kaymakamlığı Nüfus Müdürlüğü'nün 24.1.1997 tarih ve 945-466-557 sayılı yazıları ile 25.4.1990 tarihinde verilen 201-150837 seri no'lu nüfus cüzdanının tanzimine esas dayanak teşkil eden belgenin bulunmadığı, o tarihte kullanılan erkeklere ait nüfus cüzdanı kayıt defterinin İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişlerince yürütülen soruşturma nedeniyle incelenmek üzere alındığından, kayda ilişkin belge gönderilemediğinin bildirildiği incelenmiştir.(Ek:68)

15- Komisyon Başkanlığının 10.1.1997 tarih ve 119 sayılı yazısıyla;

Abdullah ÇATLI üzerinde çıkan uzman kimliği ile ilgili olarak yapılan tahkikat evrakının Ankara Cumhuriyet Başsavcılığından talep edildiği,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 27.1.1997 gün ve Hz.1996/79643 sayılı yazısıyla, uzman kimliği ile ilgili hazırlık tahkikatına ilişkin evrakın tümü bilirkişi tetkikatı yapılmak üzere Adli Tıp Kurumuna gönderildiğinden talep gereğinin yerine getirilemediğinin bildirildiği incelenmiştir.(Ek:69)

16- Türkiye Ticaret Sicil Gazetesinin 2.10.1992 tarih ve 3127 sayılı nüshasında,

Baysa Ticaret ve Gıda Sanayii, Anonim Şirketinin kuruluşu ile ilgili ilanın yer aldığı, buna göre, İstanbul I. Ticaret Mahkemesinin 24.9.1992 tarih ve E:1992/3924 K:1992/3674 sayılı kararı ile şirket kuruluşunun onandığı, kurucuların Ant Güven Sazak, Ahmet Baydar, Silva Sazak, Mine Baydar ve Alper Baydar olduğu, şirket amacının ithalat, ihracaat, pazarlama ve imalat işleri olduğu incelenmiştir.(Ek:70)

17- Komisyon Başkanlığının 17.1.1997 tarihli ve 161 sayılı Botaş Genel Müdürlüğüne yazdığı yazı ile, Ahmet Baydar ve Mehmet Özbay (Abdullah Çatlı)'nın ortak olduğu BAYSA A.Ş.'nin, İskenderun'da yapılan ihale ile ilgili bilgi ve belgenin talep edildiği, Botaş Boru Hatları ile Petrol Taşıma Anonim Şirketinin bila tarih ve bila sayılı yazısında, Irak-Türkiye Hampetrol Boru Hattı'nın 1990 yılında Körfez Savaşı sebebiyle BM Kararıyla kapatılmasından sonra BOTAŞ Ceyhan Bölge Müdürlüğünde bulunan Petrol Depolama Tankları bir program dahilinde bakıma alındığı, bu kapsamda 1993 yılında yapılan bir ihale ile sisteme dahil depolama tankları hem bakım-onarımlarını yaptırmak hem de tank tabanlarında oluşan petrol çamurunu (sludge) temizlemek maksadıyla GÜNEY MAKİNA SANAYİ ve TİCARET LTD. Şirketi isimli firmaya ihale edildiği, adı geçen firma tarafından yapılan uzun süreli çalışmalar sonucunda, tank tabanlarında oluşan yaklaşık 20.000 ton petrol çamuru (Sludge) tanklardan temizlenerek açık toprak havuzlara ve sisteme ait olan ve boş durumda bulunan ballast tankına taşındığı, tank tabanlarından çıkarılan ve Sludge (Petrol çamuru) olarak isimlendirilen bu tortulaşmış maddenin ekonomik açıdan pek fazla bir değer ifade etmediği, anılan malzemenin petrol sektöründe çoğu zaman bedelsiz olarak ya da çok düşük fiyatlarla elden çıkarılan bir konuma sahip olduğu, bu konuda sektörün diğer kuruluşları olan TÜPRAŞ ve ATAŞ Rafinerilerinin de benzer uygulamaları yaptığı, bu noktadan hareketle kurumda petrol çamuru temizliği yapan GÜNEY MAKİNA firması adı geçen bu atık maddeyi ton başına 150-200 TL gibi düşük bir bedelle satın alarak tesislerinden tahliye etmek istediği, BOTAŞ Genel Müdürlüğü olarak, hem açık toprak havuzlarda depolanan petrol artığı malzemenin yangın ve benzeri tehlikelerini bertaraf etmek, hem de Irak-Türkiye Boru Hattı'nın açılması durumunda ihtiyaç olunacak ballast tankının boşaltılmasını sağlamak gayesiyle yukarıda tarif edilen bu atık maddeden kurtulma yollarının arandığı, bu maksatla Gümrükler Genel Müdürlüğü, Çevre Bakanlığı ve ilgili diğer kuruluşlar ile temasa geçildiği, başlangıçta anılan malzemenin Gümrük Müsteşarlığı Tasfiye İşleri Genel Müdürlüğüne tasfiye edilmesinin gündeme geldiği, daha sonra gerekli çevresel tedbirler alınmak ve lüzumlu gümrük işlemlerini tamamlamak şartıyla sözkonusu atık maddenin BOTAŞ Genel Müdürlüğü tarafından elden çıkarılmasının uygun bulunduğu, bu gelişmeler üzerinde Kuruluşun adı geçen maddeyi satın alabilecek firmaları bulma arayışına girdiği, bu kapsamda ABAK isimli ikinci bir firmanın daha adı geçen atık maddeyi ton başına 200 ile 500 TL arasında bir fiyatla satınalmaya talip olduğu, aynı dönemde BAYSA A.Ş. isimli firmanın da 07 Mart 1995 tarihli müracaatıyla anılan artık malzemeyi ton başına 10 ABD Doları bir fiyatla satın almaya talip olduğu,

BAYSA A.Ş. firmasının teklif edilen 10 Dolar/Ton fiyatın adı geçen tarihlere sözkonusu atık maddeye verilen en yüksek fiyat ve BOTAŞ için en uygun teklif olduğu hususları gözönüne alınarak 09.03.1995 tarihinde BAYSA A.Ş. firmasıyla Sludge (Petrol Çamuru) satış sözleşmesi imzalandığı, yapılan sözleşmede her türlü gümrük işlemleri, vergiler ve gerekebilecek her türlü yasal yükümlülüklerin anılan firmaca yerine getirileceğinin hükme bağlandığı, yapılan bu işlemin akabinde, daha önce çok düşük fiyat teklifleri veren GÜNEY MAKİNA SANAYİ ve ABAK isimli firmaların anılan atık madde için daha yüksek fiyatlar verebileceklerini BOTAŞ'a yazılı olarak bildirdikleri, bu gelişmeler üzerine BOTAŞ Genel Müdürlüğünün hem sözkonusu atık maddeden daha fazla gelir elde etmek hem de sağlıklı bir rekabet ortamı oluşturmak gayesiyle, BAYSA A.Ş. firmasıyla daha önceden yapılmış Sludge satış sözleşmesini iptal ettiği, bu işlemlerin ardından Genel Müdürlüğün 29.03.1995 tarih ve 387 sayılı OLUR'u ile kurum üst düzey yetkililerinden oluşan 7 kişilik bir açık artırma ihale komisyonu oluşturulduğu, kurulan bu komisyonun sözkonusu atık maddeyi o tarihe kadar almaya talip olan her üç firmayı da 29.3.1995 tarihli yazısıyla yapılacak açık artırma ihalesine davet ettiği, 04.04.1995 tarihinde BOTAŞ Genel Müdürlüğünde yapılan açık artırma ihalesi sonucunda BAYSA A.Ş. firmasının sözkonusu atık petrol çamurunu ton başına 10 ABD Doları fiyatla almaya hak kazandığı, iki tur halinde devam eden açık artırma ihalesinde GÜ-

NEY MAKİNA SANAYİ LTD. firması ton başına 8 ABD Doları, ABAK firması ise ton başına 7 ABD Doları fiyatları teklif ettikleri, daha önceden yüksek fiyat vereceklerini beyan eden her iki firmanın da ihale komisyonuna adı geçen atık maddenin bulunduğu tankın içindeki suyun tahliyesi hususu ile BOTAŞ tarafından talep edilen teknik emniyet konularının ağırlığından bahisle daha yüksek fiyatlar veremeyeceklerini beyan ettikleri,

İlgi yazıda bahsi geçen diğer Mehmet ÖZBAY ya da Abdullah ÇATLI isminde bir şahsın adı geçen ihale ile herhangi bir ilgisi bulunmadığı, ayrıca gerek ihale öncesi gerekse de ihale safhasında adı geçen şahsın BOTAŞ Genel Müdürlüğü ile herhangi bir münasebeti veya teması da olmadığı, Susurluk'ta meydana gelen trafik kazası sonrasında adı geçen şahsın BOTAŞ'tan ihale aldığı yolunda bazı haberlerin birtakım basın organlarında yer alması üzerine Genel Müdürlüğümüzce adı geçen konuda ciddi tetkikler yapıldığı, bu incelemeler sonucunda Mehmet ÖZBAY isimli şahsın; BOTAŞ'da yapılan ihaleden 5-6 ay sonra sözkonusu BAYSA A.Ş. Firmasına Yönetim Kurulu üyesi olarak katıldığı öğrenildiği, ancak adı geçen Mehmet ÖZBAY'ın BAYSA A.Ş. firması Yönetim Kurulu üyesi olduktan sonra dahi BOTAŞ ile herhangi bir temasına veya ilişkisine rastlanmadığı,

Yukarıda geniş olarak tarif edilen petrol çamuru (Sludge) tahliye işlemlerinin BAYSA A.Ş. firmasının halen yürütülmekte olup, işin son kısımlarına gelindiği, ihale kapsamında günümüze kadar BAYSA firmasının yaklaşık olarak 11.000 Ton Sludge tahliyesi gerçekleştirildiği, bu sonuca göre işin toplam mali hacminin de yaklaşık olarak 110.000 (yüzonbin) ABD Doları olduğunun bildirildiği incelenmiştir.(Ek:71)

18- Komisyon Başkanlığının 6.1.1997 tarih ve 103 sayılı yazısıyla;

960 303 044 453-7, 950 901 023 601-9, 950 117 009 033-6 simkart nolu telefonların kimin adına kayıtlı olduğu, bu telefonlarla 1.1.1996 tarihinden itibaren yapılan görüşmelere ait bilgisayar listesi ile İstanbul Emniyet Amirliğine ait 2144033 nolu telefonu 25.8.1996 günü saat 12-16 arasında hangi telefonların aradığı hususunda bilgi talep edildiği,

Türk Telekom Firmasının 14.1.1997 tarih ve 2101/84 sayılı yazısıyla;

Anayasanın 22. maddesi, 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununun 20. maddesi, Meclis İçtüzüğü'nün 105. maddesi 3-5 fıkraları hükümleri gereğince bir sakınca bulunmadığından simkart numaralarının sırasıyla Hatay İli Payas İlçesinde ikamet eden Ali AKTEKİN adına, Ankara'nın Topraklık'ta ikamet eden Osman TOSUN adına, İstanbul Üsküdar'da ikamet eden Hüseyin KOCA-DAĞ adına kayıtlı bulunduğu,

2144033 numaralı telefona ait görüşmelerin ve cep telefonlarının hangi telefonlarla arandığına ilişkin hususun teknik imkansızlıklar nedeniyle mümkün olmadığını bildirildiği incelenmiştir.(Ek:37)

19- Komisyon Başkanlığının İçişleri Bakanlığına gönderdiği 29.11.1996 tarih ve 4 sayılı yazısıyla,

Jandarma Genel Komutanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından Mafya-Yasadışı örgütler ile Devlet ilişkileri ve bağlantıları, ayrıca Susurluk'ta meydana gelen kaza olayı ve arkasındaki ilişkiler konusunda rapor hazırlanmışsa da bunların ve varsa belgelerinin incelenmek üzere Komisyona gönderilmesinin talep edildiği,

Jandarma Genel Komutanlığının 6.12.1996 tarih ve 217053 sayılı yazısıyla,

Balıkesir-Susurluk İlçesi Bursa karayolunun 13 ncü Km.de, 03 Kasım 1996 günü saat 17.00 sıralarında, İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı Hüseyin KOCADAĞ'ın kullandığı 06 AC 600 plakalı mercedes otomobilin bir kamyona arkadan çarpması sonucu meydana gelen kazada; Emni-

yet Müdür Yardımcısı Hüseyin KOCADAĞ, Abdullah ÇATLI, Gonca US öldüğü, DYP Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip BUCAK yaralandığı, kaza yapan otomobilde; (2) adet MP-5 Mk. tabanca, (5) adet tabanca, (2) adet susturucu, (281) adet muhtelif tabanca fişegi, (3) adet sahte kimlik belgesi, çok az miktarda kahverenkli toz madde ve naylon poşet parçasında toz buluşuğu madde bulunduğu, olaya başlangıçta Susurluk Cumhuriyet Başsavcılığınca el konulmuş olup, dosya bilahare İstanbul DGM. Başsavcılığına devredildiği, İstanbul DGM Başsavcılığınca araçta bulunan silah ve iki maddenin J.Gn.K.lığı Kriminal laboratuvarında incelenmesi istendiği, elde edilen sonuçlar ilgili Savcılığa gönderildiği,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca Mehmet ÖZBAY adına düzenlenmiş silah taşıma belgesinin incelenmesi J.Gn.K.lığı Kriminal Laboratuvarından talep edildiği, elde edilecek sonuçların ilgili Savcılığa gönderileceği, Yukarıda belirtilen hususlardan başka J.Gn.K.lığında bilgi bulunmadığının bildirildiği, Emniyet Genel Müdürlüğünün 9.12.1996 tarih ve 2694-96 sayılı yazısıyla;

Emniyet Genel Müdürlüğünce 6.11.1996 tarih ve 96/272 sayılı talimat yazısıyla Susurluk İlçesinde meydana gelen kaza olayında, Emniyet Müdürü Hüseyin KOCADAĞ'ın olayın tümü üzerinde değerlendirilerek, gereken inceleme, araştırma ve soruşturmanın yapılmasının istenildiğinin bildirildiği incelenmiştir.(Ek:72)

20- Komisyon Başkanlığının 10.1.1997 tarih ve 112 sayılı yazısında,

Emniyet Genel Müdürlüğünden Susurluk Kazasında bulunan ruhsatsız silahlarla ilgili menşei tespitinin yapıp yapılmadığının, yapıldı ise sonucunun, ayrıca bu silahlardan hariç İsrail'den hangi cins silahların hibe olarak alındığının bildirilmesinin istenildiği,

Emniyet Genel Müdürlüğünün 26.1.1997 tarih ve 026292 sayılı yazısı ve eklerinde,

Susurluk İlçesinde kaza yapan araçta ele geçen tüm silahlar ile ilgili bilgiler ve İsrail'den hibe olarak alınan silahlara ait ilgili Daire tarafından hazırlanan dökümanların liste halinde gönderildiği,

Bunlardan A 92571 U seri numaralı 22 kalibre İtalyan yapımı Baretta Marka tabancanın Ocak 1994 tarihinde yapılan bir anlaşmayla bir İsrail Şirketi tarafından Türk Polis Teşkilatına satıldığı, İsrail İnterpolünce bildirildiği, ancak, Emniyet Genel Müdürlüğü silah kuvve kayıtlarında mevcut olmadığı,

Irak yapımı, Tarih marka 9 mm çaplı 930647 seri numaralı tabancanın seri fabrikasyon numarası silinip tek tek bu seri numarası vurulmuş olduğu için üretici fabrikadan satım yeri hakkında cevap almanın mümkün görülmediği,,

MP-5 marka 9 mm çaplı 21995 ve C 48952 seri numaralı yarı makineli tabancaların ise menşelerinin tespitine ilişkin olarak konu, 14.2.1997 tarih ve 038646 sayılı yazı ile aynen bildirildiği,

Buna göre; MP-5 marka silahların İngiltere'de üretildiği, bunlardan C 49952 seri numaralı silahın 1985 yılında Kuveyt'e satıldığı, MP-5 marka 21995 seri nolu silahın ise 1980 yılında Yugoslavya'ya satıldığı, İngiliz İnterpolünden alınan yazılardan anlaşıldığı, bu bilgilerin ilgili ülkeler nezdinde de alınarak detaylı bilgilerle takviye edileceğinin bildirildiği,

İsrail'den bugüne kadar 8.12.1993 tarih ve 31862 sayılı yazıda belirtilen; 10 Adet Ruger kısa tüfek 0.22 LR, 10 Adet Baretta tabanca cal:22, 8 Adet Remington Model 870 Av tüfeği, 5000 Adet "oo" Buchshot kovan, 5000 Adet Lock-Buster av tüfeği kovani, 100 Adet UZİ Yarı Mak.tab.7 (şarjörü), 100 Adet 9 mm tabanca, 4 Adet Magnum 300 Mac Millan tüfeği, 10000 Adet Magnum 300 fişegi, 5000 Adet Cal. 50 fişegi alındığı, bunlarla ilgili olarak 19.2.1996 tarih ve 4016 sayılı yazıda açıklandığı üzere son kullanıcı belgesindeki 10 ayrı kalem malzemeden bir kısmının gönde-

riildiği ve kullanıcı olan Özel Harekat Daire Başkanlığına orijinal ambalajlı olarak teslim edildiği, kurulan muayene ve kabul komisyonunca kabulünün yapıldığı ve ayniyatının kesilerek 15.11.1994 tarihinde kuvve kayıtlarının alındığı,

23.12.1993-15.6.1994 tarihleri arasında da,

100 Adet 5,56 mm Galli Tüfek, 20 Adet 7,62 mm Galli Tüfek, 100 Adet 9 mm Jeriko 028 Otomatik Tabanca, 60 Adet 9 mm Jeriko 94/15 Otomatik Tabanca, 100 Adet 9 mm Mini Uzi Otomatik Tabanca, 90 Adet 9 mm Mikro Uzi Otomatik Tabanca, 40 Adet 9 mm Uzi Seyyar Dipçikli Tabanca, 50 Adet 9 mm Uzi Sabit Dipçikli Tabancanın İsrail Hospro Firması tarafından hibe ve bedelsiz olarak Emniyet Teşkilatına gönderildiği, tamamının Özel Harekat Daire Başkanlığının taleplerine dayalı olarak teslim belgesi ile bu daireye zimmetle teslim edildiğinin bildirildiği incelenmiştir.(Ek:73)

21- Komisyon Başkanlığının 29.11.1996 tarih ve 3 sayılı yazısında;

Adalet Bakanlığından, Susurluk Cumhuriyet Savcılığındaki tahkikat dosyası ile dava açılmış ise dava dosyasının, Ömer Lütfi TOPAL Cinayeti ile ilgili dosyanın, Söylemezler Çetesi ile ilgili dosyanın, 1978 yılındaki Bahçelievler Katliamı dosyasının, Abdi İPEKÇİ'nin öldürülmesi ile ilgili dava dosyalarının ilgili Cumhuriyet Savcılıkları ve Mahkemelerden,

Ayrıca Susurluk'ta meydana gelen kaza üzerine, İstanbul DGM ve Cumhuriyet Savcılığındaki soruşturma dosyasının, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığındaki tahkikat dosyalarının Komisyona gönderilmesinin talep edildiği,

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğünün 13.12.1996 tarih ve 031114 sayılı yazısı ekinde gönderilen dosyalarda;

Susurluk Cumhuriyet Savcılığının 12.11.1996 tarih ve Hz:1996/949 E:1996/407 İddianame: 1996/145 sayılı iddianamesinde;

Hüseyin KOCADAĞ, Abdullah ÇATLI (Mehmet ÖZBAY) ve Gonca US isimli kişilerin ölü, Sedat Edip BUCAK'ın yaralı, Hasan GÖKÇE isimli şahsın sanık olduğu, suçun 3.11.1996 tarihinde işlendiği,

Olay tarihinde sürücü Hüseyin KOCADAĞ yönetimindeki Sedat BUCAK'a ait 06 AC 600 plakalı Mercedes marka otomobil ile İzmir İlinden, İstanbul İline doğru seyir halinde iken; İlçenin uçakyolu mevki 53. Km.ye geldiğinde sol taraftaki benzinlikten çıkış yaparak Bursa istikametine (aynı istikamete) gitmek isteyen Hasan GÖKÇE yönetimindeki 20 RC 721 plakalı ford kamyonu sağ arka yan taraftan çarparak ölümlü ve yaralı trafik kazası meydana geldiği,

Kaza neticesinde 06 AC 600 plakalı Mercedes otomobilin sürücüsü Hüseyin KOCADAĞ, aynı araçta bulunan Abdullah ÇATLI ve Gonca US isimli şahıslar öldüğu, otomobilin sağ ön koltuğunda bulunan Milletvekili Sedat BUCAK hayati tehlike geçirecek şekilde yaralandığı,

Sanığın yargılanmasının yapılarak eylemine uyan; TCK.nun 455/2, son, 40,2918 sayılı yasanın 119. maddeleri gereğince cezalandırılmasına karar verilmesi kamu adına talep ve iddia olunduğu,

Şahıslarda ve araçta elde edilen silah ve kimliklere ilişkin olarak evrakın tefrik edileceği ve fezleke ile yetkili Cumhuriyet Başsavcılıklarına gönderileceğinin kararlaştırıldığı,

Susurluk Cumhuriyet Savcılığının Hz. 1996/961,963,964 Fezleke: 1996/ sayılı İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen fezlekede;

3.11.1996 tarihinde sorumluluk bölgesi içinde meydana gelen trafik kazası ile ilgili olarak, olay yerine giden jandarma yetkililerine, kazaya karışan Mercedes otomobilde iki adet MP-5 otomatik tabanca, beş adet çeşitli marka veçapta tabanca ile bunlara ait iki adet susturucu, toplam onüç

adet jârşör ve mermilerin ele geçirildiğini, olay yerinde keşif yapıldığı, bilirkişi raporu ve olay yeri krokisi ile kaza yapan araçların durumlarının fotoğrafla tespit edildiği, ölenlerin üzerlerinde yapılan incelemede, ölen Hüseyin KOCADAĞ üzerinde Emniyet Genel Müdürlüğüne ait polis kimliği, banka kartları, sigorta kartı ile gazete kağıdına sarılı olarak 0,33 cm. kahverengi renkli niteliği belirsiz toz madde, 19.050 bin lira para, nüfus cüzdanı ve sürücü belgesi, ölen Abdullah ÇATLI'nın (Mehmet ÖZBAY) üzerinde, Mehmet ÖZBAY adına düzenlenmiş sürücü belgesi, silah taşıma ruhsatı, silah taşıma izin belgesi, kartvizit, Baysa Ticaret adına düzenlenmiş fatura bilgi kartı, Viza kartı, Yapı Kredi Kartı, Barclay Kart, bir adet telefon kartı, İstanbul Ticaret Odası üyelik kartı, bir adet üzerinde beyaz toz tanecikçi bulunan naylon poşet, 44 milyon 500 bin lira, 29 adet 100'lük ABD doları, yüzelli dolar, 305 Alman Markı, ölen Gonca US'un üzerinde, sürücü belgesi, çeşitli fotoğraflar, gözlük çerçevesi, sol ayağında 24 cm. uzunlukta altın zincir çıktığı,

Basın yayın organlarının yayınları ile otomobille ele geçen silahlar, mermiler ve eşyalar ile ölen şahıslar üzerindeki eşya ve belgelerin değerlendirilmesinde, ayrıca Mehmet ÖZBAY kimlikli şahsın gerçekte Abdullah ÇATLI isimli şahıs olduğu ve 18 yıldır arandığından,

Şahısların birarada bulunması, çeşitli silahlar ve sahte belgelerin mevcudiyeti ile TCK.nun 313. maddesine muhalefet suçunu oluşturacağı, bu suçun da Devlet Güvenlik Mahkemesi yetkisi ve görevi içinde olduğunun anlaşılması nedeniyle fezleke düzenlenerek, hazırlık evrakı ve diğer malzemelerin İstanbul DGM. Başsavcılığına gönderildiği,

Trafik kazası ile ilgili olarak Hz/1996/949 sayılı soruşturmanın devam etmekte olduğu, hususlarının fezlekede yer aldığı incelenmiştir. (Ek:74)

22- Susurluk Cumhuriyet Başsavcılığının 7.11.1996 tarih ve Hz: 1996/962 , E: 1996/20 sayılı yetkisizlik kararında;

3.11.1996 tarihinde meydana gelen kaza olayında Abdullah ÇATLI olarak yakınlarınca da teşhis edilen şahsın üzerinde Mehmet ÖZBAY adına düzenlenmiş sürücü belgesi, çeşitli bankalara ait kredi kartları, Ticaret Odası üye kartı, silah taşıma ruhsatı ve silah taşıma izin belgesi çıktığı, silah taşıma izin belgesinin Emniyet Genel Müdürlüğünce düzenlendiğinin anlaşılması üzerine, suç yeri itibarıyla Savcılığın yetkisizliğine ve gereği için yetkili ve görevli Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine karar verildiği,

Susurluk Cumhuriyet Savcılığının 7.11.1996 tarih ve Hz: 1996/949 sayılı Tefrik Kararında;

3.11.1996 tarihinde meydana gelen trafik kazasında;

Trafik kazası olayı, diğer olaylar da aynı olmakla, 1996/949 sayılı üzerinden yürütülmesine, Abdullah ÇATLI üzerinde çıkan ehliyetname, silah taşıma ruhsatı ve banka kayıtlarının düzenlenme yerleri İstanbul İli olmakla, diğer evraklardan ayrılarak, tefrik edilerek hazırlığın Hz: 1996/961 sayılı üzerinden yürütülmesine,

Abdullah ÇATLI üzerinden çıkan silah taşıma izin belgesinin düzenleniş itibarı ile farklı olması nedeniyle tefrik edilerek Hz: 1996/962 sayılı üzerinden yürütülmesine,

Araçta bulunan çeşitli evsaftaki silah, mermi ve jârşörler hakkındaki soruşturmanın sağlıklı yürütülmesi için tefrik edilerek Hz. 1996/963 no. üzerinden yürütülmesine,

Ölen Abdullah ÇATLI (Mehmet ÖZBAY) üzerinde çıkan küçük naylon poşetteki beyaz toz bulaşığı ve ölen Hüseyin KOCADAĞ'ın cüzdanı içinden çıkan 0,33 cm. kahverengi toz hakkındaki evrakın tefrik edilerek Hz: 1996/964 no. üzerinden yürütülmesine, karar verildiği incelenmiştir. (Ek:75)

23-Komisyon Başkanlığının 29.11.1996 tarih ve 3 sayılı yazısında;

Adalet Bakanlığında, susurluk Cumhuriyet Savcılığında tahkikat dosyası ile dava açılmış ise dava dosyasının, Ömer Lütfü Topal cinayeti ile ilgili dosyanın, Söylemezler Çetesi ile ilgili dosyanın, 1978 yılındaki Bahçelievler Katliamı dosyasının, Abdi İpekçinin öldürülmesi ile ilgili dava dosyalarının ilgili Cumhuriyet Savcılıkları ve Mahkemelerden,

Ayrıca Susurlukta meydana gelen kaza üzerine, İstanbul DGM ve Cumhuriyet Savcılığındaki soruşturma dosyasının, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında tahkikat dosyalarının komisyona gönderilmesinin talep edildiği,

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğünün 13.12.1996 tarih ve 031114 sayılı yazısı eki dosyalardan Mehmet Özbay'a ait 1996/1136 sayılı Silah Taşıma dosyasında; Mehmet Çakır vekili Nihat Yanık'ın 28.3.1995 tarihli dilekçe ile 9 mm. Baretta marka L 53461 Z seri nolu silahın Mehmet Özbay'a hibe etmek için dilekçe ile İstanbul Valiliğine müracaat edildiği,

Mehmet Özbay'ın 28.03.1995 tarihli dilekçesi ile Mehmet Çakır'a ait silah hibe yoluyla almak istediğini, bir dilekçe ile İstanbul Valiliğine müracaat ettiği,

Emniyet Genel Müdürlüğünün 14.11.1991 tarih ve 62159/69 sayılı makam onayında; Emniyet Genel Müdürü'nün teklifinde, Mehmet Çakır'ın talebi üzerine yaptırılan tahkikatta, hayatının hariçi ve ciddi tehlikeye maruz kaldığına dair herhangi bir belge ve bilginin mevcut olmadığını, silah satın alarak taşıma ruhsatı verilip verilmeyeceği hususunun Bakanlık makamının taktirine bırakıldığı, taşıma ruhsatı verilip verilmeyeceği makamının tensiplerine arz edildiği, İçişleri Bakanlığı tarafından da taşınan ruhsata verilmesi için onay edildiği, Ankara Valiliğinin 5.11.1991 tarih ve 285525 sayılı yazısı ile tabanca ve mermi alabilmesi için düzenleme yapıldığı, Ankara Valiliğinin 4.2.1994 tarih ve 147762 sayılı onayı ile, 31.12.1995 tarihine kadar Taşıma ruhsatı verilmesinin Valilikçe onaylandığı,

İstanbul Valiliğinin 14.6.1994 tarih ve 11782 sayılı yazısı ile Mehmet Özbaya isimli şahsın can güvenliğinden bahisle MKE'den silah satın alarak tabancanın ruhsatı verilmesini talep ettiğinden bahisle taşıma ruhsatı verilip verilmemesi hususunun sorulduğu, Emniyet Genel Müdürlüğünün teklifinde İstanbul İl'inden 1961 doğumlu Mehmet Özbay isimli şahısların hayatları hariçi ve ciddi tehlikeye maruz kaldığından bahisle silah taşıma izni verilmesinin istenmesi üzerine yaptırılan tahkikatta hayatlarının tehlikede olduğuna dair herhangi bir belge ve bilgi bulunmadığını, yönetmeliğin 7/a maddesine göre silah taşıma izni verilip verilmeyeceği hususunu onaya arz ettiği 4.7.1994 tarihli Bakan Onayı ile taşıma ruhsatı verilmesinin uygun görüldüğü,

İstanbul Valiliğinin 25.3.1996 tarih ve 11782 sayılı Valilik onayı ile de 4.7.1999 tarihine kadar taşıma ruhsatının verilmesi için onay edildiği incelenmiştir. (Ek:76)

24-Komisyon Başkanlığının 29.11.1996 tarih ve 3 sayılı yazısında;

Adalet Bakanlığında, susurluk Cumhuriyet Savcılığında tahkikat dosyası ile dava açılmış ise dava dosyasının, Ömer Lütfü Topal cinayeti ile ilgili dosyanın, Söylemezler Çetesi ile ilgili dosyanın, 1978 yılındaki Bahçelievler Katliamı dosyasının, Abdi İpekçinin öldürülmesi ile ilgili dava dosyalarının ilgili Cumhuriyet Savcılıkları ve Mahkemelerden, ayrıca Susurlukta meydana gelen kaza üzerine, İstanbul DGM ve Cumhuriyet Savcılığındaki soruşturma dosyasının, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında tahkikat dosyalarının komisyona gönderilmesinin talep edildiği,

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğünün 13.12.1996 tarih ve 031114 sayılı yazısı eki "ideolojik amaçla 7 kişiyi öldürmek" suçu ile ilgili dosyada;

Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 26.12.1996 tarih ve E: 1990/44 K: 1995/278 Savcılık:1986/6517 sayılı gerekçeli kararında;

Iddia, savunma, Ankara 4. Kolordu Komutanlığı Nezdinde Kurulan Sıkıyönetim 1 Numaralı Askeri Mahkemesinin 1984/55 Esas numaralı dava dosyası içeriği, yeminli tanık ve katılanların anlatımları ile dosyadaki diğer tüm kanıtların objektif ve kül halinde değerlendirilmesinden Bahçelievler 15. Sokak No:56/2'deki evde oturan maktüller Serdar Alten, Hürcan Gürses, Efraim Ezgin, Osman Nuri Uzunlar, Latif Can, Salih Gevenci, Faruk Ersan'ın olay günü evlerine baskın yapılarak ellerinin arkadan bağlandığı ve eter koklatılmak suretiyle bayılıkları maktüllerden Salih Gevenci ile Faruk Ersan'ın bir abrabaya konularak Eskişehir Yoluna götürülüp orada başlarına kurşun sıkılmak suretiyle öldürüldükleri, daha sonra evde kalan maktüllerden Osman Nuri Uzunlar'ın boğularaka, Hürcan Gürses, Efraim Ezgin, Latif Can ve Serdar alten'inde baş ve göğüs kısımlarına tabanca ile ateş edilerek maktüller Hürcan Gürses, Latif Can ve Efraim Ezgin'in evlerinde öldürüldükleri, Serdar Alten'in ise ağır yaralı olarak hastaneye kaldırılmasını müteakip 17.10.1978 tarihinde hastanede ölmesi suretiyle 7 kişinin katledilmiş oldukları Semiha Üstündağ adındaki tanığın yolda tesadüfen gördüğü iki genç arasındaki konuşmalarında birinin diğerine "tamam mı" diye soru sorması üzerine ötekinin "5-6-2 tamam reis" şeklinde cevap vermesi ve bu gördüklerini bir aile toplantısında polis memuru Recep Okay'a anlatması, katliam olayının gerçekleştiği ev numarasının 56/2 olması nedeniyle Recep Okay'ın öldürülme hadisesi ile ilgili o gençlerin aralarındaki konuşmaları irtibatlandırarak durumu mesai arkadaşı Selami Ünal'a bildirdiği, Selami Ünal'ında Recep Okay'dan aldığı bilgileri Ankara Emniyeti 2.Şubesinde katliam olayını soruşturmakla görevli komiser dürtüst Oktay'a anlatmasını müteakip Semiha Üstündağ'a fotoğraflar göstermek suretiyle o konuşan şahıslardan birinin Duran demirkıran olduğunu saptaması, Duran Demirkıran'ın ise bahçelievler bölgesinde ülkücü görüşün ileri gelenlerinden olması nedeniyle gözaltına alınarak yapılan sorgulamasında olayda adres tesbiti ve gözçülük yaptığını, yakında Ömer Özcan'ın olduğunu söyledikten sonra soruşturma derinleştirilmiş sanıklar Haluk Kırıcı, Ahmet Ercüment Gedikli, Ömer Özcan, Duran Demirkıran, İbrahim Çiftçi, Ömer Yavuz Hacıömeroğlu, Abidin Şahiner, Mehmet Kundakçı ve Kadir Temir haklarında Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 30.7.1979 gün 1979/597 Esas, 1979/1061 iddianame sayılı iddianemesi ile kamu davası açılmıştır.

Adı geçen mahkemece yapılan yargılama sonucunda 19 Aralık 1985 gün 1984/55 Esas ve 1985/311 karar numaralı ilamla " İbrahim Çiftçi, Ömer Yavuz Hacıömeroğlu, Abidin Şahiner, Mehmet Kundakçı ve Kadir Temir'in beraatlerine, sanıklar Duran Demirkıran ile Ömer Özcan'ın TCY,'sının 149/2, 65/3 ve 59. maddeleri gereğince 12'şer yıl 6'şar ay ağır hapis cezası ile sanık Ahmet ercüment Gedikli'nin ömür boyu ağır para cezası ile ve sanık Haluk Kırıcı'nın ise idam cezası ile cezalandırılmalarına karar verilmiş ve karar temyiz edildikten sonra Yargıtay'dan geçip Sıkıyönetim Mahkemesince yeni baştan hüküm kurularak enson Ankara 1 Numaralı Askeri Mahkemesinin 17.06.1988 gün 1987/44 Esas 1988/101 karar numaralı ilamı ile kesinleşmiştir.

Sanıklar Mahmut Korkmaz, Bünyamin Adanalı, Abdullah Çatlı, Ünal Osmanağaoğlu, Kadri Kürşat Poyrak ve Mahmut Korkmaz haklarında giyabi tutuklu olmaları nedeniyle dosyanın tefrik edildiği daha sonra bu sanıklar hakkında kamu davası açılarak sanıklar Abdullah Çatlı, Ünal Osmanağaoğlu Bünyamin Adanalı, Kadri Kürşat Poyrat ve Mahmut Korkmaz ile ilgili davanın mahkememizin 1990/44 esas numaralı dosyasında görüldüğü,

Bir kısım tanıklar ve mahkum olan sanıkların olaya Bünyamin Adanalı'nında katıldığı yolunda hazırlıkta anlatımda bulunmalarına rağmen mahkememizde dinlenen bu sanıklar ve tanıklar Bünyamin Adanalı'nın olaya katıldığını görmediklerini ve duymadıklarını hazırlıkta yapılan sorgulama sırasında baskı ve işkence altında kaldıklarını ve yazılan tutanakların kendilerine okutulmadan imzalatılmış olduğunu beyan etmişlerdir,

Sanıklar Abdullah Çatlı, Ünal Osman Ağaoğlu, Kadri Kürşat Poyraz ve Mahmut Korkmaz gıyaben tutuklanmalarına rağmen bugüne kadar yakalanamadıkları için bunlar hakkındaki yargılama ile ilgili işlemler tefrik edilmek suretiyle başka bir dosyada esas açılıp oraya kaydı yapıldıktan sonra o dosyada yürütülmesine karar verilmiştir.

Yukarıda anlatıldığı üzere, sanık Bünyamin Adanalı üzerine atılan suçtu işlemediğini olay yerine uğramadığını, olay tarihinde Erzurum'da olduğunu savunmuş ve bu savunmaları mahkememizce dinlenen tanıklar Mesut Nabi Adanalı ve Hasan Fehmi Adanalı tarafından doğrulandığı gibi olayda yargılanıp cezalandırılan ve cezasını çektikten sonra çıkan Duran Demirkıran'da sanık Bünyamin Adanalı'nın olaya katılmadığını, Bünyamin Adanalı'yı birkez gördüğünü ve kendisinin de olaya katılmamasına rağmen baskı ve işkence sonucunda hazırlıkta suçtu üzerine aldığını söylemiştir.

Sanık hakkında cezalandırılma yoluna gidilebilmek için kesin, inandırıcı ve yeterli kanıt elde edilmiş olması gerekmektedir.

Olayda sanık Bünyamin Adanalı hakkında üzerine atılan suçtan hükümlülüğünü gerektirir derecede yeterli, inandırıcı ve kesin kanıt elde edilemediği gibi mahkememizce şüpheyne varılmış ve şüpheyne sanık lehine uygulanır genel kuralıda gözönüne alınmak suretiyle sanık Bünyamin Adanalı'nın 7 kişiyi katletmek suçundan beraatine karar verilmesi yoluna gidilmiştir.

Mahkeme üyesi Kerim Talu ise sanık Bünyamin Adanalı'nın cezalandırılması yolunda dosyada yeterli kanıt bulunduğunu ileri sürerek çoğunluk görüşüne karşı çıkmış ve karşı oy kullanmıştır. Gerekçesi yukarıda anlatıldığı üzere:

H ü k ü m:

1- Suçtu işlediğine dair dosyada hükümlülüğünü gerektirir derecede yeterli, inandırıcı ve kesin kanıt elde edilemediğinden şüpheyne sanık lehine uygulanır genel kuralıda gözönüne alınarak sanık Bünyamin Adanalının ideolojik amaçla 7 kişiyi öldürmek suçundan Beraatine, Üye Kerim Talu'nun bu sanığın mahkumiyeti gerekir yolundaki karşı oyuyla

2- Sanıklar Abdullah Çatlı Ünal Osman Ağaoğlu, Kadri Kürşat Poyraz ve Mahmut Korkmaz'ın yargılanmaları ile ilgili evrakların bu dosyadan ayrılarak başka bir dosyaya konulup yeni verilecek esas üzerinden adı geçen sanıklar hakkındaki yargılamaya devam etmesine,

3- Sanıklar Abdullah Çatlı, Ünal Osman Ağaoğlu, Kadri Kürşat Poyraaz ve Mahmut Korkmaz'ın gıyabi tutukluluk durumlarının devamına,

4- Sanık Bünyamin Adanalı'nın Serbest bırakılmasına, başka bir suçtan tutuklu veya hükümlü değil ise derhal salıverilmesi için Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına yazı yazılmasına,

Katılanlar ve katılanlar vekilleri ile sanıklar Abdullah Çatlı, Ünal Osman Ağaoğlu, Kadri Kürşat Poyraz ve Mahmut Korkmaz'ın yokluklarında sanık Bünyamin Adanalı ile bu sanık vekili Ay, Yalçın Kasaroğlunun yüzlerine karşı isteme aykırı ve yargıtay yolu açık olmak üzere 26.12.1995 günü açık ve oyçokluğuyla verilen karar yöntemine uygun bir şekilde okundu ve anlatıldı "şeklinde karar verildiği incelenmiştir.(Ek:77)

25- Komisyon Başkanlığının 29.11.1996 tarih ve 3 sayılı yazısında;

Adalet Bakanlığından, susurluk Cumhuriyet Savcılığındaki tahkikat dosyası ile dava açılmış ise dava dosyasının, Ömer Lütfü Topal cinayeti ile ilgili dosyanın, Söylemezler Çetesi ile ilgili dosyanın, 1978 yılındaki Bahçelievler Katliamı dosyasının, Abdi İpekçinin öldürülmesi ile ilgili dava dosyalarının ilgili Cumhuriyet Savcılıkları ve Mahkemelerden,

Ayrıca Susurlukta meydana gelen kaza üzerine, İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi ve Cumhuriyet Savcılığındaki soruşturma dosyasının, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığındaki tahkikat dosyalarının komisyona gönderilmesinin talep edildiği,

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğünün 13.12.1996 tarih ve 031114 sayılı yazısı eki dosyada;

Mehmet Özbay ile ilgili sürücü belgesi ve ilişkin işlemlerde; İlkokul diplomasının 21.5.1973 tarih ve 829 no'lu olduğu iyi derece ile Meydan Köyü İlkokulundan mezun olduğunu gösterdiği, 18.05.1990 tarihinde Motorlu Taşıtlı sürücü kursuna müracaat ederek kayıt defterinin 979 numarasına kaydedildiği, 18.12.1990 tarihinde Trafik Tescil Şube Müdürlüğüne müracaat ederek ve Motorlu Taşıtlı Sürücü sertifikasını ibraz ederek sürücü belgesi talep edildiği, 18.12.1990 tarihinde 63241 sayılı belge düzenlenerek, ilgisine verildiği incelenmiştir.(Ek:78)

26- Komisyon Başkanlığının 10.01.1997 tarih ve 121 sayılı yazısıyla;

Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 14.1.1997 tarih ve Muh: 1997/43 sayılı yazısı ve eki belgelerde,

Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 20.4.1992 tarih ve Hrz:1992/8718 E:1992/5177 İd: 1992/2596 sayılı iddianamesi ile 26.2.1992 tarihinde Atatürk Hava Limanından yurt dışına çıkarılan görevliler tarafından yapılan kontrollarda Şahin Ekli isimli şahsın Belçika makamlarınca düzenlenmiş pasaportun tamamen sahte olduğunun ekspertiz raporunda da belirtildiği gibi iğfal kabiliyetini haiz olduğu, sanığın üzerine atılan suçlu işlediği sanık itirafı ve tüm evrak kapsamından anlaşıldığı gerekçesiyle Bakırköy Asliye Ceza Mahkemesine dava açıldığı,davanın 26.12.1996 tarihi itibarıyla 1992-405 sayılı davanın devam ettiği incelenmiştir.(Ek:79)

27- Komisyon Başkanlığının 3.2.1997 tarih ve 202 sayılı yazısıyla;

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına 6.1.1997 tarih ve 103 sayılı Komisyon Başkanlığı yazısı ile Türk Telekom Genel Müdürlüğünden istenen bilgilerin verilmediğinden bahisle kanuna aykırı davranışa giren ve bu suretle komisyonun görev yapmasını engellemekten bahisle gereken cezai kovuşturmanın açılmasının talep edildiği,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 25.2.1997 tarih ve Hz: 1997/10691 sayılı kararı ile Genel Müdürlük sorumluları hakkında mahkemeye sevklerine yeter delil bulunamadığı gerekçesiyle takipsizlik kararı verildiği incelenmiştir.(Ek:37)

28- Komisyon Başkanlığının 10.1.1997 tarih ve 116 sayılı yazısıyla;

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında Haluk KIRCI isimli şahsın İstanbul Asayiş Şube Müdürlüğünden gözetim altında iken kaçma olayı ile ilgili olarak yapılan tahkikat ve yargılamalara ilişkin belgelerin talep edildiği,İstanbul Cumhuriyet Savcılığının 8.4.1996 tarih ve Hz: 1996/11011 Büro: 1996/171 sayılı ek takipsizlik kararında;

“Küçükçekmece Cumhuriyet Başsavcılığının 1995/1054 sayılı ilamı ile aranan ankara 1 No'lu Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesinin 1986/68 Esas, 1987/19 sayılı kararı ile 7 kez idam cezasına hükümlü Şükrü oğlu, 1958 doğumlu Haluk KIRCI isimli şahsın emniyetçe yakalandığı, Küçükçekmece Cumhuriyet Başsavcılığının 1.2.1996 tarih ve 105 sayılı yazıları ile hükümlünün ilamlar gelene kadar emniyet nezarethanesinde tutulması istenilmesine rağmen, yukarıda açık hüviyeti yazılı Asayiş şubesi eski Müdürü Sedat DEMİR'in suç tarihinde infaz bürosundaki görevlere baskı yaparak hükümlü Haluk KIRCI'nın kaçmasını kolaylaştırdığı iddia edilmekle,

Delillerin değerlendirilmesi üst görevli mahkemeye ait olmak üzere sanık hakkında müsnet suçtan kamu davası ikame olundu” karar verildiği incelenmiştir.(Ek:80)

29- İstanbul Cumhuriyet Savcılığının 8.4.1996 tarih ve Hz: 1996/11011 Büro: 1996/171 İddia: 1996/63 E: 1996/3525 sayılı iddianameyle;

Sanık Emniyet Asayiş Şube Müdürlüğü İnfaz Bürosunda görevli Komiser Servet ATAN, Polis Memurları Cevat YANAR ve Nihat DEMİRAY haklarında kamu davası açılmasının talep edildiği İstanbul 7. Asliye Ceza Mahkemesinin 9.7.1996 tarih ve E: 1996/347 K: 1996/830 C.Savcısı: 1996/5617 sayılı kararı ile;

“Yapılan yargılamaya, toplanan delillere ve tüm dosya kapsamına nazaran sanıkların müsnet suçu işledikleri hususunda kusurlarının bulunmadığını, çalıştıkları Asayiş Şube Müdürlüğüne dört kontrollü dış kapıdan geçilmek suretiyle girildiği, etrafta ayrıca tel örgülerinin de bulunduğu, giren ve çıkan her şahsın kontrol edildiği, ayrıca çıkan şahısların hangi birimden çıkıtı tesbit edildikten sonra telefonla o kısımdan teyit aldıktan sonra bırakıldıkları, bu durum muvacehesinde komiser Servet ATAN’ın vve Polis Memuru Nihat DEMİRAY’ın firar sırasında olay yerinde bulunmama- ları nedeniyle kendilerine hiçbir kusur izafe edilemeyeceği hususunun dışında o sırada kalabalık odada tek başına bulunan aynı zamanda devamlı gelen telefona bakan sanık Cevat YANAR’ın da olayın meydana gelişinde bir kusur veya kastının bulunamayacağı, zira firar eden şahıs odadan çık- sa bile bu kadar önemle korunan bir binadan dış kapıya çıkıncaya kadar bir yerde takılmasının ge- rektiği, dilayısı ile sanığın bir an dikkatsizliği ile bu olayın husule gelemeyeceği neticesine varıldı- ğından sanıkların müsnet suçtan beraatlerine karar verilmesi hak ve nesafet kaidelerine uygun gö- rülmüştür.”sanıkların müsnet suçtan beraatlerine, şeklinde karar verildiği incelenmiştir.(Ek:80)

30- İstanbul Cumhuriyet Savcılığının 23.12.1996 tarih ve 1996/877 sayılı yazısında;

Hürriyet Gazetesinde çıkan haberin yeni delil ihtiva ettiğinden bahisle 8.4.1996 tarih ve Hz. 1996/11011 Büro: 1996/171 sayılı ek takipsizlik kararının kaldırılarak, yeni hazırlık numarası ve- rilmesinin İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığından talep edildiği,

İstanbul Cumhuriyet Savcılığının 23.12.1996 tarih ve Hz: 1996/57583 Büro: 1996/877 İddia: 1996/224 E: 1996/1466 sayılı iddianame ile İstanbul 6. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına Asa- yiş eski Şube Müdürü Sedat DEMİR hakkında;

“Ankara 1 No’lu Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesinden verilen 1996/68 Esas, 1987/198 Esas Sayılı kararı ile 7 kez idam cezasına hükümlü Haluk KIRCI isimli şahsın firarına sebebiyet vermek suçundan haklarında İstanbul Asliye Ceza Mahkemesine kamu davası açılan sa- nıklar Cevat YANAR, Servet ATAN ve Nihat DEMİRAY’a hükümlütyü nezarete koymamaları hu- susunda talimat verdiğine dair hakkında dava açılmasını gerektirir delil ve emareye rastlanmadı- ğından müsnet suçtan sanık hakkında takibat icrasına yer olmadığına,” kamu davası açılmasının ta- lep edildiği, davanın halen İstanbul 6. Ağır Ceza Mahkemesinde 1997/8 sayı ile davanın devam et- tiği, incelenmiştir.(Ek: 80)

31- Komisyon başkanlığının 18.3.1997 tarih ve 293 sayılı yazısında;

İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Başsavcılığından İbrahim Şahin ve 3 Özel Harekat Şu- be Müdürlüğü mensubu hakkında düzenlenen iddianamenin talep edildiği,

İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 18.3.1997 tarih ve 1997/561 sayılı yazısı, eki iddianamede;

Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Harekat Dairesi eski Başkanı İbrahim Şahin, Polis Memurları Ayhan Çarkın, Ercan Ersoy, Oğuz Yorulmaz, Enver Ulı, Mustafa Altınok, Abdülğani Kızılkaya, Ziya Bandırmalıoğlu Ayhan Akça, Mehmet Korkut Eken’in sanık olduğu, suç tarihinin 1993-1996 yıllarını kapsadığı, suçun “cürüm işlemek için silahlı teşekkül oluşturmak, hakkında tevkif ve yakalama müzekkeresi bulunan kişileri yetkili mercilere haber vermemek” olduğu,

03.11.1996 tarihinde Susurluk İlçesi civarında meydana gelen trafik kazasında, aynı otomobil içerisinde Abdullah Çatlı, Sedat Edip Bucak ve Hüseyin Kocadağ'ın birlikte bulunmaları, o tarihten itibaren, Türkiye gündeminde baş sırayı alarak bugüne kadar süregelen tartışmaların en önemli konusunu teşkil etmiştir.

12.11.1996 tarihinde Sayın Cumhurbaşkanı ile bir görüşme yapan, Anavatan Partisi Sayın Genel Başkanının ... bazı devlet görevlilerinin uyuşturucu, kumarhane, haraç ve adam öldürme gibi eylemlere karışıklarını, devlet tarafından aranan bazı silahlı eylemcilerinde bu devlet görevlileri tarafından kullanıldığını ... ifade etmesi sebebiyle Sayın Cumhurbaşkanı 13 Kasım 1996 tarihli mektupla bu bilgileri Sayın Başbakan'a intikal ettirmişlerdir. Bu mektupta özetle "... Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde Özel Harekat Dairesi vardır... bu dairenin bazı elemanları uyuşturucu, kumarhane, haraç ve adam öldürme gibi işlere karışmaktadır. Ö.Lütfü Topal'ı öldürenlerin itirafları fevkalade enteresandır. Aşiret reisi devleti kullanmaktadır. Devlette görevli bazı kişilerin Özel Harekat Daire Başkanı İbrahim Şahin'den talimat aldıkları ve bunun İçişleri Bakanı dahil bir takım yüksek yerlerin bilgisi dahilinde olduğu söylenmektedir." şeklinde iddia edilen hususlara yer vermişlerdir. Bu iddialar nazara alınarak Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı, İçişleri Bakanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulları tarafından araştırmalar yapılmıştır. Ayrıca, Türkiye Büyük Millet Meclisinde'de bu konularla ilgili bir araştırma komisyonu teşkil edilerek araştırmalar sürdürülmüştür. Bu bilgilerin ve araştırmaların yanında İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığınca da hazırlık tahkikatı yapılarak yukarıda izah edilen olaylar ayrı ayrı tahkik edilmiş ve toplanan deliller ve delillere istinaden oluşan kanaat iddianamenin muhtelif bölümlerinde ayrıntılı olarak izah ve ifade edilmiştir.

Türkiye'de katliam sanığı olarak giyabi tutuklama kararı ile, yurtdışında uyuşturucu kaçakçılığı ve cezaevi firarisi olarak İnterpol tarafından kırmızı bülten ile aranan bir silahlı eylemci ile, bu kişiyi yakalamak veya bulunduğu yeri derhal güvenlik birimlerine bildirmekle görevli ve yükümlü olan üst düzey bir emniyet mensubunun ve bir milletvekilinin aynı ortamlarda birlikte olmaları ve bu birlikteliği, Abdullah Çatlı'nın gerçek kimliği bilinerek, uzun süreli yakın ilişkiler içerisinde sürdürülmüş olması,

Bu kişilerin her üçünde üzerinde ruhsatlı tabancaları, yanlarındaki korumaların ayrı ayrı zati silahlarının bulunmasına rağmen ayrıca saldırı, suikast ve gizlice cinayet işlemekte kullanılabilen vahim nitelikte ve sayıda silahları ve mermilerle,

34 NUL 63 numaralı sahte plakaları (koruma amaçlı olmadığı İst.Emn.Müd. yazı ve araştırması ile saptanmıştır.) ve birçok sahte belgeleri yanlarında buldukları nazara alındığında, bu kişilerin son olaydaki beraberliğinin basit bir tatil gezisi veya başsağlığı ziyareti ile izah edilmesi inandırıcı görülmemiştir. Kaldığı, yukarıdaki tesbitlere göre bu beraberlik tesadüf değil önceden tesbit edilmiş bir buluşma olduğu, İstanbul'da buldukları ilk günde Abdullah Çatlı, Sedat Edip Bucak ve Hüseyin Kocadağ'ın gizlenen buluşmaları ve görüşmelerinden anlaşılmaktadır.

Bu durum adı geçen kişilerin, yanlarında koruma olarak buldukları kişilerle birlikte, yasalara aykırı silahlı bir eylem hazırlığında buldukları kanaatini oluşturmuştur.

Bu silahlardan ve mermilerden bir bölümünün özel Harekat Daire Başkanlığı kaynaklı oldukları ve 1993-1994 yılları itibarıyla Emniyet Genel Müdürlüğünde kuvve kayıtlarında bulunmaları gerektiği tesbit edilmiştir. Buna rağmen bu silah ve mermilerin kaza yapan otomobil içerisinde ve orada bulunan kişiler elinde ne maksatla buldukları ve onlara nasıl intikal ettirildikleri, Emniyet Genel Müdürlüğünün cevabi yazılarında izah edilememiştir. Ancak, belirtilen tarihlerde Özel Harekat Daire Başkan Vekili olan İbrahim Şahin'in talimatları ve bilgileri dahilinde adı geçenlere intikal ettirildiği kanaati oluşmuştur.

Abdullah Çatlı'nın üzerinde bulunan ve yukarıda ayrıntıları izah edilen sahte belgeler ve özellikle silah taşıma izin belgeleri ve hususi yeşil pasaportlar düzenlenerek, bu belgelerle Devlet tarafından aranan ve birçok yasadışı eyleme katılmış oldukları saptanan bu kişilerin kolaylıkla silah taşımaları ve kolaylıkla yurtdışına çıkış ve dönüşleri sağlanarak çeşitli imtiyazlarla donatılmış oldukları anlaşılmıştır.

Ömer Lütfi Topal isimli kişinin öldürülmesinde (Olay yukarıda ayrıntılı olarak izah edilmiştir) kullanılan silahın şarjöründe Abdullah Çatlı'nın parmak izi bulunmuş ve Abdullah Çatlı'nın bu olaya iştirak etmiş olduğu bu somut delil ile tesbit edilmiştir. Öldürülen Ömer Lütfi Topal İstanbul'da ve Türkiye'nin muhtelif yerlerinde faaliyet gösteren birçok kumarhanenin işletmecisidir. Bu işletmelerden çok büyük miktarlarda paralar kazanılmaktadır. Sami Hoştan ve Ali Fevzi Bir isimli şahıslarda Ömer Lütfi Topal'ın İstanbuldaki bir kumarhanesinin ortaklarıdır. Bu kişiler bir ihbar üzerine üç polis memuru ile (Ayhan Çarkın, Ercan Ersoy, Oğuz Yorulmaz) birlikte Ömer Lütfi Topal'ın cinayet zanlıları olarak gözaltına alınmışlardır. İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Müdürlüğünde gözaltında buldukları sırada daha ilk saatlerden itibaren Sedat Edip Bucak İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne defalarca telefon açarak bu kişileri gözaltından kurtarmaya ve araştırmanın genişletilmesini engellemeye yönelik girişimlerde bulunmuştur, araştırmanın 1. günü henüz tamamlanmadığında ise, İbrahim Şahin'in bizzat İstanbul'a gelmesi henüz tamamlanmadığında ise, İbrahim Şahin'in bizzat İstanbul'a gelmesi ile bu kişiler apar topar İstanbul Emniyet Müdürlüğünden Ankara Emniyet Genel Müdürlüğüne götürülmüş ve orada kısaca ifadeleri alınıp yüzeysel bir inceleme ile yasal olmayan bir uygulama ile serbest bırakılmışlardır.

Bu kişilerin acele olarak Ankara Emniyet Genel Müdürlüğüne götürülmeleri, özel timler hakkında kamuoyunda olumsuz kanaat oluşmasını önlemek olarak izah edilmeye çalışılmıştır. Ancak, bu kişilerden ikisi sivil şahıstır, özel timlerle ilişkileri yoktur. Diğer polis memurlarının ise önceki tarihlerde Özel Harekat Dairesi ile ilişkileri zaten kesilmiştir. Kaldığı, bu tür uygulamanın mutad olmadığı bizzat İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne ifadesinde belirtilmiştir. Şöyleki; Emniyet Amiri, Başkomiser ve Komiser rütbelerinde birçok Emniyet mensubu muhtelif suçlardan muhtelif tarihlerde İstanbul Emniyet Müdürlüğünde gözaltına alınarak sorgulamaları yapıldığı halde (hatta bir bölümü orada suumuameleye maruz kaldıklarını iddia etmişlerdir.) Emniyet Genel Müdürlüğü veya İçişleri Bakanlığının bu kişiler hakkında yapılan işlemler ile herhangi bir şekilde ilgilenmedikleri ve ayrıca Emniyet Genel Müdürlüğü nezdinde de herhangi bir araştırmaya kalkışmadıkları, zaten bu olayda Emniyet Genel Müdürü'nün de devre dışı bırakıldığı ve kendisine herhangi bir bilgi verilmediği anlaşılmıştır. Bunların dışında, Ö.Lütfi Topal'ın öldürülmesi olayı sebebiyle gözaltına alınan bu üç polis memuru (Mustafa Altınok, Enver Ulu ve Ömer Kaplan isimli polis memurları ile birlikte) Ö.Lütfü Topal'ın öldürülmesine tekabül eden zaman diliminde, Sedat Etip Bucak'a koruma görevlisi olarak tayin edilerek orada toplanmaları sağlanmıştır. (Koruma tayininde aciliyet unsurunun bulunmadığı ve bir kısım işlemlerdeki usulsüzlükler Başbakanlık Teftiş Kurulu Raporunda ve yukarıdaki ilgili bölümlerde izah edilmiştir.) Ö.Lütfü Topal'ın öldürülmesine iştirak ettiği somut delillerle saptanan Abdullah Çatlı ile bu olayın zanlıları olarak gözaltına alınan ve aynı zamanda ortakları olan Sami Hoştan ve Ali Fevzi Bir ile, Sedat Edip Bucak ve onun yukarıda isimleri yazılı korumaları, uzun süreden beri tanışmaktadırlar ve sık sık biraraya gelmektedir. Keza, bu kişilerin hepsi İbrahim Şahin ile de tanışmakta ve onlarla ilişkili bulunmaktadırlar. Ö.L.Topal'ın öldürüldüğü günlere tekabül eden zaman diliminde ve ayrıca bu olaydan önceki ve sonraki günlerde, Abdullah Çatlı, Sedat Edip Bucak, Sami Hoştan, Ali Fevzi Bir ve Sedat Edip Bucak'ın korumaları arasında yoğun ve dikkat çekici şekilde telefon görüşmeleri yapıldığı tesbit edilmiştir. (Telefon görüşmelerinin detayları yukarıda ayrıntılı olarak izah edilmiştir.) Yine, olayın vukuu bulunduğu tarihe yakın zamanlarda Abdullah Çatlı, Sami Hoştan, Ali Fevzi Bir ve S.Edip Bucak'ın korumaları, Siverek'te S.E.Bucak'ın ikametgahında toplanmışlardır. (Fotoğraflarla ilgili bölümde izah edilmiştir.)

Adı geçen bu kişilerin böyle bir olay etrafında yoğun görüşme, beraberlik ve dayanışma içerisinde bulunmaları, özel kasıtlı hareket ettikleri kanaatini oluşturmaktadır.

Tarik Ümit'in kaybolması olayı ile ilgili bölümde izah edildiği üzere; Tarık Ümit'in kaybolduğu gün, en son görüntülediği kişiler İbrahim Şahin'in uzun süredir yanında bulunan ve görev ilişkilerinin dışında daha ileri özel ilişkiler içerisinde oldukları anlaşılan polis memurları Ayhan Akça ve Ziya Bandırmalıoğlu'dur. Ayhan Akça ve Ziya Bandırmalıoğlu'nun Tarık Ümit'in kaybolması olayı ile ilgilerini tesbit eden ve bu istikamette araştırma yapan Jan.Astsubay Ahmet Altuntaş'a İbrahim Şahin yasal olmayan bir şekilde müdahale ederek araştırmanın sürdürülmesini önlemiştir. Bu olayda yine Abdullah Çatlı, Sami Hoştan, Haluk Kırıcı, İbrahim Şahin, Ayhan Akça, Ziya Bandırmalıoğlu ve Ayhan Çarkın'ın isimleri geçmektedir. Tarık Ümit'in kaybolması olayında bu kişilerle ilişkiyi tesbit eden MİT Konturterör Merkez Yöneticisi Mehmet Eymür, Tarık Ümit'in Abdullah Çatlı ve adamları tarafından kaçırıldığını ve sorgulandığını ifade ederek durumu Özel Harekat Daire Başkan Vekili İbrahim Şahin'e intikal ettirmiştir. Bu isimler ve bildirim karşısında İbrahim Şahin'in davranışları, bu olayda Abdullah Çatlı'nın varlığı ve adı geçen diğer kişilerle birlikte eylemleri hususunda bilgi sahibi olduğunu göstermiştir.

Ayhan Akça ve Ziya Bandırmalıoğlu'nun çocuklarının İstanbul'da bir gazinoda 03.09.1995 tarihinde yapılan sünnet düğününde, dosyada mübrez davetiye ve fotoğraflarda da görüleceği üzere, Abdullah Çatlı, İbrahim Şahin ve iddianamede adı geçen polis memurları sanıkların birlikte oldukları görülmektedir. Ayrıca, bizzat Ziya Bandırmalıoğlu'nun İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi.. Cumhuriyet Başsavcılığında sanık olarak alınan ifadesinde, Haluk Kırıcı'nın da orada bulunduğu ve onlarla birlikte oldukları anlaşılmıştır. Bu düğünün kirvelliğini Abdullah Çatlı (Mehmet Özbay sahte kimliği ile) ve İbrahim Şahin birlikte üstlenmişlerdir. Yine Ziya Bandırmalıoğlu'nun ifadesine göre kirvelik görevi Ankara'da Sedat Edip Bucak'ın yazıhanesinde kararlaştırılmıştır. Sünnet düğününde bulunan sanatçının basına yansıyan beyanlarına göre bu düğün için kendisine 400 milyon lira ücret ödenmiştir, ayrıca salon masrafları olarak da 300 milyon lira üzerinde para ödenmiştir. Ziya Bandırmalıoğlu'nun ifade ettiği üzere, yaklaşık 700-800 milyon lira tutarındaki düğün masraflarının tamamı Abdullah Çatlı tarafından karşılanmıştır. 1995 tarihi itibarıyla, 700-800 milyon TL. tutarındaki düğün masraflarının Abdullah Çatlı tarafından karşılanmış olması ve en üst düzeyde bir Emniyet görevlisinin bu şahıs ile aynı düğünde kirveligi üstlenmiş bulunmaları, bu kişiler arasındaki mutad arkadaşlık ilişkileri ile izah ve kabul etmek mümkün bulunmamaktadır. Aksine, bu kişiler arasındaki büyük menfaat ilişkileri bulunduğunu göstermektedir.

İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığında sanık olarak ifadesi alınan Ziya Bandırmalıoğlu, müsnet suçlardan tutuklanması üzerine henüz cezaevine gönderilmeden, sevk işlemleri yapıldığı sırada 27.01.1997 tarihinde İstanbul DGM. binasından firar etmiştir.

Ayrıca, İbrahim Şahin'in koruma görevlisi olan Ayhan Akça'nın, yurtdışında uyuşturucudan elde edilen parayı ülkeye getirdiği sırada yakalanan Dilek Örnek hakkında İst.DGM.'ne açılan davada da sanık bulunduğu yukarıda ayrıca izah edilmiştir.

Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkan Vekili olarak görevli bulunan Hanefi Avcı ve Millî İstihbarat Teşkilatı Konturterör Merkez Yöneticisi Mehmet Eymür'ün İstanbul DGM. Cumhuriyet Başsavcılığındaki ifadeleri ile teyid ettikleri (bu ifadelerinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Susurluk Araştırma Komisyonunda verdikleri ifadeleri de aynen tekrar etmişlerdir) ve dosyada mevcut bilgi, belge ve delillere göre:

Yasadışı bölücü terör örgütlerine destek veren kişilerle hukuki yollarla mücadele edebilmek imkanı bulunmadığını düşünen bir kısım görevliler tarafından başka yöntemler aranmaya başlanmıştır. Bu düşünce ile Emniyet, MİT ve Jandarma Teşkilatlarında bazı görevliler tarafından bu is-

tikamette çalışmalar başlatılmıştır. (MİT ve Jandarma hakkındaki iddialara ilişkin ifadeler Ankara DGM. Cumhuriyet Başsavcılığına, Güneydoğu Anadolu Bölgesindeki olaylara ilişkin ifadeler Diyarbakır DGM. Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.). Emniyet Genel Müdürlüğü ve Özel Harekat dairesinde bazı üst düzey görevliler ve yine Özel Harekat Dairesinde görev yapmış bir kısım polis memurları ile, bu görevliler tarafından önceki tarihlerden beri bilinen ve tanınan ancak muhtelif suçları sebebiyle gıyabi tutuklu olarak aranan bir kısım sivil kişilerden oluşan teşekkül meydana getirilerek terör örgütlerine destek sağlandığını düşündükleri kişilere yönelik eylem ve faaliyetlerde bulunulmuştur.

Bir süre sonra, bu teşekkülün eylem yapacakları hedef veya eylemlerini haklı gösterecekleri sebep bulunmadığı görülmekle beraber, oluşturulan bu guruplar dağılmamış aksine, bir kısım siyasetçi ve kumarhane işletmecisinin de katılımı ile, kişisel çıkarlar sağlamaya yönelik eylemler yaptıkları ifade edilmiştir. Nitekim, Susurluk İlçesi civarında meydana gelen malum trafik kazasında birarada bulunan kişiler, bunların yanlarında taşıdıkları silahlar ve belgeler ile bu kişilerin, iddianamede isimleri zikredilen diğer kişilerle ilişkilerinin boyutları ve yine yukarıda izah ve ifade edilen bir kısım olaylar bir bütün olarak değerlendirildiğinde, Susurluk kazasında birarada bulunan kişilerin yukarıda ifade edilen şekilde, yasadışı eylemlerinden birinin daha hazırlık hareketlerine başladıklarını göstermektedir.

Bu teşekkülde yer alan şahısların kişilikleri, görev alanları ve ülkedeki etkinlikleri nazara alındığında (sanıklardan Korkut Eken'in beyanında da belirttiği üzere) teşekkülün eylemlerinin yetkili ve görevli merciiler tarafından artık kontrol edilemez boyutlara ulaştığı görülmüştür. Ancak, Susurluk kazası ile, bu teşekkül ve bir kısım mensupları meydana çıkmıştır.

Tüm bu delille ve belgeler birlikte nazara alındığında, haklarında iddianame ile dava açılan bu kişilerin birçok olayda isimlerinin birlikte geçtikleri görülmektedir.

Bu birlik ve beraberliğin tesadüflerden ibaret olmadığı, Polis Memurları sanıkların sadece koruma görev yapmak maksadıyla tayin ve tahsis edilmedikleri, bunların Özel Kasıt altında biraraya toplandıkları ve bu suretle: Devlet tarafından muhtelif suçlardan aranan kişiler, kumarhane işletmecileri, bir kısım yönetici ve siyasetçiler ile Özel Harekat Daire Başkanlığında görevli bazı polis memurlarının cürüm işlemek için teşekkül oluşturdukları veya bu teşekküle katıldıkları anlaşılmıştır.

Cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak suçu: TCK. 'nun 313. maddesinde düzenlenen bir tehlike suçudur. Bu madde ile Türk Ceza Hukuku'ndaki genel ilkeye bir istisna getirilmek sureti ile toplum yararına hazırlık hareketleri de cezalandırılmaktadır. Amaç, müstakbel suçları önlemektir. Suçun oluşumu için, iki veya daha çok kişinin aynı gaye doğrultusunda yani, suç işlemek için irade mütabakatı içinde bulunmaları yeterlidir. Şu halde, anlaşma ile suç oluşacağından, herhangi bir cürüm işlenmesine gerek te bulunmayacaktır, başka bir deyişle, cürüm işlemek için teşekkül meydana getirmek suçunun oluşabilmesi için, bu teşekkülün herhangi bir suç işlemiş ve tamamlamış olması da gerekli bulunmamaktadır. Yukarıda ifade edildiği gibi suçun oluşumu için hazırlık hareketleri yeterlidir. Ayrıca, teşekkül üyelerinin aynı derecede görev almaları da gerekli değildir. Bir kısmı koruma, kollama, bir kısmı ikmal, bir kısmı talimat ve direktif, bir kısmı icracı, bir kısmı da suçtan menfaat temin etmiş olması suçun oluşumu için yeterlidir.

Bu eylemler birlikte tüm sanıkların ayrıca, haklarında yakalama ve tevkif müzekkereleri bulunan (Abdullah Çatlı, Haluk Kırcı) kişilerin saklı buldukları yeri bildikleri halde yetkili merciilere de haber vermedikleri ve bu şekilde bu suçu da işledikleri anlaşılmıştır.

Susurluk kazası olarak Türkiye'nin gündeminde yer alan olayların, ülke genelinde tüm yönleyle aydınlığa kavuşması ve olaylarda iştiraki olan başka kişilerin de varlığının belirlenmesi için, Sırtıyer Cumhuriyet Başsavcılığına tahkikatı sürdürülen Ö. Lütfi Topal'ın öldürülmesi olayı, Siliv-

ri Cumhuriyet Başsavcılığınca tahkikatları sürdürülen Tarık Ümit'in kaybolması ve İran Uyruklu Asker Smitko-Lasem Ecmali'nin öldürülmesi olayları, Sapanca Cumhuriyet Başsavcılığınca tahkikatı sürdürülen Behçet Cantürk ve arkadaşlarının öldürülmesi olayı, Gaziantep Cumhuriyet Başsavcılığınca tahkikatı sürdürülen Mehmet Ali Yaprak'ın kaçırılması olayı, İstanbul DGM. Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Diyarbakır ve Ankara DGM. Cumhuriyet Başsavcılıklarına gönderilen evraklarla ilgili tahkikatların ikmal edilmesi, olay faillerinin somut delilleri ile ortaya çıkarılması gerekmektedir. Bu tahkikatların sonuçlanması halinde, olaylara iştirak ettikleri tesbit edilen sanıklar hakkında, görevli Cumhuriyet Savcılıklarınca yapılacak yasal işlemlere ek olarak, İstanbul DGM. Cumhuriyet Başsavcılığının görev alanına ilişkin olarak, cürüm işlemek için teşekkül meydana getirmek suçundan da ayrıca, ek mukteza tayin olunacaktır.

Zaten, iddianame münderecatında isimleri geçen ve halen firarda bulunan ve yakalama ve Gıyabi Tevkif mütekerreleri ile aranan ancak, ifadeleri alınamadığı için haklarında dava açılmayan bir kısım sanıklar hakkında hazırlık evrakı tefrik edilmiş olup, tahkikat İstanbul DGM. Cumhuriyet Başsavcılığınca sürdürülmektedir.

Sanıkların yargılamalarının 2845 Sayılı Kanunun 20.maddesine göre Mahkemenizde yapılarak; tüm sanıkların eylemlerine uyan ve yukarıda zikredilen Kanun maddeleri gereğince ayrı ayrı Cezalandırılmalarına karar verilmesi kamu adına iddia olunur.

1- Sedat Edip Bucak ve Mehmet Kemal Açar'ın Milletvekili olmaları sebebiyle hazırlık evrakları tefrik edilmiş ve İstanbul DGM. Cumhuriyet Başsavcılığının 30.01.1997 tarih ve 1997/221-1 sayılı Fezleke'si ekinde Adalet Bakanlığı'na gönderilmiştir.

2- Müsnet suçlardan sanıklar (Gıyabi Tutuklu) Sami Hoştan, Ali Fevzi Bir, Yaşar Öz ve Haluk Kırıcı haklarındaki evrak tefrik edilmiş olup, adı geçen sanıklar aranmaktadır. Yakalandıklarında haklarında ek iddianame ile dava açılacaktır. (Hazırlık No: 1997/478).

3- Abdullah Çatlı, Hüseyin Kocadağ ve Gonca Us'un ölmüş olmaları sebebiyle, sanıklar Sedat Hoştan ve Ömer Kaplan hakkındaki delil durumu nazara alınarak bu kişiler hakkında Ek Takipsizlik kararı verilmiştir.

4- Diyarbakır, Ankara ve İzmir Yargı çevresine ilişkin iddialarla ilgili evraklar Diyarbakır, Ankara ve İzmir DGM. Cumhuriyet Başsavcılıklarına tefriken gönderilmiştir. (26.02.1997 tarih ve 1996/2303 Hz.)

5- Tuğgeneral Veli Küçük hakkındaki iddia ve ifadelere ilişkin evrak, Genel Kurmay Başkanlığına gönderilmiştir. (24.02.1997 tarih ve 1996/2303 Hz.)

6- Yaşar Öz isimli kişi hakkında Emniyet Genel Müdürlüğünde Teknik Danışmanlık Hizmeti yürüttüğünden bahisle düzenlenen evrakta sahtecilik bulunduğu nazara alınarak, Mehmet Açar hakkındaki evrak tefrik edilmiş ve 1997/9-1 sayılı Görevsizlik Kararı ile Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.

7- Yaşar Öz isimli şahısta yakalanan silahlar, sahte belgeler ve pasaportlarla ilgili evrak tefrik edilerek Yaşar Öz hakkında evrakta sahtecilik, 6136 sayılı kanuna muhalefet ve olay tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğünde görevli olanlar hakkında evrak tefrik edilerek 1997/10-2 sayılı Görevsizlik kararı ile Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.)

8- Abdullah Çatlı'ya Mehmet Özbay sahte kimliği ile nüfus cüzdanı veren görevliler hakkında evrak tefrik edilerek Görevsizlik Kararı ile İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir. (Hazırlık No: 1997/23).

9- Abdullah Çatlı'ya Mehmet Özbay sahte kimliği ile sürtücü belgesi veren görevliler hakkında evrak tefrik edilerek Görevsizlik Kararı ile İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir. (Hazırlık No: 1997/25).

10- Abdullah Çatlı'ya Mehmet Özbay sahte kimliği ile umumi ve hususi (Yeşil) pasaport ve-
renler hakkında evrak tefrik edilerek Görevsizlik Kararı ile Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına
gönderilmiştir. (Hazırlık No: 1997/24).

11- Abdullah Çatlı'ya Mehmet Özbay sahte kimliği ile İstanbul'da Silah Taşıma Ruhsatı ve-
rilmesinde suistimali görülenler hakkında evrak tefrik edilerek Görevsizlik Kararı ile İstanbul İl
İdare Kuruluna gönderilmiştir.

12- Ayrıca, İstanbul DGM. Cumhuriyet Başsavcılığınca yapılan hazırlık tahkikatı sırasında
toplanan delillerden;

a) Tank Ümit'in kaybolması ile ilgili olanlar bu olay hakkında hazırlık tahkikatı yapan Siliv-
ri Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.

b) Ömer Lütfi Topal'ın öldürülmesi ile ilgili olarak alınan ifadeler ve yapılan telefon tesbitle-
rine dair müfredat listeleri bu olay hakkında hazırlık tahkikatı yapan Sarıyer Cumhuriyet Başsav-
cılığına gönderilmiştir. 05.03.1997 "şeklinde yapılan düzenleme incelenmiştir.(Ek:81)

32- Komisyon Başkanlığının 10.01.1997 tarih ve 118 sayılı yazısıyla,

Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığından Susurluk olayına ilişkin soruşturma raporu ve ek-
lerinin talep edildiği,

Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığının 6.03.1997 tarih ve 0258 sayılı yazısı ekinde 11 kla-
sörden oluşan soruşturma raporunun birer örneğinin gönderildiği, raporun konumuza ilişkin olarak,
(B) bölümünde Susurluk'ta meydana gelen trafik kazası ile ilgili genel açıklamaların Mülkiye Mü-
fettişlerince, Polis Müfettişlerince yürütülen soruşturmaların açıklanmış, Cumhuriyet Başsavcılık-
larınca yürütülen çalışmalar irdelenmiştir. Bu bölüme ilişkin değerlendirme olarak ta;

" 03.11.1996 tarihinde Susurluk ilçesinde, sürücülüğünü İstanbul Kemalettin Erörge Polis
Okulu Müdürü Hüseyin Kocadağ'ın yaptığı 06 AC 600 plakalı otonun 20 RC 721 plakalı kamyo-
na arkadan çarpması neticesinde uzun süredir aranmakta olan Abdullah Çatlı ile Gonca Us'un ölü-
müne; Milletvekili Sedat Edip Bucak'ın da ağır yaralanması ile sonuçlanan kazanın sonucunda:

İdari soruşturmaların sonuçlandığı, ek bir soruşturma yapılmasına gerek bulunmadığı düşünül-
mektedir.

Mehmet Özbay adına düzenlenmiş olan hususi pasaport ile ilgili işlemlerde ihmalî görülenler
hakkında fezleke düzenlenmiştir.

Mehmet Özbay adına düzenlenmiş olan silah taşıma ruhsatı ile ilgili işlemde kusuru görülenler
hakkında rapor düzenlenmiş olup, cezai bakımdan polis müfettişlerince fezleke düzenlenmektedir.

Adı geçen şahıs adına düzenlenmiş olan sürücü belgesi işlemlerinde usulsüzlük bulunmadığı
anlaşılmıştır.

Beşiktaş İlçe Nüfus Müdürlüğünce düzenlenen nüfus hüviyet cüzdanı verilmesinde kusuru gö-
rülenler hakkında Mülkiye Başmüfettişlerince soruşturma yapılmakta olup, fezleke düzenlenecektir.

Hüseyin Kocadağ'ın ölmesi nedeniyle adli ve idari yönden hakkında herhangi bir işlem yapıl-
masına gerek kalmamıştır.

Adli soruşturmalar devam etmekte olup, trafik kazası ile ilgili dava Susurluk Asliye Ceza
Mahkemesinde derdesttir. Mehmet Özbay adına mevzuata aykırı silah taşıma belgesi düzenlediği
isnad edilen Emniyet Eski Genel Müdürü Mehmet Açar ile hakkında gıyabi tevkif kararı bulunan
ve emniyetçe aranan kişiyi sakladığı isnad edilen ve aracında bulunan ruhsatsız silahlar nedeniyle
6136 sayılı Kanuna muhalefet ettiği düşünülen Sedat Edip Bucak halen Milletvekili olduklarından
konulara ilişkin savunmaları, ilgili yer C.Başsavcılıklarının fezleke düzenleyerek ilgili Bakanlık

kanalıyla TBMM Başkanlığından yasama dokunulmazlıklarının kaldırılmasını talep etmesi ve Anayasanın ilgili maddesi gereğince talep uygun görüldüğü takdirde mümkün olabilecektir.

Konuların yukarıda belirtilen idari soruşturmalar sonucu düzenlenecek fezleke konuları dışın-
da tamamı C.Başsavcılıklarınca soruşturma konusu edilmiş bulunmaktadır.

Cürüm işlemek amacıyla teşekkül meydana getirilip getirilmediği hususu İstanbul DGM
C.Başsavcılığınca soruşturulmaktadır.

Raporunun (G) bölümünde Şahin Ekli ile ilgili pasaport düzenleme ve Mehmet Özbay adına
düzenlenen silah taşıma belgelerinin irdelemesi yapılmıştır.

G/3 maddesinde; "03.11.1996 günü trafik kazasında ölen Ahmet-Remziye oğlu, 1956 Nevşe-
hir doğumlu Abdullah çatlı ile ilgili olarak sürdürülen arşiv ve bilgisayar kayıtlarının incelenme-
sinde, anılan şahsın ayrıca Haydar ve Fahriye oğlu, Malatya İli Merkez İlçesi Çavuşoğlu nüfusuna
kayıtlı, Malatya 1957 doğumlu Şahin Ekli adına İstanbul Valiliğinden 16.11.1990 tarihinde veril-
me TR 282820 seri numaralı 5 yıl süre ile geçerli umuma mahsus pasaport aldığı anlaşılmış ve İs-
tanbul Emniyet Müdürlüğünden temin edilen Şahin Ekli adına tanzim edilen pasaporta ilişkin ev-
rak ve belgeler 04.1.1997 gün ve 012032 sayılı yazımız ile İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi
Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir."Raporun sonuç kısmında;

A bölümünde; 3.11.1996 tarihinde Susurluk İlçesinde, sürtücülüğünü İstanbul Kemalettin
Erörge Polis Okulu Müdürü Hüseyin Kocadağ'ın yaptığı 06 AC 600 Plakalı otonun, 20 RC 721
plakalı kamyonu arkadan çarpması neticesinde uzun süredir aranmakta olan Abdullah Çatlı ve
Gonca Us'un ölümü, Milletvekili Sedat Edip Bucak'ın ağır yaralanması ile sonuçlanan kazanın so-
nucunda;

İdari soruşturmaların sonuçlandığı ek bir soruşturma yapılmasına gerek bulunmadığı düşünül-
mektedir.

Mehmet Özbay adına düzenlenmiş olan hususi pasaport ile ilgili işlemlerde ihmali görülenler
hakkında fezleke düzenlenmiştir.

Mehmet Özbay adına düzenlenmiş olan silah taşıma ruhsatı ile ilgili işlemde kusuru görülen-
ler hakkında rapor düzenlenmiş olup, cezai bakımdan polis müfettişlerince fezleke düzenlenmek-
tedir.

Adı geçen şahıs adına düzenlenmiş olan sürtücü belgesi işlemlerinde usulsüzlük bulunmadığı
anlaşılmıştır.

Beşiktaş İlçe Nüfus Müdürlüğünce düzenlenen nüfus hüviyet cüzdanı verilmesinde kusuru gö-
rülenler hakkında mülkiye başmüfettişlerince soruşturma yapılmakta olup, fezleke düzenlenecektir.

Hüseyin Kocadağ'ın ölmesi nedeniyle adli ve idari yönden hakkında herhangi bir işlem yapıl-
masına gerek kalmamıştır.

Adli soruşturmalar devam etmekte olup trafik kazası ile ilgili dava Susurluk Asliye Ceza Mah-
kemesinde derdesttir. Mehmet Özbay adına mevzuata aykırı silah taşıma belgesi düzenlediği isnad
edilen emniyet Eski Genel Müdürü Mehmet Açar ile hakkında giyabi tevkif kararı bulunan ve em-
niyetçe aranan kişiyi sakladığı isnad edilen ve aracında bulunan ruhsatsız silahlar nedeniyle 6136
sayılı Kanuna muhalefet ettiği düşünülen Sedat Edip Bucak halen Milletvekili olduklarından konu-
lara ilişkin savunmaları, ilgili yer C.Başsavcılıklarının fezleke düzenleyerek ilgili bakanlık kana-
lıyla TBMM Başkanlığından yasama dokunulmazlıklarının kaldırılmasını talep etmesi ve Anaya-
sanın ilgili maddesi gereğince talep uygun görüldüğü takdirde mümkün olabilecektir.

Konuların yukarıda belirtilen idari soruşturmalar sonucu düzenlenecek fezleke konuları dışın-
da tamamı C.Başsavcılıklarınca soruşturma konusu edilmiş bulunmaktadır.

Cürüm işlemek amacıyla teşekkül meydana getirilip getirilmediği hususu İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturulmaktadır.

F bölümünde; Mehmet Özbay adına Abdullah Çatlı üzerinde.. bulunan adı geçenin Emniyet Genel Müdürlüğü mensubu olduğu, silah taşıyabileceği, kendilerine yardımcı olunmasına dair Emniyet Genel Müdürü Mehmet Ağar imzalı, mühürlü ve fotoğraflı belgeler konusunda yürürlükteki yönetmeliğe göre böyle bir belge düzenlenemeyeceği, Mehmet Özbay adına düzenlenmiş olan belgenin usulüne uygun düzenlenmiş bir ruhsat olmadığı, Genel Müdürlük bütçesinden aylık almayan birisine bu şekilde belge düzenlenemeyeceğini, Emniyet Genel müdürlüğü yazısında anlaşıldığının belirtildiği “ incelenmiştir.(Ek:82)

33- Komisyon Başkanlığının 28.3.1997 tarih ve 327 sayılı yazısıyla,

Fatih Kaymakamlığından Fatih Uzun Yusuf Mahallesi Muhtarı Burhan Kocapehlivan hakkındaki idari soruşturma açılıp açılmadığının sorulduğu,

Fatih Kaymakamlığının 5.3.1997 tarih ve 56 sayılı yazısıyla,

Uzun Yusuf Mahalle Muhtarı Burhan Kocapehlivanın, Abdullah Çatlı isimli şahsa Mehmet Özbay adına Mecidiye karakoluna ikametgah olarak gösterilmesi sebebiyle idari soruşturma açılmak üzere Özel İdare Müdürü Cengiz Hepmumcuların muhakkik olarak görevlendirildiğinin bildirildiği incelenmiştir.(Ek:83)

34-Komisyon Başkanlığının 31.3.1997 tarih ve 10/89-330 sayılı yazısıyla İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 1997/221-1 sayılı fezlekesi Adalet Bakanlığından istenilmiş, Adalet Bakanlığının 1.4.1997 tarih ve 10069 sayılı yazısı eki 30.1.1997 tarih ve Hz:1997/221 fezleke:1997/1 sayılı fezlekenin genel değerlendirme bölümünde;

“ 03.11.1996 tarihinde Susurluk İlçesi civarında meydana gelen trafik kazasında, aynı otomobil içerisinde Abdullah Çatlı, Sedat Edip Bucak ve Hüseyin Kocadağ'ın birlikte bulunmaları, o tarihten itibaren, Türkiye gündeminde baş sırayı alarak bugüne kadar süregelen tartışmaların en önemli konusunu teşkil etmiştir.

12.11.1996 tarihinde Sayın Cumhurbaşkanı ile bir görüşme yapan, Anavatan Partisi Genel Başkanının... bazı devlet görevlilerinin uyuşturucu, kumarhane, haraç ve adam öldürme gibi eylemlere karıştıklarını, devlet tarafından aranan bazı silahlı eylemcilerinde bu devlet görevlileri tarafından kullanıldığını... ifade etmesi sebebiyle Cumhurbaşkanı 13 Kasım 1996 tarihli mektupla bu bilgileri Başbakanına intikal ettirmişlerdir. Bu mektupta özetle... “Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde Özel Harekat Dairesi vardır... bu dairenin bazı elemanları uyuşturucu, kumarhane, haraç ve adam öldürme gibi işlere karışmaktadır... Ö.L.Topal'ı öldürenlerin itirafları fevkalade enteresandır... aşiret reisi devleti kullanmaktadır... Devlette görevli bazı kişilerin Özel Hareket Dairesi Başkanı İbrahim Şahin'den talimat aldıkları ve bunun İçişleri Bakanı dahil bir takım yüksek yerlerin bilgisi dahilinde olduğu söylenmektedir...” şeklinde iddia edilen hususlara yer vermişlerdir. Bu iddialar nazara alınarak Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı, İçişleri Bakanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulları tarafından araştırmalar yapılmıştır. Ayrıca TBMM'de bu konularla ilgili bir araştırma komisyonu teşkil edilerek araştırmalar sürdürülmüştür. Bu bilgilerin ve araştırmaların yanında İstanbul DGM.C.Başsavcılığınca da hazırlık tahkikatı yapılarak yukarıda izah edilen olaylar ayrı ayrı tahkik edilmiş ve toplanan deliller ve delillere istinaden oluşan kanaat fezlekenin muhtelif bölümlerinde ayrıntılı olarak izah ve ifade edilmiştir.Yukarıda izah ve ifade edildiği üzere:

Türkiye'de katliam sanığı olarak gıyabi tutuklama kararı ile, yurt dışında uyuşturucu kaçakçılığı ve cezaevi firarisi olarak Interpol tarafından kırmızı bülten ile aranan bir silahlı eylemci ile, bu kişiyi yakalamak veya bulunduğu yeri derhal güvenlik birimlerine bildirmekle görevli ve yükümlü

olan üst düzey bir emniyet mensubunun ve bir Milletvekilinin aynı ortamlarda birlikte olmaları ve bu birlikliği, Abdullah Çatlı'nın gerçek kimliği bilinerek, uzun süreli yakın ilişkiler içerisinde sürdürülmüş olması,

Bu kişilerin her üçtünde üzerinde ruhsatlı tabancaları, yanlarındaki korumaların ayrı ayrı zati silahlarının bulunmasına rağmen ayrıca saldırı, suikast ve gizlice cinayet işlemekte kullanılabilecek vahim nitelikte ve sayıda silahları ve mermilerle, 34 NUL 63 numaralı sahte plakaları (koruma amaçlı olmadığı İst.Emn.Md. yazı ve araştırması ile saptanmıştır.) ve birçok sahte belgeleri yanlarında bulduklarını nazara alındığında, bu kişilerin son olaydaki beraberliğinin basit bir tatil gezisi veya başsağlığı ziyareti ile izah edilmesi inandırıcı görülmemiştir. Kaldığı, yukarıdaki tesbitlere göre bu beraberlik tesadüf değil önceden tesbit edilmiş bir buluşma olduğu, İstanbul'da buldukları ilk günde Abdullah Çatlı, Sedat Edip Bucak ve Hüseyin Kocadağ'ın gizlenen buluşmaları ve görüşmelerinden anlaşılmaktadır.

Bu durum, adı geçen kişilerin, yanlarında koruma olarak bulduklarını kişilerle birlikte, yasalara aykırı silahlı bir eylem hazırlığında buldukları kanaatini oluşturmuştur.

Bu silahlardan ve mermilerden bir bölümünün Özel Harekat Daire Başkanlığı kaynaklı oldukları ve 1993-1994 yılları itibariyle Emniyet Genel Müdürlüğünde kuvve kayıtlarında bulunmaları gerektiği tesbit edilmiştir. Buna rağmen bu silah ve mermilerin kaza yapan otomobil içerisinde ve orada bulunan kişiler elinde ne maksatla buldukları ve onlara nasıl intikal ettirildikleri, Emniyet Genel Müdürlüğünün cevabi yazılarında izah edilememiştir. Silah taşımaya yardımcı olunması hususundaki özel belgeler ve diğer ilişkilerde nazara alındığında bu silah ve belgelerin, belirtilen tarihlerde Emniyet Genel Müdürü olan Mehmet Açar ve Özel Harekat Daire Başkan vekili olan İbrahim Şahin'in talimatları ve bilgileri dahilinde adı geçen kişilere verildiği kanaati oluşmuştur.

Abdullah Çatlı'nın üzerinde bulunan ve yukarıda ayrıntıları izah edilen sahte belgeler, Abdullah Çatlı (Mehmet Özbay sahte kimliği ile) ve Yaşar Öz adına düzenlenen silah taşıma izin belgeleri ve hususi yeşil pasaportlarında yine, Mehmet Açar'ın Emniyet Genel Müdürü olduğu dönemlerde ve onun bilgisi ve talimatı doğrultusunda düzenlenerek, bu belgelerle, devlet tarafından aranan ve birçok yasadışı eyleme katılmış oldukları saptanan kişilerin kolaylıkla silah taşımaları ve kolaylıkla yurtdışına çıkış ve dönüşleri sağlanarak çeşitli imtiyazlarla donatılmış oldukları anlaşılmıştır.

Ömer Lütfi Topal isimli kişinin öldürülmesinde (olay yukarıda ayrıntılı olarak izah edilmiştir) kullanılan silahın şarjöründe Abdullah Çatlı'nın parmak izi bulunmuş ve Abdullah Çatlı'nın bu olaya iştirak etmiş olduğu bu somut delil ile tesbit edilmiştir. Öldürülen Ö.Lütfi Topal İstanbul'da ve Türkiye'nin muhtelif yerlerinde faaliyet gösteren birçok kumarhanenin işletmecisidir. Bu işletmelerden çok büyük miktarlarda paralar kazanılmaktadır. Sami Hoştan ve Ali Fevzi Bir isimli şahıslarda Ömer Lütfi Topal'ın İstanbul'daki bir kumarhanesinin ortaklarıdır. Bu kişiler bir ihbar üzerine üç polis memuru ile (A.Çarkın, E.Ersoy, O.Yorulmaz) birlikte Ö.L.Topal'ın cinayet zanlıları olarak gözaltına alınmışlardır. İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Müdürlüğünün de yetkili mercilere derhal haber vermedikleri aksine, gizlenmesine yardım ettikleri,

Sedat Edip Bucak'ın, sayı ve nitelik bakımından vahim olan silah ve mermileri ruhsatsız olarak taşıdığı,

Mehmet Açar'ın Emniyet Genel Müdürü olarak görevli olduğu tarihte, yukarıda Yaşar Öz olayında izah edilen fiil ve hareketi ile görevini suistimal ettiği sonuç ve kanaati oluşmuştur.

DGM:C.Başsavcılığının görev alanına giren, TCK. 'nun 313. maddesine münbais, cürüm işlemek maksadıyla teşekkül meydana getirmek suçu ile ilgili hazırlık tahkikatı yapılırken yukarıda

zikredilen diğer suçlara ilişkin delillerde birlikte toplanmıştır. Tahkikatın bu aşamasında bu suçlarla ilgili evrakların ve delillerin tefrik edilerek ilgili C.Başsavcılıklarına gönderilmesi halinde tüm olarak tahkikatın sürüncemede kalacağı, delillerin dağılacağı ve yok olacağı ve tüm delillerin birlikte değerlendirilmesi zorunluluğu nazara alındığında, evrakların tefrik edilmesinde fiili ve hukuki imkansızlık olduğu görülmüş ve bu sebeplerle fezleke, yukarıda zikredilen suçlarda kapsayacak şekilde düzenlenmiştir.

“Susurluk kazası” olarak Türkiye’nin gündeminde yer alan olayların, ülke genelinde tüm yönleri ile aydınlığa kavuşması ve olaylarda iştiraki olan başka kişilerinde varlığının belirlenmesi için; Sarıyer C.Başsavcılığınca tahkikatı sürdürülen Ömer Lütfi Topal’ın öldürülmesi olayı, Silivri C.Başsavcılığınca tahkikatları sürdürülen Tarık Ümit’in kaybolması ve İran uyruklu Asker Smitko-Lasem Ecmali’nin öldürülmesi olayları, Sapanca C.Başsavcılığınca tahkikatı sürdürülen Behçet Cantürk ve arkadaşlarının öldürülmesi olayı, Gaziantep C.Başsavcılığınca tahkikatı sürdürülen Mehmet Ali Yaprak’ın kaçırılması olaylarının tahkikatlarının ikmal edilmesi, olay faillerinin somut delilleri ile ortaya çıkarılması gerekmektedir. Bu tahkikatların sonuçlanmaları halinde, olaylara iştirak ettikleri tesbit edilen sanıklar hakkında, görevli C.Başsavcılıklarınca yapılacak yasal işlemlere ek olarak, İstanbul DGM.C.Başsavcılığının görev alanına giren, cürüm işlemek için teşekkül meydana getirmek suçundan da ayrıca ek mukteza tayin olunacaktır.

Zaten, bu olaylarda adı geçen ve halen firarda olup yakalama ve gıyabi tutuklama kararları ile aranan bir kısım sanıklar ile bu olaylara ilişkin bir kısım ihbar ve iddialarla ilgili tahkikat halen İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığınca sürdürülmektedir.

Halen 20. dönem Şanlıurfa Milletvekili olan Sedat Edip Bucak ve 20. dönem Elazığ Milletvekili olan Mehmet Kemal Açar haklarında, münset suçlardan eylemlerine uyan ve yukarıda zikredilen kanun maddeleri gereğince takibat yapılabilmesi; T.C. Anayasasının 83/2 maddesi gereğince Türkiye Büyük Millet Meclisinin, adı geçen milletvekilleri hakkında Yasama dokunulmazlıklarının kaldırılması kararına bağlı bulunmaktadır.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin takdirine tevdi olunmak üzere fezleke düzenlenerek, hazırlık tahkikat evrakı ile ilişikte sunulmuştur.” şeklinde değerlendirme yapıldığı incelenmiştir.(Ek:84)

B-ÖMER LÜTFİ TOPAL CİNAYETİ İLE İLGİLİ İNCELEME

1- Cumhurbaşkanı Süleyman DEMİREL’in, 13 Kasım 1996 tarihinde Başbakan Necmettin ERBAKAN’a yazdığı mektupta;

12 Kasım 1996 tarihinde ziyaretime gelen Anamuhalefet Partisi Genel Başkanı Sayın Mesut YILMAZ bana özetle aşağıdaki hususları intikal ettirmiştir:

“Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde Özel Harekat Dairesi vardır.Aldığımız duyumlara göre bu dairenin bazı elemanları; “uyuşturucu, kumarhane, haraç ve adam öldürülmesi” gibi işlere karışmaktadır.Son olay bunun vehim olmadığını, hatta sanıldığından da kötü olduğunu göstermiştir.Ömer Lütfü TOPAL’ı öldürenlerin itirafları fevkalade enteresandır.Bu kişiler suçu itiraf ettikleri halde Ankara’ya celbedilmişler, halen serbest gezmektedirler.İstanbul Emniyet Müdürlüğü’nde her türlü döküman hazırdır.Aşiret reisi, devleti kullanmaktadır.Devlette görevli olan bazı kişilerin Özel Harekat Dairesi Başkanı İbrahim ŞAHİN’den talimat aldıkları ve bunun -İçişleri Bakanı dahil- birtakım yüksek yerlerin bilgisi dahilinde olduğu söylenmektedir.Suçta karışan asgari 100-120 kişi vardır.Bunlar, devlet emrinde çalışan katillerdir.Bu işin devlet çapında soruşturulması lazımdır.Buna seyirci kalınırsa, demokrasinin işleyebileceğinden şüphe ederim.Bunların meydana çıkarılması halinde, devletin zarar göreceğinden de endişe ederim.Normal devlet mekanizmasına güvenim yoktur.Devlet Denetleme Kurulu böyle bir şeyi üstlenebilir.”

Bu sözler üzerine ben kendisine; "Devlet Denetleme Kurulu'nun bu çeşit iddiaları araştırarak bir yapıya ve kadroya sahip olmadığını, bunları hükümete intikal ettireceğimi, bir ülkede birden fazla hükümet varmış gibi bir durum olmaması icap ettiğini, benim devlet anlayışımın gereğinin bu olduğunu, -varsa- birtakım kötülüklerin ortaya çıkması gerekeceğini bunun, Devlete zarar veremeyeceğini, aksine Devleti güçlendireceğini" söyledim. Anamuhalefet Partisi Genel Başkanı tarafından ortaya atılan bu iddiaların çok ciddi olduğu kanaatindeyim. Bunların tetkik ve tahkik ettirilerek gereğinin ifasını rica ederim." şeklinde talimat verildiği incelenmiştir. (Ek:44)

2- Komisyonumuzun Başbakanlığa yazdığı 29.11.1996 tarih ve A.01.1.GEÇ/1 sayılı yazısına cevaben, Başbakanlığın 06.12.1996 tarih ve Müs.1902/01333 sayılı yazısında;

Cumhurbaşkanının önceki maddede sözü edilen mektubu da ilgi tutularak; konu hakkında, Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı, MİT Müsteşarlığı, İçişleri Bakanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından soruşturmaların devam ettiğinin bildirildiği incelenmiştir. (Ek:85)

3- Komisyonumuzun Başbakanlığa yazdığı 10.01.1997 gün ve 10/89-118 sayılı yazısı ile Başbakanlık talimatı Susurluk Olayına ilişkin Soruşturma Raporu istenmiş,

Başbakanlık bu yazıya cevaben 6.3.1997 gün TKB. 1258 sayılı yazısı ekinde gönderdiği, Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığının 10.01.1997 tarih ve M:001 sayılı Raporunda, Ömer Lütfü TOPAL Cinayeti ile ilgili olarak özetle;

" İstanbul İli Sarıyer İlçesi Yeniköy Tazeceviz sokak üzerinde 28.07.1996 günü saat 23.00-23.30 arasında Ömer Lütfü TOPAL 34 BTG 96 plakalı otosu içinde kimliği bilinmeyen kişilerce öldürülmüştür. Savcılık iddianamesinden olay, gerekli tespit çalışmaları yapıldıktan sonra Sarıyer Emniyet Müdürlüğüne Sarıyer Cumhuriyet Başsavcılığına intikal ettirilmiştir. Savcılık da 1996/3514 sayılı hazırlık numarası vererek soruşturmaya başlamıştır.

25.8.1996 günü İstanbul Emniyet Müdürlüğü Cinayet Büro Amirliğine Ömer Lütfü TOPAL'ın öldürülmesi olayını Özel Harekat Şube Müdürlüğünde görevli polis memurları Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ, Ataköy Galeriyada Natural ayakkabı mağazası sahibi Sami HOŞTAN, Sheraton Oteli gazinosu sahibi Ali Fevzi BİR adlı şahısların gerçekleştirdiğini bildiren isimsiz telefon ihbarı üzerine, adı geçenler İstanbul Emniyet Müdürlüğüne 27.8.1996 tarihinde gözlem altına alınmışlardır. 28.8.1996 günü Emniyet Genel Müdürlüğünden gelen ekibe saat 23.00 da teslim edilmişlerdir. Adı geçen bu zanlılar öldürme olayının meydana geldiği tarihte, buldukları yerleri mekan tanıkları ile delillendirme yoluna giderek ve kendilerinin de beyanları alındıktan sonra Cumhuriyet Başsavcılıklarına intikal ettirilmeden salıverilmişlerdir.

3 Polis Memuru ve 2 sivil şahsın dönemin İçişleri Bakanı Mehmet AĞAR'ın talimatı, Emniyet Genel Müdürü Alaattin YÜKSEL'in bilgisi dışında, Genel Müdür Yardımcısı Halil TUĞ'un Bakanın talimatını Özel Harekat Daire Başkanvekili İbrahim ŞAHİN'e iletmesi ve talimatın ayrıca Bakan tarafından İbrahim ŞAHİN'e de verilmesi üzerine İbrahim ŞAHİN ve beraberinde Özel Harekat Dairesinden 3 görevlinin İstanbul'a giderek Ankara'ya getirildiği, konu hakkında İstanbul Emniyet Müdürü Kemal YAZICIOĞLU ve Müdür Yardımcısı Bilgi ÜNAL'ın mutabakatının bulunduğu, Sayın Bakan ile Genel Müdür Yardımcısı Halil TUĞ'un 28.08.1996 günü İstanbul'da oldukları ve konu hakkında İstanbul Emniyet Müdürü Kemal YAZICIOĞLU ile görüşme yaptıkları anlaşılmıştır.

Diğer taraftan, Ömer Lütfü TOPAL'ın öldürülmesi olayı ile ilgili olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğünde sorgulanan 3 özel hareket memurundan Oğuz YORULMAZ'ın, Özel Harekat Daire Başkanvekili İbrahim ŞAHİN'in İstanbul'da Asayiş Şube Müdür Yardımcısı olduğu dönemdeki koruması olması, daha sonra Hüseyin KOCADAĞ'ın koruması olması, bilahare yine Ankara'da İb-

rahim ŞAHİN'in koruması olması, daha sonra da Şanlıurfa Milletvekili E.Sedat Edip BUCAK'ın koruması olması, bu dönemlerde Ömer Lütfü TOPAL'ın ortağı oldukları söylenen Ali Fevzi BİR (Aliço) ile Sami HOŞTAN'ı (Arnavut Sami), Sedat Edip BUCAK ile İbrahim ŞAHİN'in yanına gidip gelirlerken tanıdığını açıkça beyan etmesi düşündürüktür.

Ayrıca Tevfik AĞANSOY'un öldürüldüğü gün, özel hareketçi 3 polis memurunun İstanbul Emniyet Müdürlüğünde Ömer Lütfü TOPAL cinayeti ile ilgili olarak gözetim altında tutulduğu 28.08.1996 günüdür. Dolayısıyla, Tevfik AĞANSOY'un öldürülmesini de bu kişileri ihbar etmiş olabileceği veya karşılıklı hesaplaşma şüphesi doğmakta olup, araştırılması gerekmektedir.

Buna göre; Öldürme olayının soruşturulması görev ve yetkisi Sarıyer C.Başsavcılığına aittir. Cürüm işlemek için teşekkül meydana getirmek yönü ile olayın soruşturulması görev ve yetkisi İstanbul DGM.C.Başsavcılığına aittir. Öldürme olayının zanlıları 3 polis memuru ve 2 sivil şahsın İstanbul emniyet Müdürlüğünden Sarıyer C.Başsavcılığının bilgisi dışında alınarak Emniyet Genel Müdürlüğüne getirilerek C.Başsavcılıklarına haber verilmeden serbest bırakanlar, bu talimatı verenler dönemin İçişleri Bakanı Mehmet AĞAR, Emniyet Genel Müdür Yardımcısı Halil TUĞ, Özel Harekat Daire Başkanvekili İbrahim ŞAHİN, İstanbul Emniyet Müdürü Kemal YAZICIOĞLU ve Emniyet Müdür Yardımcısı Bilgi ÜNAL haklarında adli görevi ihmâl suçundan yetkili C.Başsavcılığınca soruşturma yapılmasının uygun olacağı düşünülmektedir. İdari yönden Emniyet Genel Müdürlüğünce soruşturma yapılmıştır. İçişleri Bakanlığınca Mülkiye Başmüfettişleri marifetiyle soruşturma sürdürülmektedir. Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip BUCAK'ın korunması için 22.6.1996 tarihli İl Koruma Kurulu sadece bir polis görevlendirmesini uygun gördüğü ve bu kararın İçişleri Bakanlığı Merkez Koruma Kurulunca 25.7.1996 tarihinde benimsediği ve bu durumun İçişleri eski Bakanı Mehmet AĞAR tarafından 06.08.1996 günü Bakan olarak onaylandığı görülmüşüne rağmen 06.08.1996 günü Sedat Edip BUCAK'a 4'ü İstanbul'da 2'si İzmir'de görev yapan 6 kişinin tahsis edilerek tayinlerinin yapılması, bu kişilerin ise derhal koruma görevine başlamayıp 3 aylık bir dönem içinde ayrı ayrı göreve başlamalarının ise korumada aciliyet olmadığını ortaya koyması, Sedat Edip BUCAK'ın yazılı talebinin tayinlerden bir gün sonrası olan 07.08.1996 günü yapılması, bu korumalardan 3'ünün Ömer Lütfü TOPAL cinayeti ile ilgili olarak gözaltına alınan kişiler olması birinin de bu kişiler lehine tanıklık yapan kişi olması dikkat çekmektedir. Koruma görevlileri verilmesi konusunun ayrıca İçişleri Bakanlığınca incelenmesi ve gerekirse soruşturulmasının uygun olacağı mütalaa edilmektedir. Abdullah ÇATLI'nın kullandığı diğer isimler de dikkate alınarak ve Ömer Lütfü TOPAL'ın ortak olduğu şirketlerin Maliye Bakanlığınca araştırılarak hesaplarının incelenmesinin Başsavcılıklarca yapılmakta olan soruşturmalara yardımcı olacağı düşünülmektedir. DYP Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip BUCAK'ın korumalarının tayin konusu ise şöyle gelişmiştir: Televizyon ve basında günlerce tefrika edilen "Söylemezler" çetesi ile ilgili operasyon sonrasında Söylemez kardeşlerin vermiş olduğu ifadelerde bahse konu olan milletvekilini öldüreceklerini söylemişlerdir. Bu hususla ilgili olarak Sedat Edip BUCAK çeşitli gazetelere beyanatlar vermiştir. İçişleri Bakanlığı Genel Sekreteri Ali BİLİR imzası ile 11.07.1996 tarih ve 1200/37 sayı ile adı geçen milletvekilinin korumalarının isim listesine havi yazı Personel dairesine intikal ettirilmiştir. 22.06.1996 tarihli İl Koruma Komisyon kararı ile bahse konu Milletvekilinin 1 polis memuru ile korunmasına. 25.07.1996 tarihinde de Merkez Koruma Komisyon kararı ile yakın korumaya alınmasına karar verilmiştir. Tekrar 07.08.1996 tarihinde Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip BUCAK İçişleri Bakanlığına müracaatta bulunarak 11.07.1996 tarihindeki müracaatında istediği korumalarının isim listesini İçişleri Bakanlığına göndermiş aynı gün evrak dairemize intikal ettirilmiştir.

Konunun aciliyeti bakımından bize iletilen dilekçelerde ismi geçen polis memurlarının atamaları 06.08.1996 Ankara Emniyet Müdürlüğü kadrosuna yapılmıştır.

Bize yapılan ilk müracaat 11.07.1996 tarihindedir. Atamalar ise bu talepten 25 gün sonra yapılmıştır.

Başbakanlık Teftiş Kurulu Raporunda Ömer Lütfü TOPAL'a verilen diplomatik pasaportla ilgili olarak da;

28.07.1996 günü İstanbul'da uğradığı silahlı saldırı sonucu öldürülen Ömer Lütfü TOPAL'a ait 34 BTG 96 plaka sayılı oto içerisinde yapılan aramada maktül adına düzenlenmiş 01 NO: 0041672 seri numaralı CCCP Diplomatik Pasaport bulunduğu, elde edilen eşya ve belgelerin Sarıyer Cumhuriyet Başsavcılığınca mirascı Serdar Murat TOPAL vekili Avukat Nilüfer YARGICI'ya 19.08.1996 tarihinde teslim edildiği ifade edilerek, Başbakanlık Makamının 18.11.1996 gün ve M:127 sayılı onayları gereğince yürütülmekte olan inceleme ve soruşturmaya esas olmak üzere sözkonusu Diplomatik Pasaportun temin edilerek anılan pasaport ile ülkemize giriş çıkış yapıp yapılmadığının, yapılmış ise buna ilişkin ayrıntılı bilgi ve belgelerin gönderilmesi ile temin edildiği takdirde anılan pasaportun gerçekliğinin araştırılarak bilgi verilmesinin, Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığının 12.12.1996 tarih ve 1303 sayılı yazıları ile istenilmesi üzerine; Diplomatik pasaportun halen soruşturmayı yürüten Sarıyer Cumhuriyet Başsavcılığında olduğu anlaşılmıştır. Ömer Lütfü TOPAL'a ait 01 NO: 0041672 seri numaralı CCCP Diplomatik Pasaporta ilişkin ilgili ülke makamlarından bilgi temin edildiğinde ayrıca bilgi verileceği İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına bildirilmiş, Sarıyer Cumhuriyet Başsavcılığına da bilgi verilmiştir."

Ömer Lütfü TOPAL'ın üzerinde bulunan, Savcılıkça ailesine teslim edilen SSCB'ne ait Diplomatik Pasaportun Türkmenistan Cumhurbaşkanı tarafından verildiği, bu pasaportun Türkmenistan, Azerbeycan ve Amerika seyahatlerinde adı geçen kişi tarafından yurtiçi giriş ve çıkışlarda kullanıldığı belirlenmiştir. Dışişleri Bakanlığı kanalı ile yapılan araştırmada, Ömer Lütfü TOPAL'ın Türkmenistan'da 2 tane 5 yıldızlı otel işlettiği, bir iş merkezi bulunduğu, petrol araştırmaları ile sağlık konularında çalıştığına dair duyumlar alındığı, Türkmenistan tarafından diplomatik pasaport verilen Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı sayısının 40 rakamının çok üzerinde olduğunun tahmin edildiği, diplomatik pasaport alanlar arasında Erdal İNÖNÜ, Ayvaz GÖKDEMİR ile Veysel ATA-SOY'un da bulunduğu bildirilmiştir.

Diplomatik pasaport sahiplerinin yurtiçi giriş ve çıkışlarda (ihbar olmadıkça) kendilerinin ve eşyalarının aranmaması gerçeğinden hareketle yurtiçine giriş ve çıkışlarda kara para, silah ve uyuşturucu gibi hususlarda aranmama imkânından Ömer Lütfü TOPAL'ın da istifade etmiş olabileceği düşünülmektedir.

Ayrıca Ömer Lütfü TOPAL ile ilgili olarak yapılan arşiv araştırması neticesinde;

Kullandığı sahte kimliklerin:

- 1- Mehmet ve Hatice oğlu 1946 Kilis doğumlu, Sadık Sami ONAR,
- 2- 1948 Gaziantep doğumlu, Serdon Cevat SERDAR olduğu,

Adı geçen şahsa İçişleri Bakanlığınca Hususi Damgalı Pasaport tanzim edildiğine dair herhangi bir bilgiye rastlanmadığı belirlenmiştir.

Yine yapılan dosya tetkikinde; Ömer Lütfü TOPAL'ın, 03.08.1975 tarihinde Ankara Valiliğinden tanzim edilen TR C 403186 seri numaralı Umuma Mahsus Pasaport aldığı, yine aynı şahsın 22.04.1977 tarihinde Gaziantep Valiliğinden Sadık Sami ONAR sahte kimliği ile TR D 256258 seri numaralı Umuma Mahsus Pasaport aldığı,

Ayrıca; Türkiye'ye giriş ve Türkiye'den çıkış bilgisayar kayıtlarında yapılan araştırmada, Mevlüt oğlu 1942 doğumlu Ömer Lütfü TOPAL'ın TR H 918035 seri numaralı Umuma Mahsus

Pasaportla giriş-çıkış yaptığı ve bu pasaportun İstanbul Emniyet Müdürlüğüne tanzim edildiği belirlenmiştir.” şeklinde bilgi verildiği incelenmiştir.(Ek:82)

4- Komisyonumuzun 14.3.1997 tarih ve 282 sayılı yazısına cevaben İçişleri Bakanlığının 17.3.1997 gün ve 34-2/619-3 sayılı yazısı ekinde gönderilen İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişlerince hazırlanan 06.01.1997 gün ve 76/1, 114/1 sayılı inceleme ve soruşturma raporunda da özelle;

1) Ömer Lütfü TOPAL'ın öldürülmesi olayını Özel Harekat Şube Müdürlüğünde görevli 3 polis memuru ile 2 sivil şahsın gerçekleştirdiği iddiasına ilişkin olarak yapılan incelemeler sonucu elde edilen verilere göre:

28.07.1996 günü saat 23.00 sıralarında Sarıyer İlçesi Yeniköy Bölgesinde vukubulmakla, yazılı ve görsel basında TOPAL CİNAYETİ diye adlandırılan olayla ilgili olarak, İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şubesine bağlı Cinayet Büro Amirliğinin 214 40 33 nolu telefonuna, 25.08.1996 günü saat 14.00 sıralarında telefon eden bir erkeğin:

- Ömer Lütfü TOPAL'ın öldürülmesi olayını, Özel Harekat Şube Müdürlüğünde görevli polis memurları Ayhan ÇARKIN, Oğuz YORULMAZ, Ercan ERSOY, Ataköy Galeria'da Natural Ayakkabı Mağazası sahibi Sami HOŞTAN ve Sheraton Oteli Gazinosu sahibi Ali Fevzi BİR adlı şahısların gerçekleştirdiğini -ihbar etmesi üzerine,anılan Emniyet birimi tarafından tanzim edilen, “Yakalama ve Üst Arama Tutanağı” belgelerine göre polis memurlarından;Ayhan ÇARKIN'ın 27.08.1996 günü saat 17.00'de,Oğuz YORULMAZ'ın 27.08.1996 günü saat 15.50'de,Ercan ER-SOY'un, 27.08.1996 günü saat 11.00'de gözaltına alınarak, olayla ilgilerinin araştırıldığı,yapılan sorgularına ilişkin olarak, daktilo edilmiş birer ifadeleri bulunmayan adı geçenlerin;

- Mekan şahitleri de göstermek suretiyle suçlamaları reddettikleri,

- Kendilerinden alınan parmak izlerinin, olay yerindeki silahta bulunan parmak izleriyle karşılaştırılmalarında mutabakat görülmediği,

İstanbul Polisi tarafından düzenlenen (Yakalama ve Üst Arama tutanakları)nda, yakalanma tarihi ve saatleri belirtilmediği gibi, ifadeleri de alınmayan sivil şahıslar Sami HOŞTAN ile Ali Fevzi BİR'in de; Ömer Lütfü TOPAL'ın ortaklarından olduklarını belirtmekle birlikte, adı geçenin öldürüldüğü saatlerde başka yerde ve kişilerle olduklarını ifade ettikleri anlaşılmış.Polis Başmüfettişleri Ş.ERTEN ve H.AKDENİZ tarafından düzenlenen 15.12.1996 tarih ve 1996/820 sayılı (Soruşturma Raporu)nda da;

-anılan Polis memurları ile Ömer Lütfü TOPAL'ın öldürülme olayı arasında bir bağ kurulmadığı gibi öldürme olayına karıştıkları hususunda da herhangi bir delil elde edilemediğinden, haklarında yapılacak bir işlem bulunmadığı.....- belirtilmiş ise de,

C.M.U.K.nun 153, 160. 163 ve 164 ncü maddeleri hükümlerince;Suç ve suçlananlarla ilgili delillerin toplanılarak; kamu davasının açılmasına yeterli olup olmadığına;Toplanan deliller kamu davası açılmasına yeterli ise, Mahkemeye bir iddianame vermek suretiyle kamu davası açmaya,yapılan hazırlık tahkikatı sonunda, kamu davasının açılması için yeterli delil bulunmaması veya keyfiyetin takibe değer görülmemesi halinde - Takibata Yer Olmadığına- karar vermek yetkisi Cumhuriyet Savcılarına ait olduğundan,

İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Müdürlüğüne bağlı Cinayet Büro Amirliğinin 214 40 33 nolu telefonuna vaki:

28.07.1996 günü saat 23.15 sıralarında sarıyer İlçesi Yeniköy Semtinde meydana gelen, Ömer Lütfü TOPAL adlı şahsın öldürülmesi olayını; Özel Harekat Şube Müdürlüğünde görevli polis memurları Ayhan ÇARKIN, Oğuz YORULMAZ ve Ercan ERSOY ile Ataköy Galleria'da Natural Ayakkabı Mağazası sahibi Sami HOŞTAN ve Sheraton Oteli Gazinosu sahibi Ali Fevzi BİR'in

gerçekleştirdiklerine dair ihbar,doğru olup olmadığı, suçlananların bu fiili işleyip işlemedikleri ne dair bir değerlendirmeye gidilmeksizin, konuya ilişkin olarak toplanılan bilgi ve belgelerin, olay yeri itibariyle yetkili, Sarıyer Cumhuriyet Başsavcılığına tevdiinin gerektiği,

- 2- Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesi olayını gerçekleştirdiklerine dair bir ihbar üzerine gözaltına alınan 3 polis memuru ile 2 sivil şahsın; yetkili Cumhuriyet Başsavcılığına bilgi verilmeden, 30 saatten fazla gözaltında tutulduktan sonra Ankara'ya gönderilmeleri ve Ankara'ya nakledilen bu kişilerin ifadeleri alındıktan sonra salıverildikleri- Konunun incelenmesi sonucu elde edilen verilere göre:

28.07.1996 günü saat 23.00 sıralarında Sarıyer İlçesi Yeniköy Bölgesinde vukubulmakla, yazılı ve görsel basında TOPAL CİNAYETİ diye adlandırılan olayla ilgili olarak, İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şubesine bağlı Cinayet Büro Amirliğinin 214 40 33 nolu telefonuna, 25.08.1996 günü saat 14.00 sıralarında telefon eden bir erkeğin:

- Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesi olayını, Özel Harekat Şube Müdürlüğünde görevli Polis memurları Ayhan ÇARKIN, Oğuz YORULMAZ, Ercan ERSOY, Ataköy Galeria'da Natural Ayakkabı Mağazası sahibi Sami HOŞTAN ve Sheraton oteli Gazinosu sahibi Ali Fevzi BİR adlı şahısların gerçekleştirdiğini" ihbar etmesi üzerine, anılan Emniyet Birimi tarafından tanzim edilen, "Yakalama ve Üst Arama Tutanağı" belgelerine göre polis memurlarından;Ayhan ÇARKIN'ın 27.08.1996 günü saat 17.00'de, Oğuz YORULMAZ'ın 17.08.1996 günü saat 15.50'de İstanbul'da,Ercan ERSOY'un ise; İstanbul'dan İzmir'e gönderilen ekipler marifetiyle 27.08.1996 günü saat 11.00 de yakalanarak, getirildikleri Asayiş Şube Müdürlüğü nezarethanelerine konuldukları, parmak izleri de alınmak suretiyle sorgulamalardan geçirildikleri,

Yakalama ve Üst Arama tutanaklarında, yakalama tarih ve saatleri gösterilmeyen öteki sivil şahıslar Sami HOŞTAN ile Ali Fevzi BİR'in; nezarethaneye konulmadıkları gibi, yalnızca Ali Fevzi BİR'e Başkomiser Şentürk DEMİRAL tarafından bazı sorular sorulup, ifadesinde belirttiği üzere Sami HOŞTAN'a herhangi bir sorunun yöneltilmediği, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun (Adli Görevler) başlıklı 154 nci maddesinin, 18.11.1996 tarih ve 3842 sayılı Kanunla değişik 2 nci fıkrasındaki:

- Bütün zabıta makam ve memurları, el koydukları olaylar, yakalanan kişiler ile uygulanan tedbirleri Cumhuriyet Savcılarına derhal bildirmek ve Cumhuriyet Savcılığının adliyeye ilişkin işlerde bütün emirlerini yerine getirmekle yükümlüdürler.-Hükümüne rağmen, el konulan olay, yakalanan kişiler ile uygulanan tedbirlerle ilgili olarak, yetkili Cumhuriyet Başsavcılığına bilgi verilmediği, üç polis memurunun; yakalandıkları 27.08.1996 günü Asayiş Şube Müdür Vekili Ahmet Duran ALP ve ertesini 28.08.1996 günü izinden dönmesi üzerine de Asayiş Şube Müdürü sorumluluğunda sorgulandıkları halde;Anılan kanunun, "İfade ve Sorgunun Tarzı"nı belirleyen, 18.11.1992 tarih ve 3842 sayılı Kanunla değişik 135 nci maddesindeki:

- Zabıta amir ve memurları....tarafından ifade almada....aşağıdaki hususlara uyulur:

--1- İfade verenin veya sorguya çekilenin kimliği tespit edilir. İfade veren veya sorguya çekilen kimliğe ilişkin soruları doğru olarak cevaplandırmak zorundadır.

2- Kendisine isnad edilen suç anlatılır.

3- Müdafî tayin hakkının bulunduğu, müdafî tayin edebilecek durumda değilse baro tarafından tayin edilecek bir müdafî talep edebileceği ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, isterse müdafinin soruşturmayı geciktirmemek kaydı ile ve vekaletname aranmaksızın ifade veya sorguda hazır bulunacağı bildirilir, yakınlarından istediğine yakalandığını duyurabileceği söylenir.

4- İsnad edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu söylenir.

5- Şüpheden kurtulması için somut delillerinin toplanmasını talep edebileceği hatırlatılır ve kendisi aleyhine varolan şüphe sebeplerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürmek imkânı verilir.

6- İfade verenin veya sorguya çekilenin şahsi halleri hakkında bilgi alınır.

7- İfade ve sorgu bir tutanakla tespit edilir. Bu tutanakta;

a) İfade verme veya sorguya çekme işleminin yapıldığı yer ve tarih,

b) İfade verme veya sorguya çekme sırasında hazır bulunan kişilerin isim ve sıfatları ile ifade veren veya sorguya çekilen kişinin açık kimliği,

c) İfade vermenin veya sorgunun yapılmasında yukarıdaki işlemlerin yerine getirilip getirilmediği, bu işlemler yerine getirilmemiş ise sebepleri;

d) Tutanak içeriğinin ifade veren veya sorguya çekilen ile hazır olan müdafî tarafından okunduğu ve imzalarının alındığı,

e) İmzadan imtina halinde bunun nedenleri yer alır.-- hükmüne hiç uyulmayıp; böylesine ciddi bir ihbarla gözaltına alınan kişilerle ilgili ifade ve sorgunun bir tutanakla tespit edilmediği. Anılan Kanunun "Yakalanan Kimsenin Sorguya Çekilmesi" başlıklı değişik 128 nci maddesindeki: Yakalanan şahıs bırakılmazsa, yakalama yerine en yakın sulh hakimine gönderilmesi için gerekli süre hariç yirmidört saat içinde Sulh Hakimi önüne çıkarılır ve sorguya çekilir. Yakalananın talebi halinde müdafî de sorguda hazır bulunabilir. Üç veya daha fazla kişinin bir suçta iştirak suretiyle toplu olarak işlenen suçlarda, delillerin toplanmasındaki güçlük veya fail sayısının çokluğu ve benzeri nedenlerle Cumhuriyet Savcısı bu sürenin dört güne kadar uzatılmasına yazılı olarak emir verebilir. Soruşturma bu sürede sonuçlandırılmazsa Cumhuriyet Savcısının talebi ve sulh hakiminin kararı ile sekiz güne kadar uzatılabilir. Sulh hakimi yakalamayı gerektiren bir hal görmez veya yakalama sebepleri ortadan kalkmış bulunursa yakalanan şahsın bırakılmasına karar verir. -Hükmüne rağmen, cinayet ihbarıyla yakalanarak 30 saatten fazla İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şubesinde tutulan 3 polis memuru ile 2 sivil şahsın,

- Mekan şahitleri de göstermek suretiyle suçlamaları reddetmeleri,

- Kendilerinden alınan parmak izlerinin, olay yerindeki silahta bulunan parmak izleriyle karşılaştırılmalarında mutabakat görülmemiş olması,

- Olayla ilgilerinin bulunduğu dair maddi bir delil bulunamamış olması,

- Bir kere de bu görevlilerin bağlı oldukları üst kuruluş ve "Emniyet Genel Müdürlüğü ilgili daire ve şubelerinin imkânlarından faydalanılarak incelenmesinin uygun olacağı" gibi gerekçelerle, 28.08.1996 günü saat 23.00 de Çamlıca Turnikeleri'nde, Ankara'dan gelen Emniyet Genel Müdürlüğü ekibine teslim edildikleri, Ankara'da ifadelerine başvurulmuş bu görevlilerin, birlikte götürüldükleri öteki iki sivil şahıs ile birlikte serbest bırakıldıkları,

Silahlı adam öldürdükleri ihbarı üzerine yakalanan ve 30 saatten fazla gözaltında tutulan üçü polis memuru beş kişinin Ankara'dan gelen ekibe teslimi sırasında düzenlenen tutanağa konulan, "tetkik ve gereği yapılmak üzere" ibaresinin;

İstanbul Emniyet Müdürü Kemal YAZICIOĞLU, Asayişten sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı Bilgi ÜNAL, Asayiş Şube Müdürü Fatih ÖZKAN ile Asayiş Şube Müdür Yardımcısı (27.08.1996 günü Asayiş Şube Müdür vekili) Ahmet Duran ALP'in CMUK'un 125, 135 ve 154 ncü maddesinden doğan sorumluluklarını ortadan kaldırmadığı gibi, aynı sorumluluklarını;

-Anılan öldürme olayı ile ilgili soruşturma neticesinde tetkik edilmek ve araştırılmak üzere alınan ... şahıslarla illiyet sağlanamamışsa da olayın önemi bakımından, Emniyet Genel Müdürlüğü-

nün ilgili daire ve şubelerinin imkânlarından da faydalanılarak incelenmesinin uygun olacağı değerlendirildiğinden tutanakta ismi geçen şahıslar (1), üzerlerinden çıkan silah ve zati eşyalar (ile birlikte),

Kanundaki, “bütün zabıta makam ve memurları” genellemesi kapsamında, Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Harekat Daire Başkanvekili İbrahim ŞAHİN için de başlamış olmakla, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 154 nci maddesinin 3 nci fıkrasındaki:

“Kanun tarafından kendilerine verilen... adliyeye müteallik görev veya işlerde suistimal veya hut ihmal ve terahileri görülen Devlet Memurları..... hakkında Savcılıkça doğrudan doğruya takibatta bulunulur. Ancak Zabıta Amirleri hakkında hakimlerin görevlerinden dolayı tabi oldukları muhakeme usulü tatbik olunur. - hükmü doğrultusunda, bu konudaki tahkikatın Sarıyer Cumhuriyet Savcılığı tarafından yapılması gerekeceği, kanaat ve sonucuna varıldığı “ şeklinde değerlendirme yapıldığı incelenmiştir. (Ek:86)

5- Komisyonumuzun 29.11.1996 gün ve 3 sayılı yazılarına cevaben Adalet Bakanlığı tarafından gönderilen 13.12.1996 gün ve 031114 sayılı yazısı ekinde İstanbul DGM Başsavcılığının 1996/2303 Hazırlık ve Sarıyer C. Başsavcılığının 1996/3514 hazırlık sayılı dosyalarının onaylı fotokopileri gönderilmiştir.

Aynı dosyaların Komisyonumuzun 10.1.1997 gün ve 125 ve 126 sayılı yazıları ile de Komisyonumuza gönderildiği anlaşılmıştır. (Ek: 74; 81; 87)

6- İstanbul DGM Başsavcılığının 1996/2303 Haz. 1997/294 Esas ve 1997/261 numaralı iddianemesinde özetle;

“ Emperyal Kumarhameleri işletmecisi olan ve kamuoyunda işletmelerden çok yüksek gelir sağladığı kanatı bulunan Ömer Lütfi Topal 28.7.1996 tarihinde saat 23.30 sıralarında İstanbul Sarıyer ilçesi, Tazeceviz Sokakta, içerisinde bulunduğu 34 BTG 96 plakalı otomobili içerisinde otomatik silahlarla taranarak öldürülmüştür.

Olay mahallinde suçta kullanılan 2 adet Kalaşnikov marka otomatik tüfek, bu tüfeklere ait şarjörler, 47 adet dolu 9 adet boş kovan bulunmuştur. Aynı gün polise telefonla yapılan bir ihbarda olayı gerçekleştiren kişilerin 34 KN 288 plaka sayılı araç ile kaçtıkları bildirilmiş ve bu araç İstinye Polis Karakolu idaresinde terkedilmiş olarak bulunmuş ve araç içerisinde 9 mm. çapında UZI marka makinalı tabancalara ait 1 adet şarjör (UZİ marka makinalı tabancalar Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Harekat Dairesinde kullanılmaktadır). 9 mm. çapında MKE yapısı UZI marka 9 adet mermi, 7.62x39 mm. çapında Kalashnikov marka tüfeklere ait 2 adet şarjör ve 7.62x39 mm. çapında 27 adet fişek bulunmuştur. Ancak, UZI marka şarjörlerin ait olduğu silah bulunamamış ve muhtemelen olay faillerinin kaçarken yanlarında götürdükleri kanaatine varılmıştır. Bu otomobil hakkında yapılan araştırmada 24.04.1995 tarihinde Ankara İlinde çalınmış olduğu ve gerçek plakasının 06 V 7550 olduğu tesbit edilmiştir.

Bu olayın İstanbul Emniyet Müdürlüğüince tahkikatının yapıldığı sırada 25.08.1996 tarihinde Asayiş Şube Müdürlüğü Cinayet Büro Amirliğine ismini bildirmeyen bir kişi tarafından yapılan ihbarda, Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesi olayının faillerinin Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ isimli Özel Harekat Dairesi polis memurları ile Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR isimli kişiler olduklarını bildirilmiştir. Bu ihbar üzerine adı geçenler 28.08.1996 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Müdürlüğünde gözaltına alınmışlardır. Bu kişilerin gözaltına alınmalarını müteakip Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip BUCAK tarafından İstanbul Emniyet Müdürü KEMAL yazıcıoğlu'na defalarca telefon ederek gözaltına alınanların serbest bırakılmalarını kolaylaştırmak amacıyla ona etkide bulunmaya tevessül edilmiştir. (Kemal YAZICIOĞLU'nun ifadeleri) Bu kişiler hakkında İstanbul Emniyet Müdürlüğüince araştırma devam ettiği sı-

rada olaya müdahale edilerek, Emniyet Genel Müdür Yardımcısı Halil TUĞ aracılığı ile Özel Harekat Daire Başkanvekili İbrahim ŞAHİN görevlendirilerek, gözetimdeki bu kişiler Ankara Emniyet Genel Müdürlüğüne götürülmüşler ve orada yüzeysel bir araştırma yapılarak serbest bırakılmışlar ve görevli Cumhuriyet Başsavcılığına da bu olay intikal ettirilmemiştir.

Adı geçen kişiler bu şekilde serbest bırakıldıktan sonra İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gelen İstihbari bilgiler üzerine İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından araştırmalar sürdürülmüş ve bu kişilerin bu olaya iştirak ettikleri hususunda emareler elde edildiği bildirilerek bu durum bizzat İstanbul Emniyet Müdürü tarafından Sayın Cumhurbaşkanı'na ve Sayın Başbakan'a şifahi olarak arz edilmiştir. (Kemal YAZICIOĞLU'nun ifadeleri).

Nitekim, 22 Aralık 1996 tarihinde Çankaya Köşkünde liderler zirvesinde Sayın Cumhurbaşkanı'nın liderlerle yaptığı konuşmanın bir bölümünde İstanbul Emniyet Müdürü Kemal YAZICIOĞLU'nun kendisine arzettiğini beyan ederek, özetle ...Biz Ömer Lütfi TOPAL'ı öldürenleri bulduk... Ankara merkez geldi, bizim elimizden aldı... İsterlerse merkez alır. Emniyetin usul ve kaidesidir... Bunlar Ömer Lütfi TOPAL'ı öldürdüklerini itiraf ettiler, siz sorsanız size de söylerler... so-runca söylüyorlar... ifadeleri henüz zapta almadım... dediğini bildirmişlerdir.

Bu olayla ilgili olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğünde sürdürülen araştırmalar sırasında Ö.Lütfi TOPAL'ın öldürülmesinde kullanılan ve olay yerinde terkedilen Kalashnikov marka tüfeklerden birinde, bu tüfeğin iki şarjörünü birbirine monte etmekte kullanılan koli bantının iç yüzeyinde bulunan 1 adet parmak izinin mukayese çalışmalarında, bu parmak izinin 26.02.1992 tarihinde sahte pasaport ile Atatürk Hava Limanından çıkış yapmak istediği sırada yakalanan Şahin EKLİ isimli kişiye ait olduğu tesbit edilmiştir. ŞAHİN EKLİ ile ilgili kayıtların araştırılmasında, bu kimliği kullanarak sahte pasaportla yurtdışına çıkmak isteyen kişinin gerçek kimliğinin Abdullah ÇATLI olduğu saptanmıştır. Bunun üzerine Abdullah ÇATLI'nın kayıtlarda gerek kendi adına gerek Mehmet ÖZBAY adına mevcut bulunan parmak izleri ile ölümünü müteakip Nevşehir Devlet Hastanesi morgunda alınan parmak izlerinin mukayese yapılmış ve sonuç olarak suç aleti tüfeğin şarjörlerini monte eden koli bantı üzerindeki parmak izinin Abdullah ÇATLI'ya ait olduğunu kesin olarak anlaşılmıştır. Bu durumda Abdullah ÇATLI'nın Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesi olayına iştirak ettiğini bu somut delille tesbit edilmiştir.

Bu şekilde, Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesine iştirak ettiği tesbit edilen Abdullah ÇATLI'nın bu olay sebebiyle gözetimine alınan kişilerle ve İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığınca tahkikatı yapılan (Cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak suçuna ilişkin) olaylarda adı geçen kişilerle ilişkileri şöyledir;

Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR, Ömer Lütfi TOPAL'ın İstanbul İntercontinental Otelindeki kumarhanesinin % 50 oranında ortaklarıdır. Abdullah ÇATLI'nın sık sık bu kumarhaneye geldiğini, Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR ile idare odasında oturup, uzun görüşmeler yaptıkları, keza Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR'in de Ankara İline gittiklerinde Sedat Edip BUCAK'ın yazıhanesinde Abdullah ÇATLI ile buluştukları ve görüştükleri ve bu kişiler arasında uzun süredir yakın ilişkiler olduğu bizzat Sami HOŞTAN'ın kardeşi Sedat HOŞTAN'ın ifadesi ve diğer ifade ve delillerden ve telefon tesbit tutanaklarındaki görüşme detaylarından anlaşılmıştır.

Dosya içerisinde mübrez bulunan ve yukarı bölümlerde izahı yapılan ve Siverek İlçesinde Sedat BUCAK'ın ikametgahında çekildiği tesbit edilen ve Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürüldüğü tarihlere yakın zamanlara tekbül eden günlerde çekilmiş olduğu tesbit edilen fotoğraflarda bu kişiler arasındaki yoğun ve gizli ilişkileri teyit etmektedir. (Abdullah ÇATLI, Sami HOŞTAN ve Ercan ERSOY'un yanyana çekilmiş muhtelif fotoğrafları.)

Ö.Lütfi TOPAL olayı sebebiyle gözaltına alındıktan sonra Ankara Emniyet Genel Müdürlüğüne götürülerek orada kısaca ifadesi alınan Sami HOŞTAN bu ifadesinde Ö.L.TOPAL'ın öldürüldüğü tarihlerde Marmaris Grand Azur Otelinde konakladığını belirterek, otelin faturalarını ibraz etmiştir. Ancak, dosyada mübrez bu fotoğrafların incelenmesinde, konaklayan kişilerin Sami HOŞTAN ve aile efradı oldukları görülmekle beraber gerek rezervasyonunun gerekse faturaların Mehmet ÖZBAY (Abdullah ÇATLI) adına düzenlenmiş olduğu görülmüş ve bu husus Sami HOŞTAN ve Abdullah ÇATLI arasındaki ilişkilerin başka bir göstergesi olmuştur. Yine Sami HOŞTAN'ın kardeşi Sedat HOŞTAN'ın ifadesine göre 03.11.1996 tarihinde Susurluk İlçesi civarında meydana gelen kazada Abdullah ÇATLI'nın ölümü ilk kez kendisine duyurulan kişilerden biri de Sami HOŞTAN'dır. Bu haber üzerine Sami HOŞTAN derhal olay yerine gitmek için harekete geçmiş ve durumu ortağı Ali Fevzi BİR'e de bildirmiş ve Susurluk'a gitmek üzere İstanbul Boğaz Köprüsü çıkışında buluşmuşlar ve orada karşılaştıklarında "Abdullah'ı kaybettik" diye birbirlerine sarılmışlar ve oradan hareketle Susurluk Devlet Hastanesine gitmişlerdir. Abdullah ÇATLI'nın Susurluk Devlet Hastanesindeki cenazesini, Abdullah ÇATLI'nın diğer yakınları ile birlikte Nevşehir İline götürmüşler ve orada defnedilmesinde hazır bulunmuşlardır.

Aşağıda Tarık ÜMİT olayında anlatılacağı üzere Abdullah ÇATLI'nın birçok eyleminde Sami HOŞTAN onun yanında bulunan kişilerden birisidir.

Abdullah ÇATLI ile bu şekilde çok yakın ve karmaşık ilişkilerde bulunan Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR, Sedat BUCAK ve onun yanında koruma polisi olarak görevlendirilen ve iddianamede sanık olarak adı geçen polis memurları ile de yakın derecede ilişkileri bulunmaktadır. (Mehmet EYMÜR'ün ifadeleri)

Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesi olayı ile ilgili olarak Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR ile birlikte gözaltına alınan polis memurları Ayhan ÇARKIN, Oğuz YORULMAZ ve Ercan ERSOY ile birlikte diğer polis memurları Enver ULU ve Mustafa ALTINOK, bu olayın vuku bulduğu döneme tekabül eden zamanda, alelacele Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip BUCAK'ın koruması olarak onun yanına verilmişlerdir.

Başbakanlık Teftiş Kurulunun 09.01.1997 tarihli raporuna esas teşkil eden belgeler ve İstanbul DGM C.Başsavcılığınca Emniyet Genel Müdürlüğünden celbedilip, cevabi yazı ve belgelere göre; Sedat Edip BUCAK'ın korunması için İl Koruma Kurulu sadece bir polis memuru görevlendirilmesini uygun görmüş ve bu karar, merkez koruma kurulunca da yeterli görülerek onaylandığı halde 06.08.1996 günü Sedat Edip BUCAK'a dördü İstanbul'da, ikisi İzmir'de görev yapan 6 polis memurunu (Ayhan ÇARKIN, Oğuz YORULMAZ, Ercan ERSOY, Mustafa ALTINOK, Enver ULU, Ö.KAPLAN) tahsis edilerek tayinlerinin yapılması, bu kişilerin derhal koruma görevlerine başlamayıp üç aylık bir dönem içerisinde ayrı ayrı göreve başlamalarının KORUMADA ACİLİYET OLMADIĞINI ortaya koyması, Sedat Edip BUCAK'ın yazılı talebinin bir gün sonrası olan 07.08.1996 günü yapılması, bu korumalardan üçünün Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesi ile ilgili olarak gözaltına alınan kişiler olması ve birinin de (Ö.KAPLAN) bu kişiler lehine tanıklık yapan kişi olması, ayrıca bu memurlardan Oğuz YORULMAZ'ın Özel Harekat Daire Başkanvekili İbrahim ŞAHİN'in İstanbul Asayiş Şube Müdürü Yardımcısı olduğu dönemde korunması olması, daha sonra Hüseyin KOCADAĞ'ın korunması olması, bilahare yine Ankara'da İbrahim ŞAHİN'in korunması olması, daha sonra da Sedat Edip BUCAK'ın korunması olması ve bu dönemlerde gerek Oğuz YORULMAZ'ın gerekse diğer polis memurlarının Ömer Lütfi TOPAL'ın ortakları olan Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR ile, Sedat Edip BUCAK ile İbrahim ŞAHİN'in yanına gidip gelirken tanıdıklarını açıkça beyan etmeleri bir bütün olarak nazara alındığında, bu korumaların özel olarak Sedat Edip BUCAK'ın yanında toplandıklarını göstermektedir. Sedat Edip BUCAK'ın yanında koruma görevlisi adı altında bu şekilde toplanan polis memurlarının, İstanbul DGM C.Başsavcılığın-

da Susurluk olayı ile ilgili olarak verdikleri ilk ifadelerinde Abdullah ÇATLI'yı Mehmet ÖZBAY kimliği ile ve Sedat Edip BUCAK'ın koruma görevine başladıktan sonra tanıdıklarını söylemiş iseler de, İstanbul DGM C.Başsavcılığında yapılan araştırmada yapılan telefon tesbitlerinde, Abdullah ÇATLI'nın kullanımında olan çok sayıda cep telefonları ile çok uzun süreden beri yoğun telefon görüşmeleri yaptıkları tesbit edilmiştir. Bunun üzerine adı geçenlerin sanık sıfatı ile alınan ifadelerinde Abdullah ÇATLI'yı birkaç yıldan beri tanıdıklarını ve onunla sık sık görüştiklerini ifade ettikleri görülmüştür.

Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesi olayı ile ilgili olarak yapılan hazırlık tahkikatının Sarıyer Cumhuriyet Başsavcılığının 1996/3514 Hazırlık numaralı evrakında halen sürdürülmekte olduğu ve yukarıda izah edilen tesbitlerin Sarıyer Cumhuriyet Başsavcılığınca da yapıldığı bildirilmiştir. (Sarıyer Cumhuriyet Başsavcılığının 21.02.1997 tarih ve 1996/3514 Hz. sayılı yazısı)." şeklinde değerlendirme yapıldığı incelenmiştir.(Ek:81)

7- Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesi ile ilgili Sarıyer Cumhuriyet Başsavcılığınca açılan 1996/3514 sayılı Hazırlık numaralı dosya, anılan Savcılığın 20.1.1997 tarihli yazısı ekinde Komisyonuza iletilmiş, bilahare aynı Savcılığın 17.3.1997 tarihli yazısı ile de aynı dosyaya sonradan intikal eden belge ve ifadeler gönderilmiştir.Buna göre;

" Cinayetle ilgili soruşturma henüz tamamlanamadığından, iddianamenin hazırlanmadığı, ancak dosyada olayla ilgili, yer tesbit tutanakları ekspertiz ve laboratuvar raporları, bir kısım ifadeler ve yazışmaların yer aldığı anlaşılmıştır.

a) Dosyada yer alan önemli ifadelerden Ömer Lütfi TOPAL'la 7 yıldır gayri resmi evliyim diyen Hilal ALTINTAŞ ifadesinde özetle; Ömer beyin son bir yılda müthiş bir stres altında olduğunu, ölümünden 10 gün önce de üzerinde artan bir tedirginlik olduğunu, bir gün önce ise çok sinirli olduğunu, sabaha kadar sürekli telefonla konuştuğunu, sert tartışmalar yaptığını, ama gizli konuştuğu için ne konuştuğunu duyamadığını, ancak duyabildiği kadarı ile Mehmet AĞAR isminin çok geçtiğini, önce çelik yelek ısmarladığını, ancak bunu hiç giymediğini,

Ömer Beyin ortakları Sami HOŞTAN ve Aliço'yu hiç sevmediğini, ÇİLLER'den de hoşlanmadığını,

b) İstanbul Emniyet Müdürü Kemal-YAZICIOĞLU ise Savcılıktaki ifadesinde özetle;

Ömer Lütfi TOPAL'ın ölümünden bir ay kadar sonra bu olayın İstanbul Emniyet Müdürlüğünce tahkikatının yapıldığı sırada 25.08.1996 tarihinde Asayiş Şube Müdürlüğü Cinayet Büro Amirliğine ismini bildirmeyen bir kişi tarafından yapılan ihbarda, Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesi olayının faillerinin Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ isimli Özel Harekat Dairesi polis memurları ile Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR isimli kişiler olduklarını bildirmiştir. Bu ihbar üzerine adı geçenler 28.08.1996 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Müdürlüğünde gözaltına alınmışlardır. Bu kişilerin gözaltına alınmalarını müteakip Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip BUCAK tarafından İstanbul Emniyet Müdürü KEMAL yazıcıoğlu'na defalarca telefon ederek gözaltına alınanların serbest bırakılmalarını kolaylaştırmak maksadıyla ona etkide bulunmaya tevessül edilmiştir. (Kemal YAZICIOĞLU'nun ifadeleri) Bu kişiler hakkında İstanbul Emniyet Müdürlüğünce araştırma devam ettiği sırada olaya müdahale edilerek, Emniyet Genel Müdür Yardımcısı Halil TUĞ aracılığı ile Özel Harekat Daire Başkanvekili İbrahim ŞAHİN görevlendirilerek, gözaltındaki bu kişiler Ankara Emniyet Genel Müdürlüğüne götürülmüşler ve orada yüzeysel bir araştırma yapılarak serbest bırakılmışlar ve görevli Cumhuriyet Başsavcılığınca da bu olay intikal ettirilmemiştir.

Adı geçen kişiler bu şekilde serbest bırakıldıktan sonra İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gelen İstihbari bilgiler üzerine İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından araştırmalar sürdürülmüş ve bu

kişilerin bu olaya iştirak ettikleri hususunda emareler elde edildiği bu emarelerin daha çok cep telefonlarından yola çıkarak ulaşılabilecek bir takım sonuçlar olduğunu,

c) Ömer Lütfi TOPAL'ın avukatı Ekrem MARAKOĞLU Savcılıkta verdiği 25.12.1996 tarihli ifadesinde;

Bodrum'daki otele ortak olan Hikmet BABACAN'ın öldürülmesinden azmettirici olarak Ömer Lütfi TOPAL'ın sorumlu tutulduğunu,

Emperyal'den ekmeikleri kesilen bazı kişilerin bu olaya yardımcı olabileceğini,

Kuşadası'ndaki bir cinayetten de Emper Gazinosunun Müdürü Sami ŞAHİN'in sorumlu tutulduğunun, Polis memuru Erçan ERSOY'un kendilerinin korumalığini yaptığı gibi gittiği yerlerde de Emniyet Müdürlükleri ile temas kurarak onlardan destek ve yardım aldığını, devamlı telefonla birbirleriyle görüştüklerini, Sami HOŞTAN'ın Ömer Lütfi TOPAL'ın Abdullah ÇATLI'yı tanımadığını söylediğini, Sami HOŞTAN'la Ömer Lütfi TOPAL arasında bir ihtilaf olmadığını, Ömer Lütfi TOPAL'ın Rize Milletvekili Nihat METE'ye yardım ettiğini, Devletteki işlerini ona gördürdüğünü, Ömer Lütfi TOPAL'ın Mehmet AĞAR'ın İçişleri Bakanı olmasından tedirgin olduğunu,

d) Emperyal Şirketinin Genel Müdürü Ahmet KARA 23.1.1997 tarihli ifadesinde;

Sami HOŞTAN'ın, Ömer Lütfi TOPAL'ın ölümünden 15 gün önce şirket kazancından yeteri kadar pay almadığını, parasının çoğunu Ömer Lütfi TOPAL'ın aldığını söylediğini, ancak Ömer Lütfi TOPAL'ın ortakları ile herhangi bir kavgasına ve tartışmasına şahit olmadığını, Sami HOŞTAN'ın emniyet görevlileri ile arasının iyi olduğunu,

e) Ömer Lütfi TOPAL'a ait Shereton Otelin Gazino Müdürü Orhan ÖZTÜRK, Mehmet ÖZBAY olarak tanıdığı Abdullah ÇATLI'nın sık sık gazinoya geldiğini, Ömer Lütfi TOPAL, Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR'le oturduğunu, daha çok Ali Fevzi BİR'le oturduğunu, patronları arasında herhangi bir sürtüşme ve anlaşmazlık olmadığını,

f) Ömer Lütfi TOPAL'ın Emperyal Gazinolarının Halkla İlişkiler Müdürü Arzu TOK, patronları Ömer Lütfi TOPAL, Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR'in aralarının çok iyi olduğunu, aralarında bir kavga ve husumete şahit olmadığını, Mehmet ÖZBAY olarak Abdullah ÇATLI'nın patronlarının misafiri olarak Shereton Casinosuna sık sık yalnız olarak geldiğini, sanık olarak adları geçen polis memurlarını hiç görmediğini söylemiştir.

g) Sarıyer C.Savcılığının gönderdiği dosyada cinayet tanığı olarak ifadesi alınan Atike KILIÇ, "28.7.1996 günü saat 23.00 sıralarında balkonda bulunduğu bir sırada, evine yakın yolun kenarı ile beyaz renkli bir aracın park halinde olduğunu, aracın tamamen 20-30 m. yakınından da 3 erkek şahsın aşağıya doğru yürüdüğünü gördüğünü, şahısların bu otdan inip inmediklerini görmediğini, şahıslardan birinin elinde cep telefonu olduğunu farkettiğini, şahısların oldukları yere sokak lambası uzak olduğu için şahısların yüzlerini göremediğini, üzerlerine ne giydiklerini de farkedemediğini, şahısların eşkali hakkında herhangi bir bilgi veremeyeceğini" beyan etmiştir. "şeklinde kayıtlamaların bulunduğu incelenmiştir.(Ek:88)

8- Komisyonumuzun 10.01.1997 gün ve A.1.01.GEÇ.10/89-135 sayılı yazısı ile İstanbul Emniyet Müdürlüğünden Ömer Lütfi TOPAL adlı şahsın öldürülmesi olayı sebebiyle gözetim altına alınan şahısların olay tanıkları ile yüzleştirme yapıp, yapılmadığının bildirilmesi istenmiş,

İstanbul Emniyet Müdürlüğü de 17.01.1997 gün ve 8971 sayılı yazısı ile " Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesi olayı sebebiyle tanık olarak ifadeleri tespit edilen şahısların olay anını görmediklerini eylemin karanlıkta yapılmasından dolayı sağlıklı bir eşkal veremedikleri, teşhis yapamayacakları anlaşıldığından olay sebebiyle gözetim altına alınan şahıslar ve tanıklar arasında herhangi bir teşhis ve yüzleştirme işlemi yapılmadığı dosya tetkikinden anlaşılmıştır, şeklinde cevap vermiştir. (Ek:90)

9-Komisyonumuzun Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesi olayında gözaltına alınan 3 polis memuru ve 2 sivil şahsı Savcılığa bildirmeden Ankara'ya gönderilmeleri ve buradan salıverilmeleri konularında yapılan işlemlere ilişkin olarak Sarıyer C.Başsavcılığına yazdığı 18.3.1997 gün ve 10/89-299 sayılı yazısına cevaben, Sarıyer C.Başsavcılığının 19.3.1997 gün ve 1996/3514 Haz.Sayıli cevabından;

a) İçişleri Bakanı Mehmet AĞAR, Emniyet Genel Müdür Yardımcısı Halil TUĞ, Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Harekat Daire Başkanvekili İbrahim ŞAHİN, Özel Harekat Daire Başkanlığı Komiseri Yusuf YÜKSEK, Özel Harekat Daire Başkanlığı polis memurları Şahin ASLAN ve Uğur ŞAHİN haklarında 10.1.1997 tarih ve 1997/9 sayılı Adli Görevi Kötüye Kullanmak suçunun Ankara'da işlenmesi nedeniyle Yetkisizlik Kararı verilerek, dosyanın Ankara C.Başsavcılığına gönderilmesine,

b) İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı Bilgi ÜNAL, Asayiş Müdürü Fatih ÖZKAN, Başkomiser Refik BAŞTÜRK, Başkomiser Şentürk DEMİREL ve Polis Memuru Ziyaettin FERMAN haklarında, suç yerinin Gayrettepe'deki Emniyet Müdürlüğü olması nedeniyle 06.01.1997 gün ve 11977/1 sayılı kararla Sarıyer C.Başsavcılığının Yetkisizliğine karar verilerek evrakın İstanbul C.Başsavcılığına gönderilmesine,

Aynı nedenle polis memuru Ahmet DURAN hakkında 21.1.1997 gün ve aynı sayılı Ek Yetkisizlik Kararı ile evrakın İstanbul C.Başsavcılığına gönderilmesine,

c) Sarıyer C.Başsavcılığının Adalet Bakanlığına yazdığı 5.1.1997 gün ve 14 sayılı yazı ile, "CMUK'nun 154/2. maddesi gereğince, Ömer Lütfi TOPAL cinayeti nedeni ile yakalanan kişikeli yakalanma, sorgulanma ve bırakılmalarından Savcılığa bilgi verilmeden 36 saat gözaltında tutulmaları ve Savcılığa bilgi verilmeden Genel Müdürlüğe gönderilmeleri nedeniyle görevi kötüye kullanan İstanbul Emniyet Müdürü Kemal YAZICIOĞLU Zabıt Amiri olmasından dolayı 2802 sayılı yasanın 82. maddesine göre soruşturma izninin istendiği," incelenmiştir.(Ek:89)

10- İstanbul Emniyet Müdürlüğü, 27.1.1997 gün ve 8988 sayılı yazısı ile Komisyonumuzun 10.01.1997 gün ve A.1.01.GEÇ.10/89-134 sayılı "Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülünceye kadar hakkında çıkartılan yakalama ve gıyabi tevkif müzekerelerinin şubemiz infaz bürosunda bulunan müzekerelerinin tastikli suretinin çok acele Komisyonumuza gönderilmesine" ilişkin yazısında;

"Adı geçen şahıs hakkında Asayiş Şubesi İnfaz Büro Amirliğinde Yakalama ve Gıyabi Tevkif müzekeresi bulunmadığı, ilimizde bulunan İstanbul ve bağlı İlçe C.Başsavcılıkları ile bu konuda yapılan yazışmada, Şişli 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 1993/10781 Hazırlık sayılı ile Gıyabi tevkif Müzekeresi çıkartıldığı ve bu olay İstanbul 1.Ağır Ceza Mahkemesine intikal ederek 1996/155 esas sayısını aldığı, ancak Gıyabi Tevkif Müzekeresi İstanbul C.Başsavcılığının 26.06.1996 gün ve 1996/155 sayılı yazısı ile düşümü yapılarak evrak İstanbul C.Başsavcılığına iade edildiği, ayrıca İstanbul C.Başsavcılığından alınan cevabi yazıda şahsın Çorlu 5. Kolordu Komutanlığı Askeri Mahkemesinin 1986/10321, 1986/321 sayılı kararı ile Askeri Ceza Kanununun 66/1-A maddesine muhalefetten 5 ay hapis cezası bulunduğu, ancak evrakın 06.03.1991 tarih ve 1991/15-66 sayılı ile infaz mahalline gönderildiği bildirilmiş, yine İstanbul C.Başsavcılığınca Hazırlık Bürosu bilgisayar kayıtlarında 1995/5780 Hz. ve 1996/28590 Hz. sayılı iki adet dosyası bulunduğu bildirilmiş olup, ilimizde bulunan diğer Adli mercilerce hakkında yakalama ve gıyabi tevkif müzekeresinin bulunmadığı cevabi yazılarında bildirilmiştir." şeklinde cevap verildiği incelenmiştir. (Ek:91)

11- Komisyonumuzun 19.3.1997 gün ve 10/89-302 sayılı yazısına cevaben Ankara C.Başsavcılığının 25.03.1997 gün ve Hz.3521 sayılı yazısında;

“ a) Ömer Lütüfî TOPAL Cinayeti ile ilgili olarak gözaltına alınan 3 polis memuru ve 2 sivil şahsın ilgili savcılığa bilgi vermeden Emniyet Genel Müdürlüğüne aldırılma emrini veren İçişleri Eski Bakanı Mehmet AĞAR hakkında, Ankara C.Başsavcılığı, Anayasanın 100. maddesine göre TBMM’nce karar verilmesi gerektiğinden 14.02.1997 tarihinde verdiği TAKİPSİZLİK KARARI’ni,

b) Aynı konuda sözkonusu sanıkların Ankara’ya getirilmesini sağlayan Emniyet Genel Müdür Yardımcısı Halil TUĞ, Özel Harekat Daire Başkanvekili İbrahim ŞAHİN, Komiser Yusuf YÜKSEK, polis memurları Uğur ŞAHİN ve Şahin ARSLAN haklarında,

Adı geçen kişilerin Özel Harekat Daire Başkanlığı elemanları olmaları ve Özel Harekat Dairesinin adli görevi olmaması ve 657 sayılı Kanuna tabi olmaları nedeniyle haklarında Memurin Muhakematı Hakkında Kanun hükümlerinin uygulanması gerektiğinden 14.2.1997 tarihinde Ankara C.Başsavcılığının Görevsizliğine ve evrakın gereği için İçişleri Bakanlığına gönderilmek üzere Adalet Bakanlığına sunulmasına karar verilmiştir.” şeklinde cevap verdiği incelenmiştir.(Ek:92)

12-Komisyonumuz, 06.12.1996 tarih ve 58 sayılı yazısı ile İçişleri Bakanlığında, “Özel Harekat Dairesi” hakkında bilgi istemiş, İçişleri Bakanlığının 12.12.1996 tarih ve 275427 sayılı yazısında cevaben;

a) Jandarma Genel Komutanlığı bünyesinde bugüne kadar Özel Harekat Dairesi ismiyle veya özel faaliyet göstermek üzere başka bir isimle herhangi bir teşkilat kurulmadığını,

b) 26.7.1993 günlü Bakanlık Kurulu Kararı ile İçişleri Bakanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde Özel Harekat Dairesi Başkanlığının kurulduğu ve kuruluş amacı Yönetmeliğin 1 nci maddesinde belirtildiği gibi; “Devletin ekonomik, sosyal, siyasî ve hukuki temel anayasal düzenin yıkılmasına, ülkesi ve milleti ile bölünmez bütünlüğünü bozmaya ve Cumhuriyetin temel niteliklerini değiştirmeye yönelik baskı, cebir, şiddet, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemlerini kullanan terör örgütlerini meskun veya kırsal kesimde etkisiz hale getirmek, rehlin aldıkları kişi, uçak, araç ve benzeri yerleri kurtarmak için ani müdahale, pusula, keşif, baskın ve operasyon yapmaktadır.”

Bakanlık yazısına ek olarak Ö.H.D.Başkanlığı Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliğini de eklemiştir. (Ek:93)

13- Komisyonumuzun 31.01.1997 gün ve 194 sayılı yazısına cevaben İstanbul C.Başsavcılığı, 03.02.1997 gün ve 82 Büro sayılı yazısı ekinde İstanbul 1.Ağır Ceza Mahkemesinin 1995/167 Esas ve 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 1995/40 Esas sayılı Dosyaları gönderilmiştir.

a) İstanbul 1. Ağır Ceza Mahkemesinin 1995/167 ve 1996/67 Karar sayılı kararında Necdet Elmas ve 3 arkadaşının dövülmesine ilişkin yeterli delil bulunmadığından sanıklara Ömer Lütüfî Topal ve 4 arkadaşının beraatine,

b) İstanbul 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 1995/40 Esas ve 1996/292 karar sayılı kararında; Mehmet Fırat’ın öldürülmesi ile ilgili olarak sanık Ö.Lütüfî Topal öldüğünden TCK’nun 96. maddesi gereğince davanın düşürülmesine, diğer 5 sanığın beraatine karar verilmiştir. (Ek:94)

14- Komisyonumuzun 31.1.1997 gün ve 10/89-198 sayılı yazısına cevaben, İstanbul Emniyet Müdürlüğü 03.02.1997 gün ve 86 sayılı faks yazısıyla;

“ Akgün Otelinin yanında bulunan otoparkta Bülent FIRAT isimli şahsın öldürülmesi ile alakalı olarak, Akgün Oteli Casinosunda yapılan aramada ele geçen suç delillerine tutanak ve ekspertiz raporları gönderilmiş, bu raporlardan, olay yerinde bulunan mermi kovanlarının inceleme konusu olarak gönderilen silahlardan atılmadığının tesbit edildiği anlaşıldığının bildirildiği” incelenmiştir.(Ek:95)

15- Komisyonumuzun 31.01.1997 gün ve 10/89-199 sayılı yazısı ile sorulan Bodrum Regeta Otelde öldürülen Hikmet BABATAŞ'ın sanık zanlıları ile ilgili olarak açılan dava dosyasını istemesi üzerine,

Muğla Cumhuriyet Başsavcılığı, 03.02.1997 gün ve 280 sayılı yazı ekinde gönderilen dosya da yer alan 1996/2503 Haz. 1996/1014 E ve 1996/338 sayılı Savcılık İddianamesinde özetle;

“Olay tarihinde Hikmet BABATAŞ'ın Turmen Otelinden çıkıp, aynı otelin otoparkında iken sanıklar Metin AYDOĞMUŞ ve Ergün MÜJGE tarafından tabanca ile ateş edilmesi sonucu vurularak öldüğü, olay yerine yakın bir yerde 34 YIK 63 plakalı araçla bekleyen sanık Çetin AYDOĞMUŞ'un sanıkları olay yerinden kaçırdığı, ölümüne maktülün vücuduna isabet eden mermi çekirdeklerinin neden olduğu, karaciğer, sol böbrek ve ince bağırsak harabiyeti ile kanama sonucu meydana geldiği, olay yerinde elde edilen kovanların iki ayrı silaha ait olduğu iddia, sözler otopsi tutanakları ekspertiz raporu ve tüm soruşturma kapsamından anlaşıldığı,

Maktülün 1989 yılında Bodrum Regal Otelinin inşaatına başladığı, inşaatın devamı sırasında mali yönden sıkıntıya düşmesi nedeniyle otelin alt kısmını Ömer Lütfi TOPAL'a ait olan Emperyal Şirketler Grubuna kiraya verdiği, daha sonra da otelin % 50 hissesini aynı şirkete satarak Ömer Lütfi TOPAL ile iş ortağı olduğu, Kurban Bayramından iki gün önce başbaşa görüşme yaptıkları, görüşme sonunda maktül Hikmet'in sinirli ve suratı askı olarak ayrıldığı, 28.4.1996 tarihinde saat 17.00 sıralarında maktülün otel hesapları ile ilgili olarak toplantı yaptığı, toplantıya sanık İhsan'ın da katıldığı toplantıda otel giderleri ve teknik masrafların fazlalığı ile ilgili olarak anlaşmazlık çıktığı ortaya çıktı,

Her ne kadar sanık Metin AYDOĞMUŞ gezmek amacıyla dayısı Yusuf KAYAPINAR'dan aldıkları arabayı Çetin AYDOĞMUŞ'un kullandığını bir süre yanlarında Ergün MÜJGE'de olduğu halde gezdiklerini ancak işsiz oldukları için iş aramak amacıyla sahil boyunca çeşitli il ve ilçelere gittikleri, en sonunda da Bodrum'a uğradıkları, bir gün Bodrum'da iş aradıklarını bulamadıklarını, sonra Senar Oteline gitmeye karar verdiklerini, bu sırada yandaki otelin otoparkında daha önce yanında işçilik yaptığı maktülü görüp onun yanına Ergün ile birlikte gittiklerini, alkollü olan maktülden daha önce önceye dayalı iki aylık alacağını istediğini, maktülün yine kendilerini terslediğini, birara elini beline attığını, bunun üzerine kendilerinin de ellerini bellerine attıklarını, maktülün arabasına doğru gitmesi üzerine ateş edeceğini düşündüklerinde Ergün ile birlikte maktüle ateş edip, ileride bekleyen Çetin'in kullandığı arabaya binip kaçtıklarını savundukları, diğer sanıklar Ergün MÜJGE ve Çetin AYDOĞMUŞ'un aynı beyanda buldukları,

Bu savunmaya rağmen, sanıklar Çetin, Metin ve Ergün'ün gezmek amacıyla aldıklarını söyledikleri arabayla Mersin'den Bodrum'a kadar gitmeleri üstelik aracın olayda iki gün önce sanık Yusuf KAYAPINAR'a sanık Ahmet KARA'nın kabulü ile verilmesi ve yukarıda belirtilen Ömer Lütfi TOPAL ile maktül arasındaki görüşme sonucunda maktülün haleti ruhiyesi, otelin masrafları konusunda anlaşmazlık çıkmış olması karşısında eylemin taammüden adam öldürmek şeklinde gerçekleştiğini ortaya çıkarmaktadır. Ayrıca olayı fiilen gerçekleştiren Çetin AYDOĞMUŞ ve Ergün MÜJGE ve olay yerinin yakınında araçta bekleyen Çetin AYDOĞMUŞ ile maktül arasında önceye dayalı bir husumetin bulunduğu yolunda evrak içerisinde bir kanıt olmadığı, sanık Metin'in maktül ile tesadüfen karşılaştığı, onun alacağını vermeye yanaşmadığı, ayrıca maktülün ateş edeceğini düşünerek ona ateş ettikleri yolundaki savunması olay saati ve mahal itibarıyla de düşünülmediğinde hayatın olağan akışına uymadığı,

Maktülün yukarıda belirtildiği gibi sonradan öldüğü anlaşılan Ömer Lütfi TOPAL ile iş ortağı olması aralarında menfaat ilişkisinin bulunması ayrıca sanıklar Ahmet KARA, İhsan KARAKAYALI ve Arif BALKAN'ın dosya kapsamına göre Ömer Lütfi TOPAL ile iş yakınlıklarının bulun-

duğunun anlaşılması karşısında atılı suçta azmettirmek suretiyle sanıkların haklarında kamu davası açıldığı. Bu sanıkların her ne kadar savunmaları alınmamış ise de sanıklar Metin, Çetin ve Ergün'ün 17.5.1996 tarihinden bu yana tutuklu olmaları nedeniyle evrakın iddianameye bağlanması gereği düşünüldü. Bu nedenlerle sanıkların yargılamalarının yapılarak eylemlerine uyan;

Sanıklar Metin AYDOĞMUŞ, Ergün MÜJGE'nin TCK'nun 450/4, 31, 33, 40, 6136 Sayılı Yasanın 13/1. Maddeleri, sanıklar Ahmet KARA, Çetin AYDOĞMUŞ, Yusuf KAYAPINAR, İhsan KARAKAYALI, Arif BALKAN'ın TCK'nun 64. Maddesi delaletiyle TCK'nun 450/4, 31, 33. maddeleri gereğince cezalandırılmalarına, sanıklar Çetin AYDOĞMUŞ ve Yusuf KAYAPINAR hakkında TCK'nun 40. Maddesinin uygulanmasına karar verilmesi kamu adına talep ve iddia olduğu incelenmiştir. (Ek:96)

16-Muğla C.Başsavcılığı, 17.2.1997 gün ve 353 sayılı yazısında da: Komisyonumuzun 17.2.1997 gün ve 10/89-240 sayılı yazısına cevaben;

a) Hikmet BABATAŞ'ın öldürülmesiyle ilgili olarak Ömer Lütfi TOPAL hakkında tevkif kararı ve yakalama müzakeresinin bulunmadığı,

b) Ömer Lütfi TOPAL'ın Bodrum'da bulunmaması nedeniyle 7.6.1996 tarihinde savunmasının alınması için İstanbul C.Başsavcılığına yazılmak suretiyle bu tarihten itibaren aranmaya başlandığının belirtildiği incelenmiştir. (Ek:97)

17- Ömer Lütfi TOPAL'ın avukatı Ekrem MARAKOĞLU'nun Komisyonumuzdaki 30.1.1997 tarihli ifadesin de;

“Ömer Lütfi TOPAL Cinayetinde Emperyal Şirketler Grubunu çok büyük zarara sokacak bir maddi ihtilafın olması gerektiği, örneğin ölmeden bir gün önce İspanya'dan arayan İsmail TANK adlı birisiyle adeti hilafına uzun ve sert bir tartışma yaptığı, geçmişte uyuşturucu kaçakçılığından hapiste yatmış bulunan Giresun'lu bu adamın, Ömer Lütfi TOPAL ile geçmişe dayalı çok özel bir hukuklarının bulunduğunu, ama ailenin bu konuları saklamaya çalıştığını söylediği “ incelenmiştir. (Ek:186)

18-Adı geçen hakkında Emniyet Genel Müdürlüğünden gelen 12.3.1997 tarihli bir bilgi notunda;

“a) 21.11.1987 tarihinde İspanya'nın Marbella şehrinde ele geçirilen 5 gr. eroin maddesi olayı ile ilgili olarak yakalandığı,

b) Eşi, Hasibe kızı, 1959 doğumlu Ayhan TANK'ın 22.07.1988 tarihinde Bolu İli Caydurt Nahiyesi Becikoğlu Tesislerinde, Hamza ve Emine oğlu, 20.02.1957 Adapazarı doğumlu Ömer DURAN isimli şahıs tarafından ateşli silahla öldürülmesi olayına adı karıştığı,

Hollanda interpolünden alınan 10.08.1988 tarihli teleks yazıda; Ayhan TANK'ın kocası İsmail TANK tarafından öldürülmüş olabileceğinin bildirildiği,

Söz konusu cinayet olayı ile ilgili olarak, Bolu C.Başsavcısı tarafından hazırlanan 16.08.1988 tarih ve 1988/1198 Hz. sayılı iddianamede, sanıklar arasında İsmail TANK'ın adı geçmediği,

c) 12.01.1989 tarihinde Belçika'nın Brüksel kentinde ele geçirilen 43 kg. eroin maddesi olayının firari sanığı olarak aranmakta iken, Belçika'ya iade edilmek üzere 29.03.1989 İspanya'nın Toledo Kentinde 1 kg 570 gr eroin maddesiyle yakalandığı,

d) Yurtdışına eroin ihraç etmek suçundan hakkında İstanbul 1. Nolu DGM nezdinde, 991/433 esas sayıya kayden dava açıldığı, Mahkeme neticesi henüz bilinmediği,

e) Adına konulmuş herhangi bir tahdit mevcut olmadığı belirtilmiştir.

Komisyonumuzun 12.3.1997 tarih ve 10/89-274 sayılı yazısı ile İsmail TANK'ın nüfus kaydı istenmiş, gönderilen kayda göre, adı geçen Giresun İli, Görele İlçesi Çiftlik Köyü 19 hanede ka-

yıtlı Mustafa oğlu, Meşkure Mücella oğlu 26.5.1956 doğumlu olduğu 13.9.1995 tarihinde evlendiğinin bildirildiği “ incelenmiştir.(Ek:98)

19- Türk Hava Yolları A.O., Komisyonumuzun 16.12.1996 gün ve 68 sayılı yazısına cevaben. 23.12.1996 gün ve 133 sayılı yazısında;

“ Ortaklığımıza (THY) ait Courtesy Card, Yönetim Kurulumuzca, Kamu Kuruluşları ve özel şirketlerin üst düzey yöneticilerine ve seçkin kişilere verilmektedir.

Ömer Lütfi TOPAL'a ait Courtesy Card 30.11.1995 tarihinde, Emperyal Şirketler Grubu Yönetim Kurulu Başkanı olması sıfatıyla verilmiş olup, kartın özellikleri bu kartın sağladığı hizmet ve imkânlar şu şekilde sıralanmaktadır :

- Rezervasyon Önceliği, Ayrı bankoda check-in, Kısaltılmış check-in süresi, Fazla bagaj hakkı, Erken bagaj teslimi, Uçuş öncesi özel salonlarda ağırlama, Uçak içinde tercihli koltuk, Uçuş sınıfını yükseltme (upgrade), Çeşitli otellerde ve araba kiralama şirketlerinde indirim, Uçuş milleri toplamına göre ücretsiz bilet kazanma hakkı verdiğinin” bildirildiği incelenmiştir. (Ek:99)

20- T.H.Y.A.O. Komisyonumuzun 10.1.1997 gün ve 127 sayılı yazısına T.H.Y.O.'nun 27.1.1997 tarih ve 19 sayı ile verdiği cevabi yazısında;

“Courtesy Card üyemiz ömer Lütfi TOPAL'ın üyeliği 30.11.1995 tarihinde başlamış olup, üyelik kaydında sadece 19.12.1995 tarihinde TK602 sayılı İstanbul-Ashkabat seferimizle yaptığı Business Class uçuş yer almaktadır.” şeklinde cevap verildiği incelenmiştir. (Ek:100)

21- Turizm Bakanlığı, Komisyonumuzun 15.1.1997 gün ve 10/89-151 sayılı yazısına cevaben gönderdiği 28.1.1997 gün ve 120-2802 sayılı yazısı ekinde gönderilen, Ömer Lütfi TOPAL'ın ortağı bulunduğu şirketlerin almış olduğu Talih Oyunları Salonları İşletmeciliği ile Turizm Bakanlığında bulunan tüm dosyaların incelenmesinde düzenlenen raporda;

“Ömer Lütfi TOPAL'ın sahibi olduğu Emperyal Otelcilik Turizm ve Ticaret A.Ş'nin aşağıda turizm işletme belgeli 13 turizm kompleksi bünyesinde bulunan talih oyunları salonlarına, Turizm Bakanlığından Talih Oyunları İşletme İzni alarak çalıştırdığı mevcut belgelerden görüldüğü, Mersin Hilton Oteli, Antalya Grand Oteli, İstanbul Ceylan İnter Continantel Oteli, Antalya Seven Seas Oteli, Antalya Lara Ofo Oteli, İstanbul Akgün Oteli, İstanbul Polat Rönessance Oteli, İstanbul Topkapı Eresin Oteli, Bodrum Park Resort Oteli, Aydın Kuşadası Onura Oteli, Antalya Saray Regency Oteli, İstanbul Hyatt Oteli, Adana Seyhan Oteli 6.9.1993 tarih 93/4811 sayılı Turizm Yatırım ve işletmeleri Nitelikleri Yönetmeliği'nin 136'ncı maddesine göre, Turizm Bakanlığının izni ile belgeli turizm işletmelerinin talih oyunu oynanacak mahalleri başkasına kiraya verebilmeleri mümkün bulunmaktadır. Bu nedenle, sözkonusu otellere ait oyun salonlarının Emperyal Otelcilik Turizm ve Ticaret A.Ş. tarafından kiralanma işlemlerinde yasal bir engel görülmediği, Kiralama işlemlerinden sonra, Emperyal şirketinin, her bir otelin talih oyun salonu için Turizm Bakanlığından ayrı ayrı “Talih Oyunları İşletme İzni” aldığı anlaşılmaktadır. Emperyal şirketinin bu konudaki müracaatlarının özellikle 1994 yılından sonra yoğunlaştığı görülmüştür.

Turizm Bakanlığınca 8.1.1983 tarihli Talih Oyunları Yönetmeliğinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında 10.3.1994 tarih 21873 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe konulan Yönetmeliğin 5 nci maddesinde, talih oyunu salonlarına işletme izni vermek için, tüzel kişilerin yönetim kurulu ile denetim kurulu üyeleri için ilgili adli mercilerden iyi hal kağıdı istenildiği, Emperyal şirketinin bu kapsamda “Talih Oyunları İşletme izni” almak için Turizm Bakanlığı'na yaptığı müracaatlarda Yönetim Kurulu Başkanı Ömer Lütfi TOPAL ve diğer Yönetim Kurulu Üyelerinin sabıka kaydının bulunmadığına dair ilgili Cumhuriyet Savcılıklarından alınan yazılar bulunduğu, ancak, Ömer Lütfi TOPAL'ın daha önce uyuşturucu madde kaçakçılığı suçundan yurtdışın-

da 1977 yılında Belçika'da uyuşturucu madde kaçakçılığında 5 yıl hapis cezasına mahkum edildiği, 1981 yılında Belçika'dan ABD'ne iade edilerek, burada da eroin kaçakçılığı suçundan dolayı 5 yıl hapis cezası verildiği, adigeçenin Cumhuriyet Savcılıklarından aldığı sabıka kaydının olmadığına dair yazılarda bilgisayarca kontrolü yapılan kimlik bilgilerinde harf ve rakam değişiklikleri yapıldığı, Örneğin, 4.1.1995 tarihinde İstanbul Sicil Müdürlüğüne yazılan dilekçede isim Ömer Lütfi yerine Ömer Lütfü yazıldığı, diğer taraftan, adigeçen tarafından 25.3.1994 tarihinde Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü'ne yazılan dilekçede, baba adı Mevlüt olmasına karşın, Mevlut yazıldığı, Malatya Cumhuriyet Savcılığına yazılan 5.7.1994 tarihli dilekçede doğum tarihi 1942 olmasına rağmen 1994, aynı şekilde doğum yeri Akçadağ olmasına karşın Malatya yazıldığı,

Ömer Lütfi TOPAL'ın sahibi olduğu Emperyal A.Ş'nin Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca satışa çıkarılan HAVAŞ'ın ihalesine katılmak üzere teklif vermesi üzerine, ABD'nin Ankara'daki Büyükelçiliğince Dış İşleri Bakanlığı'na 23.2.1995 tarihinde, HAVAŞ'ı satın almaya talip olan adigeçenin, 1977 yılından bugüne kadar Avrupa ve ABD'ne yönelik teşekkül halinde uyuşturucu madde kaçakçılığına dair kayıtlar bulunduğu, yukarıda belirtilen mahkumiyetlerinin olduğu belirtilerek, teklifinin değerlendirilmesinde bu hususların dikkate alınması yönünde bir Nota verildiği, ABD'nin Türkiye'de takip ettiği bu kişinin sahibi olduğu Emperyal Şirketine, Türkiye'de yaptığı işlemlerde Ülkemizdeki Yetkili Mercilerce gereken incelemeler yapılmadan, "Talih Oyunu Salonları İşletme İzni" verilmesi düşündürüktür.

Turizm Bakanlığı tarafından 30.12.1994 tarih 22157 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan "Talih Oyunları Yönetmeliğinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Yönetmelik" ile talih oyunu işletme izni için istimal ve istihlak kaçakçılığı hariç, kaçakçılık suçlarından mahkumiyet bulunmama şartı aranıldığı,

Belirtilen nedenden dolayı, Talih Oyunları Yönetmeliğine göre Emperyal Otelcilik Turizm ve Ticaret A.Ş.'ye Talih Oyunları İşletme İzinleri verilmemesi gerektiği anlaşılmaktadır.

Emperyal A.Ş'nin Turizm Bakanlığındaki işlemlerinin incelemesi sonucunda, anılan şirketin kiraladığı talih oyunu salonlarındaki oyun araç ve gereçleri yerine, sanki bu araç ve gereçler yokmuş gibi Turizm Bakanlığı'na müracaat ettiği, bu durum Turizm Bakanlığı yetkililerince bilinmesine rağmen çok sayıda talih oyunu araç ve gereçlerinin bu şekilde ithaline Turizm Bakanlığınca izin verildiği, Emperyal Şirketinin bu konuda yaptığı işlemler hakkında Turizm Bakanlığı'na bilgi verilmesi istenilmesine karşılık, istenilen bilgileri genelde vermediği ve sonuçta; önemli miktarda kayıtdışı talih oyunu araç ve gereçlerinin yurtiçine girişine izin verildiği,

Her yıl Talih Oyunu İşletmecileri kayıtlı her oyun masası için 15.000 \$, oyun makinaları için 400-800 \$'ı Turizm Bakanlığı'na ödemeleri gerektiği, sözkonusu oyun masası ve makinalarının kayıtdışı tutulduğu, anılan şirketin Devlete ödemesi gereken katkı paylarını ödemediği, buna örnek olmak üzere, Mersin Hilton Oteli İşletmesi ile ilgili işlemlerde, bu işletmenin 21.1.1994 tarihinde Turizm Bakanlığı'na yazdığı yazıda 11 adet oyun masası ve 54 adet oyun makinası olduğunu bildirmiştir. Mersin Giriş Gümrük Müdürlüğünün 28.2.1994 tarih 3426 sayılı yazısında anılan şirketin 120 adet oyun makinası ithal ettiğinin belirtildiği,

Nitekim Turizm Kontrolörlerince Mersin Hilton Oteli İşletmesinde yapılan 20.12.1995 tarihli denetimde, tesiste 11 adet oyun masası ve 54 adet oyun makinası olması gerekirken, uygulamada 19 adet oyun masası ve 154 adet oyun makinasının olduğu, 22.3.1996 tarihli denetimde, 18 adet oyun masası, 154 oyun makinası bulunduğu, 1.6.1996 tarihli denetimde ise 20 adet oyun masası, 1 adet at yarışları makinası(23 kişilik) , 154 adet oyun makinası bulunduğu saptanmış, Bu usulsüzlükten dolayı anılan şirkete yalnızca, 3.150.000 TL ceza kesilmesi önerilmiştir.

Bu tespitlere göre anılan talih oyunu işletmesinin Turizm Bakanlığı'na 1995 yılında ödemesi gereken ücret (6 adet oyun masası için 100.000 \$ + 15.000 X 13 = 295.000 \$ Oyun makinaları için ise 15 adet için 15.000\$ geriye kalan 139 X 800= 131.200 \$ Genel Toplam :421.200 \$ olmasına karşılık, Turizm Bakanlığınca 1995 yılında 221.200 \$, 1996 yılında 250.000 \$ alındığı dosyasından görülmektedir. Buna karşılık bazı dosyalarda fiili durum esas alınarak sözkonusu hesaplamalar yapılmıştır. (Örneğin, Antalya Lara Ofo Oteline ait dosya.)

Görüldüğü gibi Emperyal A.Ş'nin Devlete olan borç yükümlülükleri her bir oyun salonunda yıllık 500.000 \$' geçtiği, buna rağmen, 10.3.1994 tarihli Talih Oyunları Yönetmeliğinde Yapılan değişiklik ile Emperyal A.Ş'nin vermek zorunda olduğu her bir işletme için 600.000 \$ teminat toplam 13 oyun salonu için 7.800.000 \$ teminat, her bir işletme için 200.000 \$ teminata indirilmiştir. Böylece, Emperyal A.Ş'nin bütün oyun salonları için vermesi gereken teminat mektubu 2.600.000 \$ indirilmiştir. Bu işlemde dikkat çekici bulunmuştur.

Mevcut tespitimize göre, Turizm Bakanlığınca Talih Oyunu İşletme İzni verilen bütün işletmelerin talih oyunları işletme izinlerinin ve fiilen kullandıkları oyun masaları ve oyun makinalarına göre ödemeleri gerekli ücretleri Turizm Bakanlığınca yatırıp yatırmadıklarının incelenmesi, varsa sorumluların cezai ve hukuki sorumluluklarının Turizm Bakanlığı Teftiş Kurulu ile Maliye Bakanlığı Teftiş Kurulunca müştereken tespiti, bu konudaki devlet zararlarının belirlenerek öncelikle ilgili şirketlerden süratle tahsiline gidilmesi, bu mümkün olmadığı takdirde meydana gelen zararların sorumlularına müteselsilen tazmin ettirilmesinin yararlı olacağı mütalaa edilmektedir. Ayrıca kayıtdışı kalan oyun masaları ve oyun makinalarının süratle kayıt altına alınması gerekmektedir.

Talih Oyunu İşletmelerinin fiilen sahip oldukları oyun masaları ve oyun makinalarına rağmen, işletmelerin fiilen sahip oldukları oyun masaları ve oyun makinalarının da yerine ithal izni vererek kayıtdışı oyun masaları ve oyun makinalarının oluşmasına yol açan Turizm Bakanlığı Yetkilileri hakkında soruşturma açılması gerekmektedir.(Ek:101)

22- Komisyonumuzun 15.1.1997 gün ve 10/89-152 sayılı yazısına cevaben Başbakanlık Özelleştirme İdaresinin gönderdiği 27.01.1997 tarih ve 0599 sayılı yazısında;

"Adı geçen şahsa ait olan Emperyal Otelcilik ve Turizm Ticaret A.Ş., 23.01.1995 tarihinde açılan HAVAŞ'ın satışına ilişkin ihalede teklif verdiği, ancak sözkonusu Şirketin iştiغال mevzuu ve yapısı itibariyle 4046 sayılı Özelleştirme Kanununun genel ilkelerine uygun olmadığı gözönüne alınarak adı geçen Şirket ihale dışı bırakılmıştır.

İdarenin ekte gönderdiği, Dışişleri Bakanlığının 01.03.1996 gün ve 1849-2242 sayılı yazıdan anlaşıldığına göre, Emperyal Otelcilik ve Turizm Ticaret A.Ş.'nin bu ihaleye alınmamasının asıl sebebinin, ABD Büyükelçiliğinin verdiği 23.02.1995 tarihli nota'da, HAVAŞ'ı satın almaya talip şirket sahibi Ömer Lütfi TOPAL'ın,

Bakanlığının kayıtlarına göre, 1977 yılından bugüne kadar Avrupa ve ABD'ne yönelik, teşekkül halinde uyuşturucu madde kaçakçılığına karıştığına dair kayıtlar bulunduğu, 1979 yılında Belçika'da uyuşturucu madde kaçakçılığı suçundan 5 yıl hapis cezasına mahkum edildiği, 1981 yılında Belçika'dan ABD'ne iade edilerek, burada da eroin kaçakçılığı suçundan dolayı 5 yıl hapis cezasına mahkum edildiği ve 1986 yılında anılan ülkeden sınır dışı edildiği kaydedilmekte ve bu bilgilerin HAVAŞ'ın özelleştirilmesi amacıyla verilen teklifler değerlendirilirken dikkate alınabileceği düşüncesiyle ilgili Türk makamlarının dikkatine getirilmesinde yarar görüldüğü belirtilmesi olduğu, anlaşıldığının " bildirildiği incelenmiştir.(Ek:102)

C -SÖYLEMEZ KARDEŞLER ÇETESİYLE İLGİLİ İNCELEME

1- T.C. T.B.M.M. Yasadışı örgütlerin devletle olan bağlantıları ile Susurlukta meydana gelen kaza olayının ve arkasındaki ilişkilerin aydınlığa kavuşturulması amacı ile kurulan (10/89 110, 124,

125, 126) esas numaralı Meclis Araştırma Komisyonu Başkanlığınca 29.11.1996 gün ve A.01.1.GEC/4 sayılı yazı ile İçişleri Bakanlığına yazılan yazıda “Yasadışı Örgütlerin Devletle Olan Bağlantıları ve Susurlukta Meydana Gelen Kaza Olayının ve Arkasındaki İlişkilerin Aydınlığa Kavuşturması Amacıyla Meclis Araştırma Komisyonu Kurulduğu, İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından şimdiye kadar Mafia-Yasadışı Örgütler ile devlet ilişkileri ve bağlantıları, Susurlukta Meydana Gelen Kaza Olayı ve Arkasındaki İlişkiler konusunda herhangi bir rapor hazırlanmışsa bu raporların ve varsa belgelerin incelenmek üzere Komisyona gönderilmesi talep edildiği,

Komisyunun bu yazısına İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğünce ayrı ayrı cevap verildiği;

A- Jandarma Genel Komutanlığının 6 Aralık 1996 tarih ve HRK:2060-90-96/Asyş.Pl.(217053) sayılı cevabi yazıda: “Söylemez Çetesi olarak anılan yaralama, adam kaçırma, alıkoyma gibi organize suçlar işlediği belirlenen çetenin elemanlarından evvelki astsubay Başçavuş Mehmet Faysal Söylemez ve Fevzi Şahin, Adana-Pozantı TEM oto yolunda güvenlik kuvvetleri ile girdikleri silahlı çatışma sonra ele geçirildiği sanıkların sorgulamaları sonucu elde edilen bilgiler doğrultusunda yapılan operasyonlarda olayla ilgisi olduğu tespit edilen (2)’si Kara Kuvvetleri Komutanlığı Mensubu, (3)’ü Hava Kuvvetleri Komutanlığı Mensubu, (1)’i 3. G.Kom.Mensubu olmak üzere toplam (6) Askeri personel, (3) Emniyet Mensubu ve (7) sivil şahıs olmak üzere toplam (16) sanık, (7) tabanca, (14) Şarjör, (300) fişek, (50)gr (C-4) patlayıcısı 2 parça C-3 TNT, 3 fütne, 186.900 DM Döviz ve 155.200.000 TL.sı’nın ele geçirildiği, sanıkları yargılanmalarının devam ettiği, Jandarma üstteğmen Can Köksal’ın Askeri Şura Kararı ile Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişiğinin kesildiği” bildirilmiştir.

B- Emniyet Genel Müdürlüğünün 8.12.1997 gün ve B.O5.1.EGM.0. 60.05. 03/2694-96 sayılı cevabi yazılarında: “Konuya ilişkin Emniyet Birimlerince düzenlenen evrakın bir dosya içerisinde gönderildiği ifade edilmiştir. Adı geçen dosyanın incelenmesinde özetle: Adana’da yakalanan Faysal ve Mustafa Söylemez tarafından oluşturulduğu anlaşılan organize suç örgütü ile bazı Emniyet Görevlileri arasında ilişkiler bulunduğuna ilişkin Şanlıurfa Milletvekili Sedat Bucak tarafından ortaya atılan iddiaların Mülkiye Müfettişleri ve Polis Müfettişleri tarafından müştereken incelenmesi hakkında İçişleri Bakanlığının 19.06.1996 tarihli onayının olduğu, Emniyet Genel Müdürü Alatin Yüksel imzası ile verilen 18.07.1996 tarihli soruşturma izin onayında, Mehmet Sena, Faysal ve Mustafa Söylemez tarafından oluşturulduğu anlaşılan organize suç örgütüne katıldıkları anlaşılan 58652 sayılı Başkomiser Halim Apaydın, 122330 sayılı Komiser Yardımcısı Nazif Yavuz ile 122184 sicil sayılı Komiser Yardımcısı Mehmet Sıddık Bakır haklarında adli soruşturmanın İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Başsavcılığınca yürütülmekte olduğu, disiplin mevzuatı açısından her üç sanık hakkında soruşturma açılması gerektiği, Çankaya ilçesi eski Emniyet Müdürü Sedat Demir’in Söylemez Kardeşlerce işletilen Ruwors Disko Bara Çankaya Emniyet Müdürlüğünce mobilya alınması karşılığında süresiz kapatılmış olmasına rağmen, barın yeniden açılmasına izin vererek görevini kötüye kullandığının tespit edildiği, Sedat Demir’in mal varlığında izahı mümkün olmayan belirgin bir artışın görülmesi üzerine adı geçen hakkında 3628 sayılı kanuna göre işlem yapılmak üzere düzenlenen tevdi raporunun İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına intikal ettirildiği, Sedat Demir hakkında M.M.H. Kanun ve disiplin mevzuatı uyarınca soruşturma açıldığı, Söylemez Kardeşlerin İstanbul Kızıltoprakta bulunan yazıhanelerine 26.02.1996 tarihinde silahlı baskın düzenlenmesi olayında soruşturmanın Söylemez kardeşler lehine yürütülmesi ve sanıklara baskı ve kötülük yapılmaması karşılığında İstanbul Emniyet Müdürlüğü Cinayet Büro eski Amiri Erdal Durmaz’ın rüşvet aldığıının tanık beyanı ile tespit edildiği, bu nedenle düzenlenen dosyanın İstanbul Cumhuriyet Savcısı Sezgin ÖZDEMİR’in yazılı talebi üzerine elden teslim edildiği, Erdal Dur-

maz hakkında disiplin mevzuatı açısından da soruşturma açılması gerektiği, İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulunun 24.10.1996 tarih ve 1996/44 sayılı kararı ile Başkomiser Halim Apaydın, Komiser Yardımcısı M.Sıddık Bakır, Komiser Yardımcısı Nazif Yavuz'un Devlet Memurluğundan çıkarılmalarına karar verildiği, Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Disiplin Kurulunun ise 26.11.1996 tarih ve 199/308 sayılı kararı ile yukarıda adı geçen Emniyet Mensuplarının meslekten çıkarılmalarına karar verildiğinin bildirildiği incelenmiştir.(Ek:103)

2- Komisyon Başkanı Mehmet Elkatmış'ın imzası ile Adalet Bakanlığına gönderilen 29.11.1996 tarih ve A.01.1.GEÇ/3 sayılı yazıda; Komisyonun görev alanına giren Ömer Lütfi Topal Söylemezler Çetesi, Tevfik Ağansoy, Susurluk Olayı, 1978 Bahçelievler Katliamı, Abdi İpekçinin öldürülmesi ile ilgili tahkikat dosyalarının komisyona acilen gönderilmesinin istenildiği incelenmiştir. (Ek:74)

3- Adalet Bakanlığının 13.12.1996 tarih ve 031114 sayılı cevabı yazılarında; Susurluk, Ömer Lütfi Topal ve Bahçelievler Katliamı ile ilgili dosyaların fotokopilerinin sunulduğu diğer soruşturma ve koğuşurmalarla ilgili dosyaların daha sonra gönderileceğinin bildirildiği incelenmiştir.(Ek:74)

4- Komisyon Başkanlığınca İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına yazılan 10.01.1997 tarih ve A.1.01.GEÇ.10/89-117 sayılı yazı ile kamuoyunda Söylemez Kardeşler Çetesi olarak bilinen kişilerden rüşvet aldıkları bahis ile haklarında dava açılan Halim Apaydın ve diğer Emniyet görevlileri hakkındaki dava dosyalarının onaylı birer örneğinin komisyon görevlisi Akman Akyürek'e elden teslim edilmelerinin istenildiği. incelenmiştir.(Ek:104)

5- Adalet Bakanlığınca Komisyona gönderilen 8.01.1997 tarih ve 763 sayılı yazı ile de; Söylemez Çetesi hakkında İstanbul (6) No'lu DGM'e açılan kamu davasına ait evrakların onaylı fotokopi suretleri gönderilmiştir.Buna göre;

Gerek Adalet Bakanlığı gerekse İstanbul (6) No'lu DGM Başsavcılığından komisyonumuza intikal eden bilgi ve belgeler ile İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığınca hazırlanmış olan 27.12.1996 tarih ve Hazırlık: 1996/1321 Esas: 1996/1711 İddia: 1996/1584 sayılı iddianamenin incelenmesinde: Mehmet Sena Söylemez, Mehmet Faysal Söylemez, Mustafa Söylemez, Can Köksal, Mehmet Sıddık Bakır, Nazif Yavuz, Fevzi Şahin, Nihat Koç, Ümit Atay, Zeki Atay, Davut Şahin, Halim Apaydın, Cevdet Kocak, Kamil Türk, Numan Okman, Oktay Sağlam, Muhsin Çayar, Cafer Engin, Mehmet Şükrü Engin, Şevki Anlar, Metin Savcı Felmi Uzal, Çerkes Gebeloğlu, Abdullah Alaca, Süleyman Şahin'in sanık olduğu, Sanıklardan, Mehmet Sena, Mehmet Faysal ve Mustafa Söylemez ile Can Köksal, Mehmet Sıddık Bakır, Nazif Yavuz, Fevzi Şahin, Nihat Koç ve Ümit Atay haklarında Cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak, diğer sanıklar hakkında ise cürüm işlemek için oluşturulan teşekküllerin üyelerine bilerek ve isteyerek yardım etmek suçlarından dava açıldığı,

- iddianamede, sanıkların işledikleri suçlar ile ilgili olarak:

Sanıklardan Mehmet Sena Söylemez, Mehmet Faysal Söylemez ve Mustafa Söylemez'in kardeş buldukları, 1993 yılı Kasım ayında Sason İlçe Emniyet Müdürlüğünde komiser yardımcısı olarak görevli bulunan sanık Mustafa'nın istifa ederek Ankara'ya geldiği ve birlikte Ankara'da oturan, Ankara Numune Hastanesinde görevli doktor olan sanık Mehmet Sena ile birlikte aynı evde kaldıkları, 1994 yılı Ocak ayı içinde sanık Mehmet Faysal'ın Ankara'da bulunan "Romors Disko" isimli bara ortak olduğunu, 02.04.1994 tarihinde bu yerde meydana gelen olay sonucunda "Bucak" aşiretinde Memduh Sultan Bucak ve arkadaşları Ahmet Oynak ve Vahap Akpınar'ın sanık Mustafa Söylemez ve anılan barda çalışan Sait Aydın tarafından silah ile ateş edilerek öldürüldükleri, olay sırasında Mehmet Sena'nın yaralandığı, olaydan sonra kaçan sanık Mustafa'nın, kendisini da-

ha önce tanıdığı Samsun ilinde komiser yardımcısı olarak görevli bulunan sanık Mehmet Sıddık Bakır'ın evinde bir süre kaldığı, daha sonra İstanbul'a gelerek değişik yerlerde kaldığı ve 1994 Aralık ayında görevinden emekli olarak ayrıldığı, sanık Mehmet Sena'nın 1994 Ağustos ayında Paris'e gittiğini, 1994 Aralık ayı içinde Ankara'da bulunan "Time Out" isimli şirketin ortaklarından Aykut isimli şahıs ile sanık Mehmet Faysal'ın görüştüğü, 1995 yılı başlarında sanık Mehmet Sena'nın Paris'ten döndüğü, 1995 Şubat ayı sonlarında sanıklar Mehmet Sena ve Mehmet Faysal'ın anılan şirkete birlikte gittikleri, bu yerde görevlilerce tabancaları ile birlikte yakalandıkları, hakkında yasal işlem yapıldığı, Sanık Mehmet Ankara'da Halil Kaya isimli kişiyi tehdit ile alıkoyduğu ve kendisinden para aldığı,

1995 yılı başlarında sanık Mehmet Faysal'ın talimatı ile sanık Mehmet Sıddık Bakır'ın Mehmet Faysal ile birlikte çalışan sanık Şahin ile birlikte Siirt iline giderek, bu yerde görev yapan Üstteğmen Can Köksal'dan İkiyüzmilyon lira karşılığında, bir adet G-3 marka tüfek ve dürbün satın aldıkları ve ayrıca satın almak istedikleri diğer silahları da sipariş verdikleri, sanık Mehmet Faysal'ın talimatı üzerine anılan silah ve dürbünü İstanbul'a getirdikleri ve sanık Mehmet Faysal'a teslim ettikleri, daha sonra sipariş edilen silahların sanık Mehmet Faysal tarafından, para karşılığında sanık Can'dan alındığı, sanık Mehmet Sena'nın talimatı üzerine, sanık Can'ın bir adet Kalashnikov marka tüfek ve bir adet tabanca temin ettiği ve Siirt İline gelen sanık Fevzi Şahin'e teslim ederek, birlikte Ankara'ya geldikleri, sanık Can'ın sanık Mehmet Sena ile tanıştığı, sanık Mehmet Sena'nın kendisinden plastik patlayıcı madde, fûnye ve saniyeli fitil temin etmesini isteği, Siirt iline dönen sanık Can'ın, istenilen patlayıcı maddeleri görev yaptığı askeri birliğinden temin ettiği, sanık Mehmet Sena'nın talimatı üzerine Ankara'ya gittiği ve sanık Fevzi Şahin ile buluşarak, sanık Fevzi'nin kullandığı oto ile İstanbul'a geldikleri, sanıklar Mehmet Sena Söylemez, Mehmet Faysal Söylemez ve yakalanamayan sanık Cazım Koç ile buluşmaları, sanık Mehmet Sena'nın, sanık Can'a birlikte çalışmayı önerdiği, hasımları bulunan bir şahsı öldüreceklerini, olaydan sonra kaçmak için kendilerine yardımcı olması gerektiğini açıkladığı, sanık Can'ın bu öneriyi kabul ettiği;

10/10/1995 tarihinde, İstanbul 1.No.lu DGM'nin 1996/125 Esas sayılı davasında cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak suçundan yargılanmakta bulunan sanıklar Mehmet Faysal Söylemez, Arif Yanık ve Abdülhalim Kahraman ile sanık Mehmet Sena Söylemez'in Tonguz Kazım Çağatan'a ait, Muhittin Yurtseven adına tapuda kayıtlı, İlimiz Kadıköy Erenköy'de bulunan arsayı, Muhittin Yurtseven'i silah ile tehdit ederek, sanık Mehmet Sena Söylemez adına, Kadıköy Tapu Sicil Müdürlüğünde kayıt ettirdikleri ve anılan arsanın Abdurrahman Gölbaşı isimli kişiye, yetmişmilyar lirası peşin olmak üzere, yüzaltmışmilyar liraya satıldığı, bu satışa aracılık yapan sanık Çerkes Geboloğlu ve yakalanamayan sanık Selahattin Can'a birer milyar lira verildiği, olay ile ilgili soruşturmanın Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 1996/7394 Hazırlık sayılı dosyası üzerinden yürütüldüğü;

1995 yılı sonlarında, sanıklar Mehmet Faysal ve Mehmet Sena Söylemez'in, İstanbul 1. No'lu DGM.'nin 1996/125 Esas sayılı davasında cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak suçundan yargılanmakta bulunan Ahmet Söylemez ve Arif Yanık ile birlikte, mağdur Osman Aydın'ı, İlimiz Küçükçekmece İlçesinde silah ile tehdit ederek korkuttukları ve bu şekilde mağdurun kendilerine ikiyüzbin dolar vermesini sağladıkları;

10/02/1996 tarihinde, İstanbul 1. No'lu DGM.'nin 1996/125 Esas sayılı davasında, cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak suçundan yargılanmakta bulunan Mehmet Faysal Söylemez, Ahmet Söylemez, Abdülhalim Kahraman ve Arif Yanık ile birlikte, sanık Mehmet Sena Söylemez'in, Ömer Çetinsaya ve Selçuk Hüryaşar isimli kişileri silah ile tehdit ederek alıkoydukları, Ömer Çetinsaya'nın işyerindeki hissesini kendisini tehdit ederek, sanık Ümit Atay adına Kadıköy 12. Noterliğinde devir işlemini yaptırdukları, sanıkların yakalanmasından sonra, İstanbul Maltepe İlçesinde

de yapılan aramada, Ömer Çetinsaya'dan alınan, Ümit Atay adına, düzenlenmiş vekaletnamenin ve Ömer Çetinsaya'ya imzalatılan iki adet kağıdın ele geçirildiği, olaya ilişkin Kadıköy 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 1996/85 Esas sayılı davasındaki yargılamanın sürdürüldüğü;

12/02/1996 tarihinde, sanıklar Mehmet Faysal ve Mehmet Sena'nın, sanık Şevki Anlar'a ait işyerinde, Yalçın ve Bülent Kılıç isimli kişileri silah ile tehdit ederek, yirmibeş adet oto ve iki adet üçmilyar liralık çek aldıkları, iki otonun giyabi tutuklu sanık Davut Şahin adına kayıt ettirildiği, alınan üç milyar liralık çeklerden birinin sanık Şevki Anlar'a, diğerinin ise sanık Halim Apaydın'a verildiği, olay ile ilgili soruşturmanın Beyoğlu Cumhuriyet Başsavcılığının 1996/7693 Hazırlık sayılı dosyası üzerinden yürütüldüğü;

26/02/1996 tarihinde, İstanbul 1. Nolu DGM.'nin 1996/125 Esas sayılı davasında, cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak suçundan yargılanmakta bulunan sanıklar Mehmet Faysal Söylemez, Barış Bedirhan Çınar, Abdülhalim Kahraman, Arif Yanık, Ahmet Söylemez ve 12/03/1996 tarihinde İnegöl İlçesinde öldürülen İbrahim Yüce ile sanık Mehmet Sena'nın, İlimiz Kadıköy İlçesi Kızıtoprak'ta bulunan işyerinde birlikte buldukları sırada meydana gelen olayda, Komiser Yardımcısı Mehmet Hakan Fındık ve Polis Memuru Ragıp Lale'nin tabancalarının, sanıklar Mehmet Faysal ve Mehmet Sena tarafından alındığı, Sait Aydın isimli kişinin, Ömer Çetinsaya tarafından öldürüldüğü, Şeref Aydın isimli kişinin yaralandığı, Komiser yardımcısı Mehmet Hakan Fındık'tan alınan 9 mm. çaplı CZ 75 model tabancanın, sanıklar yakalandıktan sonra Ankara, Eryaman semtindeki evde yapılan aramada ele geçirildiği, olaya ilişkin Kadıköy 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 1996/82 Esas sayılı davasındaki yargılamanın sürdürüldüğü;

12/03/1996 tarihinde, Eskişehir Cezaevinde tutuklu bulunan Ahmet Söylemez'i ziyaretten dönen Mehmet Nasır Söylemez ve Resul Söylemez'in öldürülmesinden sorumlu tutukluları İbrahim Yüce ile sanıklar Mehmet Faysal ve Mehmet Sena'nın Yalova'da buldukları, sanıkların otosuna binen İbrahim Yüce'nin, İnegöl İlçesinde otodan indirildiği ve sanık Mehmet Sena tarafından tabanca ile ateş edilerek öldürüldüğü, olaya ilişkin soruşturmanın İnegöl Cumhuriyet Başsavcılığının 1996/489 Hazırlık sayılı dosyası üzerinden yürütüldüğü;

04/04/1996 tarihinde, Kadıköy Kızıtoprak'taki işyerinde Sait Aydın'ın öldürülmesi, Şeref Aydın'ın yaralanmasından sorumlu tuttukları Ömer Çetinsaya nedeniyle, "Çetinsaya" ailesine karşı eylem yapmaya karar veren sanıklar Mehmet Sena, Mehmet Faysal ve Mustafa Söylemez'in, bu konuda hazırlık yaptıkları, Silopi İlçesinde Asteğmen olarak görevli bulunan sanık Mehmet Sıddık Bakır ve Emniyet Genel Müdürlüğü Bilgi İşlem Dairesinde görevli bulunan komiser yardımcısı Nazif Yavuz'u İstanbul'a çağırdıkları, İlimiz Bakırköy, Ataköy'de oturduğunu belirledikleri Ahmet Çetinsaya'yı öldürmeye karar verdikleri, sanıklar Davut Şahin ve Nazif Yavuz'un, Ahmet Çetinsaya'nın evden çıkışını bildirmek için sanık Davut'a ait oto ile Ahmet Çetinsaya'nın evinin önüne gittikleri, sanıklar Mehmet Sena, Mehmet Faysal, Mustafa ve Mehmet Sıddık'ın, sanık Mehmet Faysal'ın kullandığı, olaydan bir ay kadar önce Ankara'da sanık Halim Apaydın tarafından, kullanılması için sanık Mehmet Faysal'a verilen 06 VAM 11 plaka sayılı beyaz renkli, Tempra marka oto ile eylem yerine gittikleri, sanık Mehmet Faysal'ın otoda beklediği, diğer sanıkların lav silahları ve Kalashnikov marka silah ile olay yerinde bekledikleri, sanık Mehmet Sıddık'ın komiser yardımcısı rütbeli üniformayı, sanık Mustafa'nın polis üniformasını giydiği, sanık Nazif Yavuz'un, evinden çıkan ve zırhlı otosuna binen Ahmet Çetinsaya'nın evinden ayrıldığını cep telefonu ile sanık Mehmet Faysal'a bildirdiği, sanık Mehmet Faysal'ın bekledikleri yerde polis otosu görmesi üzerine, diğer sanıkları da otosuna alarak eylemi gerçekleştirmeden olay yerinden ayrıldıkları, olay yerinde yapılan aramada, olayda kullanılacak lav silahlarına ait kapak ve kayışlarının bulunduğu, olayda kullanılmak istenilen silahların da sanıklara ait evlerde yapılan aramalarda ele geçirildiği;

20/04/1996 günü, sanıklar Mehmet Şükrü Engin ve Fehmi Uzal'ın topladığı bilgiler ve sanıklar Can ve Ümit Atay'ın araştırmaları sonucu "Çetinsaya" ailesinden intikam almak amacıyla, Söylemez kardeşlerin öldürmeye karar verdikleri Hakan Çetinsaya'nın işyeri ve evini belirledikleri, 34 MBM 67 sahte plakalı Mercedes marka oto ile, İlimiz Kadıköy Göztepe'de oturan Hakan Çetinsaya'nın evinin önünde sanıklar Mehmet Sena, Mustafa, Mehmet Faysal ve Can'ın bekledikleri, toplanan bilgilerden 34 VP 555 plaka sayılı beyaz renkli Mercedes marka otoyu kullandığını belirledikleri Hakan Çetinsaya'nın, anılan oto ile geldiğini gördükleri, sanıklar Mehmet Sena ve Mustafa Söylemez'in otodan inerek, anılan otoya tabancaları ile ateş ederek oto içinde bulunan Hakan Çetinsaya ve Halit Pişkinbaş'ı öldürdükleri, sanık Mehmet Faysal'ın kullandığı ve sanık Can'ın da içinde bulunduğu 34 MBM 67 sahte plakalı otoya binerek, birlikte olay yerinden kaçtıkları, olaya ilişkin Kadıköy 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 1996/183 Esas sayılı davasındaki yargılamanın sürdürüldüğü;

22/04/1996 tarihinde, sanık Nihat Koç'un, sanıklar Mustafa ve Mehmet Sena'nın talimatları uyarınca, sanık Can Köksal tarafından kendisine verilen el bombasını İlimiz Şişli İlçesinde bulunan Bülent Kılıç'a ait oto galerisine atarak, patlattığı, olay ile ilgili soruşturmanın Şişli Cumhuriyet Başsavcılığının 1996/12814 Hazırlık sayılı dosyası üzerinden yürütüldüğü;

12/03/1996 tarihinde meydana gelen Eskişehir ilindeki öldürme olayından sonra, sanıklar Mehmet Sena, Mehmet Faysal ve Mustafa'nın Ankara'da oturan Doğru Yol Partisi Şanlıurfa Milletvekili Edip Sedat Bucak'a karşı eylem yapmaya karar verdikleri, kendisini izlemek için Ankara Bahçelievler semtindeki Bucak'ın işyeri karşısında bulunan bir daireyi, sanık Süleyman Şahin adına satın aldıkları, ancak Bucak'ın işyerini bu yerden taşıdığını öğrenen sanıkların, satın aldıkları evi tekrar sattıkları, sanıkların TBMM binası çıkışında adı geçene eylem yapmaya karar verdikleri, ancak bu yerde bulamadıkları ve bu nedenle bu eylemden vazgeçtikleri;

Sanık Söylemez kardeşlerin, Siverek İlçesinde bulunan Edip Sedat Bucak'ın oturduğu eve yönelik, kiralayacakları bir helikopter ile gerçekleştirmeyi düşündükleri eylem için silah temin etmeye karar verdikleri, 1996 Mayıs ayı içinde sanık Mehmet Faysal'ın 1. Ordu Hava Alay'ında görevli Astsubay arkadaşı sanık Numan Okman ve onun aracılığı ile aynı yerde görevli Astsubay sanık Oktay Sağlam ile ilişki kurduğu "Lancer" isimli silahı kendilerine vermesini, anılan silahın örneğini yaptırabileceklerini ve iade edeceklerini açıkladığı, sanıklar Mehmet Sena ve Can'ın bu şekilde anılan silahı sanık Astsubay Oktay Sağlam'dan aldıkları ve Ankara'ya getirdikleri, sanık Mehmet Faysal'ın Erzincan ilinde görev yapan arkadaşı Astsubay sanık Kamil Türk ile de ilişki kurduğu ve kendisinden roket mermisi ve roket motoru istediği, sanık Kamil Türk'ün öneriyi kabul ettiği ve sanık Mehmet Faysal'ın Ankara'da birlikte oturdukları Astsubay arkadaşı sanık Cevdet Kocak ve sanık Ümit Atay'ın babası olan emekli Astsubay Zeki Atay'ı Erzincan'a gönderdiği, sanık Cevdet'in, sanık Kamil Türk'ten görevli olduğu askeri birliğe ait dört adet roket mermisi ve dört adet roket motorunu alarak, sanık Zeki Atay ile birlikte Ankara'ya getirdikleri, bir kısım sanıklar yakalandıktan sonra Ankara Ümitköy semtinde bulunan evde yapılan aramada anılan Lancer silahının ve roket mermileri ile motorlarının ele geçirildiği, sanık Mehmet Faysal'ın sanık Cevdet Kocak ile birlikte kaldığı Ankara Eryaman Demirer Sitesindeki evde yapılan aramada ele geçirilen iki adet, helikopterler de kullanılan makineli tüfek mermilerinin de sanık Cevdet Kocak tarafından temin edildiği,

Sanık Söylemez kardeşlerin Mersin ilinde oturan, adresini belirledikleri "Bucak" aşiretinden Osman Bucak'ı öldürmeye karar verdikleri, sanık Mehmet Faysal'ın talimatı ile sanık Ümit Atay'ın Mersin'e gittiği ve Osman Bucak'ın evine yakın Soli Sitesinde ev kiraladığı ve babası sanık Zeki Atay'ın çıkardığı ikametgah belgeleri ile üç adet cep telefonu satın aldığı, sanıklar Mehmet Sena, Mehmet Faysal ve Mustafa Söylemez ve Fevzi Şahin'in de Mersin'e gittikleri, bu yerde bekleyen sanık Ümit Atay ile buluştukları, kiralanmış ve Osman Bucak'a ait evleri ve çevrelerini inceledikle-

ri, sanık Mustafa'nın Mersin ilinde kaldığı, sanıklar Mehmet Sena, Mehmet Faysal ve Fevzi Şahin'in Pozantı İlçesinde sanık Can ile buluştukları, sanık Can'a ait 56 G 0008 plaka sayılı otoyolu sanık Ümit Atay ve sanık Ümit'in Adana'dan çağırıldığı ve bu yere gelen babası sanık Zeki Atay ile Mersin'e gönderdikleri, sanık Mustafa'nın siparişi üzerine sanık Can'ın getirdiği bir adet B47728Z seri sayılı Baretta marka tabanca ile, bir adet G-3 tüfeğine ait dipçiğın, Tarsus ilçesinde arama yapan görevlilerce bu otda bulunduğı ve alıkonulduğı, sanıklar Ümit ve Zeki Atay'ın, sanık Can'a ait anılan otoyolu Mersin'e götürdükleri, anahtarlarını bu evde bulunan sanık Mustafa'ya teslim ederek Adana'ya döndükleri, İstanbul'a gelen sanıklardan Mehmet Faysal ve Can'ın eylemde kullanılmak üzere, iki adet cep telefonnu bomba haline getirmesi için, İlimiz Kartal İlçesinde oturan Astsubay olarak görevli sanık Muhsin Çayan'ın evine götürdükleri, sanık Muhsin Çayan'ın sanık Can ile birlikte cep telefonlarını patlayıcı madde patlatmaya yarar hale getirdikleri, sanıklar Mehmet Faysal ve Can tarafından hazırlanan cep telefonlarından bir tanesinin fünye patlatılarak denendiği ve kullanılmaya elverişli olduğunun belirlendiği, sanıklar Mehmet Sena Söylemez, Mehmet Faysal, Can ve Fevzi'nin 06 VVS 45 plaka sayılı Mercedes marka oto ile İstanbul'dan Ankara'ya gittikleri, Ankara Ümitköy'de bulunan evde gizledikleri, sanık Can'ın görevli olduğu askeri birlikten temin ettiği plastik patlayıcıları ve füyeleri ve silahları alarak otoyolu yerleştirdikleri ve Mersin iline hareket ettikleri, sanıkları izleyen ve Mersin iline gitmekte bulduklarını öğrenen İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Cinayet Bürosu görevlilerinin 11/06/1996 günü Pozantı ilçesi girişinde Adana ve Pozantı Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile birlikte, sanıkları yakalamak için önlem aldıkları, saat:01.15 sıralarında sanıklara ait 06 VVS 45 plaka sayılı otonun turnikeler girişinde görevlilerce durdurulduğı, görevlilerce sanıklardan, otdan inmeleri ve kimliklerini göstermeleri istenildiği, otdan inen sanıklar Fevzi Şahin ve Mehmet Sena Söylemez'in tabancaları ile görevlilere ateş ettikleri, görevli polis memurları Murat Uzun ve Ziyaettin Ferman'ın yaralandığı, görevlilerin karşılık verdikleri ve çatışma sonucunda sanıklar Fevzi Şahin ve Mehmet Sena Söylemez'in yaralı olarak, sanıklar Mehmet Faysal Söylemez ve Can Köksal ile birlikte yakalandıkları, sanık Fevzi Şahin'den Browning marka L.41666 seri sayılı 9 mm. çaplı tabanca, sanık Mehmet Sena Söylemezden Baretta marka B.45067.Z seri sayılı 9 mm. çaplı tabanca, sanık Can Köksal'dan Baretta marka B.44702.Z seri sayılı 9 mm. çaplı tabanca, sanık Mehmet Faysal Söylemez'den Browning marka 72145 seri sayılı 9 mm. çaplı ve Browning marka L.39903 seri sayılı 9 mm. çaplı tabancalar ve mermilerinin ele geçirildiği, anılan otonun bagajında yapılan aramada, çanta içerisinde Baretta marka L.11728 seri sayılı 9 mm. çaplı otomatik tabanca, bu tabancaya ait şarjörler ve altmış adet mermi, anılan tabancaya ait susturucu, bir adet kelepçe ve anahtarı, yirmi adet 9 mm. çaplı mermiler, iki adet 16 mermi kapasiteli boş şarjörler, iki parça halinde 485 ve 566 gram ağırlığında C-3 tabir edilen TNT patlayıcı, 23 gram ağırlığında C-4 plastik patlayıcı, üç adet elektrikli fünye, iki adet uzaktan kumanda ile patlayıcı madde patlatmaya elverişli hale getirilen Ericson marka cep telefonları, otonun içinde bulunan el çantası içerisinde, bir adet SHE marka 5191V seri sayılı, 7.65 mm. çaplı otomatik tabanca, bu tabancaya ait şarjör ve ondört adet mermi, 14 ve 16 mermi kapasiteli, içlerinde otuz adet 9 mm çaplı dolu mermi bulunan şarjörler, 150.000 (Yüzellibin) Alman markalı, 62.000.000 TL. (Altmışikimilyon) para ele geçirildiği, sanık Fevzi Şahin'in üzerinde yapılan aramada, 28.500.000 TL (Yirmisekizmilyonbeşyüzbin) 900 (dokuzyüz) Alman markalı para ve 06 VVS 45 plaka sayılı otonun yakalanamayan sanık Casim Koç adına kayıtlı bulunduğunu gösterir Trafik Tescil belgesi, sanık Mehmet Sena Söylemez'in üzerinde yapılan aramada "Samih Tosunoğlu" adına düzenlenmiş, kendi fotoğrafı yapıştirilmiş sahte sürücü belgesi, 3.750.000 TL. (Üçmilyonyediyüzellibin) para, sanık Mehmet Faysal Söylemez'in üzerinde yapılan aramada 23.060.000 TL (Yirmitüçmilyonaltmışbin) ve 36.000 (Otuzahtbin) Alman markalı paranın ele geçirildiği, ele geçirilen suç eşyalarına ve suçta kullanılan 06 VVS 45 plaka sayılı otoyolu, 11/06/1996 günlü "Olay, yakalama, tesbit ve zaptetme tutanağı"nda görüldüğü gibi elkonulduğı;

Yakalanan sanıkları Mersin’de bekleyen sanık Mustafa’nın, daha önce kararlaştırılan şekilde 11/06/1996 günü Mersin’e gelmemeleri üzerine, Adana’da bulunan sanık Ümit’i Mersin’e çağırdığı, birlikte gelecek olan sanıkları araştırdıkları, isimleri geçen sanıkların Pozantı İlçesinde yakalandıklarını öğrendikleri, sanık Mustafa’nın, Ankara’da bulunan evlerindeki silahlar ve patlayıcı maddeleri almak için, sanık Mehmet Sıddık Bakır üzerine kayıtlı bulunan 34 MBM 27 plaka sayılı Mercedes oto ile Ankara’ya geldiği, Ankara’da oturan komiser yardımcısı sanık Nazif Yavuz’un evine gittiği, görüştükleri ve evlerde bulunan silahları İstanbul’a taşımaya karar verdikleri, 12/06/1996 günü saat 11.00 sıralarında sanıklar Mustafa ve Nazif Yavuz’un, sanık Nazif’e ait 06 VNR 05 plaka sayılı otosu ile Ankara, Eryaman Demirer Sitesi A-3/5 Kat: 11.45 sayılı eve geldikleri, yakalanan sanık Mehmet Faysal’ın, açıklamaları üzerine Emniyet görevlilerinin 11/06/1996 günü anılan eve geldikleri ve arama yaptıkları ve bu evde bekledikleri, eve gelen sanıklar Mustafa ve Nazif’in görevlileri gördükleri ve silah ile ateş ederek kaçtıkları, sanık Mustafa’nın evin önünde yakalandığı, üzerinde yapılan aramada, “Abdullah Altıok” adına düzenlenmiş, kendi fotoğrafı yapıştırılmış sahte sürücü belgesi, 9 mm. çapında 245 PZ 26350 seri sayılı Browning marka tabanca ve mermileri, bir adet cep telefonu, 34 MBM 27 plaka sayılı otoyaya ait motorlu araç trafik ve motorlu araç tescil belgeleri, üzerinde eylem yapmayı düşündükleri şahıslara ait isim, adres, telefon ve oto plaka numaraları yazılı bulunan liste, telsiz ile ilişki kurmaya yarayan üzerinde şifreli numaraların yazılı olduğu liste, 76.000 (Yetmişaltıbin) Alman markı ve 5.000.000 (Beşmilyon) TL. para ele geçirildiği ve 12/06/1996 günlü “Olay-yakalama ve zaptetme tutanağı”nda görüldüğü gibi bu eşyalara elkonulduğu sanığın gösterdiği 34 MBM 27 plaka sayılı otoda yapılan aramada, 308 ve 27191777 seri sayılı iki adet Salashnikov marka makinalı tüfekler, on adet şarjör, yüz adet mermi, iki adet elbombası, bir adet el telsizi, tapu senetleri, ev anahtarları ve oto tescil belgelerinin ele geçirildiği;

Sanık Mustafa’nın yakalandığı Ankara, Eryaman Demirer Sitesindeki evde yapılan aramada iki alet Lav silahı, bir adet “kanas” tipi 53406 seri sayılı Dragunov marka suikast silahı ve üç adet şarjörü, bir adet Kalashnikov marka 56/12717644/38541/3008399 seri sayılı makinalı tüfek ve dört adet şarjörü, bir adet SHE marka, numarasız makinalı tabanca, iki adet şarjörü, 9mm. çaplı Ceska marka, numarası kazanmak suretiyle yokedilmiş tabanca ve şarjörü “komiser yardımcısı M.Hakan Fındık’tan alınan tabanca”, bir adet dürbün, üç adet savunma tipi el bombası, beş adet MKE yapısı ses bombası, on adet fûnye, üç adet kelepçe, bir adet askeri çelik yelek, bir adet pasaport, mermiler, onbir adet askeri rütbe apoletleri, 06 ND 777 sayılı oto plakaları, sanık Mehmet Sena’ya ait sürücü belgesi, Yusuf Yetiş Kalyoncu isimli kişiye ait nüfus cüzdanı, sekiz adet sanık Mustafa’ya ait polis koleji ve akademisinden verilen kimlikler, sanık Cevdet Kocak’a ait Astsubay kimliği, sanık Mehmet Sena’ya ait Teğmen kimliği, sanık Mustafa’ya ait nüfus cüzdanı, anılan evin sanık Cevdet Kocak ve hakkında ekli takipsizlik kararı verilen Oktay Karagöz tarafından 15 Şubat 1994 tarihinde kiralandığını gösterir kira kontratosu, sanık Mehmet Sena’ya ait nüfus cüzdanı, Ahmet Çelikhan adına düzenlenmiş pasaport, sanık Mehmet Sena’ya ait TTBO tarafından verilen kimlik ve banka kartları, 7.65 mm. çaplı tabancalara ait boş şarjör, iki adet uçaksavar mermisi, çok sayıda polis ve asker üniforması ele geçirildiği ve 11/06/1996 günlü “Kapı açma tesbit ve zaptetme tutanağı”nda görüldüğü gibi elkonulduğu;

Sanık Mehmet Sena’nın talimatı ile, sanık Nazif Yavuz tarafından kiralanan Ankara Ümitköy Korukent Gülbeyaz Sitesi 40 sayılı evde yapılan aramada, bir adet Lancer, iki adet lav silahı, dört adet roket mermisi, dört adet roket motoru, yirmisekiz adet elektrikli fûnye, bir adet 65444116 seri sayılı G-3 piyade tüfeği, tüfeğe ait beş adet şarjör ve seksensekiz adet mermi ve bir adet dürbünü, 7.60 metre saniyeli fitil ele geçirildiği;

Sanık Mustafa’nın yerini gösterdiği, Ankara, Eryaman semtinde bulunan, suçta kullanılmak amacıyla satın alınan ve sanık Fevzi Şahin adına kayıtlı 06 VNR 50 plaka sayılı Mithsubishi marka minibüse de elkonulduğu;

İlimiz Maltepe İlçesi Zümrütevler Kamyoncular Sitesi B.Blok 27 sayılı, sanık Mehmet Faysal'ın gösterdiği evde yapılan aramada, bir adet pompalı tüfek ve mermisi, askeri elbiseler, Ömer Çetinsaya'dan, sanık Ümit Atay adına alınan vekaletname, Ömer Çetinsaya tarafından imzalanan iki adet boş kağıt, çeşitli arsalarla ait projelerin ele geçirildiği;

Sanık Çerkes Geboloğlu'na ait İlimiz Üsküdar Selimiye Şerifkuyu Sokak 17/2 sayılı evde yapılan aramada, 9 mm. çaplı Tariq marka 31322389 seri sayılı tabanca, 38 kalibre Cap Mauser marka 05716 seri sayılı toplu tabanca, 8 mm. çaplı gaz tabancası, yirmibeş adet 7.65 mm. çaplı mermiler, 357 Cal çaplı bir adet mermi ele geçirildiği;

Sanık Mustafa'nın, 12/06/1996 günü Ankara, Eryaman Demirer Sitesindeki evin önünde yakalandığı sırada silahlı çatışmaya girerek, yanında bulunan ve kaçan kişinin sanık Nazif Yavuz olduğunu açıklaması üzerine 14/06/1996 günü Ankara Emniyet Genel Müdürlüğü Bilgi İşlemleri Daire Başkanlığında görevli komiser yardımcısı sanık Nazif Yavuz'un yakalandığı, 06 VNR 05 plakalı Broadway marka otosuna elkonulduğu, sanık Nazif'in yukarıda açıklanan 04/04/1996 tarihinde İlimiz Bakırköy İlçesinde meydana gelen taammüden adam öldürmeye eksik kalkışma suçuna iştirak ettiği, sanık Mehmet Sena tarafından kendisine verilen 400.000 (Dört yüz bin) Alman markını Ankara İlinde Sümerbank Yenişehir Şubesine Türk Lirası ve döviz hesabı olarak yatırdığı, 1996 Nisan ayı sonlarında, sanık Mehmet Sena'nın talimatı ile anılan hesaptan 100.000 (Yüz bin) mark alarak, sanık Mehmet Sena'ya verdiği, sanık Mehmet Sena'nın talimatı ile Ankara Ümitköy Korkent'te bulunan evi kiraladığı, anahtarlarını sanık Mehmet Faysal tarafından satın alınarak, sanık Nazif adına kayıt ettirildiği ve kendisine verildiği, sanık Mehmet Sena'nın talimatı ile görevli bulunduğu yerdeki bilgisayar kayıtlarından, sanık Mehmet Sena tarafından kendisine verilen İstanbul ve Ankara plakalı otoların sahiplerini ve adreslerini belirlediği ve sanık Mehmet Sena'ya verdiği, alınan bilgilerin bir kısmının sanık Mustafa Söylemez'in üzerinde yapılan aramada, kağıda yazılı olarak ele geçirildiği;

Sanıklar Ümit Atay ve Zeki Atay'ın 04/07/1996 tarihinde yakalandıkları, sanık Ümit Atay'dan, sanık Mehmet Faysal tarafından verilen 9 mm. çaplı L-42246 seri sayılı Browning marka tabancanın ele geçirildiği ve hakkında Tarsus Cumhuriyet Başsavcılığınca işlem yapıldığı, sanık Ümit'in açıklaması üzerine Adana'da bulunan evinde 9 mm. çaplı 39279 seri sayılı Cz 75 model tabancanın da ele geçirildiği;

Sanık Halim Apaydın'ın, sanık Söylemez kardeşler ile 02/04/1994 tarihinde Ankara'da meydana gelen üç kişinin öldürülmesi olayının soruşturması sırasında, görevi nedeniyle tanıştığı, 25/02/1996 tarihinde sanık Söylemez kardeşlerin karıştığı İlimiz Kadıköy İlçesinde meydana gelen ve Sait aydın'ın öldürülmesiyle sonuçlanan olaydan sonra, sanık Mehmet Faysal'ın Ankara'da görevli bulunan sanık Halim'i aradığı, bu olay nedeniyle kendilerine yardımcı olması için İstanbul'a çağırıldığı, İstanbul'a gelen sanık Halim'e 25/02/1996 günlü olayı anlattığı ve kendilerine yardım etmesini istediği, sanık Halim'in, suç tarihinde İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı olarak görevli bulunan Deniz Gökçetin ve suç tarihinde İstanbul Asayiş Şube Müdürlüğü Cinayet Bürosu amiri olarak görevli bulunan erdal Durmaz ile görüştüğünü ve kendilerine 5.000.000.000 (Beş milyar) TL verilmesi halinde yardımcı olacaklarını sanık Mehmet Faysal'a açıkladığı, 12/03/1996 tarihinde Eskişehir'de öldürülen Resul Söylemez ve Mehmet Faysal'ın Yalçın Kılıç'tan almış oldukları 3.000.000.000 TL (Üç milyar) bedelli çeki teminat olarak sanık Halim'e verdikleri, bir süre sonra sanık Halim'in tanıştığı, Halim Karataş isimli kişinin sanık Mehmet Faysal ve ölen Resul Söylemez ile bulunduğu ve kendilerine, büro amiri Erdal Durmaz'ın 1.250.000.000 (Birmilyarikiyüzellimilyon) istediğini söylediği, sanık Mehmet Faysal'ın 1.000.000.000 TL (Birmilyar) verdiği, sanık Halim Apaydın'ın talimatı ile İstanbul'a gelen, sanık Halim'in arkadaşı Muzaffer Fidan isimli kişiden 7.500 (Yedibinbeşyüz) mark borç aldıkları ve ölen Resul Söylemez ile Halim Karataş'ın

1.000.000.000 TL (Birmilyar) ve 7.500 (Yedibinbeşyüz) mark parayı büro amiri Erdal Durmaz'a verdikleri, sanık Halim tarafından tahsil edilmek istenilen 3.000.000.000 TL (Üçmilyar) bedelli çekin daha sonra ele geçirildiği ve bu konuda soruşturma yapıldığı, olayda isimleri geçen sanıklar Halim Apaydın, Mehmet Faysal Söylemez ile Deniz Gökçetin, Erdal Durmaz, Halim Karataş hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca açılan 1996/29831 Hazırlık sayılı soruşturma sonucunda, cebri irtikap, rüşvet almak, rüşvet vermek ve 3628 S.K. aykırılık suçlarından 05/09/1996 günlü iddianeme ile görevli İstanbul Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına kamu davası açıldığı;

Sanıklardan Cafer Engin'in, sanık Mehmet Şükrü Engin'in kardeşi olup, suç tarihinde, Eminönü Belediye Başkanı olan Ahmet Çetinsaya'nın korumalığını yaptığı, sanık Mehmet Şükrü'nün, sanık Cafer'den, Ahmet Çetinsaya hakkında aldığı bilgileri, sanık Söylemez kardeşlere ulaştırdığı;

Sanık Metin Savcı'nın, sanık Davut Şahin'in arkadaşı olduğu, sanık Davut'un kendisinden, Ahmet Çetinsaya hakkında bilgi toplayabilecek bir şahsı bulmasını istediği, sanık Metin'in, arkadaşı sanık Mehmet Şükrü engin i, bu nedenle sanık Davut ile tanıştırdığı, birlikte sanıklar Mehmet Sena, Mehmet Faysal ve Mustafa Söylemez ile buluştukları, sanık Mehmet Şükrü'nün, Ahmet Çetinsaya hakkında bilgi toplayarak sanık Söylemez kardeşlere ulaştırmasında yardımcı olduğu;

Sanık Abdullah Alaca'nın, sanık Mehmet faysal'ın talimatı ile, 26/02/1996 günlü ilimiz Kadıköy'de meydana gelen olayda yaralanan, sanıklar Söylemez kardeşlerin yakını bulunan Şeref Aydın ile tedavi gördüğü İstanbul Numune Hastanesinde görüntülediği, sanık Fevzi Şahin'in talimatı ile, üç adet cep telefonu alarak kendisine teslim ettiği;

Açıklanan şekilde sanıklar Mehmet Sena Söylemez, Mehmet Faysal Söylemez, Mustafa Söylemez, Can Köksal, Mehmet Sıddık Bakır, Nazif Yavuz, Fevzi Şahin, Nihat Küç ve Ümit Atay'ın kasten adam öldürmek, adam kaldırmak cürümlerini işlemek için silahlı olarak teşekkül oluşturmak, sanıklar Zeki Atay, Davut Şahin, Halim Apaydın, Cevdet Kocak, Kamil Türk, Numan Okman, Oktay Sağlam, Muhsin Çayan, Cafer Engin, Mehmet Şükrü Engin, Şevki Anlar, Metin Savcı, Fehmi Uzal, Çerkes Geboloğlu, Abdullah Alaca ve Süleyman Şahin'in, cürüm işlemek için oluşturulan teşekküllerin üyelerine bilerek ve isteyerek yardım etmek suçlarını işlemiş buldukları "Deliller" bölümünde açıklanan, birbirini doğrulayan ve tamamlayan delillerle anlaşılabilir bulduğundan;

Anılan teşekkülün yöneticileri durumunda bulunan sanıklar Mehmet Sena Söylemez, Mehmet Faysal Söylemez ve Mustafa Söylemez'in hareketlerine uyan TCK.313/2-34,31,33,40 Maddeleri;

Sanıklar Can Köksal, Mehmet Sıddık Bakır, Nazif Yavuz, Fevzi Şahin, Nihat Koç ve Ümit Atay'ın hareketlerine uyan TCK.313/2-3,31,40 Maddeleri;

Sanıklar Zeki Atay, Davut Şahin, Halim Apaydın, Cevdet kocak, Kamil Türk, Numan Okman, Oktay Sağlam, Muhsin Çayan, Cafer Engin, Mehmet Şükrü Engin, Şevki Anlar, Metin Savcı, Fehmi Uzal, Çerkes Geboloğlu, Abdullah Alaca ve Süleyman Şahin'in hareketlerine uyan TCK.314/1,40 maddeleri;

Gereğince ayrı ayrı cezalandırılmalarına karar verilmesinin talep edildiği," incelenmiştir (Ek:105)

6- Meclis Araştırma Komisyonunca Başbakanlığa gönderilen 10.1.1997 tarih 10/89-118 sayılı yazı ile Susurluk olayına ilişkin soruşturma raporu ve eklerinin talep edildiği,

Başbakanlıkça Meclis Araştırma Komisyonumuza 6.3.1997 tarih ve 25.8... sayılı yazı ekinde gönderilen 9.1.1997 tarih ve 258 sayılı yazı ekinde gönderilen 9.1.1997 tarihli Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca hazırlanmış olan raporun Söylemez Kardeşler Çetesi ile ilgili bölümünde: Söylemez Kardeşler Çetesi ile ilgisi olan emniyet görevlileri hakkında Mülkiye ve Polis Müfettişlerince yapılan soruşturmalar sonucunda:

a- İstanbul Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli iken Kars ili emniyet kadrosuna atanan ve 11.11.1996 tarihli İçişleri Bakanlığı onayı ile müstafi addedilen Sedat Demir'in rüşvet, yetki ve nüfuzunu kendisine ve başkasına çıkar sağlamak amacıyla kötüye kullanmak suçlarından dolayı 657 sayılı kanununun 125/E-g maddesine göre memuriyetten, Emniyet Örgütü Disiplin tüzüğü'nün 8/6,7 maddelerine göre meslekten çıkarma; hizmet içinde resmi sıfatının gerektirdiği saygınlığı ve güven duygusunu sarsacak eylem ve davranışlarda bulunmak suçundan 16 ay süreli kademe ilerlemesinin durdurulması cezası ile tecziye edilmesi talep edildiği, firarda olduğu için savunması alınmadığından henüz bu cezası verilemediği;

Mal varlığında 1990 yılından sonra meydana gelen fahiş artış nedeniyle 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu gereğince doğrudan soruşturma yapılması için İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına konunun tevdi edildiği,

Görevini kötüye kullanma suçunu işlediği sonucuna varıldığından düzenlenen fezlekenin de Ankara Valiliği Memurun Muhakematı Komisyonuna gönderildiği,

b- İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı iken Niğde Emniyet Müdürlüğü kadrosuna atanıp, 7.11.1996 tarihli İçişleri Bakanlığı onayı ile müstafi addedilen 2. sınıf Emniyet Müdürü Deniz Gökçetin'in rüşvet almak, yaptıkları soruşturmanın Söylemezler lehine yürütülmesini sağlamak suçlarından dolayı 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/E-g maddesine göre devlet memurluğundan, Emniyet örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 8/6. maddesine göre de meslekten çıkarma cezası ile tecziye edilmesinin gerektiğinin talep edildiği, ancak firarda olması nedeniyle henüz savunması alınmadığından cezanın verilemediği,

c- İstanbul Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli iken görevden uzaklaştırılan ve Devlet Güvenlik Mahkemesince tutuklanan Başkomiser Halim Ayapdın. Genel Müdürlüğün Bilgi İşlem Daire Başkanlığında görevli iken görevden uzaklaştırılan ve tutuklanan Komiser Yardımcısı Nazif Yavuz, Samsun Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli iken askere giden ve tutuklanan Komiser Yardımcısı Mehmet Sıddık Bakır'ın Söylemezler Çetesi ile ilişki kurmak, yardım ve yataklık yapmak suretiyle Memuriyet sıfatı ile bağdaşmayacak nitelik ve derecede yüz kızartıcı ve utanç verici hareketlerde bulunmak suçlarından 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/E-g maddesi gereğince de meslekten çıkarma cezası ile tecziye edilmelerinin teklif edildiği, İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulunun 24.10.1996 gün ve 1996/44 sayılı kararı ile teklif maddesine istinaden devlet memurluğundan çıkarma cezası ile tecziye edildikleri, Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Disiplin Kurulunun 26.11.1996 gün ve 1996/308 sayılı kararı ile de teklif maddeleri doğrultusunda emniyet mesleğinden çıkarma cezası ile tecziye edildikleri, sanıkların işledikleri suçun 2845 sayılı Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun kapsamına girdiği ve ilgili Mahkemece tutuklandıklarından haklarında ayrıca fezleke düzenlenmediği,

d- İstanbul Emniyet Müdürlüğünde görevli iken 11.11.1996 tarihli İçişleri Bakanlığı onayı ile müstafi sayılıp, halen firarda bulunan Emniyet Amiri Erdal Durmaz'ın soruşturmaları Söylemez Çetesi Lehine yönlendirmek suretiyle görevini kötüye kullanmak ve rüşvet almak suçlarından 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/E-g maddesi gereğince devlet memurluğundan çıkarılması ve Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 8/6. maddesi gereğince de emniyet mesleğinden çıkarılma cezası ile tecziyesi talebiyle rapor düzenlendiği, ilgilinin firarda olması nedeniyle savunması alınmadığından yetkili disiplin kurullarınca henüz ceza verilemediği, ayrıca suçun doğrudan adli takibinin gerektiğinden konunun İstanbul C.Savcılığına da intikal ettirildiği,

e- İstanbul Emniyet Müdürlüğü kadrosunda iken önce Bursa, daha sonra Tokat Emniyet Müdürlüğü emrine atanıp, görevden uzaklaştırılan ve halen firarda bulunan Emniyet Amiri Mehmet

Aslan Ünal ile İstanbul Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli iken emekli olan Polis Memuru Abdülkadir Eren'in memuriyet nüfuzunu ve yetkisini kötüye kullanmak suretiyle kendilerine ve başkalarına menfaat sağladıkları suçundan Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 8/7. maddesi gereğince Emniyet mesleğinden çıkarma cezası ile tecziye edilmelerini havi rapor düzenlendiği, savunmaların alınamaması nedeniyle nihai disiplin kurulu kararının henüz verilemediği, ayrıca ilgili kişiler hakkında bahsekonu suçlardan dolayı fezleke düzenlenerek T.C.K.'nun 240.maddesine göre cezalandırılmalarını temin için İstanbul Valiliği Memurin Muhakemat Komisyonuna gönderildiği,

f- Emniyet Genel Müdürlüğü Personel Daire Başkanı iken APK Uzmanlığına atanan L. Sınıf Emniyet Müdürü Tugay Turan'ın kaldığı otelin masraflarını kumarla uğraşan ve polisçe iyi tanınmayan kişilere ödettiği, Ankara'da porno film gösteren bir sinema sahibi ile sıkı dostluk ve karşılıklı menfaat ilişkisi içinde bulunduğu hizmet dışında resmi sıfatının gerektirdiği saygınlığı ve güven duygusunu sarsıcı eylem ve davranışlarda bulunmak fiilini oluşturduğundan Emniyet Örgütü Disiplin tüzüğü'nün 6/B-5 maddesi gereğince 6 ay kısa süreli durdurma cezası ile tecziyesinin gerektiğini havi rapor üzerine henüz bir işlemin yapılmadığı ve disiplin cezasının verilmediği,

g-12/02/1996 tarihleri arasında İstanbul Etiler'de Don Petro barını çalıştıran Ömer Çetinsaya ve arkadaşı Selçuk Hüryaşar sonradan sanıklar arasında olduğu saptanan Barış Bedrettin Çınar ile birlikte barın güvenlik sorunu görülmek üzere Mehmet Faysal Söylemez'in Kızıltoprak'ta (Kadıköy) olan bürosuna gittikleri, M.Faysal ve Söylemez ile arkadaşlarının anılan üç kişiyi silah zoru ile ellerinden kelepçeleyip ayrı ayrı odalara kapattıkları, kendi adamları olan Barış Bedirhan Çınar'ı serbest bırakıp, barın kendilerine devir edilmesi için Ömer Çetinsaya'ya baskı yaptıkları, Ömer Çetinsaya'nın teklifi kabul etmek zorunda kalması üzerine, Selçuk Hüryaşar'ı yanlarında alıkoyp, Ömer Çetinsaya ile birlikte Kadıköy 12. noterliğine giderek, devir işlemlerini tamamladıkları ve Selçuk Hüryaşar'ı (E-5) karayolu üzerindeki Kayalar petrole getirmesi için Barış Bedirhan Çınar'a talimat verdikleri, Kayalar petrole getirilen Selçuk Hüryaşar'da bulunan çek defterinden bir yaprağa 20 milyar liralık çek yazıp, Ömer Çetinsaya'ya ciro yaptıkları,

Konunun Emniyet'e intikal etmesi üzerine 26.2.1996 tarihinde Ömer Çetinsaya yanındaki iki polis memuru olduğu halde, M.Faysal Söylemez'in bürosuna gittiği, içeriye giren iki polis memuru oturdukları sırada sanıkların üzerlerine atılarak ellerindeki tabancaları gasp ettikleri, olayı gören Ömer Çetinsaya'nın tabanca ile ateş ederek Sait Aydın'ı öldürüp, Şeref Aydın'ı yaraladığı, adam kaldırma ve 6136 sayılı yasaya muhalefet eyleminin İstanbul devlet Güvenlik Mahkemesi C.Başsavcılığınca soruşturmasına başlandığı ve 27.3.1996 gün 1996/170 sayılı görevsizlik kararı ile evrakın Kadıköy C.Başsavcılığına gönderildiği ve olayla ilgili olarak Kadıköy C.Başsavcılığı tarafından 10.4.1996 tarihinde 1996/4303 hz ve 1996/85 sayılı iddianame ile 8.10.1996 tarihinde 1996/85 sayılı ek iddianame düzenlenmiş ve ayrıca Ömer Çetinsaya hakkında adam öldürmek suçundan Kadıköy C.Savcılığı tarafından soruşturma yapıldığı,

Polislerin ellerinden zorla silahlarının gasp edilmesi olayı için Emniyet Yetkilileri ile M.Faysal Söylemez arasında lehte tutanak düzenlenmesini teminen anlaşma yapıldığı, Başkomiser Halim Apaydın ile M.Faysal Söylemez arasında yapıldığı belirtilen mutabakata göre, İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı ve Asayiş Müdürü Deniz Gökçetin ile Cinayet Masası Amiri Erdal Durmaz'a verilmek üzere 5 milyar liraya anlaştıkları, bu meblağdan 3 milyar lirasının galerici Yalçın Kılıç'tan gasp edilen 3.000.000.000 liralık çek ile halim Karataş ve M.Faysal Söylemez tarafından temin edilen 1.000.000.000 liranın Halim Karataş tarafından Amir Erdal Durmaz'a verildiği, 3 milyar liralık çekin Halim Karataş ve Başkomiser Halim Apaydın tarafından Toprakbank Bakırköy Şubesinden tahsiline çalışıldığı, ancak hesabın müsait olmamasından ötürü başarısız olduğu, çekin tahsil için Av.İ.Turan Karataş'a verildiği, bu arada o tarihte İstanbul Asayiş Şube Müdürü olan Se-

dat Demir'in döviz ticareti ile iştigal eden İbrahim Genç'in ortağı Ziya Aycan'ı Asayiş Şubesine aldırıp, paranın ödenmesi için işkence yaptığı, İbrahim Genç Sedat Demir'in odasına alınarak, Anılan Şahsın İzmirde bulunan bir dairesi ile Yeşil Vadi Kooperatifinde bulunan hissesini alması için teklifte bulunduğu, onun da korkarak görmediği bu iki yeri 265.000 dolar karşılığın almayı kabul ettiği ve Bünyamin Taştan ismindeki arkadaşından aldığı 12 milyar 882 milyon lira meblağı içeren çeki Sedat Demir'e ciro ettiği gibi Kent Bank'a ait 5 milyar değerindeki şahsi çekini de verdiği ve ayrıca bir milyarı aşan bir miktarı Sedat Demir ve ailesi için harcadığı,

Bundan başka Cengiz Akgül'ün işletmekte olduğu kumkapı otelinin kapanmamasına karşılık Halim Karataş ve Halim Apaydın tarafından alınan 450 milyon liranın Halim Apaydın tarafından 10.000 mark olarak Deniz Gökçetin'e verildiği, Deniz Gökçetin'in Kızıltoprak'ta husule gelen olay için rüşvet aldığı ve geliri ile mütenasip olmayacak derecede mal varlığına sahip olduğu, Emniyet Amiri Mehmet Aslan Ünal'ın Emniyet Teşkilatı mensupları arasında rüşvete aracılık yaptığı,

Parlament Otelı sahibi Gazi Doymaz ile Eskort-Gözde Otelı sahibi Levent Şeker'in Halim Karataş Aracılığı ile Emniyet Yetkililerine verilmek üzere Başkomiser Halim Apaydın'a 1450.000.000 lira rüşvet verildiği ileri sürülmektedir.

Sanıklar Emniyetteki ifadelerinin baskı ile alındığını ileri sürerek olayları kabul etmemektedir.

Jandarma Genel Komutanlığınca yapılan çalışmalar;

Jandarma Genel Komutanlığından 11.12.1996 gün ve 1283 sayılı yazı ile konuya ilişkin olarak bilgi istenilmiştir.

Jandarma Genel Komutanlığından alınan 13.12.1996 gün ve 223/83 sayılı cevabi yazıda; basında Söylemezler Çetesi olarak yer alan ve içinde Silahlı Kuvvetler ve Polis Teşkilatı mensubu bazı kişilerin de bulunduğu ileri sürülen örgüt ile ilgili olarak adli işlemlere paralel şekilde ayrıca detaylı bir idari tahkikat yapılarak ihmali görülenler hakkında kanuni takibat başlatılmıştır. İdari tahkikata ait fezleke ekte sunulmuştur.

Yapılan adli ve idari tahkikat doğrultusunda yasadışı örgütsel faaliyet içerisinde yer aldığı değerlendirilen J.Ütg. Can Köksal ve böyle bir örgütsel faaliyet içerisinde bulunmadıkları halde J.Ütg. Can Köksal'ın kendilerinden birer silah temin ettiği anlaşılan Uzm.J.Çvş. Hasan Yıldız ile Uzm.J.Çvş. Ali Delen'in disiplin yoluyla Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişkileri kesilmiş olup, buna dair Komisyon kararları ekte sunulmuştur. davaları ilgili Mahkemelerde devam etmektedir." denildiği incelenmiştir. (Ek:82)

D-MEHMET HADİ ÖZCAN - (KOCAELİ) ÇETESİ İLE İLGİLİ İNCELEME

1- Araştırma Komisyonumuzca İçişleri Bakanlığına hitaben yazılan 29.11.1996 tarih ve A.01.1.GEÇ/4 sayılı yazı ile İçişleri Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından şimdiye kadar Mafya-Yasadışı Örgütler ile Devlet ilişkileri ve bağlantıları, ayrıca Susurluk'ta meydana gelen kaza olayı ve arkasındaki ilişkiler konusunda herhangi bir rapor hazırlanıp hazırlanmadığı, hazırlanmış ise bu raporlar ile varsa belgelerin incelenmek üzere Komisyon'a gönderilmesinin talep edildiği incelenmiştir. (Ek: 106)

2- İçişleri Bakanlığınca Meclis Araştırma Komisyonumuza gönderilen 9.12.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.60.05.03/2694-96 sayılı cevabi yazıda, istenilen konularda Emniyet birimlerince düzenlenen evrakın tasdikli birer örneğinin bir klasör içinde sunulduğu,

Dosya muhteviyatının incelenmesinde ise; İçişleri Bakanlığının 12.9.1996 tarih ve 41-2062-275 sayılı soruşturma onaylarında; Cürüm işlemek için teşekkül meydana getirme vb. suçlamalar ile Kocaeli Cumhuriyet Başsavcılığına tevdi edilen Mehmet Hadi ÖZCAN ve oniki arkadaşından onbirinin tutuklandığı, konu ile ilgili olarak yürütülen soruşturma sonucunda adı geçen tutuklu sa-

niklar ile ilgili ve irtibatları bulunduğu iddiası ile görevini kötüye kullanmakla suçlanan Kocaeli Emniyet eski Müdürü Nihat CAMADAN hakkında soruşturma izni verildiği,

Konu ile bağlantılı olarak Kocaeli Emniyet Müdürlüğü personelinin Emniyet Müdürü Cemal ŞENCAN, Emniyet Amiri Sezai KONUKLAR, Başkomiser Oktay DURMUŞ ve polis memuru Kemal KARA ile Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Harekat Daire Başkanlığı personelinin polis memuru Alper TEKDEMİR ve Ankara Emniyet Müdürlüğü personelinin polis memuru Latif ÖZDEMİR hakkında vazifei suistimal suçlaması ile 7.8.1996 gün ve 1996/5304 sayılı iddianame düzenlenip Kocaeli Asliye Ceza Mahkemesi nezdinde dava açıldığı, ayrıca adı geçen emniyet mensupları hakkında Disiplin Soruşturması yapılması için izin verildiği incelenmiştir. (Ek:107)

3- Meclis Araştırma Komisyonunca İstanbul 3 nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığına hitaben yazılan 25.12.1996 tarih ve A.01.1.GEÇ/86 sayılı yazı ile sanık Mehmet Hadi ÖZCAN'ın emniyette alınan ifadesinin 28,29,30,31,32,33,34,35,36 ve 37.ci sahifelerinin eksik olduğunu ve bunların da tamamlanarak Araştırma Komisyonuna gönderilmesinin istenildiği incelenmiştir. (Ek:108)

4- İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 26.12.1996 tarih ve 1996/3600 sayılı yazıları ile Mehmet Hadi ÖZCAN'ın Emniyette alınan ifadelerinden noksan olan sahifelerin Meclis Araştırma Komisyonu Başkanı sn. Mehmet ELKATMIŞ'a gönderilmiş olduğu incelenmiştir. (Ek:109)

5- Meclis Araştırma Komisyonunca İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına hitaben yazılan 10.1.1997 tarih ve A.1.01.GEÇ.10/89-123 sayılı yazı ile, Kamuoyunda Kocaeli Çetesi olarak bilinen Hadi ÖZCAN ve arkadaşları hakkında yargılaması devam eden dava dosyasının bir örneğinin Komisyon uzmanına elden teslim edilmesinin istenildiği incelenmiştir. (Ek:110)

6- İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcısı Erdal GÖKÇEN imzası ile Araştırma Komisyonu Başkanı Mehmet ELKATMIŞ'a Hadi ÖZCAN ve arkadaşlarına ait İstanbul 3 nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 1996/364 Esas sayılı dava dosyasının bir örneğinin klasör içinde gönderilmiş olduğu,

Dava dosyasının incelenmesinde, Mehmet Hadi ÖZCAN ile birlikte Metin Ali BAĞDAT, Savaş UZUN, İsmail HALİL, Muzaffer OSMANLI, Yılmaz KAYA, Seyfettin AYDIN, Metin ÇEPNİ, Hacer AĞCAN, Alaattin KESKİN, Mehmet KUTLUFAN, Selim GÖKKAYA, Mehmet İlker KAYIŞ, Şahin TEKDEMİR, Ramazan ÖZTÜRK, Tuncay ÇORA, Sahit SEKANLI, Servet SAVAŞ ve Sabahattin YAVAŞ isimli şahısların İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığınca hazırlanan 4.9.1996 tarih ve Hazırlık 1996/1734, Esas 1996/1158, İddianame 1996/1078 sayılı iddianamede sanık olarak gösterildikleri, bu şahısların bir kısmının cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak, bir kısmının da cürüm işlemek için oluşturulan teşekkülle yardım etmekle suçlandığı,

Teşekkülün işlediği cürümler arasında oto hırsızlığı, adam kaldırma ve fidye isteme, silahla yaralama, silahla adam öldürme, adam öldürme, adam öldürmeye kalkışma, tehditle para isteme, silahla ev taramak, tehditle para tahsil etmek, silahla oto tarama, tehditle senet tahsil etmeye kalkışmak gibi suçlar bulunduğu,

Sanık Mehmet Hadi ÖZCAN'ın kendi yönetiminde "HADİ ÖZCAN MAFYASI" adı altında cürüm işlemek için 1993 yılı içinde teşekkül meydana getirdiği, Sanık Mehmet ÖZCAN'ın (Orhan CAN) isimli sahte nüfus cüzdanı ve (Turan ŞENTÜRK) adı ile düzenlenmiş sahte sürücü belgesi kullandığı, sahte nüfus cüzdanını sanık Savaş UZUN'un temin ettiği, Sanık Mehmet ÖZCAN'ın yönettiği "HADİ ÖZCAN MAFYASI" adı altında oluşturulan bu teşekkül içinde yer alan sanıklar

Metin Ali BAĞDAT, Savaş UZUN, Yılmaz KAYA, Seyfettin AYDIN, İsmail HALİL, Metin ÇEPNİ, Muzaffer OSMANLI, Hacer (Hazel) AĞCAN ve Alaattin KESKİN'in halk arasında korku, endişe ve panik yaratmak, sosyal ve ekonomik nedenlerden kaynaklanan amaçla, kasten adam öldürmek, kasten adam öldürmeye kalkışmak, yağma ve adam kaldırmak cürümlerini işlemek için fikir ve eylem birliği yaptıkları, Sanıklardan Selim GÖKKAYA, Serkan DEMİRCİ ve Mehmet KUTLUFAN'ın cürüm işlemek için oluşturulan bu teşekküle katıldıkları, Sanıklar Mehmet İlker KAYIŞ, Ramazan ÖZTÜRK, Şahin TEKDEMİR, Tuncay ÇORA, Sahit SEKANLI, Servet SAVAŞ ve Sebahattin YAVAŞ'ın bilerek ve isteyerek teşekkül mensuplarını barındırmak, erzak, silah ve sahate kimlik temin etmek suretiyle yardım ettikleri, Sanık Mehmet KUTLUFAN'ın bu teşekküle katılarak, sanık Mehmet ÖZCAN'ın bilgisi altında teşekkülle anlaşmazlığa düşen mağdur Talat CESÜROĞLU'nun evini silahla taradığı ve teşekkül içinde faaliyet gösterdiği,

Sanık Serkan DEMİRCİ'nin "HADİ ÖZCAN MAFYASI" olarak anılan teşekkülün lideri konusundaki Mehmet ÖZCAN ile tanışarak, teşekküle katıldığı, sanığın Mehmet ÖZCAN'ın da yanında yer alarak, Mehmet ÖZCAN'ın ev eşyalarını Gölcük'ten alıp Bursa İline naklini sağladığı, teşekkülün sürdürdüğü faaliyetlerde ve yapılan görüşmelere katıldığı, bu nedenle yapılan eylemlerden bilgisi olduğu, Mehmet ÖZCAN'ın talimatı ile Ardeşen'e gittiği, burada Mehmet ÖZCAN ve Selim GÖKKAYA ile bulunduğu, daha sonra da Muzaffer OSMANLI'nın geldiği, birlikte buldukları Çamlıhemşin İlçesinde bir lokantada yakalandığı,

Sanık Selim GÖKKAYA'nın teşekkülün lideri Mehmet ÖZCAN ve teşekkül elemanları ile tanışarak, bu topluluk içinde yer alıp faaliyet gösterdiği Teşekkülün toplantı ve görüşmelerine katıldığı, Sanıklar Metin Ali BAĞDAT, İsmail HALİL, Savaş UZUN, Serkan DEMİRCİ, Muzaffer OSMANLI, Mehmet İlker KAYIŞ ve Sahit SEKANLI ile birlikte hareket ettiği,

Kamuoyunda Hadi ÖZCAN Çetesi olarak tanınan ve sanık Mehmet Hadi ÖZCAN'ın yönettiği teşekküle sanıklar Metin Ali BAĞDAT, Savaş UZUN, İsmail HALİL, Muzaffer OSMANLI, Yılmaz KAYA, Seyfettin AYDIN, Metin ÇEPNİ, Hacer AĞCAN, Alaattin KESKİN, Mehmet KUTLUFAN, Serkan DEMİRCİ ve Selim GÖKKAYA'nın katıldıkları,

Sanıklardan Mehmet İlker KAYIŞ, Şahin TEKDEMİR, Ramazan ÖZTÜRK, Tuncer ÇORA, Sahit SEKANLI, Servet SAVAŞ ve Sebahattin YAVAŞ'ın ise bu teşekküle bilerek ve isteyerek yardım ettiklerinin anlaşıldığı ve sanıkların cezalandırılmalarının talep edildiği, incelenmiştir. (Ek:111)

E-YAŞAR ÖZ İLE İLGİLİ İNCELEME

1- Meclis Araştırma Komisyonu Başkanlığınca 15.1.1997 tarih ve 10/89-/154 sayılı yazı ile Emniyet Genel Müdürlüğünden, Yaşar Öz isimli şahsın İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından yakalanmasını müteakip, bu şahsın üzerinde çıkan belgelerin bir sureti ile yapılan işlemlere dair tahkikat evraklarının çok acele olarak Araştırma Komisyonuna elden gönderilmesinin istenildiği incelenmiştir. (Ek:112)

2- İçişleri Bakanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğünün 28.1.1997 tarih ve 28286 sayılı cevabi yazılarında:

"İlgi yazınızda talep edilen Yaşar Öz'le ilgili bilgiler 2.1.1997 günü Show TV'de objektif programında yayınlanması üzerine, arşiv kayıtlarının incelenmesi neticesinde Yaşar Öz hakkında Emniyet Genel Müdürlüğüne herhangi bir bilgi intikal etmediğinin anlaşılması üzerine Emniyet Genel Müdürlüğünün 3.1.1997 gün ve 10855 sayılı faks yazıları ile gerekli bilgi ve belgelerin İstanbul Emniyet Müdürlüğünden istenilmiş olduğu ve tanzim edilen tahkikat evrakı fotokopilerinin bir suretinin yazıya ekli bir dosya ile birlikte gönderildiği,

Dosya muhteviyatının incelenmesinde ise:

a- Yaşar Öz'ün evinin aranması ile ilgili olarak 31.1.1994 tarihinde geçici zaptetme tutanağı düzenlendiği, tutanakta:

Adana Emniyet Müdürlüğüne İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen 3.1.1994 gün ve 94/C-14 sayılı yazıda 12.1.1994 günü saat 10.40 sıralarında Şakirpaşa Havalimanından Kolonya Başkonsolosluğunca Hakkı Mercan adına düzenlenmiş TRD-356520 seri no.lu pasaportu sahte olarak kullanan Ali Rıza oğlu 1961 doğumlu Metin Bozdağ'ın yakalandığı ve bu şahsın ifadesinde sözkonusu pasaportu İstanbul Ataköy 7-8 Kısım 30/A-15 Blokta oturan Yaşar Öz isimli şahıstan temin ettiği ve verilen adreste yapılan aramada: (1) adet Smith Vesson marka 9 mm. çaplı Seri nosu silinmiş olan Parabellum tipli MOT 5904, Amerikan yapısı tabanca; MKE yapısı 9 mm çaplı 43 adet mermi, bir adet 30 Calibre markası ve numarası belirsiz toplu tabanca, (1) adet silah taşıma izin belgesi, üzerinde adı geçenin fotoğrafı bulunan Eşref Çuldar adına düzenlenmiş 2.3.1993 tarih ve 018680 nolu B sınıfı sürücü belgesi, Yaşar Öz adına İçişleri Bakanlığınca düzenlenmiş olan 27.12.1993 tarih ve TRA-220307 seri nolu Hususi Pasaport'un elde edildiğinin bir tutanakla belirlenmiş olduğu,

b- Evinde yapılan aramadan sonra Yaşar Öz'ün poliste ifadesinin alındığı ve ifadesinde: "Metin Bozdağ'ın eşinin, yanında konfeksiyon işçisi olarak çalıştığını, kendisinin 1989-1991 yılları arasında Londra'da konfeksiyon imalatı yaptığını, Metin Bozdağ'ın eşinin kendisine gelerek eşinin yasal yollardan Londra'ya gitmek istediğini söylediğini, kendisinin de Kıbrısta narenciye işleriyle uğraşan dostları olduğunu, bunların yanında çalışarak İngiltere'ye gidebileceğini söylediğini; kendisinin ismini vermesinin bir anlamı olmadığını ve iddiayı kabul etmediğini" beyan ettiği,

c- Yaşar Öz'ün evinde yapılan aramada: üzerinde fotoğrafı ve mühür bulunan ve "Belge hamili Yaşar Öz, Genel Müdürlüğümüzde bulunduğu süre içerisinde Silah Taşımaya izinlidir. Yardımcı olunmasını rica ederim" yazısı ile Mehmet Açar, Vali, Emniyet Genel Müdürlüğü yazılı ve imzalı bir belgenin bulunduğu,

d- Yine Yaşar Öz'ün evinde elde edilen bir Hususi Pasaportun 35156.93 sayılı ve Tarık Ümit adına mühendis sıfatı ile alınmış olduğu, TR-A No:228576 nolu olduğu, 28 Aralık 1993 tarihinde İçişleri Bakanlığınca verildiği,

e- Yaşar Öz'ün evinde ele geçirilen bir diğer pasaportun ise Yaşar Öz adına ve Daire Başkanı sıfatı ile alınmış olduğu, TRA No: 220307 numaralı bu pasaportun da 20 Aralık 1993 tarihinde İçişleri Bakanlığınca verilmiş olduğu,

f- Üzerinde Yaşar Öz'ün fotoğrafı bulunan 16997/30.11.1976 No'lu bir adet sürücü belgesinin olduğu ve Bolu ilinden aldığı .Yine üzerinde Yaşar Öz'ün fotoğrafı bulunan ancak Eşref Çuldar adına Ankaradan alınan 2.3.1993 tarih ve 018680 nolu sürücü belgesi olduğu,

g- Yaşar Öz'ün evinin aranmasında elde edilen bir diğer belgenin de Yaşar Öz'e ait olan Seri L05 No:86810 nolu, zayıından dolayı Bakırköy Nüfus Müdürlüğünde 9.3.1993 tarih ve 1-50 kayıt no ile verildiği anlaşılan nüfus cüzdanı olduğu,

h- Yaşar Öz ile ilgili olarak, belgelerin geçici zapt edilmesi ve Yaşar Öz'ün ifadesinin alınmasından sonra aynı gün, 31.1.1994 tarihinde Yaşar Öz'ün serbest bırakıldığı ve 31.1.1994 tarihli Salıverme Tutanağı düzenlendikten sonra adı geçenin serbest bırakıldığı ,

ı- Yaşar Öz'ün serbest bırakılmasından sonra aynı gün 31.1.1994 tarihinde B.05.1.EGM.4.34.00.18.04.İd.194-49/94 sayılı yazı ile İstanbul Emniyet Müdürlüğüne, Emniyet Genel Müdürlüğüne Yaşar Öz hakkında yapılan işlemlerle ilgili olarak bilgi verildiği ve değerlendirilmeye alınmak amacıyla aramada elde edilen silah ve belgelerin gönderilmiş olduğu,

j- İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcısı Aykut Cengiz Engin imzası ile İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şubesi Müdürlüğüne hitaben yazılan 24.12.1996 tarih ve 1996/2303 Hazırlık sayılı yazı ile “Yaşar Öz ile ilgili olarak düzenlenmiş olan Geçici Zaptetme Tutanağı'nın hangi karakol Amirliği tarafından düzenlendiğinin tesbit edilmesi, tutanağa esas teşkil eden tahkikat evraklarının tümünün Savcılığa teslim ve tevdi edilmesi, Yaşar Öz'ün herhangi bir suçtan dolayı emniyete intikal eden bir kaydının olup olmadığı” hususlarının sorulduğu,

k- İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesince İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şubesi Müdürlüğünden Yaşar Öz'le ilgili olarak istenilen bilgi ve belgelerin 24.12.1996 tarihinde Başkomiser Adnan Şahin, Komiser Levent Sevinç ve polis memuru Ali Alkan tarafından bir tutanağa bağlanarak dökümünün yapılmış olduğu,incelenmiştir.(Ek:113)

3- Yaşar Öz'le ilgili olarak Başbakanlık'ça hazırlatılan 9.1.1997 tarih ve 12-1, 17-1, 97-1, 97-2 sayılı raporda ise:

12.1.1994 günü Adana Havalimanında yapılan Pasaport kontrolü sırasında Metin Bozdağ isimli kişinin Hakkı Mercan adına düzenlenmiş olan TRD 356520 nolü pasaportu ibraz etmesi ve pasaportun sahte olduğunun anlaşılması üzerine adı geçenin pasaportu İstanbul Ataköy'de ikamet eden Yaşar Öz'den aldığını söylemesini takiben Adana Emniyet Müdürlüğüne durum 13.1.1994 gün ve C-14 sayılı faks ile İstanbul Emniyet Müdürlüğüne bildirilmiş, İstanbul Emniyet Müdürlüğüne Yaşar Öz'ün ikametgahında yapılan aramada ruhsatsız silahlar, mermiler, biri Tarık Ümit adına, diğeri kendi adına düzenlenmiş hususi pasaport, Eşref Cuğdar adına düzenlenmiş sürücü belgesi bulunarak değerlendirilmek üzere 31.1.1994 gün ve İd.194-49/94 sayılı yazı ekinde Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderilmiştir.

Olayla ilgili ifadelerine başvurulmuş 3 emniyet mensubunun beyanlarına göre sözkonusu belge ve silahların Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderilmesi ve Yaşar Öz'ün serbest bırakılması işleminin Emniyet Genel Müdürü Mehmet Açar'ın telefon talimatı üzerine yapıldığı, İstanbul Emniyet Müdürlüğünün yazısı ve eklerinin elden adı geçen Emniyet Genel Müdürlüğüne teslim edildiği anlaşılmaktadır, denildiği, (Ek:82)

4- Yaşar Öz ile ilgili olarak Meclis Araştırma Komisyonuna Eyüp Aşık, Meral Çatlı, Hande Birinci, Necdet Menzir, Emin Aslan, Tuncay Yılmaz ve Metin Günyol'un bilgi verdikleri,

29.1.1997 tarihinde Meclis Araştırma Komisyonuna bilgi veren Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık “Yaşar Öz ile Mehmet Açar'ın, ele geçirilen ilgili belgeler dolayısıyla, ilişkisinin ortaya çıktığını, hukuk nizamında böyle şeylerin olamayacağını ve hesabının sorulması gerektiğini” söylediği, 7.1.1997 tarihinde bilgisine başvurulmuş Hande Birinci, Yaşar Öz'ün “uyuşturucu ticareti ile ilişkisinin olup olmadığını bilmediğini”, 22.1.1997 tarihinde Meclis Araştırma Komisyonunca bilgisine başvurulmuş Meral Çatlı'nın Yaşar Öz'ü tanımadığı,

23.1.1997 tarihinde bilgisine başvurulmuş Necdet Menzir'in ise: “İstanbul Emniyet Müdürlüğü yaptığı sırada Emniyet Müdür Yardımcısı Mestan Şener'in telefon ederek bir evde yapılan aramada iki yeşil pasaport, iki silah ve bu silahların ilgili tarafından taşınabileceğini ifade eden yazılı emir bulunduğunu, daha sonra da Emniyet Genel Müdürü Mehmet Açar'ın bunların Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderilmesi talimatını verdiğini bildirdiğini., kendisinin de “madem talep ediliyor, şahsın aranıp aranmadığını, silahların bir olayda kullanılıp kullanılmadığına bakın ve mutlaka bu evrakları kurye marifetiyle gönderin” dediğini, iddiaların kendisine bildirildiğine göre pasaportların devlet tarafından verildiğini ve belgelerin de devlet tarafından düzenlendiğini, sahte evrak düzenlenmesinin sözkonusu olduğunu, Yaşar Öz ile ilgili olarak yakalanan silah, pasaport, sürücü belgesi vs. belgelerin Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderildiği, Yaşar Öz'ün yapılacak bir istihbarat operasyonunda devlet tarafından kullanılacağına Mehmet Açar tarafından kendisine ifade

edildiğini, 30.1.1997 tarihinde Meclis Araştırma Komisyonuna bilgi veren Emin Arslan, “Yaşar Öz’ün pasaport işlemlerinin çabuklaştırılması için zamanın Emniyet Genel Müdürü Mehmet Açar’ın kendisine talimat verdiğini, Yaşar Öz ve Tarık Ümit’i Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Kaleminde gördüğünü, 4.2.1997 tarihinde Meclis Araştırma Komisyonuna bilgi veren Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat ve Harekat Dairesi Eski Başkanı Tuncay Yılmaz’ın “Yaşar Öz’ün uyuşturucu ticareti yaptığına dair herhangi bir kayıt olmadığını”,

2.3.1997 tarihinde Meclis Araştırma Komisyonuna bilgi veren Metin Günyol, “Abdullah Çatlı, Oral Çelik, Haluk Kırcı, Yaşar Öz, Tarık Ümit gibi kişilerin yurt dışına çıkışta kullandıkları pasaportların sahte olduğu hususunda bilgilerin intikal etmesi üzerine tahkiki için yazılar geldiğinde tahkik ettirilerek Bölge Müdürlükleri vasıtasıyla arşiv araştırması yapıp kaldırıldığını, MİT’in bu tip insanları operasyonlarda kullandığını tahmin etmediğini” belirttiği incelenmiştir. (Ek:176;190;193;200;201;209;219)

5- (10/89, 110, 124, 125, 126) Esas numaralı Meclis Araştırma Komisyonu Başkanlığınca 28.3.1997 tarih ve 10/89-319 sayı ile Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığına bir yazı yazılarak Yaşar Öz hakkında 1997/822 Hazırlık numarasına kayden 6136 sayılı Kanuna muhalefet suçundan, 1997/362 hazırlık numarasına kayden sahtecilik suçundan kamu davası açıldığı tesbitle hazırlık numaraları belirtilen evrakların birer suretinin çok acele olarak Araştırma Komisyonuna gönderilmesinin istenildiği incelenmiştir. (Ek:114)

6- Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 28.3.1997 tarih ve ceza M.1997/40 sayılı cevabi yazıları ekinde Yaşar Öz hakkında C.Başsavcılığına ait 1997/362 ve 822 sayılı hazırlık evrakların birer suretinin çıkarılarak ekli 2 dosya ile birlikte gönderildiği, (Bakırköy C.Başsavcılığının 1997/362 Hazırlık Dosyasının tetkikinde: Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığınca 22.1.1997 tarih ve Hz 1997/362, Esas 1997/1075, iddianame 1997/659 sayılı iddianame düzenlenerek Sanık Eşref oğlu 1959 doğumlu, Bolu-Düzce ilçesi Dolay Köyü nüfusuna kayıtlı olup halen firarda bulunan Yaşar Öz hakkında, sahte pasaport ve sürücü belgesi Tanzim etmek ve bu şekilde tanzim edilmiş pasaport ve sürücü belgelerini kullanmak ve kullanmak maksadıyla başkalarına teslim etmek suçundan Bakırköy 3. Asliye Ceza Mahkemesi nezdinde dava açılmış olduğu, Yaşar Öz hakkında 21.1.1997 tarihinde giyabi tutuklama kararı verildiği ve davanın halen Bakırköy 3. Asliye Ceza Mahkemesinde derdest olduğu Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının yukarıda tarih ve numarası belirtilen iddianamesinden anlaşıldığı,

1997/822 Hz. Sayılı dosyanın tetkikinde ise; Yaşar Öz’ün 31.1.1994 tarihinde Ataköy 7-8 Kısım 30/A-15 Bloktaki evinde yapılan aramada (1) adet Simithwesson marka 9 mm çaplı seri numarası silinmiş olan Barabellum tipli Amerikan yapısı tabanca, MKE yapısı, 9 mm çapında 43 adet mermi, bir adet 30 calibrelilik markası ve seri numarası belirsiz toplu tabanca elde edildiğinden bahisle Yaşar Öz hakkında 6136 sayılı kanuna muhalefet suçundan Bakırköy 3. Asliye Ceza Mahkemesinde dava açıldığı ve davanın derdest olduğu, Bakırköy C.Başsavcılığının 22.1.1997 tarih ve Hz.1997/822, Esas 1997/1076 ve iddianame 1997/660 sayılı iddianamesinden anlaşıldığı,

Dosya içerisinde bulunan ve İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Hz. 1996/2303 sayılı Hazırlık Numaralı İstanbul Emniyet Müdürlüğü Mali Şube Müdürlüğü Pasaport ve Vize Sahtecilik Büro Amirliğinde görevli Komiser Levent Sevinç’in 25.12.1996 tarihli ifadesinde, Yaşar Öz’ün evine polis memurlar Mustafa Nazlı Öz ve Ali Gökçe ile birlikte gittiklerini ve 31.1.1994 tarihli Geçici Zaptetme Tutanağını düzenlediklerini, Yaşar Öz’ün de kendisine “Bu belgelerin hepsi normal ve doğrudur, üzerindeki imza Genel Müdür tarafından atılmıştır. Ancak bunun haricinde sana birşey söyleyemem. Beni yetkili amirlerle görüştür” dediğini, Yaşar Öz konusu ile ilgili olarak Emniyet Genel Müdürlüğü ile görüşmeler yapıldığını ve Emniyet Genel Müdürlüğünün emri ile

Yaşar Öz'ün serbest bırakıldığını, Yaşar Öz'den zaptedilen silahlar ve eşyaları kapalı bir zarf içerisinde Emniyet Genel Müdürü Mehmet Ağar'a elden bizzat kendisinin teslim ettiğini, ancak kendisine teslim-tesellüm belgesi verilmemiş, silahlar ve belgelerin de C.Savcılığına itikallendirilmediği,

Yine tetkik edilen dosya içerisinde bulunan ve İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Savcısı Aykut Cengiz Engin tarafından alındığı anlaşılan ve İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı Mestan Şener'in 27.12.1996 tarihli ifadesinde: "Emniyet Müdürü Mehmet Ağar'ın kendisini aradığını, Yaşar Öz ve Tark Ümit isimli kişilerin yurtdışında PKK ile ilgili bir çalışma yapmak üzere görevlendirdiklerini, bu nedenle üzerinden ve evinden çıkan her türlü belgenin ve silahların kendisine gönderilmesini emrettiğini söylediği,

Kendisinin de durumu İstanbul İl Emniyet Müdürü Necdet Menzir'e ilettiğini ve Necdet Menzir'in de talimatı ile Yaşar Öz'e ait silah ve belgelerin Ankara'ya Emniyet Genel Müdürü Mehmet Ağar'a bir yazı ile elden bir zarf içerisinde Komiser Yardımcısı Levent Sevinç vasıtasıyla gönderdiklerini, Yaşar Öz'e ait Silah Taşıma izin belgesi üzerindeki imzanın bizzat Emniyet Genel Müdürü Mehmet Ağar'a ait olduğunu belirttiği,

Dosya içerisinde bulunan bir 25.12.1996 tarih ve C/407520 sayılı belgede de Yaşar Öz'ün 22.9.1992 tarihinde Mali Şube Müdürlüğünde "Pasaport tahribatı ve yurt dışına adam kaçırmak" suçundan geliş kaydı bulunduğu incelenmiştir.(Ek:115)

7- İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığınca Sedat Edip BUCAK ve Mehmet AĞAR haklarında hazırlanmış olan 30.1.1997 tarih ve 1997/221 Hazırlık ve 1997/1 sayılı Fezleke'de Yaşar ÖZ olayı ile ilgili bölümde aynen şu ifadelere yer verilmiştir:

Yaşar ÖZ Olayı:

Adana Şakirpaşa Havaalanında sahte pasaport ile yakalanan Metin BOZDOĞAN isimli bir şahsın bu sahte pasaportu kendisine İstanbul Ataköy adresinde oturan Yaşar ÖZ isimli bir kişinin temin ettiğini ifade etmesi üzerine, Adana Emniyet Müdürlüğünden İstanbul Emniyet Müdürlüğüne müzekkere yazılarak, ihbar mahiyetinin araştırılması ve Yaşar ÖZ'ün suç delilleri ile yakalanması ve sonucunun Adana Emniyet Müdürlüğüne bildirilmesi istenmiştir. Bu yazı üzerine İstanbul Emniyet Müdürlüğü Mali Şube Müdürlüğü tarafından 03.01.1994 tarihinde Yaşar ÖZ'ün ikamet ettiği Ataköy 7-8 Kısım L-9 A Blok D 6 adresinde arama yapılmıştır.

Yapılan bu aramada, dosyada mübrez 31.01.1994 tarihli arama ve zapt etme tutanağında belirtildiği üzere;

- Yaşar ÖZ adına düzenlenmiş 28.12.1993 tarih ve TRA-228576 seri numaralı hususi (Yeşil) pasaport.

- Tark ÜMİT adına düzenlenmiş 20.12.1993 tarih ve TRA-220307-seri numaralı hususi (Yeşil) pasaport.

- Üzerinde Yaşar ÖZ'ün fotoğrafı yapışık ve hüviyeti yazılı silah taşıma izin belgesi (belge hamili Yaşar ÖZ, Genel Müdürlüğümüzde teknik danışmanlık hizmeti yürüttüğünden bahisle, ülkemizde bulunduğu süre içerisinde silah taşımaya iznlidir. Yardımcı olunmasını rica ederim. Mehmet AĞAR. Vali. Emniyet Genel Müdürü-imza-mühür, yazıları bulunmaktadır)

- Bir adet Smith Wesson marka 9 mm. çaplı seri numarası silinmiş Parabellum tipli tabanca.

- Bir adet 30 calibre, markası ve serü numarası belirsiz toplu tabanca.

- MKE yapısı 9 mm. çapında 43 adet mermi ele geçirilmiştir.

Bu belgelerin asılları ve silahlar ile birlikte Yaşar ÖZ İstanbul Emniyet Müdürlüğü Mali Şube Müdürlüğüne teslim edilmiştir.

Olay sırasında arama yapan ve yukarıda zikredilen silah ve belgeler ile Yaşar ÖZ'ü yakalayan görevliler ile bu olayın vukuu bulunduğu tarihte İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı olan ve Mali Şube Müdürlüğüne vekalet eden Mestan ŞENER ve Mali Şube Müdürlüğünde görevli Emniyet Amiri Osman Yıldırım ÖZKARACA, Büro Amiri Nihat YÜRÜTEN'in İstanbul DGM.C.Başsavcılığında alınan ifadelerine göre: Yaşar ÖZ ile ikametgahında ele geçirilen silahlar ve belgeler henüz Emniyet Müd. Mali Şube Müd.ne intikal etmeden bu olaydan haberdar olan ve o tarihte Emniyet Genel Müdürlüğü olan Mehmet AĞAR, Mestan ŞENER'i arayarak, Yaşar ÖZ isimli kişide yakalanan silahlar ve belgelerin bir kurye ile Ankara Emniyet Genel Müdürlüğüne getirilerek kendisine teslim edilmesi ve Yaşar ÖZ'ün de serbest bırakılması hususunda emir ve talimat vermiştir. Mestan ŞENER'in, bu olayı ve talimatları, olay tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü olan Necdet MENZİR'i intikal ettirmesi üzerine, Necdet MENZİR'de silahlar üzerinde inceleme yapıldıktan sonra, Emniyet Genel Müdürlüğün emirleri doğrultusunda işlem yapılması hususunda talimat vermiştir. Emniyet Genel Müdürlüğü Mehmet AĞAR'ın bu emir ve talimatı gereğince, Yaşar ÖZ İstanbul Emniyet Müdürlüğünden serbest bırakılmış, ikametgahında ele geçirilen silahlar ile belge asılları bir zarfa konularak Levent SEVİNÇ isimli Komiser Yardımcısı (aramayı yapan, silah ve belgeleri bulan ekip amiri) kurye olarak görevlendirilmiş ve emniyet Genel Müdürlüğüne hitaben yazılan 31 Ocak 1994 tarih ve 194-49/94 sayılı yazı ile silah ve belgeler Ankara emniyet Genel Müdürlüğüne gönderilmiştir. Kurye olarak görevlendirilen komiser yardımcısı Levent SEVİNÇ'in ifadesinde belirttiği üzere, bu silahlar ve belgeleri kendisi Emniyet Genel Müdürlüğüne götürmüş ve Emniyet Genel Müdürlüğü Mehmet AĞAR'a bizzat teslim etmiştir. Bu teslimden sonra Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Kaleminden tesellüm belgesi istenmiş "Biz teslim alındığını faksla İstanbul Emniyet Müdürlüğüne bildireceğiz" denilerek tesellüm belgesi verilmemiştir.

Susurluk Olayı ile ilgili olarak İstanbul DGM.C.Başsavcılığınca yapılan hazırlık tahkikatı sırasında bu olayın savcılığımıza ihbar ve intikal ettirilmesini müteakip, iddiaların müstenidatı olan evraklar ilgili Şube Müdürlüğünden celp edilmiş ve evrak münderecatı nazara alınarak Ankara Emniyet Genel Müdürlüğüne yazılan 26.12.1996 tarih ve 1996/2303 Hazırlık sayılı müzekkeremiz ile, Emniyet Genel Müdürlüğüne teslim edilen belge ve silahların akibeti sorulmuş ve Emniyet Genel Müdürlüğünde bulunuyorsa İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesi istenmiştir. Emniyet Genel Müdürlüğünün 03.01.1997 tarih ve 010990 sayılı cevabi yazısında...mezkur belge, silah ve mermilerin başkanlıklarında bulunmadığı, akibetleri hakkında bilgi sahibi olmadıkları ve ayrıca İstanbul Emniyet Müdürlüğü yazısının da arşiv kayıtlarına girmediği bildirilmiştir.

Ayrıca, Yaşar ÖZ ve Tarık ÜMİT adlarına düzenlenen hususi (Yeşil) pasaportlarının müstenidatı olan belgeler istenmiştir. Emniyet Genel Müdürlüğünün 27.12.1996 tarih ve 290979 sayılı cevabi yazısı ve ekindeki belgelere göre; Yaşar ÖZ'ün görev ünvanı Turizm Bakanlığında Daire Başkanı olarak gösterilmiş bir talep formu ve ekinde de Turizm Bakanlığında görevli iki kişinin imza sirküleri olduğu görülmüştür. Tark ÜMİT adına düzenlenen hususi pasaportun mühendis ünvanı ile düzenlendiği ancak bahse konu pasaportun düzenlenmesine ilişkin talep formunun bulunmadığı bildirilmiştir.

Yapılan araştırmada, Yaşar ÖZ adına düzenlenen silah taşıma izin belgesinde belirtilen ünvan ve görev ile hususi pasaport verilmesine esas teşkil eden ünvan ve görevinde gerçek olmadıkları tesbit edilmiştir. Aksine İst.Emn.Md.Asayış Şubesi İnfaz Büro Amirliğinin 25.12.1996 tarih ve İ/94.020773 sayılı bilgi formuna göre, muhtelif suçlardan gıyabi tutuklama kararları ile arandığı, müteakip araştırmalarda da yurtdışında uyuşturucu ticareti ve kaçakçılığı ile ilişkili bulunduğu anlaşılmıştır.

Bu olay ile fezlekenin yukarıdaki bölümlerinde izah ve ifade edilen (silah taşıma ve hususi pasaportlar ile ilgili) olaylarda benzerlik dikkat çekicidir. Şöyleki; Mehmet ÖZBAY sahte kimlikli Abdullah ÇATLI'ya verilen silah taşıma belgesi ile Yaşar ÖZ'e verilen silah taşıma izin belgesi aynı niteliktedir, bu belgeler ile her ikisine de, istediği yerde istediği sayıda ve nitelikte silah taşıma imtiyazı tanımakta ve güvenlik görevlileri tarafından yakalandıklarında, haklarında yasal işlem yapılmasını önleme imkânı vermektedir. Nitekim, silahlar ve sahte belgelerle yakalanan Yaşar ÖZ, bu belge dikkate alınarak İstanbul Emniyet Müdürlüğünden serbest bırakılmış, hakkında herhangi bir yasal işlem yapılmamış ve durumu ilgili C.Başsavcılığına da intikal ettirilmemiştir.

Yaşar ÖZ adına düzenlenen ve üzerinde Emniyet Genel Müdürü olarak isim ve imzası bulunan Mehmet AĞAR'a (silahlar ve diğer belgelerle birlikte) bu belge bizzat teslim edilmiş olmasına rağmen, belgenin mahiyeti ve üzerindeki isim ve imza hakkında herhangi bir şekilde sahtecilik veya gerçeğe aykırılık beyan ve iddiasında bulunulmamıştır. Bu durum bu belgenin altında imzası bulunanın bilgisi ve istemi doğrultusunda düzenlendiği sonuç ve kanaatini oluşturmuştur. Keza Yaşar ÖZ adına düzenlenen hususi pasaport evrakının incelenmesinde, Mehmet ÖZBAY sahte kimliği ile Abdullah ÇATLI'ya verilen hususi pasaportta olduğu gibi. Çok basit bir inceleme ile sahteliği kolayca belirlenecek imza sirküleri yeterli görülerek, başkaca hiçbir araştırma ve inceleme yapılmadan hususi pasaport düzenlendiği görülmüştür. Bu hususta yukarıdaki fiil ve hareketler ile birlikte değerlendirildiğinde, bu kişiler adına hususi pasaport düzenlenmesinde de, o tarihte Emniyet Genel Müdürü olan Mehmet AĞAR'ın bilgi ve talimatı bulunduğu sonucu doğmaktadır.

Abdullah ÇATLI'nın eşi Meral ÇATLI'nın İstanbul DGM.C.Başsavcılığındaki ifadesinde belirttiği üzere Yaşar ÖZ'ün Meral ÇATLI ile yakın akraba olduğu belirlenmiştir. Ayrıca, Tarık ÜMİT'le Yaşar ÖZ arasında, Yaşar ÖZ'ün bir eroin olayında Almanya'da yakalanmasında ihbarcı olarak Tarık ÜMİT'ten şüphelenmesi sebebiyle aralarında ihtilaf bulunduğu ve Tarık ÜMİT'in kaybolması olayında Yaşar ÖZ'ün de adının geçtiği ve hakkında şüpheler bulunduğu, -Tarık ÜMİT olayının araştırmasını yapan Jn.Ast.Sb. Ahmet ALTINTAŞ'ın çalışmaları sırasında- bu hususun da iddia ve ifade edildiği anlaşılmıştır. Nitekim, Yaşar ÖZ'ün ikametgahında yapılan aramada ele geçirilen belgeler arasında Tarık ÜMİT adına düzenlenmiş hususi (Yeşil) pasaportta bulunmuş ancak, o olay sebebiyle Yaşar ÖZ hakkında herhangi bir yasal işlem yapılmadığından ve halen de Yaşar ÖZ yakalanmadığından, bu pasaportun Yaşar ÖZ'ün evinde bulunma sebebi tesbit edilememiştir. Hakkındaki bu belge ve delillerle Yaşar ÖZ'ün de, yukarıda isimleri geçen kişiler arasındaki yasa-ya aykırı ilişkiler ağında yer aldığı anlaşılmıştır.

Yaşar ÖZ halen yakalanamamış olup hakkında, cürüm işlemek için tezekkül oluşturmak suçundan İstanbul DGM.C.Başsavcılığı'na tahkikatı sürdürülmektedir. Yaşar ÖZ hakkında ayrıca sahtecilik ve 6136 Sayılı Kanuna muhalefet suçlarından evrak tefrik edilerek, kanuni gereğinin takdir ve ifası için, görevsizlik kararı ile Bakırköy C.Başsavcılığı'na gönderilmiştir" denildiği incelenmiştir. (Ek: 44)

8- Aynı fezlekenin ekinde bulunan "Hazırlık evrakı üzerinde yapılan diğer işlemler" başlığını taşıyan bölümde: Yaşar ÖZ ile ilgili olarak:

a) Yaşar ÖZ isimli kişi hakkında Emniyet Genel Müdürlüğü'nde Teknik Danışmanlık yürütüldüğünden bahisle düzenlenen evrakta sahtecilik bulunduğu nazara alınarak Mehmet AĞAR hakkındaki evrak tefrik edilerek 1997/9-1 sayılı görevsizlik kararı ile Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.

b) Yaşar ÖZ'de yakalanan silahlar, sahte belgeler ve pasaportlar ile ilgili evrak tefrik edilerek, Yaşar ÖZ hakkında evrakta sahtecilik, 6136 sayılı Kanuna muhalefet olay tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğünde görevli olanlar hakkında da İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet

yet Başsavcılığı'nın 1997/10-2 sayılı görevsizlik kararı ile evrak Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderilmiştir" denildiği incelenmiştir. (Ek:44)

9- Yaşar ÖZ'ün muhtelif suçlardan dolayı hakkında gıyabi tutuklama kararlarının bulunduğu, bunun İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Müdürlüğü'nün 25.12.1996 tarih ve 1/94.020773 sayılı yazılarından anlaşıldığı incelenmiştir. (Ek: 116)

10- 10/89 Sayılı Meclis Araştırma Komisyonu Başkanlığınca 2.4.1997 tarih ve 10/89-335 sayılı yazı ile Emniyet Genel Müdürlüğü İnterpol Daire Başkanlığına Yaşar ÖZ'ün 12.12.1995 tarihinde Amerika Birleşik Devletlerinde yakalanan 2 kg. eroinle ilgisi olup olmadığı hususlarının acele olarak bildirilmesinin istenildiği incelenmiştir. (Ek: 117)

11- Emniyet Genel Müdürlüğünce Yaşar ÖZ'le ilgili olarak Meclis Araştırma Komisyonuna sunulan 2.4.1997 tarih ve 2513 sayılı cevabi yazı ekinde özette:

"1995 yılı Kasım ayı süresince, DEA ve A.B.D. Gümrük yetkilileri, Denya Mehmet Organizasyonu tarafından yapılan uyuşturucu madde kaçakçılığı ile ilgili bir soruşturma başlatmıştır. Müteakip görüşmeler, Türk uyruklu Erdal AYDIN'ın, ABD'ye 10 kg. Eroin maddesi getirmesiyle sonuçlanmıştır.

AYDIN, 06.12.1995 tarihinde, ABD, New Jersey kentindeki Newark Uluslararası Havaalanında Metin DOKUR, Mehmet ERCENGİZ ve Yaşar ÖZ tarafından karşılanmıştır. AYDIN, gizli görevlilere bir eroin örneği sağlamıştır ve buna bağlı olarak, ERCENGİZ'den eroin maddesini temin etmiştir.

12.12.1995 tarihinde, Mehmet ERCENGİZ, New York'taki Erdal AYDIN'ın kendisini beklediği yer olan GRAND HYATT Oteline gelmiştir. Bir süre sonra, AYDIN 2 Kg. Eroin teslimatı için parayı teslim almak amacıyla otelden dışarı çıkarken yakalanmıştır.

Daha sonra Mehmet ERCENGİZ, yapılan sorgulamasında 2 Kg.lık Eroin teslimatındaki rolünü kabul ederek, o gün önceden Yaşar ÖZ'ün talimatıyla, Virginia, Arlington kentindeki THE HOLIDAY INN Otelinde Metin DOKUR isimli kuryeden eroini aldığını belirtmiştir.

13.12.1995 tarihinde, HOLIDAY INN Otelinde, Metin DOKUR yakalandıktan sonra verdiği ifadesinde, 29.11.1995 günü (veya yakın bir tarihte) Türkiye'den ABD'ye kaçırıldığı 2 Kg. eroini korumak ve taşımaktan dolayı kendisine ödeme yapılmasını beklediğini ve ABD'ye gelmeden önce, Yaşar ÖZ ile İstanbul'da saklandığı valizi gözetim altında bulundurduğunu, sözkonusu eroini valize Yaşar ÖZ'ün yerleştirdiğini belirtmiş ve Washington İnterpolü de Yaşar ÖZ'ün ABD'ye giriş-çıkış yaptığını teyid etmiştir. Bu olayda, Yaşar ÖZ yakalanamamıştır." denildiği incelenmiştir. (Ek:118)

F- TEVFİK NURULLAH AĞANSOY CİNAYETİ İLE İLGİLİ İNCELEME :

1- 29.11.1996 tarih ve A.01.1.GEÇ/4 sayılı Meclis Araştırma Komisyonumuzca İçişleri Bakanlığına bir yazı yazılarak, İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğünce Mafya-Yasadışı Örgütler ile Devlet ilişkileri ve bağlantıları, ayrıca Susurluk'ta meydana gelen kaza olayı ve arkasındaki ilişkiler konusunda herhangi bir rapor hazırlanıp hazırlanmadığı, varsa bu raporların ve belgelerin incelenmek üzere acele talep edildiği incelenmiştir.

İçişleri Bakanlığınca (10/89,110,124,125,126) esas numaralı Meclis Araştırma Komisyonumuza gönderilen 9.12.1996 tarih ve B.05.1.İGM.0.60.05.03/2694-96 sayılı cevabi yazıda konuya ilişkin Emniyet Birimlerinde düzenlenen evrakın tasdikli birer örneğinin bir dosya içinde ve yazı ekinde gönderildiği, dosya muhteviyatının incelenmesinde;

İstanbul-Bebek taksi durağı önünde bulunan çay bahçesinde plakası belirlenemeyen otodan inen şahıslarla 28.8.1996 günü saat 01.00 sularında açılan ateş sonucu çatışma çıktığı, karşılıklı

ateş sonucu Tevfik Nurullah AĞANSOY, Başbakanlık Koruma Müdürlüğünde görevli 73880 sicil sayılı polis memuru Celal BABÜR'ün ağır yaralanarak kaldırıldığı hastanede öldüğü, yine Başbakanlık Koruma Müdürlüğünde görevli 102228 sicil sayılı polis memuru Ferda TEMEL'in yaralanmış olduğu ve Şişli Etfal Hastanesinde tedavisinin yapıldığı, adı geçen polis memurlarının, Başbakanlık Koruma Müdürlüğü emrinde oldukları ve Doğruyol Partisi Genel Başkanı Başbakan Yardımcısı ve Dışişleri Bakanı Sn.Prof.Dr.Tansu ÇİLLER'in korumasında görevlendirilmiş oldukları,

Sayın ÇİLLER'in İstanbul'a çok sık seyahatler nedeniyle ikametgahları ile aile fertlerinin korunması önem arzettiğinden, İstanbul'daki hizmet araçlarının hazırlanması, gerekli koruma tedbirlerinin alınması ve yakın koruma hizmetlerinin en iyi şekilde yürütülmesi amacıyla İstanbul'da görevlendirilmiş oldukları,

Söz konusu polis memurlarının olay saatinde saldırı sonucu öldürülen Tevfik Nurullah AĞANSOY'un yanında ne amaçla bulduklarının belli olmadığı,

İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünün 20 Eylül 1996 tarihli soruşturma onayında ise konu ile ilgili inceleme yapan polis müfettişlerinin:

Polis memuru Ferda TEMEL'in, silah kullanmadığını söylemesine rağmen alınan ekspertiz raporuna göre olay yerinde elde edilen boş kovanların bir kısmının adı geçenin silahından atıldığına tesbit edildiği, bu nedenle polis memuru Ferda TEMEL'in öldürme ve yaralama olayına sebep olduğunun düşünülebileceği,

Mafya olarak bilinen Tevfik AĞANSOY ve adamlarının yanında Başbakanlık Koruma Müdürlüğüne mensup iki polis memurunun bulunmaları ve gezmelerinin çok dikkat çekici ve vahim bir durum olarak müşahade edildiği, birlikliliklerinin sebebini ise menfaat olduğunun düşünüldüğü,

Tevfik AĞANSOY'un koruma görevini yapan polis memuru Hacı AKPINAR'ın ise Tevfik AĞANSOY gibi bir adamın tavassutuyla araba alması ve bedelinin ödenip ödenmediğinin tereddüt yaratmasının da polis memurunun görevine uygun bir davranış olmadığı; Yazıda belirtilen sebeplerden dolayı Başbakanlık Koruma Müdürlüğünde görevli polis memurları Celal BABÜR (müteveffa), Ferda TEMEL ve Hacı AKPINAR haklarında eylemlerine uygun olarak T.C.K.'nun ve Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün ilgili maddelerine göre adli ve idari yönden soruşturma yapılması görüş ve kanaatine varılmış olmakla;

Adı geçenler hakkında silah kullanma, yaralama, öldürme, mafya tabir edilen çeteyle ilişki kurarak nüfuzunu kötüye kullanmak suretiyle çıkar sağlamak suçlarından dolayı M.M.H.K. hükümleri muvacesesinde adli ve idari yönden soruşturma yapılması gerektiğini ifade ettikleri, Polis Başmüfettişleri Yaşar GÖKİŞİK ve İbrahim KAYA tarafından birlikte düzenlenen 1966/684 sayılı soruşturma raporunda olayda adı geçen polis memurları hakkında çeşitli disiplin cezalarının verilmesinin öngörüldüğü incelenmiştir.(Ek:119)

2- Meclis Araştırma Komisyonunca Emniyet Genel Müdürlüğü Kaçakçılık ve İstihbarat Daire Başkanlığına hitaben yazılan 14.2.1997 tarih ve 10/89-229 sayılı yazı ile, Nurullah Tevfik AĞANSOY isimli şahsın Almanya'da yakalanması üzerine, Almanya Güvenlik makamlarının bu şahsın el yazısı ile alınmış ifadesinin bir suretinin acele olarak Komisyona gönderilmesinin istenildiği incelenmiştir.(Ek:120)

3- Emniyet Genel Müdürlüğünün 20.2.1997 tarih ve 44422 sayılı cevabi yazılarında ise Yaşar ve Ayşe'den olma Bitlis İli Zeydan Mah. nüfusuna kayıtlı 1960 doğumlu Nurullah Tevfik AĞANSOY'a ait dairede kayıtlı 45948 nolu dosyanın tetkikinde söz konusu el yazısı ifade tutanağına rastlanmadığının bildirildiği incelenmiştir. (Ek:121)

4- Yine, Emniyet Genel Müdürlüğünce, Meclis Araştırma Komisyonu Başkanlığına sunulmuş olan 28 Şubat 1997 tarih ve 990010 sayılı cevabi yazıda, Nurullah Tevfik AĞANSOY'un el yazısı ifadesinin Almanya İnterpol'ünden talep edildiği ve alınan cevabi yazıda ise, adı geçen hakkında çıkartılan tevkif mütekkelleri kapsamında ihtiyaç duyulan herhangi bir tutanak var ise, bunun istinabe yoluyla talep edilmesinin gerektiğinin bildirildiği, bu nedenle şahısla ilgili herhangi bir adli evrakın Adalet ve Dışişleri Bakanlıkları kanalıyla uluslararası istinabe hükümleri uyarınca talep edilmesinin uygun olacağına bildirildiği incelenmiştir. (Ek:122)

5- (10/89,110,124,125,126) sayılı Meclis Araştırma Komisyonu Başkanlığınca Adalet Bakanlığına hitaben yazılan 29.11.1996 tarih ve GEÇ/3 sayılı yazıda Tevfik AĞANSOY dosyasının incelenmek üzere Komisyona gönderilmesinin talep edildiği,

Adalet Bakanlığınca Meclis Araştırma Komisyonu Başkanlığına sunulan 24.12.1996 tarih ve 32451 sayılı cevabi yazıda, Tevfik AĞANSOY'un öldürülmesi olayı ile ilgili İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 1996/410 esas sayılı kamu davası dosyalarının onaylı fotokopi suretlerinin yazıya ekli olarak sunulduğunun bildirildiği incelenmiştir. (Ek:123)

6- Meclis Araştırma Komisyonu Başkanlığınca Şişli Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen 7.2.1997 tarih ve 10/89-221 sayılı yazı ile Nurullah Tevfik AĞANSOY'un Engin CİVAN olayı nedeniyle Türkiye'de ve yurtdışında alınan ifadelerinin bir örneğinin çok acele olarak Araştırma Komisyonuna gönderilmesinin istenildiği incelenmiştir. (Ek:124)

7- Şişli Cumhuriyet Başsavcılığınca Araştırma Komisyonuna sunulan 17.2.1997 tarih ve 1997/738 D.M. sayılı cevabi yazıda; Nurullah Tevfik AĞANSOY hakkındaki evrakın İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesinde dava dosyasında kayıtlı bulunduğunu, istenilen bilgilerin Komisyona verilmesi için İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesine bilgi verilmiş olduğunu ve yazı cevabının adı geçen Mahkemeden takip edilmesi gerektiği,

Nurullah Tevfik AĞANSOY'un öldürülmesi olayı ile ilgili olarak İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 1996/410 esas sayılı dava dosyasının incelenmesinde;

Alaaddin ÇAKICI, Adnan ÇİÇEK, Kenan Ali GÜRSEL, Ahmet ATILILAR, Aydın GÖKER, Yener ÜÇÜNCÜ, Ferdi HEYBET, Kamil ÖZKILIÇ, Hasan TAŞKIN, Ramazan VURMAZ adlı şahısların sanık oldukları, taammüden adam öldürmek, kasten adam öldürmek, adam öldürmeye teşebbüs, silahla yaralama ve 6136 sayılı Kanuna muhalefette suçlandıkları,

Alaaddin ÇAKICI'nın azmettirmesi sonucu Tevfik Nurullah AĞANSOY'u öldürme işini üstlenen, planlayan ve diğer sanıklardan bir grup oluşturarak iş bölümü yapıp onları silahlandırarak öldürme suçuna azmettiren Adnan ÇİÇEK ile Kenan Ali GÜRSEL aynı zamanda olay günü bizzat kendileri de olaya katılıp silahlarıyla ateş ettikleri sanık Ahmet ATILILAR'da olay gününden önce kendisine temin edilen telefon ve araba ile Tevfik Nurullah AĞANSOY'u yakın takibe alıp izleyerek diğer sanıklara yerini bildirip diğer sanıkların olay yerine silahlarıyla gelmesini temin etmesi ve kendisi de silahıyla olaya katılması ve ateş etmesi, diğer sanıklar Yener ÜÇÜNCÜ, Aydın GÖKER, Ferda HEYBET, Kamil ÖZKILIÇ ve Hasan TAŞKIN'ın olay gününden önce azmettirilmeleri sonucu Tevfik Nurullah AĞANSOY'u öldürmek suçunu gerçekleştirmeyi kabul edip tertibat alarak birçok defa olayı gerçekleştirmeye çalışmaları, gerçekleştirememeleri neticede olay günü yukarıda izahına çalıştığımız şekilde birlikte hareket ederek silahlarıyla olaya katılıp ateş etmeleri, bu atışları sırasında Tevfik Nurullah AĞANSOY'u birçok yerinden yaralayıp öldürmeleri, Celal BABÜR'ü de yaralayıp öldürmeleri, Ayşe Gülçin BALABAN'ı da yaralayıp öldürmeleri, Ferda TEMEL'i, Burak ÇALIŞKAN'ı ve Emrah ÇİFTÇİ'yi de öldürmeye teşebbüs derecesinde yaralamaları, Gültekin ALKOR'u da ayrıca silahla yaralamaları fiillerinden sanıklar Adnan ÇİÇEK, Kenan Ali GÜRSEL, Ahmet ATILILAR, Aydın GÖKER, Yener ÜÇÜNCÜ, Ferda HEYBET ve Ka-

mil ÖZKILIÇ'ın ayrı ayrı eylemlerine uyan T.C.K. nun 450/4, 31, 33, 448, 31, 33, 448, 31, 33, 448, 62, 31, 33, 448, 62, 31, 33, 448, 62, 31, 33, 456/1, 457/1 ve 6136 Sayılı Kanununun 13/1. maddeleri gereğince ayrı ayrı tecziyelerine,

Karar verilmesinin talep edildiği,

Maktül Nurullah Tefvik AĞANSOY'un Emlak Bankası Eski Genel Müdürlerinden Engin CİVAN'ın silahla yaralanması olayında suça azmettiren kişi sıfatıyla sanık olduğu, Meclis Araştırma Komisyonunca Başbakanlığa gönderilen 10.01.1997 tarih ve 10/89-118 sayılı yazı ile Susurluk olayına ilişkin soruşturma raporu ve eklerinin talep edildiği,

Başbakanlıkça Meclis Araştırma Komisyonumuza 6.3.1997 tarih ve 258 sayılı yazı ekinde gönderilen 9.1.1997 tarihli Başbakanlık Teftiş Kurulunca hazırlanmış olan raporun Tefvik Ağansoy'la ilgili bölümünde.

Emniyet Genel Müdürlüğünden alınan 06.12.1996 gün ve 2675-96 sayılı yazının eki 1 nolu dosyanın tetkikinden; Polis Memurları Celal Babür ile Ferda Temel'in Başbakan Yardımcısı ve Dışişleri Bakanı Sn.Prof.Dr.Tansu Çiller'in koruma görevlileri oldukları, Sayın Tansu Çiller'in İstanbul'a çok sık seyahatleri ve İstanbul'daki ikametgahları ve aile fertlerinde korunması amacıyla adı geçen polis memurlarının İstanbul'da görevlendirildikleri, 28.08.1996 günü gecesi İstanbul Bebek'te Tefvik Ağansoy'un öldürülmesi olayı sırasında beraberinde olan Polis Memuru Celal Babür'ün öldüğü, Polis Memuru Ferda Temel'in yaralandığı, olay üzerine Emniyet Genel Müdürlüğüne iki Polis Başmüfettişine inceleme yaptırıldığı, Ferda Temel hakkında düzenlenen 02/2/1996 gün ve 1996/684 sayılı raporda Hizmet dışında resmi sıfatının gerektirdiği, saygınlığı ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunduğu gerekçesiyle 6 ay süreli kademe ilerlemesinin durdurulması cezasıyla tecziyesinin teklif edildiği, işlemin henüz sonuçlanmadığı anlaşılmaktadır. Ayrıca, Ferda Temel hakkında adam öldürmek suçundan T.C.K.'nun 49 uncu maddesi gereğince İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca düzenlenen 17.10.1996 tarih ve Hz:96/36903 sayılı İddianame ile İstanbul 2.Ağır Ceza Mahkemesinde kamu davası açılmış olduğu bildirildiği incelenmiştir.(Ek:125)

G-MEHMET ALİ YAPRAK'IN KAÇIRILMASI İLE İLGİLİ İNCELEME

1- (10/89,110,124,125,126) esas numaralı Meclis Araştırma Komisyonumuzca Gaziantep Valiliğine yazılan 10/1/1997 tarih ve 10/89-1137 sayılı yazı ile "Basında çıkan haberlerde Mehmet Ali Yaprak" isimli şahsın taşıma ruhsatı bulunduğu, sabıka ve suç fişleri olmasına rağmen bu ruhsatı kanuna aykırı bir şekilde aldığı belirtilmesi nedeniyle bu şahsın silah taşıma ruhsatına ilişkin dosyanın ve varsa suç fişlerinin ve diğer bilgi ve belgelerin acele olarak Araştırma Komisyonuna gönderilmesinin talep edildiği incelenmiştir.(Ek:126)

2- Gaziantep Valiliğince Meclis Araştırma Komisyonu Başkanlığına sunulan 16.01.1997 tarih ve 871 sayılı cevabı yazıda:

Mehmet Ali Yaprak'ın 26.04.1995 tarihinde silah bulundurma ruhsatı almak için müracaat ettiği, yapılan tahkikatta ve belgelerin tetkikinde silah bulundurma ruhsatı almasında mani halinin bulunmadığının tesbit edildiği ve 23.11.1995 tarihinde silah bulundurma ruhsatı verildiği,

Mehmet Ali Yaprak'ın 11.01.1996 tarihli müracaatında ise bulundurma ruhsatlı silahını can güvenliğinden bahisle taşıma ruhsatına çevrilmesini istediği, bu talebinin de 30.03.1996 gün ve 152 sayılı İçişleri Bakanı onayı ile uygun görüldüğünü,

Mehmet Ali Yaprak'ın 4 ayrı suçtan sabıkası bulunduğunu, ruhsatsız tabanca ve mermi bulundurma suçundan Bakırköy 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 1981/308 sayılı kararıyla bir yıl hapis ve 500 TL ağır para cezasına çarptırılmış olduğunu, bir suçtan beraat ve 2 suçtan da hakkında taksizlik kararı verilmiş olduğu,

91/1779 “Ateşli silahlarla işlenen cürümlerden hükümlü bulunanlara” silah ruhsatı verilemeyeceğinin belirtildiği, Ancak; İçişleri Bakanlığının 7.06.1995 gün ve 1269-98 sayılı genelgesi ile Ateşli Silahları ruhsatsız taşımak ve bulundurmamak veya bulundurma ruhsatlı silahı taşımak suçunun, ateşli silahla işlenen cürümlerden sayılmıyacağı ve bu suçlardan 1 yıl ve daha az cezaya mahkum olanlara başka mani hal yok ise Yönetmeliğin 16.maddesi uyarınca silah ruhsatı verilmesi gerektiği,

Mehmet Ali Yaprak'ın silahla suç işlemediği, silah ve mermi bulundurmamak suçu işlediğinden ve bu suçtan aldığı ceza 12 ayı geçmediğinden silah ruhsatı almasında kanuni bir engel olmadığı ve yönetmeliğin 7.maddesinin (a) bendine istinaden İçişleri Bakanı Ülkü Güney tarafından kendisine silah taşıma izni verildiğinin bildirildiği ve yazıya silah ruhsatı ile ilgili işlemli evrakların eklendiği incelenmiştir.(Ek:127)

3- İçişleri Bakanlığınca Gaziantep Valiliğine gönderilen 22.09.1993 tarih ve 240652 sayılı yazıda ise, Mehmet Ali Yaprak'ın Diyarbakır Emniyet Müdürlüğü Narkotik Şube Müdürlüğünde 10.07.1988 tarihinde 2313 sayılı Kanuna Muhalefet, eroin yapımında kullanılan madde kaçakçılığı suçundan 1988/C-44 sayılı turuncu renkli yakalandı kaşeli örnek fişinin mevcut olduğu, yine aynı şahsın Diyarbakır Emniyet Müdürlüğü, Narkotik Şube Müdürlüğünde 22.08.1988 tarihinde “eroın imal etmek suçundan 1989/C-35 sayılı yakalandı kaşeli örnek-3 fişinin olduğu,

Diyarbakır Emniyet Müdürlüğü Narkotik Şube Müdürlüğünde 25.11.1988 gün ve 1988/C-62 sayılı örnek 3 fişine istinaden açılmış yakalandı kaşeli örnek 2 turuncu renkli “eroın imal etmek ve satmak suçundan fişinin mevcut olduğu, Gaziantep Emniyet Müdürlüğünün 16.09.1985 gün ve 1985/C-41 sayılı örnek 3 fişine istinaden açılmış “Yakalandı” kaşeli “İslami Cihat Örgütüne tehditle para toplamak” suçundan turuncu renk örnek 2 fişinin mevcut olduğu, adı geçen şahsın durumunun 1.06.1991 gün ve 20883 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe giren 91/1779 karar sayılı Yönetmeliğin 16. maddesinin (a) bendi kapsamına girdiği anlaşıldığından sözkonusu şahsa silah satın aldırılarak taşıma veya bulundurma ruhsatı verilmesinin mümkün olmadığını bildirildiği incelenmiştir.(Ek:128)

4- 10/89 sayılı Meclis Araştırma Komisyonunca Emniyet Genel Müdürlüğüne yazılan 15.01.1997 tarih ve 10/89/155 sayılı yazı ile, Ahmet ve Bedriye oğlu 1949 Nizip doğumlu Mehmet Ali Yaprak'ın suç ve diğer fiş bilgilerinin çok acele olarak Araştırma Komisyonuna gönderilmesinin istenildiği incelenmiştir.(Ek:129)

5- İçişleri Bakanlığınca Meclis Araştırma Komisyonuna verilen 23.01.1997 tarih ve 026077 sayılı cevabi yazıda:

12.07.1988 tarihinde Diyarbakır Narkotik Şube Müdürlüğü ekiplerince 27 HD 786 plakalı minibüste yapılan aramada; 2,5 litrelik cam şişeler içerisinde 12 adet hidroklorik asit, 2,5 litrelik cam şişeler içerisinde sülfirik asit, 131 kg. aseton, 153 kg. eter, 23 kg. setik asit, 222 kg. 750 gr. sadyum karbonat, 2 kg. 424 gr. prokayın maddeleri ele geçirildiği, minibüs sürücüsü İlyas Şahin'in alınan ifadesinde; yakalaanan maddelerin Diyarbakır Tıp Fakültesinin siparişi olduğunu beyan ettiği, ancak Diyarbakır Tıp Fakültesi ile yapılan temasta böyle bir siparişlerinin bulunmadığını beyan etmeleri üzerine, kimyasal maddelerin ait olduğu “NOBEL MEDİKAL A.Ş.”nin sahibi olan M.Ali Yaprak isimli şahsın Gaziantep ilinde 14.07.1988 tarihinde yakalanarak Diyarbakır D.G.M.'ne sevk edildiği, kayıtların tetkikinden anlaşıldığı,

8.11.1988 tarihinde Diyarbakır Emniyet Müdürlüğünce yapılan operasyonda 124 kg. 65 gr. eroin maddesi imalatı olayında, eroin imalatçılarına kimyasal madde ve tıbbi malzeme temin etmek ve satmak suçundan Gaziantep ilinde yakalanarak 15.12.1988 tarihinde Diyarbakır D.G.M.'ce ilk sorgusuna mütakip serbest bırakıldığı,

02.08.1989 tarihinde Diyarbakır Emniyet Müdürlüğü ekiplerince, Merkez Küçükçekirli Mezarında yapılan operasyon neticesinde; 13 kg. 526 eroin maddesi, 2 kg. 482 gr. bazmorfin ve eroin maddesi imalatında kullanılan asitanhidrit maddesi elde edilmesi olayına adının karıştığı ve 22.08.1989 tarihinde yakalanarak sevk edildiği ve Diyarbakır D.G.M.'sine serbest bırakıldığı,

Ayrıca Emniyet Genel Müdürlüğü Asayiş Daire Başkanlığı Parmak İzi Arşivinde Ahmet Bedriye oğlu 1949 Nizip doğumlu Mehmet Ali Yaprak'ın ruhsatsız silah taşımak, adam dövme, 1918 ve 2313 sayılı kanunlara muhalefetten Ek'te fotokopisi gönderilen parmak izi suç sicilii olduğu anlaşılmıştır.

Sözkonusu şahsın 04.09.1985 tarihinde Gaziantep ili Mütercim Asım Caddesi Sadıkoğlu Sokak No 6 sayılı yerde Tıbbi malzeme satıcılığı yapan kardeşi Osman Yaprak'dan para alabilmek için, Ömer oğlu 1962 doğumlu Cengiz Aydın, Fazlı oğlu 1965 doğumlu Abidin Yaşamalı, Abdül-gani oğlu 1954 doğumlu Nuri Kutlu ve Hasan oğlu 1962 doğumlu Mustafa Kiraz'ı kiraladığı, bu şahısların kendilerini islami Cihat Örgütü mensubu olarak gösterip, para gasp etmek suçundan suçüstü yakalandıkları, Emniyette alınan ifadelerinde kendilerini kiralayanın Mehmet Ali Yaprak olduğunu itiraf ettikleri ve Osman Yaprak'ın davacı olması üzerine, 15.10.1985 günü kendiliğinden teslim olduğu ve suçu kabul etmediği, hakkında düzenlenen tahkikat evrakıyla birlikte Gaziantep ili Sıkıyönetim Komutan Yardımcılığına sevk edildiği, kayıtların tetkikinden anlaşıldığı,

Mehmet Ali Yaprak, B.Esin Çiloğlu, A.Muhtar Daşar ve A.Kadir Şüküroğlu'nun kurmuş oldukları Bahçelievler Mh. İsmail Paşa Sk. No: 5 Şahinbey Gaziantep adresinde faaliyet gösteren Yaprak Televizyonu bulunduğu ifade edildiği incelenmiştir.(Ek:130)

6- Meclis Araştırma Komisyonunca Gaziantep Cumhuriyet Başsavcılığına yazılan 10.01.1997 tarih ve 10/89-/138 sayılı yazı ile, Mehmet Ali Yaprak isimli şahsın kaçırılması olayı ile ilgili olarak Cumhuriyet Başsavcılığınca yapılan tahkikatla ilgili olarak bu konuda dava açılıp açılmadığı, açılan dava varsa evrakların tasdikli birer suretinin acele olarak Araştırma Komisyonuna gönderilmesinin istenildiği incelenmiştir. (Ek:131)

7- Gaziantep Cumhuriyet Başsavcılığınca Araştırma Komisyonu üyesi M.Bedri İncetahtacı'ya soruşturma dosyasının elden verildiği ve soruşturma dosyasının tetkikinde:

Mehmet Ali Yaprak'ın kaçırılması olayı ile ilgili olarak Mehmet Ali Yaprak'ın 1.06.1996 tarihinde mahalli polise ifadesinin alınmış olduğu, bu ifadesinde kendisini kaçırın şahısları tanımadığını, eşgalini vermiş olduğu şahısları görececek olursa tanıyabileceğini belirttiği,

Polise yapılan soruşturmanın Gaziantep Cumhuriyet Başsavcılığına intikal ettirildiği ve Cumhuriyet Savcılığınca Müfit Samet, Turgay Maraşlı ve Mehmet Yahya Efe ile kaçırıldığını iddia eden Mehmet Ali Yaprak'ın yüzleştirildiklerini Cumhuriyet Savcılığınca düzenlenen tutanaklarda da Mehmet Ali Yaprak'ın kendisini kaçırın kişilerin adı geçen şahıslar olmadığını belirtmiş olduğu incelenmiştir.(Ek:132)

8- Meclis Araştırma Komisyonunca Başbakanlığa gönderilen 10.01.1997 tarih ve 10/89-118 sayılı yazı ile Susurluk olayına ilişkin soruşturma raporu ve eklerinin talep edildiği incelenmiştir.

Başbakanlıkça Meclis Araştırma Komisyonuna 6.3.1997 tarih ve 258 sayılı yazı ekinde gönderilen 9.1.1997 tarihli Başbakanlık Teftiş Kurulunca hazırlanmış olan raporun M.Ali Yaprak'ın kaçırılması olayı ile ilgili bölümünde;

25.5.1996 günü Gaziantep Yaprak TV Sahibi M.Ali Yaprak'ın kimliği belirlenemeyen kişilerce bir otaya bindirilerek zorla kaçırıldığı, 6 gün süreyle alıkonulduğu, 75.000 DM ile cep telefonu ve ruhsatlı silahının gaspedildiği, daha sonra Hilvan İlçesi sınırında Serbest bırakıldığından bahisle yapılan soruşturmada Gaziantep Cbaşsavcılığının 1996/6503 Hazırlık, 1996/284 sayılı Daimi

Arama ve Takipsizlik kararı ile 15.11.1996 tarihinde karar verildiği anlaşılmış dosya yeniden ele alınılarak Hazırlıktaki aynı sayı ile koğuşturması sürdürülmesi sağlanmıştır.

M.Ali Yaprak'ın kaçırılması ve fideye istenmesi olayı ile ilgili olarak G.Antep C.Başsavcılığı'nın 1996/6503 hz. nosu ile soruşturma sürdürüldüğü, olayın faillerinin olduğu sanılan Müfit Sene't'in aldirılan parmak izi olayda kullanıldığı iddia edilen araçtaki parmak iziyle aynı olduğu, bu değerlendirmenin tartışılmadığı, Müfit Sement'in talimatla alınan ifadesinin yine Haluk Kırıcı'nın firarına sebebiyet verdiği ileri sürülen Sedat Demir hakkında takipsizlik kararını veren İstanbul C.Savcısı Sezgin Özdemir tarafından alındığı, ayrıca Gaziantep C.Savcısı Akın İnal'ın tahkikatı derinleştirmeden tüm delilleri değerlendirmeden takipsizlik kararı ve daimi arama kararı verdiği, evrakın 5.12.1996 tarihinde yeniden ele alındığı, müşteki M.Ali Yaprak'ın gerek poliste ve gerekse Savcılıkta vermiş olduğu ifadelerinde ve şüphelendiği şahıslar hakkında ve 6 gün alıkonulduğu yerler için yüzleştirme ve yer gösterme zaptı yapılmadığı bu hususların İçişleri Bakanlığının Emniyet Genel Müdürlüğü çıkışlı 29.11.1996 gün ve 262991 sayılı yazısında zikredilmiş olduğu incelemiştir.(Ek:82)

H-DİLEK ÖRNEK İLE İLGİLİ İNCELEME

1- TBMM'de Kurulan (10/89,110,124,125,126) Esas Numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Başkanlığımızca İstanbul DGM Başsavcılığına yazılan 10.01.1997 gün ve A.1.01.GEÇ.10/89-125 sayılı yazı ile "Komisyonumuzca alınan karar gereğince; Şusurluk Kazası sonrasında Başsavcılığımız tarafından başlatılan bir suç işlemek için teşekkül kurmak eylemi ile ilgili olarak yapılan tahkikata dair son duruma dair evraklar ile celbedilen evrakların birer suretinin Komisyonumuz görevlisi Akman AKYÜREK'e elden teslim edilmesinin" talep edildiği incelenmiştir.(Ek: 133)

2- Komisyon Başkanlığımızca İstanbul DGM Başsavcılığına yazılan 10.01.1997 gün ve A.1.01.GEÇ.10/89-146 sayılı yazı ile "Komisyonumuzca alınan karar gereğince kara para aklama operasyonu sırasında yakalanan kurde Dilek ÖRNEK ve arkadaşları hakkında yapılan tahkikata ilişkin evrakların birer suretinin Komisyonumuz görevlisi Akman AKYÜREK'e elden teslim edilmesinin" talep edildiği incelenmiştir.(Ek:134)

3- İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığının 27.2.1997 gün ve 1997/440 sayılı cevabi yazısı ekinde "Dilek ÖRNEK ve arkadaşlarına ait tahkikat evraklarının bir suretinin" Komisyonumuza gönderildiği bildirilmiş olup, dosyanın muhteviyatında bulunan İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Başsavcılığınca hazırlanan Hazırlık: 1996/2637, Esas: 1997/211 İddianame:

Dilek ÖRNEK, Youssef Gharachehdaghi, Ercan DOĞAN ve Ayhan AKÇA adlı şahısların sanık oldukları, ruhsatsız uyuşturucu madde ihracı maksadı ile teşekkül oluşturmak ve bu teşekküle dahil olmak, 4208 Sayılı Kara paranın aklanmasının önlenmesine dair Kanuna muhalefetle suçlandıkları ve 23.12.1996 tarihinde Dilek ÖRNEK, Youssef Gharachehdaghi'nin 10.01.1997 tarihinde Ercan DOĞAN'ın tutuklanmış oldukları ve tutukluluklarının devam ettiği,

Aynı zamanda Hollanda vatandaşı olan ve uzun süredir yurtdışında yaşayan Dilek ÖRNEK'in sık sık yurda giriş-çıkış yaptığı ve PKK adına faaliyet yürüttüğünün polise ihbar edilmesi üzerine, 15.12.1996 günü İstanbul Atatürk Havaalanından yurda giriş yaparken üzerinde ve valizinde çok miktarda çeşitli ülke paraları ile yakalandığı, Dilek ÖRNEK'in anlatımında: Bu paranın ülke dışına çıkarılan uyuşturucunun satışından elde edildiği, her defasında havaalanında kendisini karşılayan Mehmet ve Latif ALAKEL kardeşlere getirdiği paraları teslim ettiği, onların da bu paraları Feramez adını kullanan Youssef Gharachehdaghi isimli kişiye teslim ettikleri, bu kişinin Lokman Ghodsi Makbood Alam isimli bir ortağı olduğu ve Kapalıçarşıdaki halen kapalı olan Azer Döviz Bürosunun bunlara ait olduğu ve bu kişilerin Emniyet Müdürlüğü Narkotik Şubedeki kayıtlarından

daha önce de Hurşit HAN isimli kişinin yakalandığı uyuşturucu işine de karıştıkları, şubedeki resimlerinden Dilek ÖRNEK tarafından bu kişilerin teşhis edildikleri,

Framez ismi ile tanınan Youssef GHARACHEHDAGHI ve Ayhan AKÇA dışındaki yakalanan kişilerin olayla ilgisi bulunamadığından serbest bırakıldığı,

İstanbul DGM Başsavcılığının İstanbul (6) No'lu DGM'nin 1996/13 Esas sayılı dosyaya konu 1996/1967 hazırlık dosyasında, hakkında ek takipsizlik kararı verilen Mehmet ALAKEL'in bulunduğu Narkotik Şube elemanlarınca daha önceden bilinen 3422034 plakalı BMW otunun, Avcılar'da bir evin önünde park halinde görülmesi üzerine, adı geçenin yakalanmasını teminen kapı açtırıldığında Ayhan AKÇA isimli polis memurunun çıktığı,

Dilek ÖRNEK, Youssef GKHARACHEHDAGHI ve Ayhan AKÇA dışındaki yakalanan kişilerin olayla ilgisi bulunamadığından serbest bırakıldığı,

Dilek ÖRNEK'in suç ortaklarından Ercan DOĞAN da, Antalya Havalimanında yurtdışına çıkarken yakalanarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü Narkotik Şubeye gönderildiği,

Öte yandan olayla ilgileri bulunduğu sonucuna varılan Mehmet ALAKEL, Abdüllatif ALAKEL, Lokman GHODSI, Makboud ALAM ile Dilek ÖRNEK'in yurda girişlerinde üzeri ve eşyası aranmaksızın serbestçe geçişini sağlayan Gümrük Muhafaza Memuru Vahdettin SEYLAN isimli şahısların yakalanmadığı, haklarında Gıyabi Tevkif kararı alındığı, tefrikli 1997/342 evrak üzerinden aranmalarına devam edildiği,

Ayhan AKÇA dışındaki sanıklar haklarındaki soruşturmanın tamamlanması üzerine çıkarıldıkları Mahkemede fiillerini ikrar etmekle mahkemece tutuklanmışlar, Ayhan AKÇA serbest bırakılmıştır.

El konulan eşya:

Sanık Dilek ÖRNEK'in üzerinde ele geçen yabancı paralar ile Türk parası kendisine iade olunmuş, valizindeki paralar ise son olarak banka görevlilerine saydırıldığından, 27.536.000 İspanyol Pesetası, 4.793.000 Portekiz Eksüdosu (emanet/8. sıra), 5 adet 2.000.lik sahte İspanyol Pesetası (emanet/7.sıra),

Sanık Youssef CHARACHEHDAGHI'dan elde edilen Amerikan Bankasına ait 25.lik 7 koçan boş çek yaprağı (emanet/1.sıra), 3 adet cep telefonu (emanet/4.sıra), 50 İngiliz Sterlini, 220 Amerikan Doları ve 8085 Alman Markı (Emanet/8.sırada olup, Mehmet ALAKEL'in elinde bulunan 3660 Alman Markı ile aynı hesaba alınarak, toplam 11.745.Alman Markı olarak kayıt edildiği), 34 MC 449 Plakalı BMW marka oto ve Hüseyin ABDÜLKASIM'a ait olup devamlı olarak sanığın kullandığı anlaşılan 34 PZY 78 plakalı Doğan marka otolar (Emniyet Müdürlüğü otoparkında),

Sanık Ercan DOĞAN'dan elde edilen 13.770 Alman Markı, 8.000 Hollanda Guldeni, 20 Amerikan doları ve 1 adet cep telefonu (ek-emanet /1-2.sıra),

Gıyabi Tevkifli sanık Abdüllatif ALAKEL'e ait banka hesap defteri (Emanet/2.sıra), muhtelif kapı anahtarları (Emanet/3.sıra), Ayhan AKÇA'nın kullandığı 34 L 2034 Plaka sayılı BMW marka oto (emniyet Müdürlüğü Otoparkında),

Gıyabi tevkifli sanık Mehmet ALAKEL'e ait muhtelif kapı anahtarları (Emanet/3.sıra), ev araması sırasında bulunan 3660 Alman Markı (Emanet/8.sırada 11.745 Alman Markı içinde), Mehmet Murat UZUNBOY'dan ele geçirilen ve Mehmet ALAKEL'e ait olduğu tesbit edilen 1 adet cep telefonu (Emanet/6.sıra), 34 TER 65 plaka sayılı oto (emniyet Müdürlüğü Otoparkında),

Gıyabi tevkifli sanık Lokman Ghodsı MAHBOOD ALAM'in evinde yapılan aramada, eşi Sîmin Lotfi JAVİD'den alınan 1 adet cep telefonu (Emanet/5.sıra),

Mehmet ALAKEL ile Abdullatif ALAKEL'e ait evlerde yapılan aramada zabt edilen ve emanetin 9. sırasına kayıt edilen, soruşturma sırasında da kadın eşyası olduğu anlaşılan birtakım altın, ziynet eşyası, saat gibi eşya mahkeme kararı ile sahiplerine iade edilmiştir.

Olayın hukuki durumu:

Uyuşturucu madde kaçakçıları tarafından, yurtdışına gönderilen uyuşturucu maddelerin Avru-panın çeşitli ülkelerinde satıldığı ve elde olunan paraların, kaçakçıların yurtdışı bağlantılarında toplanarak, kuryeler aracılığı ile yurda sokulduğu ve bir elden dağıtımının yapıldığı bilinmektedir.

Soruşturma sonucuna göre, olayda Garo GÖKOĞLU, Ercan DOĞAN ile açık kimliği tesbit edilemeyen SÜLO isimli şahısların, satıştan gelen parayı topladıkları, bunlardan Ercan DOĞAN'ın bir ara nikahsız yaşadığı eşi Fatma KUNT ile bu kişinin akrabaları Dilek ÖRNEK, Yıldız ÖRNEK, İhsan ÖRNEK, Ali KUNT ve Murat AŞKAR aracılığı ile, yine Garo GÖKOĞLU'nun yeğeni Par-seh KÖROĞLU ve onunla birlikte yaşayan Birigitte BAARSLAF ve yine Simon ACLACOĞLU vasıtası ile Türkiye'ye gönderdikleri, burada Azer Döviz Bürosunda çalışan Mehmet ve Abdullatif ALAKEL'in kuryeyi karşılayıp, parayı Feramez adı ile bilinen Youssef GHARACHEHDAGHI'a aktardığı, bu suretle Azer Döviz Bürosunda Lokman Ghodsi Mahbood ALAM'a ulaşan yabancı pa-ranın sonradan uyuşturucu kaçakçılarına ödendiği anlaşılmaktadır.

Lokman Ghodsi Mahbood ALAM isimli İran uyruklu şahıs döviz işi ile uğraşmakla birlikte, Hürşit AHN ve arkadaşları hakkındaki 7.9.1996 suç tarihi ve halen İstanbul (6) Nolu DGM.nin 1996/13 Esas sayılı dosyasına konu, teşekkül halinde eroin ithali suçunun 9.nolu sanığı olup İran yolu ile yurda giren uyuşturucunun, işlenerek yurtdışına satışı sonucu elde edilen parayı akladığı iddiası ile yargılanmakta olduğu, o tarihten beri firarda olan bu şahsın olayımızda da aynı rolü, yar-dımcıları Youssef GHARACHEHDAGHI, Mehmet ve Abdullatif ALAKEL isimli şerikleri ile bir-likte üstlendiği görülmektedir.

Bahsedilen davanın hazırlık soruşturması sırasında Mehmet ALAKEL için de takibat yapılmış ancak; adı geçen sanık delil yetersizliği nedeni ile serbest bırakılmış ve hakkında ek takipsizlik ka-rarı verilmiştir.

Uyuşturucunun yurtdışına gönderilmesi, orada satışı ve bedelinin kurye aracılığı ile yurda so-kularak döviz bürosunda aklanmak sureti ile uyuşturucu kaçakçılarına dağıtılması şeklinde gelişen olayın "Ruhsatsız olarak uyuşturucu ihraç etmek" ve "Uyuşturucu satışından elde edilen paranın başkalarınınca bulundurulması" olmak üzere iki özellik arz ettiği ortadadır.

Ruhsatsız uyuşturucu ihraç etmek fiili, TCK.nın 403/2. maddesinde tarif edilmektedir. Olay-da, ihraç fiilini işleyenler belli olmamakla birlikte, uyuşturucunun ihracı ve paranın yurda girişi sa-fahatında birden fazla kişinin bu suçu işlemek için önceden anlaşarak irade birliğine vardıkları izahatın varestedir. Kuryelerin yaklaşık iki yıldan beri para getirdikleri, dosya kapsamından anlaşıl-makla, uyuşturucunun birden fazla ihraçı sözkonusu edilmesine rağmen, cins ve miktarı bilinme-mektedir. Diğer bir deyişle, ortada uyuşturucu bulunmamaktadır. Bu nedenle sanıkların fiili TCK.nın 403/10. maddesi kapsamında kalmaktadır.

Uyuşturucu satışından elde edilen para, 4208 S.K.nın 2/a maddesi uyarınca "karapara" olarak tarif edilmektedir. TCK.nın 403. Maddesindeki fiilin işlenmesi sureti ile elde edilen paranın başka-larınca iktisap edilmesi, bulundurulması, kullanılması, zilliyet yada malikinin değiştirilmesi ise, ka-ra para aklama suçu olarak aynı maddede belirtilmiştir.

Sanıklar ve hukuki durumları :

Sanıklardan Dilek ÖRNEK, Youssef GHARACHEHDAGHI ve Ercan DOĞAN'ın yukarıda olayların özetlendiği gibi cereyan ettiğini itiraf ettikleri ve dolayısıyla suçlarını ikrar ettiklerinden,

Sanık Dilek ÖRNEK'in, uyuşturucu ihracı maksadı ile oluşturulan teşekküle sonradan dahil olmaktan ve birden fazla karapara bulundurmak ve karaparanın başkalarınca iktisap edilmesi ve zilyetliğinin değiştirilmesi fiilinden sorumlu olduğu,

Sanık Youssef GHARACHEHDAGHI'nin, yurtdışına eroin ihracı maksadı ile kurulan teşekküle dahil olduğu ve uyuşturucunun satışından elde edilen karaparayı "bulundurduğu, zilyetliğinin değiştirilmesi ve başkalarınca iktisabını sağladığı" nedeni ile bu fiillerinden sorumlu olduğu,

Sanık Ercan DOĞAN'ın, uyuşturucu ihracı maksadı ile oluşturulan teşekküle Azer Döviz Bürosunu ziyaret ederek ve olayın ayrıntılarını bilerek dahil olmaktan ve birden fazla karapara bulundurmak ve karaparanın başkalarınca iktisap edilmesi ve zilyedinin değişmesi fiillerine kuryeleri azmettirmekten sorumlu olduğu,

Sanık Ayhan AKÇA'nın esasen Özel Harekat Dairesi Başkan Vekili İbrahim ŞAHİN'in koruma polisi olup, haklarında gıyabi tevkif kararı bulunan Mehmet ve Abdülatif ALAKEL ve Lokman Ghodsi Mahbood ALAM ile yakın ilişki içinde bulunduğu sanık Abdülatif'e ait 1996 model BMW otomobilin emrine tahsis edildiği, karaparanın aklandığı Azer Döviz Bürosuna sık sık uğradığı, adları belirtilen kişilerin yurtdışına eroin göndermek üzere oluşturdukları teşekküle bu suretle dahil olduğu ve yurda gelen karaparanın taşınmasına da aracılık etmek sureti ile kara para bulundurduğu ve bu parayı başkalarının iktisabına yardımcı olduğu sebebi ile teşekküle dahil olmak ve karapara bulundurma fiillerinden sorumlu olduğu,

Tefrikli dosya:

Sanık Dilek ÖRNEK'e gımrükten geçiş kolaylığı sağlayan Mehmet SAYLAN, karaparayı teslim alan Mehmet ve Abdülatif ALAKEL, parayı aklayan Lokman Ghodsi Mahbood ALAM halen firarda olup, tefrik edilen 1997/342 hazırlık sayılı dosyada haklarındaki gıyabi tevkifin infazına intizar edilmektedir.

Dosyamız sanıklarının tutuklu olmaları nedeni ile kamu davasının gecikmemesini teminen iddianamenin tanzimi lüzumu hasıl olmuştur.

SONUÇ :

Açıklanan nedenler ile sanıkların duruşmalarının 2845 S.K.nın 20. maddesine göre yapılarak, yukarıda gösterilen sevk maddeleri uyarınca sanıkların cezalandırılması, emanete alınan suçta kullanılan ve suçtan hasıl olan eşyanın TCK.36 Md. uyarınca ZORALIMINA, karar verilmesinin talep edildiği, incelenmiştir. (Ek:135)

I-ANAVATAN PARTİSİ GENEL BAŞKANI MESUT YILMAZ'A BUDAPEŞTE'DE YAPILAN SALDIRI İLE İLGİLİ İNCELEME

1- 10/89 sayılı TBMM Araştırma Komisyonu Başkanlığınca Emniyet Genel Müdürlüğüne yazılan 10.1.1997 tarih ve 10/89-111 sayılı yazı ile Mesut Yılmaz'a Budapeşte'de yapılan saldırıya ilişkin olarak yapılan tahkikata dair dosyanın bir suretinin Meclis Araştırma Komisyonuna gönderilmesinin talep edildiği incelenmiştir. (Ek:136)

2- İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünün Bila tarih ve 96/1910 sayılı cevabi yazılı ile 24.11.1996 günü Macaristan'ın Budapeşte kentindeki Hilton otelinde Mesut Yılmaz'a yönelik yapılan saldırı ile ilgili olarak sürdürülen yurtiçi ve yurtdışı tahkikatları ihtiva eden dosyanın bir klasör içinde gönderildiğinin bildirildiği, dosya muhteviyatının incelenmesinde:

Saldırıyı gerçekleştirenlerin 20.4.1970 Demirtaş doğumlu, Eşref ve Nazife oğlu Veysel Özerdem, 04.04.1960 Elazığ doğumlu Ahmet ve Ayten oğlu İsmail Koçkaya ile açık kimlikleri henüz belirlenememiş olan Ziya Kortu ve Veysel Özgür oldukları,

Konu ile ilgili olarak Mesut Yılmaz'ın yakın korumalığını yapan polis memurları Hüseyin Arslan, Yaşar Günaydın'ın 26.11.1996 tarihlerinde ifadelerine başvurulmuş olduğu,

Türk İnterpol'ünden Macaristan İnterpol'üne 25.11.1996 tarihinde faks çekilerek bilgi talep edildiği, 27.11.1996 tarihinde Macaristan İnterpol Şefi Zoltan Nagy ile yapılan görüşmede alınan telefon notunda, Mesut Yılmaz'ın Macaristan polisine şikayette bulunmadığı, bu nedenle yasalarına göre bir tahkikat yapmadıklarını, bu aşamadan sonra ancak Türk Büyükelçiliğinin başvurusu üzerine bir tahkikat yapılabileceğini, 27.11.1996 tarihinde böyle bir başvuruda bulunulduğunu, yapılacak çalışmalardan bilgi vereceklerini ifade ettiği, Mesut Yılmaz'a saldırıda buldukları ileri sürülen İsmail Koçkaya, Veysel Ördem, Cengiz Korkut ve Veysel Özgür adlı şahısların Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Nücadele Daire Başkanlığının Arşivinde yapılan fiş tetkiki neticesinde ilişik kayıtlarının bulunmadığı,

İsmail Koçkaya'nın Bakırköy 3. Ağır Ceza Mahkemesinde 1995/190 esas sayılı dosyada giyabi tutuklu olduğu ve yargılamasının devam ettiği,

Anavatan Partisi Genel Başkanı Mesut Yılmaz'a, 24.11.1996 günü bulunduğu Budapeşte'deki Hilton otelinde saat: 17.00 sularında yapılan saldırıyla ilgili olarak 25.11.1996 tarihinde Budapeşte İnterpolüne acele ibareli bir mesaj çekilerek bilgi talep edildiği,

Öte yandan, saldırıyla ilgisi bulunabileceğine dair duyum alınan 20.4.1970 Aşağı Demirtaş doğumlu, Elazığ nüfusuna kayıtlı, Eşref ve Nazife oğlu Veysel Özerdem, 4.4.1960 Elazığ doğumlu, ahmet ve Ayten oğlu İsmail Koçkaya, Veysel Özgür ve Cengiz Korkut isimli şahıslar hakkında daire Başkanlığımızca yapılan tetkikler neticesinde;

İsmail Koçkaya'nın 7.2.1995 tarihinde Atatürk Havalimanından ülkemize girişiyle birlikte 27.2.1996 tarihinde yine aynı limandan çıkış yaptığı, Veysel Özerdem'in 8.8.1995 tarihinde Dereköy Hudut Kapısından ülkemize girişiyle birlikte 9.9.1995 tarihinde Kapıkule Hudut Kapısından çıkış yaptığı, 1952 doğumlu Veysel Özgür isimli şahsın 25.7.1995 tarihinde Kapıkule Hudut Kapısından çıkışıyla birlikte 12.8.1995 tarihinde yine aynı kapıdan giriş yaptığı, 1953 doğumlu Veysel Özgür isimli diğer bir şahsın da 22.10.1994 tarihinde Kapıkule Hudut Kapısından çıkış yaptığı tesbid edildiği,

Şahıslar hakkında KİHBİ Başkanlığından da bilgi talep edilmiş olup, Kaçakçılık, Temüh, Asayiş, yabancılar, Bilgi İşlem ve İstihbarat Daire Başkanlıkları ile de koordineli olarak çalışıldığı,

Yukarıda adı geçen şahıslardan İsmail Koçkaya ile Macaristan'da yaşayan Türklerden Hasan Karabacak'ın resimleri ayrıca Mesut Yılmaz'ın korumalarına teşhis amacıyla gösterilmiş olup, sarnık ile benzerlikleri olmadığı da tesbit edildiği,

Sözkonusu ülke İnterpolüne 26.11.1996 tarihinde çekilen acele ibareli ikinci bir mesajla da; Mesut Yılmaz'ın korumalarından öğrenilen sanığın eşkali verilerek, korumaları ile arasında geçen mücadelede dolayı yaralanmış olabileceğinden bahisle Macaristan'daki hastahane kayıtlarından da araştırılması talep edildiği,

Emniyet Genel Müdürlüğünce İstanbul Emniyet Müdürlüğüne yazılan 27.12.1996 tarih ve 291144 sayılı yazı ile Baran ve Refiye oğlu 20.6.1961 Ankara doğumlu Aydın İpekli'nin sahibi ya da ortak olduğu şirketlerin adı ile adreslerinin ve kimlerle ortak olduğunun sorulduğu,

İstanbul Emniyet Müdürlüğünce, Emniyet Genel Müdürlüğüne verilen 3 Ocak 1997 tarih ve 96/675 sayılı cevabi yazıda: Sultan Tekstil Sanayi Ltd.Şirketinin 7.4.1992 tarihinde Küçükçekmece Cumhuriyet Mahallesi, Aşık Veysel Cad. 68/A sayılı adreste, baba ve anne Boran-Refiye İpekli tarafından kurulduğu, 7.8.1992 tarihinde aydın İpekli ile ablası Serpil İpekli'nin de ortak edildiği, 22.11.1993 tarihinde baba Baran İpekli'nin ölümü üzerine, babalarına ait hisseler Refiye-Ay-

dın-Serpil ve Gülay Aydın isimli şahıslara devredildiği, 23.11.1993 tarihinde Refiye İpekli'nin tüm hissesinin, Gülay Aydın'ın tüm hissesinin ve Aydın İpekli'ye ait bir miktar hissenin kendisini Mehmet Özbay olarak tanıtan ve yurtdışında tanıdıkları olduğunu söyledikleri şahsa ait olduğu, Mehmet Özbay'ın bu hisseleri 100 bin DM karşılığında aldığı, Mehmet Özbay'ın satın aldığı hisselerin resmi işlemlerinin Mehmet Özbay'ın eşi Meral Çaathı adına yapıldığı, 26.1.1995 tarihinde resmi olarak Meral Çatlı adına kayıtlı bulunan hisselerin Aydın İpekli ve Serpil İpekli üzerine devredilmiş olduğu,

Slovak İnterpolünden alınan 28.11.1996 gün ve 12785/NUİ-96-GA sayılı mesajda Mesut Yılmaz'a saldırıda buldukları anlaşılan Veysel Özerdem, Ziya Korkut ve Cengiz Korkut'un lacivert bir minibüsle Slovak Sınırını geçmiş olduklarının anlaşıldığı,

Dışişleri Bakanlığı İstihbarat ve Araştırma Genel Müdürlüğünün 3 Aralık 1996 tarih ve 3633 sayılı yazıları ile İçişleri Bakanlığı (Emn.Gn.Md)'ne verdiği bilgide, sanıkların Çek Cumhuriyetinde olduklarının öğrenildiği,

Saldırı olayına adı karışan Ziya Korkut, İsmail Koçkaya ve Veysel Özerdem haklarında Ankara 10. Sulh Ceza Mahkemesince 10.12.1996 tarihinde giyabi tevkif kararı verildiği, Adı geçen şahısların yurtdışında yakalanmaları ve suçluların İadesine Dair Avrupa Sözleşmesinin 12. maddesine istinaden ülkemize iadelerinin temini için İnterpol'e üye tüm ülkelere 12.12.1996 tarihinde "Dağıtımli" yazı gönderilmiş ve bu meyanda her üç (3) şahıs için Kırmızı Bülten düzenlenerek İnterpol Genel Sekreterliğine iletilildiğinin ek bilgi notundan anlaşıldığı,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca Adalet Bakanlığına yazılan 11.12.1996 tarih ve 3/14292 sayılı yazı ile Mesut Yılmaz'a saldırıda bulunan sanıklardan Veysel Özerdem, İsmail Koçkaya ve Ziya Korkut'un Çek Cumhuriyetinde bulunmalarının muhtemel olduğu belirtilerek yakalanmaları ve yargılanmak üzere ülkemize iade edilmelerinin talep edildiği,

Anavatan Partisi Genel Başkanı Mesut Yılmaz tarafından 2.12.1996 tarihinde emniyet Genel Müdürlüğüne gönderilen yazıda kendisine yöneltilen saldırının Abdullah Çatlı'nın ortağı, Sultan Tekstil'in sahibi Aydın İpekli tarafından organize edildiğini iddia ettiği incelenmiştir.(Ek:137)

J-ALPASLAN PEHLİVANLI'NIN ÖLDÜRÜLMESİ İLE İLGİLİ İNCELEME

1- Komisyonumuzun 3.2.1997 tarih ve 205 sayılı yazı ile Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığından; Alparslan Pehlivanlı'nın ve Alparslan Pehlivanlı'yı öldüren şahsın abisinin öldürülmesi olayına ilişkin tahkikat ve dava dosyalarının bir suretinin istendiği incelenmiştir. (Ek:138)

2- Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığı 6.2.1997 tarih ve 1995/89 Hz. sayılı yazısı ile Kırıkkale milletvekili Alparslan Pehlivanlı'nın 14.4.1994 tarihinde Keskin ilçesi yakınlarında öldürülmesi ve Alparslan Pehlivanlı'yı öldüren Hacı Vural'ın büyük kardeşi Metin Vural'ın öldürülmesi olayı ile ilgili Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığı ve Kırıkkale Ağır Ceza mahkemesinde bulunan kararlar ve dosya suretini gönderdiği incelenmiştir. (Ek:139)

K-KARTAL DEMİRAĞ İLE İLGİLİ İNCELEME

1- Türkiye Cumhuriyeti 8. Cumhurbaşkanı merhum Turgut Özal'a Kartal Demirağ isimli şahıs tarafından, 18.6.1988 günü Ankara Atatürk Kapalı Spor Salonunda yapılan Anavatan partisi 2. Olağan Kongresinde, yapılan suikast teşebbüsü ile ilgili olarak Komisyonumuza intikal eden evrakların incelenmesi neticesinde;

Turgut Özal'ın Kartal Demirağ, teşebbüsü sonucu elinden yaralandığı, adı geçen suikastçının yaralı olarak ele geçirildiği, şahsın üzerinden Hayati İpek adına düzenlenmiş sahte kimlik çıktığı,

Davanın Ankara 1 nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinde görüldüğü 23.11.1988 tarih ve 1988/86 esas, 1988/127 karar sayılı karara bağlandığı,

Bahsi geçenin ideolojik amaçla T.C.Başbakanı Turgut Özal'ı tasarlayarak hamili bulunduğu ve emanette kayıtlı tabancasıyla iki el ateş etmek suretiyle öldürmeye tam teşebbüs suçundan, ayrıca memnu tabanca ve nüfus tezkeresinde sahtekarlık fiillerinden sorumlu tutulduğu, yargılama neticesinde; daha önce öldürmeye tam teşebbüsten hükümlü olduğu cezasını çekmekte iken cezavinden firar ettiği, mezkûr suikasti tek başına kararlaştırdığı, siyasi bir amacının bulunmadığı, geçmişteki ülkücü kişiliğinin bunda etkili olmadığı ifadesini vermiş, mahkeme 20 yıl ağır hapis ve ömür boyu kamu hizmetlerinden yasaklılık cezası vermiştir.

Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Savcılığınca olayın soruşturulması sırasında sanıkla birlikte olan, sanığı suça teşvik eden veya muzaharette bulunan, birlikte suç işleyen veya sanığın suç işlediği aleti veya vasıtayı temin eden başka kişi ya da kişilerin bulunduğu yönünde bir delil elde edilemediği ancak kişinin hedef küçültme, yerde yuvarlanarak kaçma şekliyle de davranışlarının profesyonel olduğu kanaatlerinin de belirtmişlerdir.

Suikastçi Kartal Demirağ 15.4.1992 tarihinde de Devlet Güvenlik Mahkemesinin 14.4.1992 tarih 1992/90 sayılı kararı gereği meşruten tahliye edildiği incelenmiştir. (Ek:140)

L- HURŞİT HAN İLE İLGİLİ İNCELEME

1- 10/89, 110,124, 125, 126 Esas Numaralı TBMM Araştırma Komisyonu Başkanlığınca İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen 10.1.1997 tarih ve 124 sayılı yazı ile Hurşit Han ve arkadaşları hakkında devam eden eroin kaçakçılığı dava dosyasının onaylı bir örneğinin gönderilmesinin talep edildiği incelenmiştir. (EK:141)

2- İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığınca 17.1.1997 tarih ve 1997/90-71 sayılı yazı ile Meclis Araştırma Komisyonu Başkanlığına 6.Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 1996/13 Esas sayılı Hurşit Han ve arkadaşları hakkındaki dava dosyasının birer örneğinin Meclis Araştırma Komisyonuna gönderildiğinin bildirildiği,

İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının yazılarına ekli olarak gönderilmiş bulunan 1996/13 Esas sayılı dava dosyasının incelenmesinde:

İstanbul DGM Başsavcılığınca hazırlanan 30.9.1996 tarih ve 1996/1967 Hazırlık, 1996/1311 esas ve 1996/1224 iddianame sayılı iddianame ile eroin ithal ettiği ve ticaretini yaptığı belirlenen sanıklardan Hurşit Han, Şükrü Han, Şevket Çağırtekin, Şükrü Çağırtekin, İdris Çağırtekin, Hasan Yılmaz, Muhittin Arslan, Mustafa Hanifoğlu ve İran uyruklu Lokman GHAUDSI MAHBOOD ALAAM haklarında İstanbul 6 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinde dava açılmış olduğu ve davanın devam ettiği,

Hurşit Han'ın 15.1.1995 tarihinde Bakırköy'de Afyonsakızı ve eroin ticaretine ilişkin olay, 26.6.1994 tarihinde Bakırköyde Kokain ticaretine ilişkin olay, 3.1.1995 tarihinde yine Bakırköyde eroin ve Afyonsakızı ticareti ve 8.3.1995 tarihinde Tekirdağ-Saray ilçesinde eroin ve baz morfin imal etme olayında kardeşi Şükrü Han ile baaşrolde buldukları ve yönlendirici oldukları, bu şahısların Pakistan uyruklu Hacı İbrahim isimli uyuşturucu pazarlayan şahısla ilişki kurdukları ve bu şahıstan eroin temin etmek için anlaştıkları, Şükrü ve Hurşit Han'ın bu eroinleri Çağ-Tur Nakliye Şirketinin Mersin'de bulunan sahipleri Şükrü Çağırtekin ve İdris Çağırtekin ile temasa geçtikleri ve yurtdışına getirecekleri eroinin yer ve zaman konusunda bu şahıslarla anlaştıkları ve nakliyecilik yapan Hasan Yılmaz ve Muhittin Arslan ile de bu nakliyecilik yapan şahısların anlaşarak eroinin yurtdışından getirilmesi işini üstlendikleri ve Şevket Çağırtekin'in uyuşturucunun kilosunu 700 DM den, şoför Hasan Yılmaz'ın 40.000 DM ve Muhittin Arslan'ın da 1 milyar TL fiat üzerinden Şükrü ve Hurşit Han ile anlaştıkları,

Uyuşturucuların Ağrı Gürbulak'tan Türkiye'ye sökularak, Hurşit ve Şükrü Han'ın Sapanca'daki sahibi oldukları çiftlik evine götürüp indirmelerinin önceden kararlaştırıldığı, ancak yapılan bir ihbar sonucu Horasan'da uyuşturucuları birlikte şoförlerin yakalandığı Lokman Godsı ve Mustafa Hanifoğlu'nun belli bir komisyon karşılığında kara parayı akladıkları, Eminönünde bulunan Azer Döviz A.Ş.'yi bu amaçla kullandıkları,

Hurşit Han ve Şükrü Han'ın evlerinde, yazlığında ve villasında yapılan aramalarda satışı hazır eroin ile eroin yapımında kullanılan çeşitli malzemelerin bulunduğu,

Hurşit Han'ın eroin yapımını Yüksekova'da yaşadığı tarihlerde öğrendiği, yurt dışından eroin ithal ederek bu işin ticaretini yaptığı, adı geçen diğer şahısların da Şükrü ve Hurşit Han ile birlikte hareket ettikleri ve teşekkül halinde yurtdışından uyuşturucu madde, eroin ithal etmek ve ticaretini yapmak suçunu işledikleri, Bu nedenle Hurşit Han ve Şükrü Han'ın T.C.K.'nun 403/1, 6,7,8, 31, 33,40 ve diğer şahıslarında TCK 403/1, 6,7, 31,33,40 maddeleri uyarınca cezalandırılmalarının İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığınca talep edildiği ve davanın devam ettiği,

Hurşit Han 20.9.1996 tarihinde İstanbul DGM Başsavcılığınca alınan ifadesinde "Sabanca'daki çiftliğinde yakalanan su (Asit Anhidriti) kabul ettiğini, bir arkadaşının bunu saklamasını kendisinden istediğini, Bakırköy Mahkemeleri tarafından hakkında bu suçlardan dolayı gıyabi tevkif kararı verdiğinin doğru olduğunu, Silivrideki yazlığında ele geçirilen eroinin kendisine ait olduğunu, 1992 yılında kendisinden para istenilmesi üzerine korkudan PKK'ya 1 milyar TL yardımda bulunduğunu" ifade ettiği,

7-8-9 Eylül 1996 tarihlerinde görevlilerce yapılan seri operasyonlar neticesinde 1963 doğumlu Hasan Yılmaz ile 1970 doğumlu Muhittin Arslan isimli şahısların kullandıkları ve Hurşit Han'a ait olduğu ileri sürülen Tır'dan ve Hurşit Han'ın yazlık ve çiftlik evlerinde elde edildiği belirtilen uyuşturucu maddelerle ilgili olarak 17.9.1996 tarihinde İstanbul DGM C.Savcısı Aykut Cengiz Engin huzurunda Narkotik Şube Müdürlüğünde bir tutanak düzenlenmiş olduğu ve yakalanan uyuşturucuların dökümünün yapıldığı,

Hurşit Han'ın yazlık ve çiftlik evlerinde yakalanan uyuşturucu maddelerle ilgili olarak Kriminal Polis Laboratuvarında uyuşturucu madde analizi yaptırıldığı ve 18.9.1996 tarih ve 13026 sayılı ekspertiz raporunda yakalanan uyuşturucuların saf morfin, eroin ve asit anhidrit maddeleri olduğu incelenmiştir.(Ek:142)

M- AHMET TEKİN BAYKAL ÇETESİ İLE İLGİLİ İNCELEME

1-25.10.1996 günü Torbalı ilçesinde çetebaşına ait benzinlikte silahlı çete oluşturmak adam öldürmek, adam yaralamak, haraç toplamak amacıyla Ege bölgesinde kurulmuştur. Bu çeteye ilgili olarak 91 kişi hakkında fezleke hazırlanmıştır.

Bu çeteden 46 kişinin yakalandığı, 1991 yılından bu yana 18 kişiyi öldürdükleri, 7 kişiyi yaraladıkları, adam kaçıрма, işkence, haraç toplamak ayrıca şahısların arazi, para vs. nedeni ile aralarında oluşan ihtilafları, gayrilazımı yollardan çözme yoluna girdikleri, bu çetenin 4 adet tam otomatik tüfek, 2 adet dürbünlü tüfek, 16 adet tam otomatik tabanca, 6 adet pompalı tüfek, 31 adet şarjör, 870 adet fişek ve mermi yakalanmıştır. Suçların bizzat çete elebaşısı Ahmet Tekin Baykal'ın talimatı ile işlendiği zabitanın üzerlerine fazla gelmemesi için suçların bir kısmının faili meçhul kalmamasına özen gösterdikleri, tanık, müşteki ve mağdurlar üzerinde korku oluşturdukları. Çete başı Ahmet Tekin Baykal'ın halen firarda olduğu incelenmiştir.(Ek:143)

N- EŞREF BİTLİS OLAYI İLE İLGİLİ İNCELEME

1- Komisyonumuzun 10.01.1997 tarih ve 108 sayılı yazısı ile Kara Kuvvetleri Komutanlığından "Eşref Bitlis Paşanın ölümüne yolaçan uçak kazası ile ilgili yapılan tahkikat dosyasının tasdikli bir suretinin gönderilmesinin istendiği incelenmiştir. (Ek:144)

2- Kara Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Savcılığı 20 Ocak 1997 tarih ve 1993/291 sayılı cevabi yazısında,

17 Şubat 1993 günü PTT ANKARA Posta İşleme Merkezine düşen ve Jandarma Genel Komutanı Orgeneral Eşref Bitlis ile üç subay ve bir astsubayın şehit olmaları sonucunu doğuran 10011 kuyruk numaralı Beechcraft Super King Air B200 marka askeri uçakla ilgili olarak verilen 1993/273-239 sayılı kovuşturmayaya yer olmadığı kararı ve dosya Ankara 13. Asliye Hukuk Mahkemesince istenildiğinden ilgili Mahkemeye gönderildiği ve halen Savcılığa iade edilmediği Dosyanın tasdikli suretlerinin Ankara 13 ncü Asliye Hukuk Mahkemesinden istenebileceğini bildirdiği incelenmiştir. (Ek:145)

3- Komisyonumuzun 10.1.1997 tarih ve 131 sayılı yazısı ile Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınan "Ankara 13. Asliye Hukuk mahkemesinde devam etmekte olan, bir uçak kazasında vefat eden eski Jandarma Genel Komutanı Eşref Bitlis'in yakınları tarafından açılan tazminat davasının bir suretinin gönderilmesinin istendiği incelenmiştir. (Ek: 146)

4- Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı 6.2.1997 tarih ve 5/11309 sayılı cevabi yazısı ekinde; Ankara 13. Asliye Hukuk Mahkemesinin 1994/151 sayılı dava dosyasını gönderdiği incelenmiştir. (Ek:147)

5- Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı 4.3.1997 tarih ve 5/11309 sayılı 2. bir yazı ile Ankara 13. Asliye Hukuk Mahkemesinin 4.3.1997 tarih ve 1994/151 esas sayılı müzекkereleri ve ekindeki torba içindeki evrakı mahkemeye iade edilmek üzere tetkik edilmek için gönderdiği incelenmiştir. (Ek:148)

6- Komisyonumuzun 12.3.1997 tarih ve 272 sayılı yazısı ile; Ankara 13. Asliye Hukuk Mahkemesinin 4.3.1997 tarih ve 1994/151 esas sayılı dosyanın bir nüsha fotokopisi çekilerek, iade edildiği incelenmiştir.(Ek:149)

O- TARIK ÜMİT'İN KAYBOLMASI OLAYI İLE İLGİLİ İNCELEME

1- Komisyonumuzun 10.01.1997 tarih ve 110 sayılı yazısı ile İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığından Silivri Jandarma bölgesinde aracı bulunan ve kendisinden iki seneden beri haber alınamayan Tarık ÜMİT ile ilgili yapılan işlemler dosyasının tasdikli bir suretinin gönderilmesinin istendiği incelenmiştir.(Ek:150)

2- İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığınının 17 Ocak 1987 tarih ve 14911 sayılı cevabi yazısı ekinde talep edilen dosyanın gönderildiği incelenmiştir. (Ek:151)

3- Komisyonumuzun 22.01.1997 tarih ve 171 sayılı yazısı ile Jandarma Genel Komutanlığından Tarık ÜMİT isimli şahsın kaybolmasından sonra İstanbul İl Jandarma Alay Komutanlığı tarafından yapılan istihbarat çalışmaları ile bu çalışmalar sırasında gözaltına alınan ve bilgisine başvuru şahıslarla ilgili tutanak bilgi ve belgelerin gönderilmesinin istendiği incelenmiştir. (Ek:152)

4- Jandarma Genel Komutanlığınının 23 Ocak 1997 tarih ve 19164 sayılı cevabi yazısında, konuya ilişkin olarak doğrudan ve dolaylı araştırma ve soruşturmalara zaman içinde devam edilmişse de, herhangi bir ipucu olmadığından tutanak tanzim edilemediği ve gözaltına alınan da bulunmadığı bildirildiği incelenmiştir.(Ek:153)

5- Komisyonumuzun 23.01.1997 tarih ve 174 sayılı yazısı ile Sakarya Emniyet Müdürlüğünden, bilgisine başvurulmasına karar verilen Dr. Cemalettin ÜMİT'in 28.01.1997 günü saat 12.30'da Komisyonumuzda bulunması için tebligat yapılmasının istendiği incelenmiştir. (Ek:154)

6- Sakarya Emniyet Müdürlüğününün 27.01.1997 tarih ve 482 Fax sayılı cevabi yazısında, Dr. Cemalettin ÜMİT, İstanbul'da ikamet ettiğinden İstanbul telefonunun öğrenilip arandığı, kendisine ulaşılamadığından eşinin telefonla bilgilendirildiği, incelenmiştir.(Ek:155)

7- Komisyonumuzun 28.3.1997 tarih ve 324 sayılı yazısı ile Adalet Bakanlığı Adli Sicil Genel Müdürlüğünden Tarık ÜMİT'in sabıka kaydının gönderilmesinin istendiği incelenmiştir. (Ek:156)

8- Adli Sicil Genel Müdürlüğünün 28.3.1997 tarih ve bila sayılı yazısı ile Tarık ÜMİT'in sabıka kaydının gönderildiği incelenmiştir. (Ek:157)

9- İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi C.Başsavcılığınca Mehmet AĞAR ve Sedat Edip BUCAK haklarında hazırlanmış bulunan 30.1.1997 tarih ve 1997/221 Hazırlık ve 1997/1 sayılı Fezleke'de: Tarık ÜMİT olayı ile ilgili olarak:

“ 04.03.1995 tarihinde Silivri İlçesi Kılıçlı Köyü yakınlarında bir otomobilin terkedilmiş olarak bulunması üzerine ilgili Karakol Komutanı ve İlçe Jandarma Komutanlığının yaptığı araştırmalar sonunda bu otomobilin Tarık ÜMİT isimli kişiye ait olduğu tesbit edilmiş ve Tarık ÜMİT'in ailesi (Kızı Hande ve amcası Cemalettin ÜMİT)nin adresleri araştırılıp bulunarak soruşturma başlatılmıştır.

Tarık ÜMİT'in kızı Hande BİRİNCİ ve amcası Cemalettin ÜMİT'in İstanbul DGM.C.Başsavcılığınca alınan ifadeleri, Kadıköy C.Başsavcılığına, Silivri C.Başsavcılığına ve idari mercilere verdikleri dilekçeler münderecaatına göre;

Tarık ÜMİT'in 3 Mart 1995 tarihinde İstanbul Erenköy Divan Pastanesinde oturduğu sırada yanına gelen Ziya ve Ayhan isimli iki polis memuru ile kısa bir süre konuştukları (o sırada Tarık ÜMİT'in yanında Baha ŞEN isimli bir şahıs ve bir bayan arkadaşı bulunmaktadır.) bu polis memurlarının, Tarık ÜMİT'e “İbrahim ağabey gelmedi. O seni evde bekliyor. Ona gideceğiz” dedikleri bu görüşmeden sonra oradan birlikte ayrıldıkları ve Tarık ÜMİT'in bir daha bulunamadığı anlaşılmıştır.

Milli İstihbarat Teşkilatında istihbarat elemanı olarak kullanıldığı belirlenen Tarık ÜMİT'in orada amiri olan Mehmet EYMÜR'un araştırmaları ve ayrıca Ahmet ALTINTAŞ isimli Jandarma İstihbarat görevlisi astsubayın yaptığı araştırmalarda, Tarık ÜMİT'in en son yaptığı telefon görüşmesi tesbit edilmiş ve son görüşmenin Avşar KEDEROĞLU isimli kişi adına kayıtlı cep telefonu ile yapıldığı belirlenmiştir. Jandarma İstihbarat görevlisi Ahmet ALTINTAŞ tarafından Avşar KEDEROĞLU bulunmuş, Tarık ÜMİT'le görüşme sebebi araştırılmış ancak, Avşar KEDEROĞLU'nun Tarık ÜMİT'i hiç tanımadığı herhangi bir görüşme yapmadığı ve bu telefon kendi adına kayıtlı olmakla beraber, olay günlerine tekabül eden dönemde bu telefonu Özel Harekat Dairesinde görevli Ayhan AKÇA ile Ziya BANDIRMALIOĞLU'nun Avşar'dan aldıkları ve kullandıkları anlaşılmıştır.

Bunun üzerine Avşar KEDEROĞLU aracılığı ile Jandarma Astsubay Ahmet ALTINTAŞ Ayhan AKÇA ile görüşme yapmak üzere buluşmuşlardır. Ataköy civarında bir parkta Ahmet Altıntaş Ayhan AKÇA'yı beklemiş buraya Ayhan AKÇA, Ayhan ÇARKIN'la birlikte gelmişlerdir. Jn. Astsubaydan görüşme sebebini öğrenmişler ve bunun üzerine kendileri hakkında araştırma ve soruşturma yapamayacağını ifade ederek onunla münakaşa yapmışlardır. Bu münakaşayı müteakip buluşma yerine yakın Ataköy Polis Karaakoluna gidilerek orada görüşmeye devam edilmiştir. Ataköy Karakolundaki bu görüşme sırasında ayhan AKÇA ve Ayhan ÇARKIN ile o sırada Ankara'da bulunan Özel Harekat Daire Başkanvekili İbrahim ŞAHİN telefon görüşmesi yapmışlar ve Jn.Astsubay Ahmet ALTINTAŞ'ı orada telefonla arayan İbharim ŞAHİN “Sen kim oluyorsun, bu polisler hakkında araştırma yapıyorsun” diyerek onu ikaz etmiş ve bu olaya karışmamasını söyleyerek müdahalede bulunmuş ve araştırmanın devamını engellemiştir.

Yine Hande BİRİNCİ ve Cemalettin ÜMİT'in ifadelerine göre Jn. Astsubay Ahmet ALTINTAŞ'ın yaptığı bu araştırmalar sırasında Mit Kontrterör Merkez Yöneticisi olan Mehmet EY-

MÜR'ün de iki kişiyi görevlendirdiği ve Hande BİRİNCİ ile gerek telefonla gerek bizzat yaptığı görüşmelerde ona hitaben "Babanı Abdullah ÇATLI, Sami HOŞTAN ve Haluk KIRCI kaçırdılar, bu hususta hemen basına açıklama yap ve ilgili yerlere dilekçeler ver, ayrıca babanın kaçırılmasının Korkut EKEN'in de rolü var" diyerek onu uyardığı anlaşılmıştır.

Cemalettin ÜMİT'in ifadesi ve ifadesine ek olarak ibraz ettiği ve o tarihte Adalet Bakanı olan Mehmet AĞAR'a hitaben yazdığı mektup ve Mehmet EYMÜR'ün beyanlarına göre, Tarık ÜMİT'in kaybolmasından sonra Mehmet EYMÜR'ün, o tarihte Emniyet Genel Müdürlüğü olan Mehmet AĞAR ve Özel Harekat Daire Başkanvekili olan İbrahim ŞAHİN ile görüşmeler yaptıkları, bu görüşmeler de Tarık ÜMİT'in, Abdullah ÇATLI ve adamları tarafından sorgulandığını ve serbest bırakılması hususunda yardımcı olmasını istediği, adı geçenlerin de "bakarız" dedikleri ancak herhangi bir sonuç alınmadığı anlaşılmıştır.

Olayı araştıran Jn.Ast.Sb.Ahmet ALTINTAŞ'a yukarıda belirtildiği şekilde yapılan müdahaleler sebebiyle araştırmayı devam ettirememiş ve kısa bir süre sonra da başka toplumsal olaylarda da görevlendirilmiş ve bilahare İl Jandarma Alay Komutanlığına tayin edilmiştir.

Silivri C.Başsavcılığından suretleri celp edilen, bu olayla ilgili 1995/627 Hazırlık sayılı evrak tetkikinde; hazırlık tahkikatının devam ettirildiği ve henüz olay faillerinin somut delillerle tesbit edilemediği, bulunamadığı görülmüştür.

İstanbul DGM.C.Başsavcılığınca celp edilerek 27.01.1997 tarihinde sanık sıfatı ile ifadesi alınan Ziya BANDIRMALIOĞLU isimli polis memuru (ifadesi alındıktan sonra İstanbul 2 Nolu DGM. Yedek Üçlüğünde tutuklanmış, işlemleri yapıldığı sırada firar etmiştir.) Bu olayın başlangıç bölümünü yukarıda izah edildiği şekilde teyid etmiştir. Şöyleki; Tarık ÜMİT ile eski tarihlerden beri tanıştıkları 2 Mart 1995 tarihinde kendisinin Ankara'da bulunduğu sırada Tarık ÜMİT'in onu telefonla arayarak görüşmek üzere İstanbul'a çağırıldığını, 3 Mart 1995 tarihinde İstanbul'a gelen Ziya BANDIRMALIOĞLU'nun Avşar KEDEROĞLU isimli arkadaşını Halkalı Gümrük Semtinde bulunan tir garajına gittiğini ve oradan Avşar KEDEROĞLU'na ait cep telefonu ile Tarık ÜMİT'i aradığını ve aynı gün 18.00'de Erenköy Bağdat Caddesi Divan Pastanesinde buluşmayı kararlaştırdıklarını ifade etmiştir. Aynı gün saat 19.00-20.00 sıralarında Bağdat Caddesi Divan Pastanesine geldiğini söyleyen Ziya BANDIRMALIOĞLU, orada Tarık ÜMİT'in yanında bir bay ve bayan arkadaşının oturduğunu, onlarla birlikte Tarık ÜMİT'le yaklaşık yarım saat oturup hal hatır sorduklarını ve bay ve bayanın kalkmasını müteakip kendilerinin de kalktıkları, Tarık ÜMİT'in 3-4 paket çikolata yaptırarak arkadaşlara dağıtılmak üzere kendisine verdiğini ve pastahane önünde vedalaşarak ayrıldıklarını belirtmiş ve iddia edildiği gibi, Tarık ÜMİT'in yanına giderken yanında başka bir arkadaşının olmadığını, Dündar KILIÇ isimli kişi hakkında yapılacak bir operasyon ile ilgili olarak ne önceki tarihlerde ne de pastanedeki buluşmalarında herhangi bir konuşmalarının olmadığını ifade etmiştir.

Bu buluşmanın amacını, eskiden beri tanıdığı Tarık ÜMİT'e sadece hal hatır sormak maksadıyla izah etmeye çalışmış ise de; Ankara ilinden telefonla aranarak irtibat kurulması, Ziya BANDIRMALIOĞLU'nun İstanbul'a geldiğinde Tarık ÜMİT'le tekrar telefon görüşmeleri yaptıktan sonra Bağdat Caddesi Divan Pastanesinde biraraya gelmeleri, sadece hal hatır sorduk gibi basit bir sebeple izahı inandırıcı bulunmamıştır. Aksine bu buluşma safhaları (iddialara konu olan) önemli bir olay ve sebebin bulunduğu kanaatini oluşturmuştur." denildiği incelenmiştir.(Ek:44)

10- Komisyonumuzca Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderilen 2.4.1997 tarih ve 331 sayılı yazı ile, Özel Harekat Dairesi Başkan Vekili İbrahim ŞAHİN ve Ayhan AKÇA'nın 2.3.1995 tarihinde Diyarbakır'da görevli olduklarını belirten görev onayı, gidiş-dönüş tarihleri, bu göreve gidişleri ile ilgili uçak biletlerinin fotokopileri ile, hangi acentadan aldıkları, bilet ücretlerinin ne şekilde ödendiği, uçakla dönmüşler ise hangi şehire indiklerinin acele bildirilmesinin istenildiği incelenmiştir. (Ek:158)

11- Emniyet Genel Müdürlüğünce Meclis Araştırma Komisyonumuza gönderilen 2.4.1997 gün ve 276 sayılı cevabi yazıda:

“2.3.1995 günü İbrahim ŞAHİN ile Ayhan AKÇA'nın H.H.Y. 257 sefer sayılı uçağı ile saat 10.00'da Diyarbakır'dan Ankara'ya hareket ettikleri, İbrahim ŞAHİN'in 2352405877736 numaralı bilet, Ayhan AKÇA'nın ise 2352405877738 nolu bilet ile Ankara'ya hareket ettikleri, bu seyahatleri ile ilgili olarak adı geçenler hakkında herhangi bir geçici görev onayının bulunmadığı ve kendilerine herhangi bir ödemenin yapılmadığı incelenmiştir.(Ek:159)

P- YÜKSEKOVA ÇETESİ İLE İLGİLİ İNCELEME

1- Komisyonun 29.11.1996 gün ve A.01.1.GEÇ/4 sayılı yazısına, İçişleri Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğünce ayrı ayrı cevap verildiği,

A- Jandarma Genel Komutanlığının 6 Aralık 1996 tarih ve HRK: 2060-90-96/ASYŞ.PI.(217053) sayılı cevabi yazıda:

Hakkari-Yüksekova'daki Necip Baskın'ın evine 22 Eylül 1996 günü saat 03.00 sıralarında terörist kıyafeti ile gelen Komiser Fatih ÖZALTAN, itirafçı Kahraman BİLGİÇ ve GKK Mehmet Emin ERGEN'in adı geçen şahsı alarak Yüksekova Emniyet Müdürlüğü Özel Harekat binasına götürdükleri, tetöristler tarafından kaçırıldığı görüntüsü vererek yakınlarından 200.000 DM. fidye istedikleri sanıkların alınan ihbar üzerine Yüksekova J.Tak.Snr.A.K.lığıınca suçüstü yakalandığı, olayla ilgisi görülen (1) Komiser, (1) Polis Memuru, (1) itirafçı ve (3) GKK.'nın adli makamlara sevk edilerek ilk sorgularını müteakip tutuklandığı, bu hususta adli işlemlere de devam edildiği,

B- Emniyet Genel Müdürlüğünün 9.12.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.60.05.03/ 2694-96 sayılı cevabi yazılarında “konuya ilişkin Emniyet birimlerince düzenlenen evrakın bir dosya içerisinde gönderildiği”, belirtilmiş,

Adı geçen dosyanın incelenmesinde;

a- Yüksekova İlçe Jandarma Komutanlığınca hazırlanan 23 Eylül 1996 tarihli vukuat raporunda; Olayın mahiyetinin 22 Eylül 1996 tarihli vukuat raporunda belirtildiği ve olaya adı karışan Kahraman BİLGİÇ ile GK Korucuları Mehmet Emin ERGEN, Necmettin HAZEYİ, Osman ERGEN, Abdülkerim ÖZCÜK ve Osman ÖZPAZAR'ın gözlem altına alındığı, Komiser Fatih ve 2 polis memuru hakkında da Kaymakamlıkça idari soruşturma, Cumhuriyet Savcılığınca da adli soruşturmanın yürütüleceği, olayın da; PKK terör örgütü süsü verilerek adam kaçırma, hürriyeti tahdit ve fidye isteme suçu olarak sıfat kazandığı,

b- Necip BASKIN'ın kaçırma olayına adı karışan Kahraman BİLGİÇ'in 22.9.1996 tarihli ifadesinde konuyla ilgili ve daha önce gerçekleştirdiği eylemlerle ilgili bilgi verdiği,

c- Osman ERGEN'in 22.9.1996 tarihli ifadelerinde kaçırma olayındaki rolünü anlattığı,

d- GKK Mehmet Emin ERGEN 23.9.1996 tarihli ifadesinde; kendisinin kaçırma olayı ile ilgisinin olmadığını söylediği,

e-GKK Osman ÖZPAZAR 23.9.1996 tarihli ifadesinde kaçırma olayına katıldığını söylediği,

f- GKK Abdülkerim ÖZCÜK 23.9.1996 tarihli ifadesinde kaçırma olayına katıldığını söylediği,

g- Hakkari İl Emniyet Müdürlüğünün 23.9.1996 tarihli Valilikten aldığı onayla; Necip BASKIN'ı kaçırma olayına adı karışan polis memurları Fatih ÖZHAN, Azmi AYDIN ve Abdulkadir BAYRAM'ın görevden uzaklaştırıldığı,

h- Hakkari İl Emniyet Müdürlüğünün Emniyet Genel Müdürlüğüne yazdığı 23.9.1996 tarih ve 719/96 sayılı yazısıyla, Necip BASKIN'ı kaçırma olayına karışıp Valilikçe açığa alınan polis memurları hakkındaki soruşturmanın Teftiş Kurulu Müfettişlerince yapılmasını talep ettiği,

1- Emniyet Genel Müdürlüğü Alaattin YÜKSEL imzasıyla Teftiş Kurulu Başkanlığına yazılan 24.9.1996 tarih ve 223/15728 sayılı yazı ile olayda adı geçen polis memurları hakkında soruşturma emri verdiği,

j- Hakkari İl Emniyet Müdürlüğü'nün, Emniyet Genel Müdürlüğüne yazdığı 13.10.1996 tarihli fax mesajı ile; Necip BASKIN'ı kaçırma olayına adı karışan polis memurlarından Abdulkadir BAYRAM ile GKK Osman ERGEN'in Yüksekova Sulh Ceza Mahkemesince serbest bırakıldığı, polis memurları Fatih ÖZHAN ve Yusuf Azmi AYDIN ile GKK Korucuları Osman ÖZPAZAR, Abdülkerim ÖZCÜK ve Necmettin HAZEYİ'nin Yüksekova Sulh Ceza Mahkemesince tutuklandıklarının bildirildiği incelenmiştir.(Ek:160)

2- Komisyonun 10.1.1997 tarih ve 139 sayılı yazısı ile Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığın- dan, "Yüksekova Çetesi" olarak bilinen ve bir kısım güvenlik görevlilerinin karıştığı adam kaçırma ve tehdit olayına ilişkin yapılan tahkikata dair evrakın tasdikli birer suretinin gönderilmesini talep ettiği incelenmiştir.(Ek:161)

3- Komisyonun bu yazısına Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığınca 27.2.1997 tarih ve 1997/1171 sayılı yazısı ile verilen cevabi yazıda; olayla ilgili soruşturma evraklarının 15.10.1996 tarih ve 1996/960 hazırlık 1996/117 sayılı görevsizlik kararı ile Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiğine dair kararın gönderildiği incelenmiştir.(Ek:162)

4- Komisyonun 16.1.1997 tarih ve 159 sayılı yazısı ile Diyarbakır DGM Başsavcılığın- dan "Yüksekova Çetesi olarak bilinen ve bir kısım güvenlik görevlilerinin karıştığı adam kaçırma ve tehdit olayına" ilişkin yapılan tahkikata dair evrakın tasdikli birer suretini istediği incelenmiştir. (Ek.163)

5- Diyarbakır DGM Başsavcılığının 12.3.1997 tarih ve 1996/3885 Hz.sayılı yazısı ekinde gönderilen hazırlık soruşturmasına ait evrakta;

Kahraman BİLGİÇ, Fatih ÖZHAN, Yusuf Azmi AYDIN, Abdülkerim ÖZCÜK, Osman ÖZPAZAR, Necmettin HAZEYİ, Abdülkadir BAYRAM, Mehmet Emin ERGEN ve Osman ERGEN haklarında;

- a- Cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak,
 - b- Teşekkül halinde para almak için adam kaldırmak,
 - c- Teşekkül halinde birden fazla kişiyi öldürmeye eksik teşebbüs,
- Suçlarından iddianame tanzim edildiği,1997/298 sayılı iddianamede;

Sanıklardan Kahraman BİLGİÇ'in 1991-1994 yıllarında PKK Terör örgütü adına faaliyetler- de bulunduğu, 1994 yılında teslim olmasına müteakip Hakkari, Yüksekova ve Çukurca Bölgelerin- de yapılan operasyonlarda Güvenlik Kuvvetlerine yardımcı olduğu,

Fatih ÖZHAN, Yusuf Azmi AYDIN ve Abdulkadir BAYRAM'ın Hakkari Özel Harekat Şu- besinde Polis Memuru olarak görevli oldukları, ancak zaman zaman çevre ilçelerde de geçici ola- rak görevlendirildikleri ve operasyonlara katıldıkları,

Diğer sanıklar Mehmet Emin ERGEN, Osman ERGEN, Necmettin HAZEYİ, Abdülkerim ÖZCÜK (Korucu Kadir olarak tanınıp biliniyor) ve Osman ÖZPAZAR'ın ise Yüksekova İlçesi ya- zılı kamp köyünde geçici köy korucusu olarak görev yaptıkları,

Sanıkların önce Yüksekova Vezirli Köyünden örgüt adına hayvanların kaçırılmasını kararlaştırdıkları, ancak bu eylemi gerçekleştirmedikleri,

Yukarıdaki olayın konuşulması sırasında sanıklardan geçici köy korucusu olarak Abdülkerim ÖZCÜK (Korucu Kadir) ve Necmettin HAZEYİ'nin sanık Kahraman BİLGİÇ'e, "Tahir BASKIN

ve Faris BASKIN'ın çok zengin ve örgüte yardım eden kişiler olduklarını belirtip PKK adına bu kişilerden para alınmasını" teklif ettikleri,

Kahraman BİLGİÇ'in bu teklifi kabul ettiği, kaçıracakları kişiyi saklamak için yer aradıkları, ertesi gün görüşmelerinde Kadir'in yer bulmadığını söylediği, o sırada Kadir'in Özel Harekatta görevli Komiser Fatih dediği, Fatih ÖZHAN'la telefonla görüştüğü, Kadir'in konuşmasından sonra telefonu alan Kahraman BİLGİÇ'in, Fatih ÖZHAN'ı kaçırma olayına yardımcı olması için çağırıldığı, kısa bir süre sonra yanında akrep şoförü ile birlikte 3 kişi (diğer polis sanıklar) oldukları halde eve geldikleri Kahraman ve diğer sanıklar tarafından kaçırma ve para isteme olayının Fatih'e açıklanarak yardımının istenmesi üzerine, teklifi kabul ederek "adam kaçırıldıktan sonra Emniyete götürülüp parayı getirene kadar bekliyeceğiz" dediği ve bu olayı bu şekilde planladığı;

Kahraman ve geçici köy koruyucusu olan sanıklar adamı aldıktan sonra Yüksekova-Yazılı Köyü arasına getirecekler, buradan Fatih alıp Emniyete götürüp 2-3 gün saklıyacak, sonra adamları havaalanı mevkiine çağıracaklar, burada Kahraman BİLGİÇ, Abdulkadir ÖZCÜK birkaç GKK ile Özel Harekattan birkaç polis bulunacak, para alındıktan sonra PKK kıyafeti giydirilmiş ve eline işnesi kırık bir silah verilmiş kaçırılan kişi ile parayı getiren kişiler verilen işaret üzerine, PKK'lılarla çıkan bir çatışma süsü verilerek olay yerinde öldüreceklerdi.

Planın uygulanmasında, bir aksama olmaması için önceden sanık Kahraman BİLGİÇ ile Fatih ÖZHAN'ın birlikte Fatih'e ait Mazda otomobil ile olayın gerçekleştirileceği yerde keşif yaptıkları,

Bu şekilde, gerçekleştirilecek eylem için tüm plan ve hazırlıklar tamamlandıktan sonra, 21.09.1996 günü gecesi sanık Kahraman ve geçici köy korucusu olan diğer sanıkların Mehmet Emin ERGEN'in evinde PKK Terör Örgütüne özgü kıyafetleri giydikleri, bu esnada sanık Fatih'in de yanlarında olduğu ve Kahraman'a "Çektar Engizek" adına düzenlenen PKK'lı kimliğini verdiği, Kahraman'ın ise daha önceki operasyonlarda elde edilen ERNK mühürlü bir makbuza kürtçe olarak 200.000 Mark yazarak hazırladığı, bu hazırlık bittikten sonra sanık Fatih ÖZHAN ile diğer polis memuru sanıkların köyden ayrılıp ilçeye döndükleri,

Sanıkların saat 23.00 sıralarında Mehmet Emin ERGEN'in evinden ayrılıp yaya olarak Vezirli köyüne gittikleri, köyde önce Abdullah BASKIN'ın evine giderek sorduklarında hanımı tarafından Abdullah BASKIN'ın Yüksekova'ya gittiğinin söylenmesi üzerine, Necmettin HAZEYİ'nin gösterdiği Necip BASKIN'ın evine gidildiği, evin kapısı çalınmadan köpeklerin havlaması üzerine birisinin "kim var orada, kimsiniz" diye seslendiği, sanık Kahraman'ın "Biz Hevalız" diye karşılık verdiği,

Bu cevap üzerine kapının açılmasından sonra, sanık Kahraman'ın içeri girdiği, sanık Ozman ÖZPAZAR ve Abdulkerim ÖZCÜK'ün kapıda bekledikleri, Osman ERGEN ile Necmettin HAZEYİ'nin ise emniyet için bahçede tedbir aldıkları,

İçeri giren sanık Kahraman BİLGİÇ ile içeride uyuyan ve gürültüler üzerine uyanan Necip ve İlhan BASKIN'la aralarında terör örgütünde yer alan iki teröristle ilgili geçen kısa konuşmadan sonra, sanık Kahraman tarafından önceden hazırlanan para makbuzunun İlhan BASKIN'a verildiği, Necip BASKIN'ın evin dışına çıkarılarak Yüksekova yolunu göstermesinin istenildiği, bu esnada sanık Kahraman dışında yüzleri maskeli olan diğer sanıkların yanlarına geldiği, birlikte ilçeye doğru yürümeye başladıkları, belli bir yere gelindiğinde sanık Kahraman tarafından Necip BASKIN'ın gözlerinin bir puşi ile bağlandığı üzerine kar başlığı geçirildiği, Necip'in sorması üzerine "gözlerinin buluşmaya gelecek örgütün milislerini tanımması için" kapatıldığının söylendiği,

İlçe ile yazılı kamp köyü arasındaki buluşma noktasına gelindiğinde burada kaçırılan Necip BASKIN'ı alacak sanık Fatih ve arkadaşlarının olmadığı görüldüğü bir süre beklendiği gelmeyince Kahraman tarafından Abdulkerim ÖZCÜK ile Osman ERGEN'in Fatih'e telefon etmek üzere yazılı kamp köyüne gönderildiği,

Buna rağmen Fatih'in gelmemesi üzerine bu defa sanık Kahraman'ın köye gittiği bu sırada Fatih ve arkadaşlarının akrep denilen araçla köye geldikleri, yapıkları görüşmede Necip'in bu araçla götürülmesi sakıncalı bulunduğundan, birlikte ilçeye dönerek, Fatih'e ait Mazda araç ve akrep ile tekrar buluşma noktasına gelip Necip'i mazda otoyoluna bindirip ilçeye götürdükleri, Necip'in götürülmesinden sonra Geçici Köy Koruyucusu olan sanıkların köyelerine döndükleri,

Sanıklar Kahraman, Fatih ve diğer polis memuru sanıklar tarafından Emniyet Müdürlüğüne saat 03.30 civarında götürülen Necip'in binaya ana giriş kapısından sokulmayıp Yusuf Azmi AYDIN'ın kapıdaki nöbetçi polis memurlarını oyalamasından yararlanılarak, arka taraftan ve duvardan atılmak suretiyle gizlice sokulduğu, binanın üst katında bulunan Özel Harekata ait bir odaya kapatıldığı,

Necip BASKIN'ın kaçırılarak hapsedilmesinden sonra Kahraman'ın polis Fatih ve arkadaşları tarafından yazılı kamp köyüne götürülerek Mehmet Emin ERGEN'in evine bırakıldığı,

Geceyi Mehmet Emin'in evinde geçiren sanığın 22.09.1996 günü komando taburunda bulunduğu sırada Fatih ÖZHAN'ın telefonla araması üzerine Emniyet Müdürlüğünde buluştukları ve bu aşamadan sonra yapılacakları yeniden gözden geçirdikten sonra ilçe merkezine gittikleri,

Sanık Fatih'in 22.09.1996 günü saat 16.00 sıralarında ilçedeki bir fotoğrafçı dükkanından, önce Hakkari Terörle Mücadele Şube Müdürünü, onu bulamayınca Emniyet Müdürlüğünü arayarak "bir PKK'lı milis yakaladıklarını, akşam örgütün toplantı yapacağı yeri belirlediklerini, operasyon yapacaklarını ve kuvvetlerinin yeterli olduğunu" bildirerek, olaya yasal bir görüntüm kazandırmaya çalıştığı, Emniyet Müdürlüğünün de olaydan kendisine bildirilen bu şekli ile haberdar olduğu,

Daha sonra sanık Kahraman'ın bir telefon kutubasından Baskın ailesine telefon ederek emneti (200.000 Alman Markını) hazırlamalarını istediği, ancak bu konuşmada parayı nereye getireceklerini söylemediği,

Diğer yandan Necip BASKIN'ın açıklandığı şekilde sanıklar tarafından kaçırılmasından sonra Baskın ailesinden Tahir BASKIN tarafından olayın İlçe Jandarma Komutanlığına ve Yüksekova 21. inci Jandarma Sınır Tabur Komutanlığına ihbar edilmesi üzerine, sanık Kahraman'ın Tabur Komutanı Yarbay Hami ÇAKIR tarafından tabura çağrılarak bilgisinin olup olmadığı sorulduğu, sanığın Tabur Komutanına bilgisi olmadığını bildirdiği, ancak daha sonra Tabur Komutanı Yarbay Hami ÇAKIR'ın sanığı tekrar çağırıp fidye makbuzu verilen İlhan BASKIN'la yüzleştirmesi üzerine sanık Kahraman'ın olayı itiraf ederek ayrıntılı olarak anlattığı ve bunun sonucu sanıklar hakkında yasal soruşturmaya başlandığı,

Bu arada sanık Kahraman'ın Tabur Komutanı Yarbay Hami ÇAKIR'la birinci görüşmesinden sonra Tabur Gazinosunda sanık Abdulkerim ÖZCÜK ile karşılaştığı Abdulkerim'e "olayın Tabur Komutanına şikayet edildiğini ve durumu Fatih ÖZHAN'a bildirmesini" söylediği, muhtemelen bu durumun Fatih'e iletilmesi üzerine Necip BASKIN'ın aynı gece saat 22.00 sıralarında serbest bırakıldığı,

Yukarıda ayrıntılı olarak açıklanan olayda tüm sanıkların Necip BASKIN'ın fidye almak amacıyla kaçırılmasından bilgileri olduğu, alınacak paradan tüm sanıklara pay verileceği,

Bu suretle sanıkların tamamının Cürüm İşlemek İçin Teşekkül Oluşturmak ve Teşekkül Halinde Para Almak İçin Adam Kaldırmak suçlarını,

Sanıklar Kahraman BİLGİÇ, Fatih ÖZHAN, Yusuf Azmi AYDIN ve Abdulkadir BAYRAM'ın ayrıca Teşekkül Halinde Birden Fazla Adam Öldürmeye Eksik Teşebbüs suçunu işledikleri,

Sanık Kahraman BİLGİÇ'in 26.09.1996 tarihli Emniyet Müfettişlerince tespit edilen ifadesi, Yüksekova Cumhuriyet Savcılığınca tespit edilen 26.09.1996 ve 14.10.1996 tarihli ifadeleri, DGM.

Başsavcılığınca tespit edilen 05.12.1996 ve 26.02.1997 tarihli ifadeleri, diğer sanıkların, Yükseköve Cumhuriyet Savcılığı, Sulh Ceza Mahkemesi ve DGM. Başsavcılığınca tespit edilen ifadeleri, yüzleştirme tutanakları, mağdur, müşteki ve tanıkların beyanıyla anlaşılmiştir.

Bu nedenle sanıkların yargılanmalarının 2845 sayılı Kanun Hükümlerince yapılarak;

a- Sanıkların tamamının; Cürüm İşlemek İçin Teşekkül Oluşturmak suçundan eylemlerine uyan TCK'nun 313/1-2-4-5 madde ve fıkraları uyarınca, Teşekkül Halinde Para Almak İçin Adam Kaldırmak suçundan eylemlerine uyan TCK'nun 499. maddesi uyarınca ayrı ayrı cezalandırılmalarına,

b- Sanıklar Kahraman BİLGİÇ, Fatih ÖZHAN, Yusuf Azmi AYDIN ve Abdulkadir BAYRAM'ın Teşekkül Halinde Birden Ziyade Kişiyi Öldürmeye Eksik Teşebbüs suçundan eylemlerine uyan TCK'nun 450/5-9 ve 61. Md ve Fıkraları uyarınca ayrı ayrı cezalandırılmalarına,

c- Sanık Kahraman BİLGİÇ dışındaki sanıklar TCK 279. maddesi anlamında memur olduklarından ve işledikleri cürümlerde memuriyetlerine ait kuvvet ve vasıtaları kullandıklarından haklarında hükmedilecek cezaların TCK'nun 281. maddesi uyarınca arttırılmasına,

d- Tüm sanıklar hakkında TCK'nun 31,33 ve 40. maddelerinin uygulanmasına karar verilmesinin talep edildiği incelenmiştir.(Ek:164)

6- Diyarbakır DGM Cumhuriyet Başsavcılığınca, "1991-1994 yıllarında Devlet hakimiyeti altındaki topraklardan bir kısmını devlet idaresinden ayırmaya yönelik silahlı eylemde bulunmak" suçundan Kahraman BİLGİÇ hakkında ayrıca 4.3.1997 tarih ve 1997/708 hazırlık numarasıyla tanzım edilen ikinci bir iddianamede de;

Sanığın 1991 yılında Mersin'de ikamet ederken gittiği Mersin HEP İl binasında kendisine yapılan propagandalar ve arkadaşının babası Yusuf isimli şahsın propagandaları sonucu PKK terör örgütünün görüşlerini benimsediği,

Mersin'de Terörle Mücadele yasasına karşı düzenlenen açlık grevlerine katıldığı,

Daha sonra örgüte katılmaya karar veren sanığın Lokman ORAL ile birlikte Mersin'den otbüse bindirilerek Cizre ilçesine gönderildiği,

Cizre'de bir milis tarafından karşılandığı, birkaç gün milisin evinde kaldıktan sonra aynı milis tarafından Silopi ile Cudi dağına götürülerek PKK örgüt mensuplarına teslim edildiğini,

Böylece 1991 yılı 6. ayında PKK terör örgütüne katılan sanığın teslim edildiği grüpla birlikte örgütün Kuzey Irak'taki Hakurk Kampına gittiği,

Hakurk Kampında askeri ve siyasî eğitim gören sanığa kaleşnikof silah ve Havar kod adı verildiği,

1991-1992 yıllarını Kuzey Irak'taki örgüt kamplarında geçiren sanığın 1993 yılında Bölük Komutanı olarak görevlendirildiği ve Bölüğü ile birlikte Çukurca kırsalına geldiği, 1993 yılı sonları ve 1994 yılı başlarında Çukurca Alan düzü mevkiinde üstlendikleri,

Çukurca'da kaldıkları sürede beyanına göre silahlı çatışmaya katılmadıkları, aşağıdaki eylemleri gerçekleştirdikleri,

Eylem 1- 1993 yılı sonları veya 1994 yılı başlarında Hakkari-Çukurca yolunun kesilerek araçların durdurulması, yolculara PKK Terör Örgütünün propagandasının yapılması,

Eylem 2- Birinci eylemden yaklaşık bir ay kadar sonra yine Hakkari-Çukurca yolunun kesilerek araçların durdurulması, yolculara örgüt propagandasının yapılması,

Bu eylemlerden birinde durdurulan araçlardaki yolculardan ikisinin teröristlerce götürüldüğü, bilahare aynı gece serbest bırakıldıkları,

1994 yılı Nisan ayında 1993 yılı değerlendirmesi, 1994 yılının planlanması amacıyla Kuzey Irak'taki örgüt kamplarında gerçekleştirilen toplantıya katılan sanığın bu toplantılarda diğer örgüt mensuplarıyla bazı konularda ihtilafa düşüp tartışmalara girmesi nedeniyle silah ve telsiziyle birlikte örgütten kaçtığı, peşmergeler vasıtasıyla Türk Güvenlik Kuvvetlerine teslim edildiği,

Silopi, Şırnak ve Hakkari'ye götürüldüğü, beyanlarının alındığı ancak alınan beyanları Devlet Güvenlik Mahkemesine iletilmediği için hakkında sanık olarak işlem yapılmadığı ve kayıtların tetkikinde de hakkında soruşturma yapılıp kamu davası açılmadığının anlaşıldığı,

Ancak sanığın teslim olduğu 1994 yılında tutuklandığı tarihe kadar Hakkari, Çukurca ve Yüksekova bölgesinde ayrıca Kuzey Irak'taki örgüt kamplarına yönelik operasyonlar da Güvenlik Kuvvetlerine örgüt kampları, sığınak, depolar, barınma noktalarını ve örgüte yardım edenlerle ilgili bilgiler vermek suretiyle yardımcı olduğu, DGM Savcılığınca alınan beyanları ile anlaşılması olup,

Sanığın samimi beyanları ile atılı suçu işlediği anlaşıldığından 2845 sayılı Kanun Hükmülerrince yargılanmasının yapılarak cylemine uyan T.C.Kanununun 125,31,33,40 maddelerince cezalandırılmasının talep edildiği incelenmiştir.(Ek:165)

7-Komisyonun 6.2.1997 tarih ve 211 sayılı yazısı ile Mardin Emniyet Müdürlüğünden Kahraman BİLGİÇ'in hangi tarihten itibaren arandığının bildirilmesinin istendiği incelenmiştir.(Ek:166)

8- Mardin İl Emniyet Müdürlüğünün 7.2.1997 tarih ve 114/97 sayılı cevabi yazısında; 31.7.1993 tarihinde yakalanarak hakkında işlem yapılan Davut GÜNDÜZ'un ifadesinde Kahraman BİLGİÇ'in eylem ve faaliyetlerinden bahsetmesi nedeniyle bu tarihten itibaren arama kayıtlarına alındığını, 24.9.1996 tarihinde de Hakkari İl Jandarma Komutanlığınca yakalanınca düşümünün yapıldığı incelenmiştir.(Ek:167)

9- Yüksekova'da ölü bulunan 3 kişi (Şemsettin Yurtseven, Mikdat Özeken ve Münir Sarıtaş'ın) ile Abdullah Canan'ın kaçırılması ve ölü bulunması ile ilgili olarak 1995 yılında soruşturma açıldığı ve Yüksekova C.Başsavcılığının 27.12.1995 tarihli ve 1995/223 ve 224 sayılı Görevsizlik Kararları ile dosyanın 21.J.Sınır Tümen Komutanlığı Askeri Savcılığına gönderildiği,

Bu Savcılığın da anılan suçların askeri suç olmadığı, o askerler aleyhine ve askeri mahalde işlenmediği kanaati ile, 28 Mayıs 1996 tarih ve 1996/14 sayılı Görevsizlik Kararı ile Diyarbakır Devlet G.M. Başsavcılığına gönderildiği ve tahkikatın devam ettiği incelenmiştir.(Ek:168)

10- Komisyonun 6.2.1997 tarih ve 212 sayılı yazısı ile Diyarbakır DGM Başsavcılığından Binbaşı Mehmet Emin YURDAKUL hakkında yapılan tahkikatlara dair evrak ile Abdullah CANAN isimli şahsın Hakkari/Yüksekova'da kaçırıldıktan sonra ölü bulunması ile ilgili evrakın örneğinin istendiği incelenmiştir. (Ek:169)

11- Diyarbakır DGM Başsavcılığının 12.3.1997 tarih ve 1996/3885 Hz. sayılı yazısı ekinde gönderilen hazırlık soruşturmasına ait evrakta;

Kamuoyunda Yüksekova Çetesi olarak bilinen ve çete oluşturarak fidye almak amacıyla adam kaçırmak suçuyla ilgili polis memurları Fatih Özhan, Yusuf Azmi Aydın, Abdülkadir Bayram, itirafçı, Kahraman Bilgi, GK Korucuları Abdülkerim Özcük, Osman Özpazar, Necmettin Hanefi, Mehmet Emin Ergen, Abidin Durna ve Nusret Aslan haklarında Yüksekova C.Savcılığının 15.10.1996 gün ve Hz.no:1996/960 ve 22.10.1005 tarih ve 1996/3385 numaralı hazırlık sırasına kayıt edilerek hazırlık soruşturmasına başlanılarak;

a) Jandarma Genel Komutanlığının 12.11.1996 gün ve AD.MÜŞ:7200-145-1996 (191824) sayılı yazısının ekinde gönderilen sanıklardan itirafçı Kahraman Bilgiç'in ilk ifadesini tesbit eden Jandarma Astsubay Kıdemli Başçavuş Hüseyin Oğuz'un yazılı ifadesi üzerine, anılan kişinin Savcılığa celbedilerek 30.11.1996 tarihinde tanık sıfatı ile ifadesinin tesbit edildiği,

b) Jandarma Astsubay Kıdemli Başçavuş Hüseyin Oğuz'un ifadesinin tesbitinden sonra sanıklardan itirafçı Kahraman Bilgiç (HAVAR KOD ADLI) de 5.12.1996 tarihinde Savcılığa celbedilerek isnad edilen suçlar ve iddialar ile ilgili ifadesi alındıktan sonra 17.12.1996 tarihinde tutuklu sanıklardan polis memurları Fatih Özhan ve Yusuf Azmi Aydın ile GKK'su sanıklar Abdülkerim Özcük, Osman Özpazar ve Necmettin Haneyi'nin de ifadeleri alındığı,

c) Sanıkların ifadelerinin tesbitinden sonra yapılan değerlendirme sonucu diğer sanıklarla birlikte çete oluşturarak fidye almak amacıyla adam kaçırmak suçunu işledikleri kanaati oluşan tutuksuz sanıklar Mehmet Emin Ergen ve Osman Ergen hakkında Savcılığın 10.12.1996 gün ve 1996/3385 Hz.Ü.H.sayıllı yazısı ile gıyabi tutuklama talebinde bulunulduğu, bu sanıkların Diyarbakır 3 Nolu DGM Yedek üyeliğinin 11.12.1996 gün ve 1996/464 Müt. sayıllı kararı ile gıyaben tutuklandıkları, sanıklar hakkındaki gıyabi tutuklama kararları Yüksekova Sulh ceza mahkemesinin 12.12.1996 gün ve 1996/164 sayıllı ve 20.12.1996 gün ve 1996/167 sayıllı kararları ile vicahiye çevrildiği,

Sanıklardan Kahraman Bilgiç'in Yüksekova ilçe jandarma komutanlığında tesbit edilen ilk ifadesinin bulunduğu video kaset ile altıbuçuk sahife olduğu belirtilen ifade tutanakları savcılığın 28.11.1996 gün ve 1996/3385 Hz.Ü.H. sayıllı yazısı ile Yüksekova ilçe jandarma komutanlığından istendiği, bu komutanlığın 29.11.1996 gün ve HRK:7130-1795-96/4817 sayıllı cevabi yazısında kaset ve ifade tutanaklarının bulunmadığı bildirildiği, Ancak, tanık Jandarma Astsubay Başçavuş Hüseyin Oğuz'un ve itirafçı sanık Kahraman Bilgiç'in Savcılığa tesbit edilen ifadelerine göre sözü edilen video kaset ve altıbuçuk sahifelik sanık Kahraman Bilgiç'e ait ifade tutanaklarının mevcut olduğu kanaati olduğundan, Savcılığın 10.12.1996 gün ve 1996/3385 Hz.Ü.H. sayıllı yazısı ile sözkonusu video kaset ve ifade tutanaklarının temini ile gönderilmesi için Diyarbakır Jandarma Asayiş Komutanlığından talepte bulunulduğu, aynı yazı bilgi için Jandarma Genel Komutanlığına gönderilmişse de, bu yazıya hala cevap alınamadığı,

Ayrıca, itirafçı sanık Kahraman Bilgiç'in yazın ortaya çıkmasından sonra ilk ifadesinin tesbitine katılan Yüksekova ilçe jandarma komutanlığında görevli Jandarma Teğmen Yalçın, Jandarma Astsubay Aydın, Jandarma Astsubay Atilla Aras ve Jandarma Uzman Çavuş Mustafa isimli görevlilerin ifadelerine başvurulmak üzere çağrıldıkları, ancak halen Savcılığa başvurmadıklarından ifadelerinin alınamadığı,

Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığı'nın yaptığı hazırlık soruşturması sonucu sanıkların üzerine atılı suçun TCK'nun 313. maddesinde anlatılan suçta uyması, bu suçları kovuşturma görevinin de 2845 sayıllı Kanunun 9. maddesi gereğince Devlet Güvenlik Mahkemesi C.Başsavcılığının görev alanına girmesi nedeniyle görevsizlik kararı vererek, Diyarbakır DGM C.Başsavcılığına gönderilmesine karar verdiği, Yüksekova Çetesi diye tabir edilen, Tabur Komutanı Binbaşı M.Emin Yurdakul başta olmak üzere bazı askeri personel ile polis memurları ve GK Korucuları hakkında adam kaçırmaya ve öldürmeye, eroin ve silah kaçakçılığı gibi suçlarla ilgili olarak Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesi Başsavcılığınca başlatılan tahkikatın devam ettiği incelenmiştir.(Ek: 170)

12- Komisyonun 27.3.1997 tarih ve 318 sayıllı yazısı üzerine; Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesi Başsavcılığının 28.3.1997 tarihinde gönderdiği 519 sayıllı cevabi yazı ve eklerinin incelenmesinde de;

a- Necip Baskın isimli şahsın fidye almak amacıyla kaçırılması olayı ile ilgili (9) Sanık hakkında "Cürüm işlemek için Teşekkül oluşturmak, Teşekkül halinde para almak için Adam kaldırmak ve Teşekkül halinde birden fazla kişiyi öldürmeye eksik teşebbüs" Suçlarından Diyarbakır (1) Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinde;

Sanık Kahraman Bilgiç hakkında "Devlet Hakimiyeti altındaki Topraklardan bir kısmını Devlet İdaresinden ayırmaya yönelik silahlı eylemde bulunmak "Suçundan Diyarbakır (1) Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinde, kamu davası açıldığı,

b- Bu olaylarla ilgili suçlanan iddianamede yazılı olanlar dışındaki sanıklardan,

Piyade Binbaşı Mehmet Emin Yurdakul, Piyade Yüzbaşı, Nihat Yiğiter, Piyade Yüzbaşı Bülent Yetüt, Levz.Asb.Üst.çvş. Ali Kurtoğlu, Yüksekova Belediye Başkanı Ali İhsan zeydan, Yüksekova Et ve Balık Kurumu Müdürü Mustafa Koca, Korucu İsmet Ölmez, Korucu Kemal Ölmez, Korucu Cemal Ölmez, Korucu Hasan Öztunç, Polis Memuru Enver Çırak, Şoför Oğuz Baygüneş, İtirafçı Kahraman Bilgiç'in tutuklu oldukları, 4.3.1997 tarihinde tutuklandığı belirtilen Albay Hamdi Pozraz'ın değişen delil durumu ve ileride maduriyetine meydan verilmemesi için Diyarbakır 3. No'lu DGM Başkanlığının 27.3.1997 tarihli kararı ile tahliye edildiği; Firari sanık Oğuz Baygüneş'in de gıyabi tutuklanmasına karar verildiği,

c- Havar Kod adlı Kahraman Bilgiç'in teslim olduktan sonra verdiği ifadeler üzerine haklarında işlem yapılan sanıklarla ilgili Diyarbakır (4) Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 1994/837 Esas Nolu Dava dosyasında sürdürülen yargılama sırasında Tanık olarak dinlenmesine karar verilen Kahraman Bilgiç'in 26.4.1995 tarihli Tutanakla öldüğüne ilişkin 2 Ekim 1995 tarihli Hakkari il jandarma Komutanlığı çıkışlı yazısında bahsedilen kişinin; aslen Suriye-TEBKA Köyü nüfusu-na kayıtlı Fevzi oğlu, Zelve'den olma 1975 doğumlu HAVAR (KK) Şirga Sirko olduğu,

d- Bir kısım Görsel ve yazılı Basında bir takım iddialarda bulunan Murat İpek ve Murat Demir haklarında Başsavcılığımızın 1997/697 Hz. numarasında soruşturma başlatılmış olup yakalanmaları için Diyarbakır Emniyet Müdürlüğü ile Emniyet Genel Müdürlüğüne müzekkereler yazılarak sonucun beklenmekte olduğu incelenmiştir.(Ek:171)

13- Komisyonun 14.2.1997 tarih ve 227 sayılı yazısı ile Jandarma Genel Komutanlığı (Hakkari İl Jandarma Komutanlığından; Mardin Ömerli Kayagöze Köyü nüfusu-na kayıtlı Reşat-Gülperi oğlu 1976 doğumlu Kahraman BİLGİÇ'in hangi tarihte Komutanlıkça yakalandığının ve kendisinin hangi tarihten beri güvenlik hizmetlerinde kullanıldığının bildirilmesinin istendiği incelenmiştir. (Ek:172)

14- İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığının 7 Mart 1997 tarih ve 56633 sayılı cevabi yazıda Kahraman Bilgiç'in;

a- Hakkari İli Yüksekova İlçe Jandarma Komutanlığınca 22 Eylül 1996 tarihinde; 6136 sayılı kanuna muhalefet, adam kaçırmak fidye istemek suçlarından yakalandığı, hakkında yasal işlem yapılarak 22 Ekim 1996'da adli mercilere teslim edilerek tutuklandığı ve halen Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesinde yapılan yargılanmasının devam ettiği,

b- Anılan şahsın, Jandarma tarafından yakalanmadan önceki tarihlerde, Hakkari İlinde Güvenlik Kuvvetlerine yer gösterme, kılavuzluk gibi faaliyetlerde yardımcı olduğu, daha fazla bilgiye ihtiyaç duyulması halinde konunun Olağanüstü Hal Bölge Valiliğinden sorulması gerektiğinin bildirildiği incelenmiştir.(Ek:173)

15- Hakkari İl Jandarma Komutanlığında, İstihbarat Subay Vekili olarak görev yapan Jandarma Astsubay Hüseyin Oğuz, 18 Ekim 1996 tarihinde Jandarma Genel Komutanlığında (Hakim Albay Sadrettin Aktaş tarafından alınan) ve 18 Şubat 1997 tarihinde Komisyonu- muzda verdiği ifadelerde;

Hakkari ilinde istihbarat elemanı olarak çalışan bazı korucuların PKK ile işbirliği yaptıklarını ve güvenlik güçleri hakkında PKK örgütüne bilgi verdiklerini, bunun sonucunda bazı güvenlik güçlerinin PKK tarafından pusuya düşürüldüğünü farkettiğini, (örnek olarak; Korucubaşı Zeki KARA-TAŞ'ın Roşat kod adlı PKK militanına telsizle "Eval, mecburen biz de sizden yanayız" dediğini ve aynı şahsın terörist gruplarına erzak götürdüğünü duyduğu),

Ayrıca; Hakkari’de devlet yanlısı görünen bazı kişilerin (ki bunlar itirafçı, korucu veya diğer sivil kişilerin) bu konularını kullanarak çeşitli şekillerde menfaat temin ettikleri, bazı kamu görevlilerinin, özellikle bazı polis ve asker kişilerin de onlarla işbirliği içinde menfaat temin ettiklerini, bu arada uyuşturucu madde ve silah kaçakçılığına bulaştıkları, ayrıca masum vatandaşları kaçıranca fidye istedikleri öldürme suçları işlediklerini,

Yine Hakkari’de yetkili bazı Silahlı Kuvvetler mensuplarının “Silahlı Kuvvetlerin adı lekelenmesin” gerekçesi ile anılan suçlara bulaşan bazı görevliler hakkındaki suçlamaları örtbas eğiliminde olduklarını iddia etmekte, buna örnek olarak da bizzat yaşadığı, tanık olduğu ya da duyduğu bazı olayları anlatmaktadır.

Örnek olarak;

a-Hakkari Jandarma Komutanlığında görevlendirildiğinde, çalışacağı odada daha önce çalışmış J.Binbaşı İbrahim İŞGÜDAR’a ait çekmecece biri 14’lü Saddam, diğeri tanımadığı bir silah bulduğunu, buna ilişkin J. Astsb. Atilla ARAS ve Mehmet isimindeki bir erle tutanak tutarak imzaladıklarını, sonra tabancaları Albay Komutan Yardımcısı J.Yarb. Mesut KURU’ya, daha sonra da İl J.Ai.Kom. Necati KILIÇKAYA’ya götürdüğünü, O’nun emri ile tabancaları Kd.Bçvş. Arif ÖZKAN’a teslim ettiğini, ancak Alay K.’nın Binbaşı hakkında hiçbir işlem yapmadığını, yalnızca Merkez Karakol Komutanlığı tarafından “buluntu silah” olarak tutanak tutularak öylece Savcılığa intikal ettirildiğini, 20 Eylül 1997 tarihinde uyuşturucu madde kaçakçılığı nedeniyle gözaltına alınan bazı kişileri sorgulamak üzere 10 günlüğüne Yüksekova ilçesinde görevlendirildiğini, ertesi gün Anavatan Partisi İlçe Başkanı Tahir Baskın isimli şahsın, yeğeni Necip Baskın’ın kaçırıldığını ihbar etmek üzere Jandarma Sınır Komutanlığına başvurduğunu ve olayın tanığı olan İlhan Baskın’ın eşkal tarifi üzerine Dağ Komanda Tugayında barınan Kahraman Bilgiç adındaki itirafçıdan şüphelendiklerini ve sorgusuna başvurduklarını, bu konuda uzman olması nedeniyle sorguda bizzat bulunduğunu ve adı geçenin ifadelerini tutanağa geçirdiklerini,

b- Kahraman Bilgiç’in tutanağını kendisinin de imzaladığı bu sorgusunda;

b-1) (5. maddede geniş şekilde anlatılan olay hakkında) Necip Baskın’ı Korucu timbaşı Mehmet Emin ERGEN, Korucular; Abdülkerim ÖZCÜK, Necmeddin HAZEYİ, Osman ÖZPINAR, Osman ERGEN, Özel Harekat Polis Memurları Fatih ÖZHAN, Yusuf Azmi AYDIN ve Abdülkadir BAYRAM ile birlikte planlayıp kaçırdıklarını ve 200.000 mark fidye istediklerini, ayrıca fidye ödemeye gelenlerle birlikte PKK ile çatışma süsü vererek öldürmeyi planladıklarını, ancak yakınlarının jandarmaya şikayeti üzerine adı geçeni bıraktıkları, (bu şahısların önce Tahir isimdeki MHP İlçe Başkanı ile birlikte hayvan kaçırma planladıkları, daha sonra bundan vazgeçtikleri),

b-2) (K.BİLGİÇ) Cebinden çıkan “Ağustos ayının 15’inden sonra ara” notunun ve üzerindeki (05326154381) No’lu cep telefonunun daha önce Hakkari’de çalışan ve Ankara’ya tayin olan Çukurca Jan.Kom.Taburundan J.Ord. Astb. Yüce Karademir’e ait olduğunu, kendisi ile Çukurca’da tanıştığını, adı geçen Astsubayın Ankaraya giderken, banka araçlarını soymak amacı ile 7 adet lav, 1 bomba atar, 1 RBK, 2 Kaleş, 2 tabanca ve 1 Uzi Marka tabanca götürdüğünü, kendisi ile de irtibat kurması için bu notu ve telefonu verdiğini, (Bu ifade üzerine daha sonra bu astsubayın evinde yapılan aramada bu silahların bulunduğu ve mahkemeye verildiği, halen Van’da tutuklu olduğu)

b-3) Kemal Ölmez isimli şahıs adına Yüksekovada ikamet eden Naci Düşünmez’e telefon ettiğini, “PKK’ya yardım ettiğini, bu nedenle dostları olan Özel Timde hakkında işlem yaptırma için 10 bin mark istediğini, bunun 3 bin markını kendisi (K.BİLGİÇ) aldığını,

b-4) Abdullah CANAN’ın kaybolması nedeni ile Yakup EDİŞ ve Burhan ÖLMEZ vasıtası ile önce Yakup Ediş’in evinde, bilahare Hakkari Şener Otelde, Mehmet CANAN ve birkaç kişi ile

görtlüştüğünü ve Abdullah CANAN'ın akibetini öğrenmek için Yakup EDİŞ'ten 5 bin mark aldığını, adam bulunursa 20 bin marka tamamlanacağını, paranın bin markını harcadığını, 4 bin markını koyun alması için Burhan Ölmez'e verdiğini, (K.Bilgiç, Diyarbakır DGM'de bu olayı doğrulamakta, ancak Burhan ÖLMEZ'e 3 bin mark verdiğini söylemektedir.)

(Hüseyin OĞUZ, Abdullah Canan olayı ile ilgili olarak, tutanakta olmamakla birlikte Kahraman Bilgiç'in sorgu sırasında kendisine; "M.Emin Yurdakul'un Abdullah Canan'ı tabura aldırmasını, bir hafta sorguladığını, daha sonra beraberinde getirdiği ve üstesmen olarak tanıttığı 2 itirafçıya öldürttüğünü" söylediğini, binbaşının adı geçince bu hususun tutanaktan çıkartıldığını, daha sonra bir gece Mehmet CANAN'ı Jandarmaya gizlice çağırarak şikayetini aldığını ve K.BİLGİÇ ile yüzleştirdiğini, bu sırada da K, BİLGİÇ'in hem sözkonusu parayı aldığını söylediğini, hem de "Binbaşı M.Emin YURDAKUL'un Abdullah AYDIN'ı yol aramasında aldırıldığını" söylediğini iddia etmekte,

H.OĞUZ, Jandarma Genel Komutanlığına verdiği ifade de aynı konuda; 1996 yılı Ocak ayında bir operasyonda 3 çobanın öldürülmesi ile ilgili olarak, M.Emin Yurdakul'un Kahraman Bilgiç'e "Oğlum, biz Abdullah Canan'ı nasıl öldürdük, delil bırakmadık, tanık olmasın diye üçüncü çobanı da yok etmeniz lazım" dediğini, bunun üzerine K.Bilgiç'in de M-16 silahıyla 3. çobanı da öldürdüğüünü beyan etmektedir.

Ancak Kahraman Bilgiç, Diyarbakır DGM'de verdiği ifadede, "Yüksekova Jandarmada böyle bir ifade vermediğini, zaten bu tarihte M.Emin Yurdakul'un tayininin çıktığını" söylemektedir.) (Ancak yapılan araştırmada M.Emin Yurdakul'un bu tarihte Yüksekova'da görevli olduğu, 1996 Haziran ayında ayrıldığı anlaşılmıştır.)

(Abdullah Caanan'ın kaçırılması ile ilgili olarak bazı yayın organlarında T.S.K. aleyhine çıkan yayınları incelemek üzere Tugay komutanlığınca yapılan idari soruşturmada ifade veren Binbaşı M.Emin Yurdakul 29.2.1996 tarihli ifadesinde "Tugay Komutanlığına çekilen mesaj gereği alınan bir ihbarı teyit maksadı ile sadece askeri konvoy ve askeri malzeme aranarak herhangi bir malzemeye rastlanmadığından 9.30 da kışılaya dönüldüğünü, arama faaliyetinin askeri konvoydaki askeri personelin aranmasına yönelik olup gözetim altına alınmanın olmadığını" belirttiği, tanık olarak ifadesi alınan diğer askeri personel de aynı doğrultuda ifade kullanmışlarsa da;

Hakkari Yüksekova C.Savcılığınca konuyla ilgili olarak tanık sıfatıyla ifadesi alınan Ahmet Koca isimli şahısta 29.1.1996 tarihli ifadesinde özetle; "Bahise konu olay günü Hakkariye giderken Keremağa Köprüsünü geçince pilank çeşmesi civarında 20-30 kadar sivil arabının hangi birliğe ait olduğunu bilmediği askeri personel tarafından saat 9-10 sıralarında aramaya tabi tutulduğunu, Yüksekova'ya döndüğünde de Abdullah Canan'ın Hakkariye gittiğini ve geriye dönmediğini duyduğunu, ancak onun aranıp aranmadığını bilmediğini" belirttiği, buradan da aramanın sadece askeri araçlarla sınırlı tutulmadığı anlaşılmakta,

İddiaların odak noktasını oluşturan Yüksekova Tabur Komutanı M.Emin Yurdakul ise komisyona verdiği ifadede özetle; İtirafçı Kahraman Bilgiç'i operasyonlar dışında özel olarak kullanmadığını, buralarda da Tugay Komutanının emri doğrultusunda hareket ettiğini, Belediye Başkanının hanımına silah verme, toz alma ve Abdullah Canan ile Ağaçalı Köyündeki 3 şahsın kaçırılıp öldürülmesine yönelik iddiaların tamamen asılsız ve Silahlı Kuvvetleri yıpratmaya yönelik olduğunu belirtmiştir.)

(Aynı olayla ilgili olarak CHP Genel Merkezince görevlendirilen milletvekillerce hazırlanan raporda; Kahraman BİLGİÇ'i kastederek, Tugayda görevli saçları amerikan traşlı bir kişinin "Abdullah CANAN bizde, Yüksekova Tabur Komutanı bu şahsı infaz etmemiz için bize verdi. Biz de

hakkındaki istihbaratları değerlendirdik. İnfazı engelleyeceğiz, A.CANAN'ın infazını önleyebiliriz.” diyerek Mehmet CANAN'la 20 bin marka pazarlık yaptığı, bunun 12 bin markını aldığı, 8 bin markını da A.CANAN bırakılınca verilmek üzere mutabakata varıldığı, İkinci kez Esat CANAN ve Musa ANIK da yanlarında olduğu halde bu şahsın Mehmet CANAN'a aynı şeyleri söylediği, yani Abdullah CANAN'ın kendilerinde olduğu ve kurtaracağını söylediği, Esat CANAN'ın bu konuyu Tugay Komutanına ve Valiye anlattığı, Tugay Komutanının bir kaç gün sonra Esat CANAN'a “Ben o şahısla görüştim. o sizden para almak için bunu yapmış, sizden de 5 bin mark almış” dediği belirtilmektedir.) (Aynı olayla ilgili olarak Esat CANAN da Komisyonumuza verdiği beyanda; CHP Raporunda anlatılan olayı, yani Kahraman BİLGİÇ'in Mehmet CANAN'la Abdullah CANAN'ın taburda olduğuna ilişkin konuşmasını ve para alma olayını aynen terar etmekte ve binbaşının Abdullah CANAN'ın arabasını dere yatağına ittiğini iddia etmekte ve A.AYDIN'ın cesedinin Bayramın 2. günü Jadarma tarafından bulunduğunu belirtmektedir.)

b-5) Tabur Komutanı Mehmet Emin YURDAKUL komutasında Konuklu Köyünde yapılan bir operasyonda 13 kilo eroin ve 4 tabanca bulunduğunu, eroin sahiplerinin yakalandığı halde gece- den bırakıldığını, tabancaların üçünü tabur komutanının götürdüğünü, bir tabancayı Yüksekova Be- lediye Başkanının karısına hediye ettiğini,

b-6) M.Emin YURDAKUL'un taburunda çalışan ve kendisi ile samimi olan Ali isimdeki Astsubayın İzmir'de eroin ile yakalandığını, M.Emin Yurdakul'un ismini vermemesi için bu astsu- bayın ailesine bir miktar para (480 veya 580 milyon TL) gönderdiğini, bu eroinin tahminen Çukur- ca Köyünde yakalanan eroin olduğunu,

b-7) Kurmay Başkanı Hamdi POYRAZ'ın Kemal ve İsmet ÖLMEZ ile bir Kuzey Iraklıyı ve kendisini Çığlı Köyüne gönderdiğini, yolda güvenlik güçleri aramasın diye bir de not yazdığını, kendisinin askeri koşu- ta yattığını, K.Iraklının Irak'a geçip, sonra geri döndüğünü, ertesi günü Ke- mal ve İsmet'in elinde bir paket olduğu halde Hakkariye döndüklerini, bu paketi Hamdi POY- RAZ'a teslim ettiklerini, pakette ne olduğunu bilmediğini, ama silah ve uyuşturucu olabileceğini, ancak adı geçenlerin paketi jandarmanın görmesini istemediklerini, (K.Bilgiç DGM'deki ifadesin- de, bu pakette ceviz ve bal olabileceğini ifade etmektedir.)

b-8) Çolak Hasan, İsmet ve Kemal Ölmez'in Kurmay Başkanı aracılığı ile beyanname yaptı- rıp Irak'tan koyun getirip sattıklarını,

b-9) Yüksekova Belediye Başkanı A.İhsan Zeydan Güvenlik Güçleri tarafından arandığında M.Emin Yurdakul'un bunu kendisine haber verdiğini, O'nun da Yüksekova'dan kaçtığını, uzun sü- re gelmediğini,

b-10) Belediye Başkanı Ali İhsan Zeydan'ın seçimlerden önce gösterdiği adamların yakala- nıp daha sonra M.Emin Yurdakul tarafından para karşılığında serbest bırakıldığını, bir seferinde M.Emin Yurdakul'un Belediye Başkanının abisine (Mustafa Zeydan'a) “Seni seçimlerde kazandı- racağım, benim 5 milyarımı hazırla” dediğini,

M.Emin Yurdakul'un operasyonlar sırasında, bazı köylüleri PKK'lı oldukları gerekçesi ile gö- zaltına aldığını, bilahare Belediye Başkanı Ali İhsan Zeydan'ın araya girmesiyle bu şahısların 1000 mark karşılığı serbest bırakıldığını,

(Adı geçen Jandarmada verdiği ve tutanağa geçen ilk ifadesinde, para karşılığı serbest bırak- ma konusuna değinmemiş, ancak bir gün taburun bahçesinde Tabur komutanı, A.İhsan ZEYDAN, abisi ve kendisi otururken tabur komutanının A.İhsan ZEYDAN'a hitaben; “Size seçimleri kazan- dıracağım. Benim beş milyarımı hazırla” dediğini,

Kahraman Bilgiç, Diyarbakır DGM’de verdiği ifadede de; “1995 yılı sonlarında yapılan genel seçimler öncesi şu anda belediye başkanı olan Ali İhsan Zeydan (Doğruyol Partisinden) özellikle seçimlerde kendilerine oy verilmesini sağlamak amacıyla tabur komutanı Binbaşı Mehmet Emin Yurdakul’dan kendilerine muhalif olan özellikle HADEP eğilimli seçmenlerin görüşlerini değiştirmek amacıyla gözaltına alınmalarını istediğini, bu yönde bildiği kadarıyla bir köyden 4-5 kişi gözaltına alındığını, bunun üzerine bu vatandaşların yakınlarının tabur komutanı ile yakın ilişki içerisinde olduğunu bildikleri Ali İhsan Zeydan’ın yanına giderek serbest bırakılmaları için talepte bulduklarını, bunun sonucuda bu kişilerin serbest bırakıldıklarını, ancak serbest bırakılmalarında herhangi bir şekilde para verilmesi olayı olmadığını, bu hususun doğru olmadığını, yapılan seçimde HADEP’in büyük bir çoğunluğa ulaştığını, barajı aşabilseydi, Hakkari’deki bütün milletvekillerini alacağını, ancak barajı aşamadığı için milletvekili çıkaramadığını, Ali İhsan Zeydan’ın amcası olan Mustafa Zeydan’ın milletvekili seçildiğini belirtmiştir.)

b-11) 1996 bahar aylarında M.Emin Yurdakul komutasındaki askeri timlerle özel hareketçilerin Yüksekovanın bir köyünde yaptıkları bir operasyon sırasında bir sığınakta bol miktarda mark, dolar, İran dinarı (tümen) ve Türk Lirası bulunduğunu, bu olayla işlem yapılmadığını, (Kahraman Bilgiç, Diyarbakır DGM’de verdiği ifadede, bu olayı kısmen doğrulamakta, sözü edilen olayın Karlı Köyünde olduğunu, bulunan paranın 200 mark ve isabet olarak parçalanmış az bir miktar İran Tümeni bulunduğunu, dolar ve Türk Parası olmadığını, bunun tutanaklarının da tutulduğunu)

b-12) (Kahraman BİLGİÇ’in) Kemal Ölmez’in isteğiyle Yüksekova’da Vahyettin ASLAN’dan “örgüte yardım yapıyor musun” diye tehditle para istediğini, şahsın Kemal ile kendisine 10’ar bin mark göndereceğini bildirdiğini, ancak paranın gelmediğini,

b-13) Yüksekova sınır tabur komutanı Yarbay Kamber OĞUZ’un bir gün kendisine (K.BİLGİÇ’e) “Sana gerekirse panzer veririm, gideceğin yere gidersin, sözde örgüt adına para toplarsın” dediğini, o zaman bu olaylara girmedeği için kabul etmediğini,

c- Hüseyin Oğuz, Kahraman Bilgiç’in anlattıkları dışında kendi araştırma ve duyularını da şöyle sıralamaktadır:

c-1) Yüksekova’da market sahibi Fakin Mengeç’den tehdit edilerek para istendiği, kendisinin C.Başsavcılığına dilekçe verdiği, dilekçenin Emniyete havale edildiği, bundan sonra tehdit edilmediği, buradan tehditin polislerden geldiği kanaatine vardı,

c-2) 1996 yılı Eylül ayında Tugay civarında pusuya düşürülerek 2 astsubay 4 erin şehit edilmesi hadisesinde, astsubayın telsizle yardım istemesine rağmen yardım gönderilmediğini, operasyona da 2 gün sonra başladığını; Tugaya 1-2 km mesafedeki Otluca Köyünden 5 yaşında çocuklar dahil bir çok insanın sözkonusu pusuda teröristlere yardım ettikleri gerekçesi ile Tugaya götürüldüğünü, bunlardan 5 kişinin eline 5 kaleşnikof verilerek tutanak tutulduğu ve bunların daha sonra öldürüldüğü, daha sonra bu köyün boşaltıldığını ve köyden 2 bin koyunun Tugaya götürülerek kesildiğini, bu olaylar üzerine daha önce devlet yanlısı olan bu köyden 24 kişinin kırsala çıkarak örgüte katıldığını, böylece örgütün gücüne güç katıldığını,

d- Tugayın ve İl Jandarmanın koyun, odun temin etmek gibi bütün ihalelerini; Çolak Hasan, İsmet ve Kemal Ölez’lere verildiğini bunlardan İsmet Ölmez 3 yıl önceye kadar otobüs muavinliği yaparken şu anda İzmir Ödemiş’te Salça ve Konserve Fabrikası sahibi olduklarını, Çolak Hasan da hademe iken apartman inşa ettirdiğini, kısaca bu kişiler devletten yana görünerek, esrar, croin ve silah kaçakçılığı yaptıklarını, bu işin içinde Kurmay Başkanı Hamdi Poyraz’ın da bulunduğunu,

(Kendisinin Yüksekova Jandarma’da verdiği ilk ifade tutanağında olmamakla birlikte Kahraman Bilgiç DGM’de soru üzerine verdiği ifadede bu durumu ÖLMEZ’lerle ilgili iddiayı doğrula-

makta, hatta, bu kişilerin KAŞURAN aşiretinin ileri gelenlerinden olduklarını, hem askerle, hem de polisle yakın dialog içinde olduklarını, bu konularını da kullanarak silah ve uyuşturucu ticareti yaptıklarını herkesin bildiğini, hem askere, hem polise hem de PKK'ya kaçak silah sattığını tahmin ettiğini, şu anda bu kişilerin çok zengin olduğunu, İzmir'de fabrikalarının olduğunu ifade etmiştir.)

e- Uyuşturucu kaçakçılığında Van'ın bir merkez olduğunu, her tarafa sevkiyatın buradan yapıldığını, Van'da bir kadının uyuşturucununun THC (Tetro Hidro Karnobilen), yani kalite kontrolünü yaptığını, Yüksekova'nın da uyuşturucu imalinde ve Türkiye'ye girişinde önemli bir merkez olduğunu, geçici köy korucularının gümrüklerdeki akrabaları vasıtasıyla sınırlardan geçiş yapıldığını, aşırı para kazanma hırslarının bulunan bazı güvenlik gücü mensuplarının da uyuşturucu naklini kendi arabaları ile sağladığını, çünkü bunların arabalarının aranmadığını, özellikle istihbarat amacıyla Suriyeye gidip gelenlerin uyuşturucu taşıyıcılığı da yaptıklarını, en fazla asker ve polisin bulunduğu Van ve Hakkari yöresinde uyuşturucu kaçakçılığının da en fazla olmasının nasıl açıklanacağı, bu sebebinin TBMM'de de uzantısının bulunduğunu,

f- Hüseyin Oğuz, komisyondaki beyanında; ayrıca evinde silah ve askeri malzeme bulunarak tutuklanan Yüce Karademir'i Van'a götürürken arabada kendisi ile konuştuğunu, bu konuşmada Yüce KARADEMİR'in kendisine;

f-1) Hakkari Merkezde petrol istasyonu olan ve kendisinin de samimi olduğu Çukurcalı ÇEKÖ ismindeki kişinin silah ticareti yaptığını, Çukurca Jand. Tabur Kom. kıdemli Binbaşı Cengiz YILDIRIM'ın (Halen Yarbay olup Jandarma Gen.Kom. Sınır Kaçakçılık Şb. Müdürü) kendisine (Yüce Karademir'e) 2 sıfır kaleşnikof, 1 M-16, bir 9 mm. 16'lı Baretta verdiğini, kendisinin de bunlardan 2 kaleşnikofu halen Niğde Jandarma Komutanı olan Albay Bayram AKDOĞAN'a, bir M-16'yı da Hamdi Poyraz'a verdiğini, (Hamdi Poyraz'ın da bu silahı Kahraman Bilgiç'e verdiğini),

f-2) Kendisinin (Yüce Karademir'in) Ramazan ismindeki astsubaya 75.000.000 TL karşılığı verdiğini,

Hüseyin Oğuz, J.Gn.K. verdiği ve Diyarbakır DGM'de tekrar ettiği ifadesinde; kendi araştırmaları sonucunda;

g- Binbaşı M.Emin Yurdakul'un emrinde çalışan (1996 Temmuzunda Çorlu'ya tayini çıkan) Yüzbaşı Fethullah KARASU'nun İzmir çobançeşmede 5 katlı 270 m2 arsa üzerine 6 daire ve 2 dükkânı olduğu, İzmir Aşıkentte kardeşleri ile birlikte dükkânı olduğu, Van'daki uyuşturucu kaçakçılarının kendisine (Hakkariden Avanta Hayat) anlamına gelen 35 HAH 65 plakalı kırmızı bir Toyoto araba hediye ettiklerini, ayrıca bu şahsın ve eşinin bankalarda 3-4 milyar nakit parası olduğunu, bütün bu servetini Yüksekova'da görev yaptığı sırada gayri meşru yollardan elde ettiğini, M.Emin Yurdakul'un mahiyetinde olduğundan birlikte faaliyette bulduklarını, bu kişinin GATA'ya başvurarak malulen emekli olmak için uğraştığını, ancak henaz bunu başaramadığını,

h- (Jandarma Astsubay Ömer Koç'un ve Çukurca Jandarma Komutanlığı Taburunda ikmal subaylığına atanan astsubayın bildirdiğine göre); Astsubay Yüce Karademir'in 1995 yılında Jeneratörlerde kullanılan akaryakıtı Van'da sattığını,

ı- Halen Niğde İl J.K.'nda görevli Astsubay Kd.Üçvş. Metin Koç tarafından 10 adet G-3 piyade tüfeği ve 30-40 bin adet kalaşnikof mermisinin satıldığını, (bu konuyu Astsubay Ömer Koç ve Yüce Karademir'in bildiği),

i- Aynı kişilerin ve ismini bilmediği bir yüzbaşının silah kaçakçılığı yapan bir şahısla 750 milyon TL yüzünden anlaşmazlığa düştüğü, bu yüzden bu şahsı öldürerek helikopterden Kuzey Irak'a attıklarını,

k- Üzümlü Karakolu Baskınından sonra teslim olan biri Suriyeli, diğeri Mardin’li 2 kızın Tuğay’a getirildiğini, sonra kaybolduklarını, halbuki Tuğay’ın gözüne yetkisinin bulunmadığını ifade ettiği,

Hüseyin OĞUZ, Kahraman BİLGİÇ’in ifadesi alındıktan sonra Albay Ersan ALKAN, Yarbay Hami ÇAKIR’la birlikte J. Sınır Taburunda “Olayların üzerine gidiyoruz” imajını vermek ve halkı devletin yanına çekmek için bir halk toplantısı yaptıklarını, bütün aşiret reislerini çağırdıklarını, Yüksekova Belediye Başkanı hariç bütün aşiret liderlerinin bu toplantıya katıldıklarını, bunlara kolonya ve çikolata ikram ettiklerini, halkın şikayetlerini dile getirdiğini,

H.Oğuz, K.Bilgiç’in ifadelerinin bir suretinin Başçavuş Aydın’a, bir suretinin Taktik Alay Komutanı Albay Ersan Alkan’a verildiğini, 4 suretinin de saklandığını, Hakkari İl Jandarma Komutanlığına mesaj çekildiğini, İl J.A.Komutanı Necati KILIÇKAYA’nın tepki göstererek “Ulan Silahlı Kuvvetleri mi hedef aldınız, Ne haliniz varsa görün, Ben bu işte yokum” dediğini,

Bunun üzerine Albay Ersan ALKAN’ın konuyu bilen ilgililerle bir odada toplanarak;

“Bu işin açığa çıkmasının sonuçta Silahlı Kuvvetlerin prestijini sarsacağını, yara alabileceğini” söyleyerek, ne yapılması gerektiğini sorduğunu, bu arada Abdullah Canan’ın PKK yanlısı olması nedeniyle öldürüldüğü görüşünün ileri sürülerek “PKK’lıları mı koruyacağız, devleti mi koruyacağız” şeklinde bir sorunun ortaya atıldığı,

Toplantıya katılan Yarbay Hami Çakır’ın “Bu işten devlet zarar göreceksa burada olayın silmesi” yönünde görüş bildirdiğini, daha sonra da “Devleti düşünmeniz gerekir, böyle iş olmaz, bu saatten sonra ben de yokum” diyerek odadan çıktığını,

Kendisinin de “M.Emin Yurdakul’un devlet yararına faaliyet gösterdiği şüpheli, kendisi adam kaçırıp para istiyormuş” dediğini,

Bundan sonra albay Ersan’ın kendisini aradığını ve Kahraman’ın yeniden ifadesinin alınmasını istediğini, kendilerinin de Kahraman Bilgiç’in yeniden ifadesini alarak olayı Necip Baskın olayı ile sınırlayarak adliyeye sevk ettiklerini,

24 Eylül 1996 günü Hakkari il Jandarma İst. Şb. Müdürü Binbaşı Abdullah Kaya’nın Yüksekova’ya sorgu için geldiğini ve Yüce Karademir ile ilgili Kahraman Bilgiç’in geniş şekilde ifadesini tesbit ettiğini, kendisinin yazdığını,

Bu olaylar medyada çıktıktan sonra çok acele İl’e çağırıldığını, Hakkari İl J.K.İst.Şb.Md. Abdullah Kaya tarafından bir suçlu gibi odasının arandığını,

Bundan sonra kendisini gözaltında gibi hissettiğini ve eşini aradığını, eşinin de Milletvekili Mahmut Işık’ı aradığını M.Işık’ın da eşinden telefon alarak kendisini aradığını,

Hüseyin Oğuz’un Mahmut Işık ile itibati sonucu Jandarma Genel Komutanlığına çağırıldığı ve 18.10.1996 tarihinde ifadesinin alındığı, bu ifadenin 16.21.1996 tarihinde Diyarbakır DGM’ne gönderildiği, bunun üzerine Diyarbakır DGM’nin 30.11.1996 tarihinde Hüseyin Oğuz’un tanık sıfatıyla ifadesinin alındığı, adı geçen bu ifadesinde de, Genel Komutanlıktaki ifadelerini aynen tekrar ettiği,

Daha sonra DGM’nin 5.12.1996 günü Kahraman Bilgiç’in ifadesini aldığı, K.Bilgiç’in bu ifadesinde, 22-24 Eylül 1996 tarihinde Yüksekova Jandarma Bl. Komutanlığında verdiği ifadelerini çoğunlukla kabul ettiğini, Yüksekova Savcılığında verdiği ifadesini Polis Memuru Fatih Özhan’ın psikolojik baskısı ve tehdidi ile verdiği ve yalan beyanda bulunduğunu ifade ettiği,

Daha önce teferruatıyla anlatıldığı gibi Kahraman Bilgiç’in ifadesinin alınmasından sonra, Necip Baskın olayının İlçe Jandarma Komutanlığı tarafından yargıya intikal ettirildiği, Yüksekova

C.Savcılığının 15.10.1996 gün ve 1996/117 sayılı Görevsizlik Kararı üzerine, davanın Diyarbakır DGM'ne intihal ettiği,

DGM'nce Necip Baskın'ın kaçırılma olayına karışan itirafçı Kahraman Bilgiç, Korucular Abdülkerim özcük, Osman Özpınar, Necmeddin Hazeyi, Mehmet Emin Ergen, Osman Ergen ve Polis Memurları Fatih Özhan, Yusuf Azmi Aydın ve Abdülkadir Bayram'ın tutuklandığı ve haklarında Diyarbakır DGM Başsavcılığının 4.3.1997 tarih ve 1997/298 sayılı iddianamesi ile dava açıldığı,

Daha sonra Hüseyin Oğuz'un ifadeleri doğrultusunda Yüksekova Çetesi olarak:

Kurmay Albay Hamdi POYRAZ, Piyade Binbaşı Mehmet Emin YURDAKUL, Piyade Yüzbaşı Nihat YİĞİTER, Piyade Yüzbaşı Bülent YETÜT, Levz.Asb.Üst.Çvş. Ali KURTOĞLU, Yüksekova Belediye Başkanı Ali İhsan ZEYDAN, Yüksekova Et ve Balık Kurumu Müdürü Mustafa KOCA, Korucu İsmet ÖLMEZ, Korucu Kemal ÖLMEZ, Korucu Cemal ÖLMEZ, Korucu Hasan ÖZTUNÇ, Polis Memuru Enver ÇIRAK, Şoför Oğuz BAYGÜNEŞ, İtirafçı Kahraman BİLGİÇ isimli kişilerin tutuklandıkları, bunlardan 4.3.1997 günü tutuklanan Kurmay Alb. Hamdi POYRAZ'ın 27.3.1997 günü serbest bırakıldığı incelenmiştir.(Ek:225)

16- CHP Genel Merkezince görevlendirilen Milletvekilleri Ercan KARAKAŞ, Mahmut İŞİK ve Mustafa YILDIZ'ın Van ve Hakkari illerinde 7-9.3.1996 tarihleri arasında yaptıkları gezi sonucunda hazırladıkları raporda komisyonumuzu ilgilendiren konularda Özetle; Yüksekova'da vatandaşların Kaymakam, Jandarma, polis ve diğer devlet kurumları ile büyük sıkıntısının olmadığı, bütün şikayetin orada bulunan Komando Taburuna, özellikle de Komutanı M.Emin YURDAKUL'a yönelik olduğu, tüm faili meçhul cinayetlerin bu şahıstan kaynaklandığı, hatta bilgisi ve emri dahilinde yapıldığının ısrarla iddia edildiği,

Aynı Raporun bir başka maddesinde; Vali, Belediye Başkanı ve Tugay Komutanının halka güven verdiği, ama Tugay Komutanının alt kademesinde daha sert bir tutum gözleendiği,

Van-Hakkari Karayolu üzerindeki yol aramalarının halkta bıkkınlık meydana getirdiği, bu aramalarda uygun olmayan davranışların sergilendiği, istihbaratın artırılarak yalnızca şüpheli araçların halkı potansiyel suçlu görmeyen görevlilerin kontrolünde aranması, Ayrıca Köy korucularından bir hayli şikayet alındığı,

Yüksekova gibi sorunlu yerlerde ileri teknik altyapıya sahip narkotik şubeleri kurulması gerektiğinin belirtildiği incelenmiştir. (Ek:49)

17- Hakkari Eski Milletvekili Esat CANAN da konumuzla ilgili olarak 05.12.1997 tarihinde Komisyonumuza verdiği beyanında; Abdullah CANAN, Mahir ve Eyüp KARABAĞ, Hacı TEKNİK, Miktar ÖZEKEN, Şemsettin YURTSEVEN, Münir SARITAŞ, Mehmet YAŞAR ve Nezir TEKÇİ'nin Mehmet Emin YURTSEVER'in ekibi tarafından öldürüldüğünü iddia ettiği incelenmiştir. (Ek:180)

18- VAN-TUR Otobüs İşletmesinin sahibi Senar ER'in Komisyonumuza verdiği 13.01.1997 tarihli beyanında 1994 yılından buyana fidye isteme olaylarının yoğunlaştığını, Yüksekova'da herkesten para toplandığını, kendisinden de sabıka kaydı için 5 bin mark istenildiğini, en çok para alma işini korucuların yaptığı, Yüksekova'da insanların kendilerini güvenlik içinde hissetmediklerini, her an evden alınıp götürülme korkusu içinde olduklarını, insanların bu nedenle isteyen herkese para vermek zorunda olduklarını, kendisinin fidye vermediğini, buna mukabil babasının kaçırıldığını, otobüslerinin yakılıp kurşunlandığını, YEŞİL, Ahmet DEMİR, Mahmut YILDIRIM adlarıyla dolaşan şahsın askerlerin içinde olduğunu, JİTEM'ci olarak bilindiğini, fakat bu şahsın sivil olduğunu, ancak yanında birkaç kişi ve elinde telsizle dolaştığını, devamlı askerlerle birlikte olduğunu, bu şahsı herkesin sesinden tanıdığını, Yeşil'in kendisi ile de birkaç kez konuştuğunu ve bir

defasında kendisini ölümle tehdit ettiğini, bugüne kadar Yüksekova'da çok fidye alındığını, örneğin Selim IŞIK adlı uyuşturucu kaçakçısından 750 bin mark fidye alındığını, kendi babasının başına gelenlerden sonra fidye istendiğinde herkesin gizlice gidip verdiklerini beyan ettiği incelenmiştir. (Ek:206)

VIII. BİLGİSİNE BAŞVURULANLAR

1-Korkut Eken 27.12.1996 tarihli ifadesinde;

Kendisinin 1965 yılından itibaren ordu mensubu olarak görev yaptığını, 1974 yılında Kıbrıs Barış Harekatına katıldığını, 1978 yılında Silahlı Kuvvetler özel birliklerin tim komutanlığına atandığını, çeşitli kurslar gördüğünü, özellikle komando harekatına yönelik, rehneli harekate yönelik kurs gördüğünü, 1982 yılında polis özel timlerinin kurulmasında görev aldığını, 1985-1986 yıllarında içgüvenlik polis özel timinin eğitiminde, kuruluşundan techizinde ve teşkilinde çalıştığını, 1987 yılında yarbay rütbesinde iken ordudan ayrılarak Milli İstihbarat Teşkilatında Daire Başkanı Mehmet Eymür'ün yardımcısı olarak göreve başladığını,

1988 yılında MİT Raporu olaylarının meydana geldiğini, çalıştıkları dairenin bu raporu hazırlamış olması sebebiyle Müsteşar Yardımcısı Hivam Abbas, Daire Başkanı Mehmet Eymür ve kendisinin emekliye sevk edildiklerini, daha sonra Mehmet Eymür'le birlikte 2 yıl dışarıda çalıştıklarını, Mehmet Eymür'ün dayısının yardımıyla kurulan bir fabrikasında birlikte çalıştıklarını, kendisinin parası olmadığından sadece % 8 hissesi bulunduğunu, daha sonra bu hisselerin Eymür tarafından kendisinden istendiğini ve onun da bunları iade ettiğini bu ve bazı şahsi nedenlerle buz fabrikasından münakaşa ederek ayrıldığını ve sonra da Eymür ile görüşmediğini,

1980 yılında Botaş'a girdiğini, bir sene müfettişlik ondan sonra da koordinatörlük görevi yaptığını,

Eylül 1983 ayında Emniyet Genel Müdürlüğü Mehmet Açar'ın kendisini çağırarak emniyet mensuplarının yetiştirilmeleri konusunda çalışmasını istediğini, sevinerek bu görevi kabul ettiğini ve hemen eğitime başladığını, kadrosunun Botaşta kaldığını, 15.4.1996 tarihinde de Emniyet Genel Müdürlüğündeki görevden ayrıldığını,

Belirterek, kendisini tanıtmasının ardından; Tarık Ümit'in öldürülmesi olayında;

Tarık Ümit'i 1987 yılında Milli İstihbarat Teşkilatında çalışırken Mehmet Eymür vasıtasıyla tanıdığını, özellikle kaçakçılık ve narkotik konularında çok haber getiren bir eleman olduğunu, ancak kendisinin doğrudan bir görev irtibatı bulunmadığını

Emniyet Genel Müdürlüğünde iken Tarık Ümit'in kendisini arayarak, önemli bir kaçakçılık olayı olacağını bunun mutlaka önlenmesi gerektiğini, bunun üzerine onu Genel Müdür Mehmet Açar ile tanıştırdığını, Genel Müdürlük Kaçakçılık İstihbarat Daire Başkanı Tuncay Yılmaz'a konuyla ilgilenmesi için talimat verdiğini, sonradan çok büyük miktarda asit anhidriti bu ihbarla yakalamış olduğunu öğrendiğini,

Mehmet Eymür'ün bilahare MİT'te yeniden görev aldığını, Tarık Ümit'le birlikte çalışmaya başladığını duyduğunu, Tarık Ümit'in kaçırılması ve öldürülmesi olayı ile hiçbir ilgisinin bulunmadığını, Mehmet Eymür'ün Tarık Ümit'in kızının babasını kendisinin öldürttüğünü söylediğini, bu sebeple kızın kendisiyle konuştuğunu ve Mehmet Eymür'ün yazılarında Ahmet Akpak isimli gazetecide varken babamı Korkut Eken öldürttü dediğini, kıza kendisinin konu ile bir ilgisi olmadığını söylediğini bilahare bir İstanbul seyahatinde aracının takip edildiğini fark ederek polisi aradığını, arkasındaki araçtan telefonla kendisinin arandığını ve Tarık Ümit'in kızının kendisini takip ettiklerini ve görüşmek istediklerini söyleyince, aracını durdurup kız ile görüştüğünü ve ona babasını 1,5 yıldır görmediğini ve kesinlikle olayla bir ilgisinin ve bilgisinin bulunmadığını söylediğini,

Milli İstihbarattan ayrılıp Emniyet nezdinde çalışmanın Mehmet Eymür'ü kızdırmış olabileceğini,

Devletin istihbarat birimleri arasında çok koordineli bir çalışma yapılması gerektiğine inandığını, bu birimler arasında şahsi kin, nefretten doğan çekişmeler sen-ben davası, sen başarılısın, ben başarılıyım kavgası olduğu müddetçe bugün Susurluk olayı çıktı ise yarın, altı ay sonra başka bir olayın çıkabileceğini, bu tür mücadelede 200 bin kişi olduğunu, bunlar içinde yanlış yola girmiş olabilecek görevliler ya da kişiler bulunabileceğini, bunun polis, asker ya da korucu olabileceğini, ancak bunun çözümünün basına sızdırılarak yapılmaması gerektiğini, Devletin resmi birimleri arasında bu tür sorunların koordinasyon ile çözülebileceğini, yanlış yapanlar hakkında da yasal işlem yapılarak konunun aydınlığa kavuşturulabileceğini, resmi polis ve askerinin dışında kimseyi eğitmediğini, sivil hiçbir şahsı eğitmediğini, gerek polis eğitiminde, gerekse özel tim eğitiminde hem psikolojik, hem de manevi eğitim yaptırıldığını, bu insanların hata yapma ihtimallerinin az olduğunu, özel yetişmiş birimlerin ifade almayı dahi bilmediklerini, bunların sadece kırsal kesimde mücadele etmek için yetiştirilmiş olduklarını, ancak görev sırasında müşterek faaliyette asker ve polis timlerinde, emir komutasının Asker'de olduğunu, polis özel timinin başında Emniyet Müdürü rütbesindeki personel bulunmasına karşılık Askeri timin başında Astsubay veya Teğmen olduğunu, ovdaki askeri birlik komutasının istemi olmadıkça özel timlerin arazide göreve çıkamadığını, Halkın özel timlerden rahatsız olmaları ile ilgili konunun tamamen belli mikrakların abartması olduğunu, PKK'nın en çok korktuğu iki unsurun polis ve askere ait özel timler olduğunu, bunları yıpratmak için gaspçı, haraççı, köy yakıyor, köylüleri eziyor diye görev yapmalarını önlemek istediklerini, mücadelenin kazanılması için halkın desteğine ihtiyaç olduğunu, o olmadan mücadele yapmanın mümkün olmadığını, halkla diyalog içinde örf, adet ve törelere hürmet ederek ilişkide bulunması gerektiğini, zaman zaman ferdi yanlışlıklar olabileceğini,

Sedat Bucak'ın babasını tanıdığını, Bucak aşiretinin PKK'ya karşı mücadelesinde, zamanının çoğunu Siverek'de harcadığını, Sedat Bucak'ın adamları olmadan dışarı çıkamayanların şimdi ağır suçlamalarla karşılarına çıktıklarını, ister asker, ister polis gece yol aramaları dahil Sedat Bucak'tan yardım isteyip adam aldıklarını, güneydoğudaki aşiret reislerinden ileri gelenlerin büyük bir bölümünü tanıdığını, hepsiyle irtibatı bulunduğunu, Sedat Bucak'ın esrar, eroin işlerine karıştığına kesinlikle inanmadığını, adamlarından bazılarının yapmış olabileceğini, ancak Sedat Bucak'ın onlara da cezalarını vereceğini, Sedat Bucak'a bu kadar yüklenmenin yanlış olacağını, gururlu bir insan olduğunu, gerçekte topraklarının sulu ziraate geçmiş olması nedeniyle çok zengin olduğunu, adamlarının gönüllü köy korucuları olduğunu, Devletin para ve korucu maası almadıklarını, Sedat Bucak'ın bırakın taraf değiştirmesini Urfa, Viranşehir bölgesinde tarafsız demesinin bile PKK için yeterli olabileceğini, Sedat Bucak'ın kardeşinin Abdullah Öcalan'ın yanında olduğu hususunun doğru olduğunu, adının Serhat olduğunu ancak Sedat Bucak'ın düşmanı olduğunu ve onunla görüşmediklerini,

Abdullah Çatlı'yı tanıdığını, Mehmet Eymür'le birlikte, emekli olduktan sonra tanıdığını, Mehmet Özbay ismini de bildiğini, ancak "Ekli" adını bilmediğini, Abdullah Çatlı'nın devlet için istihbaratı çalışmalar yaptığını, yurtdışına yönelik olarak özellikle Almanya'daki PKK faaliyetlerine yönelik olarak istihbari bilgiler verdiğini, 15-16 senedir 80 öncesinden itibaren devlete çalıştığını bildiğini, kendisinin onu 1987-1988 yıllarında tanıdığını,

Alaaddin Çakıcı ve Dündar Kılıç'ı herkes gibi tanıdığını, Abdulah Çatlı ile Dündar Kılıç arasında ve Alaaddin Çakıcı arasındaki ilişkiyi bilmediğini belirtmiştir. (Ek:174)

2-Kemal YAZICIOĞLU İstanbul Emniyet Eski Müdürü 27.12.1996 tarihli ifadesinde;

Ömer Lütfi Topal cinayetinin işlenmesini takiben olayı çözmek üzere çalışmalara başladıklarını, bu cinayet konusunda Asayiş Şubesinin ihbar aldığını bu ihbarda üç özel hareket mensubu ile

iki sivil şahsın bu eylemi yaptıklarının belirtildiğini, bunların hepsi aynı gün Emniyet Müdürlüğüne alındığını, yapılan incelemede ve olay yerinde kalan silah üzerindeki şarjörde bulunan band üzerinde kalan parmak izi ile bu şahısların parmak izinin karşılaştırıldığını, ve herhangi bir bulguya rastlanmadığını, bu konuda yardımcısı Bilgi Ünal'ın olayı takip ettiğini, ertesi gün Sedat Bucak'ın kendisini aradığını, özel hareketçilerin neden alındığını sorduğunu, o anda konuyu kendisi de bilmediğinden inceleyeceğini söylediği, ikinci kez aradığında da tahkikatla ilgili alındıklarını söylediğini, daha sonra da birkaç kez aranmış olduğunu ancak bir daha görüşme fırsatı bulamadığını, daha ertesi gün Emniyet Genel Müdür Yardımcısı Halil Tuğ'un kendisine geldiğini, Bakan tarafından gönderildiğini, alınan şahısların neden ve niçin alındığını sorduğunu, kendisinin de alınan bir ihbarın değerlendirilmesi sonunda alındıklarını, ancak bir bulguya rastlanmadığını, öğleden sonra Bakanın İstanbul'a geldiğini ve Vali ile birlikte onu karşıladıklarını, Vali ayrıldıktan sonra Bakanın kendisinden olayı sorduğunu, ona da olayı anlatarak herhangi bir bulguya rastlanmadıklarını ilettiliklerini, onun da peki o zaman Emniyet Genel Müdürlüğü de bir incelesin, bir mahzur var mı? diye sorduğunu, kendisinin de bir mahzur bulunmadığını zira suç teşkil edecek herhangi bir bulguya rastlanmadığını belirttiğini, Bakanın da gönderin o zaman dediğini kendisinin de talimat verilmesini istediğini, Bakanın peki ben hallederim seni ararlar dediğini bunun üzerine Yardımcısının talimat verdiğini ve Bakan talimatı bunları Genel Müdürlükten gelip alacaklar dediğini, akşam saatlerinde İbrahim Şahin'in kendisini arayarak konuştuklarını, ona Bilgi ile irtibat kurarsa onları alabileceğini söylediğini, Basının yanlış değerlendirmeler yapması nedeniyle, görmemeleri için bunları turkinelerde teslim alıp götürdüklerini öğrendiğini, bilahare Susurluk Olayının patlak verdiğini, ondan sonra Cumhurbaşkanı, Başbakan ve Bakanla görüşmeleri olduğunu, onlara, bu şahıslar hakkındaki düşünce ve karinelerinin tam alındığını, biraz süre verilmesi halinde bu şahısların suçlarını inkar edemeyecek hale geleceklerini, hatta yan delillerin tespitiyle birlikte itiraf bile edebileceklerini belirttiğini, Cumhurbaşkanının kendisine kaset, belge, video bandı olup olmadığını sorduğunu, kesinlikle böyle bir şeyin olmadığını belirttiğini,

İkrar havi bir belge bulunmadığını, sadece kendisinde bir takım karineler olduğunu, bunları anlatmasının mümkün olmadığını, bunun açıklanmasının sisteme zarar verebileceğini, bunu ancak konuyu bilenler huzurunda rahatlıkla açıklayabileceğini,

Basında Mesut Yılmaz'a belge, kaset verdiğinin söylendiğini, ancak hiç kimseye belge, bilgi, kaset veya herhangi bir şey vermesinin mesleki hiyerarşisi dışında mümkün olmadığını,

Abdullah Çatlı'yı tanıdığının gündeme getirildiğini, Mehmet Özbay adına atılan bir tebrik kartının kendisine geldiğinin doğru olduğunu Abdullah Çatlı'nın sahte ismi Mehmet Özbay olarak kendi bilgisayar kaydında isim ve adresinin yeraldığını, ancak kişi olarak kendisine kart geldiğini ve ondaki adres olduğunu, 7-8 bin adet kart attığını, bunların hiçbirisine bakmasının mümkün olmadığını, hatta bu olayın olmaması halinde yılbaşında da ölmüş kişiye kart gitmiş olacağını,

Olay mahallinde iki adet kalanskof, başka bir alanda terk edilmiş araç bulunduğunu, onun içinde de eldivenler, mermiler olduğunu, bunun profesyonel bir iş niteliğinde yapıldığını,

Olay mahallindeki silahlar üzerindeki parmak izinin karşılaştırma yönünden zor bir yapı oluşturduğunu çünkü Emniyet Teşkilatında 10 milyon parmak izi bulunduğunu, parmak izinin yanında diğer parmak izleri ya da daha geniş bir sathın olması halinde o zaman kategorileştirilebileceğini o zaman bile karşılaştırma sayısının 3 bin olacağını, bu nedenle bu tür parmak izlerinde sağ el işaret parmağının tek boğumundaki iz için yönetmelik gereği olay olduğu yerde muhafaza edildiğini, şüphelilerle karşılaştırıldığını,

Parmak izinin bulunmasından iki gün sonra basında çıkan 1992 yılında Abdullah Çatlı'nın sahte pasaport ile ve Şahin Ekli adı ile dışarıya çıkarken yakalanması haberi üzerine, parmak izinin de olabileceğinden bahisle inceleme sonucu Şahin Ekli'nin 10 parmak izinin alındığı çıkıyor,

karşılaştırma sonunda şarjör üzerindeki yarım boğum parmak izi ile bu izler birbirinin aynı çıkıyor, bunun üzerine Şahin Eklî ile Abdullah Çatlı'nın aynı kişi olduğunun ispatı yönünden, ölüden alınan parmak izi ile mukayese edildiğinde izler birbirini tutuyor, ancak Abdullah Çatlı'nın silahı bizzat kullanan mı? yoksa silahı hazırlayan mı? olduğu noktasının belli olmadığını, silahı hazırladığının kesin olduğunu, ancak tetiği çekip çekmediğinin belli olmadığını,

Cumhurbaşkanı, Başbakan ile görüşüp karayolu ile İstanbul'a dönerken gece saat 23.00 sıralarında İçişleri Bakanının kendisini aradığını, ertesi sabah için Ankara'ya çağrıldığını, sabah Bakana uğradığında kendisinde kaset, bilgi ve belge olup olmadığını sorduğunu, kendisinin de böyle bir şey olmadığını söylediğini, Mesut Bey ile irtibatını sorduğunu, irtibatı olmadığını söylediğini, daha sonra İstanbul'un genel sorunlarını görüştüklerini, 5-6 saat sonra da görevden uzaklaştırıldığını televizyondan öğrendiğini, bir veya iki gün sonra İstanbul Moral Eğitim Merkezindeki Bakana ait konutta 20.00 civarında görüştüklerini, yaptıklarını tasarruf için birşey söyleyemeyeceğini, ancak kendisini eşkiya ile bir tuttuklarını buna üzüldüğünü söylediğini Bakanın bunları basının bu hale getirdiğini belirttiğini, Ömer Topal olayının çözülebileceğini, diğer olaylarla ilintisi yönünden ise özel bir ekip tarafından yürütülmesi gereken hassas bir konu olduğunu, MİT'ten destek almalarının uygun olacağını belirttiğini,

İfade tutanağı bulunmamakla birlikte, Genel Müdürlük yetkililerine teslim edilirken, teslim tutanağı ile işlem yapıldığını,

Ömer Lütfü Topal olayında soruşturmanın çok yönlü yapıldığını Antalya yada Kuşadasında kendi adamlarıyla, başka adamlar arasında çalışma olduğunu, adamlardan bazılarının birbirlerini öldürdüğünü bunların da değerlendirildiğini, uyuşturucu kavgası mı? yoksa kumarhane kavgası mı olduğunun araştırıldığını, birçok söylenti olduğu bunların hepsinin ispata muhtaç olduklarını, öldürme ile ilgili olay konusunda belirgin bir kanaati bulunmadığını,

İstihbaratın çok çeşitli kanallardan geldiğini istihbaratın hem istihbarat birimlerince verilen istihbarat, hem de telefonla gelen bilgiler olduğunu, bazen gazeteden alınan bir haber, bir haberin değerlendirilmesi olayı olduğunu, bunların tümünün istihbarat olduğunu,

Arnavut Saminin Ömer Lütfü Topal'ın ortağı olduğunu, belirli yüzdelerle ortak olduklarını bu ortaklığın sadece Emperyal Oteli ve Gazinosu için olmayıp, Antalyaya uzanan bir zincir halinde bulunduğunu,

Sedat Bucak'ın çok önceden istek yapmış olmasına rağmen o olaydan sonra suçlanan kişilerin koruma olarak verilmesinde, onların mağdur duruma düştükleri düşüncesiyle bir korunma olup olmadığı hususuna bir yorum getirmesinin mümkün olmadığını,

Söylemezler çetesiyle ilgili olarak, İstanbul'da göreve başladığından bir ay sonra Söylemez kardeşlerin Eminönü Belediye Başkanının amcasını ve kardeşini vurup, öldürdüklerini, dolayısıyla bu olayın üzerine giderek cinayeti işleyen çeteyi bulup çıkarttıklarını, söylemez olayının İstanbul da olduğunu ve suçluların Adana'da yakalandığını,

Özel tim mensuplarının İl Emniyet Müdürlüğü emrinde olduğunu, özlük hakları yönünden Emniyet Genel Müdürlüğü Daire Başkanlığına bağlı olduklarını, bu birimin ülke çıkarları açısından çalışan pırıl pırıl bir kuruluş olduğunu, bu uğurda pekçok şehit verdiğini Özel Harekate kimsenin birşey söylemeye hakkı olmadığını özel hareket içinde, polisin içinde yanlış davranışlar içerisinde bulunanların olabileceğini, önemli olan hususun bu tür yanlışlık yapanların ayıklamak gerektiğini,

Çatlı'nın Emniyet Genel Müdürlüğü ya da onun ilgili birimleri adına çalıştığından bilgisi olmadığını, üzerlerindeki belgeler, taşıdığı isimler dolayısıyla emniyetle ilgili olmalarına ilişkin konuda, bu tür ilişkilerin mevcut olmasını tasvip etmediğini,

Hüseyin Kocadağ'ı tanıdığını, özel hareket menşeli olduğunu, atak ve gözüpek birisi olduğunu onunla birlikte çalışmadığı için mesleki yapısı hakkında fazla bir bilgisi olmadığını,

Bu işin nereye gideceği konusunda endişeleri olduğunu, medyada çıkanların ne derecede doğru olduğunu onların incelenmesi gerektiğini, peşinen herhangi bir şeyin söylenmesinin mümkün olmadığını, Başbakan ve Başbakan Yardımcısının nereye uzanırsa gitsin dediklerini, gitmesinin gerektiğini, ancak bunu yaparken devleti zarara uğratmamak gerektiğini, müesseseleri yıpratmak gerektiğini, bunlara çok dikkat edilmesini belirtmiştir.(Ek:175)

3- MERAL ÇATLI 22.1.1997 tarihli ifadesinde;

1980 ihtilalinden yaklaşık 20 gün sonra eşinin arkadaşlarıyla birlikte yurtdışına çıktığını, eşine devlet tarafından (pasaport v.b. konularda) yardımcı olunduğunu, eşinin Ankara'da bulunduğu zamanlarda Ülkü Ocakları ikinci başkanlığını yaptığını, bu görevi yaptığı sıralarda 7 TİP'linin öldürülme olayının eşinin üzerine atıldığını, bu konuyu eşine sorduğunda bu olayı kabul etmediğini, 1978'de İstanbul'a taşındıklarını, 1980'e kadar 7 TİP'li olayından dolayı eşinin kaçak yaşadığını, 1982 yılında kızlarıyla birlikte kendisinin de yurtdışına çıktığını, kendisine pasaportları kimin verdiğini bilmediğini, İstanbul Hava Limanında kendisini uçağa bindiren kişiyi ilk defa gördüğünü, eşiyile İsviçre'de buluştuklarını, daha sonra Fransa'ya yerleştiklerini ve oradaki Türk ailelerinin yardımlarıyla geçindiklerini, eşinin Türkiye'den gördüğü kimselerden aldığı telefon neticesinde Paris'te kiraladıkları evde 27 gün kaldıktan sonra, eşinin evden ayrıldığını ve 6 yıl geri dönmediğini - cezaevine düştüğünü - 1984'te kendisinin ve çocukların Türkiye'ye 1 haftalığına tatile geldiklerini, Mete isimli birinin kendilerine yardımcı olduğunu, yurtdışında eşinin yanında olduğu zamanlarda, eşine Türkiye'den ASALA'ya karşı görev verildiğini ve yurtdışında 28 olayda eşinin rolü olduğunu, Türkiye'ye 1984'te gelişlerinden birbuçuk ay sonra eşinin tabiriyle komplo yapıldığını, yabancı uyruklu bir zencinin evine pasaport almaya gittikleri sırada eşinin eroin bahanesiyle gözaltına alındığını, eşi yakalandığında üzerinde Hasan Kurtoğlu adına düzenlenmiş pasaport bulunduğunu, eşi ve Fransız polisi eve geldiğinde eşinin dolaptaki dosyayı saklamasını istediğini, sonradan eşine sorduğunda bu dosyada eşinin ASALA yapacağı olayın şeması olduğunu, İsviçre'de ikamet eden beyaz saçlı bir kişi ile ilgili olduğunu öğrendiğini, Mete ağabey dedikleri kişinin Fransa'da kalmaları gerektiğini söylemeleri üzerine Fransa'da kaldıklarını, eşinin Fransa'da iken Oral Çelik'le beraber olduklarını, eşinin Fransa'daki cezaevinden kurtuluşunda kendilerine yardım edildiğini, 1990 Nisan ayında eşinin İstanbul'a giriş yaptığını, hangi pasaportla girdiğini bilmediğini, eşinin Ataköy'de ticaretle uğraştığı sıralarda Abdullah Çatlı hakkında ihbar olduğundan ihbar gereği basıldığını, fakat basanlarca önceden eşine haber verildiğini ve böylece eşinin bu baskından kurtulduğunu, yurtdışından geldikten sonra Mete ağabey dedikleri kişinin ev temin ettiğini ve daha sonrasında kendilerine yardımcı olan kişilerin çekildiklerini, Susurluk olayındaki gidişinde eşinin Ankara'ya gittiğini bildiğini, eşinin Muhsin Yazıcıoğlu ile gördüğünü bildiğini, Mesut Yılmaz'ın eşine teşekkürde bulunduğunu, eşine Türkiye'de görev verilmediğini, ama emniyetle ilgili kişilerle görüşüğünü tahmin ettiğini, Korkut Eken'le görüştiklerini bildiklerini, eşinin 6-7 isimle pasaport kullandığını, bunların içinde Hasan Kurtoğlu, Mehmet Özbay ve Altan Güler adına olanları hatırladığını, Papa suikastıyla eşinin alakası olmadığını, Mehmet Ali Ağca'nın cezaevinden çıkarılışında eşinin sadece pasaport verdiğini bildiğini, eşinin Ali Yasağ'la görüşüğünü bildiğini, eşinin evde olduğu bir Cumartesi günü arabasının altında bomba görüldüğünü, "Abdullah Çatlı Orada mı" şeklinde telefonların geldiğini, eşinin arabasının içine eroin bırakıp kendisini de tarayacakları şeklinde duyumlar aldığını kendisine söylediğini, Aydınlık Gazetesinde çıkan haberlerin eşini tedirgin ettiğini, eşinin Baretta marka bir silahı olduğunu, eşinin Sedat Bucak'la 2 yılı aşkın bir zamandır tanıştığını, Haluk Kırcı'nın eşinin arkadaşı olduğunu, kendisinin eşinin ve Haluk Kırcı'nın

Sultan Tekstil'de ortak olduklarını, eşinin Yaşar Öz'ü tanımadığını, Sami Hoştan'ı tanıdıklarını, devlet için görev verenin de, komployu hazırlayanın da aynı olduğunu eşinin söylediğini, eşinin ASALA olayına girmeden önce Haluk Kırıcı'nın cezaevinden bırakılmasını istediğini, ayrıca ne olduğunu bilmediği bir konuda TÜRKİŞ hakkında bir istekte bulunduğunu, yurtdışında yapılan 28 eylem hakkında Kenan Evren'in bilgisinin olması gerektiğini, Türkiye'ye döndükten sonra eşinin 5-6 defa yurtdışına çıkması olabileceğini tahmin ettiğini,

- 1980 ihtilali olduğunda sıkı bir denetim vardı. Pasaport almak, düzenlemek kolay bir şey değildi. Demekki eşime yardımcı olundu. 20 gün sonra eşine pasaport getirdiklerini, kimin getirdiğini bilmediğini,

- 1982 yılında çocukları ile beraber kendisinin de çıktığını,

- 1982 pasaport müracaatı yaptığında Nevşehir'den kendisine pasaport vermediklerini, kendisinin de sahte pasaport ile çıktığını, kimin düzenlediğini, kimin getirdiğini bilmediğini, ancak İstanbul Havaalanında uçağa bindirdiklerini ve Viyana'ya gittiğini, kim olduğunu tanımadığını,

Yalova'da annesinin yanında iken, kendisini Yalova'dan aldıklarını ve doğrudan havaalanına gittiklerini gelenlerin resmi görevli olmadıklarını, Viyana'dan araçla Almanya'ya, Almanya'dan İsviçre'ye, orada eşi ile buluşup trenle Fransa'ya geçip Paris'in kasabası Potie'de kaldıkları,

1984 yılında Türkiye'ye ailecek geldiklerini, 1 hafta kaldıklarını resmi görevli bir kişinin kendilerini karşıladığını, adının Mete olduğunu, soyadını bilmediklerini, sadece Mete ağabey dendiğini. Bu kişinin konuşma ve hareketleri askerdi. "Asker şeyi vardı".

Eşikle beraber geldiklerinde Türkiye'den bir görev verildiğini duyduğunu, bu görevin de Konsolosluklara yapılan haksızlığa tepki, yani Asala olayında eşine verilen bir görev olduğunu, 28 olayda da eşinin başarılı olduğunu,

Türkiye'den döntüşlerinden 1,5 ay sonra eşinin bir zencinin evine pasaport almaya gittiğini, saat 9.30'da telefon kulübesinde olmalarının istendiği, evlerinin altındaki telefon kulübesine indiklerinde eşinin telefonla görüştüğü, İstanbul'dan birisinin, ertesi gün verilen adrese gidilmesini istediklerini, bu konuları görüştükleri kişinin Mete Ağabeyleri olduğunu, Türk pasaportu olduğunu, Altan ve Serap Güler adlarına düzenlendiğini, eşinin bir arkadaşıyla birlikte sabah verilen adrese gittiğinde, içeri girdiği anda Fransa polislerinin de içeri girip onu yakaladıklarını, üzerinde Hasan Kurdoğlu adına pasaport olduğunu, 3 gün sonra eve polislerin eşliğinde geldiğini, polislerin eve girişinde dolaptaki dosyayı eşi tarafından kaldırmasını istediğini ve dolapta 2 ci bir kazağın altına koyduğunu ve dosyayı bulamadıklarını, kocasının fotoğraf makinasını, silahını, kendisinin ve çocuklarının pasaportunu aldıklarını, kendi pasaportlarının Meral Kurdoğlu adına olduğunu, o dosyada eşinin yapacağı bir olaya ait şema varmış, beyaz saçlı ve İsviçre'de ikamet eden bir kişinin resmi bulunduğunu, eşinin kendisine Fransa'yı hemen terk etmesini söylediğini, onun da İstanbul'dan telefonla görüşme yapması için birinin kendisine geldiğini, yine telefon kulübesine indiğinde Mete Ağabeyinin "Meral hanım sizin Fransa'da kalmanız gerekiyor, çünkü eşinizle irtibat kuracak kimse sadece sizsiniz" dediğini, bu konuda eşinin komploya gittiğini, eşinin kendisine Türkiye'de görüştüğü kimselerle veyahut devamlı görüştüğü kimsenin yaptığı bir oyun olduğunu söylediğini, İsviçre'de de aynı şekilde suçlamada bulunulduğunu, İsviçre'deki olayda Nevzat ve Şeref Benli isimli kişilerin bulunduğunu, Nevzat'ın soyadını bilmediğini, İsviçre'de 15 yıl ceza verilmiş, 1,5 yıl yattıktan sonra kendisini görmeye gittiğini ve kendisi döndükten bir ay sonra bunların cezaevinden mutfak kapısından çıktıklarını (anahtarın eşine verildiğini), cezaevinden çıktığında yanlış arabaya bindiğini, cezaevi görevlisinin arabasına binmiş, görevlinin de eşini bıraktığını, cezaevinden çıktıktan sonra Fransa'ya yanlarına geldiğini ve 20 gün bir evde kaldığını, Türkiye'den gelen bir pa-

saport ile ve eşinin yeşil renkli bir takım elbise giymesinin istendiğini ve 1990 yılı Nisan ayında Türkiye'ye döndüğünü, kendisinin eşini o sürede göremediğini, eşi döndükten sonra 20 gün sonra kızlarıyla birlikte kendisinin de arabayla Türkiye'ye döndüklerini, eşinin Levent'te kiraladığı mobilyalı bir eve gittiklerini, İstanbul'a kendi adıyla Meral Çatlı olarak gittiğini, eşinden öğrendiğine göre Türkiye'den gelen dosyasında veyahut herhangi bir şeyde Abdullah Çatlı'nın Hasan Kurdoğlu olduğunu bildirdiklerini, eşinin gerçek kimliğini kabul etmek zorunda kaldığını, o evde bir hafta kaldıklarını ve sonra Bahçelievler'de kiraladıkları bir eve taşındıklarını ve eşinin ticarete başladığını belirtmiştir.(Ek:176)

4- Mehmet EYMÜR MİT Kontrterör Merkezi Yöneticisi 26.12.1996 ifadesinde;

1988 yılındaki MİT raporunun kendisi tarafından hazırlandığını, raporun çok tartışmalar yarattığını, ancak hukuki bir sorumluluk getirmediğini, çünkü raporun bazı belgelere ve çalışma metodlarına bağlı olarak hazırlanmış bir rapor olduğunu, rapor nedeniyle emekli olma durumunda kaldığını, Hiram Abbas ve kendisinin yardımcılığını yapan Korkut Eken ile birlikte emekli olduklarını, kendi işini kurduğunu 1993 yılında tekrar göreve çağrılması üzerine göreve geldiğini, hep siyaset dışında kaldığını, Sayın Çiller zamanında göreve tekrar döndüğünü, kendisine yapılan bir telefon üzerine çağrıldığını, zira gerek Sayın Çiller'i gerekse MİT Müsteşarının kendisini tanımadığını,

Tolga Atik'in politikadan hoşlanmayan birisi olması, babasının da asker olması ve teşkilata büyük sempatisi olduğu için geldiğini, yeni başlayan her personel gibi belli bir kurs döneminden geçtikten sonra Malatya'ya tayin edildiğini, ancak basında yer almaktan rahatsız olduğunu ve teşkilattan ayrılma döneminde olduğunu,

1988'deki raporun o tarihteki Müsteşar Hayri Ündül Paşa'ya bilgi vermek maksadıyla ve yazılı olarak hazırlandığını o raporu o tarihlerde kurumun mensubu olan Cumhurbaşkanlığı'nda görevli Erkan Gürbüt'e görüşünü almak üzere verdiğini, o da raporun enterasan ve çok kapsamlı olduğunu söylediğini, o nüshayı da ona verdiğini, bir müddet sonra da ortada dolaşmaya başladığını, gerçekte onun rapor niteliği bulunmadığını, etüd özelliğinde olduğunu,

Tarık Ümit'in MİT Teşkilatının görev sahasına giren konularda istihbarati olarak kullanılan bir kişi olduğunu, ortadan kaybolması üzerine bazı araştırmalar yapmak durumunda bulduklarını, araştırmalar sırasında en son İstanbul Divan Pastahanesinde yemek yediği sırada Özel Harekat Polislerince alındığını ve ondan sonra da ortadan kaybolduğunu tespit ettiklerini, bu konuda yasal araştırmalar yaptıklarını, bu araştırmalar sırasında, aracın bulunduğu mahal Silivri bölgesinde olduğu için tahkikatın Jandarma Astsubayı Ahmet Altıntaş'ın yürüttüğünü, onunla görüşüldüğünde, kendisinin Özel Harekatçı Ayhan Akça'yı gözlem altına aldığını, Ankara'dan Özel Harekat Başkanlığından müdahale edilmesi üzerine "ifadesini alamayacağı konusunda" bırakmak mecburiyetinde kaldığını,

Araştırma grubuna Tarık Ümit'in telefonlarını tespit ettirdiğini, bu araştırma sonucu telefon konuşmalarının kendi bölgesinde TIR parkında çay ocağı işleten Avşar isimli bir kişinin telefonundan muhabere yaptığının tespit edildiğini, bu nedenle Avşar denilen kişinin alınıp sorgulandığını, Avşar'ın kendi adına olan bu telefonu Özel Harekatçı polislere kullanılmak üzere verdiğini, Avşar'ın üzerinden Özel Harekat görevli iki polisin resimlerinin çıktığını, resimlerin divan pastahanesinde ve Bağdat Caddesindeki görevlilere teşhis için gösterildiğini, resmi kişiler olması nedeniyle tahkikatta zorlanıldığını, Haluk Kırcı'nın yine aynı olayla ilgili olarak gözaltına alınıp bırakıldığını, Avşar'ın üzerinde bir tabanca çıktığını, bunun balistiğe gönderilmek üzere istendiğinde, çeşitli resmi yerlerden baskı geldiğini, Jandarma Astsubayı Ahmet Altıntaş'ın belirttiğini,

Tarık Ümit'in kaçırıldığı gün, Avşar denilen şahsa ait beyaz renkli Opel Astra marka bir arabanın Avşar'dan alındığı, Ziya isimli Polis Memuru tarafından ve Tarık Ümit'in kaçırılmasından

üç gün sonra da Oğuz isimli Polis Memuru ile birlikte arabanın sahibine iade edildiğini, Avşar'a göre konunun içinde Abdullah Çatlı ve Arnavut Sami denilen kişiler olduğunu zannettiğini, bunlar hakkında araştırma yaptığını, hatta Özel Harekat Daire Başkanı ile de telefon konuşması yaptığını, bunların Astsubay Ahmet Altıntaş'ın yaptığını,

12.1.1994 tarihinde Adana Şakirpaşa havaalanında sahte pasaportla yakalanan Metin Bozbağ'ın ifadesi doğrultusunda İstanbul'da Yaşar Öz isimli şahsın evinde ele geçirilen, Tarık Ümit adına verilmiş hususi, özel yeşil bir pasaport bu konuda Tarık Ümit'in sadece MİT ile çalışmadığını, 1987 yılında MİT ile ilk ilişkilerinin başladığını, ondan önce de Dündar Kılıç Behçet Cantürk'ün Devlet tarafından sorgulandığı tarihlerde şahit olarak bazı ifadeleri bulunduğunu, 1982 yılında Dündar Kılıç, Şükrü Balcı ve diğer kaçakçılık konularında uyuşturucu kaçakçılığı konusunda bazı ifadeleri olduğunu, ondan sonra da 1985 yılında silahla bir saldırıya maruz kalıp ağır yaralandığını, o tarihte bunu Dündar Kılıç'ın yönlendirdiğini söylediğini, 1987 yılından sonrada kendi istihbari potansiyeli bulunduğunu, bundan yararlanarak kendi konularında, ondan yararlandıklarını,

Tarık Ümit ile en son 1995 yılı Şubat ayı 28'ci günü onun evinde görüştiklerini, yalnız iki ayı evi olduğu için hangisinde olduğunu bilemediğini, Özel Harekatçı Ziya ve Semih isimli iki polis evinde kaldığını operasyonel konularda ve faaliyetlerde yardım etmesini istediklerini söylediğini ve bu polislerle kendi yanlarından telefonla konuştuğunu polislere kendi evinde olduğunu söylediğini,

Tarık Ümit'in yasal çerçevedeki konularına giren hususlarda kullandıkları bir kişi olduğunu, ancak bunun dışında Devletin diğer istihbarat organlarıyla da irtibatı olduğunu bildiğini, onun meslek ahlakı yönünden kapsamının ne olduğunu ona sormadığını, ancak özellikle uyuşturucu kaçakçılığı konusunda Emniyet birimlerine yardım ettiğini genel hatlarıyla bildiğini,

Teşkilatının Türkiye içinde Terörle Mücadele görevinin bulunmadığını, istihbari alanda böyle bir görevlerinin olduğunu ve intikal eden bilgileri gereken mercilere ilettiklerini, Tarık Ümit'inde bu çerçevede Türkiye içinde teşkilatla ilgili bir görevi olmadığını Türkiye dışında düşünülmesi gerektiğini,

MİT Teşkilatına zaman zaman özellikle ihtilaller ve sıkıyönetimlerden sonra özel görevler verildiğini, kendisinin birçok bu tür görevlerde yer aldığını, kanuni görev sınırlarını aşan görevler olduğunu, örneğin babaların, mafyanın toplanmasından sonrada sorgulanmaları gibi görevler. Bu görevlerinde yasal çerçeveler de verildiğini, hatta sonradan bunların tartışmalarında neden olduğunu, yapılan tüm işlemin Devletin arşivlerinde bulunduğunu, bu tür işlerde büyük kütleleri ve büyük menfaat çevresini karşısına almak durumunda kalınacağını, doğru yapılmaz ise hem vicdanının hem de yaptığı görevle kendimizi bağdaştıramayacağını, birçok şeyin doğal olarak kağıda dökülmeden kafada olduğunu, otuz senelik meslek hayatının kafasında olan uzantılarının kağıda dökülmesinin biraz mümkün olmadığını,

Bu tür olaylarda teşkilatının bir taraf gibi olmasını kabul edemediğini çünkü gördüğü manzaranın kendisini çok rahatsız ettiğini, bu manzarada da bir günah keçisi haline gelmek istemediğini, Emniyet Teşkilatında senelerce omuz omuza çalıştıkları arkadaşları bulunduğunu kader birliği yaptıkları insanlar olduğunu, keza askeri kesimde de aynı birliktelikleri olduğunu, söylenecek herşeyin yanlış yorumlamalara neden olacağını, birçok şeyin doğru olduğunu birkaç kişinin yaptığı olumsuz şeyler varsa bunların ortaya çıkmasını kendisinin istediğini, konulara bu aşamada çok daha değişik veçelerde bakıldığını, böyle olduğu sürece de bu şeyin içinde herhangi bir rol almak arzusunda olmadığını,

Olayların yabancı istihbarat teşkilatlarıyla bağlantılı yönlerinin araştırılması gerektiğini, yurtdışında uzun süre kalmış kişilerin Türkiye'de karışıklarını büyük eylemlerin çok dikkatle incelen-

mesi gerektiği, altında başka bir şeyler olup olmadığını incelenmesi gerektiği, var veya yok diye birşey söylemediğini, ancak Abdullah Çatlı gibi kişilerin sadece suç yönünden değil, yabancı istihbarat teşkilatlarıyla bir bağlantıları olup olmadığının da incelenmesi gerektiğini,

Tarık Ümit'in kızının beyanlarındaki kendilerinin tanıdığı ve sizin tarafınızdan gönderilen iki MİT görevlisinin ziyaretlerine geldiğini ve babasının dönemin Emniyet Genel Müdürü Mehmet Ağar'ın bilgisi dahilinde, Müşavir Korkut Eken'in isteği üzerine özel hareketçılarca kaçırıldığını ve sorguda olduğunu söyledikleri konusunun kızın bir yorumu olarak nitelenmek gerektiğini, biraz öncede belirttiği gibi Mehmet Ağar ile Tarık Ümit'in buzları erittiğine ilişkin Tarık Ümit ile konuşma yaptığını Mehmet Ağar ile Korkut Ekenle o tarihe kadar arasının iyi olmadığını bildiğini,

Kendisinin Mehmet Ağar ve İbrahim Şahin ile görüştüğünü, duyularını anlatarak Çatlı'nın elinde olduğuna dair duyuların doğruluğunun olması halinde yardımcı olmalarını ve bırakılmasının sağlanmasını ve mesele haline getirilmeyeceğini ifade ettiğini, Mehmet Ağar'ın böyle bir şeyden haberi olmadığını ve bakacağını söylediğini,

Tarık Ümit'in Ziya ve Semih dediği polislerin kendisine Dündar Kılıç'a yönelik bir operasyonda beraber davranmayı teklif ettiklerini kendisinde böyle şeylere girmemesi konusunda telkinde bulunduğunu ve bu işlerden uzak kalması gerektiğini söylediğini,

Astsubayın ifadesine göre Tarık Ümit'in Abdullah Çatlı'ya bu polis memurlarına teslim edildiğinden emin olduğunu, Tarık Ümit'in muhtemelen öldürüldüğünü ve Yalova taraflarına gömülmüş olabileceğini teşkilattaki arkadaşlarının söylediğini, Avşar'ın Jandarmada sorgulanması sırasında polis memuru Ayhan'ın telefonla onu aradığını onunda nedesin diye sorduğunda polis memurunun Yalova taraflarında olduğunu söylediğini, bunun üzerinede Astsubay Ahmet'in bir yorum getirdiğini Tarık'ında bu kadar süre ortadan kaybolup hiç kimseyi aramamasında öldürüldüğü kanaatini pekiştirdiğini,

Mehmet Özbay'ın Abdullah Çatlı olduğunu Jandarmannın bildiğini ve kendisinde oradan bildiğini belirtmiştir.(Ek:177)

5-Tuncay ÖZKAN 18.2.1997 tarihli ifadesinde;

Dünyanın diğer ülkelerinde olduğu gibi, gizli servislerin uyuşturucu kaçakçılarıyla birlikte iş yaptıklarını, onlarla birlikte şirketler kurduklarını, onları açığa çıkarmak için çeşitli çalışmalar yaptıklarını, Abdullah ÇATLI ve ülkücü arkadaşlarının haklarındaki mahkeme kararlarına ve arama tezkerelerine rağmen, zaman zaman ANAP gibi partilerin kongrelerinde izleyici, Bakanlıklarda Bakanların misafiri, Emniyet Genel Müdürlerinin arkadaşı, içlerinde Tansu ÇİLLER'in de bulunduğu Başbakanların görüşme gereğini duydukları kişiler arasında olduklarını, Turgut ÖZAL'ın sık sık görüşme isteğini incelemesine rağmen, belirtildiğine göre ÇATLI ve arkadaşlarının Güneydoğu politikasından dolayı ÖZAL'ı hain kabul ettiklerini ve görüşmediklerini, ASALA'ya yapılacak operasyonlarla ilgili olarak; Abdullah ÇATLI ve arkadaşlarıyla MİT arasında pazarlıklar olduğunu; bu pazarlık sırasında bu ülkücü insanların, MHP Genel Başkanı TÜRKÜŞ'in o dönemde devam eden tutukluluğunun ortadan kaldırılması, Balgat katliamı sanıklarının da bulunduğu bir grup ülkücü teröristin haklarındaki davaların düşürülmesi ve tutuklu bulunanların salıverilmesi, bu kişilerin Türkiye'de serbest dolaşma haklarının sağlanmasını bildiğini, ASALA'ya karşı bazı heykellerin bombalanması, bir Ermeni destekçisi milletvekilinin arabasına bomba yerleştirilmesi gibi eylemler yapıldığını, bu eylemler karşılığında paralar alındığını, Oral ÇELİK'in bu işe karıştırılmaması özellikle rica edilmesine karşın grup tarafından eylemin zorluğu karşısında bu eylemi gerçekleştirebilecek kabiliyette görüldüğü için dahil edildiğini, özellikle Marsilya'daki eylemler sırasında ÇELİK'in olduğunu, Abdullah ÇATLI, Oral ÇELİK ve diğer insanların yurtdışında kullanıldıklarını,

sonrasında ise hiç kullanılmamıştır gibi davranıldığını, Metin denilen görevlinin, emekli olduktan sonra, verdiği sözlerin gereğini yerine getirmek amacıyla dönüşlerinde Abdullah ÇATLI ve ailesine yardımcı olduğunu, Susurluk'taki kazadan önce Sami HOŞTAN'a ait Alman plakalı bir mercedesin ÇATLI'ların arabasını takip ettiğini, bu mercedesteki kişinin Abdullah ÇATLI ve Gonca US'u hastaneye götürdüğü bilgisini edindiğini, Oral ÇELİK, Abdullah ÇATLI, Mehmet Ali AĞCA'nın Abuzer UĞURLU denilen kaçakçıdan alınan sahte hint pasaportuyla yurtdışına çıktıklarını, Abuzer UĞURLU'nun bu pasaportu ülkücü koruma karşılığında kendilerine (Abdullah ÇATLI ve arkadaşları) sağladığını, bağlantıyı kuranların o dönemde gümrüklere yakın olan ve onlara ülkücü korumayı sağlayan kişiler olduklarını, yurtdışında bu insanlarla (Abdullah ÇATLI ve arkadaşları) bütün gizli servislerle ilişkisi olduğunu, Abdullah ÇATLI için Meclis koridorlarında Alparslan PEHLİVANLI gibi kişilerin aracılık yaptıklarını gördüğünü, Abdullah ÇATLI'nın Gökhan MARAŞ, Şanlıurfa eski Milletvekili Murat BATUR gibi birçok kişiyle görüştüğünü, Abdullah ÇATLI ve arkadaşlarına maddi desteğin korumalık yaptıkları ülkücü kitleden geldiğini, Abdullah ÇATLI'yı kokaine sürükleyen kişilerin başında Arnavut SAMİ denilen adamın geldiğini, Türkiye'de silah ticaretinde mafyanın parmağı olduğunu, Ömer Lütfi TOPAL Cinayetinde kullanılan silahların bu yolla geldiğini belirtmiştir.(Ek:178)

6- Dündar Kılıç 1.3.1997 tarihli ifadesinde;

1935 Trabzon Sürmene Başdamar Köyünde doğduğunu, 1942 yılında Ankara'ya geldiklerini, 1964 yılında kan davası nedeniyle ailece İstanbul'a yerleştiklerini, halen de İstanbul'da ikamet ettiğini,

1970 yılından itibaren kömür, kum, reklam ve filim şirketleri ve orta halli 7-8 şirketi bulunduğunu, ortaokul mezunu olduğunu,

1980 yılında ihtilal ile birlikte Polis Müdürü Atilla Aytek Kaçakçılık Daire Başkanı, Kaçakçılık Dairesi MİT görevlisi Mehmet Eymür ve yıllar öncesinde kendisinin yanında katiplik yapan Tarık Ümit'in Ankara'da generalleri yalan yanlış bilgilendirerek göreve geldiklerini, yılların insanla rın düşmanlarımızla anlaşarak, bazı insanlardan menfaat temin ederek, örneğin Çelik Döküm Fabrikasını gaspederek, faaliyet gösterdiklerini,

Tarık Ümit'in Kurtuluş'ta beyaz eşya satan dükkanda müdürlük yaparken iki öğretim görevlisini Dündar Kılıç ismiyle tehdit ettiğini, bunu tespit ettiğini ve ona bunu nasıl yaptığını sorduğunu, ancak onun da gidip bu konuyu Mehmet Eymür ve Atilla Aytek'e anlattığını ve kendisini imha etmek için senaryo hazırladıklarını,

Senaryo olarak; İsviçre'den bir mektup atıldığını, bunun Kaçakçılık Dairesine geldiğini, mektupta "Dündar Kılıç Ermenilerle anlaşmış, konsey üyelerine suikast yapma hazırlığında" şeklinde iddia bulunduğunu, bu iddia üzerine gözaltına alındıklarını, 82 gün gözetim ve işkence altında kaldığını, daha sonra Mamak'a gönderdiklerini ve sonuçta 5 yıl 1 ay 1 gün hapis yatmasını sağladıklarını, ondan 1,5 yıl önce yine bir senaryo hazırladıklarını, "bir gemi silah ve mühimmat geldiğini Türkiye'de bunun alıcısının ve satıcısının kendisi olduğunu ve Apo için getirildiğini" iddia ediyorlar, ancak bir polis şefinin telefon ederek Dündar Kılıç'a söyleyin Eymür ve Jitemde bir Binbaşının bunu düzenlediğini belirtti ve Avukat Burhan Apaydın'ın işe el koyduğunu, Şişli Savcılığına şikayette bulduklarını ve konu hakkında basın ve medyada yaygara yapınca, senaryonun ellerinde kaldığını,

Bunların kaçakçılardan, "seni öldürecekler 500 bin dolar, 1 milyon dolar verirsen, senin katlini, infazını durdururum" şeklinde para aldıklarını, paraları paylaşamayınca da birbirlerini öldürdüklerini,

Abisinin kadınlar kulübünde hissesi olduğunu, 50 milyon lira sermayesi olduğunu, o parayı istemeye gittiğinde abisine silah çekildiğini, sonunda kardeşi İbrahim'in bir okulun gecesinde Tarık Ümit ile karşılaştığını, masalarına şişe atınca yeğeninini onu ağır yaraladığını, Mehmet Eymür'ün o gece yeğeni Zekeriya Ülkücü'yü öldürdüğünü, kendisinin de onları öldürmesi gerekirken (devlet memuru olmalarından dolayı) bunu yapmadığını, bunların devletin içine sızmış devlet düşmanları olduğunu,

Necdet Üruğ'un oğluna kömür ocağı vermesinin söz konusu olmadığını,

Nuri Gündeş'i tanıdığını, son yedi yıl içinde kızının cenazesinde gördüğünü,

35 yıl kumarhanecilik yaptığını,

Bir gün kızının geldiğini, Ahmet Özal'ın Engin Civandan bir alacağı olduğunu, onun Kıyıkent'te yazlığı olduğunu kendisinin de iki sokak arkada, bunların Engin Civan'ın evine geldiğini, Engin Civan'ın Ahmet Bey'e parasını ödediğini, Selim Edes'e son kuruşuna kadar iade ettiğini, diğerinin ödemediğini söylediğini, 5 milyon dolar olayı olduğunu, senaryo hazırladıklarını ve amaçlarının kendisinin evi önünde Engin Civan'ı öldürtmek istediklerini, kendisinin buna müdahale ettiğini, eğer böyle bir şey yapılırsa kendisinin tepki göstereceğini belirttiğini, 45 dakika sonra adamı hastahänenin önünde vurduklarını duyduğunu, 80-100 milyon dolar için bunların yapıldığını söylüyor. Daha sonra kızının yanına iki yeğenini de alarak kanal 6'yı bastığını, orada onlara ateş ettiğini ve polis geldiğini ve polise bu işi örtbas ettirdiklerini, ama bu uygulama ile de onun ölüm fermanını hazırladıklarını,

Alaattin'i Mehmet Eymür'ün koruduğunu yönlendirdiğini, her türlü resmi belgeyi MİT'in verdiği, bunların masum insanları öldürdüğünü para için herşeyi yaptıklarını, kendisini mafya yada gangster olarak kabul etmediğini, kendilerine yakıştırılan şeyin kabadayı olması gerektiğini, onu koruduğunu, sevdiğini ve bunlar için yaşadığını başka bir iddiası bulunmadığını,

Behçet Cantürk, SarıAvni, Kam Durmuş'un kaçakçı olduğunu, Fahrettin Aslan'ı sevmediğini ancak kaçakçı olmadığını,

Tarık Ümit'i suç ortaklarının öldürdüğü kanısında olduğunu, topladığı paraları suç ortaklarının götürmediğini duyduğunu,

Kendisinin Diyarbakır'da hapiste yatarken 5.5 sene 56 celse süren mahkeme dolayısıyla Başbakan'dan dosyaların incelenmesi için hukukçu görevlendirmesini istediğini, Özer beyin kulağına parmak tıkadığını, yoksa özel ile bir düşmanlığı bulunmadığını,

Ankara'da Kürt Cemali olayında, Mehmet kabadayısının onu öldürmesine karşılık abisinin cinayet masası şefi olması sebebiyle cinayeti kendisinin üzerine yıktıklarını ve bu sebeple 3 yıl hapse yattığını,

Atilla Aytek'in Cemalinin kahvesinde garsonluk yaptığını, sonra Komiser ve Müdür olduğunu ondan sonra da piç hüseyinin intikamı için kendisini adliye içinde iki defa öldürmek istediklerini,

Hüseyin Kirliisminde bir kiralık katilin İstanbul'da iki kişi olarak sokakta kendisini sıkıştırdıklarını iki mermi yarası aldığını, onların olay yerinde öldüğünü, meşru müdafaa olduğu için 8 ay sonra serbest bırakıldığını,

Kamu para aklama konusunda Özal'ın bu şeyleri serbest bırakmasının etkili olduğunu, valizlerle paraların geldiğini ve gittiğini Ömer Lütfü Topal'ın öyle masum bir insan olmadığını 40-50 adam öldürdüğünü,

Ömer Lütfü Topal'ın içeriden satıldığını Tilki gibi bir adamı bu şekilde öldürülmesinin mümkün olmadığını, kendi adamlarının ölüm fermanına imza attıklarını, gittiği yeri kendisinin veya bir yada iki yakını dışında kimsenin bilemeyeceğini,

Kendisine kumarhane için yetki vermediklerini, tefecilik yapan Sudi isimli kişiye 20 tane yer verdiklerini, Özalla aralarında bu nedenden dolayı bir husumet bulunduğunu,

Sedat Semerci Paşayı tanımadığını, Şükrü Balcı'yı tanıdığını, fena adam olduğunu, birçok olay önlediğini, Fahrettin Aslan'ın onunla çok geniş kapsamlı ilişkileri olduğunu,

Kendisinin Almanya'ya tedavi için gitmek istemesine karşılık 5 yıl pasaport vermediklerini,

Semra Özal'ı tanımadığını, Abdullah Çatlı'yı tanımadığını, Mehmet Özbay'ı tanımadığını, Korut Eken'i tanımadığını, İbrahim Şahin'i Kurtuluşta beş sene önce Müdür Muavini iken yapılan bir bakımdan tanıdığını, Haluk Aktar'ı tanımadığını Cengiz Abaoğlunu tanıdığını, olarak çalıştığını, bilahare öldüğünü, Hacı Ali Aslan'ı tanıdığını, onunda rahmetlik olduğunu, Atilla Aytek'in Hacı Ali Aslanı, Nuri Gündes'in kayınbiraderi diye boğmak istediğini, İstihbarat teşkilatını hem operasyon hem de infaz yaptığını, işkence yapıp, adam öldürebildiklerini, Kızı Uğur Kılıç'ın cenazesine bile gitmediğini, sadece çocuklarını bağrına bastığını, kızının ailesini dinlemediğini, bu işi de Mehmet Eymür'ün hazırladığını,

MİT'in infaz timi içinde Çakıcı'nın olduğunu, Sivaslı 3-4 çocuk bulunduğunu, bunlardan iki tanesinin polis tarafından arandığını, ancak yakalanmadıklarını, Mehmet Eymür'ün bazı solcuları, hatta Nihat Evim'i öldürenleri Burca'da bir mahkemede 8-10 kişiyi beraat ettirdiğini ve onları dışarıdan kullanacaklarını, bunları Nasrullah Ayan vasıtasıyla yaptığını belirtmiştir. (Ek: 179)

7- Esat CANAN 5.12.1997 tarihli ifâdesinde;

Bazı faili meçhul cinayetlerle ilgili olarak; Savaş Buldan'ın 3 Haziran'da Çınar Otelinin gazi nosundan gece saat 4 civarında diğer iki arkadaşıyla birlikte çıkarken otelin önünde üç arabanın beklediğini, bu arabaların içinde polis olduklarını söyleyen sekiz kişinin bulunduğunu, üçüne (Savaş Buldan ve arkadaşları) otelin önünde üst araması yapıldığını ve arabalara bindirilip götürüldüklerini, Bolu Yığılca İlçesine yakın bir mevkide Melen çayı kenarına cesetlerin atıldığını, olaydan sonra Savaş Buldan'ın ağbeyine, imzasız bir ihbar mektubu gittiğini, Abdullah Canan'ın 17 Ocak 1996 günü Hakkari'nin Yüksekova İlçesinde evinin önündeki arabasına binip eşine "silah ruhsatını yenileyeceğiz" diyerek ilçeden ayrıldığını, Hakkari'nin 10 uncu kilometresinde Yeniköprü denilen mevkide yol aramasına denk geldiğini, Abdullah Canan'ı panzer gibi bir başka arabaya götürdüklerini, araştırma yaptıkları bütün mercilerin kendilerince gözaltına alınmadığını söylediklerini, kayboluşunun üçüncü günü arabasının Van-Hakkari Karayolu Güzeldere mevkiinde bulunduğunu, Abdullah Canan'ın ağabeyinden Kahraman Bilgiç adında bir görevlinin "Abdullah Canan'la seni bugün yarın götürüştüreğim" diyerek 20 bin mark aldığını, kendisinin Abdullah Canan'ın yakını olarak Kahraman Bilgiç ile görüştüğünü, Kahraman Bilgiç'in "Abdullah Canan şu anda elimizde, hücreye koyduk, bunu Yüksekova Tabur Komutanı Mehmet Emin Binbaşı infaz edilmek üzere bize verdi" dediğini, Mehmet Emin Yurdakul Binbaşının Abdullah Canan'ın arabasını dere yatağına ittiğini, Kahraman Bilgiç'in "hiç kesinlikle birşey yapmayın, bu bizim görevimizdir. Eşref Bitlis, Bahtiyar Aydın gibi uygulamalar yaptık" dediğini, Kahraman Bilgiç'in Havar kod adıyla dolaştığını, Tugay Komutanına Kahraman Bilgiç'in "sadece 5 bin mark aldım" dediğini, kaçırma olayını ise inkar ettiğini, daha sonra Abdullah Canan'ın cesedinin bayramın ikinci günü jandarma tarafından bulunduğunu, bu konunun halen savcılıkta hazırlık soruşturması aşamasında olduğunu, o günden bu yana hiçbir gelişme olmadığını, olayın Diyarbakır DGM kapsamında olduğunu, yine 1993'te Sabri Çardak'ın Beşbulak Köyünde Mahir Karabağ ve Eyüp Karabağ'ı, Hacı Teknik'in Çukurca'da bu ekip tarafından öldürüldüğünü, yine Miktar Özeken, Şemsettin Yurtseven, Münir Sarıtaş, Mehmet Yaşar, Nezir Tekçi'nin yine bu ekip tarafından 1994-95 yıllarında bu ekip tarafından alındığını ve bunların hiçbirisinden bugüne kadar bir haber alınmadığını, Havar kod adlı Kahraman Bilgiç'in Necip Baskın adlı kişinin fidye olayı sonrasında yakalandığını, Yüksekova'da tu-

tuklanıp, Midyat Cezaevine nakledildiğini, Mehmet Emin Yurdakul'la ilgili olarak savcılığa 4 tane dosya intikal ettiğini, Kahraman Bilgiç'in sorguda Abdullah Canan'ı öldürdüklerini ifade ettiğini öğrendiklerini, ancak bu aşamada soruşturmanın yarıda kesildiğini, Hüseyin Oğuz adlı astsubayın "ben, sorgunun ilk üç gününde görev yaptım, o sorgu esnasında banda alınan ses var, binbaşının adı geçince o noktada beni sorgudan aldılar" dediğini, Yüksekova delillerinin saklandığını, Mehmet Emin Yurdakul binbaşının o dönemde Hakkari'de tugayda görev yapan Albay Hamdi Poyraz'la bir bağlantısının olduğunu söylediğini belirtmiştir.(Ek:180)

8- Mehmet Hadi ÖZCAN 1.03.1997 tarihli ifadesinde;

1954 İzmit doğumlu, baba adının Hayri olduğunu, Sapanca Kırkpınar nüfusuna kayıtlı bulunduğunu, 1980 öncesi Kırkpınar Ülkü Ocakları Başkanlığı yaptığını, iş olarak kendi arazileri üzerinde müteahhlik yaptığını, halen 24 adet dosyadan yargılandığını, memleketinde herkesin kendisini çok iyi tanıdığını çete falan olmadığını, vurduğu adamların hepsi ile uzaktan akrabalıkları bulunduğunu, hasbelkader Abdullah Çatlı ile bir iş yaptığını, kendisini Emniyet Müdürü Altan Keçeli ve Belediye Başkanı Sefa Sürmen'in çete yaptığını,

Daha önce uyuşturucu olarak eroin kullandığını, bilahare bunu bıraktığını, uyuşturucu satışı ile bir ilgisi bulunmadığını, İzmit'e eşinin annesi olduğu için gidip gelmekte olduğunu,

Kendisinin gayrimeşru hiçbir işi olmadığını babasının tek oğlu olduğunu ve babasından kalan arazileri satarak yediğini kimseye muhtaç olmadığını,

Emniyet Müdürü Nihat Candan'ın olduğu dönemde, 3 yıl kadar önce İzmit'te kaçak petrol hadisesi olduğunu, bunu PKK'lıların yaptığını, büyük paralar kazandığını,

Türkçe okumasını ve yazmasını bilmeyen insanların, Samsun Terme'nin çingenelerinden bir grubun büyük paralar kazanması olayı olduğunu, gazeteci ve İl Başkanlarına göre 1 trilyon 200 milyar lira civarında bir parayı faizle çalıştırdıklarını, Emniyet müdürleri, Devlet adamlarında bu çalıştırılan paralar içinde yaraları bulunduğunu, kahvelerinin adını bile savcılar kıraathanesi olduğunu, karlılarının gündüzleri dilencilik yaptığını, kendilerinde % 35-40 faizle para dağıttıklarını, bu nedenlerle bir olay olduğunu duyduğunu, bir gün İzmit Ülkü Ocakları Başkanlığı yapmış bir çocukla, kendisinin şoförlüğünü yapan bir çocuğu kahvede ayağından vurduklarını, iki gün sonra onların kahvesinin tarandığını, bu olayda 3 kişinin ölüp, 7 kişinin yaralandığını, bunun üzerine bütün samsunluların İzmit'i terk ettiklerini, halkın bunu kendisinin yaptığını söyle halbuki kendisinin yaptırmadığını, ancak yapmadım diyeemediğini, çünkü ya özel hareket, ya ülkü ocakları genel merkezinden gelenler ya da Hadi Özcan yaptırmış olabilirdi, bu konuda samsunluların tarafını tutan 2.Şube Müdürü ile görüşüğünü, olayın esas oluş şeklini ona anlattığını, esas olayı yapan adam Affan Keçeli zamanında polisin bir kez yakaladığını, ancak 250 milyon civarında yani 8 tane kadın bileziği avanta alınp, işin bitirildiğini, bunların hepsinin ispatlı olduğunu, verenlerinde bunu şunda kabul ettiğini ancak polisin bunların ifadesini almadığını ve almaya da yanaşmadığını,

Of'lularla kendisinin arasını Sefa Sürmen'in kasıtlı olarak bozduğunu, onlarla kız alıp vermekten dolayı 30 yıllık anlaşmazlıkları olduğunu,

Of'lunun çay bahçesi olduğunu, Belediyeden kiralandığını ve buraya kira bile vermediğini orada liseli gençlere esrar, eroin sattığını, onlarla ters düştiklerini yeğenini öldürdüklerini. Kütüphane açma kılıfı ile Belediyeden 9 milyar lira vererek bu yeri almak istemelerini öğrenmesi üzerine Rıza Sürmen'i aradığını, iki sene önce Of'lulara destek olduklarını Rıza Sürmene söylediğini kira almadıklarını 9 milyar verdiklerini, inkar etmediğini, eğer bunu yaparlarsa karşılığında kendisini bulacaklarını söylediğini,

CHP'li Sefa Sirmen'in aslında Alaattin Keskin'in kendisine, Vefa Küçük'tin Belsa Plaza diye yaptığı yerin karşısında Tekel binası bulunduğunu, eski Tekel binasının 7 katlı

olduğunu ve Belsa Plazanın görüntüsünü bozduğunu, bu arada Tekelin içinden malzemelerin TIR'larla Ali Şen'in Maga Deri isimli yerine götürüldüğünü, kapıda kaleşnkoflu adamlarının nöbet beklediğini, konunun hepsini Emniyet Müdür Yardımcısı Ayhan Toptaş'ın bildiğini, Televizyoncu Ali diye bir kişinin daha bu durumdan haberi olduğunu, daha sonra boş Tekel binasını yakıklarını bu suretle hem Belsa Plaza'nın önünü açtıklarını hem de Tekel'in içindeki malları boşalttıklarını, bu suretlede bir taşla iki kuş vurduklarını,

Her memlekette bir sürü kabadayılar bulunduğunu, bunun görmezden gelinmemesi gerektiğini, her kabadayısında korktuğu bir kabadayı olduğunu, bu tür konuların bu nedenle kendisine anlatılıp, aktarıldığını,

Ofluların kayınçosunun Hürşit Yavaş olduğunu, Star turizmin sahibi olduğunu ve uyuşturucu ticaretinin en büyük isimlerinden olduğunu Hürşit'in kırmızı bültenlerle arandığı dönemde Türkiye'de iki cinayetten arandığını İstanbulda yatlardan, katlardan, bir sürü gayrimenkulleri bulunduğunu, hiç kimsenin o zaman onu yakalamadığını, Necdet Menzir'in sıkıştığını, onun zamanında yakalama yapılmadığını, şimdiki gücünü ve para varlığını Necdet Menzir zamanında yaptığını,

Hürşit'in Hollanda'da yakalatıldığını ve İngiltereye teslim edildiğini, oradan halen cezaevinde bulunduğunu, Sami Hoştan'ın Hürşit Yavaş ile arkadaşlık yaptığını, onun yakalanması üzerine Abdullah Çatlı ile arkadaşlık yapmaya başladığını, Hürşit'i Abdullah Çatlı'nın yakalattığını, Hürşit Yavaş'ın tüm malvarlığının Abdullah Çatlı ve Drej Ali'nin, Urfalıların eline geçtiğini, Star Turizmin araştırılması halinde bunun ortaya çıkabileceğini,

Star Turizmin arabalarından Ankara'dan çıkışta bomba patladığını, daha sonrada Ulusoy'da patladığını,

Tarık Ümit'in sevilmeyen bir adam olduğunu, MİT'in kullandığı bir adam olduğunu, Abdullah Çatlı'nın Tarık Ümit ile arkadaşlık yaptığını, ölmeden birkaç gece evvel Abdullah Çatlı, Haluk Kırıcı ile birlikte hücre evinde kaldıklarını bildiğini, kızının bunu bildiğini ama söylemediğini, Tarık Ümit'in öldürüldüğünde 3 milyon mark tutarında parasının kayıp olduğunu, bunu abazalardan duyduğunu Çatlı'nın Tarık Ümit'in öldürülmesinde bulunduğunu, bunu kendisinin söylediğini

Halen kendisinin, Sefa Sirmen'in protokol Müdürünü kaçırmaktan dolayı yargılandığını, aslında Müdürü kendisinin kaçırmadığını, adamın kendisinde "Beni Hadi kaçırmadı" dediğini, ancak halen yargılandığını, bu adamın kaçırılmasında büyük kıyametler koptuğunu, kendisinin yeğeni öldürüldüğünde, Ocak başkanları vurulduğunda, üç kişinin öldürülüp yedi kişinin yaralandığında, Ofllu Reşat'ın öldüğünde, abisinin öldürüldüğünde, İskender Gül'ün kaçırıldığında, baldızının işgal edilip, oğlunun baldızını öldürdüğünde, iki gün sonra eşi ve oğlunun Bolu'da trafik kazasında öldüğünde kimsenin kılının kıpırdamadığını, bu olay olduğunda Hadi'nin çete olduğunu, Özgür Kocaali Yeşil Gazetesinin sahibi Sefa Sürmen'inde, tüm İzmit'in de bunu bildiğini, Susurluk olayının oluşması halinde Behçet Cantürk ve tüm faili meçhullerin organizasyonunu kendi üzerine yükleyeceklerini, hatta solcu bir arkadaşının "Hadi, Sefa'ya yüklenme, Dursun Kamtaşın Sefayı öldüreceğini ve onu kahraman yapacağını Büyükşehir Belediye Başkanlığında Hikmet Erenkayayı aday göstereceklerini" söylemesi üzerine ona yüklenmediğini,

Emniyet Müdürünün gazetelere ilan verdiğini, Yeşil Kocaali Gazetesinde ben Hadi'yi teslim almayacağım, kendin yakalayacağım dediğini, İzmit Emniyet Müdürünün Sefa'dan aldığı paranın miktarının belli olmadığını, Ayvalıkta verilen villalar, kendisinin yakalanmasından sonra Emniyet Müdürüne alınan 17 milyar lira civarındaki arabayı herkesin bildiğini ve konuştuğunu,

Malatyalı Engin diye bir delikanlının açtığı Engin Döviz diye bir yer var, İzmit'in en büyük faizcilik olaylarından birisini yaptığını, kollu makinalara para kaybettiğini, büyük borca girdiğini ve iflas ettiğini, Belsa Plazanın otoparkını Engin Döviz vereceklerini duyunca, Rızaya bu yeri Alaattin Keskin'e vermelerini söylediğini, bize halktan yana olun dediğini, bunun üzerine kendisine 20 milyar teklif ettiklerini, yanında da Kırmızı Kocaeli'nin Genel Müdürü Güngör Asman'ın olduğunu, bunu telefonla teklif ettiklerini bu konuda şahitlerde bulunduğunu, ancak kendisinin bu parayı kesinlikle istemediğini, alırsa avanta almış olacağını söylediğini,

Seyfi Aydın diye birisi, şu anda cezaevinde bulunduğunu, çete üyeliğinden içeri girdiğini, ancak kendisinin bu adam ile yakından ya da uzaktan ilgisinin bulunmadığını, Adamın yeğeni hırsız diye yakalatmışlar, bunlar dağ köylerinde oturuyorlar dağlara villalar yapılmaya başlayınca birinci sınıf turistik bölge ilan edildiğini, Derbent Jandarmasında dayak zoruyla suçu kabul ettirdiklerini, cezaevine girdiğini 5.5 ay sonra asıl hırsız yakalandığını, çaldığı malların iade edildiğini, bu sayede bu çocuğun tahliye olduğunu, Seyfi Aydın'ın hırsızlık yapanlara sen bizi lekeledin, hata yaptın 200-300 bin dolar para vereceksin dediğini, aralarının gerginleştiğini, birbirlerini tehdit ettiklerini,

Eski 2.Şube Müdürlüğünün kendisine telefon ettiğini, Nezh Ömer diye birisini aramasını istediğini, bu şahsın ANAP İstanbul 2. Başkanı olduğunu, olaya kendisinin el koymasını istediğini, yani Seyfiyi halletmesini Hadi'den istediklerini, bulaşmak istemediğini, teslim olmak istediğini, bu anda Seyfiye tek söylediği şeyin ondan 300 bin dolar alması 50 bin dolar al dediği için dosyası olduğunu,

Çete adıyla 33 kişiyi yakaladıklarını her mahkemeye çıktıklarında, birçok kişinin tahliye olduğunu, onun için kendisini tahliye olmaması yönünden Mahkemeye çıkartmadıklarını, şimdiye kadar 27 dosyanın 12-13 dosyasından Mahkemeye çıkıp, hepsinden tahliye olduğunu, ayrıca DGM'de de 12 dosyası bulunduğunu, davaların saçma sapan olduğunu oflu Reşat ve Muzaffer kardeşlerin öldürüldüğünü, Reşat'ın davasının normal mahkemede, Muzafferin davasının DGM'de çıktığını,

Abdullah Çatlı ile kendisini İbrahim Şahin'in koruması Alper Tekdemir'in kardeşi Şahin Tekdemir'in tanıştığını,

İzmitte PKK'lıların büyük para götürdüklerini, İzmit'e heray 20 bin ton petrol getireceklerini, kendisinden bir depo ve bir liman istediklerini en önemlisinde dağıtıcılarını bulmak olduğunu hepsini kendisinin bulduğunu, amacının İzmit'in PKK'lılardan temizlenmesi olduğunu, Abdullah Çatlı'yı bu isimle bildiğini, herşeyin ayarlandığını, ayda 20 bin ton petrol satacaklarını hesapladığını, Çatlı'nın Filipinlerden 3 milyon 600 bin dolar gelmedi diye sızlanması üzerine, o zaman kendisinin bu petrolü satılmı dediğini, birilerinin kendisine 40 milyar lira vereceklerini söylediğini, bu parayı hiç ihaleye girmeden ihaleye girmemek için avanta alanak verileceğini, o ana kadar 2-3 milyar lira masraf etmiş olduğunu, 20 milyar liranın kendisine gerekli olduğunu, Çatlı'nın bunu kabul ettiğini tamam deyip ihaleye girerek onu Ankara'dan aldıklarını, bunun dedikodusu olabilir dendiği için ihalenin yeniden yapıldığını ve yine Çatlı'ların kazandığını, iki ayrı şirkete 4'er milyar lira avanta vererek, ihaleden çekilmelerini sağladıklarını, ihalenin alınışıyla, birlikte Abdullah Çatlı'nın değişmeye başladığını, petrolü satmayıp, bir ay içinde 300-350 milyar lira yapacağını söylediklerini, kendisinde o arada para sıkıntısı çektiğini, kemerde bir otelde kalırken bir arkadaşının kendisine "Abdullah Çatlı şimdiye kadar kiminle ortaklık yaptı ise ya öldüğünü ya da yakalandığını" söyleyerek dikkatini çektiğini, bunun iyi olduğunu, çünkü Çatlı'ya o zaman yüzde yüz güvendiğini bu nedenle de kendisinde Çatlı tarafından öldürülebilecek olduğunu,

İskenderunda 1500 ton petrolün Demir Çelik'e satıldığını, bunun parasını paylaşanlarında kendisine bir haftalık çek vereceklerini söylediklerini, bunun üzerine Ankara'da buluştuklarını, gittiği binanın kapısında Bucak A.Ş. yazdığını, Haluk Kırcı'nda orada bulunduğunu ve Sedat Bucak'ında orada olduğunu, parayı öderken, kendisine gözdağı vermeye çalıştıklarını, kendi hakkı olan 6 milyar lira yerine 500 milyon lira verilmeye kalkınca kendisinin tepki gösterdiğini ortağın % 50 alması gerektiğini, münakaşa ettiklerini, verilen parayı almadığını, aralarında soğuk harp başladığını, bu nedenle kendisinin eniştesi olan trilyoner Ali İhsan Kaya ile irtibata geçtiklerini Sami Hoştan ile gelip villa yapma gerekçeleriyle samimiyet kurduklarını, sonrada Hadi'nin onu öldüreceği hususunda korkutmaları ve kendisine karşı yönlendirdiklerini, daha sonra ofulların yönlendirdiklerini, tüm çabalarında kendisinin yakalanması olduğunu, bu nedenlerle Emniyet 2. Şube Müdürü ile dolaştıklarını, çünkü 2. Şube Müdürü Kamil Toprak'ın sahiplerine koruma verdiğini, yakalandığında da 2. Şube Müdürlüğünün hemen oradan sürüldüğünü, kendisinin Kanal 7'nin programcısı ile birlikte Rize'de bir gün çalıştıklarını, şimdi verilen ifadelerin aynısını Kanal 7'ye verdiğini iki üç dosya doldurduklarını, ertesi gün programını bitiremeden yakalandığını, o bantlarda Mehmet Ağar'ı suçladığını, Emniyet Müdürlüğünü Ankara'ya götürdüğünü ama kime verdiğini bilmediğini, Mehmet Ağar'ın o band yüzünden görevinden alındığını, belki de bandın Mesut Yılmaz'da olabileceğini, Emniyette kendisinden Abdullah Çatlıyı yakalamak üzere ifade aldıklarını söylemeleri sebebiyle bildiklerini anlattığını 15 gün savcılığa çıkarılmı dediklerinde de kızıp tepki gösterdiğini,

Yine petrol ile ilgili olarak Makedonya asıllı, şu anda İngiliz vatandaşı olan, müslüman İdris Feyzuni diye bir adamın arkadaşının annesi olduğunu, kendisine petrol alışverişi dolayısıyla İzmir'te Turgay Çelebi'den 1 milyon 200 bin dolar alacağı olduğunu, adamın bunları dolandırdığını ve Interpol'de bağladığını hukuken alamadıkları için, yardım (kendisinden) istediklerini, Turgay ile müşterek dostlarını bulduğunu, ödeyeceğini beliren senetler falan yapıldığını, ellerinde hiç belge olmadığından senetlerinin belge olduğunu, bunun İdris Fevzi Öz'ün hoşuna giden bir hadise olduğunu, bu adamında İngiltere'de oturduğunu, Dünya Bankasının Arap Ülkelerinin temsilcisi olabileceğini, İran ve Suudi Arabistandan çok büyük yerleri alan bir adam olduğunu, o tarihlerde Bosna Hersek'te savaş olduğunu, Bosna-Hersek'in Iraktan alacakları olduğunu Saddam'ın bunu petrol olarak ödediğini ancak parası olmadığından ödeyemediğini,

"İran ile Irak sınırındaki bir nehirde 2 bin tonluk motorlarla petrol çıkarılıp açık denizlerde 50 bin tonluk gemilere yüklenerek, oradan İngiltereye gidecek, satılacak ve karşılığında da ya silahla ya da para isteyecekleri" bir organizasyonu Çatlıya söylediğini ve Çatlı'nın bu işin üzerine atıldığını, halen bu işin Ahmet Baydar tarafından kendi hesabı olarak yapıldığını,

Entegre Tesisleri temizlik projesi için Ali Veziroğlunun Alman bankasından hazine garantili 300 milyon mark para aldıklarını, bunu Alman Hükümetine çevre danışmanlığı yapan Oktay Tabasaran diye bir yetkilinin imzası ile alındığını, ancak hiçbir şey yapmadan bu parayı yediklerini, göz boyamak için birkaç şey yapıldığını, ikinci olarak aynı bankadan 200 bin dolar istediklerini, Oktay Tabasaran'ın gelip yapılanları incelediğini ve bu kredi işlemine ilişkin belgeleri imzalamadığını, bu adamın kendisini bularak bilgi ve belge verdiğini,

Kendisinin İbrahim Şahin'i onun 20 senelik arkadaşı olan Musavvat Dervişoğlunun, Muammer Derelinin damadı olduğunu, Çırağan Sarayında düğün yaptığını, nikah şahidinin Kadir İnanır ve Eyüp Aşık olduğunu, İbrahim Şahin'inde orada bulunduğunu, Dervişoğlu vasıtasıyla İbrahim Şahin ile Ankara'da bir otelde buluştuklarını, Abdullah Çatlı için, ona iyilik yaptığını, ancak onun kendisini yakalatmak ve öldürtmek istediğini, bu yönden kendisine yardımcı olunmasını istediğini, onunda allah belasını versin görmüşüyorum dediğini, İstanbul'da ikinci bir kez buluştuklarında yine aynı şeyleri söylediğini,

Çatlı'nın Kürşat Yılmaz ile ilgisi olduğunu Kürşat'ın Ünye de hapiste yattığı sırada, kendisi ile onu kapıştırmak için Kürşat'a 3 milyar lira gönderdiğini,

Abdullah Çatlı'nın ve hepsinin Mehmet Ağar'dan korktuklarını, kendisinde bir Milletvekili arkadaşı ile Mehmet Ağar'ın haber gönderdiğini, onunda Çatlı ve diğerleri için ölseler de kurtulsam dediğini,

Musarrat Dervişoğlu ile bir gün bir karar aldıklarını, buna göre Abdullah Çatlı'yı Kürşat Yılmaz ve Yeşili öldürüp Türkiyeyi temizlemeye karar verdiklerini, üç ay içinde Kürşatın bulunduğu bütün yerleri söylediğini çünkü İbrahim Şahin'e telefonda ana avrat küfrettiğinden dolayı Kürşat'ın ölmesini istediğini, ancak Abdullah Çatlı'nın yerini bir kez bile söylemediğini,

Veli Küçükün İl'inde Alay Komutanlığı yaptığını, teslim olacağı zaman onunla telefonla görüştüğünü, Samsunlular olayını yapan çocuğun bırakıldığı zaman, Albayın telefonla bu çocuğun belinde silah cebinde esrar varken bırakıldı, başka kimlikle bırakıldı dediğini, bu Salman'ın adının Abdi Nakış olmayıp, Sultan Nakış olduğunu bildirdiğini, bu adamın 4 cinayet 7 yaralamadan dolayı cezaevi firarisi olarak arandığını ve bu adamın saklandığını söylediğini, onun üzerine Sultan Nakış'ın ifadesini kendisinin aldığını, bilerek yanlış aldığını o ara Sedat Peker'e ilişkin bir uygulama yapmak için ifade aldığını, ancak polisin Sedat Peker'in polis tarafından alınıp, dönüldüğünü ve birçok konuda konuşturulduğunu, Veli Küçük ile kendisinin hiçbir ilgisinin olmadığını,

Hüseyin Kocadağ ve Ali Şen'in arkadaşı olduklarını, o ikisinde Fenerbahçenin yönetiminde bulduklarını, İzmit'te herkesin Saffet'in olayından Ali Şen'in 3-4 milyon doları akladığını, ancak kimsenin bunu ispat etmediğini, kendisinin edebileceğini ancak kendisinde hapiste olduğunu, Hanefi Avcı'yı tanımadığını, Veli Aktaş isimli arkadaşının Galatasaraylılar cemiyetinin Ankara Şubesine bakan ve Gazi Üniversitesinde profesörlük yaptığını Abdullah Yılmaz ile kendisini onun tanıştırdığını, kendisinden 15 seneden bu yana ilk defa böyle bir şey istediğini, konuyu bilen Bilal Atak isimli arkadaşı olduğunu, bu adamların 150 bin dolar ayırarak Bulgaristan'a gönderdiğini, Türkiye'ye kömür getirilmesi için Bulgaristan da bir adamla tanıştıklarını, birkısım paralar karşılığı 6 ay kömür gelmediğini, gelen kömürün ise toz halinde olduğunu, Bilal ATAK'ın bunu geri gönderdiğini, paranın orada kaldığını, bu arada Abdullah Yılmaz'ın enerji alışverişi ile ilgili olarak Bulgaristandaki bu adamları Türkiye'ye getirdiğini, Bilal Atak bunların Ankara'ya geldiğini öğrendiğini, bunların otelde yakalandığını ve parasının iade edilmemesi nedeniyle Abdullah Yılmazın kızdığını, bunlarında Bilal'e dönüştü İzmit'e uğrayıp parayı ödeyeceklerini söylediklerini, Bilal Atak'ında onların takibine bir adam koyduğunu, bilahare köprüde 4 Bulgarın öldürüldüğünü, bilahare Abdullah Yılmaz'a telefon açarak, o'nun öldüğünü, sıranın kendisinde olduğunu söylediklerini, Abdullah Yılmaz'ın korktuğunu, Melih Aktaş'a söylediğini, Aktaş'ında kendisine söylediğini, kendisinin bunları yan yana getirdiğini, Atak'a 150 bin dolarının kendisinde olduğunu söylediğini, Turgay Çelebi'den 1 milyon 200 bin dolar alacaklarını, o zaman paralarını ödeyeceklerini söylediğini ve onları barıştırdığını, Turgay Çelebinin iflası nedeniyle 150 bin dolar ödenemeyince, Abdullah Yılmaz korktuğunu Bilal Ataktan, Genel Müdür Yardımcısı Kaya ile çocukluk arkadaşı olduğunu oradan kendisine sılışı vermeyi kararlaştırdıklarını ve kendisinde tonu 10 dolardan sılışı satın aldığını, yumurtalık hattı açıldığında da 110 bin tona yakın mal olduğunu, o malıda sılış diye vereceklerini ve onlarında bunu fabrikalara fuel-oil olarak satacaklarını, ancak bu işler patlayınca, onun da durduğunu, kendisinin Abdullah Yılmaz'a hasta çocuğunun tedavi masraflarında dahil olmak üzere enaz beş milyar lira verdiğini belirtmiştir. (Ek: 181)

9- Şahin TEKDEMİR 14.03.1997 tarihli ifadesinde;

1964 Koçaeli Keteme doğumlu olduğunu, ilkokulu İzmit'te okuduğunu, sonrada serbest çalışmaya başladığını, önce araba alıp satmaya başladığını 1989-1990 senesinde yurtdışına çıktığını,

Alman vatandaşı ile evlendiğini, Almanya, Hollanda ve Belçika'da kalıp, Türkiye'ye döndüğünü, büyük kardeşinin polis olduğunu, İbrahim Şahin'in korumalığını yaptığını,

Suçunun Hadi Özcan'ı tanımak olduğunu suçlandığı konular içerisinde Of'lu Muzaffer'i öldürmek, bunların silah temin etmek, bunlarla çete kurmak gibi ilgisi olmayan suçlardan cezaevine gönderildiğini,

Hadi Özcan'ı abisinin 1980 öncesi öğretmen lisesindeokuduğu sırada, okulda meydana gelen taşlı sopalı kavgalar sırasında, tanıdığını, boş zamanlarında okula giderek abisine göz kulak olduğunu, Hadi Özcan'ın MHP'li olduğunu, kendisinin de MHP'li olduğunu,

Abisinin siyasi bir yönü bulunduğunu, halen açığa alınmış durumda bulunduğunu, İbrahim Şahin'in koruması olduğu için açıkta olduğunu, 1985 ya da 1986 da özel harekate girdiğini, kursların sonunda Siirt'e gittiğini, 4-5 yıl kaldığını, sonra tayinen İzmir'e gittiğini, İbrahim Şahin'in Özel Harekat Daire Başkanlığına gelmesi üzerine tayininin Ankaraya çıktığını,

Abdullah Çatlı'yı tanıdığını, kendisine Mehmet Özbay olarak tanıtıldığını, ancak onunla yurtdışında tanışmış olduğunu, Türkiye'de Abdullah Çatlı olduğunu öğrendiğini, ancak kimseye birşey söylemediğini,

1990 yılında Almanya'da Hanover Havaalanında birisini bekler iken, kendisini orada gördüğünü Türk olduğunu öğrenince konuştuğumuz, adamın Mehmet Özbay olduğunu söylediğini, Türkiye'de iken de İzmit'ten geçerken kendisine uğradığını bir iki kez İzmirde karşılaştıklarını fuarda lunapark müdürlüğü yaparken karşılaştıklarını,

Abdullah Çatlı'yı, Mehmet Özbay adıyla Hadi'ye tanıştıranın kendisi olduğunu, bu nedenle Hadi ile aralarının açıldığını, petrol işinden dolayı kendisine kazık attırmakla suçlandığını, Abdullah Çatlı'nın kendisine ortaklık yaparken insanın bir şeye para koyması lazım, bunu koymadığı için ortak olamadık demesi sebebiyle Çatlı'yı haklı gördüğünü, Hadi'yi abisi Alper ile tanıştırmadığını,

Yedi TİP'li olaylarından dolayı sağdan, soldan duyumlar nedenleriyle Abdullah Çatlı'nın kaçak olduğunu, bildiğini, sağdan soldan onun Asala ile mücadele etmiş olduğunu öğrendiğini bu nedenle de hoşuna gittiğini,

İzmir'de birlikte yemek yerler iken, konuştuklarını, kendisini tanıyıp tanımadığını, kim olduğunu bilip bilmediğini sorması üzerine, onu tanıdığım, bildiğim onunla böyle mevzulara girmek istemediğini, geçmişini bilmek istemediğini söylediğini, Abdullah Çatlı'yı birkaç defa Haluk Kırcı ile gördüğünü,

İbrahim Şahin ile Abdullah Çatlı'nın tanışık olduğunu bilmediğini, Holis olan Ercan Ersoy ve Ayhan Akçay'ı tanımadığını, başka işlere karışıp karışmadıklarını bilmediğini,

Hadi Özcan'ı çok sevdiğini, nesli tükenmiş kel aynak kuşu olduğunu, varını yoğunu olmayanlarla paylaşan iyi bir insan olduğunu, hep haklının yanında olduğunu onun tahsilat işleriyle uğraştığını bilmediğini, yaptığı bir iş karşılığında para alacağını da tahmin etmediğini,

Kendisinin abisi tarafından teslim edildiğini, git teslim ol, suçsuzsun, kaçmaman gerek yok demesi üzerine teslim olduğunu, 8 dosyadan sorumlu tuttuklarını, 9 aydır cezaevinde olduğunu,

Latif Özdamak diye bir arkadaş olduğunu Özel Harekatçı, Siirt'ten gelen bir hocanın yanına gittiğini, camide yapılacak işler için onun yardımcı olduğunu, izinli olduğunda, bayramlarda geldiğini ve cami inşaatına yardım ettiğini, kendisinin telefonu ile telefon ettiğini, daha sonra bu adamı kendisine silah getirdi diye yargıladıklarını ve görevden aldıklarını, vicdan azabı duyduğunu,

Of'lu Muzafferin öldürülmesinde kendisinin suçlandığını, orada olduğunun iddia edildiğini kendi arabasının renginde bir araba ile öldürüldüğünü, arabasının hemen Emniyet binası ile yanına bulunduğunu,

Abdullah Çatlı'yı abisinden çok sevdiğini bu sebeble de onun kaçak birisi olduğunu abisine söylemediğini, Abdullah Çatlı ile birlikte hiçbir iş yapmadığını, kendisinin galerisi olduğunu ve kiralık araba servisi işlettiğini,

Abdullah Çatlı ile Ahmet Baydar'ın ramazan ayında akşam vakti iftar yemeğinde kendisine uğradıklarını, yemek yerken konuştuklarını, bir petrol işi olduğunu söylediğini, ister ortak isterse-niz onu komisyona verin Hadi Özcan ile bu işi yapma dediğini, bunun üzerine onları tanıştırdığını, petrolün alındığını, alındıktan sonra bazı olaylar olduğunu, bu yüzden Hadi ile aralarının açıldığını, Çatlı'nın petrolü satıp, paraları yiyip, bir şey göndermediğini Hadi'nin söylediğini, kendisinin-de Abdullah Çatlıya kızan herkeze kızdığını, Abdullah Çatlı ile Hadi Özcan'ın kendi yanında yer-lerinin ayrı ayrı olduğunu hiç kimse ile de küs olmadığını belirtmiştir.(Ek:182)

10- Necdet KÜÇÜKTAŞKINER 17.03.1997 tarihli ifadesinde;

Askerliğini bitirir bitirmez 1966 yılı Haziran ayında MİT'e girdiğini, 1973'e kadar Emniyet Müfettiş kadrosunda bu teşkilatta çalıştığını, MİT'in CIA tarafından proroke edildiği, Baybaşın ile ilgili olayların 1983 tarihinde başladığını, Feridun Kocamaz adındaki emlakçının, "benim bir dostum İstanbul 2. Şubeye nezarete düşmüş ilgilenirmisin?" demesi üzerine İstanbul Emniyet 2. Şube Müdür Yardımcısı Mehmet Açar'a Başbayın'ın durumunu sorduğunu, Mehmet Açar'dan Bayba-şın'ı gaspan aldıklarını öğrendiğini, bunun üzerine onun vekaletini olmadığını, sözü edilen kişinin Bakırköy Ağır Ceza Mahkemesine sevk edilerek tutuklandığını davasına hangi avukatların baktığını bilmediğini, 1986 yılında İngiltere'ye bir iş için gideceği sırada Baybaşın'ın İngilterede 12 se-neye mahkum olduğunu öğrendiğini, Baybaşın'ın iki tane Kıbrıslı kızın eroin getirdiği bir mahal-de dolakırken yakalandığını, polislerin ona tesadüfen yakalandığını, kızların malı onun verdiğini söylediklerini, onun üzerine Baybaşın'ın Island Wight denilen küçük bir adadaki hapisaneye hü-kümlü olarak konulduğunu, Mete Bozbora, Hüseyin Çoban'la birlikte cezaevinde Baybaşın'le gö-rüşme yaptıklarını, Baybaşın'ın orada durumunun çok kötü olduğunu, hergün dayak yediğini, ne yapıp edip kendisini Türkiye'ye götürmelerini istediğini, Hüseyin Başbayın'ın kendisine yalan söylediğini tespit ettiklerini ve davasını yine almadıklarını, sonradan öğrendiklerine göre 1986 dan sonra başkaları kanalıyla Türkiyedeki bir İngiliz ile tabur edilmek suretiyle Türkiyeye gelişinin sağlandığını, Bayrampaşa da cezaevinde olduğunu, tahminen 1988 de gelmiş olabileceğini, yine tahminen 1989 senesinde Mete beyle beraber, Feridun Kocamaz'ın yanında üç tane daha adamın yazıhanelerine geldiklerini, Hüseyin Başbayın'ın kardeşi Mehmet Şirin Baybaşın'ın Silivri'de bir çiftlikte yakalanan eroin ile ilgili olan ve İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesinde devam eden da-valarını aldıklarını, bu davayı iki celse girdikten sonra bıraktıklarını, bu olaylarda herhangi bir si-yasînin veya yöneticinin ilişkisini bilmediğini, Baybaşın'ın hayatı boyunca dört veya beş defa gör-düğünü belirtmiştir.(Ek:183)

11-İstanbul Valisi Rıdvan YENİŞEN 27.12.1996 tarihli ifadesinde;

Sayın Cumhurbaşkanı sık sık İstanbul'a gelir ve kendisiyle sık sık görüşürüz, 14 Kasım günü çok yoğun bir programları vardı. Program sonrasında da Polat Renasionse otelde bir akşam prog-ramı vardı, o programdan sonra evde Kemal Yazıcıoğlu ile görüşebileceğini söylediler, 22.00 sıra-larında. Sayın Cumhurbaşkanımızla birlikte otelden çıktık, Leventteki ikametgahta Kemal bey bi-zi kapıda karşıladı ve içeriye girdik; Sayın Cumhurbaşkanının konuyu sormaları üzerine, Yazıcı-oğlu, 25.8.1996 günü Emniyet Asayiş Şube Müdürlüğü Cinayet Büro Amirliğine gelen isimsiz te-lefon ihbarında Ömer Lütfü Topal'ı Özel Harekat polisleri Ercan Ersoy, Ayhan Çarkın, Oğuz Yo-rulmaz ile maktûlün ortakları olduğu söylenen Ali Fevzi Bir (Aliço) Sami Hoştan (Arnavut Sami) adlı şahısların öldürdüğünü beyan ediyor. Bu ihbar üzerine ön çalışma yapıldığını takip edildikle-rini, 28.8.1996 tarihinde bu kişilerin Asayiş Şube Müdürlüğüne gözüaltına alındıklarını, olayda

kullanılan silahın Şarjörü üzerindeki koli bandından elde edilen parmak izi ile bu beş kişinin parmak izi mukayesesinin yapıldığını, benzerlik olmadığının tespiti üzerine İçişleri Bakanıyla da görüşülerek, onun talimatı ile Genel Müdürlük ile temas kurulup, daha geniş imkânlarla araştırma yapılmak üzere 29.8.1996 günü akşamı bir tutanakla beş kişi, Genel Müdürlükten görevlendirilen ekibe teslim edildiklerini, Yazıcıoğlu'nun, bunlar Ankara'ya gönderildikten sonraki günlerde yapılan araştırmalara göre, elde edilen bazı karineler ve işaretlerin bu öldürme fiilini bunların yaptığı intibahı verdiği ifade edildiği,

Sayın Cumhurbaşkanının, Emniyet Müdürlüğüne, gözetim altına aldığı şahısların yazılı ifadelerini aldınız mı? bu sorguya, karşılıklı görüşmeyle ilgili bant kayıt, bu şekilde bir kayıt var mı? sorularının, Yazıcıoğlu'nun alınmış yazılı ifade olmadığı, bant, kaset bulunmadığını kesin bir dille Cumhurbaşkanına ifade ettiğini, Cumhurbaşkanı'nın, hiçbir zaman Devlet suç işledi olmaz, hangi şahıs suç işledi ise Devlet onun yakasına yapışmalı, bunlara Devlet karşı çıkar şeklinde beyanda bulunarak; her türlü imkân kullanılacak, gayret sarf edilecek ve Devletin şüphelerden, şaibelerden arındırılıp temize çıkarılmasını" istediğini, talimat olarak verdiği,

Olay günü yine bir telefon ihbarıyla, 23.30'da Yeniköy Karakol Amirliği ve Taneceviz Sokakında bir otoyola seri şekilde silahla ateş edildiğinin bildirildiğini, ekibin bahse konu yere gittiğinde, çalışır vaziyette 34 BTG 96 plakalı BMW oto içinde Ömer Lütfü Topal'ın cesediyle karşılaşıldığını, maktûlün incelemelerinin yapıldığını, otonun arkasından 20 metre uzaklıktan atılmış 7.61 mm çaplı kalaşnikof marka iki tüfek bulunduğunu, tüfeklerden birinde, üzerine takılı vaziyette koli bandı ile sarılmış bir adet şarjör olduğunu tüfeğin şarjöründeki koli bandı yapışkan iç yüzeyinden mukayese edilir nitelikte parmak izi tesbiti yapıldığını, bu tesbitin Bekletme Fişine yapıştırıldığını, orada dururken 5 Aralık günü Sabah Gazetesinde çıkan Abdullah Çatlı'nın Şahin Ekli adını kullandığına dair bir haber üzerine ki o tarihte Emniyet Müdürlüğünde görevinden uzaklaştırılmış olduğunu, kendisinin bilgisi dahilinde arşiv araştırması yapıldığını, 26.2.1992 tarihinde yurtdışına çıkarken Şahin Ekli adına düzenlenmiş sahte pasaportla yakalandığına ilişkin kaydı bulduklarını, o tarihte parmak izinin on parmak olarak alınıp, Bakırköy Cumhuriyet Savcılığına sanığın sevk edildiğini, Savcılığın tahkikat açmasına karşın suç niteliği sebebiyle sanığın serbest bırakıldığını,

Abdullah Çatlı'nın diğer parmak izlerinin de kayıtlardan çıkarılarak tüm parmak izleri karşılaştırmasında bütün izler arasından tam bir uygunluk sağlandığını tesbit edildiğini, 1977 yılında Abdullah Çatlı'nın 6136 sayılı kanununa muhalefet, polise ateş etmek suçlarından Balıkesir Edremit'te de alınmış parmak izleri bulunduğunu,

Abdullah Çatlı'nın Interpol tarafından alınan parmak izleriyle, Türkiye'de tesbit edilen parmak izleri arasında bir uyum tesbitinin yapılmadığını bilmediğini, koli bandı dışında parmak izi tesbit edilmemiş olduğunu, sağ orta yarım parmak izinden başka parmak izi bulunmadığını, diğerlerinin eldivenli olduğunun söylendiğini,

Emniyet Müdürlüğünün Cumhurbaşkanı ile görüşmeyi kendisinin talep ettiğini, Cumhurbaşkanı, Başbakan ve İçişleri Bakanının İstanbul Valisinden bu olayla ilgili bilgi talep etmediklerini,

Emniyet Müdürlüğünün kendisine herhangi bir band olmadığını söylediğini,

Cumhurbaşkanından destek alarak, yetki almak amacıyla görüşme oldu ifadesinin Cumhuriyet Savcılarının niyabeten Emniyet güvenlik kuvvetlerinin adli bir araştırma yapmasında hukuken bir aksaklık bulunmadığını, bu yetkilerinin kullanılmasını adli yada idari mercilerden kaynaklanan bir engel bulunmadığını, parmak izinin yüzde yüz hiç değişmesi mümkün olmayan bir delil olduğunu, sonrasında bağımsız Türk Adliyesine ait olduğunu,

Kendisinin de kişilerin Emniyet Genel Müdürlüğüne tesliminden sonra haberinin olduğunu, neden bilgi verilmediğini ilgililerden sorduğunda, bunların memur olması nedeniyle hassas bir ko-

nu olduğunu, bir ihbar üzerine işlem yapıldığını, maddi delil elde edilmesi halinde zaten Sarıyer Savcılığına verileceklerini ve aynı anda da Vilayete bildireceklerini söylediklerini,

İstanbul'da bugün 25 tane talih oyunları oynanan salonlar bulunduğunu, İçişleri Bakanlığının yazdıkları yazıdan sonra İstanbul Valiliği olarak resmi Gazete'de yayınlanan 1 Ekim tarihli bir tebliğ, ilan, yasaklama kararı çıkarttıklarını, şimdiden sonra yeni düzenleme yapılincaya kadar bu yerlere Türk vatandaşlarının alınmasının yasaklandığını, Türklerin alınması halinde Polis Vazife ve Selahiyet Kanununun ilgili maddelerinin uygulanacağını, yani kapatılabileceğini gerekçeli bir yazıyla Resmi Gazete'de yayınlatıp, bu uygulama çeşitli ikazlarımızdan sonra muhtelif şekilde çok kapatma kararı şahsen uygulamaya başladığını, idare mahkemesinin bir süre sonra bu tebliğ için yürütmeyi durdurma kararı verdiğini, o zaman tebliğin geçerliliğinin kalmadığını, böylece de oyun salonları eski durumuna dönmüş olduğunu, yargı kararına uymaktan başka yapacağı bir şey olmadığını,

İstanbul Emniyet Müdürü iken Bursa Valiliğine atanan Orhan Taşanların, bu atama üzerine verdiği "beni kumarhaneler mafyası buraya tayin ettirdi" şeklindeki beyanı konusunda da, kumarhaneler için aldığı tedbirler nedeniyle hiçbir güçlük ya da zorlukla karşılaşmadığını, pekçok büyük oteli kapatmasına karşılık, konuya ilişkin bir ricacının bile kendisine gelmediğini, görevin yapılması halinde bir şey olmayacağı kanaatinde olduğunu, Devlettten güçlü kimsenin bulunmadığını, Bursa İl'ine Vali olarak atanmanında bir terfi olduğunu belirtmiştir.(Ek:184)

12- Ahmet BAYDAR 22.01.1997 tarihli ifadesinde;

Yozgat Milletvekili Ahmet Baydar'ın torunu olduğunu, ondan öncede Belediye Başkanlığı yaptığını, Binbaşı Halil Baydar'ın tüccar olduğunu ceviz tomruğu yaptığını,

Uzun yıllar kendisinin Perşembe pazarında demir-çelik ithalatı yaptığını, 1980 yılında iş hayatına atıldığını, 1985 yılına kadar demir çelik ticareti yaptığını, Türkiye'de üretim sıkıntısı doğ da dünya pazarlarından ithalat yaptıklarını, sık sık döviz dalgalanması sebebiyle kazandığı yada kaybettiği dönemler olduğunu, pamuk balya çemberi üreterek sanayicilik yaptığını, bu üretimlerinin 8-10 yıl sürdüğünü,

İki ikibuçuk yıl önce burada bir arkadaşı ile otururken yanlarındaki masada bulunan kişilerin anlattığı bir fıkraya nedeniyle tanıştıklarını, birbirlerine kartlarını verdiklerini ve daha sonrada Mehmet Özbay isimli bu kişinin ofisine geldiğini, bu karşılaşmanın İstanbul'da olduğunu, sözkonusu yerin adının Zeytin Sardunya olduğunu, kendisine tekstil ihracaatı yaptığını söylediğini, Arzu hanım isminde bir kişi ile beraberliği olduğunu, onun kızkardeşinin de izmir'de yaşayıp, zaman zaman İstanbul'a geldiğini, bu gelişlerinden birisinde Gonca hanımın, Mehmet Bey'le tanıştıklarını, bir müddet sonrada arkadaşlık yapmaya başladıklarını,

Baysa şirketini Ant Güven Sazak karısı Sivia Sazak, kendisi, Mine Baydar ve oğlu Alper Baydar ile birlikte 1992 yılında kendisinin kurduğunu, 1995 yılında ortaklıktan ayrılma kararı aldıklarını yönetim kurulunda enaz 3 kişi olması gerektiğinden kendisi dışında ikinci kişi olarak 16 yıldır yanında çalışan Fehmi Tarım'a yönetim kurulu üyeliği verdiğini, o sırada Mehmet Beyin orada oturduğunu, üçüncü kişi olarak kimi yapalım diye kendi kendilerine düşünürken, onun ben olabilirim dediğini, bu nedenle de yönetim kurulu üyesi olduğunu, ancak başsanın % 100 hamiline hisse senetlerinin kendisine ait olduğunu, şirketin alanının inşaat, petrol, dış ticaret, ithalat, ihracat gibi çok geniş olduğunu,

Baysaş'ın tek yaptığı işin Botaş'taki sılaç (petrol çamuru) sanayie verilmesi ve çamurun bulunduğu yerin temizlenmesi işi, onun miktarının 22 bin ton olarak hesap edildiğini 220 bin dolar, o zamanın parası ile 10 milyar lira olduğunu, ancak 10 bin ton civarında bir çamur çıktığını,

Kendisinin baysa dışında Kursaç, Mersa kureks gibi şirketleride bulunduğunu bunlar vasıtasıyla Demir, çelik, Amerika ve İtalyadan pirinç, Hindistan Sudan, demir-çelik, romanya dan canlı hayvan, çimento görevinde Romanyadan çimento, bulgaristandan demir-çelik, harb çıkmazdan öncesinde Yugoslavyadan demir-çelik ithal ettiğini, bu tür işler yapan bir firma olduğunu,

1990, da dolar krizi sebebiyle büyük darbe aldıklarını, daha sonra şeker ithalatında yine sıkıntıları doğduğunu, 5 nisan kararlarından sonra bankalarında üzerlerine gelmeye başladığını, bu nedenle rahat çalışmak için, sıfır bir şirket olarak 1992 yılında Baysayı kurduklarını,

Botaş'ın sılâç konusu ortaya çıkması petrol ile uğraşan iki eksper, sılâçın olduğu yere gönderdiğini, numuneler öldürdüğünü içine bazı kimyevi maddeler katıldıktan sonra sanayi yakıtı olarak kullanılabilceğinin tespiti üzerine sılâça talip olduklarını, kendilerinden önce teklif veren firmaların tonunun 1000 dolar verdiklerini, ihaleyi aldıkları tarihte Mehmet Beyin yönetim kurulu üyesi olmadığını,

Kendilerinin İstanbul'da oturmaları sebebiyle iskenderuna sık sık gitmelerinin zor olduğunu, bu nedenle Mehmet Beyin Turgay Maraşlı'yı orada çalışabilecek kişi olarak tavsiye ettiğini, şirkete sigortalı olarak dahi alındıklarını, kar ettiklerinde bir şey vereceklerini düşündüklerini, kendilerinin de Güven Tezerdi isimli petrol içinden anlayan ancak güvenmedikleri bir kişiyi görevlendirdiklerini, bu çocuğuda onun başına koyduklarını, daha sonra özellikle çok kaba olması nedeniyle şikayetler almaya başladıklarını, hatta Botaşta çalışanlardan da şikayetler geldiğini, daha sonra da Mehmet Beyin kendisini uyardığını ve o kişinin şirketin parasını çaldığını söylediğini yaptıkları tespitle şirkete ait parayı çaldığını tespit ettiklerini, 5 liraya sattığı malı 3 lira gösterdiğini, kendi evine ve ailesine pek çok harcama yaptığını ve Toyota marka araba olduğunu, bu suretle 5-6 milyar lira içeri attığını, bunun üzerine Turgay Maraşlı'nın işine son verdiklerini ve kovduklarını, bu konuda Botaş şirketinde de bu şahsın şirket ile ilgisinin kalmadığını yazı ile bildirdiğini, 5-6 ay süreyle kendileriyle çalıştığını, Turgay Maraşlı'yı hiç tanımadığını, bir gittiğinde Ukraynalı bir eşi olduğunu gördüğünü,

Mehmet Özbay'ı yönetim kurulu üyesi olarak, genel kurulda görülebileceğini ancak ne çekte, ne faturada ne de anlaşmada hiçbir imzasının ve yetkisinin bulunmadığını,

Mehmet Özbay'ın kaabiliyetli bir yanını göremediğini, ya da anlayamadığını, ticari yönde pek fazla bir bilgisinin bulunmadığını, parasal tıkanmaları olduğunda, Mehmet'ten borç istediğini, ancak onunda yemin ederek yok dediğini, bulamam dediğini, hatta 150-200 milyon istediğinde de yok dediğini ondan sonrada sıkıntı geçene kadar kendisini hiç aramadığını,

Mehmet Özbay'da duran telefonun kendisine ait telefon olmadığını Botaş işi için alınan 3-4 telefondan birisinin şirkete getirildiğini ancak bundan daha sonra haberi olduğunu, Botaş'ın içinde tankların ve havuzların olduğunu, aralarında çok mesafe bulunduğunu, kamyon kantara gidip tartıldığını, sonra satış için gittiğini, telefonlarında bu işlerde haberleşme için kullanıldığını, Mehmet Özbay'daki telefonun İskenderun'da çalışan Ali isimindeki bir çocuğun adama kayıtlı olduğunu,

Botaş işinden zarar ettiğini halen 15 milyar lira borcu bulunduğunu,

Mehmet Hadi Özcan'ı tanıdığını Botaş'ta sılâç olduğunu söyleyen adamın o olduğunu, Bulgaristan ve Romanya'da iş yaptığı kişilerin kendisi ve ellerinde gazoil adetif olduğunu ithal edip etmeyeceğini sorduklarını, sılâçın sanayii artığı yapılması için gerekli maddelerden olduğu için bu malzemeden de almaları gerektiğini, bunun İzmit'e geleceğini değerlendirdiklerini, Mehmet Özbay'ın o zaman deposu olan bir tanıdığının İzmit te olduğunu, adamın Hadi Özcan olduğunu, söylediğini, ramazan günü onun yanına gittiklerini, depoyu, tankları alemdar kimya gibi bir yerden kiralayabileceklerini söylediğini, bu suretle tanıştıklarını, ancak onunla daha sonrasında ilişkilerini devam etmediğini, bilahare bu adamın işin % 50 atağı olduğunu sağda solda söylediğini duyduğunu,

İhale aşamasında 3 firma olduklarını, diğer iki firma 100 lira gibi rakamlar verirken kendilerinin 10 dolar verdiklerini,

Korkut Eken'i tanımadığını, İbrahim Şahin'i tanımadığını, Mehmet Özbay ile onları birlikte görmediğini, Botaş'ta kendilerine yardımı olan kimse bulunmadığını,

Şemsettin isimli bir şahsın bu iş için talip olduğunu ve bin lira teklif verdiğini, kendilerinin ihaleyi alması üzerine bu şahsın Enerji Bakanlığı Müsteşarının çıktıklarını, sonra yeniden ihale edildiğini, ihalede 800 dolar fiyat verildiğini, tankların içindeki suyu hesap etmediklerini, bu sebepten düşük fiyat verdiklerini, taşeronluk yapmak istediklerini söylediklerini, arena programına çıkan adamın bu olduğunu, çok konuşan ve yalan söyleyen bir adam olduğunu, Botaş kayıtlarında bu malın, 22 bin yüzde 30 30 bin falan gözüktüğünü ama malın 20 bin tonu ve 10 bin tonu mal neden bu kadar bu işe asıldığını anlamadığını, yıllarca bu adamın pompalarla hortumlarla sılaş denen çökeltiyi bu tanka topladığını, 715 nolu tank, belkide adam 30 bin ton topladığı gibi gösterdiğini, Güney Makine isimli firmanın

Ömer Lütfü Topal'ı tanımadığını hiç yerine gitmediğini, Haluk Kırıcının hiç gelmediğini, tanımadığını, şirketlerine hiç tıbbi malzeme satmadığını,

Abdullah Çatlı'nın Susurluk olayındaki ölümünden sonra cenazesinin alınmasına gitmediğini, bir gün sonra Gonca Hanımın cenazesini erkek kardeşi ile birlikte aldığını, teşhis edenlerinde kardeşleri olduğunu,

Abdullah Çatlı'nın İstanbul'da evine 1-2 kez gittiğini, Meral Çatlı ve çocuklarını tanıdığını,

Kürşat Yılmaz'ın adını gazetelerden duyduğunu, hiç karşılaşmadığını,

Bilal Atık'in bir defa ofislerine geldiğini, çok komis bir rakam teklif ettiğini, maliyetin altında, Şahin Tekdemir, Turan Gedikli Sultan Nakkış'ı hiç tanımadığını,

Alper Tekdemir'i Hadi Özcan'ın yanında gördüğünü, sonradan polis olduğunu öğrendiğini,

Abdullah Çatlı'ya karısının bile Mehmet diye hitap ettiğini kandırılmış olabileceğini, hatta kızının kendisinin bir arkadaşına sorusu üzerine Abdullah Çatlı'yı sevmediğini, adını Mehmet olarak yalan söylediğini, senin isminde mi? değişik diye kendisine sorduğunu, üzüldüğünü,

Abdullah Çatlı'nın inşaat, dış ticaret gibi bir şirketi olduğunu bilmediğini, sadece sultan Tekstili bildiğini,

Zarar etmeye başlayınca, kağıt üstünde kopmalar olması da işten kopmalar başladığını,

And Güven Sazak'ın Kursaş'ta üyeliğinin olduğunu, ayrılma kararı alındığını, ancak genel kurulun yapılmadığını, o şirketlerin problemleri olduğunu, borçları olduğunu onların ödenmemiş olduğunu, onun için de tam ayrılmamış olduklarını,

Abdullah Us'u tanımadığı,

Basının olayları topluma yanlış aktarmasından dolayı çok sıkıntı çektiğini,

Fransada hapiste kaldığına ilişkin bir duyumu olmadığını, bu işlerden hoşlanmayan bir yapısı olduğunu,

Mehmet Beyin, fatura almak için kullanılan fatura kartından, şirketleri aldığını, otelde kaldığını, bunları tespit ve masraftan düşmek üzere satın almayı düşündüğünü Başsa adını alıp alamayacağını sorduğunu, kendisinin de olsa da birşey ifade etmeyeceğini söylediğini, onun aldığını daha sonra da kendisi için yeni fatura kartı bastırıp verdiklerini,

Sami Hoştan'ı tanımadığını, bir defa yemekten çıkıp, gazinoya gittiklerini, Arzu Hanım'ın küçük bir oyun oynadığını, birbirlerini Mehmet Bey ile Sami Beyin sadece tanıdıklarını ancak samimi bir hava hissetmediğini 15-20 dakika oturduktan sonra gazinodan ayrıldıklarını,

Genelde Mehmet Bey, Arzu Hanım, Gonca Hanım ve kendisinin birlikte yemeğe gittiklerini, geldiklerini, Mehmet Beyin sırdaşı ya da dert ortağı falan olmadığını, kendi cep telefonunu Savcı Bey’de verdiğini, cep telefonu, araç telefonu, şirket telefonu ve ev telefonunu hiçbirini değiştirmedini, telefon arama listesinden kendisini kaç defa aradığının, kendisinde onu kaç defa aradığının tespit edilmesini istediğini belirtmiştir.(Ek:185)

13- Ekrem MARAKOĞLU 30.01.1997 tarihli ifadesinde;

Kendisinin Ömer Lütfi Topal’ı, 1964 yılında avukatlığa ilk başladığı zamanlarda bitirimhane tabir edilen bir kumarhane işletmecisi olarak müşterek tanıdıkları kanalıyla tanıdığını, o zamanın yeraltı dünyasının kaçakçılık-kabadayılık-kumarhanecilik temeli üzerine kurulu bulunduğunu,

Ömer Lütfi Topal’ın 1978 yılında uyuşturucu kaçakçılığı suçlamasıyla tutuklanması olayında kendisinin hukuki çabalarına rağmen Ömer Lütfi Topal’ın Amerika’ya gönderildiğini; 1985 yılında tahliyesini takiben Türkiye’ye geldiğinde yeraltı dünyasının temel felsefesinin de iktisadi kabadayılığa ihale-arazi- tahsilat üçgenine dönmüş bulunduğunu,

Kumarhaneciliğe tekrar başlayan Ömer Lütfi Topal’ın bir cinayet olayından hapse düştüğünü ancak meşru müdafaa ve genel affın yardımıyla 50-55 gün sonra çıktığını ve sabıka kaydının oluşmadığını,

Ömer Lütfi Topal’ın casino işletmeciliğine 1991 yılında Adana Seyhan otellerinin casinolarını alarak başladığını, kendisinde emperyal Şirketleriyle ilişkisinin 1993 Martında Alanya da meydana gelen ölümlü bir avukatın malzeme takibiyle başladığını, 1994 yılının sonlarında şirketin vekaletini de aldığını,

1994 Aralığındaki Akgün Otel Bülent Fırat cinayetinde, Ömer Lütfi Topal’ın casinolarını kumarhane geleneği yöntemi ile çalıştırdığını farkettiğini; bu yöntem içinde kullanılıp atılmış insanların Mart 1996 tarihindeki Hikmet Babataş cinayetinden sonra kendisine Ömer Lütfi Topal’ın da hayatını tehlike altında olduğunu hissettirdiklerini ancak Ömer Lütfi Topal’ın bunu ciddiye almadığı,

Ömer Lütfi Topal’ın ölümünden sonra aynı marka ve benzer plakalı arabasıyla olay mahalline endişe içinde giderken hiçbir polis arabasına ve çevirmeye rastlamadığını, olaydan sonra şirket yöneticileriyle yaptıkları toplantılarda olayın failleri olarak akıllarına Hikmet Babataş’ın yakınları, Dev-Yol ya da bir başka azmettirici kişinin geldiğini,

Kendisinin olayın faillerinin ortaya çıkarılması için çabalamasına rağmen Ömer Lütfi Topal’ın ailesinin kendisine ve sorgulamasına karşı bir duvar ördüklerini, bunun nedeninin de Kuşadasındaki Casino Müdürünün karıştığı bir cinayet sonrasında, bu müdürün Kuşadası emniyetine güvenlikli bir şekilde teslim edilmesi sırasında Ömer Lütfi Topal kanalıyla tanıdığı özel hareketçi Ercan Ersoy ile olan ilişkisinin olabileceği,

Ali Fevzi Bir, Sami Hoştan gibi kişileri Emperyal grubu bünyesinde çalışmaya başladıktan sonra tanıdığını ve Sami Hoştan’dan, Abdullah Çatlı’nın ara sıra yanlarına geldiğini duyduğunu, yine bu şekilde Ömer Lütfi Topal’ın Kıbrıs’ta bulunduğu bir sırada Abdullah Çatlı’nın da orada Ömer Lütfi Topal ile görüştüğünü duyduğunu,

Ömer Lütfi Topal cinayetinde, Emperyal şirketler grubunu çok büyük zarara sokacak bir madde ihtilafın olması gerektiğini, ancak ailenin kendisine karşı uzak durması nedeniyle sadece duyumlara dayanarak bazı öngörülerde bulunabildiğini, örneğin, Ömer Lütfi Topal’ın ölmeden bir gün önce İspanya’dan arayan İsmail Tank adlı birisiyle adet-i hilafına rağmen çok uzun ve sert bir tartışma yaptığını, geçmişte İspanya’da uyuşturucu kaçakçılığından hapis yatmış bulunan Giresunlu bu adamın Ömer Lütfi Topal ile geçmişe dayalı çok özel bir hukuklarının bulunduğunu ama ailenin bu konuları saklamaya çalıştığını,

Mehmet Ağar ile Ömer Lütfi Topal'ın ilişkilerinin, 1986 da Mehmet Ağar'ın Ömer Lütfi Topal ile Alattin Çakıcı'nın ortaklaşa çalıştırdıkları klubü kapattırmasından ibaret olduğu, çeşitli vesilelerle örneğin Necati Kurlmel kanalıyla Mehmet Ağar İçişleri Bakanı iken Ömer Lütfi Topal'ın tanışma çabalarına karşı Mehmet Ağar'ın uzak durduğu, ancak ısrarlar karşısında "Dilkum sitesinde karşılaşsaksak bir merhabalaşırız herhangi bir sorununuz yok" ifadesini duyduğunu,

Hüseyin Kocadağ ile Ömer Lütfi Topal'ın ilişkilerinin ise çok daha yakın olduğunu, zaman zaman İbrahim Polat'ın da ortak olduğu Polat otelinin casinusunda sık sık beraberce oturduklarını, 1994 yılındaki Akgün oteli cinayetinden sonra araya bir soğukluk girdiğini, Ömer Lütfi Topal'ın öldürülmesinden bir ay önce Celal Doğan'ın kendisine Fenerbahçe Klubünün yöneticilerinden Hüseyin Kocadağ'ı yolladığını, kendisinin de bunu Ömer Lütfi Topal'a haber verdiğini, bu toplantının DGM ile de ilgisi bulunduğunu çünkü teypten yazıya döktüğü yazılı ifadesini DGM ne de verdiğini, konunun da Gaziantep'te bir kaç işadammın G.T.O. başkanının adı arkasına sıklanarak kumar borçlarının hafifletilmesi yönünde bir ricadan ibaret olduğunu ancak konunun basına daha değişik şekilde yansıtıldığını, Hüseyin Kocadağ'ın sanki köşke (Cumhurbaşkanlığı) yakın birisi tarafından görevlendirilmiş ve o kişi de bu işin halledilmesini istiyormuş gibi bir intiba uyandırmaya çalıştığını, bütün bu konuların da kendi mantığı açısından ve tarih bakımından Ömer Lütfi Topal'ın da dahil edildiği söylenen 58 kişilik liste ile ilişkili olması gerektiğini,

Ömer Lütfi Topal'ın haraç anlamında birilerine hiçbir şey almadan para verecek bir yapısı olmadığını böyle bir işi ancak çok büyük bir baskı karşısında yapabileceğini,

Kendisinin 1994 Haziranında Ömer Lütfi Topal ile birlikte Müdüriyet odasında VIP salonu monitöründen Necdet Menzir ile Hüseyin Kocadağ'ı gördüğünü, bütün casinolarda video kayıt sistemine bağlı kameraların bulunduğunu, bunun herhangi bir itiraz durumunda kullanıldığını; ancak Murat Topal tarafından bu kasetlerden birisinin fotoğraflandığı ve bu fotoğraflardan birinin Hüseyin Kocadağ'a gösterildiğini, sonraki konuşmalarında Hüseyin Kocadağ'ın bu konudan ne kadar rahatsız olduğunu belirttiğini ve genelde Klasis'e giden Necdet Menzir'i sanki kendisi şantaj yapmak istermişçesine oraya özellikle götürdüğü gibi bir durumun ortaya çıktığını, ancak resmin kritik dönemlerde dahi ortaya çıkmamasının kendisine bir güvence verdiğini söylediğini,

Ömer Lütfi Topal'ı öldürenler ve azmettirenler arasındaki ihtilafın ve Kemal Yazıcıoğlunun aldığı ihbarın netleştirilmesinin art olduğunu,

Ömer Lütfi Topal bir yerlere 10 milyon 17 milyon dolar gibi bir para gönderdiyse bunu şirket yetkililerinin, ölümünden sonra da ailesi ve yakınlarının bilmesi gerektiğini,

Kendisinin "Ömer Lütfi Topal Ankara'ya gittim ismimi listeden sildirdim" beyanının ise cinayetten onbeş gün önce Alanya Seven Seas tatil köyünde bir yemekte Ömer Lütfi Topal'dan şahsen duyduklarına dayandığını,

Bu tür konularda Ömer Lütfi Topal'ın dostaları ve yakınlarına başvurulması gerektiğini, örneğin 1989 yılına kadar en yakın dostunun halen İspanya'da bulunan Nail Akdeniz olduğu, bu tarihten soraki en yakınlarının şirketinin Genel Müdürü, gazinolarının genel müdürü ve Ünit Utku gibi kişiler olduğunu,

Ömer Lütfi Topal'ın ağzından Sami Hoştan ile Sedat Bucak'ın tanıştıklarını ve gördüklerini duyduğunu,

Ömer Lütfi Topal'ın Türkmenistan da yaptığı yatırımlar nedeniyle kurduğu ilişkiler kanalıyla Diplomatik Türkmenistan Pasaportu almış olabileceğini, yine İsraili ortağından da bazı bilgilerin alınabileceğini,

Bir yandan mütevekkil, bir yandan da o dünyanın şartlarından kaynaklanan kuşku bir yaşam tarzına sahip olan Ömer Lütfi Topal'ın nasıl bir koruma ve güvenlik sistemine sahip olduğu sorusuna cevaben; daha çok yeraltı dünyasının geleneklerine dayanan, emekli emniyet mensupları ve fiziken güçlü insan kaynaklarını ve ruhsatsız silahları kullanan ve özellikle başlangıç safhasında bizim gazinolarımızda herhangi bir olay olmasın diye çok aşırı tepkiler gösteren bir güvenlik sistemi kurulduğunu, bu sisteminde rakipler tarafından çok rahat bilinebileceğini ve içerden de destek alınabileceğini,

Ömer Lütfi Topal'ın vefatından sonra ilk eşini başsağlığı dilemek için ziyaret ettiklerinde tesadüfen televizyonda Susurlukla ilgili haberler geçtiğinde ilk eşinin "kanı yerde kalmadı" ifadesi üzerine kendisinin "Peki Sami'den, Aliço'dan bir şüphe veya endişeniz var mı?" sorusuna cevaben de "Ama, Özer Çiller'den şüphe ediyorum." dediğini, ancak kendisinin Sami Hoştan ile merhabalaştığını bildiklerinden bilerek de kendisine böyle denilmiş olabileceğini, zaten kendisinin daha önceden Ömer Lütfi Topal veya çevresinin ağzından buna yönelik başka bir şey duymuş olmadığını,

Ömer Lütfi Topal'a ait otellerin özellikle bayram tatillerine ilişkin misafir listelerinde çok sayıda yargı mensubuna rastlanabileceğini yine aynı şekilde Tepebaşı Emperyal de sırf yargı mensuplarının yemek ve aynı ihtiyacını karşılayan bir lokal oluşturulduğunu,

Ali Fevzi Bir ve Sami Hoştan'ın 3 özel tim mensubu ile beraber İstanbul da gözetim altına alındıktan sonra Ankara'da serbest bırakılmalarını takiben kendisinin İstanbul'da Sami Hoştan ile görüştüğünü ve hakkında gıyabi tutuklama kararı çıkarana kadar da işinin başında olduğunu duyduğunu ve gıyabi tutuklama kararını takiben ortadan kaybolduğunu,

Ömer Lütfi Topal'ın kendisine Bodrum olayında Ercan Ersoy'u yolladığına göre diğer özel tim görevlilerini de tanıyıp tanımadığı sorusuna cevaben herhangi bir bilgisi bulunmadığını,

Ömer Lütfi Topal ile Cavit Çağlar arasında herhangi bir çekişme bulunmadığını, Cavit Çağlar'ın bir başkasından alacağını alamadığı için bu alacağı Ömer Lütfi Topal'dan istediğinin söylediğini,

Ömer Lütfi Topal'ın Hüseyin Kocadağ ile görüşmediğini ve hatta Hüseyin Kocadağ'ın geçmişte böyle bir taleple geldiğinde görevlinin "sizin buraya girmeniz istenmiyor" ifadesinde bulunduğunu bunun da arkasında geçmişte Ömer Lütfi Topal Mehmet Özcan ihtilafında Alevi olması sebebiyle Hüseyin Kocadağ'ın Ömer Lütfi Topal'a karşı Mehmet Özcan'ı tutmasının olabileceğini,

Kendisinin Cavit Çağlar veya Necdet Menzir ile herhangi bir çekişmesi veya ilişkisinin olmadığı, dışarıda spekülasyon konusu yapılmak istenen kameraların normal sistemi içerisinde çekilmiş kaseti herhangi bir yanlışlığa sebebiyet vermemek için şahsen aldığını ve bir resmin yirtılarak imha edildiğini ancak kendisinde bir kaset ve birkaç fotoğrafın halen mevcut bulunduğunu, bunları tutmasının amacının da kendisini korumak olduğunu, esasen bunların imha edilmesini istediğini,

Belçika'da iki Amerika'da beş sene olmak üzere toplam yedi yıl hapiste yatan Ömer Lütfi Topal'ın yeniliklere açık bir insan olarak bu senelerde kendisini yetiştirdiğini ancak kontrolsüzlükle başlayan gazino olayında başlangıçta Turizm Bakanlığının herhangi bir düzenlemesinin olmayışının düzeni tamamen bozduğunu, esasen gazinoların kara para aklamak için uygun bir yer olmadığını, kar oranlarının da uyuşturucu işine göre çok daha iyi olması sebebiyle hiç bir gazino işletmecinin uyuşturucu işine girmeyeceğini,

HAVAŞ'ı almak için Ömer Lütfi Topal'ın her türlü organizasyonu yapmasına ve parası da var iken alamamasına hatta diskalifiye edilmesine karşı tutumunun ne olduğu sorusuna cevaben, Ömer Lütfi Topal'ın herhangi bir itirazda bulunmadığı bu konudaki bilgilerin şirketten alınabileceği emniyetten-istihbarattan gelen uyarılar hakkında bir bilgisinin bulunmadığını,

Sedat demir'in İstanbul Asayiş Şube Müdürü olmasından sonra Nihat Mete aracılığı ile Ömer Lütfi Topal'dan Akgün otel cinayeti sanığı Çetin Gencer'in bulunmasını istediği böylelikle İstanbul'da hiçbir faili meçhul cinayetin kalmayacağını söylenmesiyle, kendisinin İstanbul'da dünya kadar faili meçhul cinayet olduğunu bilerek, kardeşi vasıtası ile Çetin Gencer'i buldurarak Fatih Cumhuriyet Savcılığına teslim ettiğini,

Ömer Lütfi Topal'ın Kıbrıs'taki Jasmine Cavit oteli yatırımları, İsraili ortağı ve Kıbrıs Türk Hava Yollarının özelleştirilmesi konularında kendisinin bilgisinin olmadığını aileden saygı gördüğünü ancak kendisine bilgi verilmediğini,

Şüpheli konularda bilgi edinilmesi için şirketin yöneticilerinin ve aileden bazı kişilerin bir bütün olarak ele alınıp dinlenmeleri gerektiğini, kendisinin Ömer Lütfi Topal'ın ve Emperyalin ceza davaları ile ilgilendiğini, Ömer Lütfi Topal'ın kiminde arandığı, kiminde gıyabi tutuklama kararı bulunan davalarının sürdüğünü, bunlara rağmen İstanbul'da işinin başında nasıl serbestçe bulunduğu ve dolayışının da İstanbul emniyetinden sorulması gerektiğini, Bodrum tahkikatında İstanbul savcılığına sonradan talimat yazılarak polisin devre dışı bırakıldığını, Antalya'daki aramanın da polis aramasından savcılık aramasına dönüştürüldüğünü,

Sami Hoştan ile Abdullah Çatlı'nın tanışması ve Ömer Lütfi Topal'ı öldüren silahta da Abdullah Çatlı'nın parmak izinin çıkmasına rağmen kendisinin gözlemlerine göre Ömer Lütfi Topal ile Sami Hoştan'ın arasında herhangi bir itilaf bulunmadığını, zaten Sami Hoştan'ın olay esnasında Marmaris'te olduğunu, ihtilafın Ömer Lütfi Topal'ın eşleri çevresinde mevcut bulunduğunu,

Olayın soruşturmasında savcının kendisinin ifadesine başvurmamasının yanında kendisine olan tavrını da olumsuz bulduğunu,

Abdullah Çatlı'yı tanıyan Sami Hoştan'ın da kesinlikle bazı işlerinde onu veya özel tim görevlilerini kullanmadığını, Ömer Lütfi Topal Abdullah Çatlı buluşmasının arkasında küçük günlük olaylardan çok HAVAŞ gibi büyük benzer olayların aranması gerektiğini belirtmiştir.(Ek:186)

14- Sedat BUCAK 21.01.1997 tarihli ifadesinde;

1960 Siverek doğumlu olduğunu, siyasete 1991 yılındaki seçimlerde katıldığını, DEP milletvekillerinin, özellikle Abdullah Öcalan'ın yanından gelen elçiler vasıtasıyla kendisiyle görüşmek istediklerini, kendisiyle görüşerek "Biz, Siverek'e, Urfa'ya örgüt olarak gireceği, yalnız tarafsız kalacaksınız, bize karışmayacaksınız, devletin yanında yer almayacaksınız" demek istediklerini bildiğini, devletle beraber olduğunu, Bekaa'dan gelen bazı insanlarla görüşmelerinin çoğunu kasete aldığını ve bundan Ankara Emniyeti başta olmak üzere o zamanki tüm devlet yetkililerine bilgi verdiğini, DEP'in kapatılması ve milletvekillerinin çoğunun içeri alınmasında Devlet Güvenlik Mahkemelerine verdiği ifadelerin büyük katkısının olabileceğini, 1993'te bunların kendine karşı ve ailesine karşı bir tavır almak istediklerini ve Siverek'te örgütlü eylemlerin başladığını, Siverek'te Anavatan Partisi İlçe Başkanı ve kardeşinin katledildiğini, bazı köylülerin ve vatandaşların katledildiğini, Siverek halkının bu olayları istemediğini, Siverek halkının tavır almasıyla beraber örgütün orada çöktüğünü, halkla olan içtenliği ve devlete olan bağlılığı nedeniyle kendisine karşı tavırlar olduğunu, kanunsuz bir iş yaptığı zaman devletini çiğnemiş olacağını, İstanbul'a giderken Mehmet Özbay'ı aradığını, Mehmet Özbay'ın Abdullah Çatlı olduğunu çok sonraları öğrendiğini, İstanbul'a dinlenmeye gittiğini, Yalova'daki termale gittiklerini, o akşam yakın arkadaşı Ali Aydınlıktan'ın oğlunun kafasına kurşun değdiğine dair haber aldıklarını, durumunun kötü olduğunu öğrendiklerini, akşam bu durumu arkadaşlarına söylediğini, İzmir'e gitmesi gerektiğini söylediğini, Mehmet Özbay'ın "bende gelirim" dediğini, yola çıktıklarını, Ören'de veya Altaylar'da bir arsa ofisi olduğunu, bu arsaya baktıktan sonra şoförünün gelip "Ağabey, Ali Abinin oğlu vefat etmiş" dediğini onun üzerine hemen hareket ettiklerini, hastaneye gittiklerini, fakat kimseyi bulamadıkla-

rını, daha sonra evlerine gittiklerini, taziyelerini bildirdikten sonra ayrıldıklarını, Princess'te yer ayırttıklarını, otele gittiklerinde bir bayanın Mehmet Özbay'ın yanında oturduğunu, onunda kendileriyle geldiğini, İzmir'e gelirken Kocadağ ile görüştüklerini, Kocadağ'a İzmir'e gidiyorum dediğini, onunda "bilsem bende gelirdim" dediğini, daha sonra uçakla yarın geleceğini söylediğini, ertesi sabah uyandıklarında Kocadağ ile görüştüklerini ve onun geleceğini öğrendiklerini "beni alabilir misiniz?" dediğini, bunun üzerine yanındaki koruma polisi Ercan Bey'i (daha önce Kocadağ'ın yanında çalışmış bir polis olan) Hüseyin Kocadağ ı arabayla almaya gönderdiğini, koruma polislerinde ve şoförün de huzursuzluk gördüğünü, polis Ercan'ın bir ara kendisini çağırıp huzursuz olduklarını ve takip edildiklerini söylediğini, "İzmir'den hemen ayrılalım" dediklerini, Bunun üzerine Kuşadasına gitmeye karar verdiklerini, o gün akşam üzeri çıktıklarını, Onura otel'de kaldıklarını, ertesi gün de orada kaldıklarını, polislerde rahatsızlık ve tedirginlik olduğunu görünce Ankara veya İstanbul'a gidelim dediğini, Hüseyin Kocadağ'ın İstanbul'da işi olduğu için İstanbul'a gidip oradan Ankara'ya geçmeyi düşündüklerini, o gün sabah en geç kendisinin kalktığı ve kahvaltısını yarım bırakarak yola çıktıklarını, o bayan ile Mehmet Özbay'ın arabanın arkasında oturduklarını, İzmir'i geçtikten sonra Kocadağ'ın çok süratli gittiğini gördüğünü, arabanın ibresinin 230'u gösterdiğini, birşeyler söylediğini, Kocadağ'ın kendisine dönüp birşeyler söylediğini ve güldüğünü, kendisinde gülerken yolu görmemek için koltuğun ucuna doğru geldiğini, kaza'dan sonra Ankara'da ancak arabasını televizyonda görünce, kaza yaptığının kesin olduğuna emin olduğunu, arabada bulunan silahların İstanbul'a gelirken dahi olmadığını, o silahlardan bilgisinin olmadığını, kendisinin arabada bulunan Sig Sauter silahı olduğunu, onun dışında polislerinin hepsinin silahı olduğunu, eğer takip ediliyorsa bu silahların kazadan sonra arabaya konulmuş olabileceğini, diğerlerinin çantasında varsaydıysa silahların onların olabileceğini, arabada söylenildiği gibi gizli bölme olmadığını, Mehmet Özbay'ın, köyüne 1 defa 1996 Kasım'ında geldiğini, 1993 yılı sonu veya 1994 yılı başında Siverek'e halka güven verebilmek için gittiğini, Ankara'da babasının vefat etmesi üzerine Siverek'e defnettiklerini ve taziyelerin 1,5-2 ay sürdüğünü bu arada yorgun düştüklerini, 1994 ortası veya sonunda dinlenebilmek amacıyla Ankara'ya geldiğini, daha sonra İstanbul'a gittiğini, İstanbul'da Mehmet Özbay'ı tanıdığını, Abdullah Çatlı adıyla tanımadığını, kalabalık bir ortamda "siz, Sedat Bucak'sınız" diyerek kendisiyle tanışmak istediğini söylediğini, orada tahminen bir hafta kaldığını, Ankara'ya geldiğinde kendisini telefonla aradığını, kendisinin tekrar Siverek'e döndüğünü, 1995'te geldiğini bir-iki defa Mehmet Özbay'ın kendisini sorduğunu, Ankara'ya yılda 2 ya da 3 defa geldiğini, kendisinin dışarıda bürosu olduğunu, bürosuna gelip, oturup, sohbet edip gittiğini, bu insanla (Abdullah Çatlı) bir illegal ya da legal bir işinin, ya da bağlantısının olmadığını, Çatlı'nın kendisine ithalat-ihracat şirketi olduğunu ve ticaretle uğraştığını söylediğini. Abdullah Çatlı ile Gonca Us arasında bir gönül ilişkisi olduğunu varsaydığını, hanımıyla bir-iki defa görüştüğünü, ailece İstanbul'da oldukları bir zamanda Çatlı'nın ailesini alarak bir-iki defa yanlarına geldiğini, hatta bir keresinin de bir düğünde olabileceğini, Mehmet Özbay ile Kocadağ'ın kendi yanında tanıştıklarını varsaydığını, kendinden önce tanıyıp tanımadığını bilmediğini, Hüseyin Kocadağ ile her zaman görüştüklerini, Mehmet Özbay'ı vatansız biri olarak tanıdığını, konuşmalarının hep bu yönde olduğunu, Hüseyin Kocadağ'ın 1980 ihtilalinden hemen sonra Siverek'e emniyet amiri olarak verildiğini, sonra tahminen Ankara'da Özel Harekatın kurulma aşamasında Ankara'ya geldiğini, Siverek'te de Ankara'da da görüştüklerini, Diyarbakır Özel Harekat Şube Müdürlüğü yaptığı sıralarda da görüştüklerini, kendisinin bu sıralarda Siverek'i tanımasından dolayı arada bir geldiğini, babasıyla Hüseyin Kocadağ'ın ilişkilerinin çok samimi olduğunu, babasından sonra bu ilişkiyi kendisinin sürdürmek istediğini, Bucak Aşireti olarak varsayılan topluluğun 40, 50 veya 60 aileden oluştuğunu, Siverek'te 70'i geçici olmak üzere 430 korucu olduğunu bildiğini, Fatih Bucak'ın amcaoğlu olduğunu, Ankara'da oturduğunu, şu anda inşaat şirketi kurdu-

ğunu bildiğini, aralarında kopukluklar olduğunu, korumalarını istemesi konusunda; Koruma Şube Müdürlüğünün kendilerini atadığını ve koruma vereceklerini söylediklerini, kendisinin ise koruma istemediğini, daha sonra aradıklarında “siz isim verebilirseniz de olur” denildiğini, bu korumaların Özel Harekat Daire Başkanı İbrahim Şahin’in korumaları olduğunu, İbrahim Şahin’le PKK’ya karşı tavır ortaya koymak için Emniyet Genel Müdürü, Paşalar, 7. Kolordu Komutanı geldiğinde Özel Harekat Daire Başkanı olarak geldiği sırada konuştuğunu, daha sonra birbirlerini aradıklarını, İbrahim Şahin’in doğuya gittiği zaman, özellikle Siverek güzergahını seçtiğini ve misafiri olduğunu Polis Ercan’a “bana koruma verilmek isteniyor, korumalık yaparmısınız?” diye sorduğunu, onun da “benim bir arkadaşlarla görüşmem gerekir” dediğini, daha sonra “evet” cevabının geldiğini bunların 5 kişi olduğunu, oysa 6 koruma verilmek istendiğini, 6’ncının da bu beş koruma tarafından önerildiğini adının da Mustafa olduğunu, Bakan Mehmet Ağar’a bunların verilmesi için yazdığını ve kabul edildiğini, hatta çok zaman sonra verildiğini, Ömer Lütfi Topal cinayetinden daha sonra korumalığını yapan polislerin gözetlana alınmasından sonra İstanbul valisi veya Emniyet Müdürünü aradığını, bu insanları koruma olarak istediği için bunların işlediği bir suç varsa bunları bilme zorunluluğunu hissettiğini, bu kişilerle (korumalarla) telefonla konuşmadığını, Arnavut Sami yi (Sami Hoştan) bir defa Çınar Otelinde başkalarıyla birlikte oldukları sırada kendisine tanıttıklarını, daha sonra onu görüp görmediğini hatırlamadığını, kendilerinin kumarla ya da kumarhanelerle hiç bir ilişkilerinin olmadığını, bir gece kulübü ya da diskoteğe amcaoğlunun da içinde bulunduğu üç gencin girersin-giremezsiniz tartışmaları sonucu öldürüldüğünü, bu olayın kumarla ilgili olmadığını, söylemezleri de bu olaydan sonra bildiklerini, daha sonra bunlardan iki tanesinin öldürülmesiyle kendilerinin hiç bir ilgisinin olmadığını, Mehmet Ağar Genel Müdür olana kadar kendisini tanımadığını, öldüren kişilerden birinin lojmanında kaldığı hususunda; o insanla konuşmuşluğunun olmadığını, tanımadığını, kendisinin evine gelen biriyle gelmişse gelmiş olabileceğini, kalsa bile 1 gecedен fazla kalamayacağını, Mehmet Ali Yaprak’ı tanımadığını, televizyonunun da Gaziantep te olduğunu bilmediğini, Mehmet Ali Yaprak’ın kaçırılmasının ailesince yapılmış olamayacağını, Rıdvan Kocaman diye birisini tanımadığını, 1979’da amcasının bir suikastle yaralandığı ve akrabalarından bir çoğunun PKK tarafından öldürülmesi ve kendilerinin PKK tarafından tarafsız kalmalarının istenmesiyle birlikte ailelerinin PKK ile mücadelesinin başladığını, kendilerinin operasyonlara katılmadıklarını operasyonları askerlerin yaptığını, halkın istihbaratı çalışmaları olduğunu, 1979 da PKK tarafından kendilerinden 140-150 arasında kişinin öldürüldüğünü, bir çoğunun kendilerinin yakını olduğunu, Korkut Eken ve diğerlerinin kendi yerlerinin olduğunu onların oralarda kaldıklarını, Mehmet Ağar’ın hiç evine gelip kalmadığını, korucuların çatışmaya gittiklerinde muhimmatı onların kendilerinin aralarında temin ettiğini, HBB Televizyonunda yaptığı konuşmanın 5 veya 10 dakikasını hatırladığını geri tarafını hatırlamadığını, daha sonra bu roportajın kasetini getirttiğini, oradaki konuşmalarını görünce tamamını bile izlemediğini, hükümetin güvenoyu almasından önce Mehmet Özbay’ın çok özel, gizli görüşmek istediğini söylediğini, o görüşmede Mehmet Özbay’ın “ben devletle çalışan gizli bir adamım; bunu da kimsenin bilmemesi lazım şu kimliğim, şu yeşil pasaportum, bu ehliyetim, bu silah ruhsatım, bu nüfus cüzdanım” diyerek birşeyler çıkardığını, Terörde uzman yazan bir kağıt gördüğünü, onun söylediği ismi bir lakap ve kod ismi zannettiğini ve sonuna kadar bile onu Mehmet Özbay olduğuna inandığını, o kimliğin sahte mi yoksa gerçek mi olduğunu tespit edemediğini, Haluk Kırıcı ve Yaşar Öz’ü tanımadığını, Drej Ali’yi tanıdığını, onun taziyelerine geldiğini kendisinde İstanbul’daki yazıhanesine birkaç defa gittiğini, PKK’nın ölüm listesinde, birinci sırada olduğunu bildiğini, Abdullah Çatlı’yı 1980’den önce aranan biri olarak bilmediğini, “Ben Abdullah Çatlıyım” dedikten sonra da bir arkadaş olarak ilişkilerinin devam ettiğini, Korkut Eken’in, babasının eski dostu olduğunu, babasının yanına bir defa geldiğini hatırladığını, kendilerine devletin her kademesinden insanların geldiğini, istedikleri bilgileri

bilebildikleri kadar hepsini verdiklerini, her zaman devletin yanında olduklarını, PKK'nın Sive- rek'i yenemediğini, Med TV'de, Abdullah Öcalan'ın söylediği sözlerin kendisine o gün telefonla dinlettiklerini, HBB'ye Sayın Yılmaz'ın kendisini Fransa'da dediğini duyunca "Ben buradayım" mesajını vermek için çıktığını, hastanede emar filmi çektiğinden başka bir yere gitmediğini, kaza anında bu susturucu ve silahlar arabada olsaydı bunların korumalar tarafından alınabileceğini, Meysu'nun sahibinden 300 bin marklık bir senet alma, bürolarında kurşunlama gibi bir olayın olmadığını, tahminen bu olayın faillerinin yakalanmış durumda olduğunu, arabada bulunan silahların arkada oturanlar tarafından konulmuş ya da başkaları tarafından konulmuş olabileceğini, kendisinin 130-140 milyar aldığı şeklindeki ithamların yalan olduğunu, kumarhanelerden haraç almadığını, maaşı dışında kimseden para almadığını belirtmiştir.(Ek:187)

15- Hasan Celal Güzel Yeniden Doğu Partisi Genel Başkanı 17.02.1997 tarihli ifadesinde;

1945 yılında Gaziantep'te doğduğunu, 1975 yılında Süleyman Demirel'in özel müşaviri olarak Başbakanlık'ta görev yaptığını,1977 yılının ikinci yarısında II MC Hükümeti sırasında Korkut ÖZAL'ın İçişleri Bakanlığı döneminde Müsteşar Yardımcılığı, Turgut Özal'ın Müsteşarlığı döneminde, onun yardımcılığını yaptığını, 1980 yılında 12 Eylül'den önce yayınlanan gizli bir genelge ile Devletin Güvenlik Koordinatörü yapıldığını, Emekli Korgeneral Rüştü Naipoğlu, Emekli Hava Korgenerali Refik Işıtman ve Emekli Albay Kadir Bilgen'den oluşan o tarihte artan terör olayları ile meşgul olan bir güvenlik koordinasyon ekibi kurduklarını, MİT, Jandarma Genel Komutanlığı ve Emniyet İstihbarat Dairesinden gelen bilgilerin bu kurulda değerlendirildiğini ve o tarihte Başbakan olan Süleyman Demirel'e arz edildiğini, o tarihte Başbakanlık Müsteşarı olan Turgut Özal'a da bilgi verildiğini, Başbakanlık Müsteşar Vekilliği ve Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşar Vekilliği görevlerinde bulunduğunu,12 Eylül'den sonra da 35 gün Başbakanlık Müsteşarlığına vekalet ettiğini, Necdet Calp'ın Başbakanlık Müsteşarlığına getirilmesi üzerine onunla 5 ay süre ile çalıştığını, Şubat 1981 ayında Süleyman Demirel'i ziyarete gitmesi nedeniyle görevinden alındığını, görevinden istifa ederek Kayseri Erciyes Üniversitesinde öğretim elemanı olarak çalıştığını, 1983 yılı sonunda Anavatan Partisinin iktidara geldiğinde Başbakanlık Müsteşarlığına getirildiğini, 1986 yılının Ağustos ayı başına kadar bu göreve devam ettiğini,o tarihteki ara seçimlerde Gaziantep'ten Milletvekili aday olduğunu, Milletvekili seçildiğini, Devlet Bakanı ve Hükümet Sözcüsü olarak göreve başladığını,1987 erken seçimlerinde Gaziantep Milletvekili olarak yeniden seçildiğini, Milli Eğitim Gençlik ve Spor Bakanı olduğunu, Mart 1989 tarihinden itibaren de ANAP Gaziantep Milletvekili olarak devam ettiğini,17 Haziran 1989 tarihinde ANAP'tan istifa ettiğini, 20 Ekim 1991 seçimlerine iştirak etmediğini, 23 Kasım 1992 tarihinde de Yeniden Doğu Partisini kurduğunu, halen Genel Başkanlık görevini yürüttüğünü,

Babasının Demokrat Parti yöneticilerinden, Dayısı Ali İhsan Göğüş'un de Halk Partisi Bakanı olduğunu, kendisinin Siyasal Bilgiler Fakültesi'nde iken Türkiye'de sağ denilen öğrenci lideri olarak uzun süre çalıştığını, bütün hadiselerle iştirak ettiğini, Hür Düşünce Kulüplerinin merkez sağ çizgide, demokrasiyi savunan, meşruiyetçi çizgide bir teşkilat olduğunu, o tarihte İçişleri Bakanı Faruk Sükan'ın, hatta Adalet Partisi'nin bu teşkilata müdahale etmek istediğini, zira iktidar partisi olmasına rağmen üniversitelere hiç giremediğini, müdahale etmelerini istemediklerini belirtmelerine rağmen dinlenmeyince Adalet Partisi gençlik kollarına el koyarak meseleyi çözdüklerini,

Muhalefet Partisi Cumhuriyet Halk Partisinin bir bürosunu Siyasal Bilgiler Fakültesine kurmuş olduğunu, Türkiye İşçi Partisinin tamamen öğrenci gençliğe dayandığını, Hükümet olan Adalet Partisininde sağcı gençliği solcu gençliğe karşı kullanma stratejisi içerisine girdiğini, İsmet İnönü'nünde bunu hep dile getirip, şikayet ettiğini, Fransada 1968 olaylarını başlatan meşhur Kızıl Rocky'nin Siyasal bilgiler Fakültesi yurdunda bir hafta kaldığını ve polis saldırısına karşı fakülte-

yi nasıl koruyacakları konusunda sosyalist, marksist öğrenci liderlerine taktik verdiğini gözleriyle gördüğünü,

MHP Ükü Ocakları Teşkilatının kendisinin de samimiyetle inandığı şekilde son derece vatan-sever, milliyetçi, millî ve manevi değerlere itibar eden gençlerden oluştuğunu, onların bu hislerini Emniyet Genel Müdürlüğü ve Milli İstihbarat Teşkilatına bağlı kişilerin istismar ettiğini, kullandığını, kendisinden de bu konuda destek istendiğini ancak kendilerinin Türkiye de bir takım terörist olayların meydana gelmesine, dış müdahalelerin olmasına karşı olduklarını ve böyle bir kullanıma karşı çıktığını, bu gençlerden bazılarının resmen Milli İstihbarat Teşkilatında ve Emniyet Genel Müdürlüğünde görev aldıklarını, belli seviyelere kadar da gelebildiklerini,

Devletin istihbarat ve güvenlik örgütlerinin teşkilatların her kesiminden bilgi alması lazım geldiğini, bunun aksinin düşünülemediğini ancak bilgi toplarken bu kesimlerdeki kişileri bilginin ötesinde operasyonel faaliyetlere sokmalarının fevkalade yanlış olduğunu, operasyonların bu teşkilatların elemanları vasıtasıyla yapılması gerektiğini, problemin bu olduğunu, Çatlı hadisesinde de problemin bu nedenle ortaya çıktığını,

Gerek Süleyman Beyin Döneminde gerekse Turgut Beyin döneminde “Sadece Sayın Başbakan tarafından açılacaktır” ibaresi bulunan zarfları onların verdikleri yetki ile açtığını, okuduğunu ve özet bilgileri onlara aktardığını, devletin bu tip bilgilere sahip 3-4 kişisinden birisi olduğunu,

Millî İstihbarat Teşkilatı ve Emniyet Genel Müdürlüğü arasında çok belirgin bir koordinasyonsuzluk, rekabet hatta zaman sürtüşme ortaya çıktığını, MİT’in istihbarat görevinin kendilerinde olduğunu, Emniyetin sadece adli vakalarda istihbarat yapması, onun ötesine karışmaması gerektiğini, Emniyet Genel Müdürlüğünün de MİT’in iyi istihbarat yapmadığını, Türkiye genelinde birinci şubelere yapılan kendi istihbaratlarının olmaması halinde dağılıcağını, hazıra konduğunu, iyi çalışmadığını iddia ettiğini, bunun özellikle kaçakçılık istihbaratı konusunda ortaya çıktığını, Emniyette Atilla Aytek’in çok kuvvetli bir polis müdürü olduğunu, gözüpek işinin ehli, uyuşturucu kaçakçılığı işi ile çok etkin mücadele ettiğini, ancak bu vasıflarını bilmesinden dolayı Genel Müdürünü bile takmayan, dediği dedik bir müdür haline geldiğini, onun dönemi MİT içerisinde o tarihe kadar kurulmamış kaçakçılık istihbaratı adıyla bir birimin kurulduğunu, Emniyet MİT’in bu işin içerisine girmesinin gereksizliğini savunduğunu, MİT’inde kaçakçılık istihbaratında kendi konularına girdiğini ve kaçakçılık istihbaratının siyasî konularla da ilişkili hale geldiğini bu nedenle yapmaları gerektiğini savunduğunu bunun uzun seneler tartışıldığını, daha sonra Emniyetteki bu birim ile MİT’teki bu birim arasında problemler çıktığını, Emniyetteki birimin gayrresmi şefliği daha sonra İstanbul Emniyet Müdür Muavini iken Mehmet Ağar tarafından üstlenildiğini,

Mehmet Ağar’ın Özallarla yakın irtibatının kurulmasının bu olaylara rastladığını, Zeynep Özal’ın Asım Ekren isimli bir müzisyenle münasebeti bulunduğunu, Zeynep ve Semra Özalin gece eğlencesini çok sevdiklerini, bu nedenle sık sık eğlence yerlerine gecenin geç saatlerinde gitmelerinden dolayı koruma sorunu doğduğunu, Başbakanın kızının ve eşinin korunmasının Devlet görevi olduğunu, bu nedenle Emniyet Müdürü Ünal Erkan ile muhatap olduklarını, onun işe politik yanının bulunmaması sebebiyle bu işlerden hazzetmediğini, Mehmet Ağar’ın politikaya daha yakın olduğunu, kibar nazik, zeki herkes tarafından sevilen, çok süratli hareket edebilen iyi polis denecek özelliklere sahip olduğunu, sivil sektörle çok yakın ilişkileri bulunduğunu, kendiliğinden koruma konularında onun daha öne çıktığını, Zeynep Özal ve Asım Ekren’in Antalyaya kaçmaları ve evlenmelerine ilişkin olaylarda Ekren’in İstanbuldaki aydınlık olmayan çevrelerle münasebetleri bildiğinden evlenme olayının aile tarafından hiç istenmediğini, bu nedenle polisin koruma görevi altında Antalyaya gitmelerinin kontrol edildiğini, bu olayın Mehmet Ağarın Özallara yakın olmasını sağladığını, çünkü onu tanıdıklarını, Semra ve Turgut Özal ile çok yakın samimi olduğunu, âde-

ta onların emrinde, özel bir polis gibi olduğunu, Ankara Emniyet Müdürlüğüne terfian getirilmek istenildiğinde Bakanlar Kurulunda kendisinin karşı çıktığını, münasebetleri yönünden bu atamanın yanlışlığını anlattığını, ancak Turgut beyin dediğini yaparak, Ağarı Ankara Emniyet Müdürlüğüne getirdiğini, sonrada Ağar'ın kendisine gelerek, kendisinin aleyhinde olduğunu bilmesine rağmen, 'emriniz var mı sayın Bakanım' diye sorduğunu, bu tavrının da son derece hazımlı son derece sempatik ve olgun bir insan olduğunu gösterdiğini,

Hiram Abbas'a Emniyet Mit çekişmesinin sebebini sorduğunda, MIT'in bu mafyadan bilgi aldığı, hem uyuşturucu kaçakçılığı bakımından, hemde siyasî bakımlardan bilgi aldıklarını, Emniyetinde bilgi aldığı, Mafyanın dininin imanının para olduğunu, başka birşey düşünmediğini, ve terörle beslendiğini, silah kaçakçılığının onlara kar getirdiğini, onlarında hem sağ hem de sol teröriste silah temin edip, para kazandıklarını, bunları bildiklerini, bilgi aldıkları grupları da himaye ettiklerini, mafyanında hem poliste çeşitli guruplara, hem de istihbaratta çeşitli guruplara dayanmak ihtiyacını hissettiğini söylediğini, bunun kendisine çok ters geldiğini, sonradan bunu emniyetteki kişilere de teyid ettirdiğini, bunun sonucu olarak da Emniyet ve Mit arasındaki rekabetin doğurduğu başka bir platformun oluşmuş olduğunu, yani herkesin kendi mafyasını oluşturduğunu anladığını, Hiram beye ve emniyetteki kişilere, " siz ne yapıyorsunuz, adamları uyuşturucu ile yakalayınca görmüyorsunuz, iade mi ediyorsunuz?" dediğinde çok açık bilgi veremediklerini, biraz müsamahakar davrandıklarını söylediklerini, kendisinin de "Mafyayı ikiye ayırdımız, bilgi aldıklarınızı müsamaha ediyorsunuz, emniyetin mafyası ayrı Mitin mafyası ayrı, emniyetin içinde falanın mafyası var filanın mafyası var aynı şekilde mitin içinde falanın mafyası var filanın mafyası var bu ne biçim iş böyle kepezelik?" dediğini, bunun üzerine konuyu Özal'a anlattığını, bilgi kaynağının olabileceğini, belirli kişilerin korunabileceğini, ama ekipleri korumaya kadar işin götürülmesinin sakıncalarını anlattığını, sonradan istihbarat raporunda da ,sorgulama raporunda da bunu teyid eder mahiyette Dündar Kılıç'ın polisin bir kısmını bu şekilde beslediğinin ortaya çıktığını, bu nedenle işin ciddiye ti yönüyle ilgili kişilerle görüştüğünü, bir müddet sonra mafya-polis, mafya-istihbaratçı ilişkisi halinde devam eder, probleme sebebiyet verir dediğini, nitekim, Mehmet Eymür-Atilla AYTEK, Mehmet Ağar-Mehmet Eymür rekabeti halinde ortaya çıktığını, sonuçta 1987 tarihinde ki raporun ortaya çıkmasına kadar da bu rekabeti getirdiklerini, raporların hepsinin doğru olmadığını, özel hayatına kadar çok yakından tanıdığı Saffet Arıkan Bedük'e bile çamur atmalarının bunu gösterdiğini, bunu her tür rapora güvenmemek gerektiği için söylediğini, adamın kendine göre rapor yazdığını sonra da el altından bunu herkese dağıttığını, Çatlı ile ilişkisi olup olmadığını bilmediğini,

Milli İstihbarat Teşkilatının aslında devletin en önemli ve gerekli bütün ülkelerde olan bir teşkilatı olduğunu, MIT'in 1960 yıllarına kadar sivil kişiler tarafından yönetildiğini, 27 Mayıs ihtilalinden sonra asker kişilerin eline geçtiğini, süreç içerisinde MIT Müsteşarlığının Türk Silahlı Kuvvetlerinin bir kadro ve tayin makamı haline geldiğini ve bunun fevkalade yanlış olduğunu, bu kadronun Korgenerallerin tayin yeri haline geldiğini, tüm parti liderleriyle yaptığı konuşmalarda MIT Müsteşarlığının Başbakanıdan çok Genel Kurmay Başkanına bağlı ve yakın olduğunu değerlendirdiklerini, 12 Mart ve 12 Eylül istihbaratını özel olarak yapmadığını söylediklerini, 12 Eylül döneminde bir tesadüf sonucunda arkadaşı olan bir kişinin bilgi vermesi üzerine öğrenmesine karşılık MIT'in tam bir sessizlik içerisinde olduğunu, buna karşılık, askeri sistemin bürokratik yapısının çok iyi çalışması sonucu kodlu olarak Başbakanlığa ertesi gün ihtilal yapacaklarını bildirdiklerini, bu nedenlerle de ne kadar Başbakanı bağlı görülse de hiçbir şekilde Genel Kurmay'ın dışında kullanılamayacağını, ilk sivilleşme hareketının buradan başladığını, Müsteşarlığın boşaldığında önce Vecdi Gönül'ü, sonra Saffet Arıkan Bedük'ü yani sivil birisini bu göreve getirmek istediklerini, olmadığını, daha sonra teşkilattan olan Hiram Abbas'ı önerdiklerini ancak uygun görülmediğini, o

zaman Teoman Koman Paşanın getirilmesi söz konusu olduğunu,kendisinin emekli olmasını ve bu teşkilatın başına getirilmesini istediklerini ancak onunla yapılan görüşmede asker olarak yükselmek istediğini,bunun içinde ordu komutanı olması gerektiğini ve kıta hizmetine çıkacağını,bu durumdu du en fazla 3 yıl için orada kalmasının söz konusu olduğunu ve atamanın yapıldığını,sivilleşme uzantısı olarak da Evren Paşa'dan Hiram Abbas'ı Müsteşar Yardımcılığına atama tavizini aldıklarını,onun atanması ile birlikte Nuri Gündeş'in kendisine gelerek ayrılmak istediğini söylediğini,ayrılmaması için ikna edemediğini,onun emekli olduğunu bunun dea içeride hizipleşme olduğunu gösterdiğini,Hiram Abbasın son derece gözüpek,dürüst ve namuslu ve canını feda etmekten çekinmeyen bir kişi olduğunu teşkilatın böyle yetişmiş elemanları varken,Çatılılara ya da benzeri kişilere ihtiyacı bulunmadığı düşüncesinde olduğunu,

Mit'te Teoman Koman Paşanın Turgut Beyle dostluğu zaviyesinde ilişkilerin yumuşatılmasıyla devam ettiğini,ancak istedikleri gibi sivilleştiremediklerini, Sönmez Köksal 'ın gelmesi ile MİT'in sivilleşebildiğini,Dışişlerinde gerçekten kabiliyetli bir insan olduğunu, güvenlik dairesinden bilgisi bulunduğunu,o şekilde geldiğini ve gelmesinin de kendisince isabetli olduğunu,Sönmez beyin alt kadroda bir değişiklik yapmadığını aslında hem Emniyet Teşkilatının hem de Mit teşkilatının yenilenmeye ihtiyacı bulunduğunu,

Başbakanlık Teşkilat Kanunu'nun bir maddesine göre Başbakanlık Güvenlik Başkanlığı'nı kurduklarını, bu birimin tamamen bir değerlendirme ve istihbari bilgilerin koordine edildiği bir yer şeklinde olduğunu, icrai,operatif hiç bir yönünün bulunmadığını, Başbakanlık Güvenlik Kurulunun başına Rüştü Paşa'nın getirilmesinin sivilleşmeye mani bir durum olmadığını çünkü; onun antimilitarist bir kişi olduğunu burda Orduya karşı olduğu anlamında değil, militarizmi bir anti demokratik rejim olarak alma konusunda dediğini "The man on the horse back" isimli kitabı tercüme eden kişi olduğunu bunun sivillerin bile yapamayacağı bir şey olduğunu, döneminin birincisi olduğunu, Genel Kurmay Başkanı olması gerekir iken olamamış birisi olduğunu, bu sebepten bu işe getirildiğini,

Başbakanlık'ta ilk defa bir kripto servisi kurduklarını,çok gizli evrakların Başbakanlıkta toplanmasının son derece tesadüfî olması sebebiyle 5-6 kişilik bir ekip kurduklarını,bunların değerlendirme yaptığını,gizli evrakı muhafaza ettiklerini, arşivlediklerini,gerektiğinde kendilerine verdiklerini,ayrıca Başbakanlıkta MİT tarafından şifrelenen bir kasa bulunduğunu,bunun içerisine çok gizli,kripto evrakı,millî savunma ile ilgili evrakları özel olarak muhafaza ettiklerini,bundan Başbakanlık Güvenlik İşlerinin bilgisi olduğunu,

Batılı anlamda denetim ve teftiş,araştırma işlerinin yapılamaması sebebiyle bu tür işlerin ortaya çıktığı görüşüne aynen katıldığını,Emniyet teşkilatında Teftiş Kurulunun kızak yeri olarak kullanıldığını,kariyer sisteminin kesinlikle bulunmadığını,öncelikle bunun kurulması gerektiğini,birçok müfettişin fezleke yazmayı bile bilmediğini,orasının bilindiği gibi bir teftiş kurulu olmadığını,her devirin değişmesinde korunanların teftiş kuruluna, daha az korunanların APK.'na alındığını,Osmanlı'dan bu yana Emniyet Genel Müdürlüğüne getirilenlerin emniyet dışından olduğunu,emniyetçilerin Genel Müdürlüğe son zamanlarda tam bir sistemle hakim olduklarını,Mülki idareden koptuklarını,ancak hem mülki idareye hemde TBMM'ne belli dönemde lüzumundan fazla bir şekilde geldiklerini.Emniyetçinin Emniyet Genel Müdürü olduğu dönem, bu son zamanlarda olduğunu,kadrosunun bile büyük kavgalarla kendisi tarafından Vali-Emniyet Müdürü olarak çıkarttığını,Vali olmadan Emniyet Genel Müdürü olunmasının önüne geçilmek istenildiğini,ancak emniyetçi kliğin bu defada Vali olarak onu kırdığı ve Genel Müdürlüğe geldiğini,şu anda Genel Müdürlükte Alaattin Beyin bulunmasının son derece güzel bir şans olduğunu,mülki idarenden geldiğini vee son derece dürüst olduğunu,dezavantajının Emniyet hakkındaki genél bilgisizliği olduğunu,

Emniyette Pol-Der ve Pol-Bir klikeşmesinin Devlete faturasının çok fazla pahalıya mal olduğunu,Emniyetin Mülki İdarenin kendisine müdahalesinden çok sıkıntı duyduğunu,ve bunu hep dile getirdiklerini,polisin kirlenmesi durumlarında Mülki İdareden takviye alınmak gerektiğini, Mülki İdareden Emniyete gidenlerin hep dışlandığını,bunları korumak içinde sonradan bunların Vali yapılmasının gerektiğini ve hepsinin Vali yapıldığını,Bu uygulamalarla karşılaşılmaması için orta bir sistem gerektiğini,poliste kalitenin artmış olduğunu,polisin kalitesinin ve teçhizatlanması gerektiğini,polis müfettişinin meslekten yetişmesinin sağlanması,polisteki kadroyu kırmadan mülki idareden polise doğru gelme olması gerektiğini,polisten mülki idareye eleman alınırken çok dikkatli ve cimri davranılması gerektiğini,polisin hemen büyük bir il valisi olması halinde bir netice alınamayacağını,

Emniyette Narkotiğin çok iyi işleyen bir teşkilat olduğunu,dünyanın en iyi narkotikçilerinin Türkiyede olduğunu,interpolünde bunu kabul ettiğini,Türkiyenin uyuşturucu kaçakçılığını devlet çerçevesinde düşünmediğini,bunun Türkiyeye çok büyük bir haksızlık olacağını,Susurluk meselesinin istismar edilmesinin Türkiyeyi terörist devlet ilan edilmesi aşamasına getirdiğini,tabii ki Ermeni Anıtını Abdullah Çatlıya dinamitletirildiğinin söylenmesinin buna neden olduğunu,işi bu hale getirmenin ihanete varan bir yanlışlık olduğunu,Türkiyenin bir mafya devleti olamayacağını,hiç bir zamanda olmadığını,Türkiyenin sadece 12 Eylül döneminde kendi içinde bir hesaplaşmaya girdiğini,yanlış yaptığını,şu anda Türkiyenin bir hukuk devleti olduğunu ve iftiralara da karşı çıkmak lazım geldiğini,

Türkiyenin bütün narkotik maddelerin uyuşturucu maddelerin üzerinden geçtiği en büyük köprü olduğunu,buna rağmen Türkiyenin devamlı olarak mücadele verdiğini,eğer Türkiye bir başka türlü devlet olsaydı,50 milyar dolardan fazla böyle bir avantajla çok daha değişik noktalara gelebilecek ekonomik güç sağlayabileceğini söylediğini,arkotik polisinin şevkini kırmadan,polisle mafyanın ilişkilerinin çok ciddi bir şekilde gözden geçirilmesi gerektiğini,mafyanın bilgide,istihbaratta alınabileceğini,ancak korunmasının yanlış bir şey olduğunu,mümkün merteye öldürülmesi gerektiğini,bu işin devletin üst kademelerine kadar gelmiş veya belirli ideolojik görüşteki kişilerin çete şeklinde kullaanılması haline dönüşmüşse,bunun da üzerine gidilmesi gerektiğini,

Önce karşı çıktığı sonra kabul ettiği Aadan Kahvecinin önerisi olarak gelen pişmanlık yasası kanununu çıkardıklarını,bununla hem teröristin terörüne maani olunacağını,hem de onun istihbaratının elde edilebileceğini düşündüklerini,bu şekilde hem sol hemde sağ guruptan insanların bu konuda kullanıldıklarını,bu kullanımın bir örgüt şeklinde olmadığını,münferit olarak kullanıldıklarını,istihbaratın alındığını ancak operasyonlara dahil edilmediklerini,sadece geçmişte yaptıkları işlerin bilgisinin alındığını,sonradan bu kişilerin,pişmanlıktan yararlananların, emniyet ve istihbarat teşkilatlarının içlerinde de kullanılmadığını,

Örtülü ödeneğin nasıl kullanıldığını biraz bildiğini,belirli dönemlerde o dönemlerde de böyle özel kişilere operasyon yapsın diye örtülü ödenekten bir para verilmediğini,

Mit raporlarının tüm gönderilen yerlere aynı nitelikte gönderildiğine inandığını, Susurluk meselesinde esas bilgilerin MİT tarafından verildiğinin aşikar olduğunu bir bakıma Emniyet Genel Müdürlüğünü karşısına aldığı ve kendisine göre bir maç kazandığını, bunların dış ülkelerde de olduğunu bu tür olayların asgariye indirmek gerektiğini, Sayın Demirel'in son dönemi ve Sayın Özal'ın Başbakanlığı dönemlerinde bu şekilde bir mafya ilişkisinin örgüt kuracak seviyede olduğu kanaatinde olup olmadığını, şu anda ise böyle bir örgütün olduğu ve kullanıldığı konusunda hiç bir bilgisinin bulunmadığını, son dönemde devletin dışında olduğunu,

1990 yılında Nerden Buldun Kanunu diye bilinen 3628 Sayılı Mal Bildirimi Rüşvet ve Yolsuzlukla Mücadele Kanunu çıkarttıklarını, bu kanun sonradan Özal'ın da biraz baskısı ile çok de-

ğiştiğini, zaten Özal'ın da bunun çıkmasını istemediğini, kanunun şu anda gilya yürürlükte olduğunu, ama hiç bir şekilde uygulanmadığını, bu kanun bütün Türkiye için işletilmesi gerektiğini, kayıt dışı ekonominin Türkiye'de çok büyük hudutlara vardığını, ekonominin neredeyse 3'te birine kadar uzandığını, ayrıca Türkiye'de mafya tipi olaylardan elde edilen bilhassa kumardan çok büyük kazançlar olduğunu, böyle bir paranın döndüğü bir ekonomide polisi ne yaparsanız yapın, bunun dışında tutmanın çok zor olduğunu, çünkü paraların çok büyük paralar olduğunu, hiç değilse polise halen yürürlükte olan yasanın uygulanması gerektiğini ve bu suretle servet değişiklikleri çok yakından takip etmek gerektiğini, çok ciddi bir denetleme sistemi getirmek sureti ile ekonominin kontrol altında tutulması gerektiğini,

İstanbul'un çok özel bir proje olarak masaya yatırmak gerektiğini, polise verilen para ile orada dönen paraların hiç bir iribatının bulunmadığını, yüksek para vermek ile de bunun halledilebileceğine inanmadığını, Gümrük konusunda bir bakanın istifasına neden olan konuda olanların herkes tarafından bilindiğini, büyük bir skandal patladığını, ama bu arada Kapıkulenin de temizlendiğini,

Turgut Özal'a suikast yapıldıktan sonra konunun çok araştırıldığını, en yakın akrabalarından hatta arkadaşlarından bile şüphelendiğini yani bunu bir iktidar kavgası olarak da değerlendirdiğini, tabii sonunda yakınları ile ilgili şüphelerinden vazgeçtiğini, bir kaç defa bu işin karını tıkadığı bir takım çevrelerin mafya marifeti ile yaptırdığı bir iş olarak gördüğünü söylediğini, ancak onun da tam sonuca ermiş bir halini görmediğini, kullanılma meselesi olabileceğini, bunun arkasında polis yada herhangi bir güvenlik gücünün olduğu kanaatinde bulunmadığını, mafya birimi olabileceğini, bunlardan birisi menfaate haleldar olan birinin verdiği para ile bunu yapabileceği, ama kendisinin böyle bir şey söylemediğini ve onunda kafasında net bir şey bulunmadığını, Turgut bey'in ölümünden sonra öldürüldüğüne ilişkin iddialara inanmadığını, böyle bir şeyin olmasının mümkün olmadığını, bunların biraz komplo teorileri olduğunu,

Ergenekon Örgütü diye bir örgütten bilgisi olmadığını,

Uğur Mumcu öldürülüşünden birkaç gün önce, uyuşturucu madde kaçakçılığı artık tamamen PKK'ya kaydırıldığını beyan ettiğini, dolayısı ile kendisinin asker ve sivil Emniyet Mensuplarının PKK'ya üst seviyede kaçakçılık için yardım ettiği kanaatinde olmadığını,

Sınır güvenliği konusu ile yıllarca uğraştığını, Irak sınırını bir türlü çizemediğini, Suriye sınırını çok yanlış çizdiklerini, sınırın mayınlar ile doldurulup haritasını da kaybettikten sonra birçok insanın o yerlerde sakat kaldığını, aslında bize ait milyonlarca dönüm arazinin birinci sınıf tarım toprağının orada bomboş durduğunu, Irak'taki fiziki zorlukların sebebi ile sınır çizilmesinde çok büyük zorluklar çıktığını,

Türkiye'de siyasi partilerin mali kaynaklarının çok ciddi şekilde yeniden düzenlenmesi gerektiğini, Türkiye'de siyasal partilerin denetlenemediğini, Anayasa Mahkemesinin denetiminin çok yetersiz olduğunu, denetim bile sayılamayacağını, Mahkemenin denetim elemanının da bulunmadığını, Yargıtay Başsavcılığının ise bu konuda yani mali yönden denetim yaptırmadığını, siyasal partilerin hazineden bile aldıkları paranın trilyonları bulduğunu ancak, bunların tek olarak denetimi olmayan kuruluşlar olduğunu, Vali ve Güvenlik Güçleri ile konuştuğunu, Güneydoğu hadisesinin altında çok büyük menfaatler yattığını, Parleментар Hükümete kadar uzanan menfaatler olduğunu, çok ciddi şekilde Güneydoğu için kullanılmak üzere alınan silahların hangi kaynaklardan geldiğini, nasıl alındığını, kimlere ne şekilde verildiğinin incelenmesi gerektiğini, Güneydoğuda olayların devam etmesinden menfaatlenen çok üst seviyeli kişiler olduğunu bildiğini, mahalli olarak aşiretler, şeyhlikler, hakim sınıflar sistemi ile menfaat bağları olduğunu, oyların alınıp satıldı-

ğı, bunun da siyasî yozlaşmayı yarattığını, çünkü bu işin ekonomik bir sektör haline geldiğini, örneğin; Bakırköy Belediyesinde meclis üyeliklerinin ilk beş sırasına girmek için ödenmesi gereken paranın 3-5 milyar arasında değiştiğini, seçildikten sonra da bunun on mislini, yüz mislini çıkarttığı, siyasî partilerin artık Türkiyede en verimli işletmecilerinin bulunduğu yerler olduğunu,

Siyasal ekonomik bağlamdaki ilişkilerin varlığını ortadan kaldırmak için ANAP'ta beş yıl bu işin mücadelesini yaptı, mesela hayali ihracaatın cezasının ekonomik suç olduğu için ekonomik olması gerektiğine karşı çıktığını, bu kokuşmuşluğun başının da ANAP olduğunu düşündüğünü, ANAP'tan ayrılmasının asıl sebebinin de bu olduğunu ancak; ANAP'tan sonra gelenlerinde onu aratır olduklarını,

Bu komisyon üyelerinin hiç birinin bu işlere karışmamış olması, en-az hakkında şaibeler olan kimseler olmasının da bir teminat olduğunu, başta komisyon başkanı olmak üzere bu olayın Türk devletinin kendisi ile hesaplaşabilmesi olduğunu, Sayın Demirel'in de bu konuya girmesi gerektiğini, Ancak koalisyon menfaatleri ve siyasî menfaatlerin buna mani olduğunu, siyasî menfaatlerin bir tarafa bırakılması sözkonusu olmadan, bu işin tam üstüne gidilmesinin mümkün olamayacağını, herkesin kendine göre sorunları olduğunu, o sorunun karşı tarafla dengelendiğini, karşılıklı anlaşmalar olduğunu, bunun ihtilal idarelerinde hiç olmadığını, ihtilal yönetimlerinin en fazla yolsuzluğun olduğu dönemler olduğu, çünkü hesap soran kimsenin bulunmadığı, Millet Meclisine para kazanmak için değil, hizmet için girmeye başlanması gerektiğini, halbuki şu anda parlamento dahil herkesin malı götürmek için bu işi diyet borcu ödemek için yaptıkları, onun için daha iyi bir sistem kurulması gerektiğini, Emniyette yapılan operasyonun çok yerinde olduğunu, Meral Akşener'in dürüst bir insan olduğuna inandığını, Koalisyon yıkılmasın diye kimsenin kolay, kolay bu işlere göz yummayacak hale geldiğini, bunun da güzel bir şey olduğunu,

1986 Ağustos ayında Mardin Dargeçit'te çıkan bir olayda güvenlik güçlerinin olayın üzerine gitmek için sabahı beklediklerini ve vazifelerini ihmal ettiklerini, konunun basına da bu şekilde geçtiğini, bunu yapanların Jandarma olduğu, Turgut bey'in çok üzüldüğünü ve bu tam bir rezalet buna bir şey yapmamız lazım diyerek kendisini çağırdığını, Genel Kurmay Başkanına sorayım mı? dediğini, kendisinin de Genel Kurmay Başkanlığına yazalım ve hesap soralım dediğini ve bu konuda yazılan yazıda "Basına intikal eden Mülki İdari ve Emniyet kaynaklarından alınan değerlendirmelerde Türk Silahlı Kuvvetlerine bağlı birliklerin olay yerine zamanında varmadığı, ulaşmak için sabahı bekledikleri ve görevlerini ihmal ettikleri intibai uyanmıştır, bu konuda soruşturma yapılarak sonucun bildirilmesine, olay sabit olmuşa ilgililer hakkında gereken cezaların verilmesi ve bize bildirilmesi" şeklinde ifade kullanıldığını, Genel Kurmay Başkanı Necdet Uruğ Paşa'nın bu işi ele alıp çok ciddi şekilde komisyon kurduğunu, araştırmayı yapıp, sonucu bildirdiğini, verilen cevabın daha çok sudan bir cevap olduğunu, ama ilk defa onlara sorumluluklarının hatırlatıldığı, PKK konusunda polislin bu işi karışmasına sempati ile bakmadıklarını, halbuki kendilerine Jandarma bu konuda yeterli olmadığı kanaatinde olduklarını halen de aynı kanaatinin devam ettiğini,

Teoman Paşa'ya göre özel timin bunlarla anlaştığı hatta kendini sattığı bu yüzdende bu işin devam ettiğini söylediğini, ancak kırsalın kontrolünün Silahlı Kuvvetlerinin elinde olması sebebi ile Özel Tim'in operasyona çıkabilmesinin ancak Asker tarafından verilecek talimatla mümkün olabildiğini,

Türkiye'de Olağanüstü Hal Bölgesinin çok yanlış ilan edildiğini Evren Paşa'ya çıktığını ve kendisine "Kürt Haritasını çiziyorsunuz" dediğini, Olağanüstü Hal Bölge Valiliğinin çok yanlış bir sistem olduğunu, sömürge valiliği gibi anlaşıldığını, bunun son derece yanlış olduğunu, anlattığını, Turgut Bey'e de, Evren Paşa'ya da kabul ettiremediğini, ondan sonrada bu konunun müesseseseleştiğini, Korucu sistemini dikkate alırsak 70 bin adamın dağdan daha sonra nasıl aşağı indirilece-

ğinin düşünülmesi gerektiğini, kimin PKK'ya kimin Türkiye Cumhuriyetine çalıştığının belli olmadığını, bir sürü para aldıklarını, devletin silah ve mermisini kullandıklarını ancak, sistemin hemen kalkması halinde, oranın yine çökeceğini,

Milli İstihbarat Teşkilatının kendi dönemlerinden önce, sadece Bütçe Ödenekleri sebebi ile Başbakanlığa bütçesini getiren, onu onaylatırıp kabulden sonra teşekkür eden teşkilat olduğunu, Türkiye'de Genel Kurmay Başkanlığı ve Milli Savunma Bakanlığı hesaplarının Sayıştay'da incelenmediğini,

Silahlı Kuvvetlere %72 oranında zam yapılmasının çok kötü bir rüşvet olduğunu, askerinde bu rüşveti Tank ile cevaplandırıldığını, ancak Hükümetin tüm bürokrasiyi bozduğunu, ücret sisteminin aynı zamanda bürokrasinin yapısı ile çok yakından ilgili olduğunu, 657 sayılı kanunun rütbelere ve mevkilere göre hesaplanmış ve bunların fonksiyonu ile ilişkilendirilmiş bir yapıda olduğunu, ihtilal sonrası 1983'ten sonra en büyük sorunun Başbakanlık Müsteşarlığı ve diğer Müsteşarların asker bürokrasideki karşılındaki kişilerin yerlerini tesbit etmekte çıktığını, hem protokol listesinde, hem de 657 de bunun böyle olduğunu, o zamanlar Başbakanlık Müsteşarını, Tuğ Generallikten alıp, Orgeneralliğe getirdiklerini, şimdi yapılan bu işle, Başbakanlık Müsteşarlığının, Yarbay seviyesine indirildiğini, sadece onların değil Genel Müdürlerin, Valilerin de ona göre aşağı doğru indiğini,

Jandarmanın Devlette çok büyük bir problem olduğunu, bir yandan Türk Silahlı Kuvvetlerinin, dördüncü kuvveti olarak telakki edilirken, diğer taraftan da İçişleri Bakanlığına bağlı olduğunu, böyle bir şeyin olamayacağını, Jandarmanın Silahlı Kuvvetler olmaktan çıkarılması gerektiğini, sivil bürokrasinin mağduriyetini süratli bir şekilde giderilmesi gerektiğini,

Emniyet Genel Müdürü Saffet Arıkan bey'in polise mümkün olduğu kadar daha fazla yetki almak istediğini, Özal'ı da bu konuda ikna ettiğini, polisin yetkisizliğini, birçok problemlere sebebiyet verdiğini bildiğini, ancak, yetkilerin mümkün olduğu kadar daha darlaştırıcı, daha demokratik bir çerçevede olmasına çalıştığını, anti demokratik rejimlerde güvenlik güçlerinin çok daha rahat dolaşacağını halbuki demokrasilerde polisin işinin çok zor olduğunu, burada önemli olanın, mümkün olduğu kadar az yetki ile, çok iş başarmak olduğunu bunun da hukuk devletinin meşruiyet sınırı olduğunu,

Mehmet Eymür ve Mehmet Açar'ın konuta yakın 2 kişi olmalarına rağmen hesaplaşmaya girmelerinden karışık bir durum ortaya çıktığını, Mehmet Eymür'ün bu olaylardan sonra görevden alınmasına rağmen, Sayın Çiller'in Başbakan olduğu dönemde Sönmez Köksal'a tavsiye edilerek, aynı yere getirilmiş olmasının da dikkat çekici olduğunu,

Türkiye de maalesef hakkında yolsuzluk iddiaları bulunan birçok kişinin bu husus bilinmesine rağmen, bazı göreve gelmeleri ve gelmeye de devam etmelerinin sözkonusu olduğunu, bunda birçok faktörün rol oynamasına karşılık, anlaşıldığı kadarı ile bu kişilerin kulis yapma kabiliyetleri, hulul etme kabiliyetleri hatta kendisini o makama getirenlere bazı menfaatler sağlamalarının, bunda etkin olduğunu, bunun hissedilebildiğini,

1984 yılında ki Turgut bey ile 1987 yılından sonraki Turgut bey'in farklı olduğunu, etrafının sarılmış olduğunu, o tarihten sonra etrafından kendisinin ayrıldığını, dolayısı ile Ahmet'in arkadaşlarının piyasaya girdiğini, Bülent Şemiler hadisesinin bu konuda tam bir rezalet olduğunu, Coşkun Ulusoy'un Ziraat Bankası NewYork şubesine sıra memuru olarak girmek için müracaat ettiği sene 6 ay sonra Ziraat Bankası Genel Müdürü yapıldığı, 6 ay önce ehliyetsizliğinden dolayı sıra memuru olarak NewYork şubesine alınmadığını, benzeri pek çok olay olduğunu, bürokratların da o dönemden sonra bu tür işlere çok alıştığını, 50 yaşına kadar yanlış iş yapmadığına rahatlıkla yemin edebileceği kişilerin, 50 yaşından sonra hırsız olarak karşılına çıktığını, 50 yaşından sonra Bakan olmuş insanların gözlerinin önünde çalmaya başladıklarını,

Bürokratik atamalar konusunda, bir dönemde Sayın Çiller'in eşi kendisine yakın ne kadar bürokrat var ise onların tayinini yaptırıldığını, bunu arkadaşlarından duyduğunu, buraya nasıl geldin diye sorduğunda, Özer bey ile oturduk konuştuk, anlaştık, geldim diye beyanda bulduklarını, hiçbirinin Sayın Çiller'den bahsetmediğini,

Hayali ihracat konusunda Özal ile birkaç defa münakaşa ettiğini, hayali ihracat'ın bir bakıma ele alındığında Türkiye'ye döviz girmesi yönünden faydalı olduğunu, ancak hayali ihracat kadar, hayali ithalatın da meydana gelmeye başladığını, listenin başında Mehmet Ali Yılmaz'ın bulunduğunu, konuyu Sayın Demirel'e arz ettiklerini, listenin başında Mehmet Ali Yılmaz'ı görünce onun başka bir Mehmet Ali Yılmaz olduğunun söylenmesi üzerine nüfus müdürlüğünden konuyu ispat ettikleri, daha sonra Mahmut Öztürk'ün çalışmalarından sonra bunun etkisi ile Mehmet Ali Yılmaz'ın kabine dışı kaldığını, ancak Sayın Çiller'in Başbakan olduğunda Mehmet Ali Yılmaz'ı tekrar bütün bu bilgiler çerçevesinde Bakan yapabildiğini, Mehmet Ali Yılmaz'ın aklanmadığı, Şirket ile hayali ihracat suçu işlediğini,

1990'lı yıllardan itibaren polisin elinde müthiş bir kudret olduğunu, PKK ile mücadele olduğunu, kumarhanelerin kurulduğu, bu kepezeliğinde ANAP döneminin yüz karası olduğunu, maalesef Türkiye'de kumarhanelerin kapatılacağı yerde, Turizm Bakanlığı'nın CHP'nin elinde olduğu dönemde aynı temaların devam ettiği, Refah Partisinin kumara karşı olduğu açık olduğu halde, aynı temaların olduğu, Türkiye'de kumarhanelerin tamamen kapatılmasının bir şey kaybettirmeyeceğini, çünkü buralardan elde edilen paraların büyük bir bölümünün dışarı kaçtığını, PKK'ya yardım ediyor diye Topal'ı vurmanın gereği olmadığını, onu takip edip PKK'ya para transferine mani olduğunda gizli den gidilip, adamın vurulmasına ihtiyaç kalmayacağını, hukuk devletinde işin böyle yapılması gerektiğini,

Ahmet Karaevli'nin Oral Çelik'in 1984 yılında uyuşturucu kaçakçısı olarak tutuklanması üzerine İsviçreye gidip, ilgili makamlarla görüşerek ondan kurtaran kişi olduğu hususunda bir bilgisi bulunmadığını, ancak şimdi sorulduğunda ilk aklına gelen ismin o olduğunu, görevden alınma sebebinin Kemal Horzum ile İsviçre'de buluşmalarının tespiti, Antalya'da hayali ihracat yapan bir gemiye el konulması sebeplerine dayalı olarak görevden alındığını, Turgut Beyin en büyük endişesinin hayali ihracat sebebiyle ihracatın durabileceği ve ekonominin bozulabileceği hususu olduğunu,

Kendisi ile iddia edilen hususun hukuk önünde ortaya çıktığını, aşk ilişkisinin ve kripto meselesinin olmadığını, yargı kararı ile kesinleştiğini, bu dava sonunda 3 DGM Başkanının Yargıtay üyesi olmayı başardığını, davayı uzatmaları karşılığı yargıtay üyesi yapılacaklarının taahhüt edildiğini ve yapıldıklarını, son kararı veren DGM Başkanının da Konya Devlet Güvenlik Mahkemesine üye olarak sürüldüğünü, Yargıtay'dan da bu konuda karar geldiğini, bu konunun tamamen Türk siyasetinin, idaresinin hatta yargısının bir yüzkarası olarak tarihe geçtiğini,

Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliğine bağlı Toplumla İlişkiler Başkanlığının yurtdışındaki işçi sorunlarıyla ilgili Bakanlar seviyesinde bir koordinasyon komisyonunun olduğunu, Burada yurtdışındaki vatandaşlara sahip çıkma şeklinde çalışmalar yapıldığını, TİB'in bundan başka Türkiye üzerinde Ermeni-Rum tezviratına karşı savunma konusundaki psikolojik Hareket Projesi ve benzeri projelerin bulunduğunu, Türk vatandaşı işçilerin diğer dinlerin misyoner faaliyetlerine maruz kaldığı konusundaki ciddi iddialar üzerine Diyanet İşleri Başkanlığınca DİTİB teşkilatlarının kurulduğunu, bunun gizliliği olan bir proje olduğunu belirtmiştir. (Ek:188)

16-Hanefi AVCI 4.2.1997 tarihli ifadesinde;

PKK'nın ciddi eylemleri üzerine, Devletin PKK mensuplarına ve PKK'ya büyük destek veren kişilere karşı hukuki olarak yeterince mücadele edemediğini düşünen bazı devlet görevlilerinin hukuk dışı bir anlayışla görev yapmak gerektiğine inanmaya başladıklarını ve ilk defa Güneçdoğu'da

JİTEM görevlisi Cem ERSEVER'in bu tür faaliyetler içerisinde girdiğini ve bunu takiben özellikle İstanbul da PKK'ya önemli ölçüde maddi yardımda bulunan finans çevreleri ve uyuşturucu kaçakçılara karşı yasal mücadele yapılamadığı anlayışı ile illegal çalışacak gruplar oluşturulması ve illegal mücadele edilmesi düşüncesiyle Emniyet, MİT ve Jandarma içinde böyle grupların oluşturulduğunu ve eylemlerin başlatıldığını, neticede PKK'nın ve diğer örgütlerin destekçisi aktif unsurların susturulduğunu, daha sonra faaliyet gösterilecek zemin kalmayınca resmi görevli ve sivil kişilerden teşekkül ettirilmiş olan bu grupların kendilerine menfaat temini uğruna mafya türü birtakım yasadışı faaliyetlere giriştiklerini,

Bu grupların Emniyet, Mit ve Jitem içerisinde ayrı ayrı oluştuğunu, Emniyet içerisinde Emniyet Genel Müdürlüğü Mehmet AĞAR'a bağlı Özel Harekat Dairesi Başkan Vekili İbrahim ŞAHİN'in başkanlığında özel hareketçilerden ve Korkut EKEN'e bağlı sivillerden, MİT içinde Mehmet EYMÜR'e bağlı özel harpten geçmiş subaylar ile aşırı ülkücü ve mafya denen insanlardan, JİTEM içinde kendilerine bağlı kişilerden teşekkül ettiğini, Behçet CANTÜRK, Savaş BULDAN ve beraberinde gelişen beş-on eylemin ve bazı bombalama eylemlerinin bunlar tarafından yapıldığını, bunlara normal Polis ve Jandarmanın müdahale edemediğini, bunların zengin insanlarına müdahale ettiklerini ve haraca bağladıklarını, bir kısmının basına intikal ettiği halde çok büyük kısmının intikal etmediği ve bu grupların denetlenemez hale geldiğini, YEŞİL denilen kişinin önceleri Jandarma tarafından Güneydoğu'da eleman olarak kullanılırken daha sonra bu gruplar içinde en büyük para tahsilatçısına dönüştüğünü, YEŞİL'in şu anda MİT içinde Mehmet EYMÜR ve arkadaşları tarafından resmen eleman olarak kullanıldığını, Ege Bölgesinde JİTEM'e bağlı Yüzbaşı Sinan YAŞAR ve bazı assubayların mafya işlerine giriştiklerini, bunların ve Ankara Jandarma İstihbarat görevlisi binbaşı Ali YILDIZ'ın mafya örgütleriyle de görüşerek menfaat temin ettiklerini, Kocaeli Jandarma Alay Komutanı Veli KÜÇÜK'ün mafyacılarla sıkı diyalogunun olduğunu, Nurullah Tevfik AĞANSOY'un yurtdışına kaçırılışını MİT görevlisi Yavuz ATAÇ'ın organize ettiğini, Alaattin ÇAKICI ve adamlarına MİT tarafından yardımcı olunduğunu,

Bursalı işadamı Erol EVCİL'in Alaattin ÇAKICI'yı birkaç defa kiralayarak eylemlerde kullandığını, son defa da banka açmak istemesine mani olanları etkisiz hale getirmesi için iki milyon dolara anlaşmış, ÇAKICI'nın durumu MİT görevlisi Yavuz'a anlatarak birlikte plan yaptıklarını, Kocaeli çetesi olarak basına yansıyan Hadi ÖZCAN'ın sürekli MİT ile görüştüğünü, MİT görevlisi assubay Duran FIRAT'ın EYMÜR'ün temsilcisi ve kirli işleri ile ilgili olarak bütün mafyacılarla irtibatla olduğu ve ayak işlerini yaptığını,

Tank ÜMİT olayı ve Mehmet Ali YAPRAK'ın kaçırılması olaylarında Mehmet AĞAR ve Mehmet EYMÜR'e bağlı gruplar arasında anlaşmazlık çıktığını,

Emniyet ile MİT arasında aslında bir çekişme olmadığını, olayın özünde Mehmet AĞAR'la Mehmet EYMÜR'ün çelişkisi bulunduğunu, ancak bunun kendilerine bağlı mafya gruplarına yansıdığını ve bunların birbirlerini öldürmeye çalıştıklarını,

İtirafçı Mustafa DENİZ üzerinde çıkan silah taşıma belgesinin yapılan görüşmeler sonunda kendisine yardımcı olmak amacıyla bir idari tasarruf olarak kendisi tarafından düzenlendiğini ve tabancanın Mustafa DENİZ'in Jandarma eri olarak görev yaptığı karargah bölüğünün resmi tabancası olduğunu, daha sonra kendisine taşıma ruhsatlı özel tabanca alıp bu tabancayı iade ettiği halde düzenlenmiş olan belgenin alınmaması olduğunu, Cem ERSEVER'in öldürülmesi olayının o zamanki Habur Gümrük Müdürlüğü Ali BALKAN'ın Şoförü KEMAL'in yakalanması halinde aydınlatılabileceğini,

Orhan TAŞANLAR'ın İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gelirken bugün bilinen suçlardan ve rüşvet suçundan yakalanıp yargılanmakta olan personeli beraberinde getirdiğini, bunlarla İzmir

Emniyet Müdürlüğünde birlikte çalıştığını, bunları İzmir'den Ankara'ya ve Ankara'dan da İstanbul'a tayin ettirdiğini, İstanbul'da bunların bu olaylara karıştıklarını, Orhan beyin belli bir grup siyasi tarafından İstanbul'a getirildiğini, İstanbul'dan Bursa Valiliğine gönderilmesinde kendi ifade ettiği gibi kumar mafyasının rolü bulunduğunu zannetmediğin belirtmiştir.(Ek:189)

17- EMİN ASLAN 30.1.1997 tarihli ifadesinde;

Yaşar ÖZ'ün pasaport işlemlerinin çabuklaştırılması için zamanın Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR'ın talimat verdiğini, konunun basında çıktıktan sonra kendisi ile görüştüğünde "gerektiğinde ben onunla ilgili açıklamayı yapacağım, o talimatı zamanında ben size vermiştim" dediğini, Yaşar ÖZ ve Tarık ÜMİT'i Emniyet Genel Müdürü Özel Kaleminde gördüğünü belirtmiştir. (Ek:190)

18- MEHMET AĞAR 16.1.1997 tarihli ifadesinde;

Emniyet Genel Müdürlüğü görevine tayin olduğu vakit Türkiye'nin en önemli meselesinin terörle mücadele olduğunu, turistik bölgelerimizdeki patlama eylemleri sonucu turizmde büyük çöküntü olduğunu, Güneydoğunun dışında büyük şehirlerimizde öldürme ve patlama olaylarının devam ettiğini, yeni çalışma düzeni kurarak istihbarat ve terörle mücadele birimleri ile eğitim çalışmalarına ağırlık verdiklerini, teçhizatlanmayı artırdıklarını ve bunların neticesinde de göreve başlamasından bir yıl kadar sonra terör ve önemli asayiş olaylarında yüzde 95 civarında düşme olduğunu, bazı bölgelerde sıfırladığını,

Hakkında ortaya çıkan bazı kişilere usulsüz silah taşıma belgesi, kimlik, yeşil pasaport tanzim edilmesi gibi iddialarla ilgili olarak mahkemelere intikal etmiş konular olması ve Anayasanın 138. maddesi gereği bilgi vermesinin mümkün olmadığını,

Ömer Lütfi Topal'ın failleri olarak ihbar üzerine İstanbul emniyet Müdürlüğünce alınan özel tim polislerinin Emniyet Müdürü tarafından konunun kendisine anlatılıp serbest bırakacaklarını söylemesi ve bunları bir de kendi Daire Başkanlığının tetkik etmesinin ve hassasiyetle üzerinde durulmasının uygun olacağı görüşüne varmaları üzerine Ankara'ya getirttiğini,

Uyuşturucu kaçakçısı Hüseyin BAYBAŞIN'ın 1983 yılında İstanbul İkinci Şube Müdürü iken zorla senet imzalatma ve gasp suçundan yakalayıp tevkif ettirmesi yüzünden MED TV'de hakkın-da iftiralarda bulunduğunu,

1988 MİT Raporunda adının geçmesi üzerine zamanın emniyet Genel Müdürüne ve Başbakanına hakkında tahkikat açılması için müracaatta bulunmasına rağmen açılmadığını Başbakanlık Teftiş Kurulunca yapılan tahkikat hitamında da iddiaların aslı çıkmadığını belirtmiştir. (Ek:191)

19- DOĞU PERİNÇEK 24.12.1996 tarihli ifadesinde;

1981 yılında Abdullah ÇATLI ile MİT Müsteşar Yardımcısı Hiram ABBAS'ın bulunduğu ve kendisinin bunu çok anlamlı bulduğunu, çünkü Türkiye'nin 12 Eylül'e bir istikrarsızlaştırma operasyonu ile getirildiğini, 12 Eylül günü CIA Ortadoğu İstasyon Şefi Paul HENZE'nin Amerika'ya, Genelkurmay Başkanı ve kuvvet komutanlarımızı kastederek "Our boys have done" (bizim oğlanlar bu işi becerdi) şeklinde mesaj çekmesinin 12 Eylül'ün tamamen Amerikan Devleti tarafından planlandığını gösterdiğini, 12 Eylül öncesindeki olaylarda CIA ve Amerikan faaliyetlerini aramak gerektiğini ve bunda Abdullah ÇATLI'nın özel bir rolünün gözüktüğünü, Hiram ABBAS ve Mehmet EYMÜR'ün CIA'nın MİT içindeki elemanları olduklarını, ÇATLI ve arkadaşlarının Amerika'ya götürülerek CIA'de eğitimden geçirildiklerini, ÇATLI'nın İsviçre Bostadelle Cezaevinden eroin kaçakçılığında mahkum olduğu ve infazı bitmediği halde CIA tarafından çıkarıldığı, ÇATLI ekibinin 1981'den sonra doğrudan doğruya Amerika'nın kontrolü altına girdiklerini ve buna bağlı olarak da Tansu ÇİLLER ve Özer ÇİLLER ile irtibatlandıklarını, kendilerinin buna Çil-

ler Özel Örgütü dediklerini, bu örgütün; birinci olarak Amerika Birleşik Devletlerinin bir yeraltı faaliyeti olarak gördükleri Azerbaycan Darbesi olayına giriştiğini, halbuki Haydar Aliyev'i devirmekte Türkiye'nin hiçbir çıkarı bulunmadığını, o zamanki Başbakan Tansu ÇİLLER'in bu darbe faaliyeti içinde yer aldığını ve bunun da ÇATLI'larla Tansu ÇİLLER arasındaki bağlantının kanıtlarından olduğunu,

Özel bir görüşmede Haydar ALIYEV'in ÇİLLER bu darbeye var mı sorusuna "ÇİLLER bugün Türkiye'nin Başbakan Yardımcısı, bunu açıklayıp Türkiye-Azerbaycan ilişkilerini bir krize sokmam ki" cevabını verdiğini,

İkinci olarak, Çeçenistan'a silah ve adam gönderdiğini, bunun neticesinde Rusya Başkanının Moskova'da basını toplayarak "Türkiye Çeçenistan'a silah ve adam yolluyor, onların da kürt meselesi var, biz de onu mu karıştıralım" diyerek Türkiye'yi tehdit ettiğini ve bundan sonra PKK'nın Moskova'da bürosunu kurduğunu, Türkiye'nin Çeçenistan'ı, Rusya'nın da kürt meselesini karıştırmasının sadece Ameriya'ya yarayacağını, Amerika'nın böylece her iki devleti kontrol edeceğini, bunun da Orta Asya doğalgaz ve petrol boru hatlarıyla ilgili olduğunu, Rusya ile Türkiye'nin sürüşmesiyle bu boru hatlarının Amerika'nın tam denetimi altına gireceğini,

Üçüncü olarak, İran'la savaşı kıskırtmak istediğini, İran'ın başında kim olursa olsun, Türkiye'nin İran'la dost olmaya mecbur olduğunu, Abdullah ÖCALAN ile görüşmesinde, kendisine "biz İran tarafından korunuyoruz" diye İran tarafından korunduklarını kendisine beyan ettiğini, Amerika'nın Dışişleri Bakanlığı, Savunma Bakanlığı, Pentagon ve CIA'ye yakın yarı resmi organlardan izlediği tespitlere göre, sürekli bir Türkiye-İran çatışması senaryosunun bulunduğunu, Türkiye ile İran'ın, birbirlerini, aleyhlerinde faaliyet gösteren PKK ve Halkın Mücahitleri örgütlerini himaye etmekle suçlayacaklarına dış ticaret hacmimizi nasıl 10 milyar dolara çıkartırız, işbirliğimizi geliştiririz, kürt meselesinin bölgede Amerika tarafından kullanılmasını birlikte nasıl önleriz diye kafa kafaya vermeleri gerektiğini,

Dördüncü olarak, Çin'in Uygur bölgesine sabotaj timleri gönderildiğini, kendisinin durumu Sayın Cumhurbaşkanına mektupla bildirmesi üzerine Genelkurmay Başkanınınbu faaliyeti durdurduğunu,

Beşinci olarak, Kuzey Irak'taki CIA faaliyetlerine karıştığını, bütün bunların Amerikan çıkarlarına hizmet eden faaliyetler olduğunu,

Çiller Özel Örgütünün PKK ile aynı çanaktan beslendiğini, PKK'nın Suriye'den getirdiği uyuşturucuyu bunların alarak Ege güzergahı denen yol üzerinden Avrupa'ya sevk ettiklerini, Abdullah ÇATLI'nın Hollanda, Hüseyin KOCADAĞ'ın da Fransa bağlantısı olduklarını, Hollanda ve Fransa'da ayakları olduğunu, sol maskeli örgütleri de erooin işinin içine çekerek kontrol altına aldıklarını,

Amerika'nın PKK'ya müsamaha gösterdiğini, çünkü, Türkiye'ye "benim kriz bölgelerinde müdahale gücüm olacaksın" dediği ve "Kuzey Irak'ta bir Kürdistan kurulacak, sen de bunu himayen altına alacaksın" planını dayattığını, Turgut ÖZAL-ÇİLLER çizgisinin, bu dayatma olan Kuzey Irak'ta bir kürt devleti kurulsun, biz de bunu himaye altına alalım, Musul-Kerkük petrollerinden de yüzde 5-yüzde 6 hisse alalım olduğunu, Amerika'nın "Irak'ı böleceğiz, ya siz geçin bu Kuzey Irak'taki kürt devletinin başına ve onu koruyun veyahut da biz bu işi İran'a vereceğiz. Siz yapmazsanız İran'a vereceğim ve Türkiye bölünecek" açıkça "ya büyüyeceksin ya küçüleceksin" dediğini, bu Kürt devleti himaye altına alındığı takdirde İran'la, Arap dünyası ile Rusya ile hatta Avrupa'yla cephe cepheye gelineceği, bir tek Amerika ile birleşileceği, Amerika'ya bağlı bir Kürdistan, ikinci bir İsrail oluşmasını Avrupa'nın iyi karşılamayacağını, Türkiye'nin Amerika'dan başka hiçbir seçeneği kalmayacağını,

Çekiç Güç'ün Kürt devletinin kurulması amacıyla Kuzey Irak'a yerleştirildiğini, Irak'ın bölünmesine hizmet ettiğini, gıda yardımı ve insani yardım adı altında Kuzey Irak'a birtakım silahlar götürdüğünü, Eşref BİTLİS'in bu ve benzeri durumları tespit ederek Genelkurmay Başkanlığına raporlar halinde bildirdiğini, Doğan GÜREŞ'in Amerika'nın kriz bölgelerine müdahale gücünü benimsediğini, Eşref BİTLİS'in ise "Biz Amerika'nın kriz bölgelerine müdahale gücü olursak parçalanırız" dediğini,

Irak'a ambargonun boşluğunu Türkiye devletinin eroin ticaretiyle doldurduğunu, resmi makamlara göre Irak'a ambargo yüzünden 40-50 milyar dolar kaybettiğimizi, Türkiye'nin dışa satımıyla dış alımı arasında 20 milyar dolar fark olduğunu, yılda 8 ila 15 milyar dolar eroinden girdiğini, Irak'a fasulye, mercimek, buzdolabı satmaktan kaybetmiş olduğumuz kazancı eroin satarak doldurduğumuzu, Türkiye ekonomisinin eroine bağımlı hale geldiğini, Amerika'ya bağımlılığın Türkiye'yi bu hale getirdiğini,

Eşref BİTLİS'in uçağının buzlanmadan, pilot hatasından ve uçak yapım hatasından düşmediği gerçeklerinin teknik ve bilimsel açıklamalarla tespit edildiğini, Doğan GÜREŞ'in uçağının düştüğünün ertesi günü alelacele hiçbir ciddi araştırma yaptırmadan ve uzman olmayan subaylardan bir heyet kurdurarak rapor tanzim ettirdiğini ve buzlanma oldu diye kendi arkadaşının ortadan kaldırılması hakkında yalan beyanda bulunduğunu, Eşref BİTLİS'in Cem ERSEVER ve çevresindeki 20 kadar subay tarafından ortadan kaldırdığını, Cem ERSEVER'in büyük suçlar işlediği ve büyük açıkları bulunduğundan üzerine gidilmesi söz konusu iken ordudan istifa ettiğini, Aydınlık'a gelerek yaptığı açıklamalar arasında "Eşref BİTLİS suikasti'ni açıklarsam yer yerinden oynar" dediğini, daha sonra da Abdullah ÇATLI'lar tarafından Başbakanlık Poligonunda sorguya çekildiğini ve Eşref BİTLİS suikastindeki rolü nedeniyle ortadan kaldırıldığını,

Uğur MUMCU'nun öldürülmesinde İran'ın MOD adlı yeraltı kuruluşunun önemli rolü bulunduğunu, MOD'u ABD'nin büyük ölçüde kontrol ettiğini, eroin işine girdiğini ve içinde Şah döneminden kalma SAVAK ajanlarının çalıştığını, Lazım ESMAELİ ve Asgar SİMİTKOV'u öldüren İranlıların da bu örgütten olduklarını, İran Dışişleri Bakanı Mumcu suikastinden sonra Türkiye'ye geldiğinde konunun sorulması üzerine "Biz, 25 milyar doları kapsayan bir doğalgaz ve petrol anlaşması yapmak için Türkiye'ye geliyoruz, tam geldiğimizden bir gün önce böyle bir suikast yapıp Türkiye ile ilişkilerimizi berhava etmenin hangi mantığa sığıdığını açıklamak lazım" dediğini ve kendilerinin de bunun doğru olduğu kanısında olduklarını, burada İran'ın bir çıkarı olmadığını,

ABD'nin raporlarında "Kemalizmin modası geçti, Türkiye'ye ılımlı İslam gerekli, Türkiye'nin kimliği ılımlı İslam olmalı" dendiğini, bizim kültürel kimliğimizi Amerika'nın belirlediğini ve bunun da "İlmlı İslam" olduğunu, bu sebeple Amerika'nın, Kemalizmin bugünkü temsilcileri ve savunucuları olan Uğur MUMCU, Bahriye ÜÇÖK ve Muammer AKSOY'u öldürterek Kemalizmi savunanlara gözdağı operasyonu yürüttüğünü,

Dışişleri Bakanlığını CIA'nın kontrolüne alamayacağı için ÇİLLER tarafından bir CIA istasyonu kurulduğunu ve arkasından Dışişleri Bakanlığının by-pass edildiğini, ÇİLLER'in Başbakan olunca dış Türkler arasında koordinasyonu sağlamak için bir Başbakanlık Müşavirliği kurduğunu ve başına kayınpederi CIA ajanı olan, Amerika bağlantıları bilinen kayınpederi emekli Deniz Yüzbaşı Kamil YÜCEORAL'ı getirdiğini ve bunun eline muazzam devlet imkânları verdiğini, 500 milyar liralık örtülü ödeneği de bunun üzerinden kullandığını, Raşit DOSTUM'la da ilişkileri bulunduğunu, Raşit DOSTUM'a 3 milyon dolar gönderdiklerini, gönderilen 4 milyon doların da kayıp olduğunu,

Kamil YÜCEORAL'ın da bir CIA istasyonu olarak ve MİT'teki Özer ÇİLLER'in adamı Tolga ATİK ile beraber çalıştığını, bunların Gaziosmanpaşa Koz Sokak ve Hoşdere Caddesinde yer-

leri olduğunu, buralarda olağanüstü donatım ve dinleme araçları bulunduğunu, Mesut YILMAZ'ın evi dahil çeşitli yerlerin dinlenmesinin bu istasyon tarafından yürütüldüğünü,

ÇİLLER'in Amerikan vatandaşı olup, 1971 yılından beri ABD Dışişleri Bakanlığına hizmet veren "çağrılı görevli" olduğunu, sözleşmeli ya da kadrolu olmayıp davet üzerine görev yaptığını, "güvenilir eleman" olarak nitelendirildiği için ihtiyaç halinde görevlendirildiğini, resmi görevinin Kuzey Afrika ve Ortadoğu Dairesi Savunma Sanayiinden Sorumlu Sekreteryada görevli Davetli Personel olduğunu, ABD Adana Konsolosu Elizabeth SHELTON ile bağlantılı olduğunu,

GAP Bölgesinde İsrail ile ilişkili olarak Sedat BUCAK'lar tarafından geniş araziler kapatılmakta olduğunu ve bu faaliyetin Shelton tarafından denetlendiğini, uyuşturucu trafiğinde de etkin bir rol oynayan BUCAK'ların bu faaliyet sırasında İsrail ile de işbirliği içinde olduklarını,

ÇİLLER ve AĞAR'ın Türk Hava Yolları aracılığı ile eroir ticareti yaptıklarını ve bu işte HAVAŞ'ı kullandıklarını, HAVAŞ'ın şimdiki ortaklarından birinin Mehmet AĞAR'ın kardeşi Yunus AĞAR olduğunu ve Yunus AĞAR'ın eroir işinde kilit bir insan olduğunu, Almanya'da eroir ile yakalandığını, Turgay CİNER ile yakın ilişkisi olduğunu, eroir kaçakçısı Baybaşı'nın, Mehmet AĞAR ile birlikte eroir kaçakçılığı yaptığını çok ayrıntılı bir şekilde ince ayrıntılarına kadar Aydınlık Gazetesinde anlattığını ve bunun ses kaydının yapıldığını,

Özer ÇİLLER'in eroir işinde olduğunu gösteren bilgi ve belgelerin öntümüzdeki dönemde çıkacağını, nükleer madde kaçakçılığında Özer ÇİLLER'in olduğunu, Almanya'da, Lakoza adında Deguz denenen Alman Kimya Sanayi tekelinin paravan şirketiyle anlaşmalar yaptıklarını, Osmiyum, Uranyum gibi nükleer maddeleri sattıklarını, İran'a da bu maddeleri sattıkları, İran'a satışta ki ilişkilerin öldürülmüş olan Esmaili ve Simitkov adındaki MOD ajanları üzerinden olduğunu,

Abdullah ÖCALAN'ın Körfez Savaşından sonra "Mesut Barzani ve Talabani Amerika'nın desteğiyle bir kürt devletçiliği kurdular, demek ki Amerikan desteğiyle bu iş oluyor ve Amerika gelip Ortadoğuya büyük bir güç olarak oturdu, ben de Amerika'ya ve Batı'ya yaslanarak ve insan hakları gibi heyetleri tahrik ederek bir durum yaratabilir miyim" politikasına girdiğini, Öcalan'ın Suriye'nin elinde rehin olduğunu, hiçbir yere çıkamayacağını, Suriye devletinin resmi politikalarının dışında hiçbir şey yapamayacağını ve Suriye ile bağlantısının memurluk düzeyinde olduğunu belirtmiştir.(Ek192):

20- NECDET MENZİR 23.01.1997 tarihli ifadesinde;

İstanbul Emniyet Müdürü iken, Emniyet Müdür Yardımcısı Mestan ŞENER'in telefon ederek, bir evde yapılan aramada iki yeşil pasaport, iki silah ve bu silahların ilgili tarafından taşınabileceğini ifade eden yazılı emir bulunduğunu, daha sonra da Emniyet Genel Müdürü Mehmet Ağar'ın bunların Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderilmesi talimatını verdiğini bildirdiğini, kendisinin de "madem talep ediliyor şahsın aranıp aranmadığına, silahların bir olayda kullanılıp kullanılmadığına bakın ve mutlaka mevcut bu evrakları kurye marifetiyle gönderin" dediğini, iddiaların kendisine bildirildiğine göre, pasaportların devlet tarafından verildiğini ve belgelerin de yine devlet tarafından düzenlendiğini, bu durumda sahteliklerinin söz konusu olamayacağını, ancak, sahte bir evrakın düzenlenmesinin söz konusu olacağını, Adliye'ye müteallik bir işlemin olmasına cevap verecek bir durumun da olmadığını,

Sonradan araştırdığında Adana havaalanında bir kişinin sahte pasaport veya sahte vizeyle ele geçirildiğini ve bu kişinin bunu Yaşar Öz'den temin ettiğini, onun marifetiyle aldığını söylediğini, Adana Emniyet Müdürlüğü'nün de İstanbul Emniyet müdürlüğüne "Yaşar Öz'ün bir olaya katıldığı, böyle bir şeyi tanzim ettiği iddia olunmaktadır, şahsın yakalanarak ifadesinin alınmasını ve nüfus cüzdan suretinin gönderilmesini, başka bir suç unsuru var ise adliyeye sevki" şeklinde yazı gön-

derdiğini, yapılan araştırmada Yaşar Öz'ün İnterpol ile Emniyet ve Adalet makamları tarafından aranmadığının anlaşılması üzerine silahların incelenmesi ve gerekli zabıtların düzenlenmesinden sonra Emniyet Genel Müdürlüğüne hitaben “yapılacak soruşturmaya esas olmak üzere, değerlendirilmek amacıyla evraklar ve silahlar ilişikte gönderilmiştir” şeklinde yazılıp gönderildiğini, sonradan yaptığı incelemede pasaportların devlet tarafından verildiği ve belgelerin de yetkililer tarafından düzenlendiğinin, Yaşar Öz'ün yapılacak olan bir istihbarat operasyonunda devlet tarafından kullanılacağına söylendiğini öğrendiğini, daha sonra zamanın Emniyet Genel Müdürü Mehmet Ağar ile karşılaştığında konuyu sorunca “büyük bir operasyon hazırlanıyor bu istihbarat ile ilgili, bunlardan da istifade edilmesi için biz bu hazırlığı yapmıştık, çalışma devam ediyor” şeklinde cevap aldığını,

Ömer Lütfi Topal'ı tanımadığını, kendi İstanbul Emniyet Müdürlüğü zamanında o alemin ve yeraltı dünyasının zapturapt altına girdiğini,

Yurtiçinde ve yurtdışında bir kısım insanların devlete hizmet için çalışmalarının yasal bir zemine oturtulması gerektiğini, ihtisas mahkemeleri kurulmasının, savcı ve hakimlerin de belirli konuların uzmanlaşmalarının faydalı olacağını, suçların takibinde teknolojik gelişmelerden mutlaka istifade edilmesi gerektiğini belirtmiştir. (Ek: 193)

21-NURİ GÜNDEŞ 28.01.1997 tarihli ifadesinde;

1965-1984 yılları arasında İstanbul'da MİT Bölge Daire Başkanlığı'nda Şube Müdürü, Bölge Daire Başkan Yardımcısı ve Bölge Daire Başkanı, 1984-1986 yılları arasında da Ankara'da MİT Müsteşarlığında Yurtdışı İstihbarat Başkanı, 1993-1994 yıllarında da Başbakanlık İstihbarat Başkanını olarak görev yaptığını,

Abdullah Çatlı'nın 1977 yılından beri hedefleri olduğunu, kullanılıp kullanılmadığını bilmediğini, istihbarat için Ermeni olanları da kullandıklarını belirtmiştir. (Ek: 194)

22- DENİZ GÖKÇETİN 2.03.1997 tarihli ifadesinde;

1995 yılı Kasım ayında asayişten sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğünde göreve başladığını ve başarılı bir çalışma sürdürdüklerini,

Ahmet Çetinsaya'nın yeğeni Ömer Çetinsayan'ın Don Petro Disco'daki hisselerini tehdit etmek suretiyle Söylemezler'in aldığını, Ömer Çetinsaya'nın göstereceği adreslerde sanık araması yaparken Kızıltoprak'taki büroyu tespit ettiklerini ve buraya tesadüfen komiser muavini ile Ömer Çetinsaya'nın gittiklerini, büroya önce komiser muavininin girdiğini, içerdeki şahısların komiser muavininin silahını alıp yere yatırarak etkisiz hale getirdiklerini, içeriden gelen sesleri duyan Ömer Çetinsaya'nın içeriye girip bu durumu görmesi üzerine silahını çekip çatışmaya girdiği ve bu sırada SÖYLEMEZLER'in adamı olup daha önce Ankara'da Rumork Disco önünde Sedat Bucak'ın yeğenlerini öldüren sanıklardan Sait Aydın'ın öldüğünü, olayın tahkikatını yaparak ele geçen sanıkların adliyeye gönderdiklerini ve firarda olan aralarında Faysal Söylemez ve Sena Söylemez'in de bulunduğu sanıkları yakalamak için ekipler oluşturduklarını, ancak, bu sırada İl Emniyet Müdürlüğüne getirilen Kemal Yazıcıoğlu'nun kendisinin görev yerini değiştirdiğini, bunun üzerine yıllık izne ayrıldığını, izinde iken de kendi görevlendirdiği ekiplerin Adana otoyolunda Söylemez Kardeşleri yakaladıkları, bunlardan Faysal Söylemez'in ifadesinde, Başkomiser Halim Apaydın aracılığı ile kendisine para verdiğini söylediğini, bunun yalan olduğunu ve Faysal Söylemez ile Halim Apaydın'ın Mahkemede “ biz polisteki ifademizi işkence sonucunda verdik, böyle birşey söylemedik” diyerek yalanladıklarını, rüşvetin oluşabilmesi için bir işin yapılmış olması gerektiğini, halbuki Söylemezler tahkikatında yaptıkları bir usulsüzlüğün bulunmadığını, işkenceden suçlandıklarını, hem işkence yapmanın hem de rüşvet almanın mümkün olmayacağını,

Suçsuz olduğu ve cezaevinde can güvenliğini düşündüğü için teslim olmadığını, ağır ceza mahkemesinin delil toplama safhasının uzun olmasının da bunda etkili olduğunu, birinci duruşmada teslim olduğu takdirde altı duruşma süresince cezaevinde yatılacağını,

Çok başarılı bir meslek hayatı olduğunu, 40 takdirname aldığını, medyanın iddia ettiği gibi Söylemezler Çetesinin üyesi olmadığını, hiçbir endişesi olmadığını ve gerçeğin çıkacağını, kaçmasının sebebinin de bu olduğunu belirtmiştir. (Ek:195)

23- SEDAT DEMİR 2.03.1997 tarihli ifadesinde;

İstanbul Emniyet Müdürlüğünde Asayiş Şube Müdürü olarak görev yaparken İl Emniyet Müdürü'nün değiştiğini, Emniyet Müdürlüğü emrine alındığını, daha sonra da Kars iline tayininin çıktığını,

Söylemezler'le ilgili çalışmaları kendilerinin başlattığı halde yeni gelen yöneticilerin, bunların kendileri tarafından korunduğu şeklinde yanlış bilgiler verdiğini, Söylemezler ile ilgili olarak Polis, Savcılık ve Mahkeme aşamasında herhangi bir suçlamanın bulunmadığını, arkadaşına sattığı evi, o arkadaşını irtikap ederek satığından dolayı tutuklandığını,

Ruhsatsız olan kumarhaneleri ve gazinoları büyük baskılara rağmen Polis Vazife ve Selahiyetleri Kanununa göre re'sen kapattıklarını, Ömer Lütfi Topal'ı giyaben tanıdığını, giyabi tutuklamasının kendilerine gelmediğini, kendisine ve kumarhanelerine müsamaha göstermediklerini, komploya kurban gittiklerini, Söylemezler'i korumadıklarını belirtmiştir. (Ek:196)

24- AYHAN ÇARKIN 28.02.1997 tarihli ifadesinde;

1986 yılında gittiği Diyarbakır Özel Harekat Şube Müdürlüğündeki görevinden 1990 yılında İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü operasyon grubuna geldiğini ve yasadışı örgütlerin operasyonlarına bilfiil katıldığını, bu operasyonlardan dolayı halen sekiz davasının devam ettiğini, 8 Ağustos 1995 tarihinde de Şanlıurfa Milletvekili sayın Sedat Bucak'ı korumak üzere görevlendirildiğini,

Kamuoyunda Susurluk diye adlandırılan olaydan dolayı çete suçlamasıyla tutuklu bulunduğu, Abdullah Çatlı'yla münasebetlerini ve Ömer Lütfi Topal cinayeti ile ilgili Cumhuriyet Savcılığına ve Devlet Güvenlik Mahkemesine ifade verdiğini ve bu ifadelerin aynen geçerli olduğunu,

Sedat Bucak'ın ismini yapmış olduğu görevler dolayısıyla Diyarbakır'da duyduğunu, PKK'ya karşı verdiği mücadeleyi ve bu uğurda kayıplar vermiş olduğunu bildiğini ve buradan bir gönül bağı doğduğunu, Ankara'da Daire Başkanlığına geldiğinde de tanıştıklarını, birbirlerini sevdiklerini, koruma konusu gündeme geldiğinde kendisine teklifte bulunduğunu ve seve seve kabul edeceği cevabını verdiğini, sonra da Sedat Bucak'a koruma olarak görevlendirildiğini, görevlendirilmeden önce de Ankaradaki bürosuna gittiğini, İbrahim Şahin'in de gidip geldiğini, Abdullah Çatlı'yı da Mehmet Özbay olarak ikibuçuk yıl önce bu büroda tanıdığını, çok iyi dostça ilişkileri olduğunu, kaza-yaya kadar Mehmet Özbay'ın Abdullah Çatlı olduğunu bilmediğini,

Mehmet Özbay'ın 1994 sonlarında kendi gözü önünde TBMM'ne kimliğini vererek girdiğini, Anavatan Partisinin Balgat'taki binasına da iki sefer girdiğini,

Mehmet Özbay vasıtası ile Haluk Kırıcı, Sami Hoştan ve Fevzi Bir ile de tanıştığını, Ömer Lütfi Topal ile hiçbir ilişkileri olmadığını, Hüseyin Kocadağ ile Diyarbakır'da Özel Harekat Şube Müdürü iken operasyonlarda defalarca yan yana ölümü paylaştıklarını,

Hüseyin Kocadağ'ı Mehmet Özbay ile birlikte görmediğini, Drej Ali ile Mehmet Özbay'ın beraber olduklarını,

Kanal D TV kanalında kendisi ile ilgili "İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şubesinde ero-
in krizine girip infiale kapılarak devlet için cinayetler işlediği" şeklindeki yayın üzerine kendisini
savunmak için Hürriyet Gazetesinin binasına giderek Rahmi Turan'a "benim kişilik haklarıma, be-
nim aileme saldırıyorsunuz, bu hakkı size kim veriyor, sizi çocuklarınızı öldürdüm, size evlat acı-
sı yaşattım, çünkü benim de evladım var, bana eroınman, bana katil, bana şerefsiz dediniz, aylar-
dır Kemal Yazıcıoğlu müdürümle, polisim, birbirimizin arasını açtınız.." dediğini, Rahmi Turan'ın
odasında kendisine "canlı yayına çıkarmısın, 10 milyar lira para verelim" teklifinde bulunulduğu-
nu, "ben kendimi parayla satmam, Özel Harekâtçıyı satın alacak para daha basılmadı" cevabını ver-
diğini, oradan HBB'ye giderek Behiç beyle görüşüp programa çıktığını, bundan amacının ailesine
karşı olan sorumluluğu olduğunu,

Yaşar Okuyan ve Agah Oktay Güner'in kendisini Almanya'ya Mesut Yılmaz'ın kardeşinin ya-
nına göndereceklerini, kendileri ile dolaylı teması olduğunu ve bu durumu mahkeme safhasında is-
pat edeceğini, Yalova'da sayın Okuyan ile görüşen veya ikili ilişkileri olan bazı şahıslar tarafından
bu teklifin kendisine iletildiğini, Ömer Lütfi Topal'ın öldürülmesi olayının, Topal'ın ortağı Sami
Hoştan'ı Mehmet Özbay vasıtası ile tanımış olmalarından dolayı kendilerine yüklenilmek istendi-
ğini, sürekli olarak kendilerinin yapabileceği imajının işlendiğini, katil olmadığını, bu olaydan do-
layı 17 milyon dolar aldığı söylendiğini,

Ömer Lütfi Topal'ı öldürmediklerini, görmediklerini, tanımadığını ve hiçbir şekilde hiçbir iliş-
kilerinin olmadığını,

ANAP Genel Başkanı'nca ve Sayın Eyüp Aşık'ın kamuoyuna "kaset var, belge var, itiraf var,
bunu İstanbul Emniyet Müdürü Kemal Yazıcıoğlu'ndan öğrendik, netleştirdik" şeklindeki beyanla-
rı üzerine "kaset var ve ne konuştuğum ortada" dediğini,

Hakkındaki ihbardan sonra Asayiş Şubesine kendisinin gittiğini ve gözaltına alındığını, Topal
olayı konusunda sorgulandığını, neticede "bu konuyla ilgili şubemizce gözaltına alınan bu şahıslar
anılan öldürme olayı ile ilgileri olmadığı anlaşıldığından, fakat konunun önemine binaen bağlı bu-
lundukları Daire Başkanlığı bünyesinde tetkik edilmesi" şeklinde tutanak tanzim edildiğini, orada
da bir müddet sorgulama ve araştırma yapıldığını, herhangi bir suçları bulunamayınca konunun ka-
pandığını,

Üç beş tane özel timcinin üzerinden polis teşkilatının yıpratılmaya çalışıldığını, bir suç işle-
mişse yalnız kendisinin yargılanması gerektiğini, kendi yüzünden müdürlerini ve bütün teşkilatı
kimsenin yargılamaya hakkı olmadığını,

Kendilerini çete olarak nitelendirenlerin bunu belgelendirmeleri gerektiğini, bu suçlamada bu-
lunan kişi ile bütün operasyonları beraber yaptıklarını, Mahkemelerdeki illegal örgütlerle ilgili da-
valarda kendisinin yargısız infaz suçlamaları ile yargılanmakta olduğunu,

Ömer Lütfi Topal'ın oğlunun, babasının katillerini bulana büyük miktarda para ödül verece-
ğini vaadettiğini ve bu paranın Kadıköy'de bir yerde emniyet mensubu kişiler tarafından paylaşıl-
dığı konuşulduğunu, bu konunun araştırılması gerektiğini belirtmiştir. (Ek:197)

25- Oğuz YORULMAZ 28.02.1997 tarihli ifadesinde;

Ömer Lütfi Topal'ın öldürüldüğü tarih olan 28 Temmuz'daki olay esnasında Bakırköy'de Rı-
fat Usta isimli restorantta yemekte olduğunu, masasında bir komiser arkadaşının da bulunduğunu,
lokanta sahibinin de bir ara polis masası diye gelerek bir süre oturduğunu, kendisinin onu şahit gös-
termediğini,

PKK'yı ve Dev-Sol'u belli bir ideolojisi olan, bir lideri olan, uyuşturucu kaçakçılığıyla ya da
silah kaçakçılığıyla finanse olan örgüt gibi gördüklerini, fakat öyle olmadığını, bunların sempati-

zanları, köşe yazarları ve medya spikerlerinin bulunduğunu, "siz gidin dağda tetik çekin, biz buradan başka şekilde sizi destekleyelim" dediklerini,

Dev-Sol'un cezaevinde kendilerini öldürmeleri için İBDA-C'ye 300 bin dolar teklif ettiğini, bunun gerçekleşmesi halinde, 5-6 özel timcinin öldürülmesi halinde örgütün güzel bir yere geleceğini, çünkü kendilerinin mahkemelerde yargısız infaz iddiası ile yargılanmakta olduklarını,

Ziya Bandırmalıoğlu ve Ayhan Çarkın'ın çocuklarının sünnet düğününe katıldığını, bu düğüne Sedat Bucak'ın gelemediği için kendisini temsilen aşiretinden 3-4 kişiyi gönderdiğini, Mehmet Özbay'ın da gelerek Ziya'nın çocuğunun kirvesi olduğunu, Sedat Bucak ile Siverek'e gittiğinde bir defa Mehmet Özbay'ı orada gördüğünü belirtmiştir. (Ek:198)

26- Ercan ERSOY 28.2.1997 tarihli ifadesinde;

1977 yılında Polis Kolejini bitirdiğini, 1980 yılında ise şimdiki adı Polis Akademisi olan Polis Enstitüsü son sınıf öğrencisi iken disiplin puanlarının yükselmesi yüzünden mezun olamadan okuldan atıldığını ve Polis Memuru olarak Merzifon'da göreve başladığını, daha sonra meslekten de ihraç edildiğini ancak Danıştay'a açtığı davayı kazanarak döndüğünü, Özel Harekat kursunu bitirdiğini, Siirt ve İzmir'de çalıştıktan sonra Özel Harekat Daire Başkanlığına tayininin çıktığını, kendi isteği ile tekrar İzmir'e döndüğünü, Özel Harekat Şubesinde çalışırken kendi isteği ile 1995 yılında ayrılarak karakolda çalışmaya başladığını, emekli olmayı düşündüğünü Güneçdoğuda görevli iken korumalığını yaptığı, tanışıp dost olduğu Sedat Bucak'a söylediğinde "eğer çalışmaya niyetim varsa, bana koruma verecekler gelir misin" diyerek koruması olmasını teklif ettiğini, teklifi kabul ettiğini ve daha sonra da tayini çıkınca Sedat Bucak'ın yanında koruma olarak göreve başladığını ve kazadan sonra açığa alınincaya kadar bu görevinin devam ettiğini, olay günü de birlikte olduklarını,

Kazadan önceki pazar sabahı, kaza yapan mercedes oto ile Sedat Bucak, kendisi, Gani, Mustafa ve Enver İstanbul'a giderek Hilton Oteline yerleştiklerini, o gece otelden çıkmadıklarını, otele kendi aşiretinden Seyit Ahmet ile Fevzi beyin bir emlakçıyla beraber geldiğini, bunların beraberlerinde Altunluk tarafında Burhaniye Dalköy denilen yerdeki bir arazinin tapu ve benzeri belgelerini getirerek gösterdiklerini, İstanbul'a vardıklarının ikinci günü taziye için Ali YASAK'ın şirketine gidip otele döndüklerini, sabahleyin Ankara'da Sedat Bucak'ın yazıhanesinde tanıştığı Mehmet Özbay'ın da otele geldiğini, kahvaltudan sonra Sedat Bucak'ın kendisine anahtar uzatarak "Ercan, Gani'yle beraber inin, bir araba daha geldi, sizin eşyaları ona koy, Mehmet bey de bizle beraber gelecek" dediğini, bahsedilen arsaya bakmaya gideceklerini, emlakçı Fevzi'yi de Sedat beyin "sen git bizi orada bekle" diye bir gün önceden gönderdiğini, kendisinin yeni gelen Mercedes otunun, Gani'nin de Sedat beyin 600 Mercedesin direksiyonuna geçerek hareket ettiklerini, gece Yalova-Termal'de kaldıklarını, ertesi günü saat 14.30-15.00 gibi yola çıktıklarını, bu defa Sedat beyin Mercedesini Mehmet beyin kullanmaya başladığını, Gani'nin de kendisinin yanına geçtiğini ve arkadan onları takip ettiklerini, Burhaniye'de Fevzi ile buluşup araziye gezdiklerini, ertesi günü bir taziye için İzmir'e hareket ettiklerini, Mehmet Özbay'ı Prenses Otele bırakarak kendilerinin taziye için gittiklerini, otele döndüklerinde Sedat beyden "Yasemin Ağar için burada korumalar var, Enver'in de benim de evlerimiz İzmir'de" diyerek izin alıp Enver'le birlikte sabah dönmek üzere İzmir'e gittiğini,

Taziyeden otele dönerken kendilerini yolcu eden aşiret mensuplarının otosunun "polisiz, yol kontrolü yapıyoruz" diye durdurulduğunu ve yapılan aramada ruhsatsız silahlar çıkmış olmasına rağmen Bucak aşiretinden oldukları için kimliklerinin tespit edilerek silahların da alınmadan bırakılmış olduklarının kendisine söylenmesi üzerine yaptığı araştırmada polis tarafından böyle bir uy-

günlama yapılmadığını öğrendiğini ve bu durumdan kuşkulandığını, bunun üzerine Sedat Bucak'a burada fazla kalmayalım, gidelim dediğini ve Sedat Bucak'ın da "Kuşadası'nda benim yazlığım var, yapıldığı gündən beri hiç görmedim. Gidip orayı bir göreyim. Kuşadası'nda Onur Otel var orada kalırız" cevabını verdiğini ve Onur Otele gittiklerini,

İzmir'de kaldıklarının ikinci günü sabah kahvaltısında Gonca Us'u Mehmet Özbay'la beraber gördüğünü, Gonca'nın İzmir'de olduğunu gece veya sabah telefon ederek gelmiş olabileceğini, o gün İzmir'de gezdiklerini, Sedat Bucak'ın "Hüseyin bey geliyor, havaalanına git, Hüseyin beyi al gel" dediğini, Hüseyin beyi karşıladığını, yolda Hüseyin Kocadağ'ın emekli Emniyet Müdürü Tamer Kırklar ile görüştüğünü ve Tamer Kırklar'ın da kendilerinin yemek için bulunduğu Deniz Restoranta geldiğini, yemekten sonra Tamer beyin ayrıldığını, kendilerinin de otele döndüklerini, ertesi günü akşam saatlerinde Kuşadası'na giderek otele yerleştiklerini, iki gün orada kaldıklarını, Sedat beyin Davutlar'daki evini gördüğünü, müteahhit ile görüştüğünü, başka bir araziye baktıklarını, saat 16.30 sıralarında Kuşadası'ndan hareket edip Selçuk'ta yemek yediklerini, Manisa'da benzinlikte kahve içtiklerini, Sedat beyin bulunduğu otoyolu Hüseyin Kocadağ'ın kullandığını ve Manisa'ya kadar önde gittiğini, yolda takip edilmediklerini, Susurluk'a 20 km. kalıncaya kadar kendisinin öne geçtiğini, Susurluk'ta kamyon konvoyuna takılınca Mercedes 600'ün kendisini geçtiğini ve kendisinin bir daha yetişemediğini, saat 19.30 sıralarında öndeki otolarda dörtlü sinyallerin yandığını ve arabaların durmuş olduğunu görünce sollayarak geçtiğini ve kazayı gördüğünü, kamyon şoförü ve birkaç kişinin otonun başında olduğunu, hepsi ölmüşler dediklerini, otonun yarısının yok olduğunu, sağ arka kapıyı açarak Mehmet Özbay'ı çıkarıp yere uzattıklarını, ağzından kan geldiğini, yüzünün, kolunun, göğsünün kırık olduğunu, "Allah" dediğini duyduğunu, kendi kullandığı arabaya taşıdığını, Hüseyin Kocadağ'ın vurma anında ölmüş olduğunu, torpido gözünün alt kısmına sıkışmış olan Sedat beyi güçlükle çıkarabildiklerini, Sedat beyle Gonca Us'u bir steysin oto ile Mehmet Özbay'ı da kendi kullandığı Mercedes ile Susurluk'a götürdüğünü, yolda Mehmet Özbay'ın nabzının durduğunu ve öldüğünü, gözünü ve çenesini kapattığını, hastanede Hüseyin Kocadağ, Gonca Us ve Mehmet Özbay'ın öldüğünün, Sedat Bucak'ın ise yaşama şansının fazla olduğunu anlaşıldığını, Sedat beyi oradan Balıkesir'e ve Balıkesir'den de uçakla İstanbul'a götürdüklerini, Enver'i kaza yapan oto ve cenazelerle ilgilenmek üzere bıraktıklarını,

Otoda bulunan çanta denilen beyaz naylon torbayı Gani'nin aldığını, içinde para bulunduğunu, Gani'nin harcamaları bu çantadan para alarak yaptığını, kendisine de kazadan sonra gereken masrafları karşılamak üzere 230-240 milyon verdiğini, İstanbul'da bu parayı Sedat Bucak'ın eşi Saadet hanıma iade ettiğini,

Otoda bulunduğu söylenen silahlarla ilgili bilgisi olmadığını, bildiği Sedat Bucak'ın zigzaver, Mehmet Özbay'ın beyaz renkte ve büyük Baretta tabancasının olduğunu, kaza yapan arabaya 3-5 dakika sonra ulaştıklarını, arabayı bırakıp gittiklerini, kimsenin kalmadığını, jandarmanın da olay yerine en az yarım saat sonra gelmiş olabileceğini,

Sedat Bucak'ı arabanın içinden çıkarırlarken iddia edildiği şekilde koltuğun üzerinde MP-5 silah görmediğini, olsa idi eline ayağına çarpması, takılması gerektiğini, o halde de alıp öbür arabaya koyabileceğini,

Ömer Lütfi Topal Cinayeti ile ilgili olarak İzmir'de İstanbul'dan gelen ekibe teslim edildiğini, İstanbul'a Asayiş Şubesi Cinayet Büro Amirliğine getirilerek sorgulandığını, sorgulama esnasında tutanak tutulmadığı gibi ses kaydı da yapılmadığını, iki gün sonra Ankara'ya gönderildiklerini, iki gün de Ankara'da kaldıktan sonra bırakıldıklarını, Ömer Lütfi Topal'ı tanımadığını ve hiç görmediğini belirtmiştir.(Ek:199)

27- Tuncay Yılmaz Emniyet Genel Müdürlüğü Kaçakçılık, İstihbarat ve Harekat Dairesi Eski Başkanı 4.02.1997 tarihli ifadesinde;

1993 Temmuz ayından bu yana Kaçakçılık İstihbarat ve Harekat daire Başkanı olarak görev yaptığını, bu süre içerisinde tabii olarak kaçakçılıkla mücadele ettiğini, araştırma konusuyla ilgili olarak sadece Tarık Ümit'i tanıdığını ve onunla temasları olduğunu, bu nu da Afyonun eroine dönüştürülmesinde kullanılan 150 ton asetik asit anhedid yakalanmıştır onunla ilgili bilgi getirdiğinden tanıştığını ve 3-4 kez yüzyüze bir okadar da telefonla teması olduğunu, ilk defa zamanın Emniyet Genel Müdürü Mehmet Ağar'ın odasında görüştüğünü ve Ankara ve İstanbul Emniyet Müdürlüklerine güvenmediği için asetit asit anhedid ile ilgili olarak Türkiye'ye giriş yollarını hangi vasıtalarından geldiği hususunda bilgi verdiği, ne zaman mal sevkiyatı yapılacağı hususunda bilgi vereceğini söyleyerek ayrıldıklarını, daha sonra mal sevkiyatında bilgi verdiğini ve bunun üzerine değişik partilerde 5 ton, 30 ton ve 30 tonluk partiler halinde asetik asit anhedid yakaladıklarını, 15 ton malın 7,5 ton eroine eşdeğer olduğunu bu miktarı Türkiye'de bir ailenin yapması mümkün olmadığından değişik ailelerin bu işe girdiğini, Dünyada yakalanan asetik asit anhedid'in % 90'nın Türkiye'de yakalandığını, bunun gelişmiş Avrupa ülkelerinde imal edildiğini, Türkiye'nin ülke olarak asetit asit anhedid'in imalinin kontrol altına alınması için 1994'den bu yana Birleşmiş Milletler nezdinde çalıştığını, 1995 yılındaki sözleşmeye rağmen Avrupa'nın asetik asit anhedidin kontrol altında satışıma rıza göstermediğini, eroin'in bitmesi için asetit asit anhedid'in mutlaka kontrol altına alınması gerektiği, çeşitli sebeplerle de Avrupanın bu asit'i kontrol'e yanaşmadığını, sınırlama yapılırsa Çin'in piyasaya hakim olacağını ve Avrupa'da kimya sanayinin zarar göreceğini söylediklerini,

Susurluk olayında adı geçenlerin, hiçbir zaman uyuşturucu kaçakçılığı konusunda pazar elde etme düşüncesinde olmadığını, zaten bilgisi de bulunmadığını, uyuşturucu kaçakçılığına adı karışanlardan öldürülenlerin kaçakçı olabileceğini, ancak öldürenler konusunda kanaat belirtemeyeceğini, Abdullah Çatlı ile Hüseyin Kocadağ'ın birarada olabileceğine anlam veremediğini, Abdullah Çatlı'nın uyuşturucu kaçakçılığından dolayı bir defa mahkumiyet kararı olmasına rağmen kaçakçı denebilmesi için onunla ilgili diğer Avrupa ülkelerinden de bilgi akması gerektiğini, oysa Avrupa'nın herhangi bir ülkesinden böyle bir bilgi akımı gelmediğine göre uyuşturucu kaçakçısı olarak değerlendirmedeğini,

Karapara transferi konusunda hazırladıkları tasarıyı Adalet Bakanlığı kanalıyla Meclis'e gönderdiklerini ve 1996 mayıs ayında çıkarıldığını, Türkiye'de malın 1 kilo fiyatı 15 bin mark, Almanya'da 150 bin mark olduğu, evsafına yerine ve perakende pazarlanmasına göre 1 milyon marka kadar fiyatın yükselebileceğini, Dilek Örnek hadisesinde paranın nakit olarak yurda girdiğini, Türkiye'de özellikle yatırım yapan büyük inşaat firmaları, turizm büroları, oteller, Kumarhanelerin, otobüs firmaları ve akaryakıt bayilerinin devletin kredi sisteminden kaynaklanmayan ancak normal olmayan yöntemlerle temin edilmiş paraların kullanıldığına inandığını, kendilerinin başlattığı ve "Asena" adı verilen proje ile Türkiye'deki kaçakçı ailelerin üç göbek öncesi ve sonrasının tesbit edildiğini, Almanların da buna karşı "Anadolu" projelerinin olduğu, 40 örgütün organizasyonunun belirlendiğini, bunların Avrupadaki ayaklarının da Avrupalılar tarafından belirlenmesi için çaba sarfettiklerini,

Türkiye'de altı laboratuvar yakaladıklarını ancak çok fazla mal olmadığını, Baybaşınlarla irtibatlı Konuklu ve Ay aileleriyle ilgili Yalovada Jandarma tarafından yakalamalar olduğunu, ancak yakalanan malın değerinin fazla sayılacak miktarda olmadığını,

Baybaşınlara ilgili Lake S hadisesi olduğunda kendisinin görevde olmadığını, hadise olunca Baybaşınlara'nın yurtdışına kaçtığını, olaydan sonra ilk defa kendisine gelen Aydınlık Gazetesine, Bay-

başın'ın uyuşturucu dünyasını daha iyi bildiğini söylediğini, Lake S'in açık denizde Bakanlar Kurulu Kararı ile yakalandığını, Kısmetim 1'de yakalanmak üzereyken son derece güç şartlarda gemiye çıkılmadığını, o hadiselerde arkadaşlarından birinin Baybaşın ile ortaklık yaptığına inanmadığını, öyle olsaydı gemiler yakalanamazdı, Lake S'in Karaçiden gelirken tayfalardan birinin ailesini telefonla aramış sonucu bulunabildiğini,

Kaçakçıların güvenliklerine gelince; bunların kendi korumalarını kendilerinin yaptığını, kimseye ihale etmedikleri, Türkiye'de çek-senet mafyası olarak bilinen adamların olduğunu, ancak bu konuda fazla bilgi sahibi olmadığını, Emniyetten ayrılan bazı sivil arkadaşlarının birçok yerde koruma görevi yaptıklarını, bunlardan Gaziantep'te Şube Müdürü olan Güven Oktay emekli olduktan sonra Burdur'da yakalandığını, ancak kimin kiminle uyuşturucu bağlantısı olduğunu bilmediğini,

İstihbarat temininde MİT'in fonksiyonuna gelince; MİT'in zaman zaman aldığı bilgiyi sadece uyuşturucuya bağlı kalmaksızın, resmi yazıyla değil klasik bir bilgi notuyla gönderdiği, kendisinin de ilgili şubeye göre değerlendirmesini yapıp o teşkilata bilgi verdiği, bütün istihbarat kaynağının da sadece o teşkilat olmadığını, informal denen bazı insanların devlet adına kullanılmasına rastlamadığını, Afganistandan İngiltereye kadar her ülkede bir adam olduğunu ve bu insanlar da rant'tan kazanç elde ettiklerini, uyuşturucu ile mücadelede; PKK'den bahsedildiğinde Avrupa ülkelerinin Türkiye'nin politikasındaki değişiklikleri hissettikleri, Türkiye'nin bu suçtan zararlı olmadığı halde neden mücadele içinde bulunduğunu, Türkiye PKK'nın uyuşturucu kaçakçılığı içinde olduğundan bahsedince yani 1994'den sonra çocukları da kullanmaya başlayınca Türkiye'nin mücadeledeki yerini kavradıkları, Kürt mafyası ile Laz mafyasının uyuşturucu ticaretinde önemli gruplar olduğunu,

Hakkari Yüksekova'daki uyuşturucu fidye bağlantısı ve Kahraman Bilgiç hadisesinde soruşturmanın asker tarafından yapıldığını, onun için detayını tam bilmediğini, ancak içerisinde polisin de yer aldığını hatta Hakkari, İstanbul ve Tuzla da 8 memur hakkında işlem yapıldığını, ancak ayırntısını hatırlamadığını, Hakkari gibi bir yerin helikopterle bile % 20'sinin kontrolünün zor sağlandığını, bu bölgede yerleşik alan ve polis bölgesinin az olması, uyuşturucunun girip çıktığı aşiretlerin hakim olduğu bölgelerin polis bölgesi olmaması nedeniyle mücadeleyi etkilediği, Dünyada uyuşturucu mücadelesinin genellikle gümrükçüyle ve Jandarmayla yapıldığını, ancak Türkiye'de polisin bu işle yüz yüze bulunması nedeniyle çarpıklık oluşturduğu, bölgede çalışan personelin mahalli olmasından ve gece hareket imkânının kısıtlı olmasından kaynaklanan sıkıntılar olduğunu,

Narkotik dışında silah kaçakçılığı konusuna gelince; Türkiye'ye daha çok Kuzey Irak'tan terörist refakatinde gelmiş kaçak silahlar olduğunu, yoksa sistematik olarak başka silah ticaretinin söz konusu olmadığı, menşeiine bakılmaksızın silahlara ruhsat verilmesi hususundaki yasal düzenlemenin kendi mücadelelerini olumsuz etkilediğini, kendilerinin daha çok ruhsata bağlanmadan yakalanan silahlarla uğraştıklarını,

Daha önce konu edilen Cantürk olayı ile ilgili olarak, burada uyuşturucu pazarını ele geçirme kavgasından ziyade, bu pazarı yürüten insanlar arasında haraç alma kavgası olduğu, Yaprak, Captagon kaçakçısı olduğu halde yakalayamadıklarını, hatta sabıka kaydı ve belge bulunmaması kendilerinin hareket sahasını daralttığını, Mehmet Kasar, Leyla Zana'nın evindeyken operasyon yapıldığını, hem narkotik hem de PKK konusu olduğu için iki koldan operasyon yapıldığını ancak terörcüler önce baskın yaptığı için eroinin Kasar tarafından döküldüğünü dolayısıyla narkotikcilerin amacına ulaşamadıklarını,

Tarık Ümit'in Abdullah Çatlı ve arkadaşları tarafından öldürüldüğüne dair bilgim yok, ancak Tarık Ümit'in öldürüldüğüne inanmadığı, O'nun asıl hedefinin Dursun Karataş olduğunu kendisi-

ne söylediğini, Tarık Ümit'i Mehmet Eymür ve Atilla Aytek ile çalıştığını söylediği için MİT'in asıl ajanı intibasının oluştuğunu,

Hüseyin Kocadağ'ı tanıdığını, onun meslekten ihracı, içki ve kadına zaafiyeti olduğunu ve bu zaafiyetten yeraltı dünyasının yararlanabileceğini, kendisi işe başladıktan sonra Dündar Kılıç ve Avukatı Burhan Apaydın'ın görüşme taleplerini kabul etmediğini, Hadi Özcan'ı da tanımadığını ve onların operasyonlarını da kendilerinin yapmadığını, 1984 operasyonunda Dündar Kılıç'ı Tarık Ümit'in ihbar edip, sorguladığını,

Uyuşturucu kaçakçılığı ile mücadelede spesifik bir hadise olduğunda bilgi teafisi yapıldığını, ancak bu teafi sırasında da bazı sıkıntılar yaşandığını; herhangi bir Avrupa ülkesine kendisi istemeden veya hakim kararı olmadan bilgi geçildiğinde Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine aykırı davranılmış olduğunu, bu nedenle o ülkeler Türkiye'ye bilgi verdikleri takdirde kendilerinin de bilgi verdiğini, yani mütekebbiliyet esasına göre çalışıldığını, Kanada'da yakalanan uyuşturucu kaçakçısının üzerinde çıkan telefonlarla ilgili hem Kanada'da hem de Türkiye'de araştırma yaptıklarını, telefonun Başbakanlığa ait olduğunu öğrendiklerini, bununla ilgili Başbakanlık Özel Kalem Müdürlüğü ve Turizm Müsteşarlığı ile yazışma yaptıklarını, Kanadalının da cezalandırıldığını öğrendiğini, Yaşar Öz'ün uyuşturucu ticareti yaptığına dair herhangi bir kayıt olmadığını, uyuşturucu kaçakçısı Baybaşın'ın 1995 martında Türkiye'ye iade kararı vardı ancak Hollanda yargıtayının aralık ayında susurluk olaylarını da bahane ederek karar verdiğini, asit dışındaki uyuşturucu maddelerin % 60'ının Türkiye'de yakalandığını, bu konuda Türkiye'nin en duyarlı ülke olduğunu, Batı da ise, asitle mücadele edilmeyip Türkiye'ye gelmeyen efedin ile mücadele edildiğini, bir başka özellikte; Avrupa ve Amerika da asli unsurlardan ziyade göçmen ve sığınmacı statüsündeki gelir seviyesi düşük insanlarla zencilerin daha çok uyuşturucu kullandıklarını, bu durumun da batı devletlerinin uyuşturucu ile mücadele politikasını etkilediğini,

Uyuşturucu ile mücadelede görevli insanların bu kesimde çok para döndüğü için, sistem de müsait olduğundan uyuşturucu organizasyonuna veya korumasına meylettiklerini, bunun sistemden kaynaklandığını,

Türkiye'de çek-senet mafyası denen grupla ülkücü mafyanın geliştiğini, aslında mafya değil de organize suç çeteleri demenin daha uygun olacağını, Alaaddin Çacıkı, Ümit Ölmez geçmişte çek-senet yapan kesim olduğundan ülkücü mafya diye bir kavram geliştiğini, ancak bunların uyuşturucu kaçakçılığı içerisinde görmediklerini, ancak Hollanda da bir kahvehanede hem ülkücülerin hem de PKK'lıların aynı anda uyuşturucu ticaretini yaptıklarını duyduğunu, Abdullah Çatlı'nın üzerinde çıkan kokain'in onun satıcı değil kullanıcı olduğunu gösterdiğini, uyuşturucuyla ilgili mücadelede Gümrüklerdeki sıkıntının asıl Gümrük ile Gümrük Muhafaza arasındaki kavgadan kaynaklandığını, önemli kapılarda ve İstanbul ve Ankara havaalanlarında müşterek bir tim kurmak için gayret sarfettiklerini ancak gümrük idaresinin karşı çıktığını, fakat Gümrük muhafaza ile iyi bir diyalog içinde olduklarını, bununla ilgili 1992 yılında iki bakanlık arasında bakanlar düzeyinde protokol imzalandığını, gümrük kapılarında geçiş yapan bayanların üst aramalarını yapabilecek bayan elemanın istihdam edilmesi gerektiğini, bunun da Türkiye'deki istihdam sorunundan kaynaklandığını, narkotik subelerin normalde il seviyesinde örgütlendiği ancak Yüksekova'da da kurulması yönünde yetkililerle görüşmelerinin olduğunu,

Narkotikle mücadelede yıllar itibariyle artan seviyede başarı sağlandığını 1993 yılında 2,2 ton, 1994'de 3,5 ton, 1995 yılında da 4,5 ton yakalandığını, Jandarmanın da mücadeleye katkıda bulunmasının sevindirici olduğunu belirtmiştir. (Ek:200)

28- Metin Günyol 2.03.1997 tarihli ifadesinde;

1965 senesinde servise girip, inkıtalı olarak 22 mart 1981 tarihine kadar çalıştığı, 1982 Ekim ayında tekrar servise dönüp 1986 yılı Ocak ayına kadar serviste çalıştıktan sonra istifa ederek özel sektörde çalışmaya başladığını, Serviste istihbarat bölümünde değerlendirmeci olarak çalıştığı için Devlet'in bazı kişileri ASALA veya PKK'ya karşı kullandığını bilmediğini,

Abdullah Çatlı, Oral Çelik, Haluk Kırıcı, Yaşar Öz, Tarık Ümit gibi kişilerin yurt dışına çıkışta kullandıkları pasaportların sahte olduğu hususunda bilgilerin intikal etmesi üzerine tahkiki için yazılar geldiğinde tahkik ettirilerek bölge müdürlükleri vasıtalıyla arşiv araştırması yapıp, kaldırıldığını, MİT'in bu tip insanları operasyonlarda kullandığını tahmin etmediğini, yukarıda adı geçenlerin yurtdışına gönderilişini organize ettiği söylenen Mete beyi de tanımadığını, kendisinin kasıtlı olarak Mete bey diye lanse edildiğini,

Abdi İpeççi öldürüldüğünde ve Ağca hapisten çıkarıldığında teşkilatın kendisini görevlendirdiğini ve Ağca ile ilk röportajı da kendisinin yaptığını, faili meçhul olayı çözmek için çok çaba sarfettiklerini, Uğur Mumcu yazılarında Mayorka'ya gidişinin Ağca takikatıyla ilgili olduğunu iddia etse de kendisinin servisten ayrılp Mayorka'da Otoban diye bir şirketin genel müdürlüğünü yaptığını, bu tür konuları gündeme taşıyan medyanın kendisiyle görüşme yapmalarına rağmen aleyhinde çok şeyler söylendiğini,

İpeççi davasında asıl suçlunun Ağca olduğunu, Ağcayı, ülkü ocaklarına kayıtlı sempatizan biri olan Bünyaminin O'na asker elbisesi giydirerek kaçırdığını, Ağca İstanbul'da bir süre kaldıktan sonra Erzurum üzeri İran'a götürüldüğünü, İran'dan kaçış yolu bulamayınca tekrar İstanbul'a gelip kendisine verilen sahte bir pasaportla Bulgaristan'a çıktığını oradan da Viyana veya İsviçreye gittiğini, kaçırlış olayında rol oynayanların cinayete azmettirenler olduğunu ancak onların kim olduğunu bilmediğini, araştırmalarında Ağca'nın konuşmadığını ve Ağca'nın bu olayı para karşılığı yaptığını, Ağca'nın Beyazıtta bir kahvehaneden alınarak kendilerince sorgulandığını ve sonunda Ağca'nın; megalomani içinde, yaptığı işten gurur duyan kendisine yapılan saygıdan mütehassis bir halleti ruhiyyesi olduğunu Ağca çıktıktan sonra gazeteye mektup yazarak papayı vuracağını söylemişse de, kimsenin buna inanmadığını, Ağca'yı buna hükmettirenin kim olduğunu da bilmediklerini, zaten dönemin İçişleri Bakanı Hasan Fehmi Güneş'in verdiği ikinci bir emirle Ağca'nın MİT'le görüştürülmesi de yasaklandığından sorgulama imkânı bulamadıkları,

Uğur Mumcu ile görüştüğünde Albay Turan Çağlar konusunun gündeme geldiğini, Asker orijinli albay Turan Çağlar'ın kendilerini Doğu Perinçek ve Aydınlık Gazetesine sattığını ve 6 arkadaşının resminin Aydınlıkta yayımlandığını ve bunun sonucu 6 arkadaşlarının öldürüldüğünü, Turan Çağlar'ın Amerikalılarla da temas olduğundan CIA servisinin mensubuyla iş üstünde yakalanması sonucu cezaevine konulduğunu, bütün bu olaylarda Doğu Perinçek'in düzenleyici ve organizatör durumda olduğunu,

Abdullah Çatlı, Oral Çelik ve İbrahim Ural'ı da tanımadığını, MİT, Jandarma emniyet ve Genelkurmayın istihbarat örgütleri arasında kendi zamanında bir çatışma olmasa da Özal döneminde MİT'e karşı kampanya başlatıldığını, Cumhurbaşkanları ve Başbakanlar yapılan darbelerin kendilerine haber verilmemesinden kaynaklanan rahatsızlıkla yeni istihbarat örgütlerinin kurulmasının gündeme geldiğini, Jandarma istihbaratı olarak JİTEM'i bildiğini, emniyet içinde böyle bir birim oluşturulduğunu bilmediğini, Cumhurbaşkanlığındaki Erkan Gürvit'in de; operasyonculuk sıfatı, istihbarat nosyonu olmayıp sadece irtibat memurluğu yaptığını, MİT'in espyonel ve Kontraespe-

nenol görevlerde çalışıp, bilgileri derleyip değerlendirip ilgili birime verdiklerini ve başka konuya girmediklerini, babalar konusunun kendi ihtisas alanı dışında ve servis olarak ta ilgilenmediklerini, 1986 yılında servisten ayrılışının nedeninin Özal'ın tasarrufundan kaynaklandığını, servisi sivilleştirme gayesiyle haksız tasarruf ve iltimasın servise sokulduğunu özellikle 1986 MİT raporundan rahatsızlık duyduğunu, raporların mecliste, sağda-solda dağıtılıp Ecevit'e dahi verildiğini, Ecevit'in Başbakanlığı döneminde Turan Çağlar'ın alınmasına kızma nedeninin de; bir albayın bu şekilde itile-kakıla arabaya bindirilip getirilmesi olduğunu, Ecevit'in bundan duyduğu rahatsızlıkla kendisinin MİT'den alınmasını talep ettiğini ancak görevden alınmadığını,

1980 ihtilali öncesinde hergün 15-20 kişinin öldürüldüğünü, Devlet'de çürüklük ve otoritesizlik nedeniyle terörtün ön plana çıktığını, halen de Gaziosmanpaşa olaylarında olduğu gibi olayların devat ettiğini,

Bazı devletin görevlisi olmayanların ASALA'nın bitirilmesi gibi işlemlerde kullanılmasına gelince; MİT'in yurtdışında çalışmalarını, legal rezer olarak insanlarla temas kurup ajanlandığını, bunun MİT'in görevi olduğunu, bütün dünya servislerinin bu şekilde çalıştıklarını,

MİT teşkilatının da şimdiki müsteşarı ile sivilleşme hareketinde olabilecek en iyi müsteşara sahip olduğunu ve hiçbir beklentisinin de bulunmadığını, MİT'in yıpratılmasının tek nedeninin içinin bilinmemesinden kaynaklandığını, kendisi görevdeyken herhangi bir konuda MİT gündeme geldiğinde açıklama yapmak üzere profesyonel bir basın temsilcisinin istihdamının yararlı olacağına inandığını, MİT kapalı kaldığından ithamların arttığını, bunun giderilmesi için görev yapmış bütün müsteşarlarla görüşüp, çok fazla gayret sarfettiğini,

Mete ile Metin Günyol'un Özdeştirilmelerine gelince, kendisinin Ağca ile ilgili tahkikatından, kaçışını ve cinayetini takip etmesinden ve bunun sonucu basına konu olmasından kaynaklandığını, Ağca'dan Çatlı'ya bağlantı kurulduğunu, kendisinin afişe olmasını istemediğini,

12 Eylül'den önce olaylara karışanların kendilerine fikir babalığı yapanların maşası olduğunu, ancak bunların topluma kazandırılacağı ümidiyle bırakıldığını,

MİT'in personeli sayı olarak tahmin edildiği gibi olmayıp, teknik, kişiler ve istihbarat olarak mükemmel olduğunu, bünyesinde bütün kurumlarının oluştuğunu, bir kişinin servisten hiçbir dökmünü çıkarma olasılığının olmadığı gibi hiyerarşik yapının askeriyeden daha disiplinli olduğunu, MİT müsteşarının Başbakan ile muhatap olan bir sembol olduğunu ve Başbakan istediğinde Müsteşar'ın bilgiyi Başbakana sunduğunu,

Türkiye'de mafyacılığın ayağa düştüğünü, polisin karşısında mafyanın birşey yapamayacağı gibi, mafya denilenlerden sağ ve sol örgütlerin rahatlıkla geçmişte haraç alabildikleri, mafyanın aslında bu kadar büyütülmemesi gerektiği, Türkiyede kurumların fazlasıyla yıpratılması nedeniyle geleceğin riske edilmesinin, Askere, polise, Mahkemelere saldırtılmasının mafyadan daha fazla zararlı olduğunu belirtmiştir. (Ek:201)

29- M.Emin Yurdakul Yüksekova Tabur Komutanı Binbaşı 18.02.1997 tarihli ifadesinde;

Kendisinin 18 yıllık meslek hayatının 10 yılının Diyarbakır, Siirt ve Hakkari illerinde geçtiğini, Yüksekova'da da 1985 ve 1994-1996 yıllarında komando birliklerinde görev yaptığını,

İtrafçı olarak bilinen Kahraman Bilgiç'le ilgili olarak; bu şahsın PKK saflarında bölük komutanı görevindeyken kaçıp teslim olduğunu, bölgeyi, terör unsurlarının hareket tarzını ve barınma yerlerini bilmesi nedeniyle Tabur Komutanlağınca organize edilen operasyonlarda klavuz olarak

kullanılmak üzere verildiğini, bu şahsın, kendi ismini kullanarak bazı yasal olmayan eylemlere giriştiği iddiasının ise kendi bilgisi dışında olduğunu, haraç alma ve infaz işlemlerinin de kendi taburunun görev sahasında olmasının mümkün olmadığını, zaten böyle birşey yapacak olsa üst komutanlarınca bilineceğini ve hakkında işlem yapılacağını buna rağmen mesleki hayatında ihtar dahi olmadığını, Kahraman Bilgiçi bağımsız herhangi bir görevde kullanmadığını kendisi as birlik komutanı olduğundan Tugay komutanının emri olmadan zaten kullanmasının da mümkün olmadığını, normalde de silahlı kuvvetlerin böyle bir şeye ihtiyacının olmadığını, Ancak Kahraman Bilgiçi'nin başlangıçta faydalı olmakla birlikte, Taburun muntakası dışında iyi niyeti suistimal eden kişisel davranışlara girdiğini duyduğunu, bunu öğrenince de taburuna almadığını, ancak detayı konusunda bilgi sahibi olmadığını, olumsuzluklarını tugay karargahına ve ilgili arkadaşlarına da söyleyerek uzaklaştırdığını,

Tabur olarak yapılan operasyonların 1-2 gün, tugay olarak yapılan operasyonların da hava şartlarına göre 3-4 gün veya daha fazla sürdüğünü, bu operasyonlarda hangi birlik komutanı arazi-deki operasyondaki hedef durumuna göre riskli sayılabilecek yerdeyse Kahraman Bilgiçi'nin o birlik emrinde çalıştırıldığı, yani Tugay'a bağlı bütün taburların Kahraman Bilgiçten yararlandığını, Tabur da kaldığı süre içerisinde kendisinden habersiz yemek yemeye dahi gitmediğini,

Kahraman Bilgiçi'nin cezaevinde yatıp yatmadığını hangi statüyle maaş aldığını, itirafçıların da çalıştırılma ve istihdam şekillerini tam olarak bilmediğini,

Tabur Komutanlığının çalışması ve halkla ilişkiler bakımından da; Jandarma ve Polis gibi vatandaşla içiçe olmayıp Tugay tarafından kendilerine verilen operasyon görevlerini icra edip döndükleri,, ferden ve tabur olarak operasyon planlama yetkilerinin dahi olmadığını, uyuşturucu, toz ve kaçakçılık gibi konulara yönelik görevlerinin bulunmayıp sadece teröre yönelik görev ifa ettiklerini,

Karadağ operasyonundaki toz ve silah iddialarına gelince; özel hareket timleri tarafından kendilerine intikal eden duyumu Tugay'a bilgi vererek köye gittiği halde birşey bulunamadığını ancak dönüşte askerlerin bir torba toz eroini çıkardıkları ve bunun özel hareket timine teslim edildiğini, tutanaklarının da Cumhuriyet Savcılığında mevcut olduğunu, tozla kendisinin kesinlikle alakasının olmadığını, Yüksekova Belediye Başkanının karısına da silah vermediğini, zaten onların silaha da ihtiyaçlarının olmadığını,

İzmirde yakalanan Ali isimli levazım Astsubayının iddialarının da doğru olmayıp, o'nun gençliği nedeniyle kandırıldığını zannettiğini, O'nun iddia ettiği uyuşturucu kayıtlarının savcılıkta mevcut olduğu, çünkü kendilerinin operasyonda ferden çalışmayıp bölük komutanı, S-3 subayı ve bütün askerlerin orada bulunduğunu, Ali İhsan Zeydan'ın gösterdiği kişilerin yakalanıp kendisi tarafından para karşılığı bırakıldığı ve 5 milyar karşılığı seçimlerde kazandırma garantisi ile ilgili iddiaların da asılsız olduğunu, bunların silahlı kuvvetleri yıpratmak için söylendiğini,

Milletvekillerce hazırlanan rapor ve Abdullah Canan'ın kaçırılıp öldürülmesi ile ilgili olarak; bölgede aşiretler arası bir kargaşa olduğunu, zaten o adamın çıkma saatinde askerlerinden hiçbirininin dışarıda olmadığını, bölgenin özelliği nedeniyle bu tip olayların zaman-zaman ortaya çıktığını, Kahraman Bilgiçi'nin kendisinin adını vererek cananlarla kişisel ilişkiye girdiğini ve bir miktar para aldığını duyduğunu ancak detayını bilmediğini,

Abdullah Canan'ın aşiretine bağlı Karlı ve yanındaki Çatma köyünde sığınak olduğu şeklinde duyum gelince Emniyet ve MİT ile çalışmalar yapıldığını, özel harekatla birlikte amirlerinin ve

mutanlarının bilgisi dahilinde yapılan operasyonda 4 teröristin öldürüldüğünü, sığınaklar tesbit edilerek bir miktar malzeme ve erzak temin edildiğini, o operasyon sonunda kapalı bir evin asker tarafından kurcalandığını ancak iddia edildiği gibi fazla miktarda tahribat yapılmadığını, bununla ilgili şikayet konusuna gelince: Mehmet Yüzbaşı'nın kendisine, şikayetten vazgeçeceklerini ve konuşma talepleri olduğunu söyleyince, kendisinin de bu konuda tedirginliklerini olmadığını, istedikleri kadar şikayette bulunabileceklerini söylediğini, köyde arama yapan komutanları da çağırarak aramayı yapanların onlar olduğunu belirtip tokalaşıp ayrıldıklarını, herhangi bir tehdit olayı olmadığını, Abdullah Canan'ın kendisiyle ilgili şikayette Yüksekovada olmadığını ve Abdullah Canan namına başkası tarafından yazıldığını öğrendiğini, bu hususta Savcı Ayhan Kocabaşı' da tehdit etmediğini o savcının bazı hareketleri nedeniyle ilçeden tayinen ayrıldığını, Abdullah Canan olayında işi tezgahlayan ve parayı alanın Kahraman Bilgiç olduğunu tahmin ettiğini, bunu Tugay Komutanının da söylediğini, Abdullah Canan'ın öldürüldükten 7 gün sonra bulunduğu halde cesedinin bozulmamasını da kış şartlarına bağladığını,

Tabur Komutanı olarak kendisinin Yüksekovada görev yaptığı sürece okul aile birliği toplantılarına katıldığını, ihtiyaç sahibi olan kişilere Belediye Başkanı ve Kaymakam tarafından tesbit edilenlerle birlikte Tugay'ın da bilgisi dahilinde her türlü yardım yaptığını, okul açılışlarında birçok çocuğu giydirdiğini, Yüksekova'da kendisine fahrihemşerilik beratı verildiğini, şaibeli kişilerle konuşmadığı gibi tabura da aldırmadığını,

Tabur'un seçim döneminde şehir merkezinde herhangi bir görev üstlenmeyip sadece Mustafa Zeydan'ın köylerinin bölgesinde seçim güvenliğini sağladığı,

Kahraman Bilgiç dışında, Tugay'ın bilgisi dahilinde kullanılan herhangi bir itirafçıyı da Yeşil'i de tanımadığını, ancak sınırötesi operasyonda iki tane itirafçıdan yararlandıktan sonra onların da operasyon sonunda helikopterle ayrıldıklarını, Kahraman Bilgiç'in, Canan'lar la ilişkiye girdiği dönemde Van'da otelde kaldığını ve çok fazla da para harcadığını komando taburunca kendisine söylediğini,

Ağaçlı köyünde yapılan operasyonda 73 yaşındaki Şemsettin Yurtsever ile o anda köyde ağaç toplayan 18 yaşındaki Modat Özeken ve 13 yaşındaki Münir Sarıtaş'ın alınmasıyla ilgili kendi birliğinin herhangi bir girişimi olmadığını, o dönemde kendisinin sorumluluk sahası dışında sıfır noktasında olan o köyde operasyonu olmadığını,

Kurmay Başkanı Albay Hamdi Poyraz ile emir komuta bağlantısının olmadığını, JİTEM hakkında da bilgisinin olmadığını,

Bölgedeki sıkıntılardan kurtulmak için öncelikle ayrı-ayrı görev yapan ünitelerin tek bir noktada, bir koordinasyon merkeziyle yönlendirilmeleri, sınır güvenliğiyle birlikte ekonomik kalkınmanın da gerekli olduğu, Yüksekovadaki terör, kaçakçılık ve esrar olayı bitirildiği takdirde Türkiye'deki terörün biteceğini belirtmiştir.(Ek:202)

30- Mehmet Ali YAPRAK 14.1.1997 tarihli ifadesinde;

"1996 yılı 24-25 Mayıs gecesi polis olduğunu söyleyen kişilerce evinin önünden bir araca bindirilerek kaçırıldığını, kendisinin "kaçakçılık yapmak, seks hıpsı satmak ve devlete vergi vermemekle suçlandığını, serbest bırakılması karşılığında 15 milyon mark fidye istenildiğini, kendisinin bu kadar parayı vermesinin mümkün olmadığını, ancak 3 milyon mark ödeyebileceğini, bunun da

1 milyon markını serbest bırakıldıktan itibaren 15 gün içerisinde, 2 milyon markın da 1 milyonunu 2 ay sonra 1 milyonunu da ondan sonraki ayda ödeyebileceğini, kaçırılma sırasında gözlerinin bağlı olduğunu, cebindeki paraların, kolundaki saatinin, cep telefonunun ve kredi kartları ile ehliyetinin de alındığını, kaçırıldığı sırada üzerinde 65-70 bin markı ve 20-30 milyon TL. civarında Türk Lirası olduğunu, kaçırıldıktan 6 gün sonra Hilvan girişinde serbest bırakıldığını, Gaziantep'te işadamlarından haraç toplayan bir çetenin bulunduğunu, bu çete içerisinde Yahya Efe, Turgay Maraşlı, Tuncay Maraşlı, Müfit Sament gibi kişiler bulunduğunu, Turgay Maraşlı'nın Abdullah Çatlı'nın ortağı olduğunu, kendisini kaçırانların 11 kişi olduğunu ve Yahya Efe, Turgay Maraşlı, Tuncay Maraşlı, Müfit Sament gibi şahısların da bu 11 kişinin içinde bulunduğunu, kendisini kaçırانlardan hiçbirisinin Gaziantep'ten olmadığını ve hepsinin İstanbul tarafından geldiğini, Gaziantep'te bu kişilere yardımcı olanların Abdullah Sabri Kocaman, Mehmet Öztürk ve Mehmet Öztekin olduğunu, Müfit Sament'in Devlete çalıştığını, konuşmaması için zaman zaman tehdit telefonları aldığını, kaçırılması olayı ile ilgili olarak ilgili Cumhuriyet Savcılığınca takipsizlik kararı verildiğini, Adalet Bakanı Şevket Kazan'ın talimatı ile Gaziantep Cumhuriyet Başsavcılığınca tekrar ifadesinin alındığını ve yeniden dosya tanzim edildiğini,

Kendisinden istenilen 3 milyon mark fidyeyi ödemediğini, kaçırıldığında bırakılmadan önce videoya kaçakçı olduğunu belirten ifadeler kullanarak kendisinin videoya kaydedildiğini, kaçırılma sırasında gelenlerin polis olduklarını ve Kaçakçılık Daire Başkanlığından geliyoruz dediklerini ve kendisini götürdüklerini, 1973 yılından beri Gaziantep'te tıbbi malzeme ticareti ile meşgul olduğunu, kendisini kaçırان ve otoyol kullanan kişinin Haluk Kırıcı olup olmadığını bilmediğini, Haluk Kırıcı ile karşı karşıya getirildiği zaman kendisinin, kaçırانın Haluk Kırıcı olup olmadığı konusunda bir kanaate varabileceğini, kendisinin ruhsatlı 2-3 tane silahının bulunduğunu, 3 milyon mark fidyeyi ödemeyişinin sebebinin bir defa ödeyince bunun arkasının gelecek olmasından endişe duyması olduğunu, çocuklarının kaçırılabilceği yolunda duyular aldığını; kaçırانacak kişiler arasında Özel Harekattan 2 memur olduğu şeklinde duyular olduğunu, bırakılmasının tek sebebinin Yahya Efe isminin ile Müfit Samet isminin konuşulmaya başlanması olduğunu, Müfit Samet'in MİT'e çalıştığını, Müfit Samet'in kendisini kaçırانlardan birisi olduğunu ve İstanbul'da kaldığını, evinin önünden kaçırılmasından itibaren içinden 2500 sayı saydığını ve bunun da Siverek İlçesine götürülecek kadar bir mesafe olduğunu, mali durumunun 15 milyon mark fidyeyi ödemeye müsait olmadığını, 3 milyon markı ise arazilerini satmak suretiyle ödeyebilecek durumda olduğunu, kendisini kaçırانların, serbest bırakıldıktan sonra 2 kez aradıklarını ve kendilerine telefonda muhatap olmadığını, kendisini kaçırانları birbirine düşürmek amacıyla 1 milyon mark fidye ödediği şeklinde Gaziantep'te dedikodu yaydıklarını ve bunu bilerek yaptığını,

Çatlı'ya bağlı 7-8 grup olduğunu ve her grubun başında birisinin bulunduğunu, bütün gruplarda toplam 700 kişi kadar çete üyesi olduğunu tahmin ettiğini; Turgay Maraşlı'nın Abdullah Çatlı'yla İstanbul'daki bir tekstil firmasına ortak olduğunu, Turgay Maraşlı'nın aynı zamanda BOTAS'ın petrol dağıtım işini yürüttüğünü, Müfit Samet'in de tekstilci olduğunu söylediğini, Kıbrıs'ta bulunan Emperyal Otel'den Abdullah Çatlı'nın Turgay Maraşlı ile görüştüğüne dair elinde belge olduğunu, Abdullah Çatlı'nın 424 numaralı odada kaldığını ve 28 Nisanda kimlerle ne kadar görüştüğünün elindeki belgede mevcut olduğunu ve bunu Komisyona verebileceğini, kendisini kaçırان insanların korunup, kollandıklarını, Korkut Eken'in bu isimlerden birisi olduğunu, İbrahim Şahin'i tanımadığını, Mehmet Ağar ve Sedat Bucak'ı da tanımadığını ve kendileriyle bir görüşmesinin olmadığını,"belirtmiştir.(Ek:203)

31- Avşar KEDEROĞLU 14.01.1997 tarihli ifadesinde;

İstanbul'da ticaretle uğraştığını, Tarık Ümit olayı ile ilgili olarak evinden jandarma istihbarata görevli olduğunu belirten bir kişi tarafından alınarak Maslakta bulunan Jandarma Alayına götürüldüğünü, Tarık Ümit olayı ile ilgili olarak en son kendisinin telefonu ile görüşme yapıldığı, belirlenerek Jandarma Alayına götürüldüğünü, Tarık Ümit'i tanımadığını ancak onu tanıyan özel hareketçi arkadaşlarının olduğunu, Ziya isimli özel hareketçinin evindeki telefonu kullandığını, İbrahim Şahin'i de tanıdığını, Ayhan Akçay'ı da tanıdığını, İbrahim Şahin'i 1979 dan Kozaklıda Başkomiserliğinden tanıdığını, polis memurları Ziya ve Ayhan'ı da İbrahim Şahin'in koruması olarak tanıdığını, Oğuz'un da bunlarla birlikte olduğunu, ve Oğuz'u da tanıdığını, Çarkın'ı tanımadığını, Abdullah Çatlı'yı ise tanımadığını, bu polis memurlarının zaman zaman evine geldiklerini ve kendisinden araba ve telefon talebinde bulduklarını, kendisinin de arabasını ve telefonunu polislere verdiğini; bu polis memurlarını 1992-1993 yıllarında tanıdığını Maslakta Jandarma Alayında tutulduğu sırada Ayhan Akçan'ın kendisini telefonla aradığını, Jandarmaya Ayhan Akçan'ın evini gösterdiğini, Ayhan Akçan'ın Halkalıda polis lojmanlarında oturduğunu, ismi Ahmet olan bir Astsubay tarafından evinden bir araçla alındığını, sivil aracın ise bir bayan tarafından kullanıldığını, sivil bayanı tanımadığını, Tarık Ümit'in kızını hiç görmediğini ve tanımadığını, İstanbul'da Gazi olaylarının başladığı gün kendisinin serbest bırakıldığını, Jandarma Alayında tutulduğu süre zarfında kendisine bir baskı yapılmadığını, Ruhsatlı silahının alındığını ve salıverildikten 4-5 gün sonra iade edildiğini, İbrahim Şahin'in ağabeyisinin yakın arkadaşı ve aile dostları olduğunu, ancak polislerin yakın dostları olmadığını, zaman zaman geldiklerini,

Kendisine ait telefonu en son kullanan kişinin Ziya Bandırmalıoğlu olduğunu,

Maslaktaki Jandarma Alayına götürüldüğünü daha sonra İbrahim Şahin'e anlattığını ve onun da bu işe hayret ettiğini, polis memurlarını İbrahim Şahin'in korumaları olması nedeniyle tanıdığını, cep telefonunu ve arabasını da İbrahim Şahin'in hatırına bu polis memurlarına verdiğini, Maslakta Jandarma Alayında tutulup serbest bırakıldıktan sonra da ara sıra polis memurları Ziya ve Ayhan ile görüşmelerinin olduğunu, Tarık Ümit'in kim olduğunu birkaç defa bu polis memurlarına sorduğunu ve arkadaşımız, onu tanıyoruz diye cevap aldığını, Ayhan Akça'nın adı en son kurye Dilek olayında duyulmasından sonra ağabeylerinin kendisine nasihat ettiğini ve bu polis memurları ile görüşmesini azaltmasını istediğini, bir ağabeyisinin önceleri İstanbul Ülkü Ocakları Başkanlığı yaptığını, şimdi ise DYP İstanbul Yönetim Kurulu üyesi olduğunu, Ziya ve Ayhan'ın Ankara'da görevli polis memurları olduğu ancak İstanbul'da oturdukları, polis memurları Ziya ve Ayhan'ın Abdullah Çatlı'dan ve ülkü ocaklarından bazı kişilerle konuşmalar yaptığını tanık olmadığını, ağabeyisinin Abdullah Çatlı'yı tanıması gerektiğini, kendisinin kanunsuz bir işi olmadığını, hayatında ilk defa JİTEM'e gittiğini, ikinci kez de komisyona geldiğini, Ankara'da görevli olan ve genellikle hafta sonlarında İstanbul'a gelen polis memurları Ayhan ve Ziya'nın Karayolu ile İstanbul'a geldiklerini, Kıbrıs'a bir ilişkisinin olmadığını, Azerbaycan, Bulgaristan, Tunus ve İtalya'ya birer defa turistik gezi amacıyla gittiğini" belirtmiştir.(Ek:204)

32- Seyit Ahmet ALTINTAŞ 14 Ocak 1997 tarihli ifadesinde;

"İstanbul İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şubesinde istihbarat elemanı olarak görev yaptığımı, halen Diyarbakır İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğü emrinde görevli olduğumu, Tarık Ümit'in kaybolma durumundan sonra olayla ilgilenmeye başladığını, Tarık Ümit'in kırmızı renkli otosunun Silivri İlçesi Kılıçlı Köyü yakınlarında bulunduğunu, Silivri Büyükkılıçlı Karakolunun gereken tahkikatı yapıp evrakları Silivri Cumhuriyet Savcılığına gönderdiğini, Tarık Ümit'le ilgili çalışma yapmasını İstanbul İl Jandarma Alay Komutanının istediğini, Tarık Ümit'le ilgili çalışmaya başlar başlamaz Mehmet Eymür'ün sık sık Tarık Ümit'in kızı Hande Ümit Biniçi'yi aradığını ve buna tanık olduğunu, Tarık Ümit ile Mehmet Eymür'ün çok samimi olduklarını, Mehmet Eymür'ün Hande'ye telefon ederek babanı Abdullah Çatlı ve adamları kaçırdı, gazetelere ilan ver yoksa öldürürler dediğini, Mehmet Eymür'ün 3 elemanını İstanbul'a göndererek Tarık Ümit Olayı'nda Jandarmanın bilgilendirilmesini sağladığını, Tarık Ümit'in en son görüşme yaptığı kişilerden yola çıktığını ve Tarık Ümit'in cep telefonundan yola çıkarak, Tarık Ümit'in en son telefonla görüşme yaptığı kişinin Avşar KEDEROĞLU olduğunu, Avşar KEDEROĞLU adına kayıtlı telefonun 1 gün önce alınmış telefon olduğunu ve henüz kullanılmaya başlandığını, Tarık Ümit'in kaçırılması olayı ile ilgili olarak kendisinin sadece istihbari bir çalışma yaptığını, adam alma, tutma, gözaltına alma gibi bir yetkisinin bulunmadığını, Avşar KEDEROĞLU üzerine telefon kayıtlı ise de bu telefonla Ayhan AKÇA ve Ziya BANDIRMALIOĞLU'nun görüşme yaptıklarını, Avşar KEDEROĞLU'ndan öğrendiğini,

Avşar KEDEROĞLU ile sadece bir mülakat yaptığını, bu mülakat sırasında polis memurlarından Ayhan Akça'nın Avşar Kederoglu'nu telefonla aradığını ve Avşar Kederoglu'na Yalova'dan geldiklerini söylediğini, daha sonra Ayhan Akça ve Ayhan Çarkın ile Ataköy Polis Karakolunda bir görüşme yaptıklarını, polis memurlarını görüşme yapmak üzere Karakola davet ettiğini, ancak polis memurları Ayhan Akça ve Ayhan Çarkın'ın bu davetini reddettiklerini, Ataköy Polis Karakolunda görüşme önerisinin kabulü üzerine Ataköy Polis Karakoluna gittiklerini, Karakolda iken İbrahim Şahin'in Ayhan Akça'yı cep telefonundan aradığını ve kendisiyle görüşmek istediğini ancak kendisinin karakolda bulunan sabit telefondan görüşebileceğini söylediğini, Ataköy Polis Karakolunun Gazi olayları nedeniyle kalabalık olduğunu, nöbetçi Emniyet Müdürünün de karakolda bulunduğunu ve kendisine hitaben polis bölgesine habersiz giremeyeceğini söylediklerini, İbrahim Şahin'in de kendisi ile telefonla görüştüğünü ve polis memurlarını alamıyacağını söylediğini,

Tarık Ümit olayı ile ilgili olarak Emniyetten Jandarmaya bilgi gelmediğini, oysa Tarık Ümit'in kaçırıldığı mahallin İstanbul Kadıköy polis mntukası olduğunu, Kadıköy polisinin bu olayla hiç ilgilenmediğini, sadece jandarmanın bu olayla ilgilendiğini, Tarık Ümit'in aracının plakasının güvenlik nedeniyle Mehmet Ağar tarafından verilen bir tahsis plakası olduğunu ve bunu da kendisine MİT'in ve Tarık Ümit'in kızının söylediğini, olayın başlangıcında Tarık Ümit'in MİT ajanı olduğunu bilmediğini, bunu sonradan öğrendiğini, Ataköy Polis Karakolunda polis memurları Ayhan Akça ve Ayhan Çarkın ile yaptığı görüşmede Ayhan Akça'nın Tarık Ümit'i tanıdığını kendisine söylediğini, Tarık Ümit'in kaçırılmadan önce yaptığı son görüşmenin 0 532 ve son rakamları 2175 olan ve Avşar KEDEROĞLU'na ait olan telefonla yaptığının belirlendiğini, Tarık Ümit'in telefon numarasını Tarık Ümit'in kızı Hande'den aldığını, Tarık Ümit'in Tuzla'daki evinde de bir çalışma yaptıklarını ancak herhangi bir parmak izine rastlamadıklarını, Mehmet Eymür ile hiç görüşmesi olmadığını, sadece Eymür'ün üç elemanı ile görüştüğünü, Tarık Ümit'in Silivri'de terkedilmiş aracını gördüğünü, araçta parmak izlerine rastlayamadıklarını,

Abdullah Çatlı, Sami Hoşan ve Haluk Kırıcı ile ilgili bir çalışma içerisine girmediğini, Tarık Ümit'in Kıbrıs'ta bir bankası olduğunu, Tarık Ümit'in kızı Hande'den işittiğini, yine Tarık Ümit'in Kıbrıs'ta bir bankada ortak olduğunu ve bu bankanın ortaklarından birisinin de Mehmet Ağar'ın şoförünün kardeşi Ömür Özçelik olduğunu ve % 25 hissesi olduğunu, bunu da Tarık Ümit'in kızı Hande'den işittiğini, Mehmet Eymür'ün adamları ile Tarık Ümit'in yakın çevresinde 4 milyon dolarlık bir paradan bahsedildiğini, ancak paranın kaynağının belli olmadığını, Tarık Ümit ve Mehmet Eymür'ün adamlarının bu paranın uyuşturucudan gelen bir para olduğunu tahmin ettiklerini, Tarık Ümit, Mehmet Eymür ve Korkut Eken'in son derece samimi olduklarını bildiğini, kara para aklanmasıyla ilgili olarak Tarık Ümit'in ailesinin beyanına göre, Kazakistan, Pakistan, Afganistan tarafından gelen uyuşturucunun, Kazakistan, Azerbeycan'dan Nahçıvan kanalıyla Türkiye'ye girdiği, Türkiye'den eroinin yurtdışına, Hollanda ve Almanya'ya çıktığı, bir kısım paranın Kazakistan'da amlandığı, Kazakistan'da 450 milyon dolarlık bir paranın olduğu, bu paranın da Kıbrıs'taki banka da amlandığı, Tarık Ümit'in de bu işin içinde olduğunun söylendiğini,

Tarık Ümit olayı ile ilgili olarak Hayri Kozakçıoğlu'na rapor ve bilgi vermediğini, Hayri Kozakçıoğlu ile hiçbir görüşmesi olmadığını," belirtmiştir. (Ek:205)

33- SENAR ER 13.1.1997 tarihli ifadesinde;

"Asıl adının Senar Keremoğlu olduğunu, Soyadını "ER" olarak değiştirdiğini, Van Tur otobüsü işletmesi sahibi olduğunu; öz babası Kadir Keremoğlu'nun 15.4.1995 günü evinden ayrıldığını ve o günden bu yana babasından haber alamadığını, babasının Şehmuz DURAK isimli şahıs tarafından götürülmüş olabileceğini, 10 Temmuz 1994 de Ahmet Demir isminde birisinin kendisini arayıp 100 bin Mark para istediğini, kendisinin de bu şahsı tanımadığını söylemesi üzerine Zinnar kod adlı kişi olduğunu söylediğini ve bu şahsın Alaaddin Kanat olduğunu daha sonra yakalandığında öğrendiğini ve bu şahsın tehlikeli bir insan olduğunun ifade edildiğini öğrendiğini, 15 Nisan 1995 de babasının Van'da kaçırıldığını, Van'da bütün resmi kuruluşlara müracaat ettiğini, ancak bir sonuç alamadığını, babasının kaçırılmasında rol aldığı tahmin ettiği Şehmuz Durak'ın ifadesi alındıktan sonra serbest bırakıldığını, babasını kaçırانların daha sonra istedikleri fidye miktarını 750 bin Mark'a çıkardıklarını, bunu verdiği takdirde babasını sağ olarak iade edeceklerini söylediklerini, kendisinin de 100 bin Mark verebileceğini söylediğini, daha sonra durumu milletvekili Mustafa Zeydan'a anlattığını, onun da zamanın Emniyet Genel Müdürü Mehmet Ağar'dan randevu alarak Ağar'la görüştiklerini, Ağar'ın yardımcı olacağını söylediğini ve hemen İbrahim Şahin'i telefonla aradığını ve konu ile ilgili olarak haberdar edilmesi talimatını verdiğini, ancak Emniyete yaptığı başvurulardan da bir sonuç alamadığını, bu arada babasının kurtarılması için Yarbay Nevres Özatlı ile de görüştüğünü, bundan da bir sonuç çıkmadığını, kendisinden istenilen fidyeyi vermediği ve Alaattin Kanat'ı yakalattığı için iki otobüsünün yakıldığını, iki otobüsünün de silahla tarandığını, Alaattin Kanat olayından sonra bu işlerin başına geldiğini, babasının serbest bırakılması için 80 milyon Nazif Karacan'a, 200 milyon lira da Lokman Çetin'e verdiğini, bunları babasının bakım masrafı olarak verdiğini, Alaattin Kanat'ın dayısının polis olduğunu ve Narkotikte çalıştığını, Nizamettin Dağdelen, Alaattin Kanat ve Mehmet Yazıcıoğulları adlı şahısların kendisini tek tek tehdit ettiklerini ve 100 bin mark istediklerini, vermediği takdirde kendisini öldüreceklerini söylediklerini, Alaattin Kanat'ı tutuklandıktan sonra Van'da gördüğünü, babasını kaçırان araçların 34 ALL 82, 06 FH 600, 65 ER 279, 01 EA 600 plakalı araçlar olduğunu, plakaların da sahte olduğunu, babasının kaçırıldıktan sonra Jandarmada olduğunu ancak korkusundan isteyemediğini, babasının para için kaçırıldığını, 1994'den beri para toplama, fidye isteme işinin yoğunlaştığını, Yüksekova'da herkesten para toplandığını, kendisinden de sabıka kaydı için 5 bin mark istenildiğini, en çok para alma işini korucuların yaptığını, Yüksekova'da insanların kendisini güvenlik içerisinde hissetme-

diklerini, her an evden alınıp göttürme korkusu içinde olduklarını, insanların bu nedenle isteyen herkese para vermek zorunda olduklarını, kendisinin fidye vermediğini buna mukabil babasının kaçırıldığını ve otobüslerinin yakılıp, kurşunlandığını, Yeşil, Ahmet Demir, Mehmet Yıldırım adları ile dolaşan şahsın askerlerin içinde olduğunu ve Jitemci olarak bilindiğini, fakat bu şahsın sivil olduğunu, ancak yanında birkaç kişi ve elinde telsiziyle dolaştığını, devamlı askerlerle birlikte olduğunu, bugüne kadar Yüksekova’da çok fidye alındığını, adlı uyuşturucu kaçakçısından da 750 bin mark fidye aldıklarını,

.....’ın İstanbul’da ikamet ettiğini, ancak Yüksekova’lı olduğunu, YEŞİL’in askerden güç aldığını, bunu Doğuda herkesin bildiğini, insanların bu şahsı sesinden tanıdığını çünkü pekçok kişiyle telefonla konuştuğunu, kendisi ile de YEŞİL’in birkaç kez konuştuğunu ve bir defasında kendisini ölümlü tehdit ettiğini, Yüksekova’lıların babası Kadir Keremoğlu’nun başına gelenleri duydukları için fidye istendiğinde gidip gizlice verdiklerini ve insanların korku içerisinde olduklarını,” belirtmiştir. (Ek:206)

34- MİT Müsteşarı Sönmez KÖKSAL 9.01.1997 tarihli ifadesinde;

“MİT’in yasal bir örgüt olduğunu, 2937 Sayı ve bu Kanununun 27.maddesinin bilgi istihali ve bilgi verme konusu ile ilgili olduğunu, yasal zorunluluktan dolayı bazı sorulara cevap vermek durumunda olmadığını, 1992 Kasım ayında MİT Müsteşarlığı görevine başladığını, susurluk olayının hiç birlikte olmayacak bazı kimselerin beraberliğini açığa vurma açısından çok önemli olduğunu, yargının işlevini yaptığı takdirde muhtemelen bu iddialardan bir kısmının doğru olduğunun ortaya çıkacağını, bu iddialarla ilgili her organın, her kurumun kendi açısından yürütmesi gereken birtakım tahkikatlar olduğunu, MİT’in görev alanının dışında yürüttüğü bir çalışmasının olmadığını, MİT’in uyuşturucu konusuna yaklaşabilmesi için geçtiğimiz yıldan itibaren bir birim oluşturduğunu, daha çok bu olaylara stratejik açıdan yaklaşma eğiliminde olduğunu, MİT’in uyuşturucu konusunda yaklaşımının sadece uyuşturucunun Uluslararası terörle, uyuşturucunun organize suç denilen kavramlarla işbirliğini ortaya çıkarmak olduğunu,

1988 de yazılmış bir MİT RAPORU olduğunu ve bunun da ilgisi tarafından üstlenildiğini ve Komisyona ifade verdiğini, bunun dışında MİT tarafından ortaya atılmış herhangi bir rapor olmadığını, Abdullah Çatlı ile ilgili olarak arşivlerinde bilgi olabileceğini, talep edilmesi halinde iletebileceklerini Sedat Bucak’ın legal bir milletvekili olduğunu ve bu şahısla ilgili bir çalışma yapmadıklarını, istihbarat neredeyse orada olduklarını, gerektiğinde herkesi istihbarat işlerinde kullanabildiklerini, Susurluk kazasından sonra Başbakanlıkça iddialar hakkında MİT’in bir inceleme yapmasının istenildiğini, MİT’in de bu incelemeyi yaptığını ve sonuçlarını Sayın Başbakan’a sunduğunu, bu incelemede devlet içinde kontrolsüz bazı güçlerin varlığının bu olayla ortaya çıktığını ifade edildiğini, gayri kanuni belgelerin temini, pasaport vs. şeylerin ortaya çıktığı, yapılan bazı operasyonlarda merkezi kontrolün tam olmadığı hususunda vurgulandığını bunların MİT tarafından yapılan ilk incelemelerden sonra ortaya çıkan emareler olduğunu, istihbarat konusunda yoğun bir şekilde çok başlıktan bahsedildiğini, burada sınırların iyi çizilmesinin lazım geldiğini, geçici köy koruculuğunun yeniden yapılanmasının ihtiyaç olarak ortaya çıktığının ifade edildiğini,

Devletin dış itibarı açısından bazı sakıncalı durumlarda yaratıldığına dikkat çekildiğini, MİT’in istihbarat çarkına takılmış olduğu kadarıyla kişiler hakkında bilgi sunduklarını, 59 kişinin adının geçtiğini, uyuşturucu ticaretinin devlet himayesinde yürütüldüğü konusunda bilgisi olmadığını, yürütülen büyük bir terör mücadelesi olduğunu, MİT’le, Emniyet ve Jandarma arasında çekişme ve kargaşa olmadığını, böyle bir kavgaya olsa terörle mücadelenin bu şekliyle yürütülemeyeceğini, MİT’in, yeraltı dünyası ile güvenlik güçlerinin ilişkisi konusunda bir araştırmasının olmadığını-

ni, Tarık Ümit'in, MİT'in haber toplayıcı elemanı olduğunu, Tarık Ümit olayının Jandarma ve savcılığa yansıdığı, olay icraya yansıyınca MİT'in yapacak birşeyi olmadığını, Mesut Yılmaz'a Budapeştede yapılan saldırı ile ilgili olarak özellikle bir bilgilerinin olmadığını, ancak diğer ülkelerdeki bazı yapılanmalar hakkında bilgileri olduğunu, Özdemir Sabancının öldürülmesinin DHKP-C'nin bir operasyonu olduğunu ve Sabancı ailesinin seçildiğini, bunun daha önceden planlanmış bir operasyon olduğunu, Güneydoğu Anadolu raporu konusunda bir siyasi parti genel başkanı ile aralarında Sabancının da bulunması nedeniyle operasyonun yanlış izlenim vermemesi amacıyla ertelenmiş olduğunu, türkiyed telefon hat sayısının 15 milyonu bulduğunu, hepsinin dinlenebilmesi için 15 milyon ek hat kurulması gerektiğini, bütün telefonların dinlenmesinin gerçek dışı olduğunu, MİT'in bu konuda töhmet altında bırakıldığını,

Ömer Lütfü Topal cinayetiyle ilgili MİT'in bir çalışması olmadığını,

Tarık Ümit'in MİT kadrolarında yer alan birisi olmadığını, Tarık Ümit'in sadece dışarıdan haber getiren birisi olduğunu, buna haber toplayıcısı dediklerini, MİT olarak PKK'ya finansman temini noktasında veya değişik tarzdaki lojistik destekler noktasında çalışma yapılması konusunda bilgi vermesinin güç olduğunu, olayın tahmin edilenden daha kapsamlı bir olay olduğunu, hem Türkiye'de hem Avrupa'da zorla para toplama olayının varolduğunu, bir bütün olarak yürütülen terörle mücadelede geçici köy korucularının fevkalade olumlu bir işlev gördüğünü, birtakım ortadan kaldırılan insanlar PKK'ya yardım ettikleri amacıyla kaldırıldıysa bunu komisyon üyelerinin de kendisinin de basından öğrendiğini, bunun dışında söyleyecek bir şeyi olmadığını,

MİT'te yeraltı dünyası diye bir bilgi havuzu olmadığını, isim sorulduğu takdirde bilgi verebileceklerini,

Türkiye gibi bir ülkede istihbarat yapmanın fevkalade zor olduğunu, şartların zor, iç dinamiklerinin çok hareketli, bir sürü iç problemleri, dış problemleri olduğunu, böyle bir ülkede istihbaratın hiçbir zaman yeterli olamayacağını, hiçbir ülkede hiçbir yöneticinin istihbaratın yeterli olduğunu söyleyemeyeceğini, MİT olarak hem insan kalitesi hem de teknik imkânın artırılması konusunda olumlu adımlar atıldığını,

Bu alanda güçlendikleri ölçüde istihbaratın kalitesinin de artacağını, MİT'in ajanlarıyla olan ilişkisini ajanların haber getirme niteliği ortadan kalktığı zaman kestiğini, Haluk Kırcı ile MİT'in bir ilişkisinin olmadığını,

Abdi İpekçi, Uğur Mumcu gibi suikastlerle ilgili dosyaların kapanmamış olduğunu, üzerinde çalışıldığını,

Kontrespiyonaj konusunda MİT'in sorgulama yetkisinin bulunduğunu, Özdemir Sabancı cinayeti sanığı Mustafa Duyar'ın da kontrespiyonaj kapsamında sorgulandığını,

MİT olarak, Abdullah Çatlı'yı kullanmadıklarını, Gonca Us, Hüseyin Kocadağ, Abdullah Çatlı ve Sedat Bucak ile ilgili bir çalışma yapmadıklarını, başbakanlıkta özel istihbarat bürosu olmadığını,

Uğur Mumcu suikastinde kullanılan patlayıcı konusu üzerinde MİT olarak hassasiyetle durduklarını, bunun üzerinde çalışıldığını," belirtmiştir. (Ek:207)

35- Alaaddin YÜKSEL Emniyet Genel Müdürü 9.01.1997 tarihli ifadesinde;

" 14 Nisan 1996 tarihinde Emniyet Genel Müdürlüğü görevine başladığını, Susurlukta meydana gelen kazanın Jandarma Genel Komutanlığının taşra teşkilatının sorumluluk alanı içerisinde meydana geldiğini, kaza mahallinde yapılması gereken her türlü işlemlerin Jandarma Genel Komutanlığının taşra teşkilatı tarafından yapıldığını, araçta bulunan meslektaşlarının ne amaçla orada bu-

lunduğunun kendilerini ilgilendirdiğini, bunun aydınlatılması için derhal Müfettiş görevlendirildiğini, Susurluk Cumhuriyet Savcılığı'nca kazadan hemen sonra Emniyet Genel Müdürlüğüne çekilen faksta olay mahallinde 7 silahın bulunduğu; genel nitelikleri itibarıyla kimler adına kayıtlı olduğunun bildirilmesinin istenildiğini, buna ilave olarak birtakım belgelerin Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından verilip verilmediğinin sorulduğunu,

Hüseyin Kocadağ ile ilgili yaptırılan inceleme sonucunda; Hüseyin Kocadağ'ın İstanbul'da bir polis okulu müdürü olduğunu, Hüseyin Kocadağ'ın görev yerinden izinsiz olarak ayrıldığı, Hava-yolu ile İzmir'e gittiği, Hüseyin Kocadağ'ı İzmirde otelde kaldıkları, Ege'de bazı geziler yaptıkları, dönüşte de malum kazanın meydana geldiğinin anlaşıldığını,

Kazada bulunan 7 silahtan; 3 silahın bir tanesinin Hüseyin Kocadağ'ın zati silahı olduğu, bir tanesinin Sedat Bucak tarafından Makina Kimya Endüstrisi Kurumundan satın alınmış ruhsatlı silah olduğu, yine bir tanesinin Abdullah Çatlı tarafından devir suretiyle alınan silah olduğu ve İstanbul Valiliği tarafından yapılan soruşturmalara dayalı olarak silah ruhsatı almış olduğunu geriye kalan 4 silahın İl Emniyet Müdürlüklerinde kaydının çıkmadığını, Interpol aracılığıyla silahların üretildiği fabrikalara sorduklarını,

Özellikle İtalyan Baretta fabrikasına sorulduğunda, bunların İsrail'e satılmış olduğunu ve nihayet bu silahların Türkiye'ye satılabileceğinden bahsedildiğini,

Sadece Baretta Silahın İsrail'e satıldığının ifade edildiği, diğerlerinin ise kayıtlarının bulunmadığını, Emniyet Genel Müdürlüğünün tüm depo kayıtlarının incelendiğini ve bu silahların kayıtlarına rastlanılmadığını,

Abdullah Çatlı'nın Türkiye'ye 10 değişik pasaport ve isimle giriş-çıkış yaptığının tesbit edildiğini, özellikle 1994 den günümüze kadar 122 kez yurtdışına çıktığının belirlendiğini, Şahin Ekli adına bir tek Yeşil Pasaport çıktığı, sadece hususi pasaportu Emniyet Genel Müdürlüğünden almış olduğu, bu pasaportuna dayanarak teşkil eden belgelerde Maliye Bakanlığında 1.sınıf müfettiş ünvanı belirtilerek pasaport alındığının belirlendiği, diğer pasaportların Londra Büyükelçiliğinden alınmış olduğu,

Emniyet Genel Müdürlüğünden 1. sınıf Maliye Müfettişi ünvanıyla almış olduğu pasaporta ait belgelerde Maliye Bakanlığında görevli Daire Başkanı Çetin Karcı'nın imzasının taklit edilerek atılmış olduğunu pasaporta dayanarak teşkil eden evrakların sahte olduğunu,

Emniyet Genel Müdürlüğünde bütün Bakanlıkların yeşil pasaport talebine ilişkin belgeleri imzalamaya yetkili kişilerin imza sirküplerlerinin bulunduğunu, çok dikkatli bakıldığında belki bu sahte belgelerin tesbit edilmesinin mümkün olabileceğini,

Abdullah Çatlı'nın gerek Interpol ve gerekse Emniyet kayıtlarına bakıldığında yurtdışında çok değişik isimler kullandığını, 1980'li yıllardan sonra Fransa'da uyuşturucudan yakalandığını, Fransa'da 5 yıl hapse mahkum olduğunu, 5-5,5 yıl cezaevinde yattığını, İsviçre'ye iade edildiği ve İsviçre cezaevinden kaçtığını, Ali Kurdoğlu, Ahmet Kurdoğlu gibi değişik isimler kullandığını,

DGM Savcılığından, Emniyet Genel Müdürlüğünde silah uzmanı kadrosunun bulunup bulunmadığının ve bu tür belge verilip verilmediğinin sorulduğunu, Emniyet kadrolarında silah uzmanı adıyla bir kadronun bulunmadığını, kayıtlarında da böyle bir belge tanzim edildiğine dair hiçbir kayda rastlanılmadığını, Silah ruhsatlarında yasaya göre bir standart olduğunu, görev ve ünvanı kim olursa olsun herkesin aynı silah ruhsatını taşıyacağını, bunun dışında bir ruhsat örneği olmadığını,

1996 yılı başında Sedat Bucak için korunma kararı alındığını, ancak Sedat Bucak'ın koruma istemediğini, bu nedenle kararın dosyasında muhafaza edildiğini, Söylemez Çetesinin yakalanma-

sından sonra özellikle Söylemezlerin Milletvekilleri Sedat Bucak ve Necmettin Dede'yi ortadan kaldırmak istedikleri ve bu amaçla planlar hazırladıklarının anlaşılmasından sonra Sedat Bucak'ın İçişleri Bakanlığına ve Meclis Başkanlığına yazılı müracaatının olduğunu ve bu müracaatından da korumasına istediği polis memurlarının isim listesini belirttiği, bunun üzerine derhal koruma kararı alınması zaruretinin ortaya çıktığını ve koruma olarak istediği polis memurlarının Ankara Valiliği emrine atandığını ve Valilik onayı ile Sedat Bucak'a korumaların verildiğini,

Koruma altında tutulan 1028 kişi olduğunu ve genellikle korumaların ismen korunan kişilerce talep edildiğini,

Özel harekatta görevli polislerin zaruret halinde diğer işlerde de görevlendirilebildiklerini, Sayın Başbakan ve Başbakan Yardımcısının emrinde 20 civarında özel hareket görevlisinin çalıştığını,

Emniyet Genel Müdürlüğünün adli görevlere münbahiş bir görevi bulunmadığını, Emniyet Genel Müdürlüğünün belli olaylarda, kişileri alalım, sorgulayalım gibi görevi bulunmadığını, Ömer Lütfü Topal Çınayeti ile ilgili olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğünden derhal bir yazıyla bilgi istediklerini, alınan cevapta, İstanbul Emniyet Müdürlüğü santralına bir ihbarın geldiği, bu ihbar üzerine 3 polisin ve 2 sivil vatandaşın İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından alındığı, konunun incelendiği ve olayla hiçbir irtibatının olmadığı anlaşıldığından herhangi bir işlem yapılmamıştır şeklinde ifade edildiğini,

Özel Harekat Daire Başkan Vekili İbrahim Şahin'in İstanbul Çamlıca turnikelerinde özel hareketçi 3 polis memurunu teslim aldığı, İçişleri Bakanı'nın emniyet Genel Müdür Yardımcısı Halil Tuğ'a talimat verdiğini, Halil Tuğ'un da bu talimatı sadece İbrahim Şahin'e ilettiği ve Emniyet Genel Müdürü olarak kendisine bilgi vermediğini, bu nedenle ilgililer hakkında tahkikat başlattığını, Emniyet Genel Müdürlüğü olarak başka bir yerden adam alma yetkilerinin olmadığını, ancak illerin talebi halinde silah uzmanı, sorgulama uzmanı gibi yardım yapabileceklerini, Kamusal gücü kötüye kullanan hiç kimsenin bu teşkilatta barınmaması gerektiğini,

3201 ve 2559 sayılı yasalarda polise istihbarat yapma imkânı veren hükümler olduğunu,

Bu amaçla bütün İl Emniyet Müdürlükleri bünyesinde istihbarat birimleri olduğunu ve Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde de İstihbarat Daire Başkanlığı bulunduğunu, bu birimin doğrudan Emniyet Genel Müdürlüğüne bağlı olduğunu, 1980'li yıllardan sonra emniyet Genel Müdürlüğünün özellikle terör, uyuşturucu ve organize suçlarla ilgili olarak istihbarat çalışmaları yaptığını,

Türkiye'de istihbaratın patronunun MİT olduğunu ve Emniyet Genel Müdürlüğünce yapılan istihbaratın sadece asayiş istihbaratı olduğunu, PKK'ya yönelik yapılan nokta operasyonların MİT tarafından verilen bilgilere dayalı olduğunu ve MİT ile aralarında bir uyumsuzluk olmadığını, ne MİT ile ne de başkasıyla bir çatışmaları olmadığını, 3200 civarında istihbarat elemanları olduğunu, bunun kendi personelleri olduğu ve bu nedenle polisin dışarıdan adam kullanmalarına gerek bulunmadığını, Yüksekova, Ankara, İçel, gibi yerlerde polislerin de aralarında yer aldığı organize suç örgütlerinin ortaya çıkarıldığını, bunun içinde uyuşturucu grubunun çıktığını, hatta Söylemet Çetesinde 5'e yakın emniyet mensubunun olduğunu,

50 ilde Özel Harekat biriminin bulunduğunu, toplam görevli sayısının 6700 civarında olduğunu, batı illerimizde görev alan özel hareket elemanlarından bazılarında psikolojik problemler çıktığını, ciddi problemleri yaşadığını, bu elemanların rehabilite edilmelerinin şart olduğunu bu amaçla Balıkesirde bir rehabilitasyon merkezi açmak için çalışmalarının olduğunu,

Abdullah Çatlı ile ilgili olarak İstanbul DGM Başsavcılığının bir çalışma yaptığını,

Mesut Yılmaz'a Budapeşte'de yapılan saldırı ile ilgili olarak, Dış İlişkiler Daire Başkanı ile Dışişleri Bakanlığında konu ile alakalı bir büyükelçinin Macaristan'a gittiklerini ve Macar polisi ile bir çalışma yaptıklarını, olayda 3 kişinin olduğunu ifade edildiğini, macar polisinin 3 kişi hakkında tutuklama kararı verdiğini ancak bu kişilerin Macaristanı terk ettiklerini Macar polisince, ifade edilmiş olduğunu, bu kişilerle ilgili Interpol kanalıyla kırmızı bülten çıkardıklarını ve takibin devam ettiğini,

Susurluk kazasından sonra Emniyet Teşkilatı olarak çok zor günler geçirdiklerini, kim yasalara aykırı bir şey yapmışsa elbette bunun sonuçlarına da katlanması gerektiğini, Söylemezler çetesi dahil hiçbir çete soruşturmasında yarım bırakılan bir husus olmadığını ve herşeyin gayet iyi gittiğini,

Devlet içerisinde suç işleyen insanlar, münferit olarak her zaman çıktığını, bunun örneklerinin dünyanın her yerinde görüldüğünü, devlet içinde bir çete örgütlenmesinin sözkonusu olmadığını, Türkiyede mafya tarifi içerisinde bir mafya olmadığını, Türkiye'de organize suç şebekeleri olduğunu, mafyanın tarifinde en önemli konunun ülkenin bir bölümünde tüm ekonomik ve sosyal faaliyetlerin o grubun elinde tutmasının geldiğini, orada kamu ve özel birtakım şeylerden rant alma, gibi Türkiyede böyle bir şeyin olmadığını, birtakım organizasyonlar, suç grupları içerisinde, devletin içinde yer almış münferit kişilerin zaman zaman olabildiğini, bunu devletin mafya ile ilintisi olarak nitelemenin mümkün olmadığını, organize suçlar içerisinde suç işleme itiyadında olan, potansiyel nitelikli kamu görevlileri olabileceğini, Emniyet teşkilatının da acele olarak yeniden yapılandırılması gerektiğini, polis okullarını 2 yıllık polis meslek yüksek okulları haline getirmeyi düşündüklerini,

Abdullah Çatlı'nın Emniyet Teşkilatınca kullanıldığı yolunda bir tesbitinin olmadığını, Emniyet Genel Müdürlüğünde kendi kadrosu dışında insanların çalıştırıldığına dair de herhangi bir bilgi ve belge bulunmadığını, Susurluk kazasında bulunan silahların balistik incelemelerinin Jandarmada ve sonra da Jandarma tarafından Emniyet Genel Müdürlüğü laboratuvarlarında yaptırıldığını ve silahların hepsinin temiz çıktığını,

1996'nın ilk ayında Haluk Kırıcı'nın İstanbul polisi tarafından hakkında Bahçelievler katliamı ve İstanbul Büyükçekmece Mahkemeleri tarafından verilmiş gıyabi tutuklama kararı nedeniyle yakalandığını ve İstanbul Emniyetinden kaçtığını, İstanbul Emniyet Müdürlüğünün bir soruşturma açtığını, bu soruşturmayı bir başkomiserin yaptığını, soruşturma sonucunun yargıya intikal ettiğini ve bir polis memurunun tutuklandığını ve diğerinin serbest bırakıldığını, bundan sonra polis memurunun da beraat ettiğini, sonradan İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının konu ile ilgili tekrar soruşturma açtığını,

Emniyet Müdürü Statüsünde bir özel hareketçi olmadığı için İbrahim Şahin'in Özel Harekat Daire Başkanlığına vekaleten baktığını" belirtmiştir. (Ek:208)

36- Hande BİRİNCİ 7.01.1997 tarihli ifadesinde;

"Tarık Ümit'in kızı olduğunu, babasının en son 2 Mart 1995 de Yaman Hakkı ile görüştüğünü, Yaman Hakkı'nın Kıbrıs Bankasındaki Müdür olduğunu ve babası ile bu bankaya ortak olduklarını, bankanın başka ortakları olup olmadığını bilmediğini, Babası Tarık Ümit'in 3 Mart 1995'te İstanbul Erenköy Divan Pastanesine gitmiş olduğunu, babasının bu pastaneye gittiğini orada çalışan garsonlardan öğrendiğini, babasının burada Ziya ve Ayhan isimli iki polis memuru ile buluştuğunu, bunu da Jandarmada Jitem'ci Assubay Ahmet Alatıntaş'tan öğrendiğini, bu iki polis memurunun İbrahim Ağabey seni evde bekliyor oraya gideceğiz dediklerini öğrendiğini, İbrahim'in İbrahim Şahin olup olmadığını bilemediğini, 4 Mart 1995 günü saat 13.30 sıralarında babasının oto-

mobiline Silivride bulunduğu yere gittiğini, Jandarmanın araştırmaya başladığını ve aracın plakasının sahte olması üzerine Jandarmada bir süre alıkonulduklarını, daha sonra Kadıköy Cumhuriyet Savcılığına giderek babasının hayatından endişe duyduğu için müracaatta bulunduğunu, babasının serbest ticaretle meşgul olduğunu, Kıbrıstaki bir bankanın ortağı olduğunu, son zamanlarda tek uğraştığı işin bu olduğunu, Almanyada yaşayan bir ablasının bulunduğunu, babası Tarık Ümit'in kaybolmasından hemen sonra Mehmet Eymür'ün kendisini telefonla aradığını ve iki arkadaşını da İstanbul'a gönderdiğini, babasının kaybolmasında Korkut Eken'in rolü bulunduğunu, ifadeye gittiğine bunu belirtmesini söylediğini, Mehmet Eymür'ün de, Korkut Eken'in de babasının arkadaşı olduklarını, Jandarma JİTEM'den assubay Ahmet Altıntaş'ın Tarık Ümit ile ilgili bir çalışma yaptığını ve Avşar kederoğlu ismini sorduğunu, böyle bir şahsı o ana kadar hiç duymadığını, kendi duyularına göre babasının iki polis memuru ve İbrahim Şahin tarafından Abdullah Çatlı'ya teslim edildiği ve bir daha Tarık Ümit'in piyasaya çıkmadığını; Korkut Eken ile İstanbul Feneryolunda 10 dakika kadar görüştüğünü ve bu görüşmede Eken'in kendisine babasının yurtdışında bir görev yollandığını, söylediğini,

Mehmet Eymür'ün yolladığı kişilerin kendisine babasının Korkut Eken'in isteği üzerine özel hareketçilerle kaçırıldığını ve sorgulandığını söylediklerini, bu konu ile ilgili olarak Mehmet Ağar'ın da isminin geçtiğini, Eymür'ün kendisinin de babasının kaçırılmasında Korkut Eken ve Mehmet Ağar'ın ilgisinin olduğunu ve bu isimleri Cumhuriyet Savcılığına vermesini söylediğini, ancak bu isimleri Savcılığa vermediğini, Tarık Ümit'in son aylarda ortalığın epeyce karışık olduğunu, zamanı gelince bazı şeyleri anlatacağını ancak henüz vakti gelmediğini kendisine söylediğini, arada laf çıkartan insanlar var dediğini babasından işittiğini, Tarık Ümit'in Cihangirde yazıhanesinin Korkut Eken tarafından telefonla arandığını ve Korkut Eken'in telefona cevap veren çocuğa, o bizi sattı biz de onu satacağız deyip telefonu kapattığını, bunu yazıhanedeki çocuktan işittiğini, bu telefon olayının babasının kaybolmasından önce olduğunu, Korkut Eken ve Mehmet Ağar'ın mal vaarlıklarının araştırılması gerektiğini,

Babasının kaybolmasının Silivri Jandarmanınca yapılan bir soruşturma ile kaldığını, Abdullah Çatlı'yı Mehmet Özbay ismiyle tanımadığını, Mehmet Ağar'ı da şahsen tanımadığını, Emniyetten Hiram Abas, Mehmet Eymür ve Korkut Eken'i tanıdığını, Assubay Ahmet Altıntaş'ı, Jitem mensubu olarak tanıdığını ve ilk defa babasının kaybolması olayında tanıştığını, Kıbrıs Bankasındaki ortak Yaman Hakkının kendisine babası Tarık Ümit'in bankada hissesi olmadığını söylediğini ancak elinde hisse dağılımı olan evrak bulunduğunu ve babasının bankaya ortak olduğunu ve kaybolmadan evvel en son gündüz Tarık Ümit'in Divam Pastanesinde Hakkı bey ile görüşmüş olduğunu, Babası Tarık Ümit'in son zamanlarda emniyet tarafına ters düşmüş olabileceği şeklinde kuşku olduğunu,

İbrahim Şahin ile şahsen hiçbir tanışıklığı olmadığını bildiği kadarıyla babası Tarık Ümit'in uyuşturucu ticaretiyle bir alakasının bulunmadığını, dündar Kılıç isminden babasının hiç bir zaman bahsetmediğini, Alaattin Çakıcı, Tefik Ağansoy, Behçet Cantürk, Ömer Lütfü Topal, Sami Hoştan ile Tarık Ümit arasında direkt ya da indirekt ilişkiler konusunda herhangi bir duyumunun olmadığını zaten kendisinin son 2 yıldır İstanbul'da oturmadığını, Yaşar Öz'ün Düzceden babası Tarık Ümit'in çocukluk arkadaşı olduğunu, Yaşar Öz ile Tarık Ümit'in bir iş ilişkisinin olmadığını, Tarık Ümit'i uyuşturucuya karşı bir insan olarak bildiğini, Yaşar Öz'ün uyuşturucu ticareti ile ilgisinin olup olmadığını bilmediğini," belirtmiştir. (Ek:209)

37- İbrahim Şahin Özel Harekat Dairesi Eski Başkan Vekili 7.01.1997 tarihli ifadesinde;

"1956 Tokat doğumlu olduğunu ve 1982'nin sonunda Özel Harekatın Kurucularından birisi olduğunu, Tarık Ümit ile İstanbul Emniyet Müdürlüğünde çalışırken tanıştığını, Tarık Ümit ile dost

olduklarını; Tarık Ümit'in kendisinin iki kez ziyaretine geldiğini, Tarık Ümit'in kaybolduğu 1995 yılı 2 Mart'ta kendisinin polis Memuru Ayhan Akça ve Mehmet Ağar ile birlikte Diyarbakır'da olduklarını,

Tarık Ümit'in öldürülüp öldürülmediğini bilmediğini, ancak Tarık Ümit'in uyuşturucu kaçakçılarını polise ve devlete yakalattığını, bunun için ajanlık yaptığını, Tarık Ümit ile 1991-1992 yıllarında tanıştığını ve o günden beri devamlı ölüm korkusu içinde olduğunu, bu durumu Tarık Ümit'in kendisinden duyduğunu, bir de Tarık Ümit'in Kıbrısta banka açtığını kendisine söylediğini, Tarık Ümit'in bu bankaya ortak olduğunu söylediğini,

Topal Cinayeti ile ilgili olarak polis memurları Ayhan Akça, Oğuz Yorulmaz ve Ercan Ersoy'un evvelce Özel Harekat daire Başkanlığı emrinde çalıştıklarını 1995 yılı Nisan ayında ayrıldıklarını, Ercan Ersoy'un İzmir'e, Ayhan Çarkin ile Oğuz Yorulmaz'ın da İstanbul'a tayin olduklarını, şu anda Ercan Ersoy'un özel hareketçi olmadığını, diğer ikisinin Özel Harekatçı olduğunu, Oğuz Yorulmaz'ın 1996 yılı Ocak Şubat aylarında Ankara'dan ayrıldığını, bu polis memurları, ayrıldıktan sonra hiçbir şekilde görüşmesinin olmadığını, hele Ercan Ersoy'la hiç olmadığını, zaten Ercan Ersoy'un özel harekattan çıkarıldığını, 28 Ağustos 1996 da Emniyet Genel Müdür Yardımcısı Halil Tuğ'un kendisini çağırdığını ve İstanbul'da alınan bu memurları alıp getirmesini kendisine köylediğini, İçişleri Bakanı Mehmet Ağar'ın da kendisini telefonla aradığını ve bu talimatı verdiğini, İstanbul Çamlıca turnikelerinde memurları teslim aldıklarını ve Ankara'ya döndüklerini,

Döndükten sonra Halil Tuğ ve İçişleri Bakanına bilgi verdiklerini, getirilen şahısların ifadelerini aldıktan sonra serbest bıraktıklarını, İstanbul'dan tutanakla teslim aldıklarını, tutanakta şahısların bir ihbar neticesi alındıklarını ve herhangi bir illiyet bağına rastlanmadığı ve olayla ilgileri olmadığından bahsedilerek teslim edildiğinin belirtildiği, Ankara'da bu şahısların yazılı ifadelerinin ve gösterdikleri şahitlerin de ifadelerinin alınarak salıverildiklerini,

Bu polis memurları ile birlikte iki sivil Sami Hoştan ve Ali Fevzi Bir'in de teslim alındığını ve ifadelerinin alınmasından sonra bunların da serbest bırakıldıklarını,

Mehmet Ali Yaprak ile bir ilişkisinin bulunmadığını ve bu şahsı tanımadığını, Tarık Ümit'in kızı Handeyi de tanımadığını ve hiç görüşmediğini, Tarık Ümit olayının souşturmasını yapan Jandarma Assubayı ile telefonla görüştüğünü ve özel hareketçi Ayhan Akça'nın alınmasının yanlış olduğunu ve bıkarılmasını söylediğini, Resmi olarak istenildiği takdirde Ayhan Akça'yı verebileceklerini de söylediğini, Tarık Ümit olayı ile ilgili olarak Mehmet Eymür'ün kendisine telefon ettiğini ve Tarık Ümit'in kendilerince alındığını söylediğini, kendisinin de mümkün olmadığını, almaları için sebep olmadığını söylediğini, Abdullah Çatlı'yı tanımadığını, Özel harekatta görevli polis memurları nereye tayin olurlarsa olsunlar mutlaka Özel Harekat daire Başkanlığının görüşünün alınması gerektiğini, Sedat Bucak'a koruma olarak verilen memurlarla ilgili olarak kendilerinden bir görüş sorulmadığını, normalde sorulması gerektiğini, Ayhan Akça'nın evvelce kendisine korumalık yaptığını, Ayhan Akça ile kurye Dilek Örnek ilişkisini Ayhan Akça'nın açığa alınmasından sonra öğrendiğini, 1988 den beri Ayhan Akça ile birlikte çalıştıklarını ve hem kendisinin hem de Ayhan Akça'nın Tokat'lı olduğunu ve hemşehri olduklarını ve güvendiği bir elemanı olduğunu,

Doğuda, zaman zaman operasyonlar, bölgedeki MİT sorumlusu personel ile bilgi alışverişi yaptıklarını, operasyon öncesi MİT yetkililerinden bilgi aldıklarını,

Operasyona katılan özel tim'in en az 20 kişiden oluştuğunu, ve iki timle operasyona gidildiğini,

Özel tim'in kırsal alana tek başına gitme yetkisinin bulunmadığını, mutlak surette yanlarında askeri birlik olması gerektiğini, Narkotikle özel hareketin bir bağlantısı olmadığını, kendisinin 25

yıllık polis olarak sadece esrarı tanıdığını, diğerlerini bilmediğini, narkotik şubelerin kırsal alanda operasyon tecrübelerinin bulunmaması nedeniyle kendilerinden yardım istediklerini ve kırsal alanda pusu atma işlerini yaparak Narkotike yardımcı olduklarını,

Uyuşturucu sevkiyatı ile PKK'nın bağlantısının olduğunu, nihai olarak kendilerinin operasyon mensubu olduklarını,

1993 yılından beri Özel Harekat daire Başkanlığı görevini vekaleten yürüttüğünü, Özel Harekatta 7 bin civarında personel olduğunu, özel hareketin lekelenmemesi için elden gelen gayretin gösterildiğini ve uygunsuz hali görülenlerin hemen özel harekattan çıkarıldığını, özel hareketin yıpratılması için memurlarının MHP'lilerden seçildiği yolunda söylentiler yayıldığını ve bunun gerçekte bir ilgisi olmadığını, PKK ile mücadelede özel hareketin başarılı olduğunu ve bu nedenle PKK örgütüne kendilerine saldırıldığını,

Bu güne kadar 6700 kişilik özel hareket kadrosundan, işledikleri suçlar nedeniyle sadece 28 kişinin meslekten ihraç edildiğini, özel hareketin kuruluşunun Genel Kurmay'ın Özel Harp Dairesine dayandığını, ilk kurulduğunda Özel Harp Dairesinin kendilerine kurslar verdiğini, PKK ile yürütülen mücadelenin bir gerilla savaşı olduğunu, Askerlerin operasyonlara giderken yanlarında polis timi istediklerini,

özel timci polisleri Ankara'ya getirdiği için açığa alındığını, Sedat Bucak'ın kaza geçirmesi üzerine İstanbul'u telefonla aradığını ve Sedat Bucak'ın durumunu sorduğunu, Sedat Bucak'ı tanıdığını ayrıca Güneydoğuda bütün aşiret reisleriyle yakın ilişkilerinin bulunduğunu bu insanların özel harekate yardımcı olduklarını Sedat Bucak'ı sağlığını merak ettiği için aradığını, İstanbul Emniyet Müdürlüğünü de aradığını ancak Balıkesir'i aramadığını, Behcet Cantürk öldüğü zaman sevindiklerini, Behcet Cantürk'ün Özgür Gündem Gazetesinin % 30 hissedarı olduğunu, PKK'ya en büyük mali ve lojistik desteği sağladığının söylendiğini, bu operasyonu kimin yaptığını bilmediğini, Savaş Buldan'ın da PKK'ya destek verdiği kanaatinde olduğunu, Buldan'ların doğuda aşiret olarak bu örgüte yardım ettiklerini, Ömer Lütfü Topal hakkında böyle bir duyumu olmadığını, Ömer Lütfü Topal'ın öldürülmesinde para ve menfaat ilişkilerinin bulunabileceği kanaatinde olduğunu, Ömer Lütfü Topal Cinayeti ile Özel Harekatın karalanmaya çalışıldığını, Uzi silahının özel harekatta kullanıldığını, profesyonelce işlenmiş olan bu cinayette uzi silahı bırakılarak adeta bir mesaj verilmek istendiğini, bu uzi silahın özel harekattaki silahlardan olmadığını zaten numarasının da silinmiş olduğunu,

Abdullah Çatlıyı tanımadığını, 1995 yılında Çatlı ile oturup konuştuklarını ancak Çatlı olarak değil Mehmet Özbay olarak tanıdığını, hatta soyadını bile bilmediğini, kazadan sonra öğrendiğini, Ankara'da Sedat Bucak'ın yazıhanesinde gördüğünü ve işadamı ve tekstilci olduğunu kendisine söylediğini, bir-iki defa da İstanbul'da gördüklerini,

Emniyette silah uzmanı sertifikası verilmesi gibi bir uygulama aolmadığını,

Korkut Eken'in Balıkesir ve Menteş kurslarında özel harekate öğretmenlik yaptığını, bunun dışında özel harekatta hiçbir şekilde ilişkisinin bulunmadığını,

Hüseyin Kocadağ ile ilk Özel Harekat şubesinde beraber çalıştıklarını, bir kadınla ilişkisi olduğu gerekçesiyle meslekten ihraç edildiğini ve Danıştay Kararıyla tekrar mesleğe döndüğünü ve Hakkâri Özel Harekat Şube Müdürü olarak tekrar başladığını,

Ömer Lütfü Topal cinayeti ile ilgili İstanbulda polisce alınan 3 özel timciyi almak üzere İstanbul'a gidişinde Emniyet Genel Müdürü Alaaddin Yüksel'in Ankara'da olmadığını ve görevi Emniyet Genel Müdür Yardımcısı Halil Tuğ'dan aldığını,

Özel hareketin, istihbarat için adam kullanmadığını, özel harekatta da böyle bir istihbarat birimi olmadığını,

Bucak aşiretinin tamamının gönüllü köy korucusu olduklarını ve para almadıklarını, devletten para alan Bucak aşireti ile ilgili korucu sayısının 50'yi geçmediğini, operasyon bölgelerinde arazi şartlarını iyi bilen 3-5 koruyucu da beraberlerine alabildiklerini, bunların sadece yol gösterici olduklarını,

Tarık Ümit'in kaçırılması olayı ile ilgili olarak, Mehmet Eymür'ün kendisini telefonla aradığını, kendisinin Yenimahalleye giderek Mehmet Eymür ile yemek yiyip görüştüğünü, Mehmet Açar'ın bu konuda kendisine bir şey söylemediğini, Mehmet Eymür ile Tarık Ümit'in kaçırılması olayını da konuştuklarını, Mehmet Eymür'ün kendisine Tarık Ümit'i Ayhan Akça ve Ziya Bandırmalıoğlunun götürdüğünü ve Abdullah Çatlı'nın elinde olduğunu söylediğini, kendisinin de Ayhan Akçanın Diyarbakır da o gece yanında olduğunu ve Genel Müdür ile birlikte Diyarbakırda bulduklarını, Diyarbakırda olan bir insanın İstanbul'da Divan Pastanesinden Tarık Ümit'i kaçırmanın mantık dışı olduğunu söylediğini,

Mehmet Eymür ile yaptığı görüşmede Mehmet Eymür'ün "Tank Ümit'i Abdullah Çatlı bırakın, ya da bıraktırın, ben teminat veriyorum, bir daha Tarık Ümit Abdullah Çatlı'nın işlerine karışmayacak yahut o alana girmeyecek" dediğini, kendisinin de Tarık Ümit'in nerede olduğunu bilmediğini söylediğini,

Özel Harekat Daire Başkanlığının herhangi bir kişiyi alıp soruşturma hakkının bulunmadığını,

Özel Çiller ile bir münasebetinin bulunmadığını, ömrü hayatında Özer Çiller'i görmediğini,"belirtmiştir. (Ek:210)

38- Bilgi ÜNAL İstanbul Eski Emniyet Müdür Yardımcısı 7.01.1997 tarihli ifadesinde:

"1952 Balıkesir Manyas doğumlu olduğunu, Ömer Lütfü Topal, cinayetinde olay yerinde 2 tane kaleşnikof tüfek bırakılmış olduğunu ve bu tüfeklere ait boş kovanlar ile İstinye tarafından çalıntı olduğu anlaşılan bir arabada ameliyat eldivenleri bulunduğunu, teknik büroanın yaptığı çalışma sonucu tüfeklerin bir tanesinin Şarjörü üzerinde "Taramaya müsait değil, ancak mukayese müsait yarım bir parmak izi bulunduğunu" şeklinde tesbit yapıldığı, bu olayı Bodrum Torba'da Regata Oteli ortaklarının öldürülmesi olayının bir misillemesi olarak değerlendirildiğini, Ömer Lütfü Topal'ın Regata Oteline ortak olduğunu, bu otelin ortaklarından birisinin Ömer Lütfü Topal tarafından öldürüldüğü şeklinde kamuoyunda konuşmalar olduğunu, hatta konu ile ilgili olarak Muğladan bir ekibin gelerek İstanbulda 15 gün çalıştıklarını, Cinayet bürosuna gelen bir ihbarda özel hareketçi memurların isimlerinin verildiğini ve bunun değerlendirilmesi lazım geldiği yolunda oluşturulan ekipte bir kanaat uyandığını, bu durumu İl Emniyet Müdürü Kemal Yazıcıoğluna da aktardığını, ve olumlu görüşünü aldıklarını, bunun üzerine bir memurun İstanbuldan birisinin de İzmir'den alındığını, üçüncüsü olan Ayhan'ın da arkadaşlarını sormak için Şubeye geldiğinde alındığını,

Ömer Lütfü Topal Cinayetini araştırmakla görevli bir grup oluşturduklarını, Asayiş Şubesi Müdür Yardımcısı, Cinayet Büro Amiri ve Cinayet Büro Amir Yardımcısından bu grubun oluştuğunu,

Grubun yaptığı çalışmada alınan özel hareketçi memurlardan kesinlikle bu olaya yanaşmadıklarını, bu cinayetle ilgilerinin olmadığını, olay gecesi bir memurun İstanbulda C bölgesi diye bilinen Kadıköy Bölgesinde görevli olduğu, bir tanesinin Bakırköyde arkadaşlarıyla yemekte olduğu, diğer birinin de İzmir'de olduğunu,

Alınan polis memurlarının ve eldeki diğer sivil kişilerin Ankara'dan gelecek ekibe teslim edilmesi için İçişleri Bakanı Mehmet Ağar'ın İstanbul Emniyet Müdürü Kemal Yazıcıoğluna talimat verdiğini, bunu Kemal Beyin kendisine aktardığını,

Ankara da Özel Harekat dairesi Başkan Vekili İbrahim Şahin in İstanbul'a gelerek Çamlıca turnikelerinde memurları ve sivilleri teslim alarak götürdüğünü, teslim işleminde tutanak düzenlendiğini,

Memurların teslim saati itibariyle 29 saat gözaltında kaldıkları, bu sürenin uzamış olmasının, Sayın İçişleri Bakanının talimatı üzerine Ankara'dan gelecek ekibin beklenmesinden kaynaklandığını, yoksa yasal süre içerisinde ilgililerin salıverilmiş olacaklarını, alınan şahısların sorgulanmadıklarını, isnat edilen suçla ilgili olarak kendilerine bilgi verildiği ve kağıda yazmalarının istenildiği, bunun bir uygulama olduğunu ve bu şahısların olayla ilgili olmadıklarına dair el yazılarının olduğunu, bunun ifade niteliğini taşımadığı, kendisinin bu kişilerle yapılan mülakatta bulunmadığını,

Ömer Lütfü Topal'ın olay günü akşamı casinodan evine giderken müdiresi ile ortağı Ali Fevzi Bir tarafından yolcu edildiğini, olay günü diğer ortağı Sami Hoştan'ın il dışında olduğunu,

Emniyetle ilgili ünitelerde hiçbir zaman video ile kayıt yapmadıklarını, böyle bir tesbit yapmalarının sözkonusu olmadığını, alınan polis memurları ile yapılan mülakata yabancı kişilerin girmediğini,

Memurların, mülakatta bulunan bütün görevlileri tanımalarının mümkün olmadığını, İstanbul Emniyetinde bile çekçek memurun İl Emniyet Müdürü olarak şahsen kendisini bile tanımadıklarını, ancak ismen tanıyabileceklerini,

Ömer Lütfü Topal Cinayeti soruşturması ile ilgili olarak kendilerine herhangi bir telkin yada esgeçin şeklinde bir zorlama yapılmadığını,

Alınan 3 polis memuru ile ilgili olarak kendilerine resmi yada gayriresmi şahıslardan kimse- nin muhatap olmadığını, ve bu konuda bir haber de duymadığını,

Ömer Lütfü Topal Cinayeti ile ilgili olarak yönlendirilmelerinin sözkonusu olmadığını, böyle bir şey hissetmediğini,

Abdullah Çatlını tanımadığını, ancak isim olarak tanıdığını, Mehmet Özbay'ın Abdullah Çatlı olduğunu bilmediğini, Susurluk kazasından sonra öğrendiğini,

Ömer Lütfü Topal cinayetinde kullanılan silahlardan birisinde Abdullah Çatlının Şahin ekli ismi ile 1992 yılında yurtdışına çıkışta sahte isim ve pasaportla yakalanmasında alınan parmak izi ile benzerlik gösterdiğini ve bunun da ilgili memurların kendi işlerinde dikkatli davranmış olduklarının bir sonucu olduğunu,

Asayiş Şubesinin bu konuda yaptığı çalışmalarla MİT ile direkt bir ilişkisinin olmadığını eldeki mevcut bilgilere göre Ömer Lütfü Topal cinayetinin aydınlatılmasının mümkün olmadığını,

Tevfik Ağansoy'un öldürülmeden önce de iki kez öldürmeye teşebbüs olduğunu, olayın 2 sanığını aldıklarını, olaya fiilen karışan 6 kişi olduğunu ve diğerlerinin de isimlerini belirlediklerini, ölenlerden birisinin cinayeti işlemeye gelen şahıslardan birisi olduğunu,

Arnavut Sami olarak bilinen Sami Hoştan'ın Almanyada esrarla yakalanmak ve kumar oynamak suçlarından hakkında fiş düzenlenmiş olmasına rağmen, kendisine silah ruhsatı verilmesi ile ilgili olarak bir bilgisinin olmadığını ve bu konuda bir yorum yapamayacağını,

Haluk Kırıcı hakkında bir bilgisinin olmadığını, basında yansıdığı kadarıyla bildiğini,

Topal cinayeti gibi profesyonelce işlenen cinayetlerde, suçta kullanılan tabanca, tüfek neyse, özellikle hadise yerinde bırakıldığını, çünkü bırakılmadığı takdirde başka bir hadisede kullanıldığı zaman yakalanma ihtimali olacağından o hadisenin de akabinde çözülmesini getireceğini bu nedenle silahların bırakılmış olabileceği, kanaatinde olduğunu,

Özel tim mensuplarından Oğuz'un Hüseyin Kocadağ'ın korumalığını yaptığı konusunda bir bilgisi olmadığını,

Ömer Lütfü Topal'ın daha önceleri uyuşturucu kaçakçılığı yaptığı şeklinde duyumu olduğunu, bugün için uyuşturucu kaçakçılığından çok daha fazla paranın mevcut gazinolarından kazandığını, Ömer Lütfü Topal'ın gazinocular alemi içerisinde sevilmeyen bir kişi olduğunu, bu kadar çok düşmanı olan bir kişinin olay günü silahlı ve tekbaşına olmasının dikkat çekici olduğunu,

Alınan 3 özel tim görevlisi ile Sami Hoştan ve Ali Fevzi Bir'in ilişkileri hakkında bilgisi olmadığını, Sami Hoştan'ı hiç tanımadığını ve görmediğini, Ali Fevzi Bir'i de tebligat için Ömer Lütfü Topal'ın oğluyla birlikte geldiklerinde bir defa gördüğünü,

Ayhan Akça'yı tanımadığını ve İbrahim Şahin'in özel koruması olup olmadığını bilmediğini," belirtmiştir. (Ek:211)

39- Habip ASLANTÜRK 28.01.1997 tarihli ifadesinde;

"1971 İstanbul doğumlu olduğunu ve İlk okul mezunu olduğunu, Abdullah Çatlı'nın Sultan Tekstil firmasının muhasebe işlerinde çalıştığını, Abdullah Çatlı'yı, Mehmet Özbay olarak bildiğini, Sultan Tekstil'e 1994 yılı Ağustos ayında girdiğini, Şubat ayına kadar burada çalıştığını ve daha sonra BAYSA Şirketinde çalışmak üzere kendisinin Botaş'a gidip-gelmekle görevlendirildiğini, kendisi ile birlikte Turgay Maraşlı'nın da bulunduğunu, Mehmet Özbay'ın şoförlüğünü de yaptığını, ancak devamlı şahsi şoförü olmadığını, şimdi Baysa'da çalıştığını,

Mehmet Özbay (Abdullah Çatlı)'ın Batı Trakyada Türk asıllı milletvekili Sadık Ahmet ile samimi olduğunu, ayrıca Sedat Bucak ile de Çatlı'nın gelip-gittiklerini, Mehmet Özbay ile 3-4 defa Ankara'ya geldiklerini, yüksek inşaata ve Sedat Bucak'a bir defasında uğradıklarını, Mehmet Özbay'a çevresindekilerin Büyük Reis diye hitap ettiklerini, Haluk Kırıcı'nın da Çatlı ile birlikte olduğunu, Sultan Tekstilde Haluk Kırıcı'nın ithalat-ihracat müdürlüğü yaptığını, Mehmet Özbay'ın Botaştan aldığı işte Ahmet Baydar ile ortak olduğunu, Mehmet Hadi Özcan'ı da Botaş'ta bir kez gördüğünü, Haluk Kırıcı'nın da 2 kez Botaş'a geldiğini gördüğünü, Korkut Eken'i Botaş'ta hiç görmediğini, Botaşta çalıştığını sonradan gazetelerden öğrendiğini,

Mehmet Özbay (Abdullah Çatlı)'ın İstanbul Floryada evi olduğunu, kendisinin BMW otomobile bindiğini, Hanımının Honda kızının da suzuki otomobili olduğunu, şirketleri bulunduğunu bu genç yaşta bu serveti nasıl elde ettiğini zaman zaman kendi aralarında arkadaşları ile düşünüp konuşmalarının vaki olduğunu,

Mehmet Özbay'ın saza, çöze, eğlenceye düşkünlüğünün olduğunu, İstanbul Yeşilköyde Balıkçı Hasan'a Orfoz restaurant'a, Ftilerdeki barlara ve benzeri yerlere gittiklerini, Mehmet Özbay'ın zaman zaman yurtdışına gittiğini, Mehmet Özbay'ın iki tane telefonu olduğunu ve 5-6 tane de kartı olduğunu, kendi üzerine Mehmet Özbay'ın 2 kart aldığını, ayrıca şoför Çetin Babayiğit adına almış olduğu iki tane de telefonun olduğunu, bu telefonları da kendi üzerine devraldığını, ancak telefonlardan birisinin devamlı Mehmet Özbay tarafından kullanıldığını, kendisinde olan telefonun da Mehmet Özbay ile irtibat sağlamak için bulunduğunu, Mehmet Özbayın şirketlerinden Sultan Tekstil'in durumunun iyi olduğunu, Ticaret Odasınca verilmiş olan başarı belgesinin olduğunu, hatta bir ara kredi almak istediklerini ancak ithalat-ihracat koşullarına uymadığı için alamadıklarını,

Haluk Kırcı'nın Sultan Tekstilde çalıştığı zaman başka bir isim kullanmadığını ve herkesin onu Haluk Kırcı olarak bildiğini,

Abdullah Çatlı ile Gonca Us'un birlikte yaşadıklarını,

Abdullah Çatlı ile Sami Hoştan'ı bir kez birlikte gördüğünü hatırladığını, ancak Sami Hoştan'ın Abdullah Çatlı'yı telefonla arayıp aramadığını bilmediğini, onu sekretere sormak gerektiğini, Abdullah Çatlı ile Ömer Lütfi Topal'ı birlikte hiç görmediğini ve bilmediğini," belirtmiştir. (Ek:212)

40- Abdullah ÇETİN 28.01.1997 tarihli ifadesinde;

"1962 Tokat doğumlu olduğumu, 1983 yılı Mart ayında Abdullah Çatlı ile Almanya'da tanıştığımı, kendisinin paralı asker (lejyoner) olduğumu, Nijerya, Fas, Etiyopya, Çat gibi ülkelerde paralı askerlik yaptığımı, Fransız ordusu emrinde de çalıştığımı ve oraya kendisini Abdullah Çatlı'nın gönderdiğini, Çatlı ile tanışmasının tesadüf olduğumu, Çatlı'nın çevresindekilerin Çatlı'ya reis diye hitap ettiklerini, Almanyada Düseldorf, Köln, Özerlon şehirlerinde bazı kahvehaneler olduğumu ve buralara kurye olarak evrak götürüp-getirdiğini ve Çatlı'nın bu suretle güvenini kazandığını, Abdullah Çatlı'yı enson 1991 yılında Ankara'da Mülkiyeliler Birliğinin arkasında bulunan Karadeniz Kahvesinde gördüğünü, 1991 den 1993 yılına kadar Güneydoğu Anadolu'da çalıştığımı, Cem Ersever'in komutasındaki birliklere destek sağlamakla görevli olduklarını ve 15'er kişilik gruplar halinde görev yaptıklarını, dağdaki görevlerinin istihbarat çalışması yapmak olduğumu, doğrudan JİTEM ile bağlarının olmadığını kendilerine yöredeki köy halkından bilgi toplamak bilgi toplamak görevinin verildiğini, Ahmet Cem Ersever'i bir kez gördüğünü, Güneydoğudaki bu görevde kendisini Çatlı'nın, gönderdiğini, 1992 yılının Mayıs ayında Azerbaycan'a gittiğini ve Gence'deki kampta kaldığını C-4 plastik patlayıcı konusunda eğitildiklerini ve C-4'ün kendisinin uzmanlık alanı olduğumu, Azerbaycan'daki eğitimleri sırasında C4 plastik patlayıcıların Hors Greenmayer adlı şahıstan temin edildiğini, bu şahsın Azerbaycan da etkisinin çok olduğumu, Uğur Mumcu suikastını gerçekleştirenlerinde Azerbaycan'daki kampta eğitildiklerini, ancak bu şahısları ismen tanıyamayacağımı, bunlardan birisinin Cefi Kamhi'ye suikast düzenleyenlerden birisi olduğumu ve bu kişiyi teşhis edebildiğini, Bunun 1,78 boyunda, esmer, dalgalı saçlı, sakallı bir insan olduğumu, ancak ismini bilemeyeceğini, Azerbaycandaki kampa eğitim amacıyla gelenlerin isim vermediklerini,

Azerbaycan da ayrıca kenevir tarlalarının korunmasında da görev aldığımı,

27 Eylül 1995 te Manukyan olayında da C4 plastik patlayıcının kullanıldığını, bildiğini,

Abdullah Çatlı'nın kendilerini kullandığını, Çatlı ile yurtdışı operasyonlarda bulunmadığımı, Haluk Kırcı'yı tanımadığımı,

Uğur Mumcu'nun evinin bulunduğu mahalle ile ilgili olarak istihbarat çalışmasının kendisi tarafından yapıldığını ancak eylemi kendisinin yapmadığını, ancak eylemi yapanların eğitim verdikleri şahıslardan olduğumu, araç altında eğitim verilen 3 kişi olduğumu ve bunlardan birisinin Jefi Kamhiye suikast düzenleyenlerden birisi olduğumu teşhis ettiğimi,

Güneydoğudan geçen uyuşturucunun büyük çoğunluğunun Azerbaycan'dan geldiğini, çünkü buralarda dönümlerce kenevir tarlalarının olduğumu," belirtmiştir. (Ek:213)

41- ARZU YAMAN 22.01.1997 tarihli ifadesinde özetle;

21 Ocak 1968 Kuşadası doğumlu olduğumu, Susurlukta meydana gelen kazada ölen Gonca Us'un üvey kardeşi olduğumu, bu nedenle bilgisine başvurulduğumu,

Kazada ölen Abdullah Çatlı'yı halen resmen evlenmek üzere olduğu ve dört yıldır birlikte yaşadığı erkek arkadaşı Ahmet Baydar vasıtasıyla 3,5 sene evvel ve Mehmet Özbay olarak tanıdığı, bundan 1-2 ay sonra Mehmet Özbay ile kız kardeşi Gonca Us'un tanıştıklarını, birlikte dörtlül olarak yemeğe çıktıklarını, gezdiklerini, Abdullah Çatlı olduğunu bilmediklerini, bir süre sonra kardeşinin Can Apa ile evlendiğini ve Mehmet Özbay'dan ayrıldığını, evliliği bozulunca tekrar Mehmet Özbay ile birlikte olduğunu kendilerine duyurmadığını, gizli tuttuğunu,

Arkadaşı Ahmet Baydar'ın Mehmet Özbay ile sadece arkadaş olduğunu, ortaklıklarını kendisinin bilmediğini, kendisinin Mehmet'i medyada tanıtılandan çok farklı bir şekilde tanıdığını iyi bir dost, arkadaş olarak tanıyıp sevdiğini, çok para harcamadığını. Mehmet'i Sultan tekstilin sahibi olarak tanıdığını, Meral Hanımla evli olduğunu bildiğini, kardeşini son gün evden kimin aldığını bilmediğini, annesinin de bilmediğini çünkü annesinin iki gün için Çeşmeye gittiğini ve kardeşinin evde yalnız olduğunu belirtmiştir.(Ek:214)

42- ABDULLAH KEDEROĞLU 23.01.1997 tarihli ifadesinde;

1951 Nevşehir doğumlu olduğunu, jeofizik mühendisi olmasına karşın, 3 ay MTA'da stajyerlik dışında, 1977 yılından beri İstanbulla ticaretle uğraştığını, İstanbulla 1969 yılında öğrenci olarak geldiğini, öğrencilik yıllarında çeşitli derneklere görev aldığını, halen İstanbulda bulunan Nevşehirle ilgili derneğin 2. başkanı, Nevşehir Spor'un yönetim kurulu üyesi, Kadıköy Diyanet Vakfının yönetim kurulu üyesi ve Taksim Camii yapırma Vakfının üyesi olduğunu, Siyasi parti olarak önceleri MHP'de, 12 Eylül'den sonra uzun süre ANAP'ta aktif görev aldığını, şimdi ise DYP İstanbul İl Yönetim Kurulu Üyesi olduğunu,

Son olaylarda ismi geçenlerden iki kişiyi: Abdullah Çatlı ve İbrahim Şahin'i yakından tanıdığını Abdullah Çatlı'yı hem Nevşehirli olması, hem de 12 Eylül Öncesinde kendisinin Nevşehir Öğrenci yurdu Müdürü olduğu sırada Çatlı'nın Ankara Ülkü Ocakları Derneği Başkanı olarak İstanbul'a geldiğinde yurda uğraması sebebiyle tanıdığını, İbrahim Şahin'i de memleketi olan Kozaklı ilçesinde uzun süre görev yaptığı için tanıdığını, bir diğer ismi geçen Avşar Kederoğlu'nun ise en küçük erkek kardeşi olduğunu, Bunlarla ilgili bildiklerini kronolojik sıraya göre anlatacağını,

Çatlı, 12 Eylül'den sonra kaçak durumunda olduğunu, 12 Eylül öncesinde Ocak başkanlığını bırakınca İstanbulla geldiğini, kaçak olduğunu gazeteler yazınca kadar bir süre İstanbulda Sirkeci de ticaretle meşgul olduğunu, kaçak olduğu duyulunca ortadan kaybolduğunu, yurtdışına gittiğini, bir süre sonra kendisini yurtdışından aradığını, "Türkiyede ne var, ne yok?" gibi sorular sorduğunu. Ondan sonra da bir daha aramadığı için irtibatlarının koptuğunu, yaklaşık 4-5 yıl önce tekrar telefonla kendisini aradığını, Türkiye'ye gelip gittiğini söylediğini, kendisinin onu arayabileceği bir numarası olup olmadığını sorduğunda yok, ben seni ararım dediğini, ondan sonra yaklaşık (1) yıl aramadığını, bir gün hatırlayamadığı bir tarihte yapılan Yozgatlılar veya Kırşehirli'ler gecesinde otururken yanına geldiğini, o gün Çatlı'nın gözlükleri olduğunu, kendisinin şaşırıp heyecanlandığını, sohbet ettiklerini, Türkiye'ye gelip gittiğini, bir gün temelli geleceğini kendisine söylediğini, ondan sonra bir yada iki kere daha kendisini telefonla aradığını, son iki yıldır ise hiç aramadığından emin olduğunu, çünkü bu iki yılda kendisinin Hacca ve Umreye gittiğini ve gidiş ve dönüşlerinde arar diye umduğunu, aramadığını, eğer arasaydı mutlaka hatırlayacağını, Çatlı'nın bir huyunda sevdiği insanlara yük olmayı sevmemek olduğunu, belkide o yüzden kendisini sevdiği için çok aramadığını, yüzyüze görüştükleri gecede kendisini biraz tedirgin gördüğünü, ne iş yaptığını sorduğunda, sadece ticaret yaptığını söylediğini, fazla açıklama yapmadığını, Çatlı ile İbrahim Şahin'in tanıştıklarını gazeteler yazınca öğrendiğini, daha önce bilmediğini;

İbrahim Şahin'in Kozaklı'dan sonra tayinen İstanbul'a geldiğini ve kendisini aradığını 2. Şu-
bede görev yaptığını söylediğini, kendisinin Şahin'i ziyaret ettiğini, İbrahim Şahin'in de kendisine
ziyarete geldiğini, kendilerinin İstanbulda, 3 erkek kardeş ve 2 amcaoğlu olarak Halkalı Gümrüğü-
nün içinde bir Tır garajlarının olduğunu, garajın içinde lokanta, kahvehane, büfe vs. tesisleri bulun-
duğunu, iki tane sigorta acenteliklerinin ise Avcılardaki bürolarında olduğunu, Kederoğlu Ticaret
adında faaliyet gösteren ve Procter and Gamble'n hammaddelerini temin eden, asit borik ve sod-
yum perborat satan bir firmaları olduğunu, yine İstanbul Avcılar Ambarlıda (10) dönmümlük bir çay-
bahçesi işlettiklerini, kendisi Kadıköy-Suadiyede oturduğu için orada da kendisine ait bir bürosu
olduğunu, bu büroda bir arkadaşıyla beraber hurda ithalatı yaptıklarını, İbrahim Şahin'in bir müd-
det sonra telefonla kendisini arayarak, görevinin değiştiğini, Özel Harekat Daire Başkanı olduğu-
nu o nedenle İstanbuldan ayrılacağını söylediğini ve kendilerine polisleriyle beraber ve ziyaretine
geldiğini, kendisiyle yaklaşık 8-10 kez telefon görüşmesi ve bir kaç yüz yüze görüşmeleri olduğu-
nu, son olaylardan sonra kendisinin Şahin'e telefon ederek neler oluyor diye sorduğunda, Şahin'in
kendisine birileri bizimle uğraşiyor, bizim veremeyeceğimiz hesabımız yok, bizde uğraşyoruz de-
diğini, daha sonra aradığında yerinde bulamadığını, görevinden alınmış olduğunu öğrendiğini,

Yine senesini hatırlayamadığı bir gün iş yerlerinde otururken, kendisinin bir küçüğü amcaoğ-
lunun kendisine "Avşar"ı polisler sık sık arıyor, bir şey var herhalde" dediğini. Bir başka gün Hal-
kalıdaki işyerine gittiğinde genç birisinin amcaoğluyla yemek yediğini gördüğünü, kim olduğunu
sorduğunda amcaoğlunun kendisine "bu Avşar"ı alıp bırakmış, şimdi de her hafta geliyor ve Av-
şar"ı soruyor" dediğini. Adamla tanıştığını ve sohbet ettiklerini, o kişinin kendisinin istihbaratçı ol-
duğunu ve Avşarı arama sebebinin: Kaybolan Tarık Ümit'in telefonunda son numara Avşar'ın cep
telefonu çıkması olduğunu, Tarık Ümit'in son kez Avşarın cep telefonundan aranmış olduğunu, bu-
nun üzerine kendilerinin onları takibe aldıklarını, bir hafta on gün telefonlarını dinlenmiş olduğu-
nu ancak sonunda onların temiz insanlar olduğuna kanaat getirdiklerini, Avşarı 2-3 gün götürüp tut-
tuklarını, Avşar'ın kendilerine yardımcı olduğunu, telefonuyla kimlerin konuştuğunu söylediğini;
bu istihbaratçı başçavuşun giderken "benden size tavsiye: bu adamlarla fazla içli dışlı olmayın,
bunlar hakkında dedikodular var. Bende onu araştırıyorum" dediğini. Ayrıca ne yapayım diye sor-
duğunda başçavuşun kendisine "kardeşin Ataköyde bekar kalıyor, hiç olmazsa bir süre ya-
nına evine götür" dediğini, bunun üzerine kardeşini sıkıştırdığını, kardeşinin kendisine "Ağabey
polis ziya telefonu istedi, bende verdim, sonra jandarma beni gözaltına aldı" dediğini, Halkalıdaki
işyerinin kalabalık bir yer olduğunu, oraya sık sık istihbaratçı ve narkotikçi polislerin geldiğini, on-
lara telefon hususunda yardımcı olduklarını, bundan sonra kardeşini bir ay kendi evine götürdüğü-
nül ve ikaz ettiğini, Ayhan Akça isimli polisin kendi kiracısı olmadığını, gazeteler yazınca araştır-
dığını ve Ayhan Akça'nın 2-3 ay önce kız kardeşinin kiracısı olduğunu öğrendiğini, ayrıca; işyeri-
ne gelen başçavuş'un resmi değil sivil giyimli olduğunu yanında sivil giyimli bir asker olduğunu
hatırladığını, son olaylarda ismi geçen Haluk Kırıcı'yı tanımadığını, sadece ismini duyduğunu, Kor-
kut Eken'i de tanımadığını, İbrahim Şahin'e İstanbul'a geldiği zamanlarda araba verdiklerini be-
lirtmiştir.(Ek:215)

43- CEMALETTİN ÜMİT 30.01.1997 tarihinde ifadesinde;

1929 Düzcce doğumlu olduğunu, Operatör doktor olarak İstanbul Alman hastanesinde çalıştı-
ğını,

1995 yılında 3 Mart'ı 4 Mart'a bağlayan gece saat 1,5'ta kendisine bir telefon geldiğini, Ye-
ğeni Tarık Ümit'in arabasının Trakya Çerkezköy civarında bir yerde terkedilmiş olarak bulundu-
ğunun o telefonla kendisine bildirildiğini, bunun üzerine olay mahalline gittiğini, arabayı hiç hasar

görmemiş, terk edilmiş ve kapısının açık olarak bulunduğunu ve hemen durumu Jandarmaya haber verdiğini, Jandarmayla birlikte olay yerine tekrar gelindiğini, zabıtların tutulduğunu, arabayı ertesi gün gelip almasını, bu arada jandarmanın arabanın Tarık Ümit'e ait olup olmadığını tespit etmesi, kendisinin de anahtar bulması gerektiğini, yapılan araştırmada aracın plakasının sahte olduğunun meydana çıktığını, o yüzden arabayı orada bırakmak zorunda kaldığını. daha sonra Kadıköy Cumhuriyet Savcılığına müracaat ettiklerini, o sırada Jandarmanın bir başçavuşu olayı soruşturmakla görevlendirmiş olduğunu öğrendiğini,

Özel bir yolla ulaştığı İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Avni Bilgin vasıtasıyla gittiği ilgili bir başsavcının “bunlardan birşey çıkmaz, boşuna uğraşma mademki geldin, bir dilekçe yazın bakalım” dediğini,

Kendisinin konuyu özel olarak araştırdığını, bu tespitlerine göre; Tarık Ümit'in son kez Divan pastanesinde görüldüğünü, orada yemek yerken, ertesi gün Düzce'ye gideceği için 3 kutu çikolata aldığını, o sırada, ertesi gün bayram olduğundan dolayı çikolata almaya gelen müşterek aile dostları, Baha Şen'in Tarık Ümit'i orada görüp konuştuğunu, onların konuştuğu sırada Tarık Ümit'in tanıdığı iki beyin daha geldiği ve dörtlü grup olarak sohbet devam ettiklerini, otururken Baha Şen'le Tarık Ümit'in karşı karşıya diğer beylerinde onların yanına oturduğu, Baha Şen'in karşısında oturan beyi teşhis edebilirim dediğini, soruşturmayı yapan başçavuşunda Baha Şen'i dinlediğini, Baha Şen'in anlatımına göre Tarık Ümit ile yeni gelen beylerden birinin ağzlarını kapatarak fiskos yaptıklarını ama ne konuştuklarını anlıyamadığını, ancak Tarık Ümit'in “O niye gelmedi” diye sorduğunu, diğerinin de “O evde bekliyor” dediğini duyduğunu, jandarmanın tespitlerine ve bilahare bu konuda Mit'in de bir raporu olduğu tespitlerine göre; Tarık Ümit'in ertesi gün bayram sabahı Düzceye gitmek niyetindeyken, Divan Pastanesine geldikten sonra, cep telefonuyla arandığını ve orada kararını değiştirip, Adapazarındaki kızına ve Düzcedeki annesine telefon ederek bayrama gelebileceğini bildirdiğini, Tarık Ümit'i cep telefonundan son arayan telefonun Avşar Kederogluna ait olduğunu, Başçavuş Ahmet'in sorgulaması sonucu Avşar Kederoglunun telefonunun özel harekatta görevli polis memuru Ziya'da olduğunu söylediğini, Başçavuş Ahmet'in o sıralar kendisine ben meseleyi çözdüm, sonuna kadar geldim, ancak rapor hazırlamam lazım, bu da (15) gün alır dediğini, sonra birgün Ahmet Başçavuştan soruşturmanın bittiğini öğrendiğini, özel araştırmaları sonucunda; Ahmet Başçavuşun anılan iki polis memurunu Ataköy tarafında bulup sorgulamasından sonra Ankaradan İbrahim Şahin kendisini arıyarak benim memurlarımı sıkıştırma, çok fazla üzerlerine gitme, ne soracaksan sor, sonra da bırak; aslında senin onları sorgulamaya yetkin yok dediğini, Ahmet Başçavuşunda ona; “benim listem de senin de adın var, seni çağırıp ifadeni alacağım” dediğini, ancak ertesi gün bir yerlerden geldiğini sandığı bir emirle Ahmet Başçavuş'un bu işi bıraktığını,

Bu arada Tarık Ümit'in evinde Mehmet Ağar'ın imzasını taşıyan bir belge bulduklarını, Hande Ümit'in bu belgeyi Komisyona ulaştırdığını sandığını, bu aşamada daha önceki duyumları ile bunu birleştirdiğinde Mehmet Ağar'a ulaştığını, son zamanlarda Tarık Ümit'in huzursuz olduğunu, bu huzursuzluğun Özel Harekat Timiyle ilgili olduğunu, son günlerde Korkut Ekenden tehdit telefonlarının geldiğini, Tarık Ümit'in Cihangirdeki bürosunda çalışan Ali Vasıtasıyla Korkut Ekenin “Tarık bize bir oyunlar etti; ayağını denk alsın, yakında onun hesabını göreceğiz.” diye haber gönderdiğini, Tarık Ümit'in Özel Harekat Birliğine lanse ettiği, kot adı Cavit olan beyin bir gün Tarık Ümite gelerek “beni bu insanlara sen lanse ettin, ancak; bunlar seni öldürmem için para ve silah verdiler, hakkında böyle düşünüyorlar, ayağını denk al.” dediğini, ancak bunları kimden duyduğunu hatırlıyamadığını, bu duyumları alınca Korkut Eken'i araştırdığını, Mehmet Ağarın danışmanı olduğunu öğrenince Mehmet Ağardan bazı şeyler öğrenebileceğini düşündüğünü ve Ağar'a bir

mektup yazdığını, kendisiyle görüşmek istediğini yazdığını, Aġar'ın o zaman Adalet Bakanı olduğunu ve kendisine uygun bir zamanda görüştürüz diye cevap verdiğini. Hükümet değişiminde Aġar'ın İçişleri Bakanı olduğunu ve kendisinin gidip onunla görüştüğünü, yanına vardığında Aġar'ın galiba mektubunuzu kaybettim, yenisi varmı dediğini, yanında bulunan yenisini çıkarıp verdiğini ve birlikte okuduklarını, mektupta "yardımcınız olan K.E.'nin yönlendirmesi, İ.Ş'nin yürütmesi, İki P.M. isimleri belli dediğini, Ayhan Akça ve Ziya Bandırmalıoğunun pastaneye gelecek Tarık Ümit'i alıp götürdüler, o gün bu gündür yok. Bu konuda bana ne yardım yapabilirsiniz" diye yazdığını, Jandarma Başçavuşundan şaşırtma olarak Tarık'ın Yalova tarafına, arabasının Trakya tarafına götürüldüğünü duyduğunu, bunu Aġar'a söylediğinde, Aġar'ın ayağa fırlayıp bunu nereden öğrendiğini sorduğunu, ayrıca bunları araştırarak, iki haftaya kadar bir cevap vereceğini söylediğini, aradan geçen bir yıla yakın sürede bir cevap vermediğini,

Tarik Ümit'in bir bankaya ortak olduğu yolunda ki haberleri okuduğunu, ancak bankanın kendilerine verdiği cevapta "kendisi para yatırmadığından hisselerinin iptal edildiğini" bildirdiğini,

Tarik Ümit'in niçin öldürüldüğu yolundaki duyumlarının ise; devlete zararlı bazı insanların yok edilisinde, özel olarak Savaş Buldan'ın yok edilisinde Tarık'ın işin içinde olduğunu sandığını, çünkü Savaş Buldan'ın cesedinin bulunduğu yeri (yığılca civarında) Tarık'tan başka bir polisin bilebileceğini sanmadığını, Tarık'ın son zamanlarda bazı arkadaşlarına "ben bu insanların arasındayım, ama, daha fazla bunlarla çalışmam mümkün değil, yedikleri hالت bini geçti, ciddi olarak uyuşturucu kaçakçılığı yapıyorlar, bütün ikazlarıma, ısrarlarıma rağmen mani olamadım, notere gidip bütün bu bildiklerimi tespit ettireceğim ve ben bu insanları kamuoyuna deklere edeceğim" dediğini, bu sözlerden sonra demin söylediği tehditlerin gelmeye başladığını, Tarık'ın korkunç derecede zeki ve cesur olduğunu, kendine güveninin fazla olduğunu bu yüzden arkadaşları ikaz ettiğinde "kimse bana bir şey yapamaz" dediğini, Tarık'ın kaçırılışından bir hafta evvel Korkut Eken'in özel timden birkaç polis memuruna Tarık'ın kaldığı evin tespit edilmesini söylediği Tarık'ın bu tehlikeleri sezince evine uğramadığı, Tarık'ı evinde kıstıramayınca baştan anlattığı şekilde pastaneden alındığınıbelirtmiştir.(Ek:216)

44- ORAL ÇELİK 29.01.1997 tarihli ifadesinde;

1959 Malatya Hekimhan doğumlu olduğunu, Eğitim enstitüsünü bitirdiğini, 1980 öncesinde Türkiyedeki sağ-sol olaylarına katıldığını, sağda Milliyetçi kanatta yer aldığını, katılmadığı olaylarda kendisine isnat edilen suçlar olduğundan 12 eylöl 1980'den sonra yurtdışına çıktığını, yurtdışına çıkarken aynı görüşü paylayan insanların yardımını gördüğünü, Harun Çelik adına düzenlenmiş bir sahte pasaportla ve yalnız olarak Türkiyeden ayrıldığını, giderken Tren yolculuğu yaptığını, Bulgaristan, Yugoslavya, İtalya, İsviçre yoluyla Avusturyaya direk olarak vardığını, orada Abdullah Çatlı ile buluştuğunu, Çatlı'nın kendisinden 2-3 gün önce uçakla İngiltereye gittiğini, İngiltereye alınmadığı için oradan Avusturyaya geldiğini, Çatlının Hasan Kurdoğlu adına düzenlenmiş sahte pasaportla Türkiyeden ayrıldığını, Avusturyada oturma izni alabilmek için Üniversitenin dil kursuna kayıt olduklarını, yurtdışındaki akraba ve tanıdıkların yardımıyla geçindiklerini, Papa olduğu zaman Avusturyadan Fransaya geçtiklerini, Papa işinde bir rolü olmadığını, ancak basında isminin rolü varmış gibi geçtiğini, Fransaya geçtikleri tarihin 1982'nin son ayları olduğunu, Fransada Poitiers şehrinde ki Üniversiteye Çatlı ve Eşi ile birlikte kayıt yaptırıldıklarını, Çatlı'nın eşinin uçakla Avusturya'ya oradan da İsviçreye ve Fransaya geldiğini, oraya varınca herşeyin Türk Milleti ve Devletin aleyhinde olduğunu gördüklerini, kendilerinin orada Türkiye'nin turizm büyükelçisi gibi olduklarını, o sırada kendilerine "Türk Devletin Milletinin aleyhinde çalışan mesela Asala gibi örgütlerle mücadele edermisiniz, nasıl ve ne takdiklerle mücadele edersiniz?" şeklin-

de teklifler geldiğini, bu teklifin devletimizin üst düzeydeki yetkililerinden geldiğini, ancak onların ismini söyleyemeyeceğini, bu teklifi alınca kendilerinin de, oralardaki devlet temsilcilerinin, diplomatların değil Türklükle, insanlıkla bağdaşmayacak şeyler yaptıklarını söyleyerek değiştirilmesini istediklerini, kendilerine teklif getiren kişilerin "biz bunları değiştiremeyiz; bunlar bizim ülkemize mal olmuş kişiler; fakat, bizim devletimiz ve milletimiz sözkonusu, ortada olan bu" dediklerini, o zaman da kendilerinin Milliyetçi ve Vatansaverler olarak bu teklifi gönüllü olarak kabul ettiklerini, bu arada suçsuz olarak cezaevinde yatan arkadaşları ve bazı tanınmış politikacıların serbest bırakılmasını istediklerini ve olumlu cevap aldıklarını, bunun üzerine (12) kişilik bir liste verdiklerini, bu isimlerden birisinin Mehmet IRMAK olduğunu, Ancak bu 12 kişinin hiç birisinin bu işlerden yararlanmadığını, bu teklifin kendilerine 1981 yılında kendilerinin Fransada oldukları zaman yapıldığını, aslında bu tekliflerin o zaman Avrupadaki Türk federasyonundan tutun da herkeşe kadar yapıldığını, en sonunda kendilerine Çatlı ile birlikte teklif geldiğini, teklifi kabul ettikten sonra Fransada (18), Hollanda da (2), Kanadada, Amerikada, Yugoslavya da Beyrutta, Yunanistanda, akla gelen pekçok eylem yaptıklarını, bu eylemleri Oral Çelik, Abdullah Çatlı ve diğer iki kişiden oluşan (4) kişilik grubun yaptığı ya da yaptırdığını, bu arkadaşlarından birisinin mahkemeye geçtiğini, gizli celse olduğunu, yaptıklarını orada anlatarak kendilerine, önceden söz verildiği gibi ceza indirimi uygulanmasını, yada kanuni takibattan muaf tutulmalarını istediğini, ancak taleplerinin kabul olmadığını, 10-12 sene mahkumiyet verildiğini duyduğunu, 4 arkadaşının da Türkiye'ye döndüğünü, onun cezasının zaman aşımına uğradığını, kendisine de yurt dışında yaptığı hizmetlerden dolayı kolaylık gösterilmediğini, yurda döner dönmez cezaevine konduğunu ve boş yere (4) ay hapis yattığını, yurt dışında olduğu yıllarda bir kere 1983 yılında yurda giriş-çıkış yaptığını, onun da istihbaratın kontrolü altında gerçekleştiğini, yurtdışında oldukları sırada istedikleri pasaportu, istedikleri yerden alabildiklerini, Türkiye konsolosunun da kendilerine pasaport verdiğini; çünkü, Türk Basını ve Türkiyedeki güya aydınların kendilerini ihbar etmeye başladıklarını, İsviçrede yakalanan bir adamın kendilerinin eylemleri ile ilgili bilgiler verdiğini, bu adamın Nevzat Bilican olduğunu, bu kişinin birgün İsviçre Polisine giderek yalan yere ben Abdullah Çatlı, Oral Çelik, Mehmet Şener ile eroin işi yaptım dediğini, daha bir kaç isim daha söylediğini, kendilerinin Ermenileri öldürdüğünü söylediğini, İsviçrenin durumu Türkiye'ye bildirmesi üzerine Türkiye'den ilgili kimselerin kendilerine-ki o zaman Fransada Çatlı ile bir evde oturduklarını bildirdiğini, kendilerinin de oradan kaçtıklarını, bunun üzerine Türkiye-İsviçre arasında problem çıktığını, bu olayın 1984 yılında cerayan ettiğini. Bunun üzerine Türkiyeden bir Devlet Bakanının İsviçreye gelerek ortamı yatıştırdığını, Mesut Yılmaz'ın da o sırada bakan olduğunu, daha sonraları da İsviçrenin kendilerine (Oral Çelik, Çatlı ve arkadaşları) ambargo koyduğunu, Mesut Yılmaz'ın da Dışişleri Bakanı olarak kendileri için İsviçre nezdinde teşebbüsleri olduğunu, duyumlarına göre Mesut Yılmaz'ın Çatlı ile temasa geçerek bir kulube olan kumar borcunu sildirdiğini, Çatlı'nın 1991 yılında İsviçreden hapisten kaçınca Türkiye'ye döndüğünü, Çatlı'nın bu mahkumiyetinin Nevzat Bilican iftirası ile olduğunu, aynı davada kendisi ve Mehmet Şener'in de yargılandığını ve beraat ettiklerini, çünkü Nevzat Bilican'ın daha sonra İsviçre Makamlarına giderek "ben yalan söyledim, ben PKK'yım, bunlar Milliyetçi bana öyle ifade vermem söylendi bende öyle söylemiştim. Ben Oral Çelik ve Çatlı'yı tanımıyorum bile" dediğini. Fransadaki mahkumiyetlerinin de aynı şekilde Fransız İstihbaratının yaptıkları faaliyetleri anlaması üzerine hazırladığı düzmece bir senaryo ile olduğunu, kendilerinin katiyen eroin ile uğraşmadığını, eğer uğraşsalar 100 gr değil 10 ton eroin yükleyip satardık. Çatlı'nın İsviçrede ceza evinden kaçmasının da çok normal bir şey olduğunu, çünkü orada hüküm verildikten sonra mahkumların başka bir şehir ve cezaevine nakledildiğini ve orada Türkiyedeki yarı açık cezaevi şartlarının olduğunu, yani kolayca kaçılabilmediğini, İsviçre cezaevlerindeki yaban-

çılarının % 75'inin kaçtığına, buna İsviçrenin belkide bilerek göz yumduğunu, böylece yabancılardan kurtulduğunu, kendileriyle ilgilenenlerden birisinin METE kod isimli üst düzey MİT yetkilisi olduğunu ancak ismini vermeyeceğini, M. Ali Ağca ile fazla bir ilgisi olmadığını, Ağca'ya Türkiye'de hapisten kaçınca yardım ettiğini, Avrupa'ya yeni geldiği zamanda biraz yardım ettiğini, onun dışında irtibatı olmadığını, son zamanlarda Çatlı ile ilgili basında yer alan iddiaları Çatlı ile bağdaştıramadığını, Çatlı'nın iyi, temiz, saf, politikadan anlamayan, sözünü söyleyen birisi olduğunu, böyle tiplerin de pek sevilmediğini, Çatlı'dan duyduğuna göre Mesut Yılmaz'ın kumar borcunu sildirme işi için Çatlı ile Yılmaz Belçika'da yüzyüze görüşmüşler. Aynı yıl Çatlı'nın, 85 yılına 2,5 ay kala yani 1984'ün 9. ayında Fransa hapse girdiğini, kendisinin de Fransada 86'nın 11. ayından 93'ün 11. ayına kadar hapis yattığını ayrıca (30) ayda Fransada görülmemiş sürgün cezası verildiğini, o sırada Çatlı'nın da İsviçre cezaevinde olduğunu, Meral Çatlı'nın kendisini cezaevinde ziyaret ettiğini, 1986 yılında Fransa Belçika sınırında Fransız polisinin düzmece iddiaları ile tutuklandığında Bedri Ateş kimliğini kullandığını, çünkü; eğer kendi ismini verseydi yaptıkları eylemlerinin ortaya çıkacağını, belkide Türkiye'ye zararı olabileceğini, o yüzden başka bir isim kullandığını, kendisini savunan avukatlarının MHP'li olmasının normal olduğunu, çünkü 80 öncesinden tanıdığı arkadaşları olduğunu, Özer Çiller ve Mehmet Ağar ile hiç bir yerde ve hiçbir şekilde görüşmediğini, yurtdışında buldukları sırada liderin Çatlı olduğunu, şimdi Çatlı öldüğü için kendisinin lider sayılabileceğini, çünkü yurtdışında Çatlı ile aynı evi paylaşmış, aynı bardaktan su içtiğini, yurtdışında eylemler yaparken devletten sadece 10 bin dolar para aldıklarını, Çatlı yurda döndükten sonraki zamanlarda kendisinin Fransa, İtalya ve İsviçre'de aynı suçtan cezaevinde olduğunu, Çatlı ile mektuplaştıklarını, kendisi yurda dönünce Çatlı'nın kendisini ziyaret etmediğini, haber gönderdiğini, Bedri Ateş kimliği ile yakalandığında PKK'lıyım, PKK'ya hizmet ediyorum dediğini, çünkü kart alabilmek için ne yaparsan yap Türkiye aleyhine bir şey yapmak gerektiğini, Çatlı'nın 1991 yılındaki ANAP kongresinde önce Yıldırım Akbulut'u sonra Mesut Yılmaz'ı desteklediğini, Yaşar Okuyan ve Agah Oktay'ın Çatlı'yı iyi tanıdıklarını, seçim zamanı biz kahramanız, ASALA'yı yok ettik, yok bilmem Fransızları şöyle yaptık dediklerini, şimdi ise Çatlı'yı kötilediklerini, kendilerinin mücadele ettikleri ASALA'nın belki 500 militanının olduğunu, fakat bütün ülkelerin istihbarat birimlerinin bunlara yardımcı olduğunu, ASALA kendi içinde anlaşmazlığa düştüğü için dağıldı diyenlerin yalan söylediğini, eğer böyle şeyler kendiliğinden oluyorsa bu memlekete zararlı olan örgütlerin olduğunu ve onların niye kendi kendine dağılmadığının sorulması gerektiğini, yurtdışında hizmet yürütürken kendilerine MİT'in üst düzeyde yetkililerinin yardım ettiğini ve yönlendirdiğini, Çatlı'nın Muhsin Yazıcıoğlu ile telefon görüşmeleri yaptığını, Türkiye'le Çatlı'nın arasının hoş olmadığını, çünkü Çatlı'nın Türkiye hakkında MİT'e bir rapor yazdığını ve Türkiye'nin bundan haberi olduğunu, Çatlı'nın Türkiye'deki ticari faaliyetlerinden haberdar olmadığını, Mehmet Özbay ismini kullandığını bilmediğini, Hüseyin Kocadağı tanımadığını, Haluk Kırcı'ya çok önceden tanıdığını, son yıllarda görmediğini belirtmiştir.(Ek:217)

45- Mesut YILMAZ'IN 24.12.1996 tarihli ifadesinde;

Topal Cinayeti ile ilgili olarak :

3 Kasım 1996 tarihinde Susurluk Kazası henüz olmadan devletin İstihbarat kuruluşunda ve Emniyette önemli görevlerde çalışan ve partisi ile bağlantılı olan, ancak isimlerini açıklayamayacağı özel kaynaklarından edindiği bilgiye göre;

28 Temmuz 1996 tarihinde İstanbul'da meydana gelen Topal Cinayetinin TOPAL'ın ortağı olan Ali Fevzi BİR ve Sami HOŞVER (Balıkesir ve Susurluk Emniyetine gelen bir telefonda bu kişinin Gözcü Gazetesi Muhabiri Mehmet YENİŞEHİRLİ ile birlikte Abdullah ÇATLI'nın cenaze-

sini almaya geldiği ihbar edilmiştir.) ile 3 özel tim mensubu tarafından işlendiği, 29 Temmuzda bu kişilerin İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gözetlme alındığı, Emniyet Müdürü ve Müd. Yard.'nın da bulunduğu 6 kişi tarafından 36 saat süreyle sorgulandığı, bunlardan Ayhan isimindeki özel tim mensubunun ;

“Sadece Topal cinayetinin değil, daha önce 10'dan fazla cinayeti doğrudan doğruya Özel Harekat Daire Başkanı (İbrahim ŞAHİN)'in talimatı ve Emniyet Genel Müdürü (Mehmet AĞAR'ın) ve o zamanki Başbakan'ın (Çiller'in) eşinin bilgisi dahilinde işlediklerini” itiraf ettiğini, bu itirafın banta alındığını,(3 Özel Tim Mensubunun Emniyet Genel Müdürlüğüne Getirilmesi)

İstanbul Emniyet Müdürünün bu durumdan (Topal Cinayeti ile ilgili olarak 3 Özel Tim Mensubunun gözetlme alındığından) zamanın İçişleri Bakanını haberdar ettiğini, Bakanın Em.Gn.Md. Yard. Halil TUĞ'u İstanbul'a göndererek bu Özel Tim mensuplarının Genel Müdürlüğe teslimini talep ettiğini, İstanbul Em.Md.'nün bunu reddetmesi üzerine bizzat Bakanın İstanbul'a gelerek Em.Md. ile Havaalanında görüştüğünü ve adı geçen sanıkların Genel Müdürlüğe teslimini istediğini, Em.Md.'nün de ancak Resmi Tutanakla vermeyi kabul ettiğini ve Özel Harekat Daire Başkan V. İbrahim ŞAHİN'in İstanbul'a gelerek düzenlenen bir tutanakla bu kişileri Ankara'ya aldığını, Daha sonra görüştüğü Emniyet Genel Müdürü Alaattin YÜKSEL'in 3 özel tim mensubunun sorgulanmak üzere Ankara'ya getirilmesi konusunda hiçbir bilgisinin olmadığını,

Susurluk Kazasından bir hafta sonra 10 Kasım 1996 günü kendisine bilgi veren kişileri Ankara'ya çağırarak bu bilgilerin doğru olduğunu teyit ettirdiğini, aynı gün İstanbul Emniyet Müdürü (Kemal YAZICIOĞLU) ile de görüştüğünü ve bu konuyu sorduğunu, ancak Em. Md.'nün “Bu bilgileri kendisine verirse suç işlemiş olacağını, bunlardan bir kısmının devlet sırrı olduğunu, kamuoyuna açıklanmasını doğru bulmadığını, ancak Cumhurbaşkanı isterse bu bilgileri verebileceğini” belirttiğini,

Kendisinin 12 Kasım günü Cumhurbaşkanı ile görüşerek İstanbul Em.Md.'nü dinlemesini tavsiye ettiğini, C.Başkanının da 14 Kasım günü İstanbul Valisi ile birlikte Kemal YAZICIOĞLU ile görüştüğünü,

Kemal YAZICIOĞLU'nun Cumhurbaşkanı'na “Özel Tim mensuplarını sorguladıklarını, bunlardan bir tanesinin bu olayı ve diğer olayları itiraf ettiğini, bu işi devlet için ve yukarıdan gelen talimat ile yaptıklarını, bu nedenle sorumlu olamayacaklarını ifade ettiklerini, ancak ellerinde kaset vs. gibi maddi bir delil bulunmadığını, ancak kişilerin, tekrar sorgulanabileceklerini , İçişleri Bakanının şifahi talimatı ile bunları Em.Gn.Müdürüne verdiğini, ancak Genel Müdürlüğün hiç bir şey yapmıyarak bunları salıverdiğini, hatta Sedat BUCAK'a koruma olarak verildiğini” belirttiğini, C. Başkanının bunu kendisine ifade ettiğini,

Hatta Cumhurbaşkanı'nın YAZICIOĞLU'nun özel tim mensubunun itiraflarını içeren kaset veya zabıtları kendisine vermemesinden dolayı sitem ettiğini, “devleti düşünmek gerekiyorsa bir Emniyet müdüründen önce kendisinin devleti düşüneceğini, bunu devlet sırrı falan diye saklıyorsa bunun yanlış olduğunu” kendisine söylediğini,

Kemal YAZICIOĞLU'nun elinde ses bandı vs. bulunduğu inandığını, ancak bunları Cumhurbaşkanı'na, Başbakan'a ve kendisine neden vermediğini bilemeyeceğini, bir sebebinin; bu kasetlerde Sn. Özer ÇİLLER'in, Sn. Mehmet AĞAR'ın isimlerinin geçtiğini, Mehmet AĞAR'ın o sırada kendi bakanı olduğunu, bir başka sebebin; bu kasetleri zamanında C.Savcılığına bildirmedeği için kendisi hakkında takibat yapılacağından endişe ederek gizlemiş olabileceğini, ayrıca bazı devlet sırlarının açığa çıkmasını istememiş olabileceğini,

C) Başkanının kendisiyle görüşmeden bir gün sonra Başbakan'a mektup yazarak kendisinin iddialarının araştırılmasını istediğini, Başbakan'ın da Teftiş Kurulu'na bu hususta görev verdiğini, ayrıca MİT Müsteşarlığından bilgi istediğini, daha sonra Cumhurbaşkanı'nın 24 Kasım'da Başbakan'la 2 saat görüştüğünü, bu işe hükümetin ciddiyetle eğilmesi gerektiğini söylediğini,

Kemal YAZICIOĞLU'nun daha sonra Başbakanla görüştüğünü, Cumhurbaşkanı'na söylediği husuları teyit ettiğini, ilaveten kendisine görev verilirse Topal Cinayeti ve diğer bağlantıları kısa bir zamanda ortaya çıkarabileceğini, bunu Başbakan'a söylediğini,

YAZICIOĞLU, Başbakana "bu özel tim elemanlarının A.ÇATLI ve Ali Fevzi BİR arasında ki telefon irtibatlarını tesbit etmiş olduğunu, bunun kayıtlarının elinde olduğunu" söylediğini, daha sonra bunları Başbakanlık Teftiş Kuruluna verdiğini, bu telefon kayıtlarının çok önemli deliller olduğunu söylediğini,

Em.Md. İstanbul'a dönerken İçişleri Bakanının kendisini Ankara'ya çağırdığını ve kendisine Cumhurbaşkanı ve Başbakan'a verdiği bilgileri vermediği gerekçesiyle görevden uzaklaştırdığını,

İstanbul Sarıyer C.Savcılığı'na sunulan bir ihbar mektubunda yer alan; Uğur BALIK, Soner TEPEKULE, Rıdvan KOCAMAN, Kemal DEMİRAT'ın Kuşadası'ndaki Tuana Kafe'de buluştuklarına dair bir bilgisi olmadığını, ancak bu kafenin bu üç özel tim mensubuna ait olduğuna dair bir bilgi geldiğini,

Topal Cinayetinden sonra tutulan tutanakta Topal'a verilen Türkmenistan pasaportunun bulunmadığının da ilgisini çektiğini,

AYRICA; Sedat BUCAK'ın amca oğlu olan Fatih BUCAK'ın bir ay kadar önce MİT'e başvurarak ifade vermek istediğini, ifadesinde;

"Topal Cinayeti ile ilgili olarak kendisine iletilen, Emniyet Müdürü tarafından Cumhurbaşkanı'na, Başbakan'a anlatılan bilgileri doğruladığını, ifadesinde Sedat BUCAK'ın Topal Cinayetini azmettirdiğini, bunun arkasında o kumarhane sahibinden alınacak 6 milyon dolarlık haracın etkili olduğunu, 3 özel tim mensubunu Sedat Bucak'ın önceden tanıdığını, koruması için bunları görevlendirdiğini, Abdullah ÇATLI'nın da bu olayın bizzat içinde olduğunu" belirttiğini, MİT'te alınan bu ifadeyi kendisinin okuduğunu, ancak kendisine zaptını vermediklerini, Başbakan'a da vermediklerini öğrendiğini,

Kendisinin hiç bir zaman elinde video kaset, ses bandı var demediğini, buraya da olayı çok açık, çok net ispatlayacak materyal ortaya koyacağı iddiasıyla gelmediğini, ama devletin karıştığı iddia edilen bu olayda, Cumhurbaşkanı'nın, Başbakan'ın beyanlarının beyanlarının önemli olduğunu, bunların araştırılması gerektiğini,

Resmi Mercilerce düzenlenen Sahte Kimlik Belgeleri :

Bu olayla ilgili olarak kendisine itikal eden delillerden bir kısmının basında yayımlandığını ve kamuoyunun malumu olduğunu, bunlardan bir kısmının; Abdullah ÇATLI'ya Müsteşar isimle Emniyet Genel Müdürü imzasıyla yetki belgesi, silah taşıma izni, kimlik kartı, sürtücü belgesi ve pasaport olduğunu,

Emniyet Genel Müdürünün imzasıyla Yaşar ÖZ ve Tarık ÜMİT isimli uyuşturucu kaçakçılarının adına düzenlenmiş yeşil pasaport, kimlik belgeleri, markası, çapı, seri numarası yazılmayan bir silah taşıma izni olduğu, bunların Emniyette Teknik Danışman, uzman olarak görev yaptıkları, kendilerine yardımcı olunmasına dair yazılar olduğunu, nitekim Yaşar ÖZ'ün İstanbul'da yakalandığını, üzerinde Smith Wesson marka bir silah çıktığını, oysa Silah Ruhsatında bu silahın markası, çapı ve seri numarasının bulunmadığını, ancak bu belgeleri göstererek serbest kaldığını, bunun da bu kişilerle devlet adına görev yapan kişiler arasında organik bağ bulunduğunu gösterdiğini, bu kişilerin takibata uğramalarının engellediğini,

(Mesut YILMAZ ifadesindeki bu konuyla ilgili olarak;

1. Em.Gn.Müdürü Mehmet AĞAR imzasıyla Yaşar ÖZ adına düzenlenmiş, Silah Taşıma izni (Ek: /1),
2. Yaşar ÖZ adına Daire Başkanı olarak düzenlenmiş 228576 No'lu Yeşil Pasaport (Ek: /2, 2/a,b,c),
3. Yaşar ÖZ adına düzenlenmiş Nüfus Cüzdanı ve Sürücü Belgesi (Ek: /3, 3-a,b),
4. Yaşar ÖZ'ün silahları, pasaport ve kimliklerini belirten Üst Arama ve Geçici Zaptetme Tutanakları ve buna ilişkin yazışmalar 'Ek: /4, 4/a)
5. Tarık ÜMİT adına düzenlenmiş 220307 No'lu pasaport (Ek: /5, 5/a,b,c) fotokopilerini Komisyon'a elden teslim etmiştir.)

Bu belgelerden 50 tane olduğunu, Em.Gn.Md. İstihbarat Daire Başkanı Emin ASLAN'ın bu belgeleri imzalamaktan imtina etmesi üzerine bizzat Em. Gn. Müdürünün imzaladığını, bunların 30 kusura kişiye verildiğini,

Sn. Başbakan'ın ifade ettiği MİT Raporunda adı geçen 58 kişiden biri olan Hüseyin BAYBAŞIN isimli şahsın Hollanda'da doldurduğu ses bantları olduğunu, bu bantlarda bu şahıs; "Emniyet tarafından kendisine kimlik kartı, yetki belgesi, pasaport düzenlendiğini, daha sonra kendisini kullanan kişilerin kendisini öldürmek istediği için Türkiye'den kaçtığını, halen Hollanda'da hapis hane bulduğunu, istendiği takdirde Türk adli makamlarına ifade vermeye hazır olduğunu", ayrıca bu bantlarda birçok iddiaya yer verdiğini, birçok isimlerin geçtiğini, ayrıca aynı kişinin Alman Televizyonuna verdiği beyanatta da "Eski İçişleri Bakanı'nın kardeşi ve kayınbiraderinin kendisi ile temas kurduğunu, bazı taleplerde bulunduğunu", bunların hangilerinin doğru olup olmadığını araştırılması gerektiğini, anılan bantları istenirse Komisyona verebileceğini,

Bütün ifadelerde geçen Eski İçişleri Bakanından kastın Mehmet AĞAR olduğunu, sözkonusu sahte belgeleri Emniyet Genel Müdürü sıfatıyla imzaladığını,

Bazı Devlet Görevlilerinin Suça Karışması :

Cumhurbaşkanına verdiği bilgide devlette suçla karışan 100-120 kişi bulunduğunu söylediğini, burada kastedilen sayının belli bir suç için değil, daha geniş anlamda olduğunu; 80 kadar Özel Harekat mensubu olduğunu, 30-40 kadar da yeraltı dünyasına mensup kişinin bulunduğunu,

İsim olarak Başbakan'ın dosyasında bulunan Mehmet AĞAR, Sedat BUCAK, Korkut EKEN, Abdullah ÇATLI, Tarık ÜMİT, Yaşar ÖZ, Hüseyin BAYBAŞIN, İbrahim ŞAHİN ve bazı Özel Tim mensupları,

Ayrıca Ölmüş Olanlar; Behcet CANTÜRK, Tarık ÜMİT, Savaş BULDAN, Medar SERHAT gibi.

Bunlardan Mehmet AĞAR ve Sedat BUCAK dışında bildiği siyasi olmadığını,

Cumhurbaşkanına verdiği bilgide "Bunların ortaya çıkarılması halinde devletin zarar göreceğinden endişe ederim" dediğini, bundan kastının devlet adına, devlet menfaati için yapılan birtakım hukuka aykırı örtülü operasyonların daha sonra bir takım adı, şahsi menfaatler için kalkan olarak kullanıldıkları kanaati taşıdığını, İstanbul Emniyet Müdürünün elinde kaset ve ifade olduğu halde, bunları Cumhurbaşkanına ve Başbakanına vermekten kaçınmasının asıl sebebinin de devletin zarar göreceği korkusu olduğunu sandığını, bazı beyanlarında bunu ihsas ettiğini,

Başbakan'ın "PKK ile mücadele gerekçesi ile dahi devlet içerisinde bu nevi çetelerin varlığına müsamaha gösteremeyiz" ifadesinin de bu açıdan önem arzettiğini,

Bu konuda Milli güvenlik Kurulunun herhangi bir görtüşm ve kararının olmadığını,

Cumhurbaşkanı “kendisinin Cumhurbaşkanı veya Başbakan olarak hiçbir yargısız infaza, hiçbir hukuk dışı tasarrufa onayının olmadığını” söylediğini, kendisinin de Eski bir Bakan ve Başbakan olarak aynı şeyi teyit ettiğini, demek ki birtakım kişilerin devlet katında verilmemiş bir kararı uygulama yetkisini kendilerinde gördüklerini, başlangıçta 1994 başına kadar bu işlerin kişisel çıkar olmaksızın devlet menfaatleri için, terörle mücadele için, terörün lojistik desteklerini kesmek için yapılmış olabildiğini,

Ancak 1994 başından beri bu işin devlet kontrolünden, devlet sorumluluğundan, devlet ciddi-yetinden çıktığını, bu işi yapan kişilerin kendi kişisel menfaatlerine hizmet edecek şekilde dönüştüğünü, bu ayırımın iyi yapılması gerektiğini ,

Çiller’in 1993 yılı sonunda İstanbul’da Holiday İn Hotel’de yaptığı bir konuşmada “PKK’ya yardım eden bütün işadamlarının (ki sayıları 60 kadardır) listesinin ellerinde olduğunu, devletin bunların üstüne gitmeye karar verdiğini” söylediğini, bu konuşmanın incelenmesi gerektiğini,

Çiller’in de ısrarla yasadışı olayların bireysel olduğunu, bireysel soruşturma yapmak gerektiğini belirttiğini, Oysa bu olayların planlı, organize olduğunu, ancak bunun devlet katında alınmış bir kararın uygulanması olmadığını, birtakım işgüzarların devleti alet ederek bu işi örgütlü biçimde yürüttüklerini, şahsen bu işte çok büyük menfaatler döndüğüne inandığını,

Uyuşturucu ticaretinin bizzat devletin himayesinde yürütüldüğü, kumarhanelerden haraç alındığının vs. sözkonusu olduğu,

Söylemezler Çetesi :

Devletin, özellikle Em. Gn.Md.nün yasadışı birtakım çevrelerle işbirliği yaptığı, PKK’ya lojistik destek sağlayan bazı kişileri önce kullanıp sonra bunları birbirlerine vurdurttuğu,

Devlet içerisindeki , emniyetteki bazı görevlilerin yasadışı işlere bulaştıkları, kumarhanelerden, diskoteklerden haraç, uyuşturucu ticaretinden pay aldıkları konusunda duyular geldiğini, hükümet oldukları dönemde bunların üzerine gitmek istediklerini, bu nedenle Kemal YAZICIOĞLU’nu Emniyet Genel Müdürlü yapmak istediklerini, ancak ortağı ile anlaşamadıkları için O’nu İstanbul Emniyet Müdürlüğüne getirdiklerini,

Kemal YAZICIOĞLU İstanbul’a atandıktan sonra sık sık biraraya geldiklerini, kendisinden yukarıd anlattığı hususların üzerine gitmesini istediğini, bir müddet sonra bu konuda olumlu gelişmeler olduğunu,

İlk olayın Söylemezler Çetesi olduğunu, İstanbul Emniyet Müdür-lüğündeki bazı Müdür Yardımcılarının, başkomiserlerin bu çeteye işbirliği yaptıklarını tesbit ettiklerini, devlet içerisindeki çok sayıda kamu görevlisinin bu çetelerle işbirliği yaptıklarını, daha sonra Söylemez Çetesi ile ilgili tahkikatın derinleştirildiğini , bazıları hakkında yargı yoluna gidildiğini, Başbakan’ın söylediğine göre Söylemez Çetesiyle ilgili İstanbul Küçük-çekmece Savcılığındaki adli soruşturmanın savcıya müdahale nedeniyle savcı tarafından örtbas edildiğini, yeni Adalet Bakanının bu konuda soruşturmanın yeniden başlatılması için talimat verdiğini, Ayrıca Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde bu işle ilgili kişilerin ortaya çıkarılması için idari soruşturma yapmak üzere 2 mülkiye müfettişi, 2 polis müfettişi görevlendirdiklerini, bu soruşturmada yeni birtakım bulguların ortaya çıkarıldığını, olaylara karışan 2 Em. Müdürü ile 1 başkomiserin firar ettiğini, fakat kendileri hükümeti devrettikten sonra soruşturmanın aynı kararlılıkla sürdürülmediğini, görev verilen 2 polis müfettişine idari görev verildiğini, bir anlamda idari tahkikatın askıya alındığını,

Söylemez olayında üçbeş kişinin hapiste olduğunu, gerisinin kaçak olduğunu, aslında devlet içindeki üst düzeydeki asıl bağlantıların ortaya çıkmadığını, siyasî bağlantıların kurulmadığını, o kaçak adamlar yakalanıp sorgulansa belki bu bağlantıların ortaya çıkarılabileceğini, bunun için de himaye edildiğini, olayın bundan daha geniş boyutlu olduğunu,

“Söylemez Dosyasında adı geçen Hakan FİNDİK’in Anavatan Partisinden ÇETİNSAYA’nın bir alacağı nedeniyle Söylemezlerin işyerini basıp orada silahını düşürdüğü, ancak halen Emniyet görevlisi olarak görevinin başında olduğu” hususunda herhangi bir bilgisinin olmadığını,

M.Ali YAPRAK’ın kaçırılması :

Gaziantep’te Mehmet Ali Yaprak isimli şahsın kendilerine başvurarak kendisinin 3 sivil polis tarafından kaçırıldığını, Sedat BUCAK’ın bir köyüne götürüldüğünü, onun aşiretine mensup kişiler tarafından sorgulandığını, kendisinden 20 milyon mark haraç istediklerini, vadeli olmak koşuluyla 3 milyon marka anlaştıklarını, Bu konuyla ilgili olarak Emniyete verdiği ifadede faillerin ortaya çıkarılmadığını ,

Daha sonra Başbakan’ın Liderler toplantısında kendisine “Yaprak olayının savcılık tarafından örtbas edilmek istendiğini, Yeni Adalet Bakanının çeteye bağlantısı nedeniyle bu olayın da yeniden soruşturulmasını istediğini, bu kişinin Sedat BUCAK’ın adamları tarafından alıkonulduğunu” ifade ettiğini,

Vedat AYDIN olayı :

16 Haziran 1991’de Başbakan olduktan 15-20 gün sonra Diyarbakır’da DEP İl Başkanı Vedat AYDIN’ın öldürüldüğünü, karısının ifadesine göre “Emniyet mensubu olduğunu söyleyen ve kimlik gösteren kişiler tarafından evinden alındığını”, sonra da cesedinin bulunduğunu, kendisinin de Başbakan olarak MİT Müsteşarını ve Emniyet Genel Müdürlüğünü çağırdığını ve ne olursa olsun bu olayın faillerinin bulunmasını istediğini, ancak bugüne kadar bu olayın da açıklığa kavuşmadığını,

Mehmet AĞAR Konusu :

Mehmet AĞAR’ın ÖZAL zamanında Ankara Emniyet Müdürü olduğunu, Özal’ın kendisine çok güvendiğini, Rahmetli ÖZAL’ın Cumhurbaşkanlığı, AKBULUT’un Başbakanlığı zamanında İstanbul Emniyet Müdürü olduğunu, bu sırada kendisinin doğrudan bir temasının olmadığını, Kendi Başbakanlığı döneminde Ünal ERKAN’ı Emniyet Genel Müdürlüğüne getirdiklerini, O’nun işine karışmak istemediklerini, Ünal ERKAN’ın da daha önce İstanbul Emniyet Müdürü iken AĞAR da Müdür yardımcısı olduğu için O’nu muhafaza etmek istediğini, Kendisi hükümetten ayrıldıktan sonra da 1992 yılında Erzurum Valisi olduğunu, kendi hükümetinde Adalet Bakanı oluncaya kadar özel bir diyalogu olmadığını, daha sonra da İçişleri Bakanı olduğunu, bu sırada kendisine “Emniyet’in kendisini (Mesut YILMAZ’ın evini) dinlemediğini” söylemek için partiye ziyarete geldiğini, kendi Başbakanlığı döneminde şikayetçi olduğu tek konunun Emniyet Genel Müdürlüğünde (özellikle Özel Harekat ve İstihbarat Daire Başkanlıklarında) yapmak istedikleri tasarruflara engel olduğunu,

Mehmet AĞAR’ın kardeşi Yunus AĞAR’ın Havaş’ın ortaklarından olduğunu,

BMW Araba Konusu :

1995 Ocak ayında Kocaelinde Osman GÜRBÜZ adında sol illegal örgüte mensup bir kişinin yakalandığını, üzerinde A.ÇATLI’nın üzerinden çıkan evrağın çıktığını, ancak Emniyet Genel Müdürlüğün devreye girerek bu kişiyi serbest bıraktığını, bu şahsın altında BMW marka bir araba bulunduğunu, bu arabanın Genel Kurmaya ait olduğu ve Ankara’ya istendiği, bu arabanın 3 ay öncesine kadar Mehmet AĞAR tarafından kullanıldığını, önce seçimlerde Elazığ’da, Bakan olduktan

sonra da eşi tarafından kullanıldığını, bu arabanın motor ve şasi numarası olmadığını, 3 ay önce İzmir'e geri gönderildiğini,

Abdullah ÇATLI ve Susurluk Konusu :

A.ÇATLI ile Sedat BUCAK'ın İstanbul'dan uçakla gelen Hüseyin KOCADAĞ ile İzmir'de buluşarak Kuşadası'nda arazi satın almak için oradaki Mal Müdürlüğü ve Tapu Sicil Muhafızlığıyla 2-3 gün temas halinde oldukları,

Susurlukta Abdullah ÇATLI'nın üzerinden çıkan yerli ve yabancı kredi kartları çıktığını, bunun jandarma tutanaklarında yer aldığını bildiğini, ancak bunun, banka hesap numaralarının nereye kadar uzandığına dair bir duyumu olmadığını, bu konunun araştırılması gerektiğini,

Susurluk kazasını müteakip Jandarma tarafından tutulan tutanakta A. ÇATLI'ya Mehmet ÖZBAY adına düzenlenen belgenin yer almamasının dikkatini çektiği,

Abdullah ÇATLI'nın Topal cinayetindeki silahlardan birinde parmak izinin çıkması İstanbul Emniyetinin çalışması ile ortaya çıkmıştır. A.ÇATLI 1992 yılında Şahin EKLİ ismiyle yurt dışına çıkarken yakalandığında alınan parmak izleri ile cesedinden alınan parmak izlerinin karşılaştırılması sonucu anlaşıldığını,

Şu anda İzmitte hapistede bulunan Hadi ÖZCAN; "Emniyet tarafından kendisine bazı görevler verildiğini, bunlardan birinin de Abdullah ÇATLI'yi öldürmek olduğunu, bunu reddettiğini" söylediğini, ancak ifadesini imzalamadığını,

Kendisinin Haluk KIRCI'yı hiç tanımadığını, yalnız "Abdullah ÇATLI'nın ölümünden sonra sansasyonel bir eylem gerçekleştirip O'nun yerine geçmeyi planladığına bu eylemin de kendisini öldürmek olduğuna" dair bir ihbar mektubu aldığını,

Abdullah ÇATLI ile ilişkileri :

Başkanın "Abdullah ÇATLI ile kendisinin Genel Başkan seçildiği kongrede ilişki içerisinde olduğu, hatta yardım ettiği iddiaları" ile ilgili sorusu üzerine;

Kendisinin hayatında A.ÇATLI'yi hiç görmediğini, Bahçelievler katliamından hakkında gıyabi tevkif kararı olduğunu, devletle ilişki içinde olduğunu ve birtakım kanunsuz işlere karıştığını bilerek, ne Abdullah ÇATLI ne de Mehmet ÖZBAY adıyla hiç kimse ile, ne kongreden önce, ne de sonra hiçbir temasının olmadığını ,

Abdullah ÇATLI'nın 1996 yılının 4. ayında Drej Ali vasıtasıyla Silah Ruhsatı'nın Mesleği hanesinde "Anavatan İl Delegesi" yazılı Gölbaşı Mehmet ÇAKIR'dan bir silah aldığını bilmediğini,

Hüseyin KOCADAĞ Konusu :

Başta Anavatan İl Başkanı olarak Hüseyin KOCADAĞ'ın herhangi bir İl'e Emniyet Müdürü olması için pekçok tavassut geldiğini, kendisinin de bunu Kemal YAZICIOĞLU'na sorduğunu, O'nun da "Katiyen olmaz, fevkalade mahzurludur" dediğini, neden mahzurlu olduğunu sormadığını, Susurluk Kazasından sonra Hüseyin KOCADAĞ'ın Mehmet ÖZBAY adına düzenlenen silah ruhsatı için tezkiye veren kişi olduğunu öğrendiğini,

Vali Atamalarında Mafya'nın Etkisi :

Orhan Taşanlar'ın böyle bir iddiasının olduğunu, ancak daha sonra tahkikat açılınca bunu inkar ettiğini, şayet kimin etkili olduğunu açıklasa idi kendilerine yardımcı olmuş olacağını, kendi dönemlerinde özellikle Emniyet ve Vali atamalarında titiz davrandıklarını, bazı milletvekillerini kırma pahasına bu türlü etkilerden kaçındıklarını,

Sedat BUCAK hakkındaki İddialar :

Sedat BUCAK'ın amca oğlu olan Fatih BUCAK Topal Cinayeti Konusunda belirtildiği gibi, MİT'e verdiği ifadesinde;

“Sedat BUCAK'ın Topal Cinayetini azmettirdiğini, bunun arkasında o kumarhane sahibinden alınacak 6 milyon dolarlık haracın etkili olduğunu,

Ayrıca, Sedat BUCAK'ın Ankara'daki Milletvekili lojmanında ve özel bürosunda 100'den fazla kalaşnikof tüfeğin bulunduğunu, milletvekili dokunulmazlığından istifade ederek bu mahalleri silah deposu haline getirdiğini,”

Susurluk Olayında, Abdullah ÇATLI ile Sedat BUCAK'ın İstanbul'dan uçakla gelen Hüseyin KOCADAĞ ile İzmir'de buluşarak Kuşadası'nda arazi satın almak için oradaki Mal Müdürlüğü ve Tapu Sicil Muhafızlığıyla 2-3 gün temas halinde oldukları,

Ayrıca Sedat BUCAK'ın Ankara'daki bazı kumarhanelerden haraç aldığı Sn. Başbakan tarafından Pazar günü ifade edildiği,

Koruculuk Sistemi ve Sedat BUCAK :

Koruculuk Sisteminin iyi niyetle getirildiğini, zaman içinde deforme ve dejenere olduğunu, bu sistemin islah edilmesi gerektiğini, ancak bu konuda dikkatli olunması gerektiğini, akıllı olunmazsa devlet adına PKK kadar riskli bir operasyon olabileceğini,

Sedat BUCAK'ın Koruculuk Sistemindeki yerinin özel olduğunu, devletin Sedat BUCAK'ın aşiret mensuplarına (700 ila 10 bin kadar olduğu söylenen) silah verdiğini, ancak maaş vermediğini, o zaman bu kişilerin ihtiyaçlarının nasıl karşılandığını, maddi finansmanının nasıl sağlandığını sormak gerektiğini, kendisine gelen bilgilerin bunun yasadışı yollardan sağlandığı şeklinde olduğunu, bu konuda ciddi emareler olduğunu,

MİT Raporları :

1988 yılında gazetelere de yansıyan bir MİT Raporu olduğunu, ancak o zaman bunun öneminin anlaşılmadığını, kendisinin de bunu, bazı üst düzey kişilerin ahlaki zaaflarını anlatıyor diye değerlendirildiğini, 1991'de Başbakan olduğu sırada Raporu hazırlayan ve bir kısmı MİT'ten uzaklaştırılmış bulunan kişileri dinlediğini, “Neden kişileri tahkir ettiklerini” sorduğunu, ancak bu kişilerin;

“Bu Raporu kişileri tahkir etmek için hazırlamadıklarını, Mafya'nın bir kısmı üst düzey devlet görevlilerinin bazı kişisel ve ahlaki zaafalarını kullanarak devletle organik bir bağ kurmaya çalıştığını, Raporla buna dikkat çekmek istediklerini” söylediklerini,

1993 yılından sonra bunun sonuçlarını gördüklerini, Devletle Mafya'nın iç içe girdiğini, örneğin Susurluk Kazasında bulunan A.ÇATLI'nın çantasında çıkan resimlerde devletin Emniyet Müdürlüğü ile bir aşiret reisi ve Abdullah ÇATLI'nın tatilde , Bucak'ın evinde beraber olduklarının görüldüklerini, yani 1993'ten sonra bu ilişkinin sistematik bir işbirliğine dönüştüğünü, birlikte operasyonlar yapıldığını, haraçların paylaşıldığını,

Kendi Başbakanlığı döneminde bu konularda kendisine herhangi bir MİT Raporu sunulmadığını, bir MİT Raporu olayı yaşanmadığını,

1996 yılında hükümet kurulduğu zaman 1988 tarihli MİT Raporunda adı geçen Mehmet AĞAR ve Ünal ERKAN'ın kabinede görev almalarına itiraz etmediğini, çünkü o tarihte, devletin emniyetinin, gücünün seferber edildiğini bilmediğini, bu nedenle bu kişileri suçlamasının mümkün olmadığını, Hatta bizzat Sn.Çiller'in bu işlerle ilgili olduğuna, örtülü ödeneğin bu maksatla kulla-

nıldığına dair iddialar olduğunu, ancak Başbakan olarak İstanbul Emniyet Müdürü ile ilişkileri sonucu bu bilgilere ulaştığını, meğer 1993'ten bu yana devlet imkânlarının, görevlilerinin, gücünün, yetkilerinin parasının kullanılarak hukuk dışı ilişkilerin sistematik bir şekilde kurulduğunu anladığını,

Bu işlerin tesadüfi olmadığını, Emniyet Genel Müdürlüğünün İçişleri Bakanı olmasının, Emniyette birtakım kadrolaşmaların olmasının tesadüfi olmadığını, sistematik olduğunu, bu nedenle normal hükümet yetkileriyle olayın üzerine gitmenin mümkün olmadığını, her an engellendiğini, bu işlerin üzerine gidilememesinin tek sebebinin siyasî olduğunu ,

Başbakanın, elindeki MİT Raporlarına dayanarak İstanbul'da tanıdığı hemşehrisi bir Devlet Güvenlik Mahkemesi Savcısı ile yaptığı telefon görüşmesini doğru olarak söylediğini, iki kişinin arasında geçen bir konuşmanın MİT Raporuyla Başbakan'a verilmesinin manidar olduğunu, bundan sonra güveninin kalmadığını,

Özel Harp Dairesi - MİT - Özel Harekat Dairesi :

Genelkurmay bünyesinde Özel Harp Dairesi ismiyle bir dairenin kurulduğunu, daha sonra NATO'nun aldığı bir karar çerçevesinde GLADIO denilen bütün NATO ülkelerinde uygulanan bir sisteme dönüştürüldüğünü, 1981'de de İtalya'da olduğu gibi birtakım kanunsuz işlere kalkışmaları, Mafya ile işbirliğine girmeleri nedeniyle bütün NATO ülkeleriyle birlikte yürürlükten kaldırıldığını,

Daha sonra bu birimde çalışan bazı elemanların MİT'te ve Emniyette oluşturulan Özel Harekat Timinde eğitici ve uygulayıcı olarak görev aldığını bildiğini, Korkut EKEN' in bu kişilerden birisi olduğunu, önce Özel Harp Dairesinde, sonra MİT'te, daha sonra da İçişleri Bakanlığında Emniyet Müşaviri olarak görev aldığını, birçok operasyonlarda görev aldığını, yani bu üç kurum arasında böyle ilişkiler ve geçişler olduğunu, (Bu kişinin Susurluk olayında kilit adamlardan biri olduğunu, ancak henüz görevlerden uzaklaştırılmadığını, hala Emniyetteki görevine devam ettiğini, ayrıca bu kişi MİT'teki görevinden ayrılıp, henüz Emniyetteki görevine başlamadan Botaş'ta müşavirlik yaptığı dönemde Mersin'de bir Botaş ihalesinde Çatlı'nın paravan bir şirketine ihalenin verildiğini, bu firmanın da bir anlaşmayla işi ikinci gelen firmaya devrettiğini, yani bu kişilerin bu tür ihale işlerine de bulaştıklarına dair bilgi geldiğini),

Zamanında Özel Harp dairesinde birlikte görev yapan kişilerin sonradan birbirleriyle ters düştiklerini, birbirleri hakkında kamuoyuna bilgiler sızdırdıklarını, birbirleri aleyhine rapor hazırladıklarını, JİTEM'in başında görev yapan Cem ERSEVER'in öldürülme olayında olduğu gibi birbirleriyle hesaplaşmaya dönüştüğünü, bunun da faili meçhul cinayetlerden birisi olduğunu, Sayın Cumhurbaşkanının bu olaydan sonra MİT yetkililerini çağırarak bu olayı çözmelerini istediğini, fakat bugüne kadar bunun ortaya çıkarılmadığını,

MİT'in devlet içinde hesaplaşma niteliğinde gördükleri işlerden uzak durmaya eğiliminde olduğunu, hatta zaman zaman devlete gerekli bilgileri vermeme eğiliminde olduğunu, Komisyona karşı da, bağlı olduğu makamlara karşı da bilgi sakladığını, MİT'in buna hakkı olmadığını, Özel'in da MİT'in bu tutumundan rahatsız olduğunu, özellikle terörle mücadelede MİT'in çalışmalarını yetersiz bulduğunu, bu nedenle de Emniyet'in istihbarat birimini güçlendirmeye çalıştığını, terörle mücadelede Özel Harekat Biriminin kurulduğunu,

Her birimin , Emniyetin, Jandarmanın, Genelkurmay'ın kendi istihbarat birimlerini kurduklarını, bunun devlet içinde bir istihbarat kargaşası meydana getirdiğini, bu birimlerin kendi aralarında rekabete, hatta çatışmaya girdiklerini, istihbarat konusunda yeni bir yapılanmaya ihtiyaç olduğunu, istihbarat konusunda devletin çok pahalı çalıştığını, çok para harcadığını, ancak çok az verim aldığını,

Devletin İstihbarat birimlerinin 1993'den sonra gerek Emniyet istihbaratının, gerekse MİT'in iç politika amaçlarıyla kullanıldığını, Tansu ÇİLLER döneminde MİT içinde Kontroller birimi olarak yeni bir birimin oluşturulduğunu, Mehmet EYMÜR'ün MİT'e döndüğünü ve bu birimin başına getirildiğini, bu birimin de iç politika amacıyla kullanıldığını, bunun da büyük bir zafiyet olduğunu,

1993 yılında önemli gelişmeler olduğunu; Tansu ÇİLLER'in Başbakan olduğunu, Mehmet AĞAR'ın Emniyet Genel Müdürü olduğunu, İçişleri Bakanlığı bünyesindeki istihbarat biriminin güçlendirildiğini, teknolojik donanım alındığını, Sn. Cumhurbaşkanının "Milli Güvenlik Kurulunda bu hususta alınmış bir karar yok" demesine rağmen Tansu ÇİLLER'in "Biz PKK'nın lojistik desteğini keseceğiz. Bu desteği sağlayan işadamlarının listesi elimizde, bunları biliyoruz" şeklinde beyanının olduğunu, 1993 sonrasında itibaren sistematik bir şekilde Mafya şeylerinin öldürüldüğünü, bunların bazılarının katillerinin bulunduğunu, bazılarının bulunamadığını,

MİT'te Tolga ATİK'le birlikte çalışan Başbakanlıkta Dış Türklerle ilgili Mütavir Kamil YÜCEORAN'ın ellerindeki dinleme cihazlarıyla kendi evini dinlediklerine dair bir bilgisi olmadığını, yani evini kimin dinlediğini bilmediğini, Mehmet AĞAR'ın da kendisine evini kesinlikle Emniyet'in dinlemediğini söylediğini,

Örtülü Ödenek Konusu :

Muhalefetteyken Örtülü ödeneğin siyasî amaçla, iç politika amacıyla kullanıldığı duyumunu aldıklarını, Başbakan olduğu zaman bu konuyu araştırdığını, bilhassa hükümeti devralmadan 15 gün önce bir hafta içinde çekilen 500 milyar liranın nereye harcandığını araştırdığını, Genelkurmay Başkanını çağırdığını, bu ödeneğin Bosna'da, Kuzey Irak operasyonunda kullanılıp kullanılmadığını sorduğunu, "Kesinlikle böyle bir ödenek kullanmadıkları" cevabını aldığını, MİT'e, Emniyet'de sorduğunu, 15-20 Şubat arası bu kuruluşlara da böyle bir ödeme yapılmadığını öğrendiğini, Vakıflar Bankası Genel Müdürüne Örtülü Ödenek hesabını getirttiğini,

Sonra Çiller'e bu parayı nerede kullandığını sorduğunu, Çiller'in "Bunları açıklamaya mecbur olmadığını, açıklarsa savaş çıkacağını, kendisine de güvenmediğini" söylediğini, Cumhurbaşkanına da söylemediğini,

Abdullah ÇATLI'ya Sedat BUCAK'la birlikte APO'yu öldürmek üzere örtülü ödenekten 250 milyar lira verileceği, Genelkurmay ve Emniyetin bilgisi noktasında durdurulduğu iddiasını gazetelerden okuduğunu, bu konuda net bilgisinin olmadığını,

Bu paranın iç politikada kullanılmasına da gerek olmadığını, çünkü ortada seçim vs bulunmadığını, bu paranın izahının olmadığını, bunu ancak ÇİLLER'in açıklayabileceğini,

Budapeşte Saldırısı :

Almanyadaki bir toplantıdan dönerken yakıt ikmali için Budapeşteye indiklerini, hanımların da arzusuna uyarak orada gece kaldıklarını, ertesi gün otelden ayrılacakları sırada lobide kahve içerken bir şahsın gülerek kendisine yaklaştığını ve kendisine yumruk attığını, korumalarının müdahale ettiğini, sonradan kendisini arka odaya götürdüklerini, o sırada saldırganın yanında 3 kişi ile beraber bir Mercedesle kaçtığını,

Buraya geldikten sonra MİT'ten kendisine verilen bilgiye göre; Saldırığı İstanbul Halkalı'da Sultan Tekstil'in ortağı olan, Abdullah ÇATLI'nın da ortağı olan Aydın DİLEK isimli şahsın Macaristan'daki İsmail HOŞKAYA, Veysel ÖZERDEM ve Erol isimli bir şahısla birlikte 100 bin dolar karşılığı organize ettiklerini, amaçlarının siyasî sansasyon veya gözdağı vermek olduğunu,

MİT'in bildirdiğine göre saldırıyı gerçekleştiren şahısların önce Slovakya'ya daha sonra da Hollanda'ya geçtiklerini, asıl saldırıda bulunan şahsın da Hollanda'dan Mersin'e, oradan da Beyrut'a gittiğini,

Saldırı'dan önce Türkiye Gazetesinde İbrahim ÇİFTÇİ isimli şahsın Haber Müdür Yardımcısı Yusuf SANCAK'ın odasına girerek Budapeşte ile görüştüğünü, bunun doğruluk ve olayla bağlantısını bilmediğini,

Uçağın gidiş-dönüş programının belli olduğunu, giderken Prag'da gelirken Budapeşte'de ihtiyaten otelde rezerv yaptırıldığını, rezervasyonda yabancı isim kullanıldığını, ayrıca Cumartesi akşam oraya vardığını, olayın Pazar sabahı olduğunu, saldırganların kendisini otelde tanımış olabileceklerini,

ÇÖZÜM ÖNERİLERİ :

Normal devlet teşkilatının hiyerarşik sistemi içerisinde, savcılarla, müfettişlerle devletle organik bağa girmiş çete olayını çözmelerinin mümkün olmadığını, birçok engellerle karşılaşılacağını, örneğin, "Bu işi 15 gün içerisinde çözerim" diyen Emniyet Müdürünün ertesi günü görevden alındığını,

Cumhurbaşkanı ve Başbakan'a da önerdiği çözümleri;

Devlet Denetleme Kurulu'nun Kamu kurumlarındaki uzmanlardan (örneğin İstanbul Eski Emniyet Müdürü Kemal YAZICIOĞLU 'dan) da yararlanarak soruşturma yapmasının gerektiğini,

Kendisinin Devlet Güvenlik Mahkemesi Savcılıyla da görüştüğünü, onların da kendisine; "Bu olayların bir çete işi olduğunu ,birbirleriyle bağlantılı olduğunu, münferit olaylar olmadığını, bu nedenle bütün bu olayları tek bir mahkemeye verin, tek bir savcılık soruştursun.Bu İstanbul veya Ankara DGM olabilir " dediklerini, Adalet Bakanlığının Topal Cinayetini, Susurluk olayını, Yaprak olayını tek bir DGM'de birleştirebileceğini, kendisinin de bunu teklif ettiğini, ancak reddediildiğini,

Sonuç Olarak :

Bu konunun çözülmesi için şayet Başbakan'ın "Koalisyon bozulur, siyasi boşluk olur" gibi endişelerle olaya ciddiyetle yaklaşmazsa, hükümet kurulması için bu meseleden bağımsız olarak üzerlerine düşeni yapacaklarını söylediklerini,

Bu meselenin soruşturulmasında geç kalındığını, olay 3 Kasımda olmuşsa, 4 Kasımda Jandarma tutanağına dayanılarak soruşturmanın başlaması gerektiğini, çünkü burada aranan bir şahısla bir Emniyet Müdürünün aynı arabanın içinde birlikte çıktığını, bunun nedeni, bu evrakları kimin düzenlediğinin soruşturulmasının gerektiğini, meydana gelen gecikmede suçlulara delilleri yok etme imkânı tanındığını, ne adli soruşturmanın, ne de idari soruşturmanın ciddi yürütülmediğini,

İfade etmiştir.

Başbakanlığın Fax Telefonu :

Mesut YILMAZ'ın komisyona sunduğu "Belgeler Dosyası"nda; Kanada'nın Toronto bölgesinde bir posta kutusunda yakalanan esrardan hareketle tutuklanan Bert Samuel DAVISON'ın ifadesinden David DINGWALL isimli şahsın esrar sevkiyatını idare ettiği, bu şahsın telefon irtibatları arasında Türkiye'de (90-312-417 04 76) numaralı telefonun da bulunduğu, bu telefonda MICHAEL isimli bir kişi ile bir kaç kere görüştüğünün anlaşıldığı ve Kanada polisi tarafından bu telefon abonesinin kim olduğunun sorulduğu, yapılan tetkikte bu numaranın Başbakanlık Özel Kalem Müdürlüğünün Fax numarası olduğunun tesbit edildiği, ancak Başbakanlık Özel Kalem Müdürlüğü bu telefonda kesinlikle böyle bir görüşme yapılmadığını belirttiği, yapılan görüşmelerin tarihlerinin de tesbit edilemediği, telefon faturalarındaki dökümün de bulunmadığı" anlaşılmıştır. (Ek: 218)

46- Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık 29.01.1997 tarihli ifadesinde;

1994-1995 yıllarında TBMM Faili Meçhul Siyasi Cinayetler Hakkında Araştırma Komisyonunda çalıştığını ve pekçok faili meçhul siyasi cinayetler üzerinde durduklarını, Uğur Mumcu cinayetini çözdüklerini, ne zaman bir yere el atsalar ellerinin geri itildiğini, devletin bazı makamlarının bu işi bildiğini, Devlet Güvenlik Mahkemesi Başsavcısının, bu işle uğraşmayın dediğini, ne tice itibariyle devlette bazı adamların bu işlerinin öntünü kestiğini,

Komisyonun net bir yere varamayacağını, mahkemelerin de varamayacağını, Türkiye'de bir şeyin netleştiğini ve Türkiye'de bu işlerle ilgili çete oluşumunun var olduğunu, bunun da son susurluk kazasından sonra ortaya çıkan belgelerle de kanıtlanmış olduğunu, çete kurmakla ilgili Türk Ceza Kanununun 313 ve 314. maddelerinin Devlet Güvenlik Mahkemelerinin görev alanı dışına çıkarılmaya çalışıldığını, DGM'den bu yetkilerin alınması halinde bu çalışmalardan bir sonuç alınmayacağını, bunun demokratikleşme adına yapıldığı söylene de doğru olmadığını, DGM'nin bu yetkileri elinden alınmaz ise bu mahkemelerin çeteleri çözebilecek yeterli bilgi ve belgelere sahip olduğunu,

Bu komisyonun çalışmalarının da bir sonuç doğurmayacağını,

Ancak bir tesbitten ibaret kalacağını,

Topal cinayeti ile ilgili olarak Kemal Yazıcıoğlu ile ilk defa görüşenin kendisi olduğunu, ilk görüşmelerinde Kemal Yazıcıoğlunun Topal Cinayeti faillerinin tarafından bilindiğini kendisine söylediğini, bunun Susurlukla da bağlantılı olduğunu söylediğini, Özel timcilerin itiraflarda bulduklarını, iyi bir araştırmayla oyan çözülebileceğini kendisine söylediğini, kaset gibi, itiraf tutanağı gibi, telefon bağlantıları, parmak izi gibi birtakım bulgular olduğunu söylediğini,

12 Aralık 1994 tarihinde Kocaeli-Gebze'de Osman Gürbüz isimli THKP-C'ye mensup aşırı sol görüşlü bir militanın polisle silahlı çatışma sonrasında yakalandığını, bu şahsın evinde 3,5 milyarlık çek-senet, İstanbul'da polislik yapan Ahmet Tecer adlı polise ait bir kimlik, iki silah, cep telefonu ve 5.25 BMW araç ele geçirildiğini, ancak bu işin üzerine gidilmemesi için Genel Müdürlükten Kocaeline talimat verilerek adamların bırakılmasının istenildiği, yakalanan şahsın itirafçı olduğunun ve Jitem'de görevli Assubay Ahmet'in adamı olabileceğinin söylenildiğini, BMW otomobilin Genel Kurmaya ait olduğunun ifade edilerek korkut Eken tarafından Kocaeliden alınarak Ankara'ya getirildiğini, bu aracın kmotor ve şasi numaralarının hiç olmadığını, PKK itirafçılarının da bazı işlerde kullanıldığını, BMW Genelkurmay'a ait ise neden oraya verilmediğini,

İstanbul Sultanbeyli'de bir arazi mafyasının olduğunu, bu çete içerisinde bir komiser, 1 Emniyet Müdürlüğü, 2-3 polis memuru ile Ziya Baycan, Şaziye Barın, İbrahim Genç ve halen cezaevinde bulunan Abdullah Sülük gibi şahısların olduğunu, ancak mahkeme kayıtlarında bu şahısların birbirleriyle bağlantısının pek gözükmediğini, oysa burada 17 cinayetin olduğunu, 2 yıl içinde bu cinayetlerin işlenmiş olduğunu, olayların adliye'ye intikal ettiğini ancak münferit olaylar şeklinde intikal etmiş olduğunu, Ziya Baycan çetesinin işadamı Mehmet Koçaslan'dan 200 milyar lira aldığını İbrahim Genç'in de Ziya Baycan çetesinin bir elemanı olduğunu, bu şahsın İstanbul da döviz bürosunun olduğunu, çetenin paralarının aklanması işiyle uğraştığını, ancak şu anda İbrahim Genç'in suçlu durumda gözükmediğini, İbrahim Genç'in Sedat demir'e para verdiğini,

Çete faaliyetleri ile ilgili suçların soruşturulmasında polise verilen gözaltı süresinin yeterli olmadığını ve 7-15 gün arasında tam çözülemese de evrakların adli mercilere intikal ettirilmek zorunda olduğunu, bu nedenle daha uzun zaman alabilecek çete soruşturmalarının bu süre içinde çözümlenmesi mümkün olmadığından soruşturmanın nihai amacına ulaşmadığını ve bunun yapısal bir sorun olduğunu, hukukta, yargıda bu sorunların çözülmesi gerektiğini,

Mehmet Ağar, İbrahim Şahin, Korkut Eken ve Abdullah Çatlı arasında geçen yıl mart ayından bu yana bir çekişme-başladığını, birbirlerini yok etme planları yapmaya doğru gittiklerini,

Hadi Özcan'ın poliste alınan bir ifadesinde kendisinden Abdullah Çatlı, Yeşil ve Kürşat Yılmaz'ın öldürülmesinin istenildiğini belirttiğini ancak bu ifadesini Savcılıkta reddettiğini, Ayrıca Türkiye de Millî İstihbarat, Jitem ve Emniyet arasında bir yarış olduğunu,

Sami Hoştan'ın Topal cinayeti içinde bulunduğunun söylendiğini, bu şahsın aynı zamanda Topal'ın ortağı olduğunu, Sami Hoştan'ın telefon bağlantılarının, kayıtlarının elde edilmesi halinde devlette önemli kişilerle görüştüğünün anlaşılacağını,

Ömer Lütfi Topal Cinayeti ile suçlanan polislerin sorgulamalarının 5 kişi tarafından yapıldığını, ifade tutanakları ve ses kasetinin olduğunu Kemal Yazıcıoğlunun kendisine söylediğini, Kemal Yazıcıoğlunun bu bilgiyi soruşturmayı yürüten Şentürk Demiral'den aldığını, oysa böyle bir kasetin olmadığını Şentürk Demiral'ın daha sonra kendisine söylediğini, ifade tutanağı da kaset de yok dediğini, ayrıca yapılan işin bir sorgulama da olmadığını kendisine söylediğini,

Ömer Lütfi Topal'ın öldürülmeden evvel Yeşil Kod adlı Ahmet Demir'e bazı havaleler gönderdiğini, Yeşil'in Jitem'e bağlı bir haberci olduğunu, "Yeşil" kod adı ile dolaşan şahıs olduğunu, paranın miktarının 10 milyon dolar olduğunu ve Ömer Lütfi Topal'ın bu parayı verdiğini, yine İş Bankası aracılığı ile Van iline gidip gelen bir para olduğunu da bildiğini,

Ömer Lütfi Topal'ın yakınlarına "10 milyon doları verdik havaleyi yaptık, kelleyi kurtardık, dolayısıyla artık benu koruyacaklar, beni öldürmeyecekler" dediğininin söylendiğini,

Devlet içindeki özel örgütlenmede bunların sayısının 50-100 kişiyi geçmediğini, Uğur Mumcu Cinayetinin de devlet içindeki bu oluşumun bilgisi dahilinde yapılmış olabileceğini,

Devlette bir görevliden destek almayan çetenin, mafyanın bir gün bile ayakta durmasının mümkün olmadığını,

Bugün ise devlette birisine haraç vermeyen pavyoncu, devlette birisine haraç vermeyen kumarhane sahibi, devlette birisine ortak olmayan çek-senet mafyası olmadığını,

Susurluk kazası olmasaydı yakın bir gelecekte belki siyasetin akıbetini de bu çetelerin tayin edeceğini, mafyanın tayin edeceğini,

Mehmet Ağar ile Sedat Bucak'ın aynı kategori içinde olacağını zannetmediğini, Mehmet Ağar'ın bu işleri hazır bulduğunu, Çatlı'nın Mehmet Ağar'dan çok evvel bu işin içinde olduğunu Mehmet Ağar'ın Çatlı'yı hazır bulduğunu ve görevi gereğı onunla ilişki kurduğunu, Yaşar Öz ile kimliği dolayısıyla Mehmet Ağar'ın ilişkisinin ortaya çıktığını, hukuk nizamında böyle şeylerin olamayacağını ve hesabının sorulması gerektiğini,

Sedat Bucak'ın birçok olayın içinde olduğunu bu şahsın adam öldürmeye teşbbüs, yara alma, büroda tehdit gibi işlerinin olduğunu,

Hakkâri, Batman, Van üçgeninde eroin işinin hala devam ettiğini ve dönen paranın Türkiye'nin millî ekonomisinde dönen para kadar olduğunu, uyuşturucu işine karışan asker, polis her kim olursa olsun suçluları ortaya çıkarmak ve bu işi durdurmak gerektiğini,

Yaşar öz, dosyasının en önemli dosyalardan birisi olduğunu, bu dosyada hem sahte belge bulunduğunu hem de sahte belgenin devlet tarafından kabul edildiğini ve Emniyet Genel müdürünün de bu şahsın serbest bırakılmasını istediğini," beyan etmiştir.(Ek:219)

47- MEHMET SENA SÖYLEMEZ 2 Mart 1997 tarihli ifadesinde;

Aslen Muş'lu, Kürt kökenli, 1961 doğumlu, doktor, genel cerrah olduğunu, Eşinin Muş Eski Milletvekili Mehmet Emin SEVER'in yeğeni ve doktor olduğu, 1995 yılına kadar Ankara Nu-

mune hastanesinde çalıştığını, 6 kardeş olduklarını, kardeşlerinden birinin başkomiser, birinin astsubay, birinin emekli polis, birinin de emekli işçi olduğu,

1994 yılında bir araba parkı meselesi yüzünden Bucak ailesinden Sedat BUCAK'ın yeğeni uyuşturucu, alkol bağımlısı Sultan Memduh BUCAK tarafından vurulduğunu, (kardeşinin de O'nu öldürdüğünü), bu tarihe kadar Bucak ailesini hiç tanımadığını, bundan sonra aralarında kan davası başladığını, vurulan insan olmasına rağmen Ankara'da gözaltına alındığını ve sorgulandığını, bu sorgulamada Ankara Asayiş Müdür Yard. Ali İhsan SARIKAVAK'ın kendisine "Biz Bucakların dostuyuz. Seni ve ailende herkesi öldüreceğiz" dediğini, (Bu kişinin daha sonra abisi ve yeğenini öldürenlerle birlikte oturup kalktığını.)

Sedat BUCAK'ın Mehmet AĞAR ile ortaklığı, karanlık işlere eraber girip çıkmaları yüzünden kendisine bağlı polisleri kendi üzerlerine saldırttığını, kendilerine saldıranların daima polisler olduğunu,

Bir oaydan dolayı Bilkent Üniversitesinde okuyan yeğenin tutuklandığını, işkence gördüğünü ve o zaman Adalet Bakanı olan Mehmet AĞAR'ın emri ile özellikle Eskişehir Hapishanesine gönderildiğini, yeğeni yem olarak kullanılarak O'na elbise, çamaşır, para vs. götürülen ağabeyi ve diğer yeğenin orada Savcıdan izin alma bahanesi ile bekletildiğini, bu sırada ziyaret günü olmamasına rağmen oraya gelen Ülkücü Mafyasından bazı kimselerin güya ziyaret amacı ile oraya gelerek ağabeyi ve yeğenini teşhis ederek dönüş yolunda pusu kurduklarını ve (13 Mart 1996 günü) ağabeyi ve yeğenini öldürdüklerini, onlara ateş edenlerin polisler olduğunu, bu olayın maddi delillerinin araştırılmadığını, örneğin Orada bulunan Mercedesin içinde vurulan insanların saç kılları, parmak izleri, tükürük ve kanlarının olduğunu, yıllar geçse de DNA testi ile bunların kime ait olduğunun tesbitinin mümkün olduğunu, ayrıca Fatih BUCAK adına kayıtlı bir cep telefonu bulunduğunu, bu telefonda kimlerle görüşüldüğünün tesbit edilebildiğini, Daha sonra bu öldürme olayının çığ köfte partisi ile kutlandığını, bu partiye; Mehmet AĞAR'ın, Yalın EREZ'in, Sedat BUCAK'ın ve Necmeddin Dedenin katıldığını, ancak bu davanın kapatıldığını,

Sedat DEMİR ve Deniz GÖKÇETİN'in kendi taraftarları olmadığını, bu kişilerin yine Mehmet AĞAR'ın adamları olduğunu, ağabeyini pusuya düşürüp öldürmek için bu insanların kullanıldığını, bu müdürlerle beraber olan Başkomiser Halim APAYDIN'ın ağabeyine arabasının vererek Eskişehir'e gönderdiğini, ancak ne zaman gideceğini (katillere) haber vererek karşılığında çek almadığını, eylemin sonucunda ağabeyinin öldüğünü,

Kendisinin 11 Haziran 199'da Adana'da bulunan ağabeyini ziyaretten dönerken Pozantı'da vurulduğunu, kendisini vuran insanların İstanbul Polisi olduğunu, güya operasyon yaptıklarını, bundan Adana polisinin haberi olmadığını, bu kişilerin İstanbul dışında operasyon yapmak için görev belgelerinin olmadığını, oraya gelmek için bir gerekçelerinin de olmadığını, kendisi orada ölseydi olayın faili mechul olacağını, trafik polislerinin, kamyoncuların, vatandaşların gelerek kendisini kurtardığını, bunun üzerine işi resmileştirdiklerini, kendisini vurmalarına bir bahane bulmak için kendisini ÇETE olarak suçladıklarını, kendi arabasında silah olduğunu iddia ettiklerini, bunun kesinlikle yalan olduğunu, Orada (POZANTI'da) yakalandıkları, Adana'da hastanede yaralı iken Adana Terörle Mücadele ekipleri tarafından ifadesi alındığı halde İstanbul'da yakalanmış gibi tutanak tutulduğunu, Pozantı'da hiçbir işlem yapılmadığını, olayın Pozantı Savcısından gizlendiğini, daha sonra İstanbul'a götürüldüğünü, burada hiçbir ifade vermediğini, hiçbir şeye de imza atmadığını, ancak kendi ifadesi olarak sahte bir ifadenin düzenlendiğini, mahkemeye aleyhine delil olarak sunulan tek şeyin bu ifade olduğunu, kendisinin bir şey itiraf edecekse bunu Adana'da itiraf edeceğini, oysa Adana'da verdiği ifadede "Hiç bir şey yapmadım" dediğini, o ifadenin kesinlikle kendi ifade olmadığını,

Ayrıca kardeşlerine de çeşitli uydurma şeyler imzalatıldığını, kardeşinin tutuklama kararı olduğu halde, kardeşinin savcının, hakimın karşısına çıkarılmadığını, 4 yıl gezdirildiğini, işkenceden geçirildiğini, bunun arkasında da Mehmet AĞAR'ın olduğunu,

Kendisi tutuklandığı zaman, memur olduğu için memur koğuşuna konulması gerekirken, Adalet Bakanı Mehmet AĞAR'ın imzasıyla Kütahya Cezaevine gönderildiğini, çünkü burada abisini öldürmekten zanlı insanların bulunduğunu, 50 kadar Urfa'lı bulunduğunu, Sedat BUCAK'la yakın ilişkisi olan Müslüm BAKAN adında birinin kardeşinin olduğunu, bu cezaevine konulursa kendisinin muhakkak öldürüleceğini, bunu da M.AĞAR'ın kendisini öldürstünler diye Adalet Bakanı olarak yetkisini kullanarak bilerek yaptığını, orada vicdan sahibi bir savcının durumu farkederek kendisini koymadığını, buradan sevkinin itirafçıların bulunduğu Kırklareli cezaevine çıktığını,

Eminönü Belediye Başkanı Ahmet ÇETİNSAYA'nın yeğeninin öldürülmesi olayı ile hiç bir ilgisinin olmadığını, orada beraber yargılandıkları insanların sonradan kendilerine polis tarafından aldatıldıklarını söylediklerini belirtmiştir.(Ek:220)

48- ABDÜLGANİ KIZILKAYA 28.02.1997 tarihli ifadesinde;

1966 Urfa-Siverek doğumlu, ilkokul mezunu, Aşiret içinde resmi korucu, Sedat BUCAK'ın da yakın akrabası ve özel koruması olduğunu, 4 yıldır beraber olduklarını,

Susurluk kazası olduğunda Sedat BUCAK'ı arkadan takip ettiklerini, kazadan 4-5 dakika sonra olay mahalline vardıklarında, arabanın kamyonun altında olduğunu, halatla vatandaşın yardımı ile 15 dakikalık bir uğraştan sonra arabayı kamyonun altından çıkardıklarını, Sedat Beyi ve cesetleri de ancak ondan sonra çıkarabildiklerini, hatta Sedat Beyin öldüğünü sandığını, asfaltın üzerine uzattığını, Sedat Beyin burada konuşmasına imkân olmadığını, "Silahımı verin, tabancamı verin" sözünü hastanede söylediğini,

ARENA'da yayınlanan resimde ise arabanın kamyonun altında olduğunu, demekki birilerinin kendilerinden önce olay yerine vararak resimleri çektiklerini, silahları da arabanın arka koltuğuna onların koymuş olabileceğini, (bunlar üzerindeki parmak izlerinin rahatlıkla kontrol edilebileceğini ve kime ait olduğunun anlaşılabilirliğini) çünkü arabayı kendisinin hazırladığını, arka koltukta silah görmediğini, yalnız arabanın arkasından milletvekillerine verilen Sedat BUCAK'a ait çantanın düştüğünü, bu çantayı aldığını, Balıkesire giderken ve İstanbul'da havaalanında da bu çantanın elinde olduğunu, bunun resimlerde de görüldüğünü, bu çantada Sedat Beyin kimliği ile 230 milyon liranın bulunduğunu, zaten bu parayı çantaya beyaz bir poşet içinde kendisinin koyduğunu, çantadan başka bir şey almadığını,

Sedat BUCAK'ın M-16 ve MP-5 marka ve başka hertürlü silahının olduğunu, bunların devletin verdiğini, arabada bu silahların mermilerinin de olduğunun söylendiğini, peki mermileri varsa, susturucu varsa da silahların nerede olduğunu, Eğer Sedat BUCAK'a ait silah olduğunu bilseydi rahatlıkla kendisine ait olduğunu söyleyeceğini, 4 yıl yatıp çıkacağını, ancak kesinlikle böyle bir şey olmadığını, kendisinin silah, susturucu falan görmediğini,

Mehmet ÖZBAY'ı 1,5 yıldır Sedat BUCAK'ın yanına gelip gittiği için tanıdığını, ancak Abdullah ÇATLI olarak bilmediğini, esasen Abdullah ÇATLI'nın kim olduğunu da bilmediğini, bu kişinin Siverek'e, Ankara'ya Sedat Beyin yanına geldiğini, İstanbul'da da görüştiklerini, kendisinin bol içki kullandığını, ancak kokain falan kullanmadığını, daha doğrusu bilmediğini,

Hüseyin KOCADAĞ'ın cebinden okunmuş toprak çıktığını, bunun toz esrar olarak kamuoyuna sunulduğunu,

Sami HOŞTAN'ı tanıdığını, Kazadan önce İstanbul'da görüştiklerini ve yurt dışına Galatasaray'ın maçına gittiğini, kendilerini takip etmesinin mümkün olmadığını, ancak telefonla görüştiklerini ,

Kendilerini kimsenin takip ettiklerinden şüphelenmediklerini, ancak İzmirde Otelde kendisine "Gani Dikkatli olun" dediğini, oradan Kuşadasına geçtiklerini, genelde yolda her arabadan şüphelendiklerini,

Ali ÇÖRÜ'yü de tanıdığını, maça gelirken görüştiklerini, ancak Ankara'ya Sedat Beyin yanına gelmediğini,

Gonca US'u Mehmet ÖZBAY'ın yanında gördüğünü,

Ahmet BAYDAR'ı tanımadığını,

Sedat BUCAK'ın Susurluk Kazasında beraber olduğu kişilerle daha önce hep birlikte beraber olduklarını görmediğini belirtmiştir.(Ek:221)

49- MUSTAFA ALTINOK 28. 02.1997 tarihli ifadesinde;

1960 Yozgat doğumlu, Sorgun Lisesi mezunu, 1985'de Sorgun Lisesi mezunu, evli, 3 çocuklu olduğunu, okuldan mezun olduktan sonra 1985 sonundan itibaren Başbakanlık'da koruma memuru olarak göreve başladığını, 1987 yılında Gölbaşına Özel Harekat kursuna gittiğini, kurstan sonra 1987 onuncu ayında Şanlıurfa'ya gittiğini, 1990'a kadar burada kaldığını, şark dönüşü İstanbul Terörle Mücadele Müdürlüğünde göreve başladığını, 6 ay öncesine kadar burada görev yaptığını, 28 Ağustos 1996'Da Sedat BUCAK'ın koruma görevine atandığını,

Susurluk Kazası öncesi Ankara'dan İstanbul'a gittiklerini, kendisinin 15 gün evinde kaldığını, buradan Yalova'ya geçtiklerini, maç seyrettiklerini, sonra Burhaniye'ye gittiklerini, bir arsaya baktıklarını, oradan İzmir'e gittiklerini, İzmir'de 2 gün, Kuşadasında 2 gün kaldıklarını, dönüşte malum kazanın olduğunu,

Gidiş ve dönüşte kendilerini takip eden kimseyi görmediğini, hissetmediğini, arkadaşlarının da hissetmediklerini,

Kazadan 5 dakika sonra olay yerine geldiklerini, yaralı ve ölüleri çıkarmaya çalıştıklarını, bu sırada arabadan Sedat BUCAK'ın, Mehmet ÖZBAY'ın ve Hüseyin KOCADAĞ'ın zati silahları dışında bir silah çıkmadığını, başka hiç bir silah ve mermi görmediğini, arabadan hiçbir şey almadığını, para çantasını Gani'nin almış olabileceğini, kaza yerine vardıklarında arka bagajın açık olduğunu, ama silah falan görmediğini, yaralıları kurtardıktan sonra arabanın yanında Enver'in kaldığını,

Abdullah ÇATLI'yı bir yıl kadar önce Ayhan ÇARKIN'ın yanında Mehmet ÖZBAY olarak tanıdığını, kendisinden hiç şüphelenmediğini, çünkü adamın taşıma ruhsatlı silahı olduğunu, uçaklara bindiğini, büyük adamlarla, mesela milletvekilleri ile görüştüğünü, kendisini Emniyet Müdürlüğünde, Müdür odasında, koridorda, bahçede, yolda gördüğünü,

Sami HOŞTAN'ı da Mehmet ÖZBAY'ın yanında gördüğünü,

Ali Fevzi BİR'in ismini bu olaylardan sonra duyduğunu,

Ömer Lütfi TOPAL'ı hiç tanımadığını, TOPAL cinayetinde sanık olmadığını, o gün nöbetçi ekiple görevde olduğunu, arkadaşlarına da çok güvendiğini, onlara kefil olduğunu, onların böyle bir cinayeti işleyeceklerine ihtimal vermediğini, buna inanmadığını,

Mehmet ÖZBAY'ın kokain kullandığını sanmadığını, çok düzenli, kibar, efendi, iyi bir insan olduğunu, O'nun tetik çekecek bir insan olduğuna inanmadığını, duyunca çok şaşırıldığını, iş sahibi olduğunu, iş yerine bir defa gittiğini, orada ortağı Ahmet BAYDAR'ı da gördüğünü,

Kendilerinin çete kurmakla suçlandığını, Sedat BUCAK'ın yanına gideli 3 ay olduğunu, 3 ayda çete kurulamayacağını, Ayhan ÇARKIN'la beraber, ama ayrı ayrı timlerde çalıştıklarını, bazı nokta operasyonlarda müşterek görev yaptıklarını, bu operasyonlarda kesinlikle sivil kişilerin bulunmadığını, Güneydoğuda da Jandarma bölgesinde görev yaptıklarını, yüzlerini de kapatmadıklarını, faili meçhul olaylarda ölenlerin bu operasyonlarda ölmediğini, bu operasyonlar yüzünden DEV-SOL tarafından evine gelindiğini, öldürülmek istendiğini,

İbrahim ŞAHİN'in Sami ile, yahut Ömer Lütfi TOPAL'la bir ilişkisinin olamayacağını, İ.ŞAHİN ve Korkut EKEN'in Özel Harekat Kursunda hocaları olduğunu, onları çok iyi ve dürüst olarak bildiğini,

1991 yılında Hasan Paşa olayından dolayı Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde yargılandıklarını, bu olayda içeridekilere teslim olun dediklerini, ancak "Biz faşistlere teslim olmayız" dediklerini, slogan attıklarını, silahlı çatışma olduğunu, bir arkadaşlarının yaralandığını, içerde beraat ettiklerini, daha sonra İnsan Hakları Mahkemesinde dava açıldığını ve devam ettiğini belirtmiştir. (Ek:222)

50- ENVER ULU 28. 02. 1997 tarihli ifadesinde;

1963 Trabzon doğumlu olduğunu, ilkokulu babasının memuriyeti dolayısıyla Diyarbakır, Ankara ve Çankırı'da okuduğunu, Ortatahsilini Trabzon'da tamamladığını, 1983'te askere gittiğini, asker dönüşü 1986'da polislik imtihanını kazanarak 100. yıl Polis Okuluna gittiğini, buradan mezun olarak aynı yıl Ankara Hassas Bölgeler Şb. Md.'de göreve başladığını, 1987 Mayısında Özel Harekat kursuna katıldığını, aynı yıl Siirt'e şark hizmetine gittiğini, 1990'da şark hizmetini bitirerek Ankara'ya Özel Harekat Şubesine geldiğini, 1991'de İstanbul'a gittiğini, 1993'te tekrar Ankara'ya geldiğini, 1994'te Sedat BUCAK'ın korumasına verildiğini, 1995'de kendi isteğiyle İzmir'e tayin olduğunu, burada 1996'da Özel Harekat'tan ayrıldığını, Korumalar Şubesine geçtiğini, sonra terörede çalıştığını, Daha sonra tekrar Sedat BUCAK'ın korumalığına verildiğini,

Susurluk Kazası'ndan önce Sedat Beyle önce İstanbul'a, oradan Mehmet ÖZBAY'la birlikte İzmir'e gittiklerini, buradan Sedat Beyin Kuşadasında bulunan yazlığına gittiklerini, İzmir'de Prensis Otelde kaldıklarını, burada Mehmet AĞAR'ın kızının bulunduğunu, Sedat BUCAK Mehmet ÖZBAY'la birlikte M.AĞAR'ın kızına geçmiş olsun ziyaretinde bulduklarını, Mehmet AĞAR'ın orada olmadığını, Sedat BUCAK'ın dostu olan Hüseyin KOCADAĞ'ın İzmir'de kendilerine katıldığını,

Yolda araya kamyon konvoyunun girmesi nedeniyle Sedat Beylerden koptuklarını ve malum kazanın olduğunu, kazayı görünce durduklarını, Mehmet Bey ve yanındaki bayandan iniltiler geldiğini, kimsenin yardımcı olmadığını, önce arabayı çekip çıkardıklarını, koruması olduğu için Mustafa ALTINOK'la birlikte Sedat Beyi kurtarmaya çalıştıklarını, bir arabaya atarak Balıkesir'e gittiklerini, Hüseyin Bey'i ve diğerlerini diğer arkadaşlarının çıkardığını,

Kaza mahalline vardıklarında arabanın bagajının açık olduğunu, kapılarının da açık olabileceğini, arabada zati silahlar dışında uzun namlulu silah filan görmediğini, görsel derdi toparlıyacaklarını, Sedat Beyin içinde para bulunan çantasını kendi korumasının almış olabileceğini, kendisinin almadığını,

Abdullah ÇATLI'yı Mehmet ÖZBAY olarak 1,5-2 sene önce 1995 yılında, Sedat Beyden önce bir arkadaş toplantısında tanıdığını, daha sonra Sedat Beyin yanına gelip giderken gördüğünü, kişi olarak tanımaya başladığını, beraber yemeğe çıktıklarını, ancak bildiği simalardan birileriyle beraber olmadıklarını, Çatlı'yı İbrahim ŞAHİN'in makamında görmediğini, Çatlı'nın kokain kullandığını bilmediğini, sanmadığını,

Sami HOŞTAN'ı Sedat BUCAK'ın yanında bir-iki defa gördüğünü,

Ali Fevzi BİR'i de ALIÇO olarak bir defa yine Sedat Beyin yanında gördüğünü,

Hüseyin KOCADAĞ'ı Özel Harekatçı olduğu için 1987'denberi Diyarbakır'dan tanıdığını,

1988'de arkadaşını kazaen yaralamaktan 6 ay bir disiplin cezası aldığını, kendisinin Ömer Lüt-
fi TOPAL cinayeti ile ilgisi olmadığını, halen ÇETE kurmaktan yargılandığını belirtmiştir.
(Ek:223)

51- BURHANETTİN BİGALİ 02.03. 1997 tarihli ifadesinde;

1927 Bergama'nın Göçbeyli nahiyesinde doğduğunu, 13 yaşında Konya askeri Ortaokulu'na gittiğini, 1947'de Harbiye'yi, 1959'da Harp Akademisini bitirdiğini, 1972 yılında General olduğu-
nu, İstanbul Garnizon Kurmay Başkanlığı, Harp Akademileri Kurmay Başkanlığı, Erzurum'da Tü-
men Komutanlığı, Kara Kuvvetleri İstihbarat Başkanlığı, Genelkurmay Sıkıyönetim ve Koordinas-
yon Başkanlığı ve 6. Kolordu Komutanlığı görevlerinden sonra

1981 yılında MİT müsteşarı olduğunu 1986 yılı Ağustos ayına kadar 5 yıl bu görevde kaldığı-
nı, Orgeneral olarak 2. Ordu Komutanlığı ve arkasından da Jandarma Genel Komutanlığı görevle-
rinde bulunduktan sonra 1990 yılında emekli olduğunu,

MİT Kanununa göre; "MİT'in görevinin, T.C.'nin ülkesiyle, milletiyle bütünlüğüne, varlığı-
na, bağımsızlığına, güvenliğine, anayasal düzenine ve millî gücünü meydana getiren bütün unsur-
lara karşı, içten ve dıştan yöneltilen mevcut ve muhtemel faaliyetler hakkında millî güvenlik istih-
baratını devlet çapında oluşturmak, bunları Cumhurbaşkanı, Başbakan, Genelkurmay Başkanı ve
Millî Güvenlik Kurulu ile gerekli kuruluşlara bildirmek" olduğunu,

Çeşitli Kamu kurum ve kuruluşlarının yukarıdaki bağlamda elde ettikleri bilgileri MİT'e bil-
dirmelerinin gerekli olduğunu, bu bilgilerin bir havuzda toplanmasının gerektiğini,

MİT Kanununa göre; "MİT müsteşarının başkanlığında Bakanlıklar ve diğer kurum ve kuru-
luşlar arasında yukarıda belirtilen görev ve yükümlülüklerin yerine getirilmesiyle ilgili koordinas-
yon sağlanması ve istihbarat çalışmalarının yönetilmesinde temel görüşler oluşturmak üzere Millî
İstihbarat Koordinasyon Kurulu'nun oluşturulduğunu, bu kurulun her üç ayda bir toplanması ge-
rektiğini",

Kendi döneminde Koordinasyon Kurulunu hep topladığını, Oysa bugün bunun sağlıklı şekil-
de yapılamadığını, kurumlar arasında, özellikle Emniyet, Jandarma ve MİT arasında kopukluk ol-
duğunu, MİT'in gelen bilgileri değerlendirerek icra etmek üzere yine emniyete verdiği,

MİT'in öcü olmadığını, millî bir kuruluşumuz olduğunu, Başbakanın, bakanların bu kuruluş-
tan brifing alması gerektiğini, bu kurumu tanımaları ve yardımcı olmaları gerektiğini, MİT'in di-
şarıya gidecek büyükelçilere brifing verdiğini, onların teröre karşı, mesela Asala eylemlerine karşı
nasıl hareket edeceklerini anlattığını, dış temsilciliklerimizin korunması için gerekli tedbirleri aldı-
ğını, ayrıca dış temsilciliklerimizin sık sık kontrol edildiğini, bir sürü dinleme cihazı vs. bulundu-
ğunu, MİT'in ihtiyaç duyduğu elektronik, teknik cihazlarla donatılması gerektiğini, Avrupa'daki
Türk varlığını, dış temsilciliklerimizi korumak için çevre kuşak ülkelere dikkat etmek, istihbaratı
daima güncel tutmak gerektiğini,

30 Kasım 1983 tarihi itibarıyla 195 Asala eylemi olduğunu, 56 kişinin hayatını kaybettiğini,
bunlardan 39'unun Türk olduğunu,

Bu Asala eylemlerine karşı siyaseten dost ülkelerin istihbarat teşkilatları ile işbirliği yaptıkları-
nı, ayrıca bu devletlere bir gün bu eylemlerin kendilerine zarar vereceğini anlattıklarını, nitekim
ölen insanların 17'sinin çeşitli yabancı ülke vatandaşları olduğunu, bu ülkelerin zarar gördüğünü,

ayrıca Türkiye ile ticari münasebeti olan ülkelerin bunları desteklememeleri için uyardıklarını, ayrıca Ermeniler içinde de bu eylemlerden rahatsız olan insanlar olduğunu, siyasî platformda da bunların haklılıklarını isbat edemediklerini, ve sonuçta Ermeni terörünün sona erdiğini, kısmen de bu işi PKK'nın sürdürdüğünü,

Türkiye Cumhuriyeti Devletinin teröre terörle mukabele etmediğini, Abdullah ÇATLI ismini MİT müsteşarı olduğu dönemde hiç duymadığını, böyle bir kişinin MİT tarafından Asala'ya karşı kullanılmasının asla sözkonusu olmadığını, Müsteşarın bilgisi olmadan alt düzeyde birilerinin de böyle bir şey yapmalarının mümkün olmadığını, MİT'in kişilere pasaport verme görevi olmadığını, dolayısıyla bu kişilere pasaport falan vermediğini, kendilerinin Asala terörüne karşı dış temsilciliklerde sadece pasif koruma tedbirleri aldıklarını,

Kendi döneminde ne dışarıda, ne de içeride bir takım sağ ve sol militanların, Abdullah ÇATLI gibi, Oral ÇELİK gibi kimselerin tetikçi olarak kullanılmadığını, istihbarat haricinde herhangi bir operasyonda sivil kişilerin kullanılmadığını, bunun mümkün olmadığını, bu kişilerin kendileri tarafından korunmadığını,

MİT Müsteşarı iken MİT bünyesinde silah kaçakçılığı, uyuşturucu kaçakçılığı gibi teröre destek veren işlerle ilgilenmek üzere Kaçakçılık Dairesinin kurulduğunu, bunun sebebinin 12 Eylül'de çok sayıda silah yakalandığını, yani terörü silah kaçakçılığının desteklediğini, O'nu da uyuşturucu kaçakçılığının desteklediğini belirlediklerini, bunun sonucunda 1984 yılında uyuşturucu kaçakçılığına bulaşan Mafya Babaları operasyonu yaptıklarını, Dündar KILIÇ, Behçet CANTÜRK gibi insanların sorgulandıklarını, haklarında fezleke düzenlendiğini ve adli makamlara sevkedildiğini, sonucunun ne olduğunu bilmediğini, Mehmet EYMÜR'ün bu Kaçakçılık Dairesinin başına getirildiğini, bu kişinin çok çalışkan birisi olduğunu, konusu ile ilgili sorgulamalara katıldığını,

Dündar KILIÇ ve benzeri babaların MİT içindeki, kamudaki insanlarla, (Örneğin iddia edildiği gibi, MİT İstanbul Bölge Eski Müdürü Nuri GÜNDEŞ ile yahut İstanbul Emniyet Eski Müdürü Şükrü BALCI ile) ilişki içinde olduklarına dair bir bilgisi olmadığını, buna inanmanın da mümkün olmadığını,

Mehmet EYMÜR'ün 1987 yılında yayınladığı çeşitli devlet görevlileri hakkındaki Raporun kendisinden sonra olduğunu, sonucunda da MİT'ten ihraç edildiğini, sonradan nedenini bilmediği bir şekilde geri alındığını,

Korkut EKEN'in kendi zamanında MİT'te olmadığını, sonra yarbay olarak bir dönem Mehmet EYMÜR'le birlikte MİT'te çalıştığını, bu rapor dolayı sonra ikisinin birlikte uzaklaştırıldığını, halen Emniyet Genel Müdürlüğü danışmanı olarak çalıştığını duyduğunu,

Kendi MİT Müsteşarlığı döneminde Nuri GÜNDEŞ hakkında Dündar KILIÇ'la ilişkisi olduğuna dair bazı iddialar olduğunu, daha üst görevli kimselerden oluşan bir komisyonla hakkında tahkikat yaptırıldığını, katiyen böyle bir şey olmadığına dair rapor verdiklerini, iddiaların tamamen yanlış olduğunu, Mehmet EYMÜR'ün Nuri GÜNDEŞ hakkındaki iddialarının birtakım şahsi husumetlerden kaynaklandığını, Nuri GÜNDEŞ'le ilgili olarak Dündar KILIÇ'ın verdiği bilgilerin ortadan kaldırıldığı iddialarının doğru olmadığını,

JİTEM diye bir kuruluşun kendi Jandarma Komutanlığı döneminde kurulmadığını, kendisinin 1990 yılında emekli olduğunu, bunun 1993 yılından sonra ortaya çıktığını, arkadaşlarına sorduğu zaman da böyle bir şeyin olmadığını ifade ettiklerini,

Mehmet Ali AĞCA'nın 1982 yılında askeri cezaevinden kaçırılması sırasında MİT'te görevli olduklarını, ancak o günlerde işlerinin çok yoğun olduğunu, bu nedenle Başbakanlıktan özel bir

emir de verilmediği için bu konu ile ilgilenmediklerini, bu tip cezaevi firarlarının her zaman olduğunu, hapishanelerin iç ve dış güvenliklerinin ayrı ayrı Bakanlıklarda olmasının bunda rolü olduğunu,

PKK'nın Ankara'daki İstanbul'daki örgütlenmesine karşı istihbari çalışmaların ve diğer tedbirlerin iyi olduğu kanaatında olduğunu,

İstihbarat Teşkilatının kanuni prosedür içinde alelusul şunu bunu dinleme yetkisinin olmadığını, önemli bir hedefi, bir örgüt mensubunun ancak savcılığın müsaadesi alınarak dinlenebileceğini, ancak şimdi birçok kişinin elinde dinleme cihazının olabileceğini, buna karşı tedbir alınması gerektiğini, örneğin bu komisyonun dinlenmemesi için MİT'ten uzman çağrılarak kontrol yaptırılabilceğini, bir parti lideri dinlendiğini iddia ediyorsa, O'nun da çağırıp uzmanlara kontrol ettirebileceğini,

MİT'te görev yapan kişilerin siyasî görüşlerinin, ideolojilerinin görevlerini etkilememesi gerektiğini, bazı siyasî kişilerin MİT elemanlarını MİT Müsteşarının bilgisi dışında ayrı bir yapılanma içinde, mesela Asala'ya karşı kullanmalarının kendi döneminde olmadığını, siyasîlerden böyle bir direktif almadığını, şimdi de olmaması gerektiğini, varsa bilemeyeceğini,

MİT'in Tarık ÜMİT gibi yasadışı işlere bulaşmış, uyuşturucu kaçakçılarını istihbari amaçla kullanmasının, istihbarat alınması karşılığında onların yasadışı eylemlerine göz yumulmasının, hatta yardımcı olunmasının asla doğru olmadığını, bunun mümkün de olmadığını, kendi zamanında da sureti katiyede böyle bir şeyin olmadığını,

MİT'in sivilleşmesini, yani başına sivil bir insanın gelmesini doğru bulmadığını, çünkü yabancı birisinin teşkilatı tanıyınca kadar uzun zaman geçeceğini, oysa askeri birimlerde benzeri istihbari birimler olduğundan asker kişilerin konuya yabancı olmadığını, örneğin kendisinin Kara Kuvvetleri İstihbarat Başkanlığı yaptığını,

MİT'in bazı bilgileri bağlı olduğu siyasî kişilere vermediği iddiasına katılmadığını, Başbakanlar ne zaman isterlerse MİT'ten bilgi alabileceklerini, Milletvekillerinin de Başbakan'ın izniyle brifing alabileceğini, ABD'de CIA Başkanının hergün konutundan çıkarken Dışişleri Bakanının arabasına binerek işyerine varınca kadar son 24 saat içinde dünyada olan gelişmeleri bildirdiğini, bunun bizde de olabileceğini,

Çeşitli basın organlarında zaman zaman MİT kaynaklı olduğu iddia edilen rapor, etüd veya bilgi notlarının çoğu zaman gerçeği yansıtmadığını, ancak MİT'in kendini tanıtmak amacıyla kamuoyunu aydınlatmasını doğru bulduğunu, herkesin bu millî kuruluşumuzu tanıması gerektiğini,

PKK terörüne karşı askerin yetersiz olduğu iddiasıyla Özel Harekat Polisinin aşırı derecede güçlendirilmesine karşı olduğunu, bunun zaman içinde kontrolden çıkabileceğini, askerdeki disiplini bunlarda sağlamanın çok zor olduğunu, yalnızca askerin yaptığı çevirme hareketından sonra yakın operasyon için özel komando eğitimi almış sınırlı sayıda Özel Harekat Timinin bulundurulmasının yeterli olacağını belirtmiştir.(Ek:224)

52- HÜSEYİN OĞUZ 18.02.1997 tarihli ifadesinde;

1959 Edirne İpsala doğumlu olduğunu, daha sonra nüfusunu İzmir Karaburun Merkez Mahallesi'ne aldığını, Baba adı Mehmet, ana adı Havva olduğunu, halen Elazığ İl Jandarma Komutanlığı Merkez Bölüğü personel İşlem Astsubayı olarak çalıştığını,

1977 yılında Astsubay Okulunu bitirdiğini, 1977-1981 arasında Diyarbakır'da görev yaptığını, önce 1977-1979 arasında Kulp'ta, 1979-1981 arasında Ergani'de çalıştığını,

1981 yılında Ergani Kesantaş Köyü matematik öğretmeni, Afyon Kırılı Kasabası'ndan

babası Adalet Partisi İlçe Başkanı olan ve okulda kürtçe konuşulmasına, şarkı söylenmesine karşı olan Kadir isimindeki öğretmenin Ergani-Afyon yolunda otobüs içinde bıçaklanarak öldürüldüğünü, bunun Kesantaş Köyünden Şaban isimindeki failini kendisinin bulduğunu,

1981-1983 arasında Bursa'da 6 ay komando'da çalıştığını, 1982'de Sorgu'ya geçtiğini,

1983-1986 yıllarında Kars'ta çalıştığını, bu sırada 1984 yılında 3 ay 10 gün faili mechullerle ilgili sorgu kursuna katıldığını (Babası Faili Mechul gittiği için bu konuda hobisi olduğunu), burada herhangi bir terör ya da faili mechul olayı hatırlamadığını,

1986-1993 yıllarında Uşak İl Jandarma'da sorgu kısım amiri olarak çalıştığını, narkotik sorumluluğuna baktığını, burada Dev-Sol içindeki bir hesaplaşma dolayısıyla Ulubey İlçesinin Bü-yükkayalı köyüne atılan 1 ceset dışında önemli bir olay olmadığını,

1993-1996 yıllarında (1 Temmuz 1996 tarihine kadar) Malatya İl Jandarma'da sorgu görevinde çalıştığını,

Malatya'da görev yaparken 1996 yılında Elazığ-Malatya arasındaki Kömürhan Köprüsünün yakınında 20-25 yaşlarında genç bir erkekle genç bir bayan cesedinin bulunduğunu, her ikisinin de ellerinin arkadan bağlı olduğunu ve enselerinden vurulduğunu, olay yerinde 9 mm. Makina Kimya Mermileri olduğunu, erkeğin ayaklarının çıplak olduğunu, ayakkabılarının kendine ait olmadığını tesbit ettiklerini, her ikisinin de temiz giyimli, erkeğin tıraşlı olduğunu, bayanın da bakire kız olduğunu ve iç çamaşırlarının dahi çok temiz olduğunu, bunlardan hareketle bu olayın başkası tarafından değil, kesinlikle güvenlik güçleri tarafından gerçekleştirilmiş bir İNFAZ olduğu kanaatine vardıklarını, örgüt işi olsaydı, örgütün maktülün ayağına "Ajan veya provakatorün sonu budur" gibi bir bildiri bırakacağını,

Maktullerin kimliklerini tesbit etmek için olay yerinde çektiği resimleri basına verdiğini, kızın babasının resmi gazetede görerek kendilerini aradığını ve Malatya'ya geldiğini, cesedi morgta teşhis ettiğini, adamın Mersin Gülnar ilçesinde ayakkabı tamircisi ve fakir bir aile olduğunu, kızın Dicle Üniversitesi Yabancı Diller bölümünde öğrenci olduğunu, herhangi bir olayla ilgisinin olmadığını,

Erkeğin ise; Diyarbakır Silvan nüfusuna kayıtlı olup Sivas'ta 2 yıllık yüksek okulu bitirdiğini, Diyarbakır'da iş ararken kızla tanıştıklarını, güvenlik güçlerince gözaltına alındığına dair bir kaydının olmadığını,

Diyarbakır'daki sistemi bildiğini, buna göre bir kişinin bu şekilde öldürülmesi için kürt kökenli olması ve PKK'ya MÜZAHİR olmasının (yani PKK'ya hafif bir sempatisinin olmasının) yeterli olduğunu, kendini devlet yanlısı tanıtan birinin "Falan PKK yanlısıdır" gibi bir ihbarı üzerine adamın özel hareketçi kıyafetiyle evinden alındığını ve 2-3 kişilik infaz ekibi (Tetik Timi) tarafından infaz yapıldığını, buna İstihbarat biriminin karar verdiğini, ancak son zamanlarda infazların durduğunu,

Bu kişinin de bu sisteme göre tahminen müzahir olması nedeniyle yanındaki kızla beraber Diyarbakır ekiplerince gözaltına alındığını, onlar gözaltundayken başka bir infaz olayına tanık olduklarından bu tanıkları yok etmek için infaz edilmiş olabilirler diye değerlendirdiğini, çünkü o sırada 5 kişinin daha Diyarbakır'da atıldığını bildiğini, ayrıca bu kişileri polislin gözaltına aldığından da kesin olduğunu, kızın bir arkadaşının ailesine telefon ederek yurda gelmediğini bildirdiğini,

Ayrıca Diyarbakır'la cesetlerin bulunduğu yer arasında 11-12 tane kontrol noktasının bulunduğunu, güvenlik güçlerinden başka kimsenin bu noktaları yanındaki bu kişilerle veya cesetlerle geç-

mesinin mümkün olmadığını, ceset bırakılan yerin güvenlik amirinin de normalden bu işten haberdar olmasının gerektiğini, ancak Malatya’da fazla güvenlik görevlisi olmadığını da düşünerek cesetleri Malatya’ya, Jandarma bölgesine bıraktıklarını,

Olayı araştırmak üzere İl Merkez Bölük Komutanı Üsteğmen Abdullah KAYA ile Kriminalci Uzman Çavuş Ergun KAYAKAYA ve Ali Başçavuşun Diyarbakır’a gittiklerini, kendisinin gitmek istemediğini ve gitmediğini, bu ekibin polis ve jandarmaya uğradıklarını, adı geçen kişilerin (maktûllerin) poliste gözaltına alındıklarını öğrendiklerini, ancak burada kendilerine; “Sizin ne işinize geliyor, bunun sizinle alakası yok, çekin gidin görevinize” dediğini, böylece hiç bir evrak almadan ,hiç bir işlem yapmadan geri geldiklerini, onlara “İyi ki sizi de infaz etmemişler” dediğini, olayın böylece kaldığını,

Yeşil ve Veli KÜÇÜK :

YEŞİL’in aslen Bingöl Solhan Asmakaya Köyü nüfusuna kayıtlı, 1953 doğumlu Salih oğlu Mahmut YILDIRIM olduğunu, Sakallı diye anılan işinin de aynı şahıs olduğunu, çocukluğunun Elazığ’da geçtiğini, 1982 yılında Ülkü Ocakları davasından Elazığ Polisince gözaltına alındığını, “Devletin manevi şahsiyetine hakaret ve Polis Memuruna hakaret”ten 2 fişi bulunduğunu, kendisini gördüğünü, uzun boylu, 1,85 boyunda, esmer bir şahıs olduğunu, çok zengin olduğunu,

Yeşil’in önce polisle birlikte çalıştığını, daha sonra Cem ERSEVER’le tanışarak JİTEM’de çalışmaya başladığını, O’nunla birlikte Suriye’ye gidip geldiğini, Jandarma istihbarat birimlerinden herkesin yeşili tanıdığını, Yeşil’in Emniyet ve Jandarma teşkilatlarına rahat girip çıktığını, hatta bazan kapıda karşılandığını, Kürtçe bildiği için herkesle rahat dialog kurduğunu, Çatlı’dan da önemli ve üstte bir adam olduğunu, bilhassa Jandarma’da çok önemli olduğunu, Çatlı ile de ülkücülükten dolayı birbirlerini tanıdığını, ayrıca Jandarma’da da ülkücü olanların olduğunu, bunlar arasında da ilişki olduğunu, Yeşil’in Korkuut EKEN’i de Sedat BUCAK’ı da, hatta Mehmet AĞAR’ı da tanıdığını, hatta Mehmet AĞAR’ın “Bu adamı öldürün” diye emir de verdiğini,

Yeşil’le irtibatı olanların Ankara’da Cinnah Caddesinde Kumarhane veya Birahane gibi herkesin girip çıkmadığı bir yerde buluştuklarını,

Tuğgeneral Veli KÜÇÜK’ün de Yeşil’i çok iyi tanıdığını, beraber çalıştıklarını, Yeşil’in Veli KÜÇÜK’ün sözünden çıkmadığını, Veli KÜÇÜK bir zamanlar JİTEM’in en kıdemli, en sözü geçen kişisi olduğunu, bu kişiyi tutan kötü insanlar çoğunlukta oldukları için general olduğunu, Kocaeli Jandarma Komutanıyken birkaç soruşturma geçirdiğini, ancak bunların kapatıldığını, Veli KÜÇÜK’ün doğudan ayrıldıktan sonra da telefonla doğudaki bazı şeyleri yaptığını, Kocaeli Jandarma Komutanı olduktan sonra Yeşil’in de İstanbul tarafına kaydığını, bu tarafta da infazların başladığını, faili mechullerin arttığını,

1993 yılında Diyarbakır’da birtakım infazlar yapıldığı zaman Yeşil’in de orada olduğunu, tetikçi olarak görev yaptığını, Diyarbakırda Vedat AYDIN’ı Yeşil’in iki kişiyle Özel Harekatçı elbisesi giyerek evine gidip, “Polis” diyerek kaçırdığını, sonra da infaz ettiğini, yanındakilerden birinin Alaattin KANAT olabileceğini, bu kişinin de PKK itirafçısı ve tetikçi olduğunu, Ankara açık cezaevinden konuşmasını diye kaçırıldığını, belki de infaz edileceğini, Yeşil’in Malatya’ya da girmek istediğini, ancak o zamanki Jandarma Alay Komutanı Yaşar ERCAN’ın buna izin vermediğini, bir defa Malatya Alay Komutanlığına geldiğini, Alay Komutanını sorduğunu, ancak Yaşar Albay’ın kendisini kabul etmediğini, kendisinin de orada gördüğünü,

Yeşil’in Alaattin ÇAKICI’yı çok iyi tanıdığını, bir zamanlar İstanbul’da çıkan çek-senet mafyasında da olduğunu, çünkü Yeşil’in parasız iş yapmadığını, çok parası olduğunu, çok para harcadığını, bekar olduğunu, kadına düşkünlüğü bulunduğunu,

Yeşil'in uyuşturucu olayını en iyi yönlendiren kişi olduğunu, TORBACI tabir edilen taşıyıcı olduğunu, arabasıyla getirip götürdüğünü, Uyuşturucu'nun Yüksekova'da imal edildiğini, sevk yolunun VAN olduğunu ve oradan ayarlandığını, İstanbul'da da pazarlanıp satıldığını, Güvenlik güçlerinden zaafî olanların, menfaati olanların bu olaya yardımcı olduğunu, bütün bu irtibatları Yeşil'in sağladığını, nerede ne kadar güvenlik gücü olduğuna dair istihbaratı da Yeşil'in sağladığını, Yeşil'in bankaya yatırdığı 300 bin mark, 50 bin doları Urfa Suruç (veya Siverek) nüfusuna kayıtlı Ahmet DEMİR'in çektiğini,

Yeşil'in halen MİT'te çalıştığını sandığını, üç gün önce İstanbul'da MİT tarafından sorgulandığını, Sabancı Suikastının tetikçisi DHKP'li İsmail AKKOL'u Suriye'den Yeşil'in getirip MİT'e teslim ettiğini, Çünkü Yeşil'in Cem ERSEVER'le birlikte Suriye'ye gidip geldiğini, Suriye istihbaratı ile irtibatı olduğunu,

Bütün bu bilgileri Jandarma Genel Komutanlığında istihbaratçı olarak çalışan samimi arkadaşlarından şifahi olarak aldığını,

Doğan ERŞAHİN :

Malatya Pötürge Tosunlu Köyü'nden Doğan ERŞAHİN adında Mafyanın çok önemli bir adamı olduğunu, bu kişinin halen cezaevinde bulunan İsraili MOSSAD ajanı Gülbahar ATEŞ'in kocası (ve Pötürgeli) olan Celal ATEŞ'in ve İzzet Avni ÖZTÜRK'ün de arkadaşı olduğunu, (Celal ATEŞ'in de Hollanda'da öldürüldüğünü)

Doğan ERŞAHİN'in Veli KÜÇÜK Kocaeli Jandarma Komutanı olduğu sırada Kocaeli Jandarmasının elinden firar ettiğini, Malatya nüfusuna kayıtlı olduğu için olayla ilgilendiğini, Kocaeli Jandarmasını telefonla arayarak Erdoğan EMELCE adında bir astsubayla görüştüğünü, O'na "Sizin pislüğünüzü biz mi temizleyeceğiz, 800 milyon para almışsınız" dediğini, Doğan ERŞAHİN'in adamı Mehmet ATEŞ'in annesinden para alınıp sevk sırasında yemekte kaçtığının açık olduğunu, Veli KÜÇÜK'ün bu yüzden soruşturma geçirmiş olabileceğini,

Kocaeli Jandarma Komutanı Veli KÜÇÜK'ün kendilerine Doğan ERŞAHİN'in Malatya'ya geldiğini, Gülbahar ATEŞ'le konuştuğunu söylediğini ve bu kadının telefonunu verdiğini, kendisinin de Gülbahar ATEŞ'le konuştuğunu, kadının kendisine "Evladım Doğan ERŞAHİN'i Veli KÜÇÜK koruyor, nerede olduğunu onlar çok iyi biliyor, O Malatya'da değil, bana sorma" dediğini,

Doğan ERŞAHİN'in bir tetikçi olduğunu, ilk icraatının bir vatandaşın kafasını kesip kahvede masanın üzerine koymak olduğunu, Kocaelinden firar ettikten sonra da Yüzbaşı elbisesi ile Malatya'ya gelerek Battalgazi'de evi olan Tekin COŞKUN ile görüştüğünü, (Tekin'i polisin çok iyi tanıdığını, çek senet mafyası ile uğraştığını, Alaattin ÇAKICI'nın da arkadaşı olduğunu, kendisinin bu adamla tanıştığını, evine gittiğini) Battalgazi'de bir vatandaş evinden çıkardığını ve bahçede öldürdüğünü, olayın polis bölgesinde olduğunu, (öldürülen adamın akrabası olan Aydın ÖZTÜRK adındaki vatandaşla kendisinin görüştüğünü, hala da görüştüğünü), daha sonra Doğan ERŞAHİN'in muhtar olan kardeşinin misilleme olarak öldürüldüğünü, bu dosyanın da adliyede faili meçhul olarak kaldığını, kendilerinin failini bildiğini, polisten bazılarının da bildiğini, ancak kanıtlamak istemeyeceklerini, çünkü onların da zarar göreceğini, bu cinayetin bir uyuşturucu hesaplaşması nedeniyle işlendiğini, Doğan ERŞAHİN olayıyla 6 ay uğraştığını, daha sonra yakalandığını, ancak yine firar ettiğini, bu kişinin toplam üç defa firar ettiğini, bir sefer de İstanbul'dan firar ettiğini, bu Doğan ERŞAHİN'in zabita ile genel birlikteliğinden ziyade ferdi bir menfaat paylaşımının sözkonusu olduğunu,

Doğan ERŞAHİN'in Yeşille birbirlerini tanımadıklarını,

Genellikle pişmanlık yarasından faydalananların tetikçi olarak kullanıldığını, neticede tetiği çekenlerin de infaz edildiğini, bu nedenle faili mechullerin yakalanamayacağını,

HAKKÂRİ :

1 Temmuz 1996'da Hakkâri İl Jandarma Alay Komutanlığı İstihbarat Şube Subay Vekilliği'ne atandığını, burada kendinden önce Binbaşı İbrahim İÇGÜDER'in görev yaptığını, çalışacağı odayı temizlerken çekmeceye 2 adet tabanca bulduğunu, birinin 14'lü Saddam, diğeri daha önce hiç görmediği bir silah olduğunu, önce bir astsubayla kendisi bir tutanak tuttuğunu, sonra tabancaları Komutan Yardımcısı Mesut KURU'ya, sonra da Alay Komutanı Necati KILIÇKAYA Albay'a götürdüğünü, ancak alay komutanının beklediği tepkiyi göstermeden Arif ÖZKAN Başçavuşa gödererek "Bulutnu Silah" tutanağı tutturduğunu, kendi tutanağını saklıyarak daha sonra Diyarbakır DGM'ne verdiğini,

Alay Komutanından kendi kurs gördüğü alan olan SORGU'da çalışmak istediğini söylediğini ve bu konuda ısrar ettiğini, ancak Alay komutanının bunu kabul etmiyerek kendini Şemdinli'nin ORTAKLAR KARAKOLU'na sürdüğünü, bu karakolda 19 Temmuz-16 Ağustos tarihleri arasında görev yaptığını,

Bu karakolun 1995 yılında baskına uğradığını ve 17 erin şehit olduğunu, bu konuda bir soruşturma yapılmadığını, ancak Bölük Komutanının bu olaydan kendini kurtarmak için (Arkadaşı Astsubay Ali ŞEN'in kardeşi olan) Urfa-Viranşehir'li Uzman Çavuş Haşim ŞEN'i sorguya çektiğini, O'na işkence yaptığını, hatta cop soktuğunu, bunun üzerine adı geçen astsubayın bütün özel eşyalarını da karakolda bırakarak firar edip İsviçreye gittiğini, orada MED-TV'ye beyanat verdiğini, bunun da ülkemiz aleyhine olduğunu,

Ortaklar Karakolundan Hakkâri İl Jandarma Harekat Asayiş Müdürü Yarbay Adnan KESKİN'le birlikte ayrılarak birlikte bir rapor yazdıklarını, yapılması lazım şeyleri yazdıklarını,

Buradan Hakkâri-Van-Yüksekova arasındaki üçgende yer alan ve önemli bir kontrol noktası olan YENİKÖPRÜ Karakolu'na atandığını, Burada görev yaparken 06 plakalı kırmızı bir Opel aracın geçerken askerlerin aramak istediğini, içinde bulunan bir Başkomiserin aramak istemediğini, kendisinin de onlarla münakaşa ettiğini, aracın gitmek istediği yönden vazgeçerek Hakkâri'ye geri döndüğünü, bunun üzerine kendisinin de 2 gün sonra İl Merkezine bağlı BAĞIŞLI Karakolu'na tayin edildiğini, Bağışlı'ya varınca Karakol Komutanının odasında 2 kilo esrar bulduğunu, burada 8 gün kaldığını, buradan Hakkâri'ye döndüğünü,

Hakkâri'de daha önce Uşak'ta birlikte çalıştığı için tanıdığı ve Tugay'da çalışan, dürtüst bir insan olan Yarbay Hami ÇAKIR'a gizlice telefon ettiğini ve gördüğü yolsuzlukları anlatarak kendisini Yüksekova'ya aldırmasını istediğini, Onun da Paşa'ya söyliyerek 4-5 gün içinde 20 Ekim'de (gerçekte 20 Eylül) YÜKSEKOVA'ya tayinini çıkardığını,

Aynı gün Yüksekova'da göreve başlayarak gözaltında bulunan 37 kişinin sorgusunu yaptığını, bunlardan kırsaldan gelen silahlı militan Ferhat DURNA'nın ifadesinin önemli olduğunu, Ertesi günü (21 Eylül) Anavatan İlçe Başkani Tahir BASKIN'ın gelerek yeğeni Necip BASKIN'ın kaçırıldığını söylediğini, olayla hemen ilgilenip bunun fidye amaçlı olduğunu anladığında korucu ve itirafçılardan şüphelendiğini, bunlardan Kahraman BİLGİÇ'i çağırıp da kaçırılırken Necip BASKIN'ın yanında bulunan İlhami BASKIN'la yüzleştirilince renginin attığını, bunun üzerine Kahraman BİLGİÇ'i hemen sorguya çektiğini, hiç bir işkence yapmadan, çay, sigara ikram ederek adamın ifadesini aldığını,

Yüce KARADEMİR Olayı :

Önce üstünü başını boşalttığını, cüzdanından 1000 Irak Dinarının çıktığını, defterinde “15 Ağustos 1996 tarihinden itibaren beni ara- Yüce KARADEMİR” şeklinde bir not bulduğunu, Yüce KARADEMİR'in kim olduğunu sorduğunu, “Çukurca Komanda Taburunda İkmal Astsubayı olduğunu” öğrendiğini, bir itirafçının ikmal astsubayı ile ilişkisine anlam veremediği için Onunla ne ilişkisi olduğunu sorduğunu,

Kahraman BİLGİÇ'in “kendisinin bu astsubayda 7 adet Lav silahı, Uzi ve bir-kaç el bombasının olduğunu, kendisi ile Ankara'da banka soyacaklarını planladıklarını, Yüce Astsubayın herşeyi ayarladığını, silahları, elbiseleri Ankara'ya götürdüğünü, burada sözlüsünü ayarladığını, bir kaç gün sonra cep telefonundan kendisini arayacağını, isterse şimdi de arayabileceğini” anlattığını, önce bunlara inanamadığını, sonra bu ifadeleri tutanağa geçirerek ve mesaj halinde üst makamlara gönderdiklerini,

Daha sonra bu kişinin Ankara'da tutuklanarak Hakkâri'ye getirildiğini, bunu Van askeri savcılığına götürmek üzere kendisinin görevlendirildiğini, Yücel'i 07.10.1997 tarihinde alarak Van'a götürüp Askeri Savcılığa teslim ettiğini,

Yolda giderken 7 saat süre arabada kendisi ile konuştuğunu, “10.600 markı, 7 tane tapuyu nereden bulduğunu, bu silahların ne olduğunu sorduğunu”, O'nun da; “Çeto isimli bir kaçakçıdan bahsettiğini, Kıdemli Binbaşı Cengiz YILDIRIM'a (Halen Yarbay, Jan.Gn. Kom. Sınır Kaçakçılık Şb.Md.) 2 sıfır kaleş, bir M-16, 16'lı Baretta, 9 mm. verdiğini , bir kaleşi Bayram AKDOĞAN'a (Halen Albay, Niğde Alay Komutanı), M-16'yı Hamdi POYRAZ'a verdiğini, bunu Kahraman BİLGİÇ'in de doğruladığını, kendisi ikmal subayı olduğu için bunları verebildiğini, ayrıca Ramazan ismindeki bir astsubaya 75 milyon karşılığı silah sattığını” söylediğini, Ayrıca Yüce KARADEMİR'in özel eşyaları arasında 2 orijinal sıfır kaleş, 5 tabanca, bir tane ucuna susturucu takılabilen UZİ marka suikast silahı ve 2 çuval askeri malzemeyi ve 10.600 markı teslim aldığı .

Necip BASKIN'ın Kaçırılması :

Daha sonra Necip BASKIN olayını net bir şekilde anlattığını, yüzleştirmelerinin yapıldığını, buna göre; Komiser Fatih (Fatih ÖZKAN ismindeki polis memuru), Kahraman BİLGİÇ, Korucu Kadir (Abdülkerim ÖZCÜK) ve birkaç korucunun Korucubaşı Mehmet Emin ERGEN'in evinde toplandıklarını ve bir düzen kurduklarını, önce A Köyünde, B Köyünde koyunları kaçırıp Muş'ta satmayı ve parasını kırışmayı, bunun için “PKK Kaçırıldı” diye propaganda etmeyi planladıklarını, MHP İlçe Başkanı Tahir'in de MENŞE' ŞEHADETNAMEİNİ ayarlayacağını söylediğini, Aynı toplantıda BASKIN'lardan birini kaçırmayı, PKK tarafından kaçırılmış süsü verilerek alacakları fidyeyi paylaşmayı, sonra da teslim sırasında hem Necip BASKIN'ı hem de para getirenleri öldürmeyi, sonra da “PKK ile çatışmada öldürüldüler” demeyi planladıklarını, Komşu Köyden Korucubaşı M.Emin ERGEN'in istihbarat çalışması yaptığını, (20 Eylül gecesi) Kahraman BİLGİÇ'in PKK militanı kılığında olmak üzere, üç polis, üç korucu BASKIN'ların köyüne gittiklerini, Kahraman BİLGİÇ'in Necip BASKIN'ın evine girdiğini, yüzünün açık olduğunu, elinde de bir M-16 marka silah olduğunu (Örgüt mensuplarında genellikle kaleşnikof olduğunu), odada Üniversite öğrencisi Necip BASKIN'la İlhami BASKIN'ın ve bir yaşlı kadınla bir çocuğun yattığını, K.BİLGİÇ'in kendisini PKK örgüt üyesi olarak tanıttığını, önceden hazırlanmış mühürlü imzalı 200 bin marklık bağış makbuzunu İlhami BASKIN'a vererek Necip BASKIN'ı da yol gösterme bahanesi ile yarıya alıp çıktığını, Necip BASKIN'ı Komiser Fatih'in Mazda marka arabasına bindirdiklerini, yolda zincirlerini bağladıklarını, doğru Özel Harekat kapısından Emniyete götürdüklerini ve mes-cide kapattıklarını, bu arada da İl Emniyet Müdürü'ne telefon ederek “bir milis ele geçirdiklerini,

muhtemelen PKK'nın buluşması olduğunu, akşam bir operasyon yapacaklarını", bunun üzerine Emniyet Müdürünün yardıma ihtiyaçları olup olmadığını sorduğunu, Fatih'in de "buna gerek olmadığını, kuvvetlerinin yettiğini" söylediğini, böylece öldürme eylemine kılıf hazırladıklarını, sonra da Necip BASKIN'ın verdiği numaraya telefon ederek parayı istediklerini, telefona Tahir BASKIN'ın çıktığını, paranın çok olduğunu, biraz müsadde etmelerini istediğini, daha sonra da Jandarma Taburuna gidip Hami Yarbay'a durumu anlattığını, Korucu ve polislerden şüphelendiğini de söylediğini, bunun üzerine telefonun dinlemeye alındığını, buradan telefon edilen yerin tesbit edildiğini; bu arada Kahraman BİLGİÇ'in tabura çağrıldığını, bunun üzerine K.BİLGİÇ'in Komiser FATİH'e telefonla bilgi verdiğini, bunun üzerine Fatih'in Necip BASKIN'ı ikinci vakti stadyum yakınına bıraktığını, K.BİLGİÇ'in tekrar sorguya çekildiğini, herşeyi anlattığını, sonra da Necip BASKIN ile yüzleştirildiğini ve Necip BİLGİÇ'in Kahraman'ı teşhis ettiğini, daha sonra olay yerinde YER GÖSTERİMİ yaptıklarını ve bunu kasete aldıklarını,

Bundan sonra Polislerin ifadeden vazgeçsin diye Tahir BASKIN'ın bir akrabasının evine 2 kilo esrar koydurduğunu, bunu koyan çocuğun da yakalandığını, ifadesini kendisinin aldığını, çocuğun "kendisinin polisler tarafından ölümlü tehdit edildiğini" söylediğini,

Kurmay Albay Hamdi POYRAZ :

Kahraman BİLGİÇ'in bu sorgusunda, halen Genelkurmay'da İcra Tetkik Dairesi Başkanı olan, o zaman Tugay'da Kurmay Albay Hamdi POYRAZ'dan bahsettiğini, Hamdi POYRAZ'ın Kendisi (K.BİLGİÇ) ile Kemal ve İsmet ÖLMEZ ve sözde haber elemanı bir Kuzey Irak'ı Çukurca ÇIĞLI'ya gönderdiğini, yolda arandıkları zaman rahat geçmeleri için bir yazı verdiğini, Çığlı'da kendisinin askeriyede kaldığını, Kuzey Iraklı'nın Irak'a geçtiğini, sonra içi silah dolu ağır bir çuvala geri geldiğini, bunu İsmet ÖLMEZ'le birlikte Tugay Karargahına Hamdi POYRAZ'ın odasına götürdüklerini,

Piyade Binbaşı Mehmet Emin YURDAKUL :

Kahraman BİLGİÇ talimatları Albay Hamdi POYRAZ'dan aldığını, Binbaşı Mehmet Emin YURDAKUL ile de görevlere gittiğini,

Özel Harekat Timi ile birlikte AŞAĞIKONAK köyünde operasyon yaparken kendisinin (K.BİLGİÇ'in) kümeden 13 kilo eroin ile 4 adet silah çıkardığını, tabancaları Tabur Komutanı Binbaşı Mehmet Emin YURDAKUL'a verdiğini, Binbaşının da bu silahlardan birini Belediye Başkanı Ali İhsan ZEYDAN'a verdiğini, diğerlerini bilmediğini, Eroinin 8 kilosunun Mehmet Emin YURDAKUL'un taburundaki bir astsubaya verdiğini, Bu astsubayın İzmir'de yakalandığını, tifa-desinde Binbaşının ismini vermediğini, çünkü bunun için Mehmet Emin YURDAKUL'un karısı-nın adı geçen astsubayın karısına 480 veya 580 milyon lira gönderdiğini,

Mehmet Emin YURDAKUL'un kendisi (Kahraman BİLGİÇ) ile birlikte iki çobanla daha sonra tanıklık yapmasın diye namaz kılarken babalarını öldürdüklerini, ayrıca Esendere Yolu'nda iki gencin öldürülüp karlı bir zamanda atıldığını,

Abdullah CANAN 'ın da Mehmet Emin YURDAKUL'un tabura aldığını, bir hafta taburda sorguladığını, sonra da kendisinin tabura getirdiği ve üstegmen diye tanıttığı, ancak gerçekte üstegmen olmayan iki tetikçiye öldürttüğünü, kendisine (K.BİLGİÇ'e) de kimseye söyleme dediğini,

(Kahraman BİLGİÇ'in) Bu olayla ilgili olarak Abdullah CANAN'ın akrabası olan Mehmet CANAN'la Yakup EDİŞ'in evinde (Abdullah CANAN'dan haber almak veya kurtarmak için) pazarlık yaptıklarını 24 bin marka anlaştıklarını, Mehmet CANAN'ın bunun 7 bin markını ev sahibi Yakup EDİŞ'e bıraktığını, bunu Kemal ve İsmet ÖLMEZ'in kardeşi Burhan ÖLMEZ'e verdiğini, çünkü onlarla beraber olduğunu, daha sonra bunlarla Otel Şenler'de görüşüğünü,

Bu Ölmezlerin ve Yakup EDİŞ'in 1984 yılında PKK'yı bölgeye sokan insanlar olduğunu, ancak sonradan bundan zarar gördükleri için devlet yanlısı olduklarını,

Kaçakçılık Olayları :

Kahraman BİLGİÇ, Hasan ÖZTUNÇ'un ZEYDAN'ın bir altı Korucubaşı olduğunu, devlet yanlısı geçindiğini, Çolak Hasan lakabını taşıdığını, korucuların maaşını bile vekaletle O'nun aldığı,

Bir de Kemal ÖLMEZ ve İsmet ÖLMEZ olduğunu, bu kişilerin daha önce fakir olduklarını, Hkkariye giden otobüslerde muavinlik yaptıklarını, şimdi ise atlarında birer CHAVROLET marka araba olduğunu, bunları Kurmay Albay Hamdi POYRAZ'ın kendisine (K.BİLGİÇ'e) tanıttığını, Kemal ÖLMEZ'in Vahyettin ASLAN'ın yazıhanesine gelerek tehdit ettiğini, ancak O'ndan para alamadıklarını,

Refah Partisi İlçe Başkanı Fakin MENGEÇ'in (askeriyeye malzeme veren bir esnafmış) de "tehdit edildiğini, şikayet dilekçesi verdiğini, ancak dilekçenin Emniyete gelip takıldığını, o zana işin içinde polisin de olduğunu anladığımı, korkusundan takip edemediğini" kendisine (Hüseyin OĞUZ'a) anlattığımı,

Hüseyin OĞUZ, Astsubay Aydın, Teğmen Yalçın KARAKURT ve Atilla Astsubayla birlikte bu işlerin üzerine korkusuzca gitmek için silah üzerine yemin ettiklerini, bundan sonra şikayeti olanların dilekçe vermeleri için Fakin MENGEÇ'e haber gönderdiğini,

Daha sonra taburda Hamdi ÇAKIR Yarbay ve Ersan ALKAN Albayla birlikte halka güven vermek, "olayların üzerine gidiyoruz" imajını vermek ve halkı devletin yanına çekmek için bir halk toplantısı yapmaya karar verdiklerini, aşiret ileri gelenlerini çağırdıklarını, hepsinin geldiğini, yalnızca Belediye Başkanının gelmediğini, kolonya, çikolata alarak vatandaşa ikram ettiklerini, orada bir vatandaşın "Abdullah CANAN olayı da çözülecek mi?" diye sorduğunu, Abdullah CANAN'ın oğlu Vahap CANAN'ın da Mehmet BALKIZ Yüzbaşıya gittiğini, yakasına yapıştığını, "Babamın katilleri sizsiniz" dediğini, bunun üzerine kendisini dövdüklerini, Çünkü babasını çağırıp tabura gönderenin Mehmet BALKIZ Yüzbaşı olduğunu söylediğini, bunun üzerine bu çocuğu kenara çekip özel telefonunu verdiğini ve kendisini aramasını istediğini,

Kahraman BİLGİÇ'in ifadelerini mesaj halinde Alaya, Tugaya, Genel Komutanlığa çekildiğini, ni, Alaydan Yalçın Teğmen'e telefon açılarak kendisi (Hüseyin OĞUZ) için "Ulan sen Silahlı Kuvvetlerini hedef aldın." şeklinde tepki gösterdiklerini,

Bunun üzerine Albay Hasan, Yarbay Hami ÇAKIR, kendisi (H.OĞUZ), Aydın Başçavuş, Yalçın Teğmen'in toplandıklarını, Hami Yarbay'ın "Dürüstçe mücadele ediyoruz, yanlış birşey olmasın" dediğini, olaya siyaset karıştırılmaması gerektiğini konuştuklarını,

Yalçın Teğmen'in "Abi bunlar bizi infaz edecekler, bunları not üşeceğim, yazacağım, kasete alacağım" dediğini, kendisinin de "Ben sonuna kadar mücadele edeceğim, kendisini desteklemelerini " istediğini, kendisinin de Atilla Astsubaya "yer gösterimi ve ifade sırasında alınan kasetleri çoğalt" dediğini, ifadeleri de 6 nüsha yazdığını, birini özel olarak saklaması için Atilla Astsubaya verdiğini, O'nun da özel valizine sakladığını, toplantıda 5 suret ifade yazdıklarını söylediğini, Ersan ALKAN Albayın "Bu ifade tutanaklarını yok edeceksiniz" dediğini, "Neden" diye sorması üzerine Albay'ın "Bu Tugay Komutanına, Genelkurmay'a, bir yere sığıyor" dediğini,

Kahraman BİLGİÇ'in ifadesini kendisinin aldığı, ancak orada geçici görevli olduğu için imza atmadığını, bu tutanakların PBİK (Personel Bilgi İşlem) Kod numarası yazılarak imzalandığını, bu ifadelerdeki imzaların Teğmen Yalçın KARAKURT ile Astsubay Aydın'a ait olduğunu, Aydın'ın soyadını hatırlamadığını, bu sorgunun Atilla ATEŞ astsubay tarafından kamera ile çekilerek banta da alındığını,

Yüksekovaya gidişinin 8. günü görevinin bittiğini söylediklerini, İl Jandarma Alay Komutanı Necati KILIÇKAYA'nın kendisini istediğini ve çok acele gelmesini istediğini, orada yol güvenliğinin olmadığını, yolda infazdan korktuğunu, tedbir olarak YENİKÖPRÜ'ye geldiğini, buradan tanıdığı Erdal Astsubay'ın kendisini BRT denilen araçla Hakkâri'ye ilettiğini, burada çok kötü karşılandığını, telefonla görüşmesi, çarşıya çıkmasının yasaklandığını, bunun üzerine 4 Kasım'da (4 Ekim olmalı) Atilla Astsubay adına misafirhaneye bağlattıkları özel telefondan eşini aradığını, olayları anlattığını,

7.10.1996 tarihinde de tutuklanmış olan Yüce Astsubayı Van'a Askeri mahkemeye götürmek üzere görevlendirildiğini, Van'da Abdullah CANAN'ın akrabası olan Eski Hakkâri Milletvekili Esat CANAN'ın telefonunu bularak kendisi ile 2 saat konuştuğunu, bildiği herşeyi anlattığını, kendisini kurtarmasını istediğini, O'nun da bunu basına anlattığını,

10 Ekim'de Hakkâri'ye dönünce basına demeç vermişsin diye kendisini sorguya çektiklerini, kendisinin de halen Malatya'da görevli İsmail adındaki helikopter pilotu üstteğmenden kendisini kaçırmasını istediğini, ayın 16'sında Tugay'da buluşmak üzere anlaştıklarını,

Bu arada Mahmut IŞIK adındaki milletvekilini özel telefonla aradığını, olayları anlattığını, "Askerlik hayatı beni buradan çıkarmaz, infaz ederler. Kaset varsa konuşmayı al" dediğini, O'nun tavsiyesi üzerine ATV'den Suat isiminde birinin kendisini aradığını, O'na da herşeyi anlattığını, eğer infaz ederlerse yayınlanmak üzere anlaştıklarını, medya'da resmim çıkarsa belki kurtulurum diye düşündüğünü,

Ayın 16'sında sivil bir taksi ile İsmail Üsteğmenle buluşmak üzere Tugaya gittiğini, ancak alaydan oraya gittiğini öğrendikleri için acele alaya çağırdıklarını "Jandarma Genel Komutanının kendisini istediğini" söylediklerini, Mahmut IŞIK'ın İçişleri ve Savunma Bakanını arayarak durumu anlattığını, bunun üzeri Genel Komutanlıktan çağrıldığını, ancak yine de infazdan şüphelendiği için Ali KARDEŞ isimdeki İzmir'li bir askere evnin telefonunu vererek, babasına açmasını ve kendi durumunu anlatmasını istediğini,

Ayın 17'sinde bir daha dönmek niyetiyle valizini alarak Hakkâri'den ayrıldığını ve Ankara'ya geldiğini, Komutanlığa GİTMEDEN önce Mahmut IŞIK'ı bulduğunu ve konuştuğunu, ATV'den Suat'la Onun evinde buluşarak görüntü verdiğini, sonra Jandarma Genel Komutanlığına gittiğini, burada bir gün 12 sayfa ifade verdiğini, anlattıklarına inanmadıklarını, kaçırılan adamın PKK'lı olduğunu söylediklerini, kendisine 20 Ekim'de Komutan'la görüşeceğini söyledikleri halde 20 gün Ankara'da kaldığını, fakat Genel Komutanla görüşemediğini, ifadesinde askeri personele ve Jandarmayı da yazdığı için görüşmek istememiş olabileceğini, sonra tayinini istediğini,

10 Kasım'da Elazığ'a tayininin çıktığını, mehil müddetini kullanarak Elazığ'a gittiğini, burada pek hoş karşılanmadığını, bir İlçe Jandarma Bölük Komutanlığı'na Harekat subaylığı gibi bir göreve verdiklerini, orada bir ay kaldığını, telefon irtibatı falan olmayan bu yere kendisini susturmak için verdiklerin, sonra 30 Kasım'da Diyarbakır'a gidip Devlet Güvenlik Mahkemesi'nde 9 saat 16 sayfa ifade verdiğini, çünkü adliyeye, hukuka güvendiğini,

Hakkâri'deki menfaat şebekesine karşı Vali'nin hiçbir etkinliğinin olmadığını, kendisinin de ulaşamadığını, adli sistemin de orada birşey yapmasının mümkün olmadığını,

Otluca Köyü Olayı :

Yüksekova Tugayı'nın çevresinde tel örgü kıyısında koruma amaçlı pusu atıldığını, bu pusu timinin gece saat 24.20-24.30'da pusuya düşürülerek 2 astsubay, 4 erin şehit edildiğini, telsiz konuşmalarını dinlediğini, şehit olan astsubayların pusuya düşünce ısrarla yardım istediğini, ancak

birlik yok bahanesiyle yardıma gidilmediğini, ancak 2 gün sonra bölgede operasyonlara başlandığını, Tugay'a 1-2 km. yakınında bulunan OTLUCA Köyünden başta muhtar olmak üzere 5 yaşında çocuk dahil birçok insanın tugaya götürüldüğünü, bunlardan 5 tanesinin eline illegal 5 kaleş verilerek mahkemeye verildiğini, bununla ilgili arama tutanağı tutması için Alay Komutanı Necati KILIÇKAYA, Yalçın YALINCAK astsubaya emir verdiğini, ancak bu astsubay kabul etmediği için başka bir üstçavuşa tutturduğunu, ancak savcılık bunlara inanmadığı için takipsizlik verdiğini,

Bu arada Otluca Köyünün tamamen boşaltıldığını, köyden 2-4 bin civarında koyunun tugaya getirilerek kesildiğini, bu olaydan sonra bu köyden 24 kişinin kırsala çıkarak örgüte katıldığını, bu hareketle örgütün gücüne güç katılmış olduğunu,

Yücel ZEYDAN (PKK Yüksekova Dağlıca Tabur Komutanı - Rüstem Kod adlı)

Yücel ZEYDAN'ın Hakkâri Milletvekili Mustafa ZEYDAN'ın oğlu olduğunu, İran'da annesinin yanına sık sık gittiğini, (Mustafa ZEYDAN'ın bir karısının da İran'da olduğunu), telefonla babası ile de görüştüğünü, Mustafa ZEYDAN'ın bir oğlunun da Sağlık Bakanlığı'nda üst düzeyde görevli olduğunu,

Yücel ZEYDAN'ın amca çocuklarının da korucu olduğunu, Yücelle sık sık görüştiklerini, bu nedenle de Hakkâri Bölgesinde PKK'nın eylem yapmadığını,

Hakkâri'de bütün önemli ihaleleri Mustafa ZEYDAN'ın akrabalarının aldığını, sonunda PKK'ya da devlet parasının gittiğini, son olarak 100 milyonluk Yatılı Bölge Okulu ihalesini yine Mustafa ZEYDAN'ın yakın akrabalarının aldığını,

Mustafa ZEYDAN, istediği adamı korucu yaptırdığını, Vali'ye telefon ettiği zaman almamalık yapamayacağını,

Yüksekova'lı Mehmet oğlu Bayram AKSU adında bir vatandaşın bulunduğunu, bunun gönlülü istihbaratçılık yaptığını, halen Van'da olduğunu, bunun gerek Yeşille gerekse diğer faili meçhullerle ilgili herşeyi bildiğini,

Aşiret Yapısı :

Hakkâri'de irili ufaklı 23 aşiret bulunduğunu, Yüksekova'da da 3 büyük aşiret olduğunu, Bunların Piyanış , Doski ve Jirki aşiretleri olduğunu, Bunlardan JİRKİ aşiretinin 200 elemanı ile çok ciddi ve samimi bir mücadele verdiğini,

PIYANIŞ Aşiretinin (Mustafa ZEYDAN'ın aşireti) 9 bin korucusu olduğunu, ancak bunların Yücel ZEYDAN nedeniyle PKK ile ciddi bir mücadelesinin olmadığını, Fakin MENGİÇ (RP ilçe başkanı) 'nin yanında bir kuyumcu olduğunu, bu kuyumcudan altın alma olayı olduğunu, suçluların Piyanış aşiretinden olduğunu, işin içinde bir de asteğmenin olduğunu, bu asteğmenin mağduru sanık olarak mahkemeye çıkardığını, sonra aşiretler arasında husumet omlmaması için aşiret ileri gelenlerinin araya girerek barıştırdıklarını,

Korucu Sistemi :

Koruculuk Sisteminde korucubaşı, onun altında tim veya takım komutanı, onun altında da elemanlar olduğu, Her timin 20 kişiden oluştuğu, tim komutanının elemanların vekaletini, korucubaşının da tim komutanlarından özlük haklarına ilişkin vekalet aldığını, korucubaşının kendine bağlı olanların maaşlarını aldığını, asıl mücadeleyi yürütenlere bir çuval un, şeker, çay vs. verilerek işin götürüldüğünü, korucubaşılı ve tim komutanlarının göreve falan gitmediklerini, bunlar şehirde bazı hatırı sayılır kişilerin korunmasında görev almış göründüklerini, şehirde ikamet edip devletten maaş aldıklarını, altlarında yepyeni Toyoto arabalar olduğunu, kısaca iyi menfaat sağladıklarını,

Koruculuk Sisteminin doğuda Silahlı Kuvvetlerin ve Emniyet Teşkilatının bütün etkinliğini bitirdiğini, daha üstün silahlarının olduğunu, ayrıca alt yapısı halk olduğu için daha etkili olduğunu, garip vatandaşın hakkını aramasının mümkün olmadığını, ne Vali'ye ne komutana, ne de korucubasına ulaşmadığını, adalet sisteminin de doğru çalışmadığını,

Güvenlik güçlerinden bir kısmının da oradaki menfaat işlerine bulaştığını, orada herkesin derdinin iyi model bir araba, bir ev, bir yazlık alıp dönmek olduğunu, dönerken de yanında illegal yollardan edinilmiş silahlar alıp götürdüklerini,

JİTEM (Jandarma İstihbarat Terörle Mücadele)

Bunun kanunen mevcut ve örgütlenme şeması içinde bir birim olmadığını, ancak Jandarma'da resmen İstihbarat birimlerinin bulunduğunu, ancak bu birimlerin terörle fiilen mücadele görevlerini olmadığını, görevlerinin sadece istihbarat olduğunu,

JİTEM'in ise Cem ERSEVER tarafından fiilen kurulduğunu, Diyarbakır, Elazığ, Mardin, Hakkâri gibi bazı hassas illerde gayriresmi olarak örgütlendiğini, her ilde bulunmadığını, ama JİTEM elemanlarının Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Başkanlığına bağlı olarak çalıştıklarını, genellikle kod adı kullandıkları, kendisinin Jitem elemanı olmadığını, sadece Jandarma İstihbarat şubelerinde sorgu amiri olarak görev yaptığını,

İstihbarat birimlerinin terörle mücadele yaparken menfaat mücadelesi yaptıklarını, mesela Cem ERSEVER'in yanında çalışan ismini hatırlamadığı bir astsubayın adli emanetteki 2-3 bin silahlı alarak güneydoğuda koruculara sattığını, bu kişinin yakalandığını ve yargılandığını,

Cem ERSEVER'in asıl amacının menfaat temini olduğunu, JİTEM adının da birtakım kirli işlerde daha çok işe yaradığını, çünkü terörle mücadele görevi olunca gözaltı süresinin daha uzun olduğunu, sonradan JİTEM'in lağvedildiğini, Cem ERSEVER'in de mecburen emekli olduğunu, kendisini Jandarmanın diğer elemanlarının temizlediği iddiasının yanlış olduğunu, kendisinin çok uyanık birisi olduğunu, kolay tuzağa düşmeyeceğini, ancak Mahkemeye gelirken alarak kaçırdıklarını, sorguladıklarını ve şırınga sorgusu sonucu öldürdüklerini, otopsi raporunu okuyan arkadaşlarından öğrendiğini, bu şırınga sorgusunu herkesin bilmediğini,

Cem ERSEVER'i Habur Gümrük Müdürlüğünün Kemal isimindeki oğlunun (veya şoförünün) öldürdüğünü, bunu içerde yapılan konuşmalardan bildiğini, şu anda bunu bilenler asker oldukları için konuşmak istemediklerini, ancak not tuttuklarını, ileride çıkıp konuşacaklarını,

Cem ERSEVER'in karısının suriyeli olduğunu, bu yolla Suriye istihbarat servisi ile irtibat kurduğunu, bu servise bilgi sızdırdığını, bu nedenle de Jandarma Genel Komutanlığı tarafından dışlandıığını, bu nedenle de öldürüldüğünü, Yeşil'in de kendisi ile irtibatı dolayısıyla Suriye ile bağlantısı olduğunu,

Uyuşturucu Kaçakçılığı :

Uyuşturucu'da Van'ın bir merkez olduğunu, Van'dan her tarafa uyuşturucu sevkiyatının yapılabildiğini, Pazarlamasının da İstanbul'da yapıldığını, Van'da bir kadının uyuşturucu'nun THC (Tetro Hidro Karnobilen) yani kalite kontrolünü yaptığını,

Bir başka kanalın yani Suriye hattının Mardin-Habur Hattının olduğunu, buradaki sevkiyatının GKK (Geçici Köy Korucuları) vasıtasıyla, onların gümrüklerdeki akrabaları kanalıyla geçiş sağlandığını,

Daha sonra bu konuda zaafı olan, çok para kazanma hırsı olan güvenlik gücü mensuplarının devreye girdiğini, bunların bazan kendi arabaları ile uyuşturucu naklini sağladıklarını, bunların arabalarının aranmadığını, özellikle PKK istihbaratı için Suriyeye gidip gelenlerin bu arada bu işi de ayarladıklarını, bir menfaat şebekesi oluşturduklarını,

Bu olayları bilen namuslu insanların az olduğunu, ancak atılma veya öldürülme korkusundan konuşamayacaklarını,

Bu menfaat şebekesinin TBMM'ne kadar uzandığını, mesela Mustafa ZEYDAN'ın bu işin içinde olduğunu,

Sedat BUCAK'ın Urfa'da devletten daha güçlü olduğunu, uyuşturucu trafiğinden de menfaat aldığını,

Uğur Mumcu Cinayeti :

Uğur Mumcu'nun C-4 plastik patlayıcısı ile öldürüldüğünü, bunun iz bırakmadığını, Malatya'da Tekin COŞKUN denilen kişinin evinde C-4 bulunduğunu, bu kişinin poliste gözaltına alındığını, kendisini Uğur TONİK adında İstanbul'da oturan yaşlı bir adamın kurtardığını, bu adamla da Tekin COŞKUN'la birlikte Büyük Otel'de görüştüğünü, Tekin COŞKUN'un Uğur MUMCU'nun aleyhine konuştuğunu, O'nun öldürtmüş olabileceğini,

Tekin COŞKUN'un Alattın ÇAKICI'nın çok yakın arkadaşı olduğunu, çek-senet işiyle uğraştığını, bu nedenle başka şehirlerde de adamının olabileceğini, kendisinin evine giderek görüştüğünü, 361 30 45 çağrı ve 0542 231 02 90 numaralı cep telefonu bulunduğu, bu kişinin Abdullah ÇATLI'yı da tanıdığını,

Eşref BİTLİS Olayı :

Eşref BİTLİS'in kesinlikle suikaste kurban gittiğini, C-4 bombası ile öldürüldüğünü, C-4'ün uçağa pilot elbisesi içinde sokulduğunu, Bursa'lı nöbetçi bir askerin bunu gördüğünü, Jandarma içinde de Eşref Paşa'nın suikastle öldürüldüğüne kanatında olan pek çok insan olduğunu, ancak ortaya çıkarılmasının istenmediğini,

Malatya'da Turan Abi gibi akrabalarının bulunduğunu, kendisinin onlarla da sürekli görüştüğünü,

Bahtiyar AYDIN Olayı :

Bahtiyar AYDIN'ı bir PKK itirafçısının öldürdüğünü, sebebinin de Silahlı Kuvvetlerde bir kesimin şiddetten yana olduğunu, bir kesimin de şiddete, öldürmeye karşı olan, halkı kazanalım dediğini, Bahtiyar AYDIN'ın terörle mücadelede şiddete karşı olan bir insan olduğunu, bu nedenle öldürüldüğünü,

Hulusi SAYIN - İsmail SELEN Cinayetleri :

Bunlardan birisinin sağcı, birisinin solcu olduğunu, bir zamanlar Jandarma'da SELENCİLER, SAYINCILAR olduğunu, ideolojik olarak ikiye bölündüğünü, birinin katilinin bir astsubay olduğunu, birisinin diğerine karşı misilleme olarak öldürüldüğünü, yani konunun tamamen ideolojik olduğunu, uyuşturucu falan olmadığını, bunlarda polisin herhangi bir katkısının olmadığını,

Hakkâri Emniyet Müdürlüğü :

Şahsen tanımadığını, ancak Mahmut YAŞAR ve Cevat DEMİR adındaki uyuşturucu kaçakçılarının Polis tarafından istihbaratçı olarak kullanıldığını, bundan Emniyet Müdürlüğünün mutlaka haberdar olduğunu, aranan bir şahsın güvenlik güçlerince kullanılmasının yasal olmadığını, bunu doğru bulmadığını,

Operasyon ve İnfaz Timleri :

Operasyon Timlerinin bir Yüzbaşının sorumluluğunda mutlaka rütbeli teğmen, üsteğmen, astsubay veya uzman çavuşlardan, yani gençlerden oluştuğunu, Yüzbaşından daha yüksek rütbede kimsenin operasyona katılmadığını, dikkat edilirse şehit olanların hep er, astsubay ve uzman çavuşlar-

dan olduğunu, bunların vatansever, kahraman ve dürüst insanlar olduğunu, operasyon yapılacak yeryerin önceden planlanarak operasyon yapıldığını,

İnfaz timlerinin ise üç kişiden oluştuğunu, çoğunlukla silahsız, korumasız insanlara yönelik olduğunu, bu insanların evlerinden alınarak infaz edilip bir dereceye atıldığını,

Öldürülen İtirafçılar :

Üzümlü Karakolu Baskınından sonra teslim olan biri Suriyeli, diğeri Mardin’li 2 kızın Tugaya getirildiğini, sonra kaybolduklarını, yani infaz edildiğini, halbuki Tugayın gözaltına alma yetkisinin olmadığını,

Bu itirafçıları kazanmak gerektiğini belirtmiştir. (Ek:225)

53- DİLEK ÖRNEK’ İN 02.031997 Tarihli İfadesinde;

1974 yılında Hollanda’da doğduğunu, 22 yıldan beri ailesiyle birlikte Hollanda’da oturduğunu, Ortaokulu, yüksekokulu orada okuduğunu, ailesinin halen Hollanda’da oturduğunu, annesinin ev hanımı, babasının Lastik Fabrikasından emekli işçi olduğunu, her ikisinin de sağ olduğunu, bir ablasının iki küçük erkek kardeşinin olduğunu,

1995 yılına kadar 2 yıl Mc Donald’da çalıştığını, sonra ayrıldığını,

Daha önce Hollanda’da olan Teyzesinin 2 yıldan beri İspanya’da oturduğunu, orada Teyzesinin kocası olan eniştesinin lokantacılık yaptığını, ayrıca ticaretle uğraştığını,

1,5 yıldan beri eniştesi Ercan DOĞAN’a kuryelik yaptığını, bu işe teyzesinin isteği üzerine başladığını, eniştesinin kendisine para vererek İstanbul’a gönderdiğini, ilk seferinde teyzesi ile birlikte İstanbul’a geldiğini, teyzesinin orada kendisini Mehmet ve Latif’le tanıştırdığını, daha sonra devamlı kendisinin yalnız geldiğini, kendisine teslim edilen PESETA (İspanyol parası) cinsinden paketler halindeki parayı, Havaalanında kendisini karşılayan Mehmet ve Lütfi’ye arabalarının içinde teslim ettiğini, sonra Havaalanına yakın Çınar oteline gittiğini, hiç dışarı çıkmadan otelde bir gece kaldıktan sonra Swisair veya İberia uçaklarıyla Hollanda’ya döndüğünü, her türlü otel ve yolculuk masraflarını kendisine verilen paradan kendisinin karşıladığını,

Bu paranın ne parası olduğunu kesinlikle bilmediğini, sormadığını, saymadığını, yalnızca parayı verip kendi parasını (her seferinde 4-5 bin mark) aldığını, kendisine teslim edilirken de paranın sayılmadığını, belgesiz teslim edildiğini, Eniştesinin “İstanbul’a gidince seni karşılayacaklar, ayrıca havaalanında kolaylık gösterecekler” dediğini, herhangi bir sıkıntı ile karşılaşırsa “Mehmetlerin misafiriyim” demesini tenbih ettiğini, parayı normal bir valizde getirdiğini, valizi bagaja verdiğini, çıkarken aldığını, hiç arama yapılmadığını, bir defasında aramak istediklerini, ancak orada birisinin geldiğini, “Tamam bu geçebilir” dediğini, bu yardımın bir ayarlama sonucu bilerek yapıp yapılmadığını bilmediğini,

Türkiyeye 10-15 defa bu şekilde para getirdiğini, bunun dışında da tatil için memleketi İskenderun’a gitmek üzere İstanbul’dan Adana’ya uçakla gittiğini, bu giriş çıkışları da sayarak 52 defa giriş çıkış yaptığını iddia ettiklerini, polisteki ifadesinde işkence ile tamamının para getirmek için olduğunu kabul etmek zorunda kaldığını, gerçekte bu iş için yalnızca 10-15 defa giriş yaptığını, kendisinin Hollanda vatandaşı olduğunu, Türkiyeye Hollanda Pasaportuyla giriş yaptığını, bazan da Türk Pasaportuyla giriş yaptığını, kendi adına tek pasaportu olduğunu,

Kendisinden başka Parsel ve Simon’un da kuryelik yaptığını, beraber gelip gitmediklerini, onların da parayı Mehmet ile Latif’e verdiklerini sandığını, parayı verdiği Mehmet (ALAKENT) ve Latif’in halen firarda olduklarını,

Anne ve babasının bu işi yaptığını bilmediğini, İspanya'ya giderken Teyzelerle gidiyorum diye gittiğini, masraflarını teyzelerinin karşıladığını söylediğini, kazandığı paraları ise harcadığını, anne ve babasının yakalanınca bu işi yaptığını öğrendiğini, ablasının ve kardeşlerinin kesinlikle bu işi yapmadıklarını,

Garo'yu Hollanda'dan tanıdığını, kendisinin Kuyumculuk yaptığını, sık sık da İspanya'da eniştesinin evinde karşılaştıklarını,

Lokman'ı şahsen tanımadığını, Teyzelerinden Azer Döviz'in sahibi olarak adını çok duyduğunu, Feramez'in, Yusuf'un Lokman'ın ortakları olduğunu eniştesinden duyduğunu, (bu İranlı Yusuf'un halen tutuklu olduğunu), Musavvat diye birini tanımadığını,

Ayhan AKÇA'yı tanımadığını, ancak Narkotik'te kendisini gösterdiklerini, tanımadığını söylediğini, adını daha sonra mahkemede öğrendiğini, 34 B 2034 plakalı BMW arabayı da daha önce hiç görmediğini, yakalanınca narkotikte gördüğünü, Bundan 2,5 ay önce yakalandığını ve o tarihten beri Bayrampaşa cezaevinde olduğunu, kendisinden bir hafta sonra eniştesinin de Antalya'da tutuklanarak aynı cezaevine getirildiğini, cezaevindeki ihtiyaçlarının eniştisi tarafından karşılandığını, haftada bir dilekçe vererek eniştisi ile "eş görüşü" yaptıklarını, bu arada eniştesinin ihtiyacı olan parayı verdiğini,

Eniştisi Ercan DOĞAN'ın 43 yaşında olduğunu, Tüarkiye'de herhangi bir siyasi partiyle ve ülkü ocaklarıyla ilişkisinin olmadığını, bunu kesinlikle bildiğini,

Gardiyan Nebile ile Bayrampaşa cezaevinde tanıştığını, arkadaş olduklarını, çıkınca aramak için telefon numarasını aldığını, daha sonra kendilerinin Bakırköy Cezaevine nakledildiklerini ifade etmiştir.(Ek:226)

54- Hürşit HAN 02 Mart 1997 tarihli ifadesinde;

1955 Hakkâri-Yüksekova doğumlu, tahsilsiz olduğu, 10 kardeş olduklarını, Yüksekova'da şirketi, İstanbul'da Kapalıçarşı'da döviz bürosu bulunduğu, ancak Balkan Döviz bürosunu sattığını, bir şirketi olduğunu, memlekette iken koyunculuk yaptıklarını, 2 köyleri bulunduğunu, kendilerinin besleyip sattıklarını, maddi durumlarının iyi olduğunu,

Körfez Krizi zamanında, Vali ve Kaymakam'ın Kuzey Irak'tan kaçanlar için para topladığını, kendisinin de Barzani'ye gönderilmek üzere adamları vasıtasıyla Belediye Başkanı'na 1 milyar lira verdiğini, bizzat Vali'ye veya Kaymakam'a vermediğini, Bunun Celal KORKMAZ tarafından yazılan Kurt Kapanı adlı kitapta yer aldığını, çünkü bu yazarın bu paranın verilmesine şahit olduğunu,

14 Temmuz 1994 tarihinde güneydoğuda şehit olan asker ve polis eş ve çocukları için Ahmet YEŞİL isimdeki birinin telefonu üzerine Ahmet DEMİR adına 250 milyon lira yatırttığını, şahsen ne Yeşil'i, ne de Ahmet DEMİR'i tanımadığını, ancak Yeşil'in adını çok duyduğunu,

Kendisi hakkındaki iddianın 750 kilo esrarla ilgili olduğu, önce oğlunun tutuklandığı, 2 gün sonra da kendisinin evden alındığını, ancak bu miktar bir esrarı yakalatan adamın kendisinin evde oturup tutuklanmayı beklemeyeceğini, kaçması gerektiğini, bunun bir tezgah olduğunu, sebebinin de ; Yeşil'in telefon ederek kendisinden para istediğini, sonra da eve 2 adet mektup bırakıldığını, "Çocuklarını alırsız" dediğini, "Akibetin Savaş, Hacı, Mecit gibi olur" dediğini, vermeyince 750 kilo esrarı üzerlerine attıklarını, kendisi yakalandıktan sonra da aynı şahıs, ihbar eden şahıs eve 2 mektup daha attığını, önce malın yakalandığını, sonra kendisinin alındığını, işin içinde polis olduğunu, yani mektubu atanın polisle beraber çalıştığını, asıl sebebin ; kendisinin doğulu, yani kürt oluşu olduğunu, 6 aydır tutuklu olduğunu, ağabeyinin de kendisi ile beraber yargılandığını,

Daha önce de akrabalarının, arkadaşlarının aynı nedenle öldürüldüğünü, Örnek olarak;

Altındağ Nüfus Müdürü olan Kayımbiraderi ve dayısının oğlu olan Mecit BASKIN'ın sırf kürt olduğu için 1994 yılında 3 kurşunla öldürüldüğünü, diğer kayımbiraderi Necip BASKIN'ın Yüksekova'da polis tarafından kaçırıldığını, öldürülmekten kılpayı kurtulduğunu,

Dayısı oğlu Savaş BULDAN'ın 1993 yılında evden polis tarafından alındığını, içinde tarife göre Korkut EKEN'in bulunduğu Mercedes 300 bir arabaya bindirilerek Çınar Oteline götürüldüğünü ve işkenceyle öldürüldüğünü, sonra da Bolu Yığılca'ya atıldığını, O'ndan para istemediklerini, o zaman para meselesinin olmadığını, para işinin 1995'de çıktığını,

Yine dayısı Hacı PARAY'ın da aynı şekilde öldürüldüğünü,

Sağlık Bakanlığı Müfettişi hemşehrisi Namık ERDOĞAN'ı da Ankara'da alınıp götürüldüğünü,

Aynı aşiretten Abdullah CANAN'ın da Mehmet Emin YURDAKUL adındaki subay tarafından alınarak öldürüldüğünü,

Ayrıca Arkadaşı ve akrabası olan İran'lı Lazım İSMAİL'i aldıkları zaman kardeşini bırakacağız diye diğer kardeşinden 300 bin mark, 60 bin dolar aldıklarını, 13 gün sonra da 2 kişinin cenazesini getirdiğini,

Yine arkadaşı Adnan YILDIRIM'ın aynen Savaş BULDAN gibi Korkut EKEN tarafından alındığını ve öldürüldüğünü,

Bu olayları birçok insanın bildiğini, ancak korkularından söyleyemediklerini, mesela; İstanbul'da ŞARKIT Otelinin sahibi Cumhuriyet YARKIZ'ın çoğunu bildiğini, 'ndan da para istendiğini, kendisinin bulunarak bilgisine başvurulması gerektiğini,

1994'de aynı şekilde şehit ailelerine diye Ahmet YILDIZ adına 250 milyon lira gönderen Ağa YILDIZ'ı tanımadığını, Selim İŞİK'ı tanıdığını, İstanbul'da esnaf olduğunu belirtmiştir. (Ek:227)

IX. DEĞERLENDİRME

A) SUSURLUKTA MEYDANA GELEN KAZA OLAYI VE ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AÇIĞA KAVUŞTURULMASI İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRME

03.11.1996 tarihinde, Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak'a ait 06 AC 600 plaka sayılı Mercedes marka otomobil, Hüseyin Kocadağ sevk ve idaresinde Kuşadası'ndan hareketle İstanbul İl'ine seyir halinde iken Susurluk İlçesi uçak yolu mevkiinde olay yerinin sol tarafındaki benzinlikten yola çıkan ve aynı istikamette seyir eden Hasan Gökçe sevk ve idaresindeki 20 RC 721 plaka sayılı kamyonu saat 19:15 sıralarında sağ arka yan tarafından çarpmıştır. Aşırı hızla seyrettiği belirlenen 06 AC 600 plaka sayılı otomobilin, bu şekilde kamyonu çarpması suretiyle meydana gelen trafik kazasında;

Otomobil içerisinde ön sağ koltukta oturmakta olan Sedat Edip Bucak yaralanmış, otomobilin arka koltuğunda oturmakta olan Mehmet Özbay, Gonca Us isimli bayan ve otomobilin sürücüsü Hüseyin Kocadağ olay mahallinde ve hastanede ölmüşlerdir.

Bu kişilerden, Sedat Edip Bucak'ın Şanlıurfa Milletvekili, Hüseyin Kocadağ'ın İstanbul Ke-malettin Eröge Polis Okulu Müdürü (Eski İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı) İzmir'de ikamet eden Mehmet Özbay'ın bayan arkadaşı Gonca Us ve Mehmet Özbay'ın olduğu, Mehmet Özbay kimlikli kişinin de Abdullah Çatlı olduğu anlaşılmıştır.

Kaza yapan araç içerisinde; 2 adet MP-5 tam otomatik tabanca, bunlara ait bir adedi 20, 3 adedi 30 fişek kapasiteli 4 adet şarjör, iki adet 9X19 mm çaplı Tarig marka tabanca ve buna ait şarjör, bir adet 22 Calibre Baretta marka ucunda susturucu takılmak üzere klavuz açılmış tabanca ve bir adet şarjör, 22 kalibre Baretta marka tabancada kullanılmak üzere tadil edilmiş bir adet susturucu ve bir adet ham susturucu, 20 adet 22 kalibre çapında fişek, bir adet 9 mm çapında sig sauer marka tabanca ve bir adet şarjör, 175 adet 9X19 mm çapında muhtelif marka fişek, beş adet 9X19 mm çapında yabancı menşeli fişek, 13 adet 7,62X54 mm çapında fişek cinsinden silah ve mühimmatının bulunduğu,

Bu silahlardan; Baretta marka tabancanın bir adedinin Mehmet Özbay adına, diğer Baretta marka tabancanın Hüseyin Kocadağ adına, Sig Sauer marka tabancanın da Sedat Edip Bucak adına ruhsatlı oldukları, diğer silah ve mermilerinin ise ruhsatsız ve gerek nitelikleri gerekse nicelikleri yönünden vahim ateşli birer silah, susturucu ve fişekler olduğu balistik raporundaki sonuçla ve olayın vuku bulunduğu, Susurluk İlçe Jandarma Bölük Komutanlığı sorumluluk bölgesinde, Susurluk Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından tespit edilmiştir.

Ayrıca Mehmet Özbay sahte isimli Abdullah Çatlının cüzdanı içinde küçük naylon poşet içerisinde beyaz toz bulaşığı(Kokain), Hüseyin Kocadağın cüzdanı içinden 0,33 cm.kahverengi toz olan maddeler niteliklerinin tespiti için Jandarma Genel Komutanlığı Kriminal Laboratuvarında tahlil için alıkonulmuş,Kriminal Daire Başkanlığının 9.11.1996 tarih ve 3760-907-96 Kirim D.(1901) sayılı yazısı ile silahların iade edildiği, diğer maddelerin iade edilmemiş olduğu Susurluk Cumhuriyet Savcılığının yazılarında belirtilmiştir.

Trafik kazası ile ilgili haberin medya kanalı ile kamuoyuna iletilmesini takiben; Türkiye genelinde, kumarhaneciler kralı olarak tanınan ve geçmişinde uyuşturucu madde kaçırmaktan, adam öldürmeye kadar bir çok suç işi içinde bulunan Ömer Lütfi Topal'ın 28.7.1996 tarihinde arabasının içinde profesyonel kişilerce öldürülmesi olayının failleri olarak Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Harekat Daire Başkanlığı emrinde ve taşra birimlerinde çalışan 3 Özel Harekat Tim mensubu polis memuru ve Ömer Lütfi Topal'ın ortağı Sami Hoştan ile Ali Fevzi Bir'in ihbar edilmesi ve bu konuda gelişen olaylar nedeniyle hassas olan kamuoyu, Milletvekili, İstanbul Kemalettin Eröge Polis Okulu Müdürü ve 1978 yılında Türkiye İşçi Partisi mensubu 7 kişinin öldürülmesi olayının sanıklarından olup 18 yıldır gıyabi tutuklu olmasına karşılık yakalanamayan Mehmet Özbay sahte kimlikli Abdullah Çatlı'nın, kaza yapan aracın içerisinde birlikte oluşu, toplumun zaten hassas olan hissiyatını patlama noktasına getirmiş ve toplum, tüm unsurları ile Türkiye Büyük Millet Meclisinden, Cumhurbaşkanından, Hükümetten ve Yargıdan bu olayların ve olayların arkasındaki ilişkilerin ortaya çıkarılmasına ilişkin beklentilerini çeşitli yollarla söz konusu mercilere aktarmışlardır. Bunun sonucu olarak başlangıç bölümünde de belirttiğimiz gibi beş ayrı önerge ile konunun irdelenmesini ve gerçekçi anlamda ortaya çıkarılmasını sağlamak üzere Türkiye Büyük Millet Meclisi oybirliği ile komisyonumuzun kuruluşunu gerçekleştirmiştir.

Diğer yandan kaza ile birlikte, gerek Bakanlıklar, kurum ve kuruluşlarca idari yönlerden inceleme ve soruşturmalar başlatılmış, ilgili Cumhuriyet Başsavcılıklarınca adli yönden de soruşturmalar başlatmıştır.

Bir diğer yönden Türkiye İşçi Partisi Genel Başkanı Doğu Perinçek tarafından Cumhurbaşkanı Sayın Süleyman Demirel'e sunulan dosya, 8.11.1996 tarihinde, Cumhurbaşkanı tarafından 12.11.1996 tarihinde kabul edilen Anamuhalefet Partisi Genel Başkanı Mesut Yılmaz tarafından sunulan mektup 13.11.1996 tarihinde, Başbakan Sayın Necmettin Erbakan'a Cumhurbaşkanınca yazılan kişiye özel yazı ile ortaya atılan iddiaların çok ciddi olduğu kanısıyla, bunların incelenip soruşturulması talimat olarak iletilmiştir.

Başbakan Sayın Necmettin Erbakan Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına 18.11.1996 tarihinde verdiği yazılı talimat ile Cumhurbaşkanımız tarafından kendilerine iletilen dosyalarda mevcut iddiaların incelenmesini gerekiyorsa soruşturulmasını istemiştir.

Bu talimat çerçevesinde Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkan Vekilinin Başkanlığında Başbakanlık, İçişleri ve Adalet Bakanlıkları Teftiş Kurulları Başkanları toplanarak yapılacak soruşturmanın nasıl yürütüleceği görüşülmüş, bunu takiben Başbakanlık Teftiş kurulu Başkan vekilinin Başkanlığında, aynı Bakanlıklardan görevlendirilen Müfettişlerinin katılımı ile oluşturulan bir heyet vasıtasıyla iddiaya esas bütün konular inceleme tekniği ile her yönden irdelenip değerlendirilmiş ve 9.1.1997 tarihinde bitirilen rapor ve 11 klasörden oluşan ekleri Başbakanlık Makamına sunulmuştur.

10.1.1997 tarihinde rapor ve eklerinden bir takımının Komisyonumuza gönderilmesi için yazı yazılmış, 6.3.1997 tarihinde rapor ve ekleri Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca komisyonumuza iletilmiştir.

Diğer taraftan Başbakanlığın 19.11.1996 tarih ve 1902/01236 sayılı talimatları ile MİT Müsteşarlığından Devlet içinde ve yasadışı örgütlenmeye gidilerek yasadışı eylemler yaptırıldığı iddiaları hakkında incelemeler yapılması istenilmiş, MİT Müsteşarlığının 9.12.1996 tarih ve 156/24745 sayılı yazısı ile incelemelerin alınan emir doğrultusunda sürdürülmekte olduğu, tekemmül ettirildiğinde sunulacağı Başbakanlığa bildirilmiş, 25.12.1996 tarih ve 156/24756-40757 sayılı yazı ile de incelemelerin sonucu Yasadışı Örgütlerin Devletle Olan Bağlantıları İle Susurlukta Meydana Gelen Kaza Olayının Arkasındaki İlişkilerin Aydınlığa Kavuşturulması Amacıyla Kurulan Meclis Araştırma Komisyonu Başkanlığına bildirilmiştir.

Gerek raporun intikalinden önce, gerekse sonra komisyon çalışmaları bölümünde belirtilen Bakanlıklar, Askeri ve Adli mercilerden konuya ilişkin bilgi ve belge talebinde bulunulmuş, bu bilgi ve belgelerde adı geçen ya da konu hakkında komisyonumuzu aydınlatacak bilgilere sahip resmi ve sivil kişiler görüşmelerde bulunmak ve bilgilerine başvurulmak üzere Komisyonca çağırılmışlardır.

Yapılan tüm bu incelemelerin ışığında; Susurlukta meydana gelen kazada ölen kişilerden Mehmet Özbay sahte kimlikli Abdullah Çatlı'nın geçmişi ile ilgili olarak yapılan araştırmada;

Komisyonumuzca Adalet Bakanlığından istenen dosyalar içerisinde bulunan, Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 26.12.1996 tarih ve E:1990/44 K:1995/278 Savcılık 1986/6517 sayılı gerekçeli kararına göre, 9.10.1978 tarihinde ideolojik amaçlı 7 kişinin öldürülmesi olayında sanık konumunda bulunan Abdullah Çatlı'nın diğer 3 sanık ile birlikte giyabi tevkifli (firarda) olmalarından dolayı dosyadan ayrılarak yeni bir esasa kaydedilerek adı geçenler hakkında yargılamanın devam etmesine ve giyabi tutukluluk durumlarının devam etmesine 26.12.1995 tarihinde karar verildiği görülmektedir.

Geçen süre içerisinde Abdullah Çatlı'nın 27.01.1977 tarihinde 6136 sayılı Kanuna muhalefet ve polise ateş etmek suçundan arandığı, 11.7.1978 yılında Doç.Dr.Bedrettin Cömert'in öldürülmesi olayında fail olarak Ankara 5. Sulh Ceza Mahkemesince hakkında giyabi tutuklama kararı verildiği,

1982 yılında uyuşturucu madde kaçakçılığı suçundan dolayı İsviçre'nin Zürih kentinde tutuklandığı, 1984 yılında İsviçre'de ele geçen 250 gram eroin ile ilgili olarak İsviçre Bale-ville Savcılığınca hakkında giyabi tevkif müzekkeresi düzenlendiği,

1984 yılında Fransanın Paris kentinde Hasan Kurtoğlu sahte kimlik ve pasaportla ve 455 gram eroin ile yakalanması üzerine 5 yıl 1 ay hapis cezası aldığı ve cezaevinde yattığı, 1990 yılında cezaevinden firar ettiği İsviçre makamları ve İnterpol tarafından kırmızı bültenle aranılmakta olduğu,

1996 yılında Ömer Lütfi Topal'ın öldürülmesi olayında kullanılan silanlardan birinin üzerinde parmak izinin bulunması,

Ankara İl'i Balgat semtinde (7) kişinin öldürülmesi olayının zanlısı olarak Ankara 4.Kolordu ve Sıkıyönetim Komutanlığına arandığından dolayı yurtdışında kaçak olduğu anlaşılmaktadır.

Gerek eşi Meral Çatlı gerekse birlikte yurt dışına çıkan Oral Çelik ifadelerinde, Abdullah Çatlı'nın 1980 ihtilalinden 22 gün sonra yurtdışına çıktıklarını, Çatlı'nın Hasan Kurtoğlu adına düzenlenmiş sahte pasaport ile Oral Çeliğinde Harun Çelik adına düzenlenen sahte pasaportlarla değişik tarihlerde Türkiye'den ayrıldıklarını, Oral Çelik'in Avusturya'da Abdullah Çatlı ile buluştuklarını, 1980 yılı Ekim ayı içerisinde Abdullah Çatlı'nın Mehmet Ali Ağca'ya ve Hasan Dağaslan adıyla kendisine sahte pasaport düzenlemekten Konya 2.Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığınca aranması dikkate alındığında yurtdışına çıkmak zorunda kalmasının nedeni açıkça görülmektedir. Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Adli Müşavirliğinin 10.11.1980 gün ve 1980/281 Müt.sayıyla yazıları ile düzenlenen listede yurt dışına çıkmasının sakıncalı olduğu belirtilmiş olduğu da bu düşünceyi doğrulamaktadır. Diğer taraftan Meral Çatlı 1980 ihtilali nedeniyle pasaport almanın çok sıkı denetim olması nedeniyle kolay bir iş olmadığını 20 gün sonra eşine pasaport getirdiklerini, getirenleri tanımadığını, bu nedenle eşine yardım edenler olabileceğini ifade etmektedir.

Meral Çatlı 1982 yılında Nevşehirden pasaport almak için müracaat ettiğini, ancak vermediklerini, bu nedenle de sahte pasaport ile çıktığını, Yalovadaki annesinin yanında iken eşi ile yaptığı yurtdışı telefon görüşmesinde kendisine yardımcı olmak üzere birilerinin geleceğini söylediğini, gelenlerin resmi görevli olmadıklarını, kendilerini Yalova'dan alarak doğrudan İstanbul'a havaalanına götürdüklerini ve uçakla yurt dışına çıkıp Viyana'ya gittiğini, oradan araba ile Almanya'ya, oradan da İsviçre'ye gittiğini, orada eşi ile buluştuğunu, trenle Fransa'ya geçerek Parisin kasabası Potie'ye gittiklerini, ikamet izni alabilmek amacıyla hep birlikte üniversiteye kayıt yaptırduklarını, orada buldukları sırada kendilerine devletin üst düzeydeki yetkililerinden birilerinin, Asala ile mücadele edip edemeyeceklerini sorduklarını, onların bu teklifine, karşı teklif olarak cezaevinde yatan arkadaşları ve bazı tanınmış politikacıların (12 kişi, Türkeş ve Mehmet İrmak gibi.) serbest bırakılmaları şartıyla işi kabul edeceklerini belirttiklerini ifade etmişlerdir.

1984 yılında ailece Türkiye'ye tatile geldiklerini, resmi bir görevlinin kendilerini karşıladığını, kişiyi Mete adı ile tanıdığını, soyadını bilmediğini, sadece ona Mete Ağabey denildiğini, bu kişinin asker yapısı olduğunu, konuşma ve hareketlerinde asker gibi davrandığını, Türkiye'de bir hafta süreyle kaldıklarını, bu arada eşine Türkiye'den bir görev verildiğini duyduğunu, bu görevinde konsolosluklara yapılan haksızlığa tepki olarak Asala olayında eşine verilen bir görev olduğunu, eşinin değişik ülkelerde olmak üzere 28 olayda rolü olduğunu belirtmektedir.

Komisyonumuz 18.3.1997 tarih ve 292 sayılı yazısıyla MİT Müsteşarlığından teşkilatları içerisinde kod adı Mete olan kadroda görevli ya da istihbarat faaliyetlerinde çalıştırılan personel bulunup bulunmadığının sorulduğu, MİT Müsteşarlığının 20.3.1997 tarih ve 8539-53931 sayılı cevabi yazısında istihbarat faaliyetlerinde çalıştırılan kod adı veya gerçek adı Mete olan bir kişinin çalıştırılmadığını, gerçek adı Mete olan kadrolu ve halen görevde bulunan 8 personel bulunduğu, hiçbirinin müsteşarlık içindeki görev konularının ve statülerinin komisyonun kuruluş amacı ve çalışma alanı ile ilgisi bulunmadığını, bu personelin güvenlik nedeni ile kimliklerinin gönderilemeyeceği bildirilmiştir.

Meral Çatlı devamlı; Eşi ile beraber Türkiye'den döndüklerinden 1,5 ay sonra bir gün haber geldiğini ve eşinin telefon kütubesinde bulunmasının istendiğini, birlikte evlerinin altındaki telefon kütubesine indiklerini, eşinin telefonda İstanbul'dan birisiyle görüştüğünü, telefonda ertesi sabah

kendilerine verilen adrese gidilmesini istediklerini, oradan yeni düzenlenmiş bir pasaport verileceğini söylediklerini, gördükleri kişinin Mete ağabeyleri olduğunu, pasaportlarında Altan ve Scrap Güler adına düzenlenmiş Türk pasaportları olduklarını, eşinin buna niye gerek olduğunu anlamadığını ve nedenini sorduğunu ancak karşı tarafın böyle olması gerektiğini söylediğini, ertesi sabah eşinin verilen adrese bir arkadaşı ile gittiğini, buranın bir zenciye ait ev olduğunu, içeriye girdikleri anda Fransız polislerin de içeriye girip onu yakaladıklarını o anda üzerinde Hasan Kurdoğlu adına çıkarılmış pasaport bulunduğunu, 3 gün sonra eşinin polislerle birlikte eve geldiğini, polislerin evi aramaları sırasında eşinin kendisinden dolaptaki dosyayı ortadan kaldırmasını istediğini, dolapta kazakların altına koyarak polislerin onu bulamamalarını sağladığını, eşinin kendisine Fransa'dan hemen ayrılmalarını söylediğini, kocasının fotoğraf makinası, silahı ile kendisinin ve çocuklarının Kurdoğlu soyadına düzenlenmiş pasaportlarını alarak evden ayrıldıklarını, sakladığı dosyada bir şema olduğunu, beyaz saçlı ve İsviçre'de ikamet eden bir kişinin resmi bulunduğunu ifade etmiştir.

İstanbul'la telefon görüşmesi yapmasını söyleyen birisinin kendisine geldiğini, yine evin önündeki telefon kulübesine indiğinde, Mete ağabeyinin " Meral hanım sizin Fransa'da kalmanız gerekiyor, çünkü eşinizle irtibat kuracak kişi sadece sizsiniz." dediğini, eşinin bu konuda yaptığı değerlendirmede komploya gittiğini söylemiş olduğunu, eşinin kendisine Türkiye'de görüştüğü kimselerle veyahut devamlı görüştüğü kimsenin yaptığını bir oyun olduğunu söylediğini, İsviçre'de de aynı şekilde suçlamalarda bulunulduğunu, İsviçre'deki olayda Nevzat ve Şeref Benli isimli kişilerin bulunduğunu, Nevzat'ın soyadını bilmediğini, İsviçre'de Uyuşturucu madde bulundurmaktan dolayı 15 yıl ceza verildiğini, 1,5 yıl yattıktan sonra İsviçre'ye kendisini görmeye gittiğini, döndüğünden bir ay sonra bunların cezaevinden kaçtuklarını, mutfağın anahtarını eşine verdiklerini onlar da elini kolunu sallayarak hapisneden çıktıklarını, cezaevinden çıkışta yanlış arabaya bindiğini, görevlinin onu serbest bıraktığını, Cezaevinden kaçırılmaz Fransa'ya yanlarına geldiğini, 20 gün ayrı bir evde kalındığını, Türkiye'den gelen bir pasaport ile ve eşinin yeşil bir takım giymesi talimatıyla 1990 yılı Nisan ayında Türkiye'ye döndüğünü ve VIP salonundan alındığını, o süreçte kocasını göremediğini, eşi döndükten 20 gün sonra kızlarıyla birlikte araba ile Türkiye'ye döndüklerini, eşinin Levent'te kiraladığı eve gittiklerini, İstanbul'a Meral Çatlı adı ile geldiğini, eşinden öğrendiğine göre Türkiye'den gelen dosyasında veyahut herhangi bir şeyde Abdullah Çatlı'nın Hasan Kurdoğlu olmayıp Abdullah Çatlı olduğunu bildirdikleri için eşinin gerçek kimliğini kabul etmek zorunda kaldığını, o evde bir hafta kaldıklarını, sonra da bahçelievler'de kiraladıkları başka bir eve taşındıklarını ve eşinin İstanbul Ataköy'de ticaretle uğraşmaya başladığını, o arada bir ihbar sebebiyle işyerinin basıldığını, ancak basanlarca eşine önceden haber verildiği için basından kurtulduğunu, eşinin 6-7 adet değişik pasaport kullandığını, Mehmet Ali Ağca'nın hapisten kaçırılmasında eşinin sadece pasaport temin ettiğini belirtmektedir

Pasaportlara ilişkin olarak Komisyonumuz tarafından 10.1.1997 tarih ve 130 sayılı yazı ile Emniyet Genel Müdürlüğünden konu hakkında tafsilatlı bilgi istenilmiş, 27.1.1997 tarih ve 028038 sayılı cevabi yazıya göre, 2 adedi Şahin Ekli adına, diğerleri Mehmet Özbay ve Mehmet Özbey adına olmak üzere, 1992 ve 1996 yıllarını kapsayan dönem içerisinde ikisi İngiliz pasaportu olmak üzere, 11 değişik pasaportla ,142 adet giriş ve çıkış yapmıştır.

Oral Çelik 1983 yılında yurda giriş-çıkış yaptığını, yurtdışında olduklarında istedikleri pasaportu istedikleri yerden alabildiklerini, 1984 yılında İsviçre Polisine yapılan yalan bir ihbar ile eroin işi yaptıkları iddiasıyla yakalanmak üzere iken oradan uzaklaştıklarını, ancak bu nedenle iki ülke arasında sorun çıktığını ve Türkiye'den bir Devlet Bakanının İsviçre'ye gittiğini ve ortamı yatıştırdığını, Çatlı'nın 1990 yılında İsviçre'de hapisten kaçıp, Türkiye'ye döndüğünü, Fransa'daki mahkumiyetlerinin de eroin işi ile ilgili düzmece Fransız İstihbaratınca hazırlanan bir senaryo ile

ilgili olduğunu, 1984 yılı sonunda Çatlı'nın, 1986-1993 yılları arasında da kendisinin Fransa'da hapisanede yattığını belirtmektedir.

Resmi Gazetenin 25.3.1985 tarih ve 18703 sayılı nüshasında yayınlanan 26-27 Mart 1985 tarihlerinde İsviçre'de yapılan Tehlikeli Atıkların Sınırlar Ötesi Hareketleri konulu Uluslararası İşbirliği Konferansına Devlet Bakanı Ahmet Karaevli'nin katılacağı haberinin Oral Çelik'in kendileri için ortalığın durulmasını bir Devlet Bakanının sağladığına ilişkin iddiayı doğruladığını, diğer taraftan komisyonca bilgisine başvuru olan Yeniden Doğu Partisi Genel Başkanı Sayın Hasan Celal Güzel de ifadesinde konuyu bilmemesine karşılık, soru kendisine yöneltildiğinde ilk aklına gelen kişinin o olduğunu belirtmiştir.

25.11.1988 tarihinde Fransadan İsviçreye iade edildiklerini, İsviçrenin, Çatlı'yı Türkiye'ye iade etmesi için Fransa'nın rızası gerektiğini belirttiğini, Fransa'nın ise şahsın Türkiyede işlediği suçun cezasının idam olması sebebiyle 27.5.1985 yılında yapılan talebin Fransa tarafından reddedildiğini, Komisyon tarafından istenilen ve Emniyet Genel Müdürlüğünce verilen cevabi yazıdan anlaşılmıştır.

Meral Çatlı'nın eşinin işyerine yapılan baskın ve baskının haber verilmesine ilişkin ifadesi üzerine Komisyonumuz, konuyu yazı ile İstanbul Emniyet Müdürlüğünden sormuş, alınan cevapta konu hakkında kendilerine bir bilgi intikal etmediğini ve işlem yapılamadığı hususunun kayıtların tetkikinden anlaşıldığını bildirmiştir.

Komisyonumuz Emniyet Genel Müdürlüğünden, Mehmet Özbay'a (Mehmet Özbey'e) ait pasaportlar ile kaç defa yurtdışına çıktığının ve hangi tür pasaportlarının bulunduğu sorulması üzerine,

Emniyet Genel Müdürlüğü ile yapılan yazışmalarda, ilgilinin soyadının Özbay veya Özbey olarak geçtiği, Dışişleri Bakanlığınca yapılan incelemelere dayalı olarak her iki soyadını taşıyan kişinin aynı şahıs olduğu hususu, Dışişleri Bakanlığınca Emniyet Genel Müdürlüğüne 20.1.1993/302 ve 24.1.1997-1024 sayı ile bildirilen yazıdan anlaşılmıştır.

Bu kadar çok giriş ve çıkış yapmış olması karşısında gerek yurtiçinde, gerekse Yurtdışında kırmızı bültenle aranan bir şahsın yakalanmadan Türkiye'ye girip çıkması oldukça düşündürücü ve dikkat çekicidir. Bu durumun bir diğer boyutu da Çatlı'nın bu giriş ve çıkışlarda Türkiye içinde ve dışında ne veya neler yaptığı hususudur.

Komisyonca bilgisine başvuru olan Abdullah Çetin, Abdullah Çatlı ile 1983 yılında Almanya'da tanıştığını, kendisinin paralı asker olduğunu, 1991-1993 yıllarını kapsayan dönem içerisinde Güneydoğu Anadolu'da çalıştığını, oraya kendisini Abdullah Çatlı'nın gönderdiğini, Cem Ersever'e destek vermek üzere, istihbarat çalışması yaptıklarını, 1992 yılı Mayıs ayında Azerbaycan'a gittiğini, Gence'deki kampta kaldığını ve C-4 plastik patlayıcılar konusunda yetiştirildiğini, ayrıca kenevir tarlalarının korunmasında da görev aldığını, Güneydoğu'dan geçen uyuşturucunun çoğunun Azerbaycan'dan geldiğini belirtmektedir.

Bu beyanlar da Çatlı'nın Türkiye'de ve yurtdışında uyuşturucu işi ile ilgili ve birçok karışık faaliyetler içerisinde olduğunu göstermektedir.

DYP İstanbul İl Yönetim Kurulu Üyesi Abdullah Kederoglu bilgisine başvurulmak üzere alınan ifadesinde, kendisinin önce MHP'yi, sonra ANAP'ı desteklediğini şimdi ise Doğru Yol Partisinde İstanbul İl Yönetim Kurulu Üyesi olduğunu belirtmektedir.

Öğrencilik yıllarında İstanbul Ülkü Ocakları Dernek Başkanlığı gibi çeşitli derneklerde görev aldığını, kendisinin Nevşehir öğrenci yurdu Müdürü olduğu dönemde Çatlı'nın Ankara Ülkü Ocak-

ları Derneği Başkanı olduğunu ve İstanbul'a geldiğinde yurda uğraması nedeniyle tanıdığını, 12 Eylül'den önce Çatlı'nın İstanbul'a gelip, ticaretle uğraştığını, kaçak olduğunu gazetelerin yazması üzerine ortadan kaybolduğunu, daha sonra zaman zaman kendisine uğradığını, bir gün Türkiye'ye temelli döneceğini söylediğini, kendilerinin ticaret olarak birçok alanda iş yaptıklarını, Procter and Gamble'nin hammaddelerini temin eden asit borik ve Sodyum Perborat satan firmalarının olduğunu beyan etmektedir.

Abdullah Çatlı'nın bu ilişkiyi sıcak tutmaya ve devam ettirmeye çalışması, özellikle uyuşturucu madde üretiminde kimyasal maddelere duyulacak ihtiyaç dikkate alındığında, gerekli ve doğru bir davranış olarak görünmektedir.

Oral Çelik de ifadesinde bu konuda, Abdullah Çatlı'nın 1991 yılındaki Anavatan Partisinin büyük kongresine katıldığını, önce Yıldırım Akbulut'u, sonradan Mesut Yılmazı desteklediklerini bildiğini, Yaşar Okuyan'ın Abdullah Çatlı'yı çok iyi tanıdığını, hatta sohbetlerde, kapalı toplantılarda oradaki işleri ben organize ediyorum deyip oy toplayan kişinin o olduğunu, Ağah Oktay Güner'in de Abdullah Çatlı'yı çok çok iyi tanıdığını bildiğini belirtmektedir.

Yukarıdaki açıklamalarda da görüleceği üzere Abdullah Çatlı siyasete de karışmış ve siyasetçiler tarafından da bu türdeki ilişkilerin doğmasına ve devam ettirilmesine açıkca meydan verilmiştir.

Abdullah Çatlı 1993 yılından itibaren ticari işletme kurma yoluna gitmiştir. Bu maksatla 9.2.1993 tarihinde 0188 yevmiye numarası ile Beyoğlu 32. noteri nezdinde düzenlenen belge ile Turgay Maraşlı, Mehmet Özbay ve Mustafa Kapusuzoğlu'ndan oluşan G.S.C. İnşaat Turizm ve Dış Ticaret Limited Şirketi tescil ve ilan edilmiştir.

Diğer taraftan Baysa isimli şirket ile ilgili ilişkiler incelendiğinde, şirketin sahibi Ahmet Baydar; Mehmet Özbay ile bir barda tanıştıklarını ve daha sonra Özbay'ın kendisini ziyarete geldiğini, bu suretle arkadaşlıklarının ilerlediğini, kendisinin ailesi İzmir'de oturan Arzu isimli bir kadın ile arkadaşlık ettiğini, onun kızkardeşi olan ve İzmir'de ikamet eden Gonca'nın kendilerini İstanbul'a zaman zaman ziyarete geldiğini, bunlardan birisinde Mehmet Özbay ile tanıştığını ve arkadaş olduklarını, Ahmet Baydar, kendisinin birkaç şirketi bulunduğunu bunlardan Baysa isimli olanını And Güven Sazak ve karısı Silvia Sazak ile Mine Baydar ve oğlu Alper Baydar'ın iştiraki ile 1992 yılında kurduğunu, şirketin amacının ithalat, ihracat, pazarlama ve imalat işleri olduğunu, 1995 yılında And Güven Sazak'ın şirketten ayrılma kararı alması üzerine kendisi dışında, 16 yıldır yanında çalışan Fehmi Tarım'ı yönetim kurulu üyesi yaptığını, 3'ncü kişinin kim olacağını düşünürken, orada bulunan Mehmet Özbay'ın kendisinin olabileceğini söylemesi üzerine, 3'cü kişinin olduğunu, ancak şirket için de hamiline hissesenetlerinin % 100'ünde kendisine ait olduğunu, Mehmet Özbay'ın murahhas üye olmadığını çek imzasında ve yönetimde herhangi bir yetkisinin bulunmadığını belirten Ahmet Baydar, Mehmet Özbay'ı Abdullah Çatlı olarak tanımadığını, onun İstanbul'daki evine 2-3 kez gittiğini eşi ve çocuklarını tanıdığını, eşinin bile ona Mehmet diye hitap ettiğini, bu nedenle kandırılmış olabileceğini ifade etmektedir.

1995 yılı Mart ayında Botaş tarafından ihale edilen petrol depolama tanklarının dibindeki Petrol çamurunun temizlenmesi ihalesine girdiğini, Botaş tarafından 1993 yılında sisteme dahil depolama tanklarındaki petrol çamurunun çeşitli yollarla temizlenmesi işinin Güney Makina isimli bir şirkete verildiğini ve bu şirket tarafından ekonomik açıdan çok değerli olmayan bu petrol çamurunun bir tankta toplandığını, Güney Makina isimli şirketin bunu Botaş'tan çok düşük bedelle satın almak istediğini, Botaş'ında bu atık maddeden kurtulmak için bunu alacak firma arayıp bulma gayreti içerisinde girdiği ve bu nedenle de işi ihale ettiği, Baysa firmasının bu işe diğer 2 firma ile birlikte talip olduğu ve ihaleye girdikleri ton başına 10 dolar veren Baysa'nın ihaleyi kazandığını,

ancak Güney Makinanın sahibi Şemsettin isimli şahsın Enerji Bakanlığı Müsteşarına gittiği, Arena programına çıkıp aleyhlerine yalan şeyler söylediğini, ihalenin iptal edildiğini, ikinci kez yapılan ihaleyi tekrar kazandığını, bu kişinin ise düşük fiyat verdiğini ve gerekçe olarak Botaş kayıtlarına göre 30 ton gözüken petrol çamurunun gerçekte 20 tonunun su olduğunu bu sebeple düşük teklif verildiğini kendisine söylediğini, bu adamın çamuru depolarken topladığından fazla gözükecek şekilde bir suistimal yapmış olabileceğini, Mehmet Özbay'ın ihale aşamasında ve sonrasın da Bay-sa Şirketinin yönetim kurulunda olmadığını hem Ahmet Baydar belirtmekte, hemde Botaş şirketin bu hususu komisyon Başkanlığına gönderdiği yazı ile de teyid etmektedir.

Ahmet Baydar petrol çamuru ile ilgili konuyu kendisine söyleyen kişinin Hadi Özcan olduğunu, Mehmet Özbay ile birlikte petrol çamurunu sanayii ürünü olarak kullanmak üzere gerekli katkı maddelerinin Bulgaristan ve Romanya'da iş yaptığı firmalardan alınacağını ve bunun İzmit'e getirilmesi söz konusu olacağından Özbay'ın İzmit'te tanıdığı ve deposunun olduğunu söylediği Hadi Özcan'a gittiklerini, onun da depoyu kiralayabileceklerini söylediğini, bir daha bu kişi ile görüşmediğini ancak onun sağda solda işin % 50'sinin kendisine ait olduğunu söylediğini duyduğunu,

Hadi Özcan konuya ilişkin olarak komisyonumuza verdiği ifadede, İzmit'te PKK'lıların büyük para götürdüklerini, İzmit'e heray 20 bin ton petrol getireceklerini, kendisinden bir depo ve bir liman istediklerini en önemlisinin de dağıtıcılarını bulmak olduğunu hepsini kendisinin bulduğunu, amacının İzmit'in PKK'lılardan temizlenmesi olduğunu, Abdullah Çatlı'yı bu isimle bildiğini, herşeyin ayarlandığını, bu ayarlama işinde Botaş'daki ihalede kamu görevlilerinin de olduğunu ayda 20 bin ton petrol satacaklarını hesapladıklarını, Çatlı'nın alacaklı olduğunu söylediği Filipinler'den 3 milyon 600 bin dolar gelmedi diye sızlanması üzerine, o zaman kendisinin bu petrolü satalım dediğini, birilerinin kendisine 40 milyar lira vereceklerini söylediğini, bu parayı hiç ihaleye girmeden ihaleye girmek için avanta olarak verileceğini, o ana kadar 2-3 milyar lira masraf etmiş olduğunu, 20 milyar liranın kendisine gerekli olduğunu, Çatlı'nın bunu kabul ettiğini tamam deyip ihaleye girerek onu Ankara'dan aldıklarını, bunun dedikodusu olabilir dendiği için ihalenin yeniden yapıldığını ve yine Çatlı'ların kazandığını, iki ayrı şirkete de 4'er milyar lira avanta vererek, ihaleden çekilmelerini sağladıklarını, ihalenin alınışıyla, birlikte Abdullah Çatlı'nın değişmeye başladığını, petrolü satmayıp, bir ay içinde 300-350 milyar lira yapacağını söylediklerini, kendisinin de o arada para sıkıntısı çektiğini, Kemer'de bir otelde kalırken bir arkadaşının kendisine "Abdullah Çatlı şimdiye kadar kiminle ortaklık yaptı ise ya öldüğünü ya da yakalattığını" söyleyerek dikkatini çektiğini, bunun iyi olduğunu, çünkü Çatlı'ya o zaman yüzde yüz güvendiğini bu nedenle de kendisinin de Çatlı tarafından öldürülebileceğini belirttiğini,

İskenderunda 1500 ton petrolün Demir Çelik'e satıldığını, bunun parasını paylaşanların da kendisine bir haftalık çek vereceklerini söylediklerini, bunun üzerine Ankara'da bulduklarını, gittiği binanın kapısında Bucak A.Ş. yazdığını, Haluk Kırcı'nın da orada bulunduğunu ve Sedat Bucak'ın da orada olduğunu, parayı öderken, kendisine gözdağı vermeye çalıştıklarını, kendi hakkı olan 6 milyar lira yerine 500 milyon lira verilmeye kalkınca kendisinin tepki gösterdiğini, ortağın % 50 alması gerektiğini, münakaşa ettiklerini, verilen parayı almadığını, aralarında soğuk harp başladığını belirtmektedir.

Mehmet Özbay'ı yurtdışında iken Abdullah Çatlı olarak tanıyan ve abisi Özel Harekat Daire Başkan Vekili İbrahim Şahin'in koruması olan Şahin Tekdemir isimli kişi, Hadi Özcan ile Mehmet Özbay adı ile Abdullah Çatlı'yı tanıtan kişinin kendisi olduğunu, petrol işinde Özbay'ın, Hadi Özcan'a hiçbir pay ve ücret vermemesi sebebiyle Hadi'nin de kendisine kızdığını ve bu sebeple aralarının açık olduğunu Abdullah Çatlı'yı abisinden çok sevdiğini, bu sebeple de kaçak birisi olduğunu polis olmasına rağmen abisine söylemediğini belirtmektedir.

Ahmet Baydar'ın ve Şahin Tekdemir'in Komisyonumuza verdiği ifadeler ile Botaş firmasının gönderdiği ihaleye ait bilgi ve belgeler; gerçekte Abdullah Çatlı tarafından Ahmet Baydar'ın sanayi ürünü olarak İskenderun'da elde edeceği ürünün İzmit'te pazar bulmasını kolaylaştırmak, Hadi Özcan'ın kendisine sorun olmasını ve müdahalesini önlemek yönüyle bu şekilde bir düzen kurduğu kanısını doğurmaktadır.

Diğer taraftan ihale üzerinde kalan Baysa Şirketinin sahibi olarak Ahmet Baydar petrol işinden anlayan Güven Tezerdi isimli kişiyi İskenderun'da görevlendirdiğini ancak ona güvenemediğini, bu aşamada Mehmet Özbay'ın devreye girerek kendisini yakından tanıdığını söylediği Turgay Maraşlı'yı tavsiye ettiğini, kendisinin de uygun bulması üzerine Maraşlı'yı Tezerdi'nin üzerindeki kişi olarak görevlendirdiğini, bir müddet sonra çok kaba davranışları sebebiyle Maraşlı'dan şikayet edilmeye başlandığını, bir müddet sonrada Mehmet Özbay'ın kendisine Maraşlı'nın 5 liraya satıp, 3 gösterip şirketi dolandırdığını tespit ettiğini ve çok üzülüğünü söylediğini, bunun üzerine kendisinin de Maraşlı'nın işine son verdiğini, ancak

5-6 milyar lira kayıp ve zarar içerisinde bulunduğunu, halen bu petrol işi dolayısıyla 15 milyar lira civarında zararı olduğunu belirtmektedir.

Olayı diğer bir yönden irdelersek, Turgay Maraşlı, Mehmet Özbay sahte isimle Abdullah Çatlı'nın 1993 yılında Mustafa Kapusuzoğlu ile beraber kurdukları G.S.C. İnşaat Turizm ve Dış Ticaret Limited Şirketinin ortağıdır. Yani Turgay Maraşlı Baysa şirketinin paralarını Abdullah Çatlı'nın adına ve onun adamı olarak almış olabileceği düşünülmektedir. Turgay Maraşlı'nın Mehmet Ali Yaprak olayında da adı geçmektedir. Bu nedenle M. Ali Yaprak olayında Abdullah Çatlı bağlantısı da düşünülmelidir.

Gerek Hadi Özcan'a gerekse Ahmet Baydar'a yaptığı aldatmacalar bize onun kimliğinin başka bir yönünü de göstermektedir..

1994 yılında Sultan Tekstile giren, daha sonra Baysa Şirketinde çalışmaya başlayan ve Mehmet Özbay'ın şoförlüğünü yapan Habib Arslantürk, Sedat Bucak ile Özbay'ın birbirlerine gelip-gittiklerini, Mehmet Özbay ile 3-4 kez Ankara'ya geldiklerini Yüksel İnşaat ve Sedat Bucak'a uğradıklarını, Özbay'a çevresindekilerin " Büyük Reis " diye hitap ettiklerini, Haluk Kırcı'nın Sultan Tekstilde ithalat-ihraat Müdürlüğü yaptığını, Mehmet Özbay'ın BMW marka aracı olduğunu, Florya'da evi bulunduğunu karısının Honda, kızının Suzuki marka araçları bulunduğunu, zaman zaman kendi aralarında arkadaşları ile bu servetin nasıl elde edildiğini konuşup tartıştıklarını, Özbay'ın Gonca Us isimli kadınla birlikte yaşadığını, Özbay'ın şoför Çetin Babayiğit adına aldirdığı iki telefonu olduğunu, ayrıca Ahmet Baydar'da Baysa Şirketine ait bir telefonu Mehmet Özbay'ın kullandığını, şirketin bu telefonu kendi adına almayıp, İskenderun'daki iş yerinde çalışan Ali isimli kişi adına alındığını, bunun nedenini bilmediğini ifade etmektedirler.

Abdullah Çatlı ile ilgili konunun bir diğer boyutu onun devletle olan ilişkilerine ait değerlendirmelerdir. Buna göre, Milli İstihbarat Teşkilatında Daire Başkan Yardımcılığı ve 1993 yılında Özel Harekat birimlerinde eğitimlik yapan Korkut Eken Komisyonumuza verdiği ifadesinde; Abdullah Çatlı'yı Mehmet Eymür ile birlikte 1988 yılında MİT raporu olayı nedeniyle emekli olduktan sonra tanıdığını, Mehmet Özbay adını da bildiğini ancak Şahin Ekli adını bilmediğini, kendisinin onu 1987-1988 yıllarında tanıdığını, Abdullah Çatlı'nın 80 öncesinden itibaren devlete çalıştığını bildiğini, Çatlı'nın devlet için özellikle Almanya'daki PKK faaliyetlerine yönelik olarak istihbaratı çalışmalar yaptığını, Abdullah Çatlı'nın 1980 yıllarının başında MİT ile ilişkisi olduğunu, ancak daha sonra uyuşturucu kaçakçılığı işine girince bu ilişkinin bırakıldığını, sadece yurtdışında yararlanıldığını, geçmiş dönemde Çatlı gibi yanlışlıkları olduğunu, yurt dışında diplomatlar öldü-

rüldüğünde büyüklerin “Kanı yerde kalmayacak” ifadeleri verdiklerini, bu nedenle bunların kullandıklarını ayrıca Abdullah Çatlı’nın Jandarma tarafından kullanıldığını MİT biliyordu. Ancak kardeş teşkilatlar olduğundan kullanılmasının yanlış olduğunu söylemediklerini belirtmektedir.

MİT Daire Başkanı Mehmet Eymür ifadesinde; olayların yabancı istihbarat teşkilatlarıyla bağlantılı olan yönlerinin araştırılması, yurtdışında uzun süre kalmış kişilerin Türkiye’de karıştıkları büyük eylemlerin çok dikkatle incelenmesi gerektiğini, altında başka şeyler olup olmadığının incelenmesini, şu anda var veya yok diye bir şey söyleyemediğini, ancak Abdullah Çatlı gibi kişilerin sadece suç yönünden değil yabancı istihbarat teşkilatlarıyla da bir bağlantıları olup olmadığının da incelenmesi gerektiğini beyan etmektedirler.

Meral Çatlının özellikle yurt dışında eşi ile birlikte yaşadığı, Oral Çelik’in de Abdullah Çatlı ile birlikte ve kendi başına yaşadığı olayların gerek Mehmet Eymür’ün, gerekse Korkut Eken’in değerlendirmeleriyle birleştirildiğinde, yorumu olayları yaşayanlara ait olmak üzere hayli ilginç bir çok ilişkiler zincirinin oluştuğu gözlemlenmektedir....

Meral Çatlı, eşinin Muhsin Yazıcıoğlu ve Mesut Yılmaz’ı tanıdığını ve gösterdiğünü, hatta eşine kongredeki desteğinden dolayı teşekkür ettiğini, Korkut Eken ve Ali Yasak ile görüştüğünü bildiğini, Haluk Kırcı’nın eşinin arkadaşı olduğunu ve Sultan Tekstil’de ortak olduklarını, Sami Hoştan’ı tanıdıklarını, Sedat Bucak ile 2 yıldır tanıştıklarını, ayrıca Ercan Ersoy da ifadesinde Abdullah Çatlı’nın sık sık Türkiye Büyük Millet Meclisi’ne giderek siyasilere görüştüğünü belirtmektedirler.

Çeşitli ifadelerde belirtildiği gibi Abdullah Çatlı ile Hüseyin Kocadağ’ın ilişkileri İstanbul’da tanışma ve İzmir’e gitmeleri sırasında başlamamıştır.Devlet Güvenlik Mahkemesi Başsavcılığı tarafından da belirtildiği gibi, Abdullah Çatlı’nın Mehmet Özbay sahte kimliği ile silah taşıma ruhsatı almak üzere evrak düzenlenirken o tarihte İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı sıfatıyla onun referansı bulunmaktadır.Diğer yönden de Polis Memuru Mustafa Altınok’un Devlet Güvenlik Mahkemesi Başsavcılığında verdiği ifadesinde olay tarihinden 1-1,5 yıl öncesinde Hüseyin Kocadağ ve Abdullah Çatlı’yı İstanbul/Ataköy bahçeli kahve önünde otururlarken gördüğünü beyan etmiştir.

İstanbul’daki buluşma, birbirlerini tanıyan dostların biraraya geldiği bir özellik taşıdığı düşünmesini doğurmaktadır.

Diğer bir yönden de Abdullah Çatlı’nın öldürülen Ömer Lütfü Topal’ın ortağı Sami Hoştan ile ilişkileridir. Ortağının öldürüldüğü tarihlerde İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Başsavcılığının 1996/2303 Hz. sayılı iddianamesinde de belirtildiği gibi Sami Hoştan’ın Marmaris Grand Azur Otelde kaldığına ilişkin ibraz ettiği faturaların incelenmesinde, gerek rezervasyonun ve gerekse faturaların Mehmet Özbay (.Abdullah Çatlı) adına olduğu görülmüştür.Bu husus Abdullah Çatlı ile Sami Hoştan arasındaki ilişkinin başka bir göstergesidir.Abdullah Çatlı’nın trafik kazasında öldüğü haberinin ilk duyurulduğu kişi Sami Hoştan’dır. Nitekim Mesut Yılmaz Komisyonumuza verdiği 24.12.1996 tarihli ifadesinde;

“ Susurluk kazası olduğunda Susurluk ve Balıkesir Emniyetine gelen bir telefonda Mehmet Özbay adıyla geçen şahsın Abdullah Çatlı olduğu, cenazesini almak üzere bir gazetecinin geleceği, gözcü muhabiri Mehmet Yenişehirli olduğu, cenazeyi almaya geldiğinde yanında Sami Hoştan’ın bulunacağı “ şeklindeki bir telefon olayından bahsetmiştir. Olaylar da bu ifadeyi doğrulamaktadır.

Korkut Eken, Sedat Bucak’ın babasını tanıdığını, Bucak aşiretinin PKK’ya karşı mücadelesinde zamanının çoğunun Siverek’te geçtiğini, Güneydoğudaki aşiret reislerinden ileri gelenlerin büyük bir bölümünü tanıdığını, uyuşturucu madde ile ilgili işleri adamlarından bazılarının yapmış ola-

bileceğini, ancak Bucak'ın da onlara cezalarını vereceğini, Sedat Bucak'ın kardeşi Serhat'ın Abdullah Öcalan'ın yanında bulunmasına ilişkin iddianın doğru olduğunu, ancak abisinin düşmanı olduğu ve görüşmediklerini belirtmektedir.

Özellikle Korkut Eken'in tüm deneyim ve tecrübelerine karşılık Sedat Bucak'ın adamlarından uyuşturucu işine bulaşanlar varsa, onların hukuk sistemi önünde cezalandırılmalarını belirtme yerine cezanın Sedat Bucak tarafından verileceğini söylemesi, çok ciddi bir soruna parmak bastığı gibi çokta düşündürücüdür.

Abdullah Çatlı'nın 1978 yılından bu yana gelen görüntüsünü bu şekilde açıkladıktan sonra, Susurluk'ta 3.11.1996 tarihinde meydana gelen trafik kazasından bir hafta öncesine gidildiğinde, Şanlıurfa Milletvekili Sedat Bucak, 1991 yılında siyasete girdiğini, o tarihte DEP Milletvekilleri ve özellikle Abdullah Öcalan'ın gönderdiği elçiler kanalıyla, PKK örgütünün Urfa ve Siverek'e gireceğini, kendisinin tarafsız kalmasını istediklerini, bu görüşmelerin çoğunu kasetlere alarak Ankara Emniyeti ve Devlet yetkililerine verdiğini, DEP'in DGM'ye verdiği ifadelerin sayesinde kapatılabildiğini, bu nedenle 1993 yılında bunların kendisine ve ailesine karşı tavrı almak istediklerini, Siverek'te örgütlü eylem başlattıklarını, birçok kişinin bu nedenle katledildiğini, Siverek halkının da tavrı almasıyla örgütün orada çökertildiğini, halkla olan içtenliği ve Devlete olan bağlılığı nedeniyle kendisine karşı tavırlar alındığını, PKK'nın öldürülecek kişiler listesinde birinci sırada olduğunu, 1994 yılında Siverek'e halka güven vermek için gittiğini, Ankara'da babasının vefat etmesi üzerine Siverek'e defnettiklerini, taziyelerin 1,5-2 ay sürdüğünü bu arada yorgun düştüğünü, 1994 ortasında dinlenmek için önce Ankara'ya geldiğini, daha sonra da İstanbul'a gittiğini, orada Mehmet Özbay'ı tanıdığını, daha sonra telefonla ve gelerek kendisiyle görüştüğünü, kendisine ithalat ve ihracat ile uğraştığını söylediğini, Goncu Us ile Mehmet Özbay'ın gönül ilişkisi olduğunu varsaydığını, İstanbul'da olduklarında Çatlı'nın ailesini alarak bir-iki defa yanlarına geldiğini, Hüseyin Kocadağ ile daha önceden tanışıp, tanışmadıklarını bilmediğini, kendi yanında tanıştıklarını varsaydığını, kendisinin Hüseyin Kocadağ ile her zaman görüştiklerini, Mehmet Özbay'ın Abdullah Çatlı olduğunu bilmediğini, bir gün kendisiyle çok özel görüşmek istediğini söyleyerek, Mehmet Özbay'ın "Ben devlette çalışan gizli bir adamım, bunu da kimsenin bilmemesi lazım, şu kimliğim, şu yeşil pasaportum, bu ehliyetim, bu silah ruhsatım, bu da nüfus cüzdanım diye birşeyler çıkardığını, terörde uzman yazan bir kağıt gördüğünü Abdullah Çatlı adını bir lakap ya da kod isim zannettiğini, 1980 öncesinden hiç haberi olmadığını,

Hüseyin Kocadağ'ı Siverek'te Emniyet Amiri olarak çalıştığı 1980 yılından bu yana tanıdığını, babasının ilişkilerinin Hüseyin Kocadağ ile çok iyi olduğunu, kendisinde bu ilişkiyi sürdürmek istediğini, Diyarbakır da Özel Harekat Şube Müdürlüğü yaptığı sırada da sık sık görüştiklerini,

Özel Harekat Şube Müdürü İbrahim Şahin'i tanıdığını, özellikle Siverek bölgesine geldiklerinde kendisine uğradıklarını,

Kendisine koruma vermek istediklerinde polis memuru Ercan ile konuştuğunu, o ve arkadaşlarının kabul etmesi üzerine İçişleri Bakanı Mehmet Ağar ile görüştüğünü ve ismen isteyebileceğini öğrenince liste yaparak korumaları talep ettiğini belirtmektedir.

Yapılan resmi işlemler konusunun incelenmesinde, Emniyet İstihbarat Şube Müdürlüğü 23.6.1996 tarihli istihbaratında "PKK terör örgütü tarafından tehdit edildiğine dair yapılan operasyonlarda ele geçen belge ve dökümanlardan Sedat Edip Bucak'ın tehdit altında olduğunun" tespiti edildiği bildirilmektedir. Bu bildirim üzerine Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinin 20. maddesine göre ilgilinin koruma talebi yapıncaya kadar ilgili Valiliklerce koruma tedbirinin derhal alınması gerektiğinden İl Koordinasyon Kurulunun 4 sayılı kararı ile bir memurla yakın koruma altına alın-

masına karar verildiği, Merkez Koruma Kurulunun 25.7.1996 tarih ve 14 sayılı kararı ile bu kez Merkez Koruma Kurulu tarafından aynı kararın alındığı ve bu işlemlerin 6.8.1996 tarihinde Bakan tarafından Ercan Ersoy, Enver Ulu, Oğuz Yorulmaz, Mustafa Altınok, Ayhan Çarkın ve Ömer Kaplan'ın görevlendirilmelerinin onaylandığı, Genel Müdürlük Personel Daire Başkanlığının 1.8.1996 tarih ve 12309 sayılı yazısı ile sorulan hususlara Koruma birimince verilen 2.8.1996 tarih ve 2594/96 sayılı yazıda, Sedat Edip Bucak'ın Kamuya intikal eden özel durumu sebebiyle "yakın", "ikamet" ve "işyeri" korumasının 6 polis memuru ile yapılmasının uygun olacağına değerlendirildiği ve yönetmeliğin 20.maddesi hükmünün Valilikçe uygulanması gerektiğinin personel birimine bildirildiği, Sedat Edip Bucak tarafından 7.8.1996 tarihinde verilen dilekçe ile aynı 6 polis memurunu ismen talep ettiği, 6.9.1996 tarihinde İl Koruma Kurulunca özel koruma altına alınmasına karar verildiği, 4.10.1996 tarihinde Merkez Koruma Kurulunca aynı nitelikte bir kararın oluşturulduğu, 17.10.1996 tarihinde Bakan tarafından bu kararların onaylandığı, Ayhan Çarkın'ın 24.8.1996, Mustafa Altınok, Enver Ulu ve Ömer Kaplan'ın 27.8.1996, Ercan Ersoy'un 19.9.1996 tarihinde, Oğuz Yorulmaz'ın 25.10.1996 tarihinde koruma görevine başladıkları, 5.12.1996 tarihinde Ercan Ersoy, Oğuz Yorulmaz ve Ayhan Çarkın'ın geçirdikleri soruşturma sebebiyle görevden uzaklaştırılmaları nedeniyle yerlerine 3 Polis Memuru görevlendirilmesine karşılık, Sedat Edip Bucak 6.12.1996 tarihinde verdiği dilekçe ile yeni görevlendirilen polis memurlarını istemediğini belirttiği, halen koruma işinin 3 polis memuru ile yürütüldüğü anlaşılmıştır.

Sedat Bucak ifadesine devamla, Ömer Lütfü Topal cinayetinden sonra koruması olan polisin gözaltına alındığını öğrenince İstanbul Emniyet Müdürünü telefonla aradığını bunları koruma olarak istediğini, bir suç işlemiş olmaları halinde bunu bilmek zorunda olduğu için aradığını, Arnavut Sami'yi bir defa Çınar Otelinde başkalarıyla birlikte iken kendisine tanıttıklarını, kendilerinin kumar ile hiçbir bilgilerinin bulunmadığını, Mehmet Ağar'ı Genel Müdür olana kadar tanımadığını, Drej Aliyi tanıdığını, Korkut Eken'in babasının eski dostu olduğunu belirtmektedir.

Kendisini korumak üzere görev verilecek personel 11.7.1996 tarihinde Sedat Edip Bucak tarafından İçişleri Bakanı Mehmet Ağar'a verilen isim listesini havi bir dilekçe ile talep edilmiştir. Bu personel ile ilgili görevlendirmeler yazışma prosedürüne uygun olarak yapılmış İl ve Merkez Koruma Komisyonu kararlarıyla yakın koruma yapılması uygun görülmüş, Bakan tarafından da bu kararlar onaylanmıştır.

Yakın koruma kararı doğrultusunda Ömer Lütfü Topal cinayetinde suçlanan 3 Özel Harekat Tim mensubu polis memuru ile birlikte toplam 6 kişi Sedat Bucak'ın yakın korumasında görevlendirilmişlerdir.

Görevlendirilen personelden dördü sicil yönünden çok iyi, birisi kınama cezası ile geçmişte cezalandırıldığını, Atama Şube Müdürlüğü'nün 18.7.1996 tarihli bilgi notuna göre Polis Memuru Enver Ulu'nun çek tahsil ederken görevlilerce yakalandığı, görevden uzaklaştırıldığı ve 6 ay kısa süreli durdurma cezası aldığı görülmektedir. Bu korumaların çoğunun aynı zamanda İbrahim Şahin'in de korumalığını yapmış olmaları dikkat çekicidir.

Sedat Bucak'ın yakın korumalarından Ercan Ersoy Komisyonumuza verdiği ifade de Ankara, İstanbul ve İzmir'e gidiş ile İzmir'den İstanbul'a dönüşü geniş bir boyutta anlatmıştır Buna göre; İstanbul'a giderken Sedat Bucak'ın Mehmet Özbay' aradığını ve İstanbul'a özel koruma Sami ile resmi korumalardan Ercan, Mustafa ve Enver'in birlikte gittiklerini, Hilton Oteline yerleştikleri, akşam otele Altınoluk, Burhaniye taraflarında bir yerlerin Tapu ve benzeri belgelerinin bir emlakçı tarafından getirildiği, ertesi günü taziye için Ali Yasak'ın şirketine gidilip otele döndüğü, sabahtan Mehmet Özbay'ın otele geldiğini, hep birlikte iki mercedes araç ile Yalova-Termal'e gittiklerini, akşam orada kalıp, ertesi günü Burhaniyeye uğradıklarını belirtmektedir.

İstanbul Yalova arasındaki mesafenin yakınlığı ve Tarık Ümit olayının tahkikati sırasında Başçavuş Ahmet Altıntaş'ın ifadesinde belirttiği gibi Karakolda Avşar Kederoğlu'nun ifadesinin alındığı sırada cep telefonu çaldığında Ayhan Akça'nın aradığı anlaşılmıştır. Avşar'ın kendisine sorması üzerine Yalova taraflarında olduğunu söylemesi ve söylem üzerine de Ahmet Altıntaş'ın Tarık Ümit'in cesedinin Yalova'da olacağına inanması ve Mehmet Eymür'ün de ifadesinin aynı doğrultuda olması, dikkate alınması gereken bir husus olarak gözükmektedir.

Ali Aydınlık isimli Sedat Bucak'ın tanıdığı kişinin oğlunun silahla yaralanması nedeniyle İzmir'e gittiklerini, o sırada çocuğun ölmesi sebebiyle Mehmet Özbay'ı otele bırakıp, taziyeye gittiklerini, taziyeden otele dönerken kendilerini yolcu eden aşiret mensuplarının otosunun durdurulması, polis kontrolü yapıldığının belirtilmesi karşısında aramayı yapanların ruhsatsız silahlar çıkmasına karşılık sırf bucak aşiretinden oldukları için aranan kişilerin kimliklerini tespit edip, silahlarını da almadan bırakmış olmalarının söylenmesi üzerine Ercan Ersoy'un yaptığı araştırmada polisin böyle bir uygulama yapmadığını anlaması üzerine, durumdan kuşkulunmuştur. O sebeble buldukları yerden erken kalktıklarını ve Bucağın Kuşadasındaki yazlığına gidildiğini, gece Onur Otelde kaldığı, o arada Hüseyin Kocadağın İstanbulda uçakla İzmir'e geldiği, havalanından alınıp, otele getirildiği, Kuşadasında iki gün kaldığı, bazı arazilere bakıldığı ve 16.30'da Kuşadasından hareket edildiği, Sedat Beyin aracını, Hüseyin Kocadağın kullandığı, yolda takip edilmedikleri, Susurlukta kamyon konvoyu sebebiyle koruma arabasının geride kaldığı, bir daha da onlara yetişemediği, 19.30'da öndeki otolar da dörtlü sinyallarının yandığının görülmesi üzerine konvoyun geçildiği ve 3-4 dakika sonra kaza yerine geldikleri anda kazayı gördüklerini kamyon şoförü ve birkaç kişinin otunun başında olduğunu, otunun yarısının yok olduğunu, sağ arka kapıyı açarak Mehmet Özbay'ı çıkardıklarını o anda yaşadığını ve Allah dediğini, yere uzattıklarını, yüzü kolu ve göğüs kısmında kırıklar olduğunu görünce onu arkadan gelen Mercedes araca taşıdığı, arka tarafa yatırdığını, Hüseyin Kocadağın vurma anında öldüğü, Gonca Us'un hareket ettiğini söylediklerini, sonra Sedat Beyi aramaya başladıklarını, önce elini gördüklerini ancak çekerek çıkaramayınca halat bulup araçları birbirinden ayırdıklarını, torpedo gözünün alt tarafına sıkıştığı için çok zor çıkarttıklarını Gonca Us ile birlikte ikisini Siteyşin reno bir arabanın arkasına koltuklarında uzatarak yan yana yatırdıklarını ve iki araçta ölü ve yaralıyı hastahaneye götürdüğü, Sedat Bucak dışında diğer kişilerin ölmüş olduğu, Sedat Bucak'ın Balıkesire, oradan da uçakla İstanbul'a götürüldüğü, korumalardan Enver'in cenazeler ve araba ile ilgilenmesi için Susurlukta bıraktıklarını araçtan yere düşen ve çanta denilen şeyin Sedat Bucak'a ait içinde 230-240 milyon lira para bulunan beyaz naylon torbayı aldıklarını ve sonra da İstanbulda paranın Bucağın eşine verildiği, seyahate katılan korumaların tümü tarafından belirtilmektedir.

İddia edildiği gibi arabanın içerisinde bulunan silahların başkaları tarafından konulmadığı tannık ifadeleri ve İstanbul DGM. Başsavcılığının iddianamesinde yer almıştır. Ayrıca aynı iddianamede arkadaki koruma aracında Haluk Kırcı'nın da bulunduğu söylenmektedir.

Yukarıda belirtildiği gibi kazanın meydana gelişini takiben İşçi Partisi Genel Başkanı Doğu Perinçek ve Ana Muhalefet Partisi Genel Başkanı Mesut Yılmaz'ın, Cumhurbaşkanına sundukları iddialar üzerine, cumhurbaşkanımızın direktifleri doğrultusunda Başbakan tarafından Teftiş Kuruluna verilen yazılı talimatla başlayan inceleme 9.1.1997 tarihinde incelemeyi yapan müfettiş heyetinin düzenlediği inceleme raporu ile sonuçlanmıştır. Buna göre;

Başbakanlık raporunun (A) Bölümü Susurluk kazası ile ilgili sonucu ihtiva etmekte olup,

(A) bölümünde; 03.11.1996 tarihinde Susurluk İlçesinde, sürücülüğünü İstanbul Kemalettin Erörge Polis Okulu Müdürü Hüseyin Kocadağ'ın yaptığı 06 AC 600 Plakalı otunun, 20 RC 721

Plakalı kamyona arkadan çarpması neticesinde uzun süredir aranmakta olan Abdullah Çatlı ve Gonca Us'un ölümü, Milletvekili Sedat Edip Bucak'ın ağır yaralanması ile sonuçlanan kazanın sonucunda;

İdari soruşturmaların sonuçlandığı ek bir soruşturma yapılmasına gerek bulunmadığı düşünülmektedir.

Mehmet Özbay adına düzenlenmiş olan hususi pasaport ile ilgili işlemlerde ihmali görülenler hakkında fezleke düzenlenmiştir.

Mehmet Özbay adına düzenlenmiş olan silah taşıma ruhsatı ile ilgili işlemde kusuru görülenler hakkında rapor düzenlenmiş olup, cezai bakımdan polis müfettişlerince fezleke düzenlenmektedir.

Adı geçen şahıs adına düzenlenmiş olan sürücü belgesi işlemlerinde usulsüzlük bulunmadığı anlaşılmış,

Beşiktaş İlçe Nüfus Müdürlüğünce düzenlenen nüfus hüviyet cüzdanı verilmesinde kusuru görülenler hakkında Mülkiye Başmüfettişlerince soruşturma yapılmakta olup, fezleke düzenlenecektir.

Hüseyin Kocadağ'ın ölmesi nedeniyle adli ve idari yönden hakkında herhangi bir işlem yapılmasına gerek kalmamıştır.

Adli soruşturmalar devam etmekte olup trafik kazası ile ilgili dava Susurluk Asliye Ceza Mahkemesinde 1996/186 sayılı dava dosyasında derdesttir. Mehmet Özbay adına mevzuata aykırı silah taşıma belgesi düzenlediği isnad edilen Emniyet Eski Genel Müdürü Mehmet Ağar ile hakkında gıyabi tevkif kararı bulunan ve emniyetçe aranan kişiyi sakladığı isnad edilen ve aracında bulunan ruhsatsız silahlar nedeniyle 6136 sayılı Kanuna muhalefet ettiği düşünülen Sedat Edip Bucak halen Milletvekili olduklarından konulara ilişkin savunmaları, ilgili yer C.Başsavcılıklarının fezleke düzenleyerek ilgili bakanlık kanalıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığından yasama dokümanlıklarının kaldırılmasını talep etmesi ve Anayasanın ilgili maddesi gereğince talep uygun görüldüğü takdirde mümkün olabilecektir.

Konuların yukarıda belirtilen idari soruşturmalar sonucu düzenlenecek fezleke konuları dışın da tamamı C.Başsavcılıklarınca soruşturma konusu edilmiş bulunmaktadır.

Cürüm işlemek amacıyla teşekkül meydana getirilip getirilmediği hususu İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturulmuş ve rapor içerisinde yer alan İddianamede tüm boyutları ile olaylar irdelenmiştir.

Başbakanlık raporunun Sonucundaki (F) bölümünde; Mehmet Özbay adına Abdullah Çatlı üzerinde bulunan adı geçenin Emniyet Genel Müdürlüğü mensubu olduğu, silah taşıyabileceği, kendilerine yardımcı olunmasına dair emniyet Genel Müdürü Mehmet Ağar imzalı, mühürlü ve fotoğraflı belgeler konusunda yürürlükteki yönetmeliğe göre böyle bir belge düzenlenemeyeceği, Mehmet Özbay adına düzenlenmiş olan belgenin usulüne uygun düzenlenmiş bir ruhsat olmadığı, Genel Müdürlük bütçesinden aylık almayan birisine bu şekilde belge düzenlenemeyeceğinin Emniyet Genel Müdürlüğü yazısından anlaşıldığı,

şeklinde değerlendirme yapılmıştır.

Komisyonumuzca Susurluk olayına esas incelemeleri yapan çeşitli İl ve İlçe Cumhuriyet Başsavcılıklarından konuya ilişkin bilgi ve belge talebinde bulunulmuştur.

Diğer taraftan adli işlemler yönünden de;

Susurluk Cumhuriyet Savcılığının 12.11.1996 tarih ve Hz: 1996/949 E: 1996/407 K: 1996/145 sayılı kararı ile Susurluk Asliye Ceza Mahkemesine açılan davaya ilişkin iddianamede;

Olay tarihinde yukarıda açık kimliği yazılı sürücü Hüseyin Kocadağ yönetimindeki Sedat Bucak'a ait 06 AC 600 plakalı Mercedes marka otomobil ile İzmir ilinden, İstanbul iline doğru seyir halinde iken; İlçemiz uçakyolu mevki 53. Km. ye geldiğinde sol taraftaki benzinlikten çıkış yaparak Bursa istikametine (ayni istikamete gitmek isteyen Hasan Gökçe yönetimindeki 20 RC 721 plakalı ford kamyonu sağ arka yan taraftan çarparak ölümlü ve yaralamalı trafik kazası meydana gelmiştir.

Kaza neticesinde 06 AC 600 plakalı Mercedes otomobilin sürücüsü Hüseyin Kocadağ, aynı araçta bulunan Abdullah Çatlı ve Gonca Us isimli şahıslar ölmüşler, otomobilin sağ ön koltuğunda bulunan Milletvekili Sedat Bucak hayati tehlike geçirecek şekilde yaralanmıştır.

Sanığın yargılanmasının yapılarak eylemine uyan; TCK.nun 455/2, son, 40, 2918 sayılı yasanın 119. maddeleri gereğince cezalandırılmasına karar verilmesi kamu adına talep ve iddia olunur değerlendirilmesi ile dava açılmıştır.

Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 20.4.1992 tarih ve Hz: 1992/8718 E: 1992/5177 İd. 1992/2596 sayılı iddianamesinde;

26.2.1992 tarihinde sahte pasaport kullanmak suçundan Şahin Ekli isimli şahıs adına Bakırköy Asliye Ceza Mahkemesine dava açılmış olduğu ve en son duruşmanın 26.12.1996 tarihinde yapıldığı, davanın 1992/405 esas sayılı dava dosyasında devam etmekte olduğu anlaşılmıştır. Davanın bu kadar uzun sürmesinin nedeni sanığın bulunamamış olmasından ileri geldiği kanaati oluşmuştur.

Susurluk Cumhuriyet Başsavcılığının 11.11.1996 tarih ve Hz: 1996/961,963,964 Fezleke: 1996/ sayılı İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen Fezlekede;

03.11.1996 tarihinde Susurluk ilçesi uçakyolu mevkiisinde meydana gelen trafik kazası ile ilgili olarak yapılan tahkikatta:

Olay tarihinde Şanlıurfa Milletvekili Sedat Bucak'a ait 06 AC 600 plakalı Mercedes marka otomobil ile sürücü Hüseyin Kocadağ yönetiminde İzmir ilinden İstanbul iline doğru seyir halinde iken Susurluk İlçesi Uçakyolu mevki 53. km. de saat 19.15 sıralarında diğer sürücü Hasan Gökçe'nin yönetimindeki 20 RC 721 plakalı kamyonun olay yerinin sol tarafında bulunan benzinlikten yola kontrolsüz olarak çıktığı sırada aşırı hızlı gelmekte olan otomobilin kamyonun sağ arka yan tarafından çarpması sonucu ölümlü ve yaralamalı trafik kazası meydana gelmiştir.

Kaza neticesinde 06 AC 600 plakalı otomobilde bulunan sürücü Hüseyin Kocadağ, Abdullah Çatlı (Mehmet Özbay) ve Günca Us isimli şahıslar ölmüşler, otomobilin sağ ön koltuğunda oturan Milletvekili Sedat Bucak hayati tehlike geçirecek şekilde yaralanmıştır.

Olay üzerine olay yerine intikal eden Jandarma yetkilileri kazaya karışan 06 AC 600 plakalı mercedes otomobilde iki adet MP-5 otomatik tabanca, 5 adet çeşitli çapta tabanca ile bunlara ait iki adet susturucu, toplam 13 adet Jarjör ve mermiler ele geçirilmiştir.

Olay yerinde keşif yapılmış, bilirkişi raporu ve olay yeri krokisi ile kaza yapan araçların durumu fotoğrafla tesbit edilmiştir.

Olayı müteakip araçta bulunan ölümler ve yaralanan Susurluk Devlet Hastanesine kaldırıldığı, yaralının Balıkesir Devlet Hastanesine sevk edildiği, anlaşılmıştır.

Olayda ölenlerin cesetleri üzerinde Susurluk devlet hastanesinde inceleme yapılmış olup, bu incelemede:

Ölen sürücü Hüseyin Kocadağ'a ait ceset üzerinde: Emniyet Müdürlüğüne ait polis kimliği, banka kartları, sigorta kartı, ile küçük gazete kağıdı parçasına sarılmış 0.33 santim ağırlığında kah-verengi renkte niteliği belli olmayan toz madde ile 19.050 Bin tl.sı para çıkmıştır. (Nüfus cüzdanı ve sürücü belgeside mevcuttur.)

Aynı araçta yolcu olan ve olay sonucu ölen Abdullah Çatlı, (Mehmet Özbay) a ait ceset üzerinde: Mehmet Özbay adına düzenlenmiş; Sürücü belgesi, Silah Taşıma Ruhsatı, Silah Taşıma İzin Belgesi, kart vizit, Baysa Tic. adına düzenlenmiş fatura bilgi kağıdı, Viza kartı, Yapı Kredi Kartı, Barçlay kart, bir adet telefon kartı, İst.Tic.Odası Üyelik kardı, bir adet üzerinde Beyaz toz bulaşığı (tanecığı) bulunan küçük naylon poşet, ile 44.500.000. TL 29 Adet Yüzlük ABD, Doları, yüzelli dolar, 305 Alman markı, çıkmıştır.

Ölen Goncu Us isimli bayana ait ceset üzerinde ise; kimlik belgesi çıkmamış olup, kazadan sonra jandarma yetkililerince kaza yapan 06 AC 600 plakalı otomobilde bulunan siyah bayan çantasında Gonca Us adına düzenlenmiş sürücü belgesi, ile çeşitli fotoğraf çıkmış olup, fotoğraf ve sürücü belgesinin ölen bayana ait olduğu teşhis tanığınca beyan edilmiştir. Ayrıca Gonca Us isimli bayan üzerinden çerçevesi sarı renkli, İpli, camsız gözlük çerçevesi ve sol ayağında 24 cm. uzunluğunda altın zincir mevcuttur.

Olay sonucu ele geçirilen kimlikler ve belgeler ile silahlar, niteliği belli olmayan toz madde ve trafik kazası olayı tefrik edilerek ayrı Hazırlık numaraları verilmiştir. Bunlardan 1996/962 Hz. sayısında kayıtlı olan Silah Taşıma İzin Belgesi ile ilgili evrak Yetkisizlik Kararı verilerek Ankara C.Başsavcılığına gönderilmiştir.

Olay üzerine Basın Yayın Organlarınca yapılan yayınlar ve 06 AC 600 plakalı kaza yapan otomobilde ele geçirilen silahlar, mermiler ve eşyalar ile olay sonucu ölen şahıslar üzerinde elde edilen eşya ve belgelerin değerlendirilmesinde; ayrıca Mehmet Özbay kimlikli, şahsın gerçekte Abdullah Çatlı isimli şahıs olduğu ve 18 yıldır aranan şahıslardan olduğu anlaşılmakla;

Şahısların birarada bulunması, çeşitli silahlar ve sahte belgelerin mevcudiyeti ile T.C.K.'nun 313. maddesine muhalefet suçunu oluşturacağı, bu suçun da 2845 sayılı Yasamın 1. ve 9. maddesi gereğince Devlet Güvenlik Mahkemesi yetkisi ve görevi içinde olduğu anlaşılmakla;

Fezleke düzenlenerek silahlar, kimlik ve belgeler ve toz madde ile ilgili Tefrik yapılarak ayrı hazırlıkları kaydedilmiş ise de, Birleştirilerek hazırlık evrakı, 06 AC 600 plakalı otomobilde ele geçirilen silahlar, bunlara ait mermi, jarjörler ve susturucular ile şahıslar üzerinde elde edile tüm kimlikler belgeler ve bunlara ait eşyalar birlikte görevli ve yetkili İstanbul DGM. Başsavcılığına gönderilmiştir.

Şeklinde değerlendirme yapılmıştır.

Susurluk Cumhuriyet savcılığının 7.11.1996 tarih ve Hz:1996/962/Büro 1996/20 sayılı Yetkisizlik kararında;

3.11.1996 tarihinde Susurluk çıkışında Uçakyolu mevkiisinde Urfa Milletvekili Sedat Bucak'a ait 06 AC 600 plakalı Mercedes marka otomobil ile Bursa istikametine seyir halinde iken trafik kazasının meydana geldiği; kaza neticesi aracın sürücüsü Kemalettin Eröge Polis Okulu Müdürü Hüseyin Kocadağ ile Abdullah Çatlı (Mehmet Özlü) Gonca Us isimli şahısların öldükleri, Milletvekili Sedat Bucak'ın ise ağır yaralandığı, anlaşılmıştır.

Kaza neticesinde ölen şahıslar üzerinde yapılan incelemede, Abdullah Çatlı olarak yakınlarınınca teşhis edilen şahsın üzerinde Mehmet Özbay adına düzenlenmiş sürücü belgesi, çeşitli bankalara ait kredi kartları, ticaret odası üye kartı, silah taşıma ruhsatı ve silah taşıma izin belgesi çıkmıştır. Bu belgelerden silah taşıma izin belgesinin Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından düzenlendiği anlaşılmakla;

Suç yeri itibari ile Savcılığımızın yetkisizliğine,

Gereğinin takdir ve ifası için hazırlık evrakının yetkili ve görevli Ankara C.Başsavcılığına gönderilmesine,

C.M.U.K'nun 8. maddesi gereğince karar verildiği
şeklinde değerlendirme yapılmıştır.

Susurluk Cumhuriyet Savcılığının 7.11.1996 tarih ve Hz:1996/949 sayılı Tefrik kararında;

03.11.1996 tarihinde Susurluk Uçakyolu mevkiisinde meydana gelen trafik kazası sonucu üç kişinin öldüğü, bir kişinin de ağır yaralandığı araçta ölenlerden birisinin İstanbul Kemalettin Eröge Polis Okulu Müdürü Hüseyin Kocadağ, diğerinin Mehmet Özbay adına düzenlenmiş, ehliyetname, çeşitli banka kartları ve silah taşıma ruhsatı ve belgesi bulunan Abdullah Çatlı olduğu, araçta bulunan ve kaza neticesi vefat eden bayanın Gonca Us, isimli kişi olduğu, kaza neticesi ağır yaralanan kişinin de aracın sahibi olan Şanlıurfa Milletvekili Sedat bucak olduğu, kaza neticesi araçta çeşitli silah ve mermiler ile şarjörlerin bulunduğu anlaşılmakta;

Trafik kazası olayı diğer olaylardan ayrı olmakla, 1996/949 sayısı üzerinden yürütülmesine,

Abdullah Çatlı olan şahsın üzerinden çıkan ehliyetname, silah taşıma ruhsatı ve Banka kartlarının düzenlenme yerleri İstanbul İli olmakla, diğer evraklardan ayrılarak soruşturmanın sağlıklı bir biçimde yürütülebilmesi için Tefrik edilerek hazırlığın 1996/961 Hz. sayısı üzerinden yürütülmesine,

Abdullah Çatlı'nın üzerinden çıkan Silah Taşıma İzin belgesinin düzenleniş yeri itibari ile farklı olması nedeni ile tefrik edilerek hazırlığın 1996/962. sayısı üzerinden yürütülmesine,

Araçta bulunan çeşitli evsaftaki silah, mermi ve şarjörler hakkındaki soruşturmanın sağlıklı yürütülebilmesi için tefrik edilerek hazırlığın 1996/963 Hz.nosu üzerinden yürütülmesine,

Ölen şahıslardan Abdullah Çatlı (Mehmet Özbay) cüzdanı içinden çıkan küçük naylon poşeteki beyaz toz bulaşığı ve ölen Hüseyin Kocadağ cüzdanı içinden çıkan ve 0.33 santim kahverengi toz hakkında ki evrakın da tefrik edilerek hazırlığın 1996/964. Hz.Sayısı üzerinden yürütülmesine,

Şeklinde karar verilmiştir.

İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 5.3.1997 tarih ve Hz:1996/2303 E: 1997/294 İddianame: 1997/261 sayılı iddianamenin konumuza ilişkin bölümlerinde;

Türkiye'de katliam sanığı olarak gıyabi tutuklama kararı ile, yurtdışında uyuşturucu kaçakçılığı ve cezaevi firarisi olarak İnterpol tarafından kırmızı bülten ile aranan bir silahlı eylemci ile, bu kişiyi yakalamak veya bulunduğu yeri derhal güvenlik birimlerine bildirmekle görevli ve yükümlü olan üst düzey bir emniyet mensubunun ve bir milletvekilinin aynı ortamlarda birlikte olmaları ve bu birlikteliği, Abdullah Çatlı'nın gerçek kimliği bilinerek, uzun süreli yakın ilişkiler içerisinde sürdürülmüş olması,

Bu kişilerin her üçünde üzerinde ruhsatlı tabancaları, yanlarındaki korumaların ayrı ayrı zati silahlarının bulunmasına rağmen ayrıca saldırı, suikast ve gizlice cinayet işlemekte kullanılacak vahim nitelikte ve sayıda silahları ve mermilerle, 34 NUL 63 numaralı sahte plakaları (koruma amaçlı olmadığı İst.Emn. Müd. yazı ve araştırması ile saptanmıştır.) ve birçok sahte belgeleri yanlarında bulundurdıkları nazara alındığında, bu kişilerin son olaydaki beraberliğinin basit bir tatil gezisi veya başsağlığı ziyareti ile izah edilmesi inandırıcı görülmemiştir. kaldiki, yukarıdaki tesbitlere göre bu beraberlik tesadüf değil önceden tesbit edilmiş bir buluşma olduğu, İstanbul'da buldukları ilk günde Abdullah Çatlı, Sedat Edip Bucak ve Hüseyin Kocadağ'ın gizlenen buluşmaları ve görüşmelerinden anlaşılmaktadır.

Bu durum adı geçen kişilerin, yanlarında koruma olarak bulundurdıkları kişilerle birlikte, yasalara aykırı silahlı bir eylem hazırlığında buldukları kanaatini oluşturmuştur.

Bu silahlardan ve mermilerden bir bölümünün özel Harekat Daire Başkanlığı kaynaklı oldukları ve 1993-1994 yılları itibariyle Emniyet Genel Müdürlüğünde kuvvet kayıtlarında bulunmaları gerektiği tesbit edilmiştir. Buna rağmen bu silah ve mermilerin kaza yapan otomobil içerisinde ve orada bulunan kişiler elinde ne maksatla buldukları ve onlara nasıl intikal ettirildikleri, Emniyet Genel Müdürlüğünün cevabi yazılarında izah edilememiştir. Ancak, belirtilen tarihlerde Özel Harekat daire Başkan Vekili olan İbrahim Şahin'in talimatları ve bilgileri dahilinde adı geçenlere intikal ettirildiği kanaati oluşmuştur.

Abdullah Çatlı'nın üzerinde bulunan ve yukarıda ayrıntıları izah edilen sahte belgeler ve özellikle silah taşıma izin belgeleri ve hususi yeşil pasaportlar düzenlenerek, bu belgelerle, Devlet tarafından aranan ve birçok yasadışı eyleme katılmış oldukları saptanan bu kişilerin kolaylıkla silah taşımaları ve kolaylıkla yurtdışına çıkış ve dönüşleri sağlanarak çeşitli imtiyazlarla donatılmış oldukları anlaşılmıştır.

Ömer Lütfi Topal isimli kişinin öldürülmesinde (Olay yukarıda ayrıntılı olarak izah edilmiştir) kullanılan silahın şarjöründe Abdullah Çatlı'nın parmak izi bulunmuş ve Abdullah Çatlı'nın bu olaya iştirak etmiş olduğu bu somut delil ile tesbit edilmiştir. Öldürülen Ö.Lütfi Topal İstanbul'da ve Türkiye'nin muhtelif yerlerinde faaliyet gösteren birçok kumarhanenin işletmecisidir. Bu işletmelerden çok büyük miktarlarda paralar kazanılmaktadır. Sami Hoştan ve Ali Fevzi Bir isimli şahıslarda Ömer Lütfi Topal'ın İstanbul'daki bir kumarhanesinin ortaklarıdır. Bu kişiler bir ihbar üzerine üç polis memuru ile (A.Çarkın, E.Ersoy, O.Yorulmaz) birlikte Ö.Lütfü Topal'ın cinayet zanlıları olarak gözaltına alınmışlardır. İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Müdürlüğünde gözaltında buldukları sırada daha ilk saatlerden itibaren Sedat Edip Bucak İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne defalarca telefon açarak bu kişileri gözaltından kurtarmaya ve araştırmanın genişletilmesini engellemeye yönelik girişimlerde bulunmuştur, araştırmanın birinci günü henüz tamamlanmadığında ise, İbrahim Şahin'in bizzat İstanbul'a gelmesi ile bu kişiler apar topar İstanbul Emniyet Müdürlüğünden Ankara Emniyet Genel Müdürlüğüne götürülmüş ve orada kısaca ifadeleri alınıp yüzeysel bir inceleme ile yasal olmayan bir uygulama sonucu serbest bırakılmışlardır.

Bu kişilerin acele olarak Ankara Emniyet Genel Müdürlüğüne götürülmeleri, özel timler hakkında kamuoyunda olumsuz kanaat oluşmasını önlemek olarak izah edilmeye çalışılmıştır. Ancak, bu kişilerden ikisi sivil şahıstır, özel timlerle ilişkileri yoktur. Diğer polis memurlarının ise önceki tarihlerde Özel Harekat Dairesi ile ilişkileri zaten kesilmiştir. Kaldığı, bu tür uygulamanın mutad olmadığı bizzat İstanbul İl Emniyet Müdürlüğünün ifadesinde yer almaktadır. Şöyleki; Emniyet Amiri, Başkomiser ve Komiser rütbelerinde birçok Emniyet mensubu muhtelif suçlardan muhtelif tarihlerde İstanbul Emniyet Müdürlüğünde gözaltına alınarak sorgulamaları yapıldığı halde (hatta bir bölümü orada suumameleye maruz kaldıklarını iddia etmişlerdir.) Emniyet Genel Müdürlüğü veya İçişleri Bakanlığının bilirkişiler hakkında yapılan işlemler ile herhangi bir şekilde ilgilenmedikleri ve ayrıca Emniyet Genel Müdürlüğü nezdinde de herhangi bir araştırmaya kalkışmadıkları, zaten bu olayda Emniyet Genel Müdürlüğü'nün de devre dışı bırakıldığı ve kendisine herhangi bir bilgi verilmediği anlaşılmıştır. Bunların dışında, Ö.Lütfü Topal'ın öldürülmesi olayı sebebiyle gözaltına alınan bu üç polis memuru (Mustafa Altınok, Enver Ulu ve Ömer Kaplan isimli polis memurları ile birlikte) Ö.Lütfü Topal'ın öldürülmesine tekabül eden zaman diliminde, Sedat Edip Bucak'a koruma görevlisi olarak tayin edilerek orada toplanmaları sağlanmıştır. (Koruma tayininde aciliyet unsurunun bulunmadığı ve bir kısım işlemlerdeki usulsüzlükler Başbakanlık Teftiş Kurulu Raporun-

da ve yukarıda ki ilgili bölümlerde izah edilmiştir.) Ö.Lütfü Topal'ın öldürülmesine iştirak ettiği somut delillerle saptanan Abdullah Çatlı ile bu olayın zanlıları olarak gözaltına alınan ve aynı zamanda Ö.Lütfü Topal'ın ortakları olan Sami Hoştan ve Ali Fevzi Bir , Sedat Edip Bucak ve onun yukarıda isimleri yazılı korumaları, uzun süreden beri tanışmaktadırlar ve sık sık biraraya gelmektedirler. Keza, bu kişilerin hepsi İbrahim Şahin ile de tanışmakta ve onlarla da ilişkili bulunmaktadırlar. Ö.Lütfü Topal'ın öldürüldüğü günlere tekabül eden zaman diliminde ve ayrıca bu olaydan önceki ve sonraki günlerde, Abdullah Çatlı, Sedat Edip Bucak, Sami Hoştan, Ali Fevzi Bir ve Sedat Edip Bucak'ın korumaları arasında yoğun ve dikkat çekici şekilde telefon görüşmeleri yapıldığı tesbit edilmiştir.(Telefon görüşmelerinin detayları ,yukarıda ayrıntılı olarak izah edilmiştir.) bulunduğu tarihe yakın zamanlarda Abdullah Çatlı, Sami Hoştan, Ali Fevzi Bir ve S.E.Bucak'ın korumaları, Siverek'te Sedat Bucak'ın ikametgahında toplanmışlardır. (Fotoğraflarla ilgili bölümde izah edilmiştir.)

Adı geçen bu kişilerin böyle bir olay etrafından yoğun görüşme, beraberlik ve dayanışma içerisinde bulunmaları, özel kasıtlı hareket ettikleri kanaatini oluşturmaktadır.

Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat daire Başkan Vekili olarak görevli bulunan Hanefi Avcı ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kontrterör Merkez Yöneticisi Mehmet Eymür'ün İstanbul DGM.Cumhuriyet Başsavcılığındaki ifadeleri ile teyid ettikleri (bu ifadelerinde TBMM Susurluk Araştırma Komisyonunda verdikleri ifadeleri de aynen tekrar etmişlerdir) ve dosyada mevcut bilgi, belge ve delillere göre:

Yasadışı bölücü terör örgütlerine destek veren kişilerle hukuki yollarla mücadele edebilmek imkânı bulunmadığını düşünen bir kısım görevliler tarafından başka yöntemler aranmaya başlanmıştır. Bu düşünce ile Emniyet, MİT ve Jandarma Teşkilatlarında bazı görevliler tarafından bu istikamette çalışmalar başlatılmıştır. (MİT ve Jandarma hakkındaki iddialara ilişkin ifadeler Ankara DGM. Cumhuriyet Başsavcılığına, Güneydoğu Anadolu Bölgesindeki olaylara ilişkin ifadeler Diyarbakır DGM. Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.) Emniyet Genel Müdürlüğü ve Özel Harekat dairesinde bazı üst düzey görevliler ve yine Özel Harekat dairesinde görev yapmış bir kısım polis memurları ile, bu görevliler tarafından önceki tarihlerden beri bilinen ve tanınan ancak, muhtelif suçları sebebiyle Gıyabi Tutuklu olarak aranan bir kısım sivil kişilerden oluşan teşekkül meydana getirilerek terör örgütlerine destek sağladığını düşündükleri kişilere yönelik eylem ve faaliyetlerde bulunulmuştur.

Birsüre sonra, bu teşekkülün eylem yapacakları hedef veya eylemlerini haklı gösterecekleri sebep bulunmadığı görülmekle beraber, oluşturulan bu gruplar dağılmamış aksine, bir kısım siyasetçi ve kumarhane işletmecisinin de katılımı ile, kişisel çıkarlar sağlamaya yönelik eylemler yaptıkları ifade edilmiştir. Nitekim, Susurluk ilçesi civarında meydana gelen malum trafik kazasında birarada bulunan kişiler, bunların yanlarında taşıdıkları silahlar ve belgeler ile bu kişilerin, iddia namede isimleri zikredilen diğer kişilerle ilişkilerinin boyutları ve yine yukarıda izah ve ifade edilen bir kısım olaylar bir bütün olarak değerlendirildiğinde, Susurluk kazasında birarada bulunan kişilerin yukarıda ifade edilen şekilde, yasadışı eylemlerinden birinin daha hazırlık hareketlerine başladıklarını göstermektedir.

Bu teşekkülde yer alan şahısların kişilikleri, görev alanları ve ülkedeki etkinlikleri nazara alındığında (sanıklardan Korkut Eken'in beyanında da belirttiği üzere) teşekkülün eylemlerinin yetkili ve görevli merciiiler tarafından artık kontrol edilemez boyutlara ulaştığı görülmüştür. ancak, Susurluk kazası ile, bu teşekkül ve bir kısım mensupları meydana çıkmıştır.

Tüm bu deliller ve belgeler birlikte nazara alındığında, haklarında iddianame ile dava açılan bu kişilerin birçok olayda isimlerinin birlikte geçtikleri görülmektedir.

Bu birlik ve beraberliğin tesadüflerden ibaret olmadığı, Polis Memurları sanıkların sadece koruma görevi yapmak maksadıyla tayin ve tahsis edilmedikleri, bunların ÖZEL KASIT altında bir araya toplandıkları ve bu suretle: Devlet tarafından muhtelif suçlardan aranan kişiler, kumarhane işletmecileri, birkısım yönetici ve siyasetçiler ile Özel Harekat daire Başkanlığında görevli bazı polis memurlarının cürüm işlemek için teşekkül oluşturdukları veya bu teşekküle katıldıkları anlaşılmıştır.

CÜRÜM İŞLEMENİN İÇİN TEŞEKKÜL OLUŞTURMAK SUÇU: TCK'nun 313.maddesinde düzenlenen bir tehlike suçudur. Bu madde ile Türk Ceza Huku'ndaki genel ilkeye bir istisna getirilmek sureti ile toplum yararına HAZIRLIK HAREKETLERİ DE CEZALANDIRILMAKTADIR. Amaç, müstakbel suçları önlemektir. Suçun oluşumu için, iki veya daha çok kişinin aynı gaye doğrultusunda yani, suç işlemek için irade mütebakatı içinde bulunmaları yeterlidir. Şu halde, anlaşma ile suç oluşacağından, herhangi bir cürüm işlenmesine gerek te bulunmayacaktır, başka bir deyişle, cürüm işlemek için teşekkül meydana getirmek suçunun oluşabilmesi için, bu teşekkülün herhangi bir suç işlemiş ve tamamlamış olması da gerekli bulunmamaktadır. Yukarıda ifade edildiği gibi suçun oluşumu için hazırlık hareketleri yeterlidir. Ayrıca, teşekkül üyelerinin aynı derecede görev almaları da gerekli değildir. Birkısım koruma, kollama, birkısım ikmal, bir kısmı talimat ve direktif, birkısım icracı, birkısım da suçtan menfaat temin etmiş olması suçun oluşumu için yeterlidir.

Bu eylemlerle birlikte tüm sanıkların ayrıca, haklarında yakalama ve tevkif müzekkereleri bulunan (Abdullah Çatlı, Haluk Kırcı) kişilerin saklı buldukları yeri bildikleri halde yetkili mercilere de haber vermedikleri ve bu şekilde bu suçu da işledikleri anlaşılmıştır.

Şeklinde değerlendirme yapılarak İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesine dava 5.3.1997 tarihinde açılmıştır.

İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Hz: 1996/2303 sayılı işleme;

Sedat Edip Bucak ve Mehmet Kemal Açar'ın Milletvekili olmaları sebebiyle hazırlık evrakları tefrik edilmiş ve İstanbul DGM Başsavcılığının 30.01.1997 tarih ve 1997/221-1 sayılı FEZLEKE'si ekinde Adalet Bakanlığı'na gönderildiği,

Adalet Bakanlığı Cezaîleri Genel Müdürlüğünün 1.4.1997 tarih ve 10069 sayılı yazısı ekinde gönderilen İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesinin 30.1.1997 tarih ve Hz.1997/221 fezleke: 1997/1 sayılı fezlekesinin değerlendirme ve sonuç bölümünde:

03.11.1996 tarihinde Susurluk İlçesi civarında meydana gelen trafik kazasında, aynı otomobil içerisinde Abdullah Çatlı, Sedat Edip Bucak ve Hüseyin Kocadağ'ın birlikte bulunmaları, o tarihten itibaren, Türkiye gündeminde baş sırayı alarak bugüne kadar süregelen tartışmaların en önemli konusunu teşkil etmiştir.

12.11.1996 tarihinde Sayın Cumhurbaşkanı ile bir görüşme yapan, Anavatan Partisi Genel Başkanının... bazı devlet görevlilerinin uyuşturucu, kumarhane, haraç ve adam öldürme gibi eylemlere karıştıklarını, devlet tarafından aranan bazı silahlı eylemcilerinde bu devlet görevlileri tarafından kullanıldığını... ifade etmesi sebebiyle Cumhurbaşkanı 13 Kasım 1996 tarihli mektupla bu bilgileri Başbakanı intikal ettirmişlerdir. Bu mektupta özetle... "Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde özel harekat dairesi vardır... bu dairenin bazı elemanları uyuşturucu, kumarhane, haraç ve adam

öldürme gibi işlere karışmaktadır... Ö.L.Topal'ı öldürenlerin itirafları fevkalade enteresandır... aşiret reisi devleti kullanmaktadır... Devlette görevli bazı kişilerin özel hareket dairesi başkanı İbrahim Şahin'den talimat aldıkları ve bunun İçişleri Bakanı dahil bir takım yüksek yerlerin bilgisi dahilinde olduğu söylenmektedir... şeklinde iddia edilen hususlara yer vermişlerdir. Bu iddialar nazara alınarak Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı, İçişleri Bakanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulları tarafından araştırmalar yapılmıştır. Ayrıca TBMM'de bu konularla ilgili bir araştırma komisyonu teşkil edilerek araştırmalar sürdürülmüştür. Bu bilgilerin ve araştırmaların yanında İstanbul DGM.C.Başsavcılığınca da hazırlık tahkikatı yapılarak yukarıda izah edilen olaylar ayrı ayrı tahkik edilmiş ve toplanan deliller ve delillere istinaden oluşan kanaat fezlekenin muhtelif bölümlerinde ayrıntılı olarak izah ve ifade edilmiştir.

Yukarıda izah ve ifade edildiği üzere:

Türkiye'de katliam sanığı olarak gıyabi tutuklama kararı ile, yurt dışında uyuşturucu kaçakçılığı ve cezaevi firarisi olarak İnterpol tarafından kırmızı bülten ile aranan bir silahlı eylemci ile, bu kişiyi yakalamak veya bulunduğu yeri derhal güvenlik birimlerine bildirmekle görevli ve yükümlü olan üst düzey bir emniyet mensubunun ve bir milletvekilinin aynı ortamlarda birlikte olmaları ve bu birlikteliği, Abdullah Çatlı'nın gerçek kimliği bilinerek, uzun süreli yakın ilişkiler içerisinde sürdürülmüş olması,

Bu kişilerin her üçünde üzerinde ruhsatlı tabancaları, yanlarındaki korumaların ayrı ayrı zati silahlarının bulunmasına rağmen ayrıca saldırı, suikast ve gizlice cinayet işlemekte kullanılacak vahim nitelikte ve sayıda silahları ve mermilerle, 34 NUL 63 numaralı sahte plakaları (koruma amaçlı olmadığı İst.Emn.Md. yazı ve araştırması ile saptanmıştır.) ve birçok sahte belgeleri yanlarında bulundurdıkları nazara alındığında, bu kişilerin son olaydaki beraberliğinin basit bir tatil gezisi veya başsağlığı ziyareti ile izah edilmesi inandırıcı görülmemiştir. Kaldiki, yukarıdaki tesbitlere göre bu beraberlik tesadüf değil önceden tesbit edilmiş bir buluşma olduğu, İstanbul'da buldukları ilk günde Abdullah Çatlı, Sedat Edip Bucak ve Hüseyin Kocadağ'ın gizlenen buluşmaları ve görüşmelerinden anlaşılmaktadır.

Bu durum, adı geçen kişilerin, yanlarında koruma olarak bulundurdıkları kişilerle birlikte, yasalara aykırı silahlı bir eylem hazırlığında buldukları kanaatini oluşturmuştur.

Bu silahlardan ve mermilerden bir bölümünün özel hareket ve daire başkanlığı kaynaklı oldukları ve 1993-1994 yılları itibariyle Emniyet Genel Müdürlüğünde kuvve kayıtlarında bulunmaları gerektiği tesbit edilmiştir. Buna rağmen bu silah ve mermilerin kaza yapan otomobil içerisinde ve orada bulunan kişiler elinde ne maksatla buldukları ve onlara nasıl intikal ettirildikleri, Emniyet Genel Müdürlüğünün cevabi yazılarında izah edilememiştir. Silah taşımaya yardımcı olunması hususundaki özel belgeler ve diğer ilişkilerde nazara alındığında bu silah ve belgelerin, belirtilen tarihlerde Emniyet Genel Müdürü olan Mehmet Ağar ve Özel Harekat Dari Başkan vekili olan İbrahim Şahin'in talimatları ve bilgileri dahilinde adı geçen kişilere verildiği kanaati oluşmuştur.

Abdullah Çatlı'nın üzerinde bulunan ve yukarıda ayrıntıları izah edilen sahte belgeler, Abdullah Çatlı (Mehmet Özbay sahte kimliği ile) ve Yaşar Öz adına düzenlenen silah taşıma izin belgeleri ve hususi yeşil pasaportlarında yine, Mehmet Ağar'ın Emniyet Genel Müdürü olduğu dönemlerde ve onun bilgisi ve talimatı doğrultusunda düzenlenerek, bu belgelerle, devlet tarafından aranan ve birçok yasadışı eyleme katılmış oldukları saptanan kişilerin kolaylıkla silah taşımaları ve kolaylıkla yurtdışına çıkış ve dönüşleri sağlanarak çeşitli imtiyazlarla donatılmış oldukları anlaşılmıştır.

Ömer Lütfi Topal isimli kişinin öldürülmesinde (olay yukarıda ayrıntılı olarak izah edilmiştir) kullanılan silahın şarjöründe Abdullah Çatlı'nın parmak izi bulunmuş ve Abdullah Çatlı'nın bu olaya iştirak etmiş olduğu bu somut delil ile tesbit edilmiştir. Öldürülen Ö.Lütfi Topal İstanbul'da ve Türkiye'nin muhtelif yerlerinde faaliyet gösteren birçok kumarhanenin işletmecisidir. Bu işletmelerden çok büyük miktarlarda paralar kazanılmaktadır. Sami Hoştan ve Ali Fevzi Bir isimli şahıslarda Ömer Lütfi Topal'ın İstanbul'daki bir kumarhanesinin ortaklarıdır. Bu kişiler bir ihbar üzerine üç polis memuru ile (A.Çarkın, E.Ersoy, O.Yorulmaz) birlikte Ö.L.Topal'ın cinayet zanlıları olarak gözaltına alınmışlardır. İst.Emn.Md.Asayiş şube Md.de yetkili mercilere derhal haber vermedikleri aksine, gizlenmesine yardım ettikleri,

Sedat Edip Bucak'ın, sayı ve nitelik bakımından vahim olan silah ve mermileri ruhsatsız olarak taşıdığı,

Mehmet Ağar'ın Emniyet Genel Müdürlüğü olarak görevli olduğu tarihte, yukarıda Yaşar Öz olayında izah edilen fiil ve hareketi ile görevini suistimal ettiği sonuç ve kanaati oluşmuştur.

DGM.C.Başsavcılığının görev alanına giren, TCK.'nun 313. maddesine mütmas, cürüm işlemek maksadıyla teşekkül meydana getirmek suçu ile ilgili hazırlık tahkikatı yapılırken yukarıda zikredilen diğer suçlara ilişkin delillerde birlikte toplanmıştır. Tahkikatın bu aşamasında bu suçlarla ilgili evrakların ve delillerin tefrik edilerek ilgili C.Başsavcılıklarına gönderilmesi halinde tüm olarak tahkikatın sürüncemede kalacağı, delillerin dağılacağı ve yok olacağı ve tüm delillerin birlikte değerlendirilmesi zorunluluğu nazara alındığında, evrakların tefrik edilmesinde fiili ve hukuki imkânsızlık olduğu görülmüş ve bu sebeplerle fezleke, yukarıda zikredilen suçları kapsayacak şekilde düzenlenmiştir.

“Susurluk kazası” olarak Türkiye'nin gündeminde yer alan olayların, ülke genelinde tüm yönleri ile aydınlığa kavuşması ve olaylarda iştiraki olan başka kişilerinde varlığının belirlenmesi için; Sarıyer C.Başsavcılığınca tahkikatı sürdürülen Ömer Lütfi Topal'ın öldürülmesi olayı, Silivri C.Başsavcılığınca tahkikatları sürdürülen Tarık Ümit'in kaybolması ve İran uyruklu Asker Smitko-Lasem Ecmali'nin öldürülmesi olayları, Sapanca C.Başsavcılığınca tahkikatı sürdürülen Behçet Cantürk ve arkadaşlarının öldürülmesi olayı, Gaziantep C.Başsavcılığınca tahkikatı sürdürülen Mehmet Ali Yapraka'nın kaçırılması olaylarının tahkikatlarının ikmal edilmesi, olay faillerinin somut delilleri ile ortaya çıkarılması gerekmektedir. Bu tahkikatların sonuçlanmaları halinde, olaylara iştirak ettikleri tesbit edilen sanıklar hakkında, görevli C.Başsavcılıklarınca yapılacak yasal işlemlere ek olarak, İstanbul DGM.C.Başsavcılığının görev alanına giren, cürüm işlemek için teşekkül meydana getirmek suçundan da ayrıca ek mukteza tayin olunacaktır.

Zaten, bu olaylarda adı geçen ve halen firarda olup yakalama ve gıyabi tutuklama kararları ile aranan birkısım sanıklar ile bu olaylara ilişkin birkısım ihbar ve iddialarla ilgili tahkikat halen İstanbul DGM.C.Başsavcılığınca sürdürülmektedir.

Sonuç ve Talep

Halen 20. dönem Şanlıurfa Milletvekili olan Sedat Edip Bucak ve 20. dönem Elazığ Milletvekili olan Mehmet Kemal Ağar haklarında, münnet suçlardan eylemlerine uyan ve yukarıda zikredilen kanun maddeleri gereğince takibat yapılabilmesi; T.C. Anayasasının 83/2 maddesi gereğince Türkiye Büyük Millet Meclisinin, adı geçen milletvekilleri hakkında Yasama dokunulmazlıklarının kaldırılması kararına bağlı bulunmaktadır.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin takdirine tevdi olunmak üzere fezleke düzenlenerek, hazırlık tahkikat evrakı ile Adalet Bakanlığına sunulduğu,

Abdullah Çatlı, Hüseyin Kocadağ ve Gonca Us'un ölmüş olmaları sebebiyle, sanıklar Sedat Hoştan ve Ömer Kaplan hakkındaki delil durumu nazara alınarak bu kişiler hakkında EK TAKİP-SİZLİK kararı verildiği,

Diyarbakır, Ankara ve İzmir Yargı çevresine ilişkin iddialarla ilgili evraklar Diyarbakır, Ankara ve İzmir DGM.Cumhuriyet Başsavcılıklarına tefriken gönderildiği, (26.2.1997 tarih ve 1996/2303 Hz.)

Abdullah Çatlı'ya Mehmet Özbay sahte kimliği ile nüfus cüzdanı veren görevliler hakkında evrak tefrik edilerek Görevsizlik Kararı ile İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği, (Hazırlık No: 1997/23).

Abdullah Çatlı'ya Mehmet Özbay sahte kimliği ile sürücü belgesi veren görevliler hakkında evrak tefrik edilerek Görevsizlik Kararı ile İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği, (Hazırlık No: 1997/25).

Abdullah Çatlı'ya Mehmet Özbay sahte kimliği ile umumi ve hususi (yeşil) Pasaport verenler hakkında evrak tefrik edilerek Görevsizlik Kararı ile Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği, (Hazırlık No: 1997/24).

Abdullah Çatlı'ya Mehmet Özbay sahte kimliği ile İstanbul'da Silah Taşıma Ruhsatı verilmesinde suistimali görülenler hakkında evrak tefrik edilerek Görevsizlik Kararı ile İstanbul İl İdare Kuruluna gönderildiği,

anlaşılmaktadır.

Başbakanlık incelemesi ve Adli mercilerce yürütülen soruşturmalar dışında Komisyonumuz tarafından yürütülen çalışmalarda;

Abdullah Çatlı üzerinde çıkan uzman kimliği ile ilgili olarak yapılan tahkikat evrakının bir örneği Ankara Cumhuriyet Başsavcılığından istenilmiş, alınan cevabi yazıda uzman kimliği ile ilgili hazırlık tahkikatının tümünün bilirkişi incelemesi yapılmak üzere Adli Tıp Kurumuna gönderildiği bildirilmiştir.

Komisyonumuzca Emniyet Genel Müdürlüğünden, kendilerine İsrail Devleti tarafından hibe edilen silahlardan depoda bulunmayan ve kaybolan listeler ve varsa tahkikat evrakları istenilmiştir. emniyet Genel Müdürlüğünce verilen cevapta,

Susurluk İlçesinde kaza yapan araçta ele geçen tüm silahlar ile ilgili bilgiler ve İsrail'den hibe olarak alınan silahlara ait ilgili Daire tarafından hazırlanan dökümanların liste halinde gönderildiği,

Bunlardan A 92571 U seri numaralı 22 kalibre İtalyan yapımı Baretta Marka tabancanın Ocak 1994 tarihinde yapılan bir anlaşmayla bir İsrail Şirketi tarafından Türk Polis Teşkilatına satıldığına İsrail Interpolünce bildirildiği, ancak, Emniyet Genel Müdürlüğü silah kuvve kayıtlarında mevcut olmadığı,

Irak yapımı, Tarq marka 9 mm çaplı 930647 seri numaralı tabancanın seri fabrikasyon numarası silinip tek tek bu seri numarası vurulmuş olduğu için üretici fabrikadan satım yeri hakkında cevap almanın mümkün görülmediği,

MP-5 marka 9 mm çaplı 21995 ve C 48952 seri numaralı yarı makinalı tabancaların ise menşelerinin tespitine ilişkin olarak konu, 14.2.1997 tarih ve 038646 sayılı yazı ile aynen bildirilmiştir.

Buna göre; MP-5 marka silahların İngiltere'de üretildiği, bunlardan C 49952 seri numaralı silahın 1985 yılında Kuveyt'e satıldığı, MP-5 marka 21995 seri nolu silahın ise 1980 yılında Yugosl-

lavya'ya satıldığı, İngiliz İnterpolünden alınan yazılardan anlaşıldığı, bu bilgilerin ilgili ülkeler nezdinde de alınarak detaylı bilgilerle takviye edileceğinin bildirildiği,

İsrail'den bugüne kadar 8.12.1993 tarih ve 31862 sayılı yazıda belirtilen;

10 Adet Ruger kısa tüfek 0.22 LR, 10 Adet Baretta tabanca cal: 22,8 Adet remington Model 870 Av tüfeği, 5000 Adet "oo" Buchshot kovan, 5000 Adet Lock-Buster av tüfeği kovani, 100 Adet UZI Yarı Mak.tab.7 (şarjörü), 100 Adet 9 mm tabanca, 4 Adet Magnum 300 Mac Millan tüfeği, 10000 Adet Magnum 300 fişegi, 5000 Adet Cal. 50 fişegi alındığı, bunlarla ilgili olarak 19.2.1996 tarih ve 4016 sayılı yazıda açıklandığı üzere son kullanıcı belgesindeki 10 ayrı kalem malzemeden bir kısmının gönderildiği ve kullanıcı olan Özel Harekat Daire Başkanlığına orijinal ambalajlı olarak teslim edildiği, kurulan muayene ve kabul komisyonunca kabulünün yapıldığı ve ayniyatının kesilerek 15.11.1994 tarihinde kuvve kayıtlarının alındığı,

23.12.1993-15.6.1994 tarihleri arasında da,

100 Adet 5,56 mm Galli Tüfek, 20 Adet 7,62 mm Galli Tüfek, 100 Adet 9 mm Jeriko 028 Otomatik Tabanca, 60 Adet 9 mm Jeriko 94/15 Otomatik Tabanca 100 Adet 9 mm Mini Uzi Otomatik Tabanca, 90 Adet 9 mm Mikro Uzi Otomatik Tabanca, 40 Adet 9 mm Uzi Seyyar Dipçikli Tabanca, 50 Adet 9 mm Uzi Sabit Dipçikli Tabancanın İsrail Hospro Firması tarafından hibe ve bedelsiz olarak Emniyet Teşkilatına gönderildiği, tamamının Özel Harekat daire Başkanlığının taleplerine dayalı olarak teslim belgesi ile bu daireye zimmetle teslim edildiği bildirilmiştir.

Konu hakkında İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişlerince soruşturma yürütülmekte olduğu, Emniyet Genel Müdürlüğü demirbaşına intikal etmesi gereken malzemelerin kuvve kayıtlarının bulunmayışı ve Susurlukta meydana gelen kazada araç içerisinde tespit edilen, sarı ambalaj kutuları üzerinde "Emniyet Genel Müdürlüğü Ankara-Turkey, 5,56 mm 55109 Nato Standart" yazısına havi oluşu, Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından bu malzemelerin o araçta nasıl buldukları konusuna her kademedeki konuyla ilgili amirinin cevap vermesini gerektirecek vahamette ve düşündürücü bir olay olarak gözükmektedir.Çünkü Korkut Eken'in ifadesinde de belirttiği gibi "Bu silahların nerede olduğunu söylemek devlet sırrıdır." sözü ayrıca düşündürücüdür.

Mehmet Özbay'a ait 1996/1136 sayılı silah taşıma dosyasında, birbirinden farklı, ancak aynı içerikli iki ayrı işlem bulunmaktadır. Mehmet Çakır isimli kişinin istanbul Valiliğine yaptığı müracaat üzerine, ilgilinin hayatının harici ve ciddi tehlike altında olduğundan bahisle silah taşıma ruhsatı talep etmiş, konu Emniyet Genel Müdürlüğüne intikal ettirildiğinde, yapılan tahkikat sonucunda ilgilinin hayatının harici ve ciddi bir tehlike altında olmadığı teklifi ile İçişleri Bakanına ruhsat verilip verilmeyeceği hususu onay olarak sunulduğunda, İçişleri Bakanı silah taşıma ruhsatı verilmesini uygun bulmuş ve daha sonra da silah satın alınması ve taşıma ruhsatı düzenleme işlemleri tamamlanmıştır. Bu işlemde dört ay sonra bu kere Mehmet Çakır bir dilekçe ile silahını Mehmet Özbay'a hibe etmek istediğini, Mehmet Özbay'da silahı hibe olarak almayı ve hayatının harici ve ciddi tehlike altında olduğundan bahisle taşıma ruhsatı talebinde bulunmuştur. Aynı işlemlerin, aynı şekilde yürütülmesi sonucunda Mehmet Özbay'ın hayatının harici ve ciddi tehlike altında olmadığı belirtilerek onay olarak sunulduğunda, İçişleri Bakanı Silah Taşıma ruhsatı verilmesini uygun bulmuş ve ilgilisi hem hibe olarak silah almış hem de taşıma ruhsatı sahibi olmuştur.

Bu noktada gerek Ateşli Silahlar ile diğer aletler hakkında yönetmeliğin 7/a maddesi, gerekse 6136 sayılı kanun ve İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri hakkında 3152 sayılı Kanununun 5. maddesi hükmü gereğince, bu uygulama sonucu sorumluluk teklifi yapan Genel Müdürlere ilişkin olmayıp 3152 sayılı kanun

Madde 5-Bakan, Bakanlık kuruluşunun en üst amiridir ve Bakanlık hizmetlerini mevzuata, hükümetin genel siyasetine, millî güvenlik siyasetine, kalkınma planlarına ve yıllık programlara uygun olarak yürütmekle ve bakanlığın faaliyet alanına giren konularda diğer bakanlıklarla işbirliği ve koordinasyonu sağlamakla görevli ve Başbakanı karşı sorumludur.

Bakan, emri altındakilerin faaliyet ve işlemlerinden sorumlu olup, Bakanlık merkez, taşra teşkilatı ile bağlı kuruluşlarının faaliyetlerini, işlemlerini ve hesaplarını denetlemekle görevli ve yetkilidir.

Yönetmelik Madde 7 - İçişleri Bakanı;

a) (Değişik: 28/1/1994 - 94/5297 K.) Hayatları harici ve ciddi bir tehlikeye maruz bulunan Türk vatandaşı ve yabancı uyruklular ile şehit edilen emniyet hizmetleri sınıfı personelinin eşi, çocukları, annesi ve babasına müracaat etmeleri durumunda,

b) 25/3/1988 tarihli ve 3419 sayılı Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanun ile mülga 5/6/1985 tarihli ve 3216 sayılı Kanun uyarınca teslim olan veya güvenlik kuvvetlerine yardımcı oldukları için hayatları koruma altına alınanlara,

silah taşıma izni verebilir.

Yukarıdaki fıkra uyarınca verilen bu izin gerektiğinde veya verilmiş sebebinin ortadan kalkması halinde geçerlilik süresine bakılmaksızın bu Yönetmelik hükümlerine göre geri alınabilir.

İçişleri Bakanı gerekli gördüğü takdirde, birinci fıkranın (a) bendinde belirtilen yetkisini yazılı olarak il valilerine tamamen veya kısmen devredebilir.

Taşıma ruhsatı verilecek kamu görevlileri.

hükümüne göre onay veren Bakana ait olacaktır İlgili Bakan için bu uygulama madde metninden de anlaşılacağı üzere siyasî sorumluluk dışında, idari sorumlulukta doğuracaktır. Bu yönüyle bakıldığında yasa koymanın amacının keyfi işlem yapılmasını önlemek olduğu kendiliğinden görülecektir.

Bir diğer yönden silah ruhsatı için ikametgah ilmühaberi yönünden polis müfettişlerince yapılan soruşturmada bir başkomiser ve bir polis memuru hakkında TCK 240.maddesi gereğince işlem yapılması teklif edilmiş, Fatih Kaymakamlığı tarafından ikametgah ilmühaberini düzenleyen Mahalle Muhtarı hakkında da açılan soruşturmanın devam etmekte olduğu anlaşılmıştır.

Mehmet Özbay adına Beşiktaş Nüfus Müdürlüğüne sahte nüfus cüzdanı düzenleme işlemi yönünden konu İçişleri Bakanlığından sorulmuş, verilen cevapta konu hakkında Mülkiye Müfettişlerince soruşturma yürütüldüğü ve henüz sonuçlanmadığı bildirilmiştir.

Söz konusu silah ruhsatının düzenlenmesi konusunda İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığına açılan soruşturma henüz sonuçlanmamıştır.

Komisyonomuzca Susurlukta meydana gelen trafik kazasında ölen Hüseyin Kocadağ Abdullah Çatlı (Mehmet Özbay ve Mehmet Özbay ile Şahin Ekli isimleri dahil olmak üzere) Gonca Us gibi olaya karışanların mal varlıkları ile ilgili bir incelemenin Maliye Bakanlığınca yapıp yapılmadığının sorulduğu, alınan cevapta, sorulan kişiler hakkında araştırmalar yapılmakta olduğu, gerektiğinde hesaplar üzerinde inceleme yaptırılacağını, halen sonuçlanmış bir inceleme ya da araştırma bulunmadığı bildirilmiştir.

Maliye Bakanlığından şifahen yapılan talep üzerine Abdullah Çatlı isimli şahsa Maliye Müfettişi ünvanı ile hususi pasaport verilmesi konusunda Maliye Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığınca yapılan inceleme sonucu istenilmiş, alınan cevabi yazıda,

1.01.1994-3.11.1996 tarihleri arasında Bakanlığımız personelinden kimlere hususi pasaport verildiği, başka olayların olup olmadığının tespiti açısından Emniyet Genel Müdürlüğünden istenilmiş olmasına rağmen, bu konuda bilgi alınamamıştır.

Öte yandan, Abdullah Çatlı'ya Mehmet Özbay adı ve Maliye Müfettişi unvanı ile hususi pasaport verilmesine esas teşkil eden "Pasaport Talep Formu" ve eki "Belge"deki Personel Genel Müdürlüğü Daire Başkanı Çetin Kıvıncı yerine atılan imzaların bu kişiye ait olmadığı ve bu belgelerdeki tarih ve sayı numaralarının Bakanlığımız Personel Genel Müdürlüğü ve Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünde kullanılanlara uymadığı, ayrıca, Raporun 2.7. bölümünde ayrıntılı olarak açıklandığı üzere bu belgelerin hiç bir şekilde işgal kabiliyetinin de bulunmadığı kanaatine varıldığı belirtilmektedir.

Özellikle Maliye Bakanlığı Müfettişi unvanı ile yeşil pasaport alınması hususunun ciddi bir boyutla irdelenmesi, özellikle kumarhanelerin kontrolü ve denetimi yetkisi de bulunan bu müfettişlerin görev alanları yönünden sahte pasaport düzenlenmesi işi bir kat daha ciddiyet kazanmaktadır.

Komisyonumuz tarafından Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğünden talep edilen dosyadaki belgeler üzerinde yapılan incelemede, Mehmet Özbay sahte isimli Abdullah Çatlı'nın sürücü belgesi almasına ilişkin işlemlerde gerekli olan ilkökul diplomasındaki resmin görüntü olarak bozuk olmasına karşılık Birecik ilçesi Meydan Köyü İlkokulundan alındığını gösterir Beş sınıflı İlkokul Diplomasına göre belgenin doğruluğu 5 yıllık İlkokul eğitimine ilişkin süre yönünden incelendiğinde 12 yaşında yani normal siresi içerisinde İlkokul tahsili bitirilmiş olarak görülmektedir.

Kayıtlardaki açıklamalara göre Mehmet Özbay adında İngiltere'de yaşayan bir kişi bulunduğundan, belgenin sahte olduğunu söyleyebilmek mümkün gözükmemektedir. Ancak bu belge kullanma yönüyle Abdullah Çatlı tarafından sahte belge olarak sürücü belgesi olma işleminde kullanılmıştır.

Meral Çatlı'nın Komisyonumuza verdiği ifade sırasında, trafik kazasının olmasından 15 gün önce evlerinin önündeki otomobillerinin altına bomba konulduğunu belirtmesi üzerine konu İstanbul Emniyet Müdürlüğünden sorulmuş, alınan cevapta, 22.10.1996 günü sabah 7.40 civarında Bakırköy İlçesi Şenlikköy Mahallesi Füze Sokak 23 numaralı binanın önünde kaldırım üzerine pimi çekilmiş vaziyette bir adet MKE yapısı savunma tipi el bombasının meçhul kişilerce bırakıldığı tespit edilmiş ve uzmanlarca bombanın daha sonra imha edildiği belirtilmiştir.

Komisyonumuz kaza'dan sonra ve özellikle kaza yapan araçta ortaya çıkan silahlar ve bunlara ait mühimmat ile silahlı olmamasına karşılık mühimmat olarak bulunan malzemeler dikkate alınmak suretiyle İstanbul Emniyet Müdürlüğünden Abdullah Çatlı'nın evinde arama yapıp yapılmadığı sorulmuş, 6 No'lu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 13.1.1997 tarihli arama kararına göre (Olaydan 70 gün sonra) 14.1.1997 tarihinde arama yapıldığı ve İstanbul Emniyet Müdürlüğüne herhangi bir suç deliline rastlanmadığı bildirilmiştir.

Tüm olayların içerisindeki kişilerin birbirlerini tanıyıp tanımadıkları sorusuna ise İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Başsavcılığı tarafından düzenlenen iddianame net olarak cevap vermektedir. Bu bağlamda kişilerin birbirleriyle yaptıkları telefon görüşmelerine ilişkin liste olayın bozularını, nicelik ve niteliklerini ortaya koymaktadır. Buna göre;

Abdullah Çatlı tarafından Haziran, Temmuz ve Ekim aylarında Sedat Bucak 13 kez, kazadan önce 1-3 kasım tarihleri arasında 16 kez, Sami Hoşan'ı

Temmuz-Eylül 1996 aylarında 30 kez, Ali Fevzi Bir'i Temmuz-Eylül 1996 aylarında 32 kez, Ercan Ersoy'u Haziran, Temmuz Ekim 1996 aylarında 22 kez, Ayhan Çarkın'ı Haziran-Ağustos

1996 aylarında 19 kez, Enver Ulu'yu Ağustos Ekim 1996 aylarında 7 kez, Oğuz Yorulmazı Haziran-Ağustos 1996 aylarında 39 kez, Mustafa Altınok'u Haziran, Temmuz 1996 aylarında 23 kez, Haluk Kırıcıyı Temmuz-Eylül 1996 aylarında 32 kez, Osman Dilber'i (Oğuz Yorulmazın mekân tanığı) temmuz 1996 ayında 6 kez, Oğuz Yorulmazla irtibat kurmak için Selvi Özmen'i Temmuz, Ağustos, Ekim aylarında 13 kez, 27.8.1996 tarihinde gözaltında iken Oğuz Yorulmazı 1 kez, Sami Hoştan'ı 2 kez telefonla aradığı görülmüştür.

26.12.1994-24.1.1995 tarihleri arasında bir aylık sürede Sami Hoştan'ı 26 kez, Ali Fevzi Bier'i 5 kez, Korkut Eken'i 16 kez, İbrahim Şahini 13 kez, Sedat Edip Bucağı 4 kez, Ziya Bandırmalıoğlu'nu 2 kez, Ayhan Akçayı 3 kez aradığı,

Ercan Ersoy'un Haluk Kırıcı'yı 26-27 temmuz 1996 tarihlerinde 5 kez, Sami Hoştan'ı 30 Temmuz 1996 da 1 kez, Abdullah Çatlıyı 26 Temmuz 1996 da 1 kez, Ali Fevzi Bir'i 30 Temmuz 1996 tarihinde 1 kez aradığı,

Oğuz Yorulmaz'ın Abdullah Çatlıyı 29.7.1996 da 4 kez, Haluk Kırıcıyı 25,26,27 ve 29 Temmuz 1996 da 11 kez, Korkut Eken'i 29.7.1996 da 4 kez, Osman Dilber'i 25,26 ve 29 Temmuz 1996 tarihlerinde 7 kez aradığı,

Ayhan Çarkın'ın Abdullah Çatlı'yı 27,28 temmuz 1996 da 4 kez, Ağustos 1996 da 7 kez, Sami Hoştan'ı 27.7.1996 da 1 kez, Osman Dilber'i 28,30,31 Temmuz tarihlerinde 5 kez, Haluk Kırıcı ve Abdullah Çatlı tarafından kullanılan bir başka telefonu Haziran-Ağustos 1996 aylarında 23 kez aradığı,

Haluk Kırıcı'nın Abdullah Çatlı'yı muhtelif telefonlarından 25-29 temmuz 1996 tarihlerinde 26 kez, Ayhan Çarkın'ı 25-27 Temmuz 1996 tarihlerinde 7 kez, Oğuz Yorulmazı 25-27,29-30 Temmuz 1996 tarihlerinde 11 kez, Ali Fevzi Bir'i 27 Temmuz 1996 tarihinde 1 kez aradığı,

Ali Fevzi bir'in Ercan Ersoy'u 27 Temmuz 1996 tarihinde 1 kez, Haluk Kırıcı'yı 27 Temmuz 1996 tarihinde 1 kez, Sami Hoştan'ı 27-31 temmuz 1996 tarihlerinde 2 kez, Oğuz Yorulmazı 25-30 Temmuz tarihlerinde 2 kez aradığı,

Korkut Eken'in Abdullah Çatlı'yı 26.12.1994-24.1.1995 tarihleri arasındaki dönemde 26 kez, Sedat Edip Bucağı 11 kez aradığı,

İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Başsavcılığı tarafından tespit edilmiştir.

B) ÖMER LÜTFİ TOPALIN ÖLDÜRÜLMESİ İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRME

Emperyal Kumarhameleri işletmecisi olan ve kamuoyunda işletmelerinden çok yüksek gelir sağladığı değerlendirilmesi bulunan Ömer Lütfi Topal, 28.7.1996 tarihinde saat 23.30 sıralarında İstanbul Sarıyer ilçesi, Tazeceviz Sokakta, içerisinde bulunduğu 34 BTG 96 plakalı otomobilinde otomatik silahlarla taranarak öldürülmüştür.

Olay mahallinde suçta kullanılan 2 adet Kalashnikov marka otomatik tüfek, bu tüfeklere ait şarjörler, 47 adet dolu 9 adet boş kovan bulunmuştur. Aynı gün polise telefonla yapılan bir ihbarda olayı gerçekleştiren kişilerin 34 KN 288 plakalı araç ile kaçtıkları bildirilmiş ve bu araç İstinye Polis Karakolu idaresinde terk edilmiş olarak bulunmuş ve araç içerisinde 9 mm. çapında UZI marka makineli tabancalara ait 1 adet şarjör, 9 mm. çapında MKE yapısı IZZ marka 9 adet mermi, 7.62x39 mm. çapında Kalashnikov marka tüfeklere ait 2 adet şarjör ve 7.62x39 mm. çapında 27 adet fişek bulunmuştur. Ancak, UZI marka şarjörlerin ait olduğu silah bulunamamış ve muhtemelen olay faillerinin kaçarken yanlarında götürdükleri kanaatine varılmıştır. Bu otomobil hakkında yapılan araştırmada 24.04.1995 tarihinde Ankara İlinde çalınmış olduğu ve gerçek plakasının 06 V 7550 olduğu tesbit edilmiştir.

Bu olayın İstanbul Emniyet Müdürlüğüne tahkikatının yapıldığı sırada 25.08.1996 tarihinde Asayiş Şube Müdürlüğü Cinayet Büro Amirliğine ismini bildirmeyen bir kişi tarafından telefonla yapılan ihbarda, Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesi olayının faillerinin Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ isimli Özel Harekat Dairesi polis memurları ile Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR isimli kişiler olduklarını bildirmiştir.

Ancak anılan polis memurları o sırada Özel Harekat Daire Başkanlığında görevli olmayıp, bunlardan Ercan ERSOY halen İzmir'de Genel Hizmetlerde görevli olduğu, Ayhan ÇARKIN ve Oğuz YORULMAZ ise İstanbul Özel Harekat Şubesinde görevli oldukları anlaşılmıştır.

Bu ihbar üzerine adı geçenler 28.08.1996 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Müdürlüğünde gözaltına alınmışlar, bu kişiler hakkında İstanbul Emniyet Müdürlüğüne araştırma devam ettiği sırada dönemin İçişleri Bakanı Mehmet AĞAR, (Dönemin İstanbul Emniyet Müdürü Kemal YAZICIOĞLU, Müdür Yardımcısı Bilgi ÜNAL, Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Harekat Daire Başkan V. İbrahim ŞAHİN ve bizzat Bakan Mehmet AĞAR'ın beyanlarına göre) Emniyet Genel Müdürlüğün bilgisi dışında Genel Müdür Yardımcısı Halil TUĞ'u İstanbul'a göndererek gözaltına alınan memurların neden alındığını sordurmuş, daha sonra da bizzat İstanbul'a gelerek Vali Beyin bilgisi dışında İstanbul Emniyet Müdürüyle görüşmüş ve polislerle ilgili bir delil olup olmadığını sormuş, Emniyet Müdürünün herhangi bir delile rastlanmadığını söylemesi üzerine adı geçenlerin Genel Müdürlükte sorgulanmak üzere Ankara'ya gönderilmelerini istemiş, bundan sonra Özel Harekat Daire Başkan Vekili İbrahim ŞAHİN'i görevlendirerek adı geçen polis memurlarının ve 2 sivil şahsın Ankara'ya getirilmesini emretmiştir. İbrahim ŞAHİN de yanına bir Komiser ve iki polis memuru alarak İstanbul'a gelmiş ve Müdür Yardımcısı Bilgi ÜNAL'la görüşerek söz konusu polis memurlarının ve sivil kişilerin kendilerine teslimini istemiş, adı geçenleri gazetecilerin görmemesi için Çamlıca Turnikelerinin dışında tutanak karşılığında teslim alarak Ankara'ya götürmüş ve Emniyet Genel Müdürlüğünde yapılan sorgulama sonucunda adı geçenlerin cinayet saatinde başka yerde bulduklarına ilişkin mekan tanıkları göstermeleri ve bu tanıkların beyanları sonucu sanıkların suçlanmaları için ciddi bir bulgu elde edilemediği gerekçesiyle serbest bırakılmışlar ve daha sonra da Şanlıurfa Milletvekili Sedat E.BUCAK'ın istemi üzerine kendisine koruma polisi olarak görevlendirilmişlerdir.

Her ne kadar ANAP Genel Başkanı Mesut YILMAZ, Ömer Lütfi TOPAL Cinayeti ile suçlanan 3 polis ile Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR'in sorgulamalarının video ve teyp kasetine alındığını iddia etmişse de, İstanbul Emniyet Müdürü, bütün beyanlarında ısrarla, sorgulamanın kaset ve banda alınmadığını söylemiştir.

Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Harekat Daire Başkan Vekili İbrahim ŞAHİN, İstanbul'da meydana gelen bir olayla ilgili olarak polis memurlarının sorgusunun Genel Müdürlükte yapılmasının normal bir uygulama olmadığını belirtmiştir.

Öte yandan CMUK'nun 154 nci maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan "Bütün zabıta makam ve memurları, elkoydukları olaylar ve yakalanan kişiler ile uygulanan tedbirleri Cumhuriyet Savcılılarına derhal bildirmek ve C.Savcılığının adliyeyle ilişkin işlerde bütün emirlerini yerine getirmekle yükümlüdürler." hükmüne rağmen bu olayla ilgili olarak yakalanan polis memurları 30 saat İstanbul'da gözaltında tutuldukları halde görevli Cumhuriyet Savcılığına bilgi verilmeksizin Emniyet Genel Müdürlüğüne götürülmeleri ve burada yapılan sorgu sonucu yine C.Savcılığına bilgi verilmeksizin serbest bırakılmaları açıkça yasaya aykırıdır.

Ancak, sanıkların serbest bırakılmalarının bir sebebinin de Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesi olayı sebebiyle tanık olarak ifadeleri tespit edilen şahısların olay anını görmedikleri, eylemin ka-

ranlıkta yapılmasından dolayı sağlıklı bir eşkal veremedikleri, teşhis yapamayacakları anlaşıldığından olay sebebiyle gözetim altına alınan şahıslar ve tanıklar arasında herhangi bir teşhis ve yüzleş-tirme işlemi yapılmaması olduğu, dosya tetkikinden anlaşılmıştır,

Adı geçen kişiler bu şekilde serbest bırakıldıktan sonra İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gelen İstihbari bilgiler üzerine İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından araştırmalar sürdürülmüş ve bu kişilerin bu olaya iştirak ettikleri hususunda adı geçenlerin telefon görüşmeleri gibi bazı emareler elde edildiği bildirilerek bu durum bizzat İstanbul Emniyet Müdürü tarafından Sayın Cumhurbaşkanına ve Sayın Başbakan'a şifahi olarak arzedilmiştir.

Bu olayla ilgili olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğünde sürdürülen araştırmalar sırasında Ö.Lütfi TOPAL'ın öldürülmesinde kullanılan ve olay yerinde terkedilen Kalashnikov marka tüfeklerden birinde, bu tüfeğin iki şarjörünü birbirine monte etmekte kullanılan koli bantının iç yüzeyinde bulunan sağ orta parmak yarım boğum parmak izinin mukayese çalışmalarında, bu parmak izinin 26.02.1992 tarihinde sahte pasaport ile Atatürk Hava Limanından çıkış yapmak istediği sırada yakalanan Şahin EKLİ isimli kişiye ait olduğu tesbit edilmiştir. Şahin EKLİ ile ilgili kayıtların araştırılmasında, bu kimliği kullanarak sahte pasaportla yurtdışına çıkmak isteyen kişinin gerçek kimliğinin Abdullah ÇATLI olduğu tesbit edilmiş. Bunun üzerine Abdullah ÇATLI'nın kayıtlarda gerek kendi adına gerekse Mehmet ÖZBAY adına mevcut bulunan parmak izleri ile ölümünü müteakip Nevşehir Devlet Hastanesi morgunda alınan parmak izlerinin mukayesesi yapılmış ve sonuç olarak suç aleti tüfeğin şarjörlerini monte eden koli bantı iç yüzeyindeki parmak izinin Abdullah ÇATLI'ya ait olduğu kesinlik kazanmıştır. Bu durumda Abdullah ÇATLI'nın Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesi olayına iştirak ettiğini bu somut delille tesbit edilmiş, ancak adı geçen bizzat tetiği çeken mi, yoksa tüfeği hazırlayan mı olduğu tam olarak tesbit edilememiştir.

Bu şekilde, Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesine iştirak ettiği tesbit edilen Abdullah ÇATLI'nın bu olay sebebiyle gözaltına alınan kişilerle ve İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığınca tahkikatı yapılan (Cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak suçuna ilişkin) olaylarda adı geçen kişilerle ilişkileri araştırıldığında;

Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR, Ömer Lütfi TOPAL'ın İstanbul İntercontinental Otelindeki kumarhanesinin % 50 oranında ortakları olduğu, Abdullah ÇATLI'nın sık sık bu kumarhaneye geldiği, Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR ile idare odasında oturup, uzun görüşmeler yaptıkları, keza Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR'in de Ankara İline gittiklerinde Sedat Edip BUCAK'ın yazıhanesinde Abdullah ÇATLI ile buluştukları ve görüştüikleri ve bu kişiler arasında uzun süredir yakın ilişkiler olduğu bizzat Sami HOŞTAN'ın kardeşi Sedat HOŞTAN'ın ifadesi ve diğer ifade ve delillerden ve telefon tesbit tutanaklarındaki görüşme detaylarından anlaşılmıştır.

Dosya içerisinde mübrez bulunan ve yukarı bölümlerde izahı yapılan ve Siverek İlçesinde Sedat BUCAK'ın ikametgahında çekildiği tesbit edilen ve Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürüldüğü tarihlere yakın zamanlara tekabül eden günlerde çekilmiş olduğu tesbit edilen fotoğraflarda bu kişiler arasındaki yoğun ilişkileri teyit etmektedir.

Ö.Lütfi TOPAL olayı sebebiyle gözaltına alındıktan sonra Ankara Emniyet Genel Müdürlüğüne götürülerek orada kısaca ifadesi alınan Sami HOŞTAN bu ifadesinde Ö.L.TOPAL'ın öldürüldüğü tarihlerde Marmaris Grand Azur Otelinde konakladığını belirterek, otelin faturalarını ibraz etmiştir. Ancak, dosyada mübrez bu fotoğrafların incelenmesinde, konaklayan kişilerin Sami HOŞTAN ve aile efradı oldukları görülmekle beraber gerek rezervasyonunun gerekse faturaların Mehmet ÖZBAY (Abdullah ÇATLI) adına düzenlenmiş olduğu görülmüş ve bu husus Sami HOŞTAN ve Abdullah ÇATLI arasındaki ilişkilerin başka bir göstergesi olmuştur. Yine Sami HOŞTAN'ın

kardeşi Sedat HOŞTAN'ın ifadesine göre 03.11.1996 tarihinde Susurluk İlçesi civarında meydana gelen kazada Abdullah ÇATLI'nın ölümü ilk kez kendisine duyurulan kişilerden biri de Sami HOŞTAN'dır. Bu haber üzerine Sami HOŞTAN derhal olay yerine gitmek için harekete geçmiş durumu ortağı Ali Fevzi BİR'e de bildirmiş ve Susurluk'a gitmek üzere İstanbul Boğaz Köprüsü çıkışında buluşmuşlar ve orada karşılaştıklarında "Abdullah'ı kaybettik" diye birbirlerine sarılmışlar ve oradan hareketle Susurluk Devlet Hastanesine gitmişlerdir. Abdullah ÇATLI'nın Susurluk Devlet Hastanesindeki cenazesini, Abdullah ÇATLI'nın diğer yakınları ile birlikte Nevşehir İline götürmüşler ve orada defnedilmesinde hazır bulunmuşlardır. Abdullah Çatlı'nın birçok eyleminde Sami HOŞTAN onun yanında bulunan kişilerden birisidir.

Abdullah ÇATLI ile bu şekilde çok yakın ve karmaşık ilişkilerde bulunan Sami Hoştan ve Ali Fevzi Bir'in, Sedat Bucak ve onun yanında koruma polisi olarak görevlendirilen ve iddianamede sanık olarak adı geçen polis memurları Ayhan Çakır, Ömer Yorulmaz ve Ercan Ersoy ile de yakın derecede ilişkileri bulunmaktadır. Nitekim adı geçenler Abdullah Çatlı'yı Mehmet Özbay adıyla S.Edip Bucak'ın koruma görevine başladıktan sonra tanıdıklarını söylemiş iseler de, İstanbul DGM C.Başsavcılığında yapılan araştırmada yapılan telefon tesbitlerinde, Abdullah ÇATLI'nın kullanımında olan çok sayıda cep telefonları ile çok uzun süreden beri yoğun telefon görüşmeleri yaptıkları tesbit edilmiştir. Bunun üzerine adı geçenlerin sanık sıfatı ile alınan ifadelerinde Abdullah ÇATLI'yı birkaç yıldan beri tanıdıklarını ve onunla sık sık görüştüklerini ifade ettikleri görülmüştür.

Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesi olayı ile ilgili olarak yapılan hazırlık tahkikatı Sarıyer Cumhuriyet Başsavcılığının 1996/3514 Hazırlık numaralı evrakında halen sürdürülmekte olup yukarıda izah edilen tesbitler Sarıyer Cumhuriyet Başsavcılığınca da yapılmıştır.

Ömer Lütfi TOPAL cinayeti, Abdullah ÇATLI ve 3 Özel Harekat polisinin karıştığı iddiası nedeniyle İstanbul DGM Başsavcılığınca Hazırlık Soruşturması yapılmakta olan Susurluk Olayı ile birleştirilmiş ve bu açıdan da soruşturma devam etmektedir.

Ayrıca, gözaltına alınan polis memurlarını savcılığa haber vermeden Ankara'ya gönderen ve götüren görevliler hakkındaki işlem dosyaları, görev yerleri itibarıyla İstanbul ve Ankara C. Başsavcılıklarına gönderilmiş,

Dönemin İçişleri Bakanı Mehmet AĞAR hakkındaki işlem dosyası da Anayasanın 100. maddesi gereğince TBMM'ye sevk edilmiştir.

Görüldüğü gibi olay yargıya intikal etmiş ve görevli mahkemeler (İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi, Sarıyer Cumhuriyet Başsavcılığı, İstanbul C.Başsavcılığı ve Ankara C.Başsavcılığı) konuyu kendilerine bakan yönleriyle soruşturmaya başlamışlardır.

Ömer Lütfi TOPAL'ın neden öldürüldüğü sorusunun cevabı araştırılırken öncelikle geçmişteki ihtilaflarına ve olaylarına bakmak gerekmektedir. Bunlardan bazıları;

1. 1994 yılında Akgün Otel yakınındaki otoparkta Bülent FIRAT'ın öldürülmesi,
2. Aynı olayla bağlantılı olarak, 1995 Necdet ELMAS, Metin ÖZEN, Mehmet BAYAR ve Erzem KAYA 'nın dövülmesi,
3. Bodrum Regata Otelde, Ömer Lütfi TOPAL'ın ortağı Hikmet BAYBAŞIN'in öldürülmesinde Ömer Lütfi TOPAL'ın azmettirici olarak yer alması,

Öte yandan maktülün avukatı Ekrem MARAKOĞLU'nun iddiasına göre; Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülebilmesi için Emperyal Şirketler Grubunu çok büyük zarara sokacak maddi bir ihtilafın olması gerektiği,

Ömer Lütfi TOPAL'ın haraç anlamında birilerine hiçbir şey almadan para verecek bir yapısı olmadığına böyle bir işi ancak çok büyük bir baskı karşısında yapabileceğini,

Hüseyin KOCADAĞ ile Ömer Lütfi TOPAL'ın önceleri çok yakın ilişkileri olduğunu, zaman zaman İbrahim POLAT'ın da ortak olduğu, Polat Otelinin Gazinosunda sık sık beraberce oturdukları,

Ancak, sonradan Hüseyin KOCADAĞ ile Ömer Lütfi TOPAL arasında bir soğukluk girdiğini, hatta Hüseyin KOCADAĞ bir seferinde kendisini görmek için Pente Gazinosuna geldiğinde Yiğit isimindeki görevlinin "Ömer bey buraya girmenizi istemiyor." dediğini, bunun sebebinin de geçmişte Ö.Lütfi TOPAL ile Mehmet ÖZCAN arasındaki ihtilafta Hüseyin KOCADAĞ'ın Ömer Lütfi TOPAL'a karşı alevi olması dolayısıyla Mehmet ÖZCAN'ı tutmasının olabileceğini,

Kendisinin 7 HAZİRAN 1994 tarihinde Ömer Lütfi TOPAL ile birlikte Müdüriyet odasındayken VIP salonu monitöründen Necdet MENZİR ile Hüseyin KOCADAĞ'ı gördüğünü, bütün casinolarda video kayıt sistemine bağlı kameraların bulunduğunu, bunun herhangi bir itiraz durumunda kullanıldığını; ancak Murat TOPAL tarafından bu kasetlerden birinin fotoğraflandığı ve bu fotoğraflardan birinin Hüseyin KOCADAĞ'a gösterildiğini, sonraki konuşmalarında Hüseyin KOCADAĞ'ın bu konudan ne kadar rahatsız olduğunu belirttiğini ve genelde Klasis'e giden Necdet MENZİR'i sanki kendisi şantaj yapmak istemişçesine oraya özellikle götürdüğü gibi bir durumu ortaya çıktığını, ancak resmin kritik dönemlerde dahi ortaya çıkmamasının kendisine bir güvence verdiğini söylediğini,

Ayrıca, Ömer Lütfi TOPAL'a ait otellerin özellikle bayram tatillerine ilişkin misafir listelerinde çok sayıda yargı mensubuna rastlanabileceğini, yine aynı şekilde Tepebaşı Emperyalda sırf yargı mensuplarının yemek ve diğer ihtiyaçlarını karşılayan bir lokal oluşturulduğunu, bunun da Ömer Lütfi TOPAL'ın adli sistem içinde kendisine güvence olacak bir ilişki kurmak istediğini gösterdiğini,

Adı geçen, Ömer Lütfi TOPAL'ın gayiresmi karısı Hilal ALTINTAŞ'ın beyanına da dayanarak, maktûlün ölümünden bir gün önce İspanya'da bulunan Giresunlu uyuşturucu kaçakçısı İsmail TANK isimli şahıslar telefonda uzun ve sert bir tartışma yaptığı, bunun gözönüne alınması gerektiği.

Maktûlün ortakları Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR ile aralarının iyi olmadığı onları sevmediği, hatta Aliço denilen Ali Fevzi BİR'in Casinolar Genel Müdürü Ahmet KARA'ya, Ömer Lütfi TOPAL'ın kendi kar hissesini tam vermediğinden şikayet ettiği, ancak, Ömer Lütfi TOPAL ile Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR arasında herhangi bir ihtilaf bulunduğuna şahit olmadığını,

Öte yandan cinayette kullanılan kalaşnikof silahın jarjör bandı üzerinde parmak izi bulunan Abdullah ÇATLI ile bu kişilerin yakın ilişki içinde oldukları bilinmekte.

Böylece, bu kişilerin cinayeti işlemiş olabilecekleri sonucuna varmaktadır.

Dikkate alınması gereken bir başka konu da; Ömer Lütfi TOPAL'ın Avrupa ve ABD'ye yönelik uyuşturucu kaçakçılığından 5 yıl hapis cezası verildiği, ayrıca Bülent FIRAT ve Hikmet BAYBAŞ'ın öldürülmesi ve Necdet ELMAS ve arkadaşlarının dövülmesi olaylarında azmettirici olarak yargılandığı halde adli mercilerden rahatlıkla iyi hal kağıdı alarak tali oyunu salonlarını işletme izni alabildiği, orada her ne kadar adli mercilerin bilgisayarlarında sabika kaydı kontrolü yapılmıyorken kimlik bilgilerindeki harf ve rakam değişiklikleri yapıldığı, Örneğin, 4.1.1995 tarihinde İstanbul Sicil Müdürlüğüne yazılan dilekçede isim Ömer Lütfi yerine Ömer Lütfü yazıldığı, diğer taraftan, adı geçen tarafından 25.3.1994 tarihinde Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü'ne yazılan dilekçede, baba adı Mevlüt olmasına karşın, Mevlut yazıldığı, Malatya Cumhuriyet Savcılığına yazılan 5.7.1994 tarihli dilekçede doğum tarihi 1942 olmasına rağmen 1994, aynı şekilde doğum yeri Akçadağ olmasına karşın Malatya yazıldığı anlaşılmaktadır.

Bütün bunların bilmeden yapılmış olması düşünülmeyeceğinden bu hususların Adalet Bakanlığınca ayrıntılı bir şekilde incelenmesi ve benzer suistimallerin bir daha yaşanmaması için gereken önlemlerin alınması gerekmektedir.

Turizm Bakanlığı tarafından 30.12.1994 tarih 22157 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan "Talih Oyunları Yönetmeliğinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Yönetmelik" ile talih oyunu işletme izni için istimal ve istihlak kaçakçılığı hariç, kaçakçılık suçlarından mahkumiyet bulunmama şartı aranıldığı,

Belirtilen nedenden dolayı, Talih Oyunları Yönetmeliğine göre Emperyal Otelcilik Turizm ve Ticaret A.Ş.'ye Talih Oyunları İşletme İzinleri verilmemesi gerektiği anlaşılmaktadır.

Oysa Ömer Lütfi TOPAL'ın sahibi olduğu Emperyal Otelcilik Turizm ve Ticaret A.Ş.'nin turizm işletme belgeli 13 turizm kompleksi bünyesinde bulunan talih oyunları salonlarına, Turizm Bakanlığından Talih Oyunları İşletme İzni alarak çalıştığı anlaşılmıştır.

Emperyal A.Ş.'nin Turizm Bakanlığındaki işlemlerinin incelemesi sonucunda, anılan şirketin kiraladığı talih oyunu salonlarındaki oyun araç ve gereçleri yerine, sanki bu araç ve gereçler yokmuş gibi Turizm Bakanlığı'na müracaat ettiği, bu durum Turizm Bakanlığı yetkililerince bilinmesine rağmen çok sayıda talih oyunu araç ve gereçlerinin bu şekilde ithaline Turizm Bakanlığınca izin verildiği, Emperyal Şirketinin bu konuda yaptığı işlemler hakkında Turizm Bakanlığı'na bilgi verilmesi istenilmesine karşılık, istenilen bilgileri genelde vermediği ve sonuçta; önemli miktarda kayıtdışı talih oyunu araç ve gerecinin yurtiçine girişine izin verildiği,

Her yıl Talih Oyunu İşletmecileri kayıtlı her oyun masası için 15.000 \$, oyun makinaları için 400-800 \$'ı Turizm Bakanlığı'na ödemeleri gerektiği, sözkonusu oyun masası ve makinalarının kayıtdışı tutulduğu, anılan şirketin Devlete ödemesi gereken katkı paylarını ödemediği, buna örnek olmak üzere, Mersin Hilton Oteli İşletmesi ile ilgili işlemlerde, bu işletmenin 21.1.1994 tarihinde Turizm Bakanlığı'na yazdığı yazıda 11 adet oyun masası ve 54 adet oyun makinası olduğunu bildirmiştir. Mersin Giriş Gümrük Müdürlüğünün 28.2.1994 tarih 3426 sayılı yazısında anılan şirketin 120 adet oyun makinası ithal ettiğinin belirtildiği,

Nitekim Turizm Kontrolörlerince Mersin Hilton Oteli İşletmesinde yapılan 20.12.1995 tarihli denetimde, tesiste 11 adet oyun masası ve 54 adet oyun makinası olması gerekirken, uygulamada 19 adet oyun masası ve 154 adet oyun makinasının olduğu, 22.3 1996 tarihli denetimde, 18 adet oyun masası, 154 oyun makinası bulunduğu, 1.6.1996 tarihli denetimde ise 20 adet oyun masası, 1 adet at yarışları makinası(23 kişilik) , 154 adet oyun makinası bulunduğunu saptanmış, Bu usulsüzlükten dolayı anılan şirkete yalnızca, 3.150.000 TL ceza kesilmesi önerilmiştir.

Bu tespitlere göre anılan talih oyunu işletmesinin Turizm Bakanlığı'na 1995 yılında ödemesi gereken ücret (6 adet oyun masası için 100.000 \$ + 15.000 X 13 = 295.000 \$ Oyun makinaları için ise 15 adet için 15.000\$ geriye kalan 139 X 800= 131.200 \$ Genel Toplam :421.200 \$ olmasına karşılık, Turizm Bakanlığınca 1995 yılında 221.200 \$, 1996 yılında 250.000 \$ alındığı dosyasından görülmektedir. Buna karşılık bazı dosyalarda fiili durum esas alınarak sözkonusu hesaplamalar yapılmıştır. (Örneğin, Antalya Lara Ofo Oteline ait dosya.)

Görüldüğü gibi Emperyal A.Ş.'nin Devlete olan borç yükümlülükleri her bir oyun salonunda yıllık 500.000 \$' geçtiği, buna rağmen, 10.3.1994 tarihli Talih Oyunları Yönetmeliğinde Yapılan değişiklik ile Emperyal A.Ş.'nin vermek zorunda olduğu her bir işletme için 600.000 \$ teminat toplam 13 oyun salonu için 7.800.000 \$ teminat, her bir işletme için 200.000 \$ teminata indirilmiştir. Böylece, Emperyal A.Ş.'nin bütün oyun salonları için vermesi gereken teminat mektubu 2.600.000 \$ indirilmiştir. Bu işlemden dikkat çekici bulunmuştur.

Buna göre, Turizm Bakanlığınca Talih Oyunu İşletme İzni verilen bütün işletmelerin, talih oyunları işletme izinlerinin ve fiilen kullandıkları oyun masaları ve oyun makinalarına göre ödemeleri gerekli ücretleri Turizm Bakanlığına yatırıp yatırmadıklarının incelenmesi, varsa sorumluların cezai ve hukuki sorumluluklarının Turizm Bakanlığı Teftiş Kurulu ile Maliye Bakanlığı Teftiş Kurulunca müştereken tespiti, bu konudaki devlet zararlarının belirlenerek öncelikle ilgili şirketlerden süratle tahsiline gidilmesi, bu mümkün olmadığı takdirde meydana gelen zararların sorumlularına müteselsilen tazmin ettirilmesinin yararlı olacağı mütalaa edilmektedir. Ayrıca kayıtdışı kalan oyun masaları ve oyun makinalarının süratle kayıt altına alınması gerekmektedir.

Talih Oyunu İşletmelerinin fiilen sahip oldukları oyun masaları ve oyun makinalarına rağmen, işletmelerin fiilen sahip oldukları oyun masaları ve oyun makinalarının da yerine ithal izni vererek kayıtdışı oyun masaları ve oyun makinalarının oluşmasına yol açan Turizm Bakanlığı Yetkilileri hakkında soruşturma açılması gerekmektedir.

ABD'nin bu şekilde Türkiye'de takip ettiği bir kişinin sahibi olduğu Emperyal Şirketine, Türkiye'de yaptığı işlemlerde Ülkemizdeki Yetkili Mercilerce gereken incelemeler yapılmadan, "İyi hal Kağıdı", "Sabıkasızlık Belgesi" ve "Talih Oyunu Salonları İşletme İzni" verilmesi düşündürücüdür.

Bir başka husus: Ömer Lütfi Topal'ın sahibi olduğu Emperyal A.Ş'nin Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca satışa çıkarılan HAVAŞ'ın 23.01.1995 tarihli ihalesine katılmak üzere teklif vermesi üzerine, ABD'nin Ankara'daki Büyükelçiliğince Dış İşleri Bakanlığı'na 23.2.1995 tarihinde, HAVAŞ'ı satın almaya talip olan adigeçenin, 1977 yılından bugüne kadar Avrupa ve ABD'ne yönelik teşekkül halinde uyuşturucu madde kaçakçılığına dair kayıtlar bulunduğu, bu suçtan mahkumiyetlerinin de olduğu belirtilerek, teklifinin değerlendirilmesinde "Şirketin iştigal mevzuu ve yapısı itibarıyla 4046 sayılı Özelleştirme Kanununun genel ilkelerine uygun olmadığı" gözönüne alınarak adı geçen Şirket ihale dışı bırakılmıştır.

Daha da ötesi adı geçen kişiye Türk Hava Yolları tarafından (Kendi ifadelerine göre) Kamu Kurumları ve Özel Kuruluşların üst düzey yöneticilerine verilen ve sahibine pek çok ayrıcalıklı hizmet ve imkânlar sağlayan Courtesy Card'ın nasıl ve neden verildiği de ayrıca değerlendirilmelidir.

C) SÖYLEMEZ KARDEŞLER ÇETESİ İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRME:

Söylemez Kardeşler Çetesi ile ilgili olarak konunun inceleme bölümünde sanıklar, sanıkların işledikleri suçlar, mağdur olanlar ve suç tarihleri ile sanıklar hakkında İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Başsavcılığınca hazırlanan iddianamenin tarih ve sayısı belirtilmiş olup,

- Söylemez Kardeşler Çetesi ile ilgili olarak Meclis Araştırma Komisyonumuza intikal eden bilgi ve belgelerin incelenmesi ve konu ile ilgili bazı kişilerin beyanlarına başvurulmasından sonra yapılan değerlendirmede:

- Söylemez Kardeşler Çetesinin, Mehmet SENA, Mehmet FAYSAL ve Mustafa SÖYLEMEZ kardeşler tarafından oluşturulduğu ve bunların çetenin yöneticileri durumunda oldukları,

- Sanıklardan Can KÖKSAL, Mehmet Sıddık BAKIR, Nazif YAVUZ, Fevzi ŞAHİN, Nihat KOÇ, Ümit ATAY'ın cürüm işlemek için çete kurdukları, Zeki ATAY, Davut ŞAHİN, Halim APAYDIN, Cevdet KOÇAK, Kamil TÜRK, Numan OKMAN, Oktay SAĞLAM, Muhsin ÇAYAN, Cafer ENGİN, Mehmet Şükrü ENGİN, Şevki ANLAR, Metin SAVCI, Fehmi UZAL, Çerkes GEBOLOĞLU, Abdullah ALACA ve Süleyman ŞAHİN adlı şahısların da yardım ve yataklık ettikleri,

- Sanıklardan Can KÖKSAL'ın Jandarma Üsteğmen, Mehmet Sıddık BAKIR ile Nazif YAVUZ'un Emniyet teşkilatında komiser yardımcısı ve Halim APAYDIN'in da Emniyet Teşkilatında Başkomiser olduğu, Numan OKMAN, Oktay SAĞLAM, Kamil TÜRK, Cevdet KOÇAK, Muhsin ÇAYAN'ın astsubay oldukları ve bu şahısların "Söylemez Çetesine" yardım ve yataklık ettiklerinin İstanbul D.G.M Cumhuriyet Başsavcılığınca hazırlanmış olan 27.12.1996 tarih ve 1996/1321 Esas ve 1996/1711 iddia, 1996/1584 sayılı iddianamede de belirtmiş olduğu,

- Türkiye Cumhuriyeti Yasalarına aykırı hareket eden çete mensupları ile yardım ve yataklık eden şahıslar hakkında Devletin yetkili makamlarının üzerine düşen görevi yaptıkları ve çetenin bütün mensuplarının ortaya çıkarılarak İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesine sevk edildikleri ve halen yargılamalarının devam ettiği,

- İdarî yönden de Devletin resmi makamlarının bu çeteye katılan, yardım ve yataklık ettikleri belirlenen resmi kişilerin kurumları ile ilişkilerini keserek görevlerini yapmış oldukları,

- Söylemez Kardeşler ile Sedat BUCAK'lar arasında bir kan davası olduğu ve bunun, 1994 yılı Ocak ayında Ankara'da Söylemez Kardeşlerin ortak olduğu Rumors Disko Bar önünde meydana gelen ve Bucak Aşiretinden Memduh Sultan BUCAK ile arkadaşları Ahmet OYNAK ve Vahap AKPINAR'ın, Söylemez Kardeşlerden Mustafa SÖYLEMEZ ile barda çalışan Sait AYDIN tarafından silahlı vurularak öldürülmelerinden sonra başladığı,

- SÖYLEMEZ Kardeşlerin, Mersin'de oturan ve BUCAK aşiretinden olan Osman BUCAK'ı öldürmeye karar verdikleri, Osman BUCAK'ın evine yakın Soli sitesinde ev kiraladıkları ve cinayet amacıyla Mersin'e hareket ettikleri, 11.6.1996 günü İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şubesi Cinayet Bürosu görevlilerince Pozantı İlçesi girişinde Adana ve Pozantı Emniyet Müdürlükleri görevlileri ile birlikte 06 VVS 45 plakalı otunun turnikeler girişinde durdurulduğunda çıkan silahlı çatışmada Mehmet Sena SÖYLEMEZ'in yaralı, Faysal SÖYLEMEZ, Can KÖKSAL ve Fevzi ŞAHİN'in de birlikte yakalandıkları, diğer sanıkların da daha sonra yakalandıkları ve SÖYLEMEZ ÇETESİ'nin polislin başarılı bir operasyonu sonucu bütün mensuplarının yakalanacak çökertilmiş olduğu,

- Söylemez Kardeşlerin, Ömer ÇETİNSAYA ve Selçuk HÜRYAŞAR adlı kişileri silah ile tehdit ederek alıkoydukları Ömer ÇETİNSAYA'nın (Etiler'de Don Petro Bar) işyerindeki hissesini tehdit ile Ümit ATAY (çete mensubu) adına Kadıköy 12. Noterliğinde devir işlemi yaptırdukları,

- ÇETİNSAYA'ların, Söylemez Kardeşlerin Kadıköy İlçesi Kızıltoprak'ta bulunan işyerine Komiser Yardımcısı M.Hakan FINDIK ile polis memuru Ragıp LALE ile birlikte baskın yaptıkları ve çıkan çatışmada SÖYLEMEZ'lerin adamı Sait AYDIN'ın öldüğü,

SÖYLEMEZ Kardeşlerin Sait AYDIN'ın öldürülmesinden Ömer ÇETİNSAYA'yı sorumlu tuttıkları ve bu sebeple 4.4.1996 tarihinde öldürülen adamları Sait AYDIN'ın intikamını almak için ÇETİNSAYA ailesine karşı eylem yapmaya karar verdikleri ve Eminönü Belediye Başkanı Dr.Ahmet ÇETİNSAYA'yı vurmaya üzere hazırlık yaptıkları ve bu teşebbüse de Komiser Yardımcısı Mehmet Sıddık BAKIR ile Komiser Yardımcısı Nazif YAVUZ'un katıldıklarının belirlenmiş olduğu, ancak suikasti gerçekleştiremedikleri,

20.4.1996 tarihinde Söylemez Kardeşlerin, Çetinsaya ailesinden intikam almak amacıyla Hakan ÇETİNSAYA ve Halit PİŞKINBAŞ'ı öldürdükleri, SÖYLEMEZ kardeşler ile Çetinsaya'lar arasındaki davanın bu şekilde başlayıp devam ettiği,

- İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şubesi eski Müdürü Sedat DEMİR'in, Ankara-Çankaya Emniyet Müdürlüğü yaptığı sırada bu çete tarafından işletilen Rumors Disko Bar'ı süresiz olarak

kapattığı, ancak Sedat DEMİR'in makam odasına mobilya alınması karşılığında Rumors Disko Bar'ı Sedat DEMİR'in tekrar açtığı ve görevini köttiye kullandığı gerekçesiyle hakkında fezleke düzenlenerek Ankara İl İdare Kuruluna sunulduğu ve buradan da dosyanın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına intikal ettirilmiş olduğu,

Sedat DEMİR'in bunun dışında Söylemez Çetesi ile bir ilişkisinin bulunmadığı, Mehmet Sena SÖYLEMEZ'in Komisyonca alınan 2 Mart 1997 tarihli ifadesinde de belirttiği gibi Sedat DEMİR ve Deniz GÖKÇETİN'in kendi taraftarları olmadığı,

SÖYLEMEZ Çetesine katılan emniyet mensupları hakkında idari yönden soruşturma yapılması sırasında, Sedat DEMİR'in 1990 yılından sonra mal varlığında izahını yapamadığı önemli artışlar görülmesi üzerine, soruşturmayı yürüten müfettişlerce hakkında düzenlenen raporun İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına intikal ettirildiği ve şahsın halen tutuklu bulunduğu ve yargılamasının devam ettiği,

Haluk KIRCI'nın İstanbul Emniyet Müdürlüğünden kaçmasında Sedat DEMİR'in ihmali olduğu gerekçesiyle Adalet Bakanının emri ile hakkında yeniden soruşturma başlatıldığı,

İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı Deniz GÖKÇETİN'in de İstanbul Kumkapı Otelinin kapatılması işinde 10.000 Mark rüşvet almaktan tutuklandığı ve halen yargılanmasının devam ettiği,

İstanbul Emniyet Müdürlüğü Cinayet Bürosu eski Amiri Erdal DURMAZ'ın da, Söylemez Kardeşlerden rüşvet almak suçundan tutuklu olduğu ve yargılamasının devam ettiği,

Meclis Araştırma Komisyonumuzca 2.3.1997 tarihinde bilgisine başvurulanan Sedat DEMİR, Söylemezler ile ilgili olarak polis, Savcılık ve Mahkeme aşamasında kendisine herhangi bir suçlamanın bulunmadığını, bir arkadaşına sattığı ev nedeniyle tutuklandığını, İstanbul Emniyetine gelen yeni yöneticilerin kendisinin Söylemezler'i koruduğu şeklinde yanlış bilgilendirildiklerini, Söylemezler'i korumadığını, Söylemezler'le ilgili çalışmayı kendilerinin başlattıklarını, bir komploya kurban gittiklerini" iddia ve beyan etmişlerdir.

2.3.197 günü bilgisine başvurulanan Deniz GÖKÇETİN ise SÖYLEMEZ KARDEŞLER'den rüşvet aldığı ve işkence iddiası ile suçlandığını, bunun mümkün olmadığını,

Suçsuz olduğunu, cezaevinde can güvenliğinin bulunmaması ve Ağır Ceza Mahkemesinin delil toplama safhasının uzun olması nedeniyle hemen teslim olmayıp kaçtığını, iddia ve beyan etmiştir.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca haklarında Ağır Ceza Mahkemesinde dava açılan sanıklar Sedat DEMİR, Deniz GÖKÇETİN ve Erdal DURMAZ, haklarında giyabı tutuklama kararı verilmesinden sonra firar etmişler ve 4 ay sonra İstanbul'da kaldıkları evlerde yakalanarak cezaevine konulmuşlardır.

Anavatan Partisi Genel Başkanı Mesut YILMAZ'ın 24.12.1996 tarihinde Meclis Araştırma Komisyonumuza verdiği bilgide, Söylemez Çetesi ile ilgili soruşturmayı kendilerinin başlatmış olduğunu, şayet iktidarda 10-15 gün kadar daha kalmış olsalardı, Söylemez Çetesi'nin bütün bağlantılarını ortaya çıkartmış olacaklarını ifade ettiği,

Meclis Araştırma Komisyonumuzca 2 Mart 1997 tarihinde bilgisine başvurulanan Söylemez Çetesi mensuplarından Mehmet Sena SÖYLEMEZ, Mehmet AĞAR ve Sedat BUCAK'la ilgili olarak birtakım iddialarda bulunduğu; "Sedat BUCAK'ın Mehmet AĞAR ile birlikte karanlık işlere girip çıktığını, polisleri üzerlerine saldırttığını, Söylemez Kardeşler üzerine saldıranların daima polisler olduğunu, bir olaydan dolayı Bilkent Üniversitesinde okuyan yeğenin tutuklandığını, iş-

kence gördüğünü ve zamanın Adalet Bakanı Mehmet AĞAR'ın emri ile Eskişehir Ceza ve Tutukevine gönderildiğini, yeğenine elbise, çamaşır, para vs. ihtiyaçlarını götüren ağabeyisi Resul SÖYLEMEZ ile yeğeni Nasır SÖYLEMEZ'in 13 Mart 1996 günü Eskişehir ziyareti dönüşünde ülkücü mafyadan bazı kişilerce pusu kurularak öldürüldüklerini ve ateş edenlerin polis olduğunu, olayın maddi delillerinin araştırılmadığını, olay mahallindeki Mercedes otunun içinde Fatih BUCAK adına kayıtlı cep telefonu bulunduğu, bu telefonda kimlerle konuşulduğunun tesbiti mümkün olduğu halde böyle bir araştırma yapılmadığını,

11.6.1996 günü Adana-Pozantı'da yakalandıktan sonra tutuklandığını ve memur olduğu için memurlar koğuşuna konulması gerektiği halde, Adalet Bakanı Mehmet AĞAR'ın imzasıyla Kütahya Cezaevine gönderildiğini, burada ağabeyi Resul SÖYLEMEZ'i öldürmekten zanlı insanların bulunduğunu, ayrıca 50 kadar Urfa'lı bulunduğunu, Sedat BUCAK'la yakın ilişkisi olan Müslüm BAKAN adlı bir şahsın kardeşinin de Kütahya Cezaevinde bulunduğunu, bu cezaevine konulursa mutlaka öldürüleceğini, bunu da Mehmet AĞAR'ın Adalet Bakanı sıfatıyla yetkisini kullanarak bilerek yaptığını, ancak Kütahya'da bir Savcının durumu farkederek kendisini Kütahya Cezaevine koymadığını ve buradan sevkinin Kırklareli Cezaevine çıktığını," iddia ve beyan etmiştir.

D) MEHMET HADİ ÖZCAN ÇETESİ İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRME

Mehmet Hadi ÖZCAN Çetesiyle ilgili olarak konunun inceleme bölümünde sanıklar, işledikleri suçlar ile sanıklar hakkında Devlet Güvenlik Mahkemesi Başsavcılığınca hazırlanan iddianamenin tarih ve numarası belirtilmiş olup, Mehmet Hadi ÖZCAN Çetesiyle ilgili olarak Komisyonumuza intikal eden bilgi ve belgelerin incelenmesi ve konuyla ilgili bazı kişilerin beyanlarına başvurulmasından sonra yapılan değerlendirmede;

Mehmet Hadi ÖZCAN'ın ülkücü görüşe sahip olduğu, 1980 öncesinde Sapanca Kırkpınar Ülkü Ocakları Başkanlığı yaptığı, uyuşturucu olarak eroin kullandığı Komisyonumuza verdiği 1.3.1997 tarihli ifadesinden anlaşılmaktadır.

Mehmet Hadi ÖZCAN, 1993 yılında, kendi yönetiminde Hadi ÖZCAN Mafyası (Kocaeli Çetesi) adı altında cürüm işlemek için bir çete oluşturduğu İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının hazırlamış olduğu 4.9.1996 tarihli 1996/1734 Esas ve 1996/158 iddianame 199/1078 sayılı iddianamede Mehmet Hadi ÖZCAN ile birlikte Metin Ali BAĞDAT, Savaş UZUN, İsmail HALİL, Muzaffer OSMANLI, Yılmaz KAYA, Seyfettin AYDIN, Metin ÇEPNİ, Hacer AĞCAN, Alaattin KESKİN, Mehmet KUTLUFAN, Selim GÖKKAYA, Mehmet İlker KAYIŞ, Şahin TEKDEMİR, Ramazan ÖZTÜRK, Tuncay ÇORA, Sahit SEKANLI, Servet SAVAŞ ve Sabahattin YAVAŞ adlı şahısların da sanık oldukları ve Mehmet Hadi Özcan ile birlikte onbir sanığın tutuklanmış olduğu,

Çete mensuplarının halk arasında korku ve panik yaratmak amacıyla kasten adam öldürmek, yağma, adam kaldırmak gibi suçları işledikleri, adı geçen çete mensuplarının hesap vermek üzere yargı önüne çıkartılmış oldukları,

Bu çete ile ilişkileri bulunan emniyet mensuplarından Kocaeli Emniyet Eski Müdürü Nihat Camadan hakkında soruşturma izni istenildiği, Kocaeli Emniyet Müdürlüğü Personelinden Şube Müdürü Cemal ŞENCAN, Emniyet Amiri Sezai Konuklar, Başkomiser Oktay Durmuş ve Polis Memuru Kemal Kara ile Emniyet Genel Müdürlüğü özel Harekat Daire Başkanlığı Personelinden Polis Memuru Alper Tekdimer ve Ankara Emniyet Müdürlüğü Personelinden Polis Memuru Latif Özdemir haklarında görevi suiistimal suçundan Kocaeli Asliye Ceza Mahkemesinde 7.8.1996 gün ve 1996/5304 sayılı savcılık iddianamesine dayalı olarak dava açılmış olduğu, ayrıca haklarında disiplin soruşturması yapıldığı,

Mehmet Hadi Özcan'ın, Abdullah Çatlı'yı, Abdullah Çatlı ismiyle tanıdığı, Abdullah Çatlı'ya kendisini tanıştıranın da, çete içerisinde bulunan Şahin Tekdemir olduğu, Meclis Araştırma Komisyonuna 1.3.1997 tarihinde bilgi veren Şahin Tekdemir'i, Mehmet Hadi Özcan'ı, Abdullah Çatlı ile kendisinin tanıştırdığını ifade ettiği, Şahin Tekdimer'in büyük kardeşi Alper Tekdimer'in polis olduğu ve Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Harekat Dairesi Başkanvekili İbrahim Şahin'in korumalığını yaptığı,

Mehmet Hadi Özcan'ın, Abdullah Çatlı ile iş ilişkisinin olduğu,

İskenderun Demir Çelik Fabrikasına Abdullah Çatlı ile birlikte 1500 ton petrol sattıkları, parasını almak için Çatlı ile birlikte Ankara'da buluştukları, bu buluşmada Sedat Bucak'ın ve Haluk Kırcı'nın da yanlarında bulunduğu, bu buluşmada paylaşılacak 12 milyar TL'den sadece 500 milyon TL'nin Hadi Özcan'a verilmek istemesi üzerine bunu kabul etmeyerek aralarının açıldığı,

BOTAŞ'a Abdullah Çatlı'yı Mehmet Hadi Özcan'ın götürdüğü, BOTAŞ'tan aldıkları işi BOTAŞ Genel Müdür Yardımcısı Kaya'nın verdiğini, İskenderun Demir Çelik sitelerinde oturan ve ismi Abdullah Yılmaz ile Mehmet Hadi Özcan'ın tanışmalarının Gazi Üniversitesi Öğretim Üyelerinden Prof. Veli Aktaş'ın sağladığını,

Abdullah Yılmaz'ın bir iş meselesini Hadi Özcan'ın araya girerek hallettiğini, Abdullah Yılmaz'ın da BOTAŞ Genel Müdür Yardımcısı Kaya ile konuşarak BOTAŞ'ın sulaş (çamurlu petrol) işinin Hadi Özcan'a verilmesinin sağlandığı ve tonu 10 dolardan sulaş aldıkları, ancak şimdi bu işlerin durduğunu, Abdullah Çatlı ile ters düşmemiş olsalardı Yumurtalık Petrol Boru Hattı açıldığında 110 bin tona yakın petrolü sulaş olarak alıp bunu fabrikalara fuel oil olarak satacaklarını ve bundan 1,5 trilyona yakın para kazanacaklarını ancak Çatlı ile aralarının açılması yüzünden bu düşüncelerinin gerçekleşmediğini, Çatlı'nın da Baysa Şirketi adına BOTAŞ'tan iş aldığını ve petrol işinden Çatlı'nın en az 70 - 75 milyar TL. para aldığı

Mehmet Hadi Özcan'ın çek - senet tahsilatı işlerinde rol aldığı, aracılık yaptığı hatta cezaevinde iken bile gönderdiği bir haberle bir devlet adamının işini hallettiği, hatta paralarını alamayan bazı emniyet mensuplarının dahi alacaklarını tahsil ettiği,

Çatlı'nın, Kürşat Yılmaz ile ilgisi olduğu, Mehmet Hadi Özcan'a karşı Abdullah Çatlı'nın Kürşat Yılmaz'ı kullanmak istediği,

Hadi Özcan'ın Musavvat Dervişoğlu ile birlikte Yeşil'i, Kürşat Yılmaz'ı ve Abdullah Çatlı'yı öldürmek ve Türkiye'yi temizlemek için karar aldıkları, Ancak Yeşil'e, Hadi Özcan'ın karışmak istemediği ve Yeşil'le müşterek başka bir arkadaşlığının olduğunu, Yeşil'in de Çatlı'yı öldürmek istediğini,

Mehmet Hadi Özcan'ın Tarık Ümit'i tanıdığı, ancak Tarık Ümit'i sevilmeyen bir adam olarak nitelediği,

İzmit'te 3 yıl önce kaçak petrol hadisesi olduğu, PKK'nın bu işten büyük paralar kazandığı Kocaeli Emniyet Müdürü Nihat Camadan'ın bu işe göz yumduğu yolunda dedikodular olduğu,

Vefa Küçük'ün İzmit'te Belsa Plaza isimli bir yer yaptırdığı, karşısında yedi katlı eski bir tekeli binasının bulunduğu, Tekel binasının Belsa Plaza'nın görüntüsünü bozduğu nedeniyle Tekelde bulunan malların TIR'larla Ali Şen'in Maga Deri Fabrikasına taşındığı, olayı Alaattin Keskin ve Emniyet Müdür Yardımcısı Ayhan Toptaş'ın bildiğini, daha sonra da Tekel binasının yakıldığını,

Hadi Özcan'ın bulunduğu cezaevinden başka cezaevlerine nakledilmek istendiği bunun da Hadi Özcan'ın susturulması ya da öldürülmesi için yapılmak istendiği,

Hadi Özcan'ın Kocaeli İl Jandarma Alay Komutanı Veli Küçük'ü tanımadığı ancak bir kez telefonla görüştüğü, iddia ve beyanlarının Mehmet Hadi Özcan'ın 1.3.1997 tarihinde Komisyonumuza verdiği ifadesinde yer aldığı,

4.2.1997 tarihinde Komisyonumuzca bilgisine başvurulmuş Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Dairesi Başkan Yardımcısı Hanefi Avcı ise "Kocaeli Çetesi" olarak basına yansıyan Hadi Özcan'ın sürekli olarak MİT ile görüştüğünü, Kocaeli İl Jandarma Alay Komutanı Veli Küçük'ün mafya ile sıkı diyalogunun olduğunu, iddia ve beyan ettiği

18.2.1997 tarihinde Komisyonumuzca bilgisine başvurulmuş Jandarma Assubay Hüseyin Oğuz, Veli Küçük'ün Yeşil'i tanıdığını, Yeşil'in Veli Küçük'ün sözünden çıkmadığını, Yeşil'in önce polisle daha sonra JİTEM'le çalışmaya başladığını ve Kürtçe bildiğini, Veli Küçük'ün Kocaeli'ne tayin olmasından sonra Yeşil'in İstanbul tarafına kaydığını ve bu tarafta infazların başladığını ve faili meçhul olayların arttığını iddia ve beyan etmiştir.

E) YAŞAR ÖZ İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRME:

12.1.1994 günü Adana Havalimanında yapılan pasaport kontrolü sırasında Metin Bozdağ adlı kişinin Hakkı Mercan adına düzenlenmiş olan TRD 356520 nolu pasaportu ibraz etmesi ve pasaportun sahte olduğunun anlaşılması üzerine adı geçen şahsın pasaportu İstanbul Ataköyde ikamet eden Yaşar Öz'den aldığını söylemesini müteakiben Adana Emniyet Müdürlüğüne durum 13.1.1994 gün ve C-14 sayılı faks ile İstanbul Emniyet Müdürlüğüne bildirilmiş, İstanbul Emniyet Müdürlüğüne Yaşar Öz'ün İstanbul Ataköydeki ikametgahında yapılan aramada ruhsatsız (2) adet silah ile mermiler, birisi Tarık Ümit adına, diğeri Yaşar Öz adına düzenlenmiş hususi pasaport ile Eşref Çuğdar adına düzenlenmiş sürücü belgesi bulunarak değerlendirilmek üzere İstanbul Emniyet Müdürlüğü Mali Şube Müdürlüğünde Komiser Levent Sevinç tarafından bizzat elden Ankara'ya getirilerek Emniyet Genel Müdürlüğü Mehmet Ağar'a teslim edilmiştir.

Komiser Levent Sevinç İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında verdiği ve C.Savcısı Aykut Cengiz Engin tarafından alınan 25.12.1996 tarihli ifadesinde bu durumu açıkça belirtmektedir.

Diğer yandan İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığında ifade veren ve Ocak 1994 tarihinde İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı olan Mestan Şener, "Yaşar Öz ile ilgili olarak Mehmet Ağar'ın kendisini aradığını ve Yaşar Öz ve Tarık Ümit adlı kişileri yurtdışında PKK ile ilgili bir çalışma yapmak üzere görevlendirdiklerini, bu nedenle Yaşar Öz'ün üzerinden ve evinden çıkan her türlü belgelerin ve silahların kendisine gönderilmesini emrettiğini ifade etmiştir.

Emniyet Müdür Yardımcısı Mestan Şener Mehmet Ağar'ın talimatını İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü Necdet Menzir'e iletmış ve bu konu ile ilgili Mehmet Ağar'ın talimatı olduğunu söylemiştir. Necdet Menzir'de Emniyet Genel Müdürlüğüne bir yazı yazılarak kurye ile silah ve belgelerin gönderilmesi konusunda Mestan Şener'e emir vermiştir. Bu talimat üzerine 31.1.1994 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğünden Emniyet Genel Müdürlüğüne 31.1.1994 tarih ve 194-49/94 sayılı yazı yazılarak Yaşar Öz'ün evinde ele geçirilen silah ve belgelerin, gönderildiği belirtilmiştir,

Yukarıda da izah edildiği gibi bu silahlar ve belgeler Komiser Levent Sevinç tarafından bizzat elden Ankara'ya getirilerek Emniyet Genel Müdürlüğü Mehmet Ağar'a elden teslim edilmiş ve karşılığında da teslim-tesellüm belgesi verilmemiştir.

Emniyet mensuplarının beyanlarından da anlaşılacağı üzere Yaşar Öz'ün serbest bırakılması, evinde ve üzerinde ele geçirilen silah ve diğer belgelerin Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderilmesi talimatını Mehmet Ağar'ın verdiği ve bu talimata göre hareket edildiği, açıkça görülmektedir.

Ruhsatsız silah, sahte pasaport ve sürücü belgesinin ele geçirilmiş olmasına rağmen suçta muttali olan güvenlik makamlarının derhal olaya el koyup yetkili Cumhuriyet Savcılığına sanık Yaşar Öz'ü ve sanıkla ilgili silah ve belgelerin intikal ettirilmesi gerektiği halde bu yapılmamış ve Emniyet Genel Müdürü Mehmet Ağar'ın talimatı ile suç belgeleri ve silahların Emniyet Genel Müdürü Mehmet Ağar'a elden teslimi sağlanmıştır.

Olaya el koyması gereken emniyet görevlileri adli görevlerini ihmal etmişlerdir.

Emniyet Genel Müdürü Mehmet Ağar'ın da İstanbul'da Yaşar Öz'ün evinde ele geçirilen ruhsatsız silahlar ile diğer sahte belgeleri Emniyet Genel Müdürlüğüne değerlendirilmek üzere istemesinin de yasal dayanağı yoktur. Burada yapılması gereken tek şey, suçta muttali olan emniyet mensuplarının sanığı, ruhsatsız silahlar ve sahte belgelerle birlikte derhal mahalli savcılığa teslim etmeleridir. Türkiye Cumhuriyeti Yasaları bunu emretmektedir, Hukuk Devletinde yapılması gereken de budur.

Adli görevlerini savsaklayan emniyet mensupları hakkında yargı organlarınca gereğinin yapılacağı doğaldır.

Yaşar Öz'ün evinde ele geçirilen sahte pasaport ve sürücü belgeleri ile ilgili olarak Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığınca, "Sahte pasaport ve sürücü belgesi tanzim etmek ve bu şekilde tanzim edilmiş pasaport ve sürücü belgelerini kullanmak maksadıyla başkalarına teslim etmek suçundan Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 22.1.1997 tarih ve 1997/362 Hazırlık ve 1997/659 sayılı iddianameleri ile Bakırköy 3. Asliye Ceza Mahkemesi nezdinde dava açılmış olup halen davası devam etmektedir.

Yaşar Öz'ün 31.1.1994 tarihinde Ataköy 7-8 Kısım 30/A-15 Bloktaki evinde yapılan arama da seri numaraları silinmiş (1) adet Smithwesson marka 9 mm çaplı Barabellum tipli Amerikan yapısı tabanca ile MKE yapısı 9 mm çapında 43 adet mermi ve (1) adet 30 Calibrelik markası ve seri numarası belirsiz toplu tabanca ile ilgili olarak Yaşar Öz hakkında 6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçıklar Hakkındaki kanuna Muhalefet suçundan Bakırköy Asliye Ceza Mahkemesinde yargılama devam etmektedir.

Meclis Araştırma Komisyonumuzca bilgisine başvurulmuş istanbul Emniyet eski Müdürü Necdet Menzir'de 23.1.1997 tarihinde komisyona verdiği bilgide:

"Yaşar Öz'ün evinde yakalanan silah ve belgelerin, Emniyet Genel Müdürü Mehmet Ağar'ın emri üzerine Ankara'ya Mehmet Ağar'a gönderdiklerini ifade etmektedir. Yine Mehmet Ağar'a gönderdiklerini, ifade etmektedir. Yine Mehmet Ağar, İstanbul Emniyet Müdürü Necdet Menzir ile yaptığı görüşmede Yaşar Öz'ün yapılacak bir istihbarat operasyonunda Devlet tarafından kullanılacağını ifade etmiştir. Bunu Necdet Menzir 23.1.1997 tarihinde Meclis Araştırma Komisyonuna verdiği ifadede açıkça beyan etmektedir.

Yaşar Öz'ün 22.9.1992 tarihinde İstanbul Mali Şube Müdürlüğünden "Pasaport tahrifatı ve yurt dışına adam kaçırmak" suçundan kaydının mevcut olduğu da görülmektedir. Bu durum istanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şubesi Müdürlüğü Teknik Büro Amirliğinin 25.12.1996 tarih ve C/407520 sayılı yazılarından anlaşılmaktadır.

Meclis Araştırma Komisyonuna 30.1.1997 tarihinde bilgi veren İstihbarat Daire Başkan Yardımcısı Hanefi Avcı, Emniyet Genel Müdürü Mehmet Ağar'ın "Yaşar Öz'ün pasaport işlemlerinin çabuklaştırılması için kendisine talimat verdiğini de beyan etmektedir.

Meclis Araştırma Komisyonumuza intikal eden bilgi ve belgelerin Komisyonumuza bilgi veren şahısların beyanlarından Yaşar Öz'ün Emniyetçe kullanıldığı ve kollandığı gerçeği ortaya çıkmaktadır.

F) TEVFIK NURULLAH AĞANSOY İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRME:

Komisionumuzun yazılı isteği üzerine İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğününün 27.02.1997 gün ve 990006 sayılı yazısı ekinde gönderilen Tefvik AĞANSOY'a ilişkin dosyanın incelenmesinde:

19.09.1994 tarihinde Engin CİVAN'ın vurulması olayından sonra kaçak olarak gittiği Almanya'da yakalanan Tefvik Nurullah AĞANSOY Münih Şehir Hapishanesinde Bavyera Eyalet Kriminal Dairesi görevlilerinden Heinzinger'in huzurunda verdiği ifadesinde: 17 yaşında Ülkücü Harekete katıldığını, ideolojik amaçlı bir çok olaya karıştığını, 10'dan fazla adam öldürdüğünü, 1985 yılında, cezaevinde iken pişmanlık yasasından yararlanmak için başvurduğunu ve tüm suçlarını açıkladığını, 1989 yılında tahliye olduğunu, itirafçı olduğu için eski arkadaşlarından tehdit aldığını, cezaevinden çıkınca uzun zamandır tanıdığı Alaattin ÇAKICI'nın yardımını gördüğünü, ancak bu yardımların samimi değil, kendisini kullanmak üzere yapılmış olduğunu düşündüğünü, çünkü Alaaddin ÇAKICI'nın isteği üzerine bazı tahsilat işleri yaptığını,

1994 yılında Alaaddin ÇAKICI'nın isteği üzerine Kanal 6 televizyonu sahibi Ahmet ÖZAL ile Doğuş Holding patronu Ayhan ŞAHENK arasındaki parasal ihtilafı Ahmet ÖZAL lehine tehditle çözümlendiğini, bu işten alınan para konusunu Alaaddin ÇAKICI'ya sorduğunda ÇAKICI'nın para önemli değil ÖZALLAR gibi dostumuz olsun dediğini, bu işin hallinden sonra 14.09.1994 günü Zeynep ÖZAL ile Semra ÖZAL'ın sekreteri İclal'in Uğur ÇAKICI'nın Alkent'teki evine teşekkür için geldiğini ve bu arada Selim EDES'in Engin CİVAN'da 5 Milyon Doları olduğunu, faiziyle birlikte 8 Milyon Doları bulduğunu, eğer tahsil edilirse kendilerine 2 Milyon dolar verilebileceğini söylemiş olduklarını, Alaaddin Çakıcı kaçak olarak yurtdışında olduğundan kendisiyle cep telefonuyla irtibat kurduklarını ve 2 Milyon Dolar karşılığında bu tahsilatı yapmaya karar verdiklerini,

Alaaddin Çakıcı'nın talimatıyla Engin CİVAN ve Selim EDES'i Dündar KILIÇ'ın Selimpaşa Kıyıkeit'teki yazlığında biraraya getirip yüzleştirme yaptıklarını, tarafların anlaşmaması üzerine Aleaddin'in Engin CİVAN'ı kendisinin muhalefetine rağmen tetikçi Davut YILDIZ'a vurdurttuğunu, kendisinin bu şekilde vurmaya karşı olduğunu, Alaaddin'in Engin CİVAN'ı vurdurtmakla hem Dündar KILIÇ'ı, hem de (Tefvik AĞANSOY) kendisini polis karşısında azmettirici duruma düşürmek istediğini ve olaydan sonra kendisinin de sahte bir pasaportla yurtdışına kaçtığını, yurt dışındayken Alaaddin'in kendisini arayarak payına 400.000 dolar düştüğünü, Nevyork'a gitmesini, kendisini havaalanından aldırtacağını söylediğini, bunun kendisi için risk olduğunu, Alaaddin'in kendisini harcayabileceğini düşünerek gitmeyip savsakladığını, daha sonra alaaddin ÇAKICI'nın parayı Türkiye'ye göndereceğini bildirmesi üzerine Türkiye'ye kaçak olarak geldiğini, Alaaddin'in parayı rulette 'yedim diye kendisini aldattığını, bundan sonra aralarının açıldığını,

İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesince Komisionumuza gönderilen, Engin CİVAN'ın vurulmasıyla ilgili 1996/273 esas numaralı dosyanın incelenmesinde:

Engin CİVAN'ın vurulması öncesinde Tefvik AĞANSOY tarafından banda alınan ve eşi Hülya AĞANSOY tarafından 17.12.1995 günü İstanbul Emniyet Müdürlüğü İnterpol Şube Müdürlüğüne teslim edilen bandın emniyetçe yapılan çözümlenmesinde; Alaaddin ÇAKICI, Tefvik AĞANSOY ve Dündar KILIÇ'ın tele konferans sistemi ile üçlü görüşme yaptıkları, Selim EDES-Engin CİVAN ihtilafının nerede ve nasıl çözümleneceği konusunda Alaaddin ÇAKICI'nın her iki tarafa direktif verdiği anlaşılmaktadır.

Engin CİVAN'ın vurulması olayında İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesinin Tefvik AĞANSOY hakkında sonuç olarak; TCK: 456/2 uyarınca 2 yıl iki ay yirmi gün ceza verdiği, yattığı süre gözönüne alınarak tahliyesine karar verildiği anlaşılmıştır.

Tevfik AĞANSOY'un öldürülmesi olayı ile ilgili olarak İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 1996/410 esas sayılı dava dosyasının incelenmesinde; Alaaddin ÇAKICI, Adnan ÇİÇEK, Kenan Ali GÜRSEL, Ahmet ATILAR, Aydın GÖKER, Yener ÜÇÜNCÜ, Ferdi HEYBET, Kamil ÖZKILINÇ, Hasan TAŞKIN, Ramazan VURMAZ adlı şahısların sanık oldukları, taammüden adam öldürmek, kasten adam öldürmek, adam öldürmeye teşebbüs, silahla yaralama ve 6136 sayılı kanuna muhalefetle suçlandıkları, Alaaddin ÇAKICI'nın azmettirmesi sonucu Tevfik AĞANSOY'u öldürme işini adnan ÇİÇEK ve Kenan Ali GÜRSEL'in planlayıp, organize edip ve bizzat eyleme katılarak icra ettirmekle suçlandıkları,

İçişleri Bakanlığınca Komisyonumuza gönderilen Tevfik AĞANSOY'un öldürülmesi olayına ilişkin 9.12.1996 tarihli yazı ekindeki dosyanın tetkikinde;

Tevfik AĞANSOY'un öldüğü olayda yanında bulunan ve ölen Celal BABÜR ve yaralı kurtulan Ferda TEMEL'in Başbakanlık Koruma Müdürlüğü kadrosunda ve Başbakan Yardımcısı Tansu ÇİLLER'in İstanbul'daki konutunda görevli polis memurları olmalarından ötürü emniyet Genel Müdürlüğüne 20.9.1996 tarihinde soruşturma açıldığı, soruşturma sırasında dinlenen şahitlerin beyanlarında özellikle tanık Cengiz EVREN, Zafer YILMAZ, Hülya AĞANSOY'un ifadelerinde: Tevfik AĞANSOY'un ölmeden önce, Ahmet ÖZAL'ın Almanya'da ismini bilmediği bir yerden 25 Milyon Mark borç aldığını, imzaladığı borç senetlerinin Almanya'dan Tevfik AĞANSOY'a gönderileceğini, paranın % 50'sine karşılık Ahmet ÖZAL'dan bu paranın tahsil edileceğini, bu konuda STAR Televizyonu ile anlaşıldığını ve kendilerine yardım edileceğini, tahsilattan elde edilen paradan polis memurları Celal BABÜR ve Ferda TEMEL'e pay verileceğini söylediklerini,

Cengiz Evren ifadesinde ayrıca; Tevfik Ağansoy ile eski arkadaş olmalarına rağmen yaklaşık 6 yıl sonra 1996 Haziran ayında Bebek'te karşılaştıklarını, Ağansoy'un kendisine "Haver ilaç fabrikasının korumalığını yaparak para kazandığını, yanındaki koruma polisi Hacı Akpınar'a fabrikadan bir araba aldığını söylediğini ifade etmiştir.

Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Dairesi Başkan Yardımcısı Hanefi AVCI'nın 4.2.1997 tarihinde Komisyonumuza verdiği ifadesinde: Nurullah Tevfik AĞANSOY'un yurtdışına kaçırılışını MİT görevlisi Yavuz ATAÇ'ın organize ettiği, Alaaddin Çakıcı ve adamlarına MİT tarafından yardımcı olduğu, Bursalı işadamı Erol Evcil'in Alaattin Çakıcı'yı bir kaç defa kiralararak eylemlerde kullandığı, son defa da banka açmak istemesine mani olanları etkisiz hale getirmesi için iki milyon dolara anlaştığı, Çakıcı'nın durumu MİT görevlisi Yavuz'a anlatarak birlikte plan yaptıklarını açıklamıştır.

Dündar Kılıç'ın 1.3.1997 tarihinde Komisyonumuza verdiği beyanında; Alaattin Çakıcıyı Mehmet Eymür'ün koruduğu, yönlendirdiği, her türlü resmi belgeyi MİT'in verdiği, Mehmet Eymür'ün bazı solcuları, hatta Nihat Erim'i öldürenleri Bursa'da bir mahkemede 8-10 kişiyi beraat ettirdiği ve onları dışarıda kullanacağını, bunları Nasrullah Ayan vasıtası ile yaptığını belirtmiştir.

İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı Bilgi ÜNAL Komisyonumuza verdiği 07.01.1997 tarihli ifadesinde: Tevfik AĞANSOY'un öldürülmeden önce de iki kez öldürmeye teşebbüs olduğunu, olayın 2 saniğini aldıklarını, olaya fiilen karışan 6 kişi olduğunu, diğerlerinin de isimlerini belirlediklerini, ölenlerden birisinin cinayeti işlemeye gelenlerden birisi olduğunu söylemiştir.

Başbakanlık Teftiş Kurulunca hazırlatılan 19.01.1997 tarihli raporda: ANAP Lideri Mesut Yılmaz'ın Cumhurbaşkanımıza sunduğu dosyada; Tevfik Ağansoy'un öldürüldüğü günün, Özel Harekatçı (3) polis memurunun İstanbul Emniyet Müdürlüğünde Ömer Lütfi Topal cinayeti ile ilgili olarak gözetim altında tutulduğu 28.8.1996 günü olduğuna dikkat çekilmekte, dolayısıyla, Tevfik Ağansoy'un öldürülmesinde bu kişileri ihbar etmiş olabileceği yada karşılıklı hesaplaşma şüphesinin doğduğu ve araştırılması gerektiği, belirtilmiştir.

Ülkemizde son yıllarda sık sık duymaya başladığımız mafia-polis ve politikacı üçgeni yada çeteleşmesi olaylarının belki de en tipik örneği Tevfik AĞANSOY ve etrafındaki ilişkiler yumağıdır.

1980 öncesi yaşanan sağ-sol çatışmalarında kendi beyanı ile (10) dan fazla insan öldüren son-
ra pişmanlık yasasından faydalanarak cezaevinden tahliye olan AĞANSOY'un Alaaddin ÇAKICI
Çetesinin kucağına düşmesi, bu çetenin ülke yönetiminde uzun yıllar etkin ve bir numara olmuş
Özal Ailesiyle çok yakın ilişkiler içinde olması, Engin CİVAN'ın vurulması olayında azmet-
tiricilikten 2 yıl 20 gün mahkumiyet alıp, cezasını çektikten sonra dışarı çıktığında bir mafiyalı lideri
olarak, ekonomik dar boğazda olan bir ilaç fabrikasının korumalığını yapmaya başladığı bir
sırada kendisine devlet tarafından koruma polisi (Hacı AKPINAR) tahsis edilmesi, en sonunda
Alaaddin ÇAKICI'nın adamları tarafından öldürüldüğünde yanında Başbakanlık Koruma Müdürlüğü
kadrosundan ve Başbakan Yardımcısının İstanbul'daki ikametgahında görevli olan polis
memurları Celal BABÜR ve Ferda TEMEL'in bulunması, tanıkların beyanına göre; Ahmet
ÖZAL'dan Almanya'da yaptığı borcunun tahsilatı işinden bu polislerin de AĞANSOY'la beraber
pay alacaklarının iddia edilmesi, ülkemizde yaşanan polis-mafia-politikacı beraberliğinin tipik ör-
neğini teşkil ettiği.

Eski İstanbul Emniyet Müdürü Necdet MENZİR'in Komisyonumuza 23.1.1997 tarihinde bil-
gi verirken Alaaddin ÇAKICI'ya "sana hırsız veya terörist muamelesi yaparım" dediğini söylerken
en azından, cinayete azmettirmekten sanık olan ve kaçak durumdaki bir kişiye adeta imtiyaz
tanıdığını yada suçlular arasında statü sınıflandırması yaptığını, istemeden ortaya koyduğu, bunun
İstanbul Emniyet Müdürlüğüne kadar yükselmiş bir polis şefinin görevini yaparken, yasaları her-
kese eşit uygulama yerine, kafasındaki indi değerlendirmelere göre uygulayabildiğini gösterdiği
kanaatına varılmıştır.

G) MEHMET ALİ YAPRAK'IN KAÇIRILMASI İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRME

Komisyon Başkanlığımızca Gaziantep Cumhuriyet Başsavcılığına yazılan 10.01.1997 gün ve
A.1.01.GEÇ.10/89-138 sayılı yazımız üzerine, Mehmet Ali YAPRAK'ın kaçırılmasına ilişkin dos-
yanın Gaziantep Cumhuriyet Başsavcılığınca Komisyonumuz üyesi ve Gaziantep Milletvekili
M.Bedri İNCETAHTACI'ya elden teslim edildiği, bu dosyanın ve bu dosyanın konusunu teşkil
eden olayın da incelenip araştırıldığı Başbakanlık Teftiş kurulunun 09.01.1997 tarihli raporunda
yer alan konuya ilişkin bilgiler ve Mehmet Ali YAPRAK'ın 14.01.1997 tarihinde Komisyonumuza
gelerek yaptığı açıklamaların tutanaklarının incelenmesinde;

Gaziantep'te yayın yapan "Yaprak TV"nin sahibi M.Ali YAPRAK (kendi beyanına göre);
25.05.1996 günü saat 23.30 sıralarında özel arabasını iş dönüşü evinin önüne park ederken elleri
silahlı ve bazıları polis gömleklili olan 10-12 kişilik bir grup tarafından arabasından indirilerek
kaçırıldığını, Şanlıurfa-Siverek taraflarında bir mezraya götürüldüğünü, 6 gün rehin tutularak ken-
disiyle fidye pazarlığı yapıldığını, kendisinden önce 15-20 milyon mark istendiği, kendisinde bu
kadar para olmadığını söylediğini ve en sonunda taksitle ödemek şartıyla (3) milyon mark ödemek
üzere anlaştıklarını ve 6. günün akşamı Hilvan İlçesi girişinde serbest bırakıldığını, kendisini
kaçırılanların sıradan kişiler değil, iyi organize olmuş profesyonel kişiler olduklarını, rehin olarak
tutulduğu sırada üzerinde bulunan 65-70 bin Mark, 35-40 Milyon TL. para ile kredi kartlarının,
kimlik belgesinin ve sürücü kartının kendisini kaçırılan kişiler tarafından alındığını söylemiştir.

Mehmet Ali YAPRAK'ın kaçırılmış olduğunun duyulması üzerine Gaziantep Emniyet
Müdürlüğüne soruşturmaya başlanmış, şüpheli (9) dokuz sanıktan (6) altısının savunmaları alın-
mış, (3) üç tanesinin firarda olduğu belirtilerek 1.6.1996 tarihinde fezleke düzenlenip Cumhuriyet

Savcılığına sunulmuştur. Firarda olan sanıklardan Yahya EFE'nin savunmasının alınması Gaziantep Cumhuriyet Başsavcılığının 18.10.1996 günlü talimatıyla İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığından istenmiş, bu arada avukat Sermet ATAY tarafından müvekkili Müfit SAMENT ve Turgay MARAŞLI'nın savunmalarının da talimatla alınması için Gaziantep Cumhuriyet Başsavcılığına dilekçe ile başvurulduğu ve talebinin aynı gün (22.10.1996) Gaziantep Cumhuriyet Savcısı Akın İNAL imzası ile olumlu cevaplandığı ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına talimat yazıldığı ve İstanbul Cumhuriyet savcısı Sezgin ÖZDEMİR'in Mehmet Yahya EFE'nin 23.10.1996, Müfit SAMENT'in 24.10.1996 ve Turgay MARAŞLI'nın 25.10.1996 tarihinde savunmalarını aldığı anlaşmıştır.

Mehmet Ali YAPRAK'ın kaçırılmasında kullanıldığı iddia edilen 27 FH 151 plakalı Şahin marka otunun terkedilmiş olarak bulunması üzerine, Emniyet Müdürlüğü Teknik Büro Amirliğince aracın bagaj kapağından alınan parmak izinin 30.05.1996 tarihinde Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderildiği ve Emniyet Genel Müdürlüğünde uzmanlar tarafından yapılan arşiv değerlendirmesinde bu parmak izinin, 9.5.1978 tarihinde tabanca taşımak ve darp suçundan getirildiği İstanbul Etiler Polis Karakolunda on parmak izi ve fotoğrafı alınan Refik-Seviye oğlu, İğdir 1960 doğumlu Müfit SAMENT'e ait olduğu belirlenerek Ekspertiz Raporu düzenlenmiş ve bu rapor 23.10.1996 günü Gaziantep Emniyet Müdürlüğüne 27/96 sayılı yazı ile Gaziantep Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.

Gaziantep Cumhuriyet savcısı Akın İNAL 15.11.1996 tarihinde konuya ilişkin olarak yeterli delil elde edilemediğinden sanıklar hakkında Daimi Arama ve Takipsizlik kararı vermiştir.

Anılan Başbakanlık Teftiş kurulu Raporunda; "Gaziantep Cumhuriyet Savcılığının bu Takipsizlik Kararı; soruşturmalar sırasında Müfit SAMENT'e ait parmak izi ekspertiz raporunun dikkate alınmamış olması, Turgay MARAŞLI'nın annesi Zekiye MARAŞLI'nın 30.05.1996 tarihli ifadesinde olayın vukuu bulunduğu günlere rastlayan tarihlerde evlerinde kalan oğlunun arkadaşı Haluk isimli şahısla ilgili söyledikleri hakkındaki araştırmanın, Emniyet ve Cumhuriyet Başsavcılığında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına yazılan talimatlar da dahil olmak üzere iyi yapılmamış olması, müştekinin sanıklarla yüzleştirilmesinin yapılmaması nedeniyle, Adalet Bakanlığınca 5.12.1996 tarihinde yeniden ele aldırılarak Hazırlıktaki aynı sayı ile koğuşturmanın sürdürülmesi sağlanmıştır.

Takipsizlik Kararında kendisinden beklenen gerekli titizliği göstermediği ve soruşturmayı etkisiz sonuçlandırdığı kanaati doğduğundan Gaziantep Cumhuriyet Savcısı Akın İNAL hakkında Adalet Bakanlığınca tahkikat açılması gerektiği, ayrıca İstanbul'da talimatla savunmaları alan Savcı Sezgin ÖZDEMİR'in Haluk KIRCI'nın İstanbul Emniyet Müdürlüğünden kaçırılması olayında Asayiş Müdürü Sedat DEMİR hakkında 8.4.1996 günü Takipsizlik Kararı verdiği ve bu konunun da İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yeniden ele alınılıp İstanbul Ağır Ceza Mahkemesinde dava açıldığı gözönüne alınarak ilgili savcı hakkında da Adalet Bakanlığınca inceleme yapılması gerektiğinin düşünüldüğü" belirtilmiştir.

Adalet Bakanlığınca dosyanın yeniden ele aldırılması üzerine; Mehmet Ali YAPRAK'ın 26.12.1996 tarihinde Gaziantep Cumhuriyet Başsavcısı Naci AYAZ'a verdiği ifadesinde; kendisini kaçırdıklarını sandığı Hüseyin EFE, Yaşar EFE, Ali MARAŞLI, Ali Aydın ÖZTEKİN ve Salih ÖZDAL'la daha önce yüzleştiğini ve kendisini onların kaçırdığını teşhis edemediğini, ancak Mehmet Yahya EFE, Turgay MARAŞLI ve Müfit SAMENT isimli şahıslarla henüz yüzleşmediğini ve yüzleşmek istediğini söylediği, Gaziantep Cumhuriyet Başsavcılığınca 26.02.1997 tarihinde Mehmet Yahya EFE ve Turgay MARAŞLI, 28.02.1997 tarihinde Müfit SAMENT'in Savcılık Makamında yapılan yüzleştirmelerde Mehmet Ali YAPRAK'ın bu kişilerin kendisini kaçıran kişiler olmadığını söylediğinin tutanaklarla tespit edildiği incelenmiştir.

Komisyonumuzca Gaziantep Valiliği ve Emniyet Genel Müdürlüğünden, Mehmet Ali YAPRAK hakkında basında çıkan haberlerde “bu şahsın silah taşıma ruhsatı bulunduğu, sabıka ve suç fişleri olmasına rağmen silah taşıma belgesinin kanuna aykırı olarak düzenlendiği” iddialarının açığa çıkması için bu konudaki tüm evrakın ve dosyaların istenmesi üzerine, Gaziantep Valiliği ve Emniyet Genel Müdürlüğünce Komisyonumuza gönderilen bilgi ve belgelerin incelenmesi sonucu;

Mehmet Ali YAPRAK'ın 3 defa, Uyuşturucu Madde İmali ya da imalinde kullanılan maddeleri yakalatması sonucu Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesine sevk olduğu ve hakkında Emniyetçe fiş düzenlendiği, Mahkemece serbest bırakılmış olduğu, ayrıca 04.09.1985 tarihinde Gaziantep İli, Mütercim Asım Caddesi Sadıkoğlu Sok. No:6 da tıbbi malzeme satıcılığı yapan kardeşi Osman YAPRAK'tan para alabilmek için, Ömer oğlu 1962 doğumlu Cengiz AYDIN, Fazlı oğlu 1965 doğumlu Abidin YAŞAMAK, Abdülgani oğlu 1954 doğumlu Nuri KUTLU ve Hasan oğlu 1962 doğumlu Mustafa KIRAZ'ı kiraladığı, bu şahısların kendilerini İslami Cihat Örgütü mensubu olarak tanıtarak, para gasp etmek suçundan suçüstü yakalandıkları, Emniyette alınan ifadelerinde kendilerini kiralayanın Mehmet Ali YAPRAK olduğunu itiraf ettikleri ve Osman YAPRAK'ın davacı olması üzerine, 15.10.1985 günü kendiliğinden teslim olduğu ve suçu kabul etmediği, hakkında düzenlenen tahkikat evrakıyla birlikte Gaziantep İli Sıkıyönetim Komutan Yardımcılığına sevk edildiğinin kayıtların tetkikinden anlaşıldığı, bunlara ilaveten ruhsatsız mermi ve tabanca bulundurmaktan Bakırköy 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 1981/308 sayılı kararıyla bir yıl hapis ve 500 TL. Ağır para cezasına çarptırılmış olduğu, yargılandığı diğer 3 davadan 1'inden beraat, ikisinden ise takipsizlik kararı aldığı, 91/1979 sayılı yönetmelikte “ateşli silahlarla işlenen cürümden hükümlü bulunanlara silah ruhsatı verilmeyeceğinin” belirtildiği, ancak İçişleri Bakanlığının 07.06.1995 gün ve 1269-98 sayılı genelgesi ile ateşli silahları ruhsatsız taşımanın ve bulundurmanın ateşli silahlarla işlenmiş cürümlerden sayılmayacağı ve bu suçlardan bir yıl ve daha az cezaya mahkum olanlara başka mani hal yok ise yönetmeliğin 16. maddesi uyarınca silah taşıma ruhsatı verilmesi gerektiği, bundan dolayı 30.03.1996 gün ve (152) sayılı onayla İçişleri Bakanı Ülkü GÜNEY'in yönetmeliğin 7. maddesinin (a) bendine istinaden M.Ali YAPRAK'a Silah Taşıma Ruhsatı verdiği bildirilmiştir.

Bu konuda Komisyonumuza 24.12.1996 tarihinde ifade veren ANAP Genel Başkanı Sn. Mesut YILMAZ'da ifadesinde; Gaziantep'te Mehmet Ali YAPRAK isimli şahsın kendilerine başvurarak; kendisinin (3) sivil polis tarafından kaçırıldığını, Sedat BUCAK'ın köyüne götürüldüğünü, onun aşiretine mensup kişiler tarafından sorgulandığını, kendisinden (20) Milyon Mark fide istendiğini, vadeli olarak (3) Milyon Marka anlaştığını, müracaatına rağmen Emniyetin failleri ortaya çıkarmadığını söylediğini, bu konuda Başbakanın kendisine Liderler toplantısında “Yaprak TV olayının savcı tarafından örtbas edilmek istendiğini, yeni Adalet Bakanının bu olayın yeniden soruşturulmasını istediğini” söylediğini ifade etmiştir.

Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca hazırlanan 09.01.1997 tarihli raporda; M.Ali Yaprak'ın kaçırılmasına ilişkin yürütülen soruşturmada Gaziantep Cumhuriyet Başsavcılığının 1996/6503 Hazırlık, 1996/284 sayılı Daimi Arama ve Takipsizlik Kararı ile 15.11.1996 tarihinde karar verildiği anlaşılmış, 5.12.1996 tarihinde dosya Adalet Bakanlığı'na yeniden ele aldırılarak Hazırlıktaki aynı sayı ile koğuşturmanın sürdürülmesinin sağlanmış olduğu belirtilmiştir.

Emniyet Genel Müdürlüğü, Kaçakçılık, İstihbarat ve Harekat Dairesi Eski Başkanı Tuncay YILMAZ Komisyonumuza verdiği 04.02.1997 tarihli ifadesinde:

“Daha önce konu edilen CANTÜRK olayıyla ilgili olarak, burada uyuşturucu pazarını ele geçirme kavgasından ziyade, bu pazarı yürüten insanlar arasında haraç alma kavgası olduğu, YAPRAK, Captagon kaçakçısı olduğu halde yakalayamadıklarını, hatta sabıka kaydı ve belge olmamasının kendilerinin hareket sahasını daralttığını” ifade etmiştir.

Emniyet Genel Müdürlüğü, İstihbarat Daire Başkan Yardımcısı Hanefi AVCI 4.2.1997 tarihinde Komisyonumuzca alınan ifadesinde; Devletin PKK mensuplarına ve PKK'ya büyük destek veren kişilere karşı hukuki olarak yeterince mücadele edemediğini düşünen bazı devlet görevlilerinin hukuk dışı bir anlayışla görev yapmak gerektiğine inanmaya başladıklarını ve ilk defa Güneydoğu'da JITEM görevlisi Cem ERSEVER'in bu tür faaliyetler içerisine girdiğini, neticede PKK'nın ve diğer örgütlerin destekçisi aktif unsurların susturulduğunu, daha sonra faaliyet gösterilecek zemin kalmayınca resmi görevli ve sivil kişilerden teşekkül ettirilmiş olan bu grupların kendilerine menfaat temini uğruna mafya türü birtakım yasadışı faaliyetlere giriştiklerini, bunlara normal polis ve jandarmanın müdahale edemediğini, bunların zengin işadamlarına müdahale ettiklerini ve haraca bağladıklarını, bir kısmının basına intikal ettiği halde çok büyük kısmının intikal etmediği ve bu grupların denetlenemez hale geldiğini, YEŞİL denilen kişinin önceleri Jandarma tarafından Güneydoğu'da eleman olarak kullanılırken daha sonra bu gruplar içinde en büyük para tahsilatçısına dönüştüğünü, YEŞİL'in şu anda MİT içinde Mehmet EYMÜR ve arkadaşları tarafından resmen eleman olarak kullanıldığını, Ege Bölgesinde JITEM'e bağlı Yüzbaşı Sinan YAŞAR ve bazı astsubayların mafya işlerine giriştiklerini, bunların ve Ankara jandarma İstihbarat görevlisi binbaşı Ali YILDIZ'ın mafya örgütleriyle de görüşerek menfaat temin ettiklerini, Kocaeli Jandarma Alay Komutanı, Veli KÜÇÜK'ün mafyacılarla sıkı diyalogunun olduğunu, Nurullah Tevfik AĞANSOY'un yurtdışına kaçırılışını MİT görevlisi Yavuz ATAÇ'ın organize ettiğini, Alaattin ÇAKICI ve adamlarına MİT tarafından yardımcı olduğunu,

Bursa'lı işadamı Erol EVCİL'in Alaattin ÇAKICI'yı birkaç defa kiralayarak eylemlerde kullandığını, son defa da banka açmak istemesine mani olanları etkisiz hale getirmesi için iki milyon dolara anlaştığını, ÇAKICI'nın durumu MİT görevlisi Yavuz'a anlatarak birlikte plan yaptıklarını, Kocaeli Çetesi olarak basına yansıyan Hadi ÖZCAN'ın sürekli MİT ile görüştüğünü, MİT görevlisi astsubay Duran FIRAT'ın EYMÜR'ün temsilcisi ve kirli işleri ile ilgili olarak bütün mafyacılarla irtibatla olduğu ve ayak işlerini yaptığını,

Tarık ÜMİT olayı ve Mehmet Ali YAPRAK'ın kaçırılması olaylarında Mehmet AĞAR ve Mehmet EYMÜR'e bağlı gruplar arasında anlaşmazlık çıktığını,

Emniyet ile MİT arasında bir çekişme olmadığını, olayın özünde Mehmet AĞAR'la Mehmet EYMÜR'ün çelişkisi bulunduğunu, ancak bunun kendilerine bağlı mafya gruplarına yansımaları ve bunların birbirlerini öldürmeye çalıştıklarını, söylemiştir.

Mehmet Ali YAPRAK'ı kaçırdığı iddia edilenlerden Turgay MARAŞLI ile birlikte 23 Mayıs 1996 günü Gaziantep'e gelen ve yanında eşi Vildan ve 2 yaşında kızı bulunan Haluk isimli kişinin eşgalini, Maraşlı ailesinden anne Zekiye, baba ali ve oğulları Tuncay MARAŞLI; iri yapılı, çirkin suratlı, esmer, 180 cm boylarında ve 35-40 yaşlarında olarak verdiklerinden bu kişinin Haluk kırıcı olabileceği akla gelmektedir. Ancaak; M.Ali Yaprak'ın ifadelerinde geçen çirkin kişinin 160-165 cm boylarında ufak yapılı ve 25-30 yaşlarında olduğu belirtildiğinden ve Turgay Maraşlı'nın 26.2.1997 tarihinde Gaziantep Cumhuriyet Başsavcılığında verdiği ifadesinde; kendisiyle birlikte Gaziantep'e 23 Mayıs'ta gelen ve ailesinin evinde misafir olan kişinin arkadaşı Haluk Karabulut olduğunu beyan ettiğinden o kişinin Haluk Kırıcı olmadığı kabul edilse bile; Haluk Karabulut isimli kişinin gerek Maraşlı Ailesi fertleriyle, gerekse M.Ali Yaprak ile yüzleştirilmesi gerektiği, mantıklı düşünenlerin bir sonucudur. Bu konuda anılan Başbakanlık Teftiş Kurulu Raporunda da "Turgay maraşlı'nın Gaziantep'teki ailesinin evinde eşi Vildan ve 2 yaşındaki pelin adlı kızı ile birlikte kaldığının Turgay Maraşlı'nın annesi, kardeşi ve babası tarafından ifade edilmesi üzerine Nevşehir Nüfus Müdürlüğünden getirilen vukuatlı Nüfus ali kaydına göre Vesile adında eşi ve 25.10.1993

doğumlu Emine-Hazal adlı kızının olması, olay tarihi dikkate alındığında eşinin ve kızının sahte isimlerini kullanan Haluk Kırcı'nın da olayda yer aldığı şüphesini güçlendirdiği, olay günlerinde Turgal Maraşlı ile Haluk adlı kişinin geceleyin Urfaya gittiklerini belirtmeleride kaçırılma olayında yer aldıklarını düşündürdüğü Sanıklar Mehmet Yahya Efe, Müfit Sament ve Turgay Maraşlı'nın Drej Ali lakaplı Ali Yasak'ın adamları olduğunun iddia edilmesi dikkat çekicidir” dediği ve aynı şüphenin paylaşıldığı görülmektedir. Ali Yasak'ın Abdullah Çatlı'nın çok yakın arkadaşı olduğu, en azından Çatlı'nın cenaze töreninde yaptığı konuşma ile kamuoyunca bilinmektedir. Haluk Kırcı'nın ise Çatlı'nın ölümü üzerine onun yerine geçtiği kamuoyunda iddia edilmektedir.

Turgay Maraşlı'nın Abdullah Çatlı'nın ortağı olduğu Baysa isimli Şirkette Botaştan alınan ihale işlerinde çalıştığı, gerek kendi ifadesi, gerekse Mehmet Baydar ve Hadi Özcan'ın ifadeleriyle sabit olup yine Turgay Maraşlı'nın Haluk Kırcıyı Çatlı'nın sahibi olduğu Sultan Tekstil şirketinden tanıdığı, kendi ifadesinde yer almaktadır.

Son yıllarda belki de; güvenlik kuvvetlerinin dikkatinin özelde Güneydoğuda görev yapanların PKK terörüne karşı yoğunlaşması sonucu Ülkemizde, İran-Afganistan ve Pakistan'dan gelip batı ülkelerine giden uyuşturucu ve batı ülkelerinden getirilen ve Ortadoğu ülkelerinde pazarlanan Captagon isimli cinsel uyarıcı trafiğinin yoğunlaştığı; gerek Kısmetim-1- ve Lucky-s gibi polisin başarılı operasyonları sonucu çok büyük miktarlarda uyuşturucunun yakalanması haberlerinin medyada sık sık yer alması, gerekse adları bu işlerle iştigal ettikleri için çok duyulan bazı kişi ve ailelerin çok hızlı bir şekilde zenginleşmelerinden anlaşılacaktır. Buna ilaveten Susurluk kazasından sonra ortaya çıkan devlet bağlantısı (Polis-Mafia-Politikacı) çetelerin de bu işleri yaptığı iddia edilmektedir. Ayrıca; ülkemizde son 15-20 yıla damgasını vuran her alanda mafialaşma (çek-senet tahsilatı, kentsel rantın paylaşılması arsa mafiacılığı ve tefecilik alanındaki) daki büyük artış sonucu ortaya çıkan çok büyük miktarlardaki kara paranın paylaşımında Nesim Malki cinayeti, borsacı Yener Kaya cinayetinde olduğu gibi mafiovari cinayetlerin ve Van-Tur'un sahibi Senar Er'in babasının yada Tarık Ümit ve M.Ali Yaprak'ın fideye amaçlı kaçırılmalarının ortaya çıktığı ve maalesef çoğaldığı görülmektedir.

Bunların önlenmesi için devletin güvenlik güçleri ve Adli sistem ve teşkilatının daha hızlı, objektif ve daha etkin çalışır hale getirilmesinin ve bünyelerindeki bozulmuş unsurların derhal dışarı atılması ve kendilerinden hukuk sınırları içinde hesap sorulması, Ülkede mafyalaşmaya uygun ortam yaratan yasal boşlukların bir an önce doldurulması, mesela çek-senet davalarının hızlı şekilde sonuçlandırıcı düzenlemelerin hızla yapılması gerektiği kanaatine varılmıştır.

H) DİLEK ÖRNEK İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRME

13.12.1996 tarihinde İstanbul Polisine, bir bayanın telefonla yaptığı ihbar üzerine, 15.12.1996 tarihinde yurda giriş yaparken İstanbul Atatürk Havalimanında üzerinde ve valizinde çok miktarda yabancı ülke paraları ile yakalanan Dilek ÖRNEK'in 15.12.1996 tarihinde İstanbul emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şubesinde, 21.12.1996 tarihinde Narkotik Şubesinde, 23.12.1996 tarihinde İstanbul Devlet Güvenlik Cumhuriyet Savcılığında verdiği ifadelerinin değerlendirilmesinde;

1974 yılında Hollanda'da doğduğunu, 4 çocuklu bir işçi ailesinin çocuğu olduğunu, Hollanda'da 11 yıl okula devam ettiğini, Almelo şehrinde ailesinin yanında kalmakta iken ailevi nedenle 1993 yılının 9. ayında Eindhoven kentinde bulunan teyzesi Fatma KUNT'un yanına giderek orada kalmaya başladığını, teyzesinin yanında kaldığı sürece (10) ay Mc.Donald'ta iş bularak çalışmaya başladığını, bu dönemde teyzesinin sık sık İspanya'ya ve Türkiye'ye gidip geldiğini ve bu gelişmelerde onun İspanya'dan aldığı paraları Türkiye'ye götürdüğünü öğrendiğini, aynı dönemde ab-

lası Yıldız ve kardeşi İhsan ÖRNEK'in de aynı işi yapmaya başladıklarını gördüğünü ve 1984 yılının (10). ayında Mc.Donald'taki işinden ayrıldığını, iş aramaya başladığını, bu sırada teyzesinin teklifini kabul ederek yurtdışından Türkiye'ye para taşımaya başladığını, parayı almak için İspanya'ya gittiklerinde otelde kaldıklarını ve otelde iken teyzesine yada bu vesile ile tanıdığı GARO isimli ermeni (ki kendisinin Hollanda'da yaşadığı)ye telefonla bilgi verdiğini ve ondan sonra Sülo adlı birisinin kendisine bir paket içinde paraları getirdiğini, ertesi gün otelden ayrılarak uçakla Türkiye'ye geldiğini, havaalanında (Atatürk Havaalanında) kendisine Vahdettin SEYLAN isimli Gümrük Muhafaza memurunun yardım ettiğini, getirdiği paket halindeki paraları Mehmet ve Abdüllatif ALAKEL isimli kardeşlere teslim ettiğini ve ertesi gün Hollanda'ya döndüğünü, bu işle iş-tigal ettiği süre içinde yaklaşık 50 kez Türkiye'ye para getirmiş olduğunu, bu işi yaparken ALAKEL kardeşlerin kendisinden aldıkları parayı, Feramez kod adını kullanan Youssef GHARACHEHDAGHI isimli İranlı kişiye teslim ettiklerini ve onun da Lokman isimli yine İranlı bir ortağı olduğunu, bunların birlikte Kapalıçarşıda Azer Döviz Bürosuna sahip olduklarını ve orada karapara akladıklarını, Lokman'ın tam anının Lokman Ghodsi Mahboud ALAM olduğunu, teyzesinin gayri resmi eşi Ercan DOĞAN'ın ve Garo GÖKOĞLU ve Sülo isimli şahısların, satış-tan gelen paraları topladıklarını ve teyzesi Fatma KUNT, ablası Yıldız ÖRNEK, kardeşi İhsan ÖRNEK, Ali KUNT, nişanlısı Murat AŞKAR, Parseh KÖROĞLU ve onun sevgilisi Brigitte BAARSHA ve Simon ACLACOĞLU ve kendisinin, kurye olarak bu paraları Türkiye'ye getirdiklerini, olayda adı geçen Polis Memuru Ayhan AKÇA'yı tanımadığını, ilk defa teşhis için karşılaştıklarında gördüğünü söylemiştir.

Olayda adı geçen sanık Ercan DOĞAN'da 30.12.1996 tarihinde Antalya Havalimanından yurtdışına çıkarken yakalandıktan sonra 30.12.1996 ve 1.4.1997 tarihlerinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Narkotik Şubede ve 10.01.1997 tarihinde İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığında verdiği ifadelerinin değerlendirilmesinde;

1953-Ordu-Perşembe doğumlu olduğunu, 1980 yılında Hollanda'ya gittiğini, 1984 yılında Hollanda vatandaşı olduğunu, 1990 yılında Tiyatro Akademisini bitirdiğini, 1981 yılında silahla adam yaralamaktan cezaevine düştüğünü ve 3 yıl 4 ay cezaevinde kaldığını, 1995 Nisan ayında tahliye olduğunu ve aynı yıl Ağustos ayında İspanya'ya gittiğini ve orada yaşamaya, bekar olduğunu, ancak Fatma KUNT isimli kadınla nikahsız beraber yaşadıklarını söylemiştir.

Hollanda'da Cezaevinde iken, gayriresmi eşi Fatma KUNT'un ve yeğeni Dilek ÖRNEK'in kendisini ziyaret ederek birlikte İspanya-Madrid'e gideceklerini, orada Sülo isimli bir şahıstan çok miktarda para alarak Türkiye'ye götüreceklərini, orada parayı Feramez isimli birine teslim edeceklerini, karşılığında (6000) Mark alacaklarını, bu işi arkadaşı Garabet GÖKOĞLU'nun teklif ettiğini söylediklerini, kendisinin de olur dediğini, cezaevinden çıkışından birkaç hafta sonra, 1983 yılından beri tanıdığı ve Hollanda'da Amsterdam'da Diament Center'da altın üzerine pırlanta işletmeciliği yapan Garabet GÖKOĞLU isimli ermeni asıllı arkadaşının kendisini telefonla arayarak geçmiş olsun dileklerini ve kendisiyle yüzyüze görüşmek istediğini söylediğini, Garabet'le Amsterdam'da buluştuğunu ve Garabet'in kendisine "İspanya-Madrid'e gitmesini, ev tutmasını, kendisine bir cep telefonu vereceklerini, bu cep telefonu ile kendisini arayan şahıslar ile buluşacağını ve bunların getirecekleri paraları bir yerde biriktirmesini ve temin edecekleri kuryelerle bu paraları Türkiye'ye göndereceğini, bu iş karşılığı kendisine ayda 10-15 bin Mark verileceğini" teklif ettiğini ve kendisinin de bu teklifi kabul ettiği için İspanya'ya gidip ev tuttuğunu, Garabet'e kabul demeden evvel bu işin Türkiye'deki ve İspanya'daki başı olan insanları görüp tanımak istediğini, ondan sonra kabul edeceğini söylediğini, Garabet'in Türkiye'ye giderek ilgili şahıslarla görüştüğünü ve kendisine telefon ederek Türkiye'ye gelmesini istediğini, İstanbul'a gittiğini, Garabet'in

havaalanında kendisini karşıladığını, birlikte Azer Döviz Bürosuna gittiklerini, orada Büronun sahipleri Lokman Ghodsi, Felamez (Youssef), Mehmet ve Abdüllatif ALAKEL ile tanıştığını, onların kendisine “biz bu işi % 7 ile yapıyoruz, % 0,5 ini sana vereceğiz” dediklerini, kendisinin de işi kabul ettiğini, Lokman’ın kendisine İspanya’daki Sülo lakaplı ve Yaşar isimli kişinin cep telefon numarasını verdiğini, 1995 yılı Ağustos ayında Madrid’e gidip ev tuttuğunu ve Yaşar isimli kişiyle tanıştığını, bir hafta işi beraber yaptıklarını, sonra Yaşar’ın Türkiye’ye döndüğünü, kendisinin de o tarihten yakalandığı zamana kadar yaklaşık bu işi yaptığını, Dilek ÖRNEK’in yakalanması üzerine Mehmet ALAKEL’in kendisine telefonla bilgi verdiğini, kendisinin de yakalanan paralara sahip çıkmak için Türkiye’ye geldiğini, Türkiye’de Avukat Necmettin YILDIZ’la görüştüğünü, onun kendisine bu paranın Türkiye’ye sokulmasının yasak olduğunu, DGM’lik suç olduğunu bildirdiğini, bunun üzerine paniğe kapılıp sahte bir kimlikle yurtdışına çıkmak istediğini ve Antalya’da Havaalanında yakalandığını ifade etmiştir. Ayrıca anlattıkları dışında Dilek ÖRNEK’in anlattıklarının doğru olduğunu söylemiştir.

İspanya’da kendisinden önce aynı işi yapan Yaşar isimli kişinin 35 yaşlarında, kısa boylu, hafif kel, zayıf yapılı, mavi gözlü, kumral tenli birisi olduğunu ve şu anda İspanya’da olduğunu, açık adresini ve ne iş yaptığını bilmediğini, Ayhan AKÇA isimli kişiyi tanımadığını, Dilek ÖRNEK’in yakalanmasından sonra TV haberlerinde resmini gördüğünü, kendisiyle hiçbir ilişkisi olmadığını ve bilgisi olmadığını, havaalanında kuryelere yardım eden görevlilere 2000 Mark verildiğini, Lokman’ın kendisine söylediğini, açıklamıştır.

Sanık Youssef GHANACHEHDAGHI’nın, Dilek ÖRNEK ve Ercan DOĞAN’ın iddialarını reddettiği görülmekle beraber söylediklerinin inandırıcılıktan uzak olduğu görülmüştür.

Sanık Ayhan AKÇA, 1985 yılından beri polis memuru olduğunu, Özel Hareket Daire Başkan Vekili İbrahim ŞAHİN’in daha önce İstanbul emniyet Müdürlüğünde Şube Müdürü olduğu zaman korumalığı yaptı ve o dönemde tanışmış olduğu Musavvet DERVIŞOĞLU isimli işadami vasıtasıyla Kumkapı’da bir restaurantta Lokman, Mehmet ve Latif ALAKEL’lerle tanıştığını, sonra bu şahısları işyerleri olan Azer Döviz bürosunda ziyarete gittiğini, yanlarında Felamez isimli bir kişinin daha bulunduğunu, bu kişilerle 4-5 ay arkadaşlık ettiğini, bunlardan Mehmet ALAKEL’e sahibi olduğu şarjörli Smit Wesson tabancayı hibe yolu ile devrettiğini, evi İstanbul’da olduğu için sık sık İstanbul’a geldiğinden ve arabası olmadığından bir gün Mehmet ALAKEL’e kendisine araba lazım olduğunu söylediğini, onun da 34 L 2034 plaka sayılı 328 1/4 tipi siyah renkli BMW marka otuyu verebileceğini söylediğini ve kendisinin arabayı teslim aldığını, bu otuyu tahminen 1 ay kadar süre içinde hafta sonları İstanbul’a geldikçe kullandığını, bu arada ALAKEL Kardeşlerin karapara aklama olayından şubeye alındığını ve serbest kaldıklarını öğrendiğini ve arabalarını iade etmek için kendilerini aradığında kendilerini bulamadığını, dolayısıyla arabanın halen kendisinde olduğunu, bundan başka kendileriyle bir ilişkisi olmadığını beyan etmiştir.

Youssef GHARACHEHDAGHI, Lokman GODSİ, Mehmet ve Latif ALAKEL kardeşlerin, 07.09.1996 günü İstanbul Narkotik Şube Müdürlüğünce düzenlenen operasyonda Hurşit HAN ve arkadaşlarından ele geçirilen (750) kgr. Baz morfin, 668 litre asit olayından arandıkları, Mehmet ALAKEL’in yakalandığı, Youssef GHARACHEHDAGHI Fehmuz olarak bilindiğinden dosyada Yusuf FEHMUZ olarak geçtiği, Lokman Mahbood ALAM’ın firari sanık olarak arandığının arşiv kayıtlarından tespit edildiği, bu üç sanığın her iki olayda birlikte olmaları, uzun zamandır birlikte uyuşturucu madde kaçakçılığı ve kara para aklama işi yaptıkları kanaati uyandırmaktadır. Ayrıca Lokman Ghodsi Mahbood ALAM’ın uyuşturucu madde ticareti yapmak suçundan Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığınca, 27.09.1993 günü 21.07.1994 günü DGM Başsavcılığından tutuklandığı tespit edilmiş olduğu ve sicil fişlerinin evrakına eklendiği, incelenmiştir.

Dilek ÖRNEK isimli kurye kızın İstanbul Atatürk Havalimanında yakalanmasıyla çözülen ilişkiler yumağının, merkezinde Lokman Ghoodsi Mahbood ALAM, Youssef GHARACHEH-DAGHI ve Mehmet ve Abdüllatif ALAKEL kardeşlerin bulunduğu karapara aklama ve uyuşturucu madde ticareti yapan bir şebeke olduğu, bu şebekenin yurtdışında da Garabet GÖKOĞLU, Ercan DOĞAN ve kot adı Süllo olan Yaşar isimli kişilerden oluşan kolları ve bu kollara bağlı olarak faaliyet gösteren para toplayıcıları ve bu karararaları Türkiye'ye taşıyan kuryeleri olduğu, ortaya çıkmıştır. İstanbul Kapalı Çarşıda uzun süre faaliyet göstermiş olan bu şahıslara ait Azer Döviz Bürosunun, bunların kirli faaliyetleri için bir araç olarak kullanıldığı da ortaya çıktığından, faaliyetine son vermiştir. Şebekenin merkezindeki bu üç kişinin 7.9.1996 tarihinde Hurşit HAN'ın yakalattığı uyuşturucu işine karıştıkları da düşünüldüğünde bu şebekenin uzun zamandır bu işleri yaptığı sonucuna varılmaktadır. Polis Memuru ayhan AKÇA'nın böyle insanlarla silah alışverişi, ödünç araba kullanımı gibi ilişkilere girmiş olması ise; son yıllarda polisin böylesi konularda hassasiyetinin azalmış olduğunu göstermektedir.

Ülkemizde son yıllarda çok konuşulan ve var olduğu medyada dile getirilen karapara aklama konusunda gerekli yasal düzenleme 4208 sayılı yasa ile yapılmış olmakla birlikte polisin bu konuda duyarlık ve eğitimini çoğaltmak için eğitiminde bu konuya ve uyuşturucu madde ticaretinin önlenmesi konusuna özel bir özen ve ağırlık verilmesi kanaatine varılmıştır.

I) ANAVATAN PARTİSİ GENEL BAŞKANI MESUT YILMAZ'A BUDAPEŞTE'DE YAPILAN SALDIRI OLAYI HAKKINDA DEĞERLENDİRME

Konu ile ilgili inceleme bölümünde ayrıntıları ile görüldüğü gibi Anavatan Partisi Genel Başkanı Mesut Yılmaz'a 24.11.1996 günü Macaristan'ın başkenti Budapeşte'de Hilton Otelinde saldırıda bulunan şahısların,

Veysel Özerdem, İsmail Koçkaya, Ziya Korkut olduğu anlaşılmış olup, sanıkların yakalanması hususunda Türk Resmî makamlarının üzerine düşen görevleri yaptıkları ve halen firarda bulunan sanıklar hakkında Ankara 10. Sulh Ceza Mahkemesince giyabi tutuklama kararı verildiği, Türk Interpolünce de adı geçen şahıslar hakkında kırmızı bülten çıkarılarak, aranmasına devam edildiği,

Mesut Yılmaz'ın 2.12.1996 tarihinde Emniyet Genel Müdürtü Aladdin Yüksel'e gönderdiği mektubunda kendisine saldırı olayının İstanbul Küçükçekmece'de Sultan Tekstil'in sahibi Aydın İpekli tarafından organize edildiğini iddia ettiği, Aydın İpekli'nin Sultan Tekstil'de Mehmet Özbay (Abdullah Çatlı) ile ortak oldukları, hisse işlemlerinin Abdullah Çatlı'nın eşi Meral Çatlı adına yapıldığı, 26.1.1995 tarihinde Meral Çatlı'nın adına kayıtlı olan hisselerini Serpil ve Aydın İpekli'ye devrederek şirketle ilişkisinin kesilmiş olduğu, buradan hareketle Aydın İpekli ile Abdullah Çatlı arasında ticari ortaklıktan kaynaklanan bir arkadaşlık olduğunu anlaşılmıştır. Ancak aydın İpekli'nin Mesut Yılmaz'a saldırı olayını organize eden kişi olduğu konusunda elde yeterli bilgi ve bulgu bulunmamaktadır.

J) ALPASLAN PEHLİVANLI'NIN ÖLDÜRÜLMESİ İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRME

İnceleme bölümünde bahsedilen Kırıkkale Milletvekili Alparşan Pehlivanlı'nın ve Alparşan Pehlivanlı'yı öldüren Metin Vural'ın abisinin öldürülmesi olayları ile ilgili olarak, Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından gönderilen dosya muhteviyatı ve ekli Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığının 6.6.1994 tarih ve hazırlık 1994/2755 nolu iddianamesi ile Kırıkkale Ağır Ceza Mahkemesinin E.1994/113, K: 1994/117 sayılı kararının değerlendirilmesinde;

a) 1991 yılı genel seçimler öncesi Metin Vural ile Alparşan Pehlivanlı arasında siyasî ihtilaf çıkması üzerine Anavatan Partisi Keskin İlçe Başkanı olan Metin Vural'ın genel merkez kararı ile

partiden ihraç edildiği ve parti içi çekişmenin başladığı görülmüş, bu arada Metin Vural'ın kardeşi Hacı Vural'ın kendi siyasi geleceklerinden endişeye kapılarak, Alparslan Pehlivanlıyı vurarak öldüreceklerini söylediği, 1994 mahalli seçimlerinde Keskin'de Belediye Başkanlığını Alparslan Pehlivanlının desteklediği adayın seçimi kazanıp, Hacı Vural'ın desteklediği adayın seçimi kaybetmesi üzerine düşmanlığın arttığı, 14.4.1994 tarihinde o dönemin Kırıkkale Milletvekili olan Alparslan Pehlivanlı kendisine ait araç ile seyir halinde iken, aracının önüne geçen araçtan açılan ateş sonucu Alparslan Pehlivanlının ağır yaralandığı ve yolda vefaat ettiği, bilahare yapılan tahkikatta olay sanıklarının Hacı Vural, Halim Ünver ve Üçler Talay adlı şahısların olduğu tesbit edildiği, Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığının 6.6.1994 gün ve 1994/977 esas, 1994/54 sayılı iddia ile dava açıldığı Kırıkkale Ağır Ceza Mahkemesince 13.6.1994 gün ve 1994/113 esas, 1994/117 sayılı kararlarla güvenlik gerekçesiyle yargılamanın nakline karar verildiği, konu Adalet Bakanlığı kanalıyla Yargıtay'a intikal ettirilmesi üzerine de Yargıtay 10. ceza dairesinin 9.6.1994 tarih ve 1994/6615-8737 sayılı ilamı ile amme emniyeti için kamu davasının Manisa Ağır Ceza Mahkemesine nakline karar verildiği anlaşılmıştır.

Alparslan Pehlivanlının öldürülmesi olayı mahkemeye intikal ettiğinden Anayasamızın 138. maddesi uyarınca Komisyonumuzca bu konuda herhangi bir değerlendirme yapılmamıştır.

b) ANAP Kırıkkale milletvekili Alparslan Pehlivanlının öldürülmesi olayı ile ilgili olduğu tahmin edilen olayın 9 Ocak 1995 günü Metin Vural'ın kendisine ait 71 AZ 167 plakalı siyah renkli brodway marka aracı ile yanında tanık İdris Diri'nin olduğu halde Keskin ilçesine seyir halinde iken muhtemelen şahin marka beyaz renkli plakası tespit edilemeyen ancak üzerinde seyyar mavi renkli tepe lambası olan bir araç içindeki üç şahıs tarafından yolda durduruldukları, şahısların elinde el telsizi olduğu ve kendilerini polis olarak tanıttıkları hatta Metin Vural'a kimlik göstererek Ankara İline götürmek üzere Metin Vural'ı kendi araçlarına bindirdikleri, tanık İdris Diri'yi ise bıraktıkları, Metin Vural'ı olay yerine getirerek araç içinde başına ateş etmek suretiyle öldürmüş oldukları daha sonra araçtan aşağıya attıkları Metin Vural'ın üzerinde bulunan taşıma ruhsatlı 357 COLT MAGNUM KK 1948 seri nolu tabancasını alarak gittikleri aracı Hasandede Kasabası yakınlarında terk ettikleri, 34 PDP 97 plakalı aracın İstanbul ilinde 92 model kartal marka bir araca ait olduğu bu plakanın sahte olduğu anlaşılmıştır. Aracın motor ve şase numarasında yapılan araştırmasında Ankara ilinde Mehmet Orhan Erden isimli şahsa ait olduğu ve 20 Nisan 1994 tarihinde evinin önünden çalınmış olduğu, aracın gerçek plakasının 06 ELM 05 olduğu ve gerçek sahibine teslim edildiği, olayın faili meçhul kaldığı, ancak Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığınca komisyonumuza gönderilen dosya içerisinde bulunan ve Kırıkkale İl Merkez Jandarma Komutanlığınca Kırıkkale C.Savcılığına gönderilen 21 Ekim 1995 tarih ve 4518 sayılı yazıda "31 Temmuz 1995 tarihinde 0-1 Karayolu Merter mevkiinde Ulusoy firmasına ait yolcu otobüsünden kendilerine polis süsü veren kişilerce, arabadan indirilerek çantasından 7 milyar lira değerinde altını çalınan İbrahim Tekin adlı şahsın yaptığı müracaat üzerine sanıkların İstanbul Emniyet Müdürlüğüince yakalandıkları, 9 Ocak 1995 tarihinde Hasandede kaşabası Pelitözül mevkinde başından vurularak öldürülen Metin Vural olayında da kendilerine polis süsü veren şahısların olması, iki olayı da aynı sanıkların işleyebileceği kanaatini uyandırdığını" belirtmişse de, Metin Vural'ın öldürülmesinin; Alparslan Pehlivanlının öldürülmesiyle bağlantılı olduğu kanaati hasıl olmuş, Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığında faili meçhul bir dosya olarak bulunduğu, Kırıkkale İl sınırları içerisinde meydana gelen olayın sanık veya sanıklarının aranmalarına devam edildiği ifade edilmiştir.

Siyasal nitelikli cinayetlerin önemlice bir kesiminin suçluların bulunamamış ve cezalandırılmamış olması, bir yandan bu cinayetleri yüreklendirici bir ortam oluştururken, diğer yandan da devlete olan güveni ciddi bir biçimde sarsmaktadır. Bu cinayetlerin kimler tarafından işlenmiş ola-

bileceği yolunda çeşitli tahmin, spekülasyon ve suçlamalara da neden olmaktadır. Bazen bu suçlamalar çeşitli odaklarca amaçlı olarak da yapılmaktadır. Bunun sonucu kitleler arasında kırgınlıklar, güvensizlikler ve zaman zaman da kutuplaşmalar doğmakta, tüm bunlar toplumun iç bütünlüğünü, iç barışını ağır bir biçimde sarsmakta ve devlet-toplum ilişkisini ciddi bir biçimde zedelemektedir.

K) KARTAL DEMİRAĞ İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRME

Konunun mahkeme kararlarına bağlanmış olması dolayısıyla yapılabilecek herhangi bir işlem bulunmadığı, mahkemenin örgütlü suç doğrultusunda inceleme-soruşturma yaptığı ancak delillendirilemediğinden ferdi suç halinde kaldığı görülmüştür.

Başbakan ve eşine yazıları 3 adet tehdit mektubu da yer alan milliyetçi gençler adına tehdit örgütsel bir suç çapıştırma açısından ilgi çekicidir.

L) HURŞİT HAN HAKKINDA DEĞERLENDİRME

Hurşit Han hakkında inceleme bölümünde de belirtildiği gibi bu şahıs uyuşturucu kaçakçılığı yapmayı, uyuşturucu ithal etmeyi ve ticaretini yapmayı adeta bir meslek haline getirmiştir. Kendisinin Yüksekvali olup ve burada yaşadığı tarihlerde eroin imal etmeyi öğrenmiş olması da bu işle uğraşmasında bir etken olmuştur.

İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 30.9.1996 tarih ve 1996/1967 sayılı iddianamesinde de görüldüğü gibi İstanbulda Bakırköyde (3) kez ve Tekirdağ Saray'da bir kez olmak üzere uyuşturucu ticareti olayında Hurşit Han'ın isminin başrolde ortaya çıkması bu şahsın bu işlerin organizatörü olduğunu ve aynı zamanda uyuşturucu ticaretini yönlendirdiği kanaatini uyandırmaktadır. Diğer yandan Hurşit Han 20.9.1996 tarihinde İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu ifadesinde eroin kullandığını da ifade etmektedir. Yine Hurşit Han, 1992 yılında PKK Örgütüne 1 milyar TL yardımda bulunduğunu belirtmiş olması, PKK'nın uyuşturucu ticareti yapan kişilerden de beslendiğinin bir kanıtıdır.

M) AHMET TEKİN BAYKAL ÇETESİ İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRME

25.10.1996 günü Torbalı ilçesinde çete başına ait benzinlikte silahlı çete oluşturmak adam öldürmek, adam yaralamak, haraç toplamak amacıyla Ege bölgesinde kurulmuştur. Bu çeteye ilgili olarak 91 kişi hakkında fezleke hazırlanmıştır.

Bu çeteden 46 kişinin yakalandığı, 1991 yılından bu yana 18 kişiyi öldürdükleri, 7 kişiyi yaraladıkları, adam kaçırma, işkence, haraç toplamak ayrıca şahısların arazi, para vs. nedeni ile aralarında oluşan ihtilafları, yollardan çözme yoluna girdikleri, bu çeteyi oluşturan kişilerin üzerlerinde 4 adet tam otomatik tüfek, 2 adet dürbünlü tüfek, 16 adet tam otomatik tabanca, 6 adet pompalı tüfek, 31 adet şarjör, 870 adet fişek ve mermi yakalanmıştır. Suçların bizzat çete elebaşısı Ahmet Tekin Baykal'ın talimatı ile işlendiği zabitanın üzerlerine fazla gelmemesi için suçların bir kısmının faili meçhul kalmamasına özen gösterdikleri, tanık, müşteki ve mağdurlar üzerinde korku oluşturdukları. Çete başı Ahmet Tekin Baykal'ın halen firarda olduğu anlaşılmıştır.

N) EŞREF BİTLİS İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRME

17 Şubat 1993 tarihinde içinde Jandarma Genel Komutanı Orgeneral Eşref Bitlis'in de bulunduğu askeri uçağın düşmesiyle Eşref Bitlis ile üç subay ve bir astsubayın şehit olmaları sonucunu doğuran uçağın sabotaj sonucu düşürüldüğüne yönelik iddialar Komisyonumuza ulaşan bilgi ve belgeler ışığında değerlendirilmiştir;

1. Gerek İşçi Partisi Genel Başkanı Doğu Perinçek tarafından TBMM başkanlığına hitaben 3 Ekim 1996 tarihinde yazılıp 24.12.1996 tarihinde komisyonumuza intikal eden dosyada ve gerekse adı geçeninin Komisyonumuza verdiği 24.12.1996 tarihli ifadesinde,

Çekiç Güç'ün; kürt devletinin kurulması amacıyla Kuzey Irak'a yerleştirildiğini, Irak'ın bölünmesine hizmet ettiğini, gıda yardımı ve insani yardım adı altında Kuzey Irak'a birtakım silahlar götürdüğünü, Eşref Bitlis'in de bu ve benzeri durumları tesbit ederek Genel Kurmay Başkanlığına raporlar halinde bildirdiğini, hatta ABD'nin kriz bölgelerine müdahale gücü benimsendiği takdirde Türkiye'nin parçalanabileceğini belirttiğini, Eşref Bitlis'in uçağının buzlanmadan, pilot hatasından ve uçak yapım hatasından düşmediği gerçeklerinin teknik ve bilimsel açıklamalarla tesbit edildiğini, Genel Kurmay Başkanının uçağın düştüğünün ertesi günü alelacele hiçbir ciddi araştırma yapmadan ve uzman olmayan subaylardan bir heyet kurdurarak rapor tanzim ettirdiğini, Eşref Bitlis'in; Cem Ersever ve çevresindeki 20 kadar subay tarafından ortadan kaldırıldığını,

Komisyonumuzca 18.2.1997 tarihinde ifadesi alınan J.Astsubay Hüseyin Oğuz da ifadesinin konuyla ilgili bölümünde özetle;

Eşref Bitlis'in kesinlikle suikaste kurban gittiğini, C-4 bombası ile öldürüldüğünü, C-4'ün uçağa pilot elbisesi içinde sokulduğunu, Bursa'lı nöbetçi bir askerinin bunu gördüğünü, Jandarma içinde de Eşref Paşa'nın suikaste öldürüldüğü kanatında olan pek çok insan olduğunu, ancak ortaya çıkarılmasının istenmediğini,

iddia etmişlerdir.

2. İnceleme bölümünde belirtildiği üzere, Komisyonumuzca Eşref Bitlis paşanın ölümüne yol açan uçak kazası ile ilgili yapılan tahkikat dosyasının istenmesi üzerine, Kara Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Savcılığı ilgili evrakın 13. Asliye Hukuk Mahkemesinde bulunduğunu belirtmiş, 13. Asliye Hukuk Mahkemesinde bulunan Eşref Bitlis olayı ile ilgili evrak da, içerisinde dava dosyaları, kaza ile ilgili bilir kişi raporları ve mahkeme ve Savcılık kararları ile birlikte Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca Komisyonumuza ulaştırılmıştır.

Öteyandan; Susurlukta meydana gelen ve Hüseyin Kocadağ, Abdullah Çatlı ve Gonca Us'un ölümü Sedat Bucak'ın yaralanması ile sonuçlanan trafik kazası üzerine; Başbakanlık makamının 18.11.1996 gün ve M; 127 sayılı onaylarında belirtilen 8.11.1996 tarihli kişiye özel kayıtlı yazıları ekinde gönderilen İşçi Partisi Genel Başkanı Doğu Perinçek tarafından kendilerine verilen dosyada yer alan, TBMM Başkanlığına sunulduğu anlaşılan 3.10.1996 günlü yazıdaki hususların, Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca yaptırılan soruşturma sonucu hazırlanan ve içerisinde "Eşref Bitlis Olayı"nın da yer aldığı inceleme ve soruşturma raporu ve eki dosyalar da Komisyonumuza intikal etmiştir.

Gerek Başbakanlıktan gelen rapor ve ekleri ve gerekse Ankara Cumhuriyet Başsavcılığından gelen dosya muhteviyatının incelenmesinde;

a) Kara Kuvvetlerine ait 10011 numaralı BEECHCRAFT SUPER KING AIR B 200 uçağın Ankara Yenimahalle Posta İşletme Merkezine düşmesi sonucu Jandarma Genel Komutanı Orgeneral Eşref Bitlis, P.Albay Fahir Işık, Kr.Plt. Binbaşı Yaşar Erian, Kr.Plt.Tuğrul Sezginler ve Tek.Kd.Bşçvş Emin Öner'in şehit olması üzerine Kara Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Savcılığınca soruşturma yapılmış, Kara Kuvvetleri Komutanlığı Kaza Kırım ve Uçuş Emniyet Kurulunca hazırlanan müşterek kanaat raporunda özetle; "Meteorolojik raporun tahlilinde buzlanmanın yerden itibaren başladığı ve uçağın kalkıştan düşüşüne kadar uçtuğu irtifalarda en yoğun olduğunun tesbit edildiği, pilotlarca meteorolojik raporun uçuştan önce detaylı olarak incelenmediği, buzlanmanın beklenildiği durumlarda buz önleyici sistemlerin önceden devreye sokulması gerekirken muhtemelen kalkışta uçakta motor buzlanmasını önleyen ancak güç düşüklüğüne neden olan buz önleyici sistemin devreye sokulmadığı, bu nedenle uçuşta motorlardaki sarsıntı başlayınca sarsıntının teşhisinde zaman kaybedip sistemleri daha sonra devreye soktukları ve uçuşun devamı süre-

şince buzlanmanın en yoğun olduğu irtifalarda uçmaları nedeniyle buz önleyici sistemin yetersiz kaldığı, pervane, özellikle motor buzlanmasına mani olunamadığı, motorlardaki sarsıntının giderilmesinin pilotlarda paniğe yol açmış olabileceği, bu nedenle Esenboğa aletli iniş sistemi (ILS) hatına yaklaşmalarına ve vektör edilmelerine rağmen Cours'a oturmayışları ve Esenboğa'nın ısrarlı arayışlarına karşı cevap vermeyişleri pilotlarda muhtemelen his yanılığının başladığı, ayrıca buzlanmanın beklenilenden çok daha kuvvetli olması, pilotların uçuş öncesi ve uçuşun başlangıcında kendilerini meteorolojik verilere ve IFR uçuşa tam olarak oryante edememiş olmaları, pilotların eğitimlerine, tecrübelerine ve uçağın teknik donanımına aşırı güvenererek yeterince aktif davranmamış olmaları kazayı hazırlayan önemli faktör olarak değerlendirilmiş" Soruşturma sonucunda bu rapor üzerine olayın sabotaj olmadığı kanısına varılarak kovuşturmaya yer olmadığına karar verilmiştir.

b) Kara Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Savcılığının olayla ilgili kovuşturmaya yer olmadığı şeklindeki kararı üzerine; Şehit Kara Pilot Yüzbaşı Tuğrul Sezginler'in kanuni yakınlarına vekâleten, Avukat Nusret Senem, 27 Ocak 1994 tarihli bir dilekçe ile Milli Savunma Bakanlığına başvurarak, 353 Sayılı Kanununun 111 nci Maddesi gereğince soruşturma dosyasının incelenmesini ve dilekçesinde açıkladığı gerekçelerle, soruşturmaya devam edilmesi için askeri savcıya emir verilmesini talep etmiştir.

Dilekçe ve ekinde sunulan belgeler doğrultusunda inceleme yapma üzere dosya Askeri Savcılıktan istenilmiş, sonuçta "soruşturmanın eksik ve usulsüz yapıldığına, uçağın sabotaj sonucu düştüğüne dair dosyada herhangi bir bilgi ve belge bulunmadığı, keza soruşturmanın noksatsız yürütüldüğü ve verilen kararın dosya içeriğine uygun olduğu" tarzında özetlenebilecek gerekçelerle işlem reddedilmiş, 4 Şubat 1994 tarihinde de Avukat Nusret Senem'in 5 Mayıs 1993 tarihli kovuşturmaya yer olmadığına dair karara itirazı Jandarma Genel Komutanlığı Askeri Mahkemesince değerlendirilmiş ve soruşturmanın usulüne uygun olarak yapıldığı, uçağın sabotaj sonucu düştüğüne dair dosyada herhangi bir delil ve emarenin olmadığı, verilen kararın dosya kapsamına uygun olduğu gerekçesi ile itirazın reddine karar verilmiştir.

c) Şehit Pilot Yüzbaşı Tuğrul Sezginler'in kanuni yakınları tarafından Ankara 13. Asliye Hukuk mahkemesinde uçak firması BEECH AIRCRAFT CORPORATION aleyhine tazminat davası açıldığı ve davayla ilgili İTÜ öğretim üyelerinden oluşan üç kişilik bilirkişi heyetince teknik rapor hazırlandığı ve hazırlanan raporda;

Motor arızası ve sonuç olarak uçağın düşmesinde buzlanmanın etkili olduğunu gösteren yeterli ve tatminkar delil olmadığı,

Motor arızası ve düşme olayında pilotaj ve bakım hata ve kusuru bulunduğu dair deliller olmadığından, davacılar murisi 2. pilot Tuğrul Sezginler ile kaptan pilot Yaşar Erian'ın kusurlarının bulunmadığı,

Uçağın düşmesine yol açan motor arızasında davalı firmanın dizayn ve yapım hatasının olmadığı,

Kaza günü öncesindeki gece, hangar civarındaki bir nöbetçi tarafından bildirilen kimliği bilinmeyen kişi ile yukarıda isimleri zikredilen motor iç aksamının enkaz mahallinde bulunamaması ve sağlam ve mukavim olan motor zarfının parçalanmamış ve hatta fazla deforme olmamış görüntüsü karşısında sabotaj ihtimali gözden irak tutulmaması gerektiği belirtilmiş dava sonucuna göre konunun M.S.B.'ca yeniden gözden geçirilebilme ihtimalinin doğabileceği değerlendirilmektedir.

Ayrıca; Türk Kara Kuvvetleri Havacılık Okulu Erkan Başkanı pilot Albay Erdal Özden, Beech Uçak Anonim Şirketi Uçak Kazası Teftişi John Ward ve Pratt ve Whitney Kanada Hava Gü-

venlik Teftiřçisi Thomas A. Berthe'den oluşan heyet tarafından kaza ile ilgili dzenlenen gúc kaynağı incelenmesi, raporunda motorların incelenmesi sonucu sıcak kısım tehlikesine ratlanmadığı, fakat çarpma sonucu ortaya çıkan yüksek gúc gözlemlendiği, dolayısıyla çarpma anında motor hava girişinin buzla kapanması ve kompresör buz yutma durumu pek muhtemel karşılanmamakta olduğu belirtilmiştir.

3. Gerek, İTÜ öğretim üyelerinden oluşan üçkişilik bilirkişi heyetince hazırlanan teknik rapor ve gerekse K.K.10011 Numaralı Beechcraft B-200'ün Kaza Teftiřine Destek Olarak Türk Kara Kuvvetleri İçin Dzenlenen Gúc Kaynağı İncelemesi Raporundan hareketle;

a) Jandarma Genel Komutanı Eřref Bitlis'in Őehit olmasıyla sonuçlanan uçak kazasında; motor arızası ve buzlanmanın uçağın dūřmesinde etkili olduğunu gōsteren yeterli ve tatminkar bir delil olmadığı,

b) Motor arızası ve dūřme olayında pilotaj ve bakım hata ve kusuru bulunmadığı,

c) Kaza gūntü öncesindeki gece, hangar civarındaki (bir nōbetçi tarafından bildirilen) kimliği bilinmeyen kiři ile teknik raporda belirtilen motor i aksamının enkaz mahallinde bulunmaması ve sağlam, mukavim olan motor zarfının parçalanmamış ve hatta fazla deforme olmamış gōrūntüsü karşısında sabotaj ihtimali gōzden irak tutulmamalıdır.

O) TARIK ŐMİT OLAYI İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRME

Tarik ŐMİT'e ait 34 ZU 378 plakalı oto 04.03.1995 gūntü saat 05.00 sıralarında Silivri İlçesi Kılıçlı kōyü yakınlarında, Jandarma bōlgesinde terkedilmiş vaziyette bulunmuş, araç sahibinin aranması ile ilgili işlemler ilgili Jandarma Karakol Komutanlığı tarafından yūritūlerek tahkikat evrakı Silivri Cumhuriyet Savcılığına teslim edilmiştir.

Otonun Jandarma bōlgesinde bulunması ve sahibi olduğu tespit edilen Neřet ve Naciye'den olma 1947 Dūzce doğumlu Tarık ŐMİT'in de kayıp olduğunun anlaşılması ũzerine İstanbul İl Jandarma Alay Komutanlığı İstihbarat Őubesinde gōrevli Astsubay Seyit Ahmet ALTINTAŐ, konu ile ilgili istihbari mahiyette araştırma yapmak ũzere İstanbul İl Jandarma Alay Komutanı tarafından gōrevlendirilmiřtir.

Konu hakkında bilgisine başvurulanlardan:

Jandarma Bařçavuř Seyit Ahmet ALTINTAŐ; Mehmet EYMŪR'ūn sık sık Tarık ŐMİT'in kızı Hande BİRİNCİ'yi telefonla aradığını ve buna tanık olduğunu, Tarık ŐMİT ile Mehmet EYMŪR'ūn çok samimi olduklarını, Mehmet EYMŪR'ūn, Hande'ye telefon ederek "babanı Abdullah ÇATLI ve arkadaşları kaçırdı, gazetelere ilan ver yoksa öldürürler" dediğini, ayrıca, İstanbul'a elemanlarını gōndererek Jandarma'yı bilgilendirdiğini, Tarık ŐMİT'in cep telefonundan en son Avřar KEDEROĐLU'na ait cep telefonu ile arandığını, ancak, telefon Avřar KEDEROĐLU adına kayıtlı ise de bu telefonu polis memurları Ayhan AKÇA ve Ziya BANDIRMALIOĐLU'nun kendisinden emanet alarak kullandıklarını,

Avřar KEDEROĐLU ile yaptıđı mūlakat sırasında, Ayhan AKÇA'nın, Avřar KEDEROĐLU'nu telefonla arayarak Yalova'dan geldiklerini sōylediđini, daha sonra Ayhan AKÇA ve onun yanında gelen polis memuru Ayhan ÇARKIN ile Atakōy Polis Karakolunda gōrūřtūđūntū, karakolda iken İbrahim ŐAHİN'in Ayhan AKÇA'yı cep telefonundan aradıđını, nōbetçi Emniyet Mūdūrūnūn de karakolda bulunduđunu ve kendisine polis bōlgesine habersiz giremeyeceđini sōylediđini, İbrahim ŐAHİN'in kendisi ile de telefonla gōrūřtūđūntū ve polis memurlarını alamayacađını ve sorgulayamayacađını sōylediđini, karakoldaki gōrūřmede Ayhan AKÇA'nın Tarık ŐMİT'i tanıdığını ifade ettiđini,

Tarık ÜMİT olayı ile ilgili olarak Emniyetten Jandarmaya bilgi gelmediğini, halbuki, Tarık ÜMİT'in İstanbul-Kadıköy polis bölgesinde iken kaçırılmasına rağmen polisin bu olayla hiç ilgilenmediğini, sadece Jandarmanın ilgilendiğini,

Tarık ÜMİT'in oto plakasının can güvenliği nedeniyle Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR'ın onayı ile verilen bir tahsis plakası olduğunu, olayın başlangıcında Tarık ÜMİT'in MİT ajanı olduğunu bilmediğini,

Tarık ÜMİT'in Kıbrıs'ta bir bankası olduğunu, yine Kıbrıs'ta bir başka bankada da ortaklığının bulunduğunu ve bu bankada Mehmet AĞAR'ın şoförünün kardeşi Ömür ÖZÇELİK'in % 25 hissesi olduğunu,

Tarık ÜMİT'in yakın çevresinde 4 milyon dolar paradan bahsedildiğini, kaynağı belli olmayan bu paranın uyuşturucu kaçakçılığından geldiğinin tahmin edildiğini,

Kazakistan, Pakistan ve Afganistan tarafından gelen uyuşturucunun Kazakistan-Azerbeycan-Nahcivan kanalıyla Türkiye'ye girdiğinin, Türkiye'den de Hollanda ve Almanya'ya çıktığının, bir kısım paranın Kazakistan'da amlandığının ve burada 450 milyon dolar para olduğunun ve bu paranın da Kıbrıs'daki bankada amlandığının ve Tarık ÜMİT'in de bu işin içinde bulunduğunun söylendiğini,

Tarık ÜMİT Olayı ile ilgili olarak İstanbul Valisi Hayri KOZAKÇIOĞLU'na rapor ve bilgi vermediğini, hiçbir görüşmesi olmadığını,

Tarık ÜMİT'in kızı Hande BİRİNCİ; babasının kendisini 02.03.1995 günü saat 18.00-19.00 sıralarında telefonla arayarak önemli bir işi çıktığı için Adapazarı'na gelemeyeceğini bildirdiğini ve bundan sonra da babasıyla irtibat kuran bir yakınının olmadığını, ancak, aynı gün gündüz saatlerinde Hakkı Yaman NAMLI ile görüştiklerini öğrendiğini, bu kişi ile babasının Kıbrıs'ta bulunan First Merchant isimli bankanın ortak olarak sahibi olduklarını,

Babasının 03.03.1995 günü Erenköy'de bulunan Divan Pastanesine giderek Ziya ve Ayhan isimli polis memurları ile buluştuğunu, polis memurlarının "İbrahim ağabey seni evde bekliyor, gideceğiz" dediklerini öğrendiğini, İbrahim'in Özel Harekat Daire Başkanı İbrahim ŞAHİN olup olmadığını bilmediğini,

Babasının yok olmasından önce daha çok Kıbrıs'ta ortağı olduğu banka ile uğraştığını, kaybolmasından hemen sonra Mehmet EYMÜR'ün telefon ederek, iki arkadaşını İstanbul'a gönderdiğini, babasının kaybolmasında Korkut EKEN'in rolü bulunduğunu ve ifadeye gittiğinde bunu belirtmesini söylediğini, Mehmet EYMÜR ve Korkut EKEN'in babasının arkadaşı olduklarını, JİTEM'den Astsubay Ahmet ALTINTAŞ'ın olayla ilgili çalışma yaptığını, babasının iki polis memuru ve İbrahim ŞAHİN tarafından Abdullah ÇATLI'ya teslim edildiği ve bir daha görünmediği duyularını aldığını söylediğini, Korkut EKEN ile İstanbul Feneryolu'nda 10 dakika kadar görüştüğünü ve bu görüşmede Korkut EKEN'in kendisine babasının yurtdışında bir göreve yollandığını söylediğini,

Mehmet EYMÜR'ün gönderdiği kişilerin de kendisine, babasının Korkut EKEN'in isteği üzerine Özel Harekatçılarca kaçırıldığını ve sorgulandığını söylediklerini, konu ile ilgili olarak Mehmet AĞAR'ın da isminin geçtiğini, EYMÜR'ün kendisinin de babasının kaçırılmasında Korkut EKEN ve Mehmet AĞAR'ın ilgilerinin olduğunu ve bu isimleri Cumhuriyet Savcılığına vermesini söylediğini,

Tarık ÜMİT'in, kendisine, son aylarda ortalığın epeyce karışık olduğunu, zamanı gelince bazı şeyleri anlatacağını söylediğini,

Tarik ÜMİT'in kaybolmasından önce Cihangir'deki yazıhanesine Korkut EKEN'in telefon ederek telefona cevap veren çocuğa, "o bizi sattı biz de onu satacağız" diyerek telefonu kapattığını yazıhanedeki çocuktan işittiğini,

Kıbrıs'daki bankanın ortağı Hakkı YAMAN'ın kendisine, babasının bankada hissesi olmadığını söylediğini, ancak, elinde hisse dağılımını gösteren evrak bulunduğunu ve babasının bankaya ortak olduğunu, babasının kaybolduğu gün gündüz saatlerinde en son Hakkı YAMAN ile görüştüğünü,

Babasının son zamanlarda Emniyet tarafına ters düşmüş olabileceği şeklinde kuşkuvarının olduğunu, bildiği kadarıyla babasının uyuşturucu ticaretiyle alakasının bulunmadığını, Yaşar ÖZ'ün Düzce'den babasının arkadaşı olup iş ilişkilerinin bulunmadığını,

Tarik ÜMİT'in amcası Dr. Cemalettin ÜMİT; 4 Mart 1995 günü saat 01.30 sıralarında kendisine telefon edilerek yeğeni Tarık ÜMİT'in arabasının Çerkezköy civarında terkedilmiş olarak bulunduğunun söylenmesi üzerine olay mahalline gittiğini, hasarsız ve kapıları açık olarak otoyu gördüğünü, Jandarmaya haber verdiğini, yapılan araştırmada plakasının sahte çıktığını, daha sonra Kadıköy Cumhuriyet Savcılığına müracaat ettiklerini, Jandarmanın bir Başçavuşu olayı soruşturmakla görevlendirildiğini öğrendiğini,

Özel araştırmasına ve tespitlerine göre; Tarık ÜMİT'in son defa Divan Pastanesinde görüldüğünü, orada yemek yediğini ve ertesi günü Düzce'ye bayram ziyaretine gideceği için 3 kutu çikolata aldığını, o sırada bayram çikolatası almaya gelen müşterek aile dostları Baha ŞEN'in Tarık ÜMİT'i görüp sohbet ederlerken Tarık ÜMİT'in tanıdığı iki kişinin yanlarına geldiğini ve dörtlü grup olarak sohbete devam ettiklerini, Baha ŞEN'in, karşısında oturan kişiyi teşhis edebilirim dediğini ve kendisini soruşturma yapan Başçavuşun da dinlediğini, Baha ŞEN'in anlatımına göre, Tarık ÜMİT ile yeni gelenlerden birinin ağızlarını kapatarak konuştuklarından birbirlerine ne söylediklerini anlayamadığını, ancak, Tarık ÜMİT'in "o niye gelmedi" diye sorduğunu, diğerinin de "o evde bekliyor" dediğini duyduğunu, Jandarmanın ve ÜMİT'in tespitlerine göre, Tarık ÜMİT'in ertesi günü bayram sabahı Düzce'ye gitmek niyetindeyken Divan Pastanesine geldikten sonra cep telefonuyla arandığını ve bunun üzerine kararını değiştirip Adapazarı'ndaki kızına ve Düzce'deki annesine telefon ederek bayrama gelemeyeceğini bildirdiğini, Tarık ÜMİT'in cep telefonunun en son Avşar KEDEROĞLU'na ait cep telefonundan arandığını, Başçavuş Ahmet'in Avşar KEDEROĞLU'nu sorgulaması sırasında telefonunu Özel Harekatta görevli polis memuru Ziya'ya vermiş olduğunu söylediğini, Başçavuş Ahmet'in kendisine "meseleyi çözdüm, sonuna kadar geldim, rapor hazırlamam lazım, bu da 15 gün alır" dediğini, daha sonraki günlerde Ahmet Başçavuştan soruşturmanın bittiğini, konu ile ilgili iki polis memurunu Ataköy tarafında bulup sorgulamasından sonra Ankara'dan İbrahim ŞAHİN'in kendisini arayarak "benim memurlarımı sıkıştırma, çok fazla üzerlerine gitme, ne soracaksan bana sor, sonra da bırak, aslında senin onları sorgulamaya yetkin yok" dediğini, Ahmet Başçavuşun da "benim listemde senin de adın var, seni çağırıp ifadeni alacağın" diye cevap verdiğini, ancak, ertesi gün bir yerlerden geldiğini sandığı bir emirle Ahmet Başçavuşun bu işi bıraktığını,

Bu arada Tarık ÜMİT'in evinde Mehmet AĞAR'ın imzasını taşıyan bir belge bulduklarını, bu aşamada daha önceki duyumları ile bunu birleştirdiğinde Mehmet AĞAR'a ulaştığını,

Son zamanlarda Tarık ÜMİT'in huzursuz olduğunu ve bu huzursuzluğun Özel Harekat timinden kaynaklandığını, Korkut EKEN'den de tehdit telefonlarının geldiğini, Tarık ÜMİT'in Cihangir'deki bürosunda çalışan Ali vasıtasıyla Korkut EKEN'in "Tarık bize oyunlar etti, ayağını denk alsın, yakında onun hesabını göreceğiz" diye haber gönderdiğini,

Tarik ÜMİT'in Özel Harekat Birliğine lanse ettiği kod adı Cavit olan kişinin bir gün Tarık ÜMİT'e gelerek "beni bu insanlara sen lanse ettin, ancak, bunlar seni öldürmem için para ve silah verdiler, hakkında böyle düşünüyorlar, ayağımı denk al" dediğini fakat bunları kimden duyduğunu hatırlayamadığını, bu duyumları alınca Korkut EKEN'i araştırdığını, Mehmet AĞAR'ın danışmanı olduğunu öğrenince Mehmet AĞAR'a bir mektup yazdığını ve görüşmek istediğini belirttiğini, Mehmet AĞAR'ın o zaman Adalet Bakanı olduğunu ve uygun bir zamanda görüşürüz diye cevap verdiğini, İçişleri Bakanı olunca da görüşmeye gittiğinde daha önce göndermiş olduğu mektubun suretini verdiğini ve birlikte okuduklarını, mektupta "Yardımcımız olan K.E'nin yönlendirmesi, İ.Ş.'nin yürütmesi, iki P.M. isimleri belli. Ayhan AKÇA ve Ziya BANDIRMALIOĞLU pastaneye gelerek Tarık ÜMİT'i alıp götürdüler, o günden beri yok, bu konuda bana ne yardım yapabilirsiniz" diye yazdığını, Jandarma Başçavuşundan "şaşırtma olarak Tarık'ın Yalova tarafına, arabasının Trakya tarafına götürüldüğünü" duyduğunu Mehmet AĞAR'a söylediğinde de, ayağı fırlayıp bunu nereden duydun diye sorduğunu, bunları araştırarak iki haftaya kadar bir cevap vereceğini söylediğini, ancak cevap vermediğini,

Tarik ÜMİT'in bir bankaya ortak olduğu haberi üzerine yaptıkları müracaatta, bankanın, kendisi para yatırmadığından hisselerinin iptal edildiğini bildirdiğini,

Devlete zararlı bazı insanların ve özel olarak Savaş BULDAN'ın yok edilmesinde Tarık ÜMİT'in işin içinde olduğunu sandığını, çünkü Savaş BULDAN'ın cesedinin bulunduğu yeri kendisinden başka bir polis bilebileceğini zannetmediğini, Tarık'ın son zamanlarda bazı arkadaşlarına "ben bu insanların arasındayım ama daha fazla bunlarla çalışmam mümkün değil, yedikleri halt bini geçti, ciddi olarak uyuşturucu kaçakçılığı yapıyorlar, bütün ikaz ve ısrarlarım rağmen mani olamadım, notere gidip bütün bildiklerimi tespit ettireceğim ve bu insanları kamuoyuna deklere edeceğim" dediğini, bu sözlerden sonra da tehditler gelmeye başladığını, Tarık'ın çok zeki ve cesur olduğunu, kendisine çok güvendiğini, bu yüzden arkadaşları ikaz ettiğinde "kimse bana birşey yapamaz" dediğini, kaçırılışından bir hafta önce Korkut EKEN'in Özel Timden birkaç polis memuruna Tarık'ın kaldığı evi tespit etmelerini söylediğini, Tarık ÜMİT'in bu tehlikeleri sezince evine uğramadığını, evinde kısırılmayınca pastaneden alındığını,

MİT KontraTerör Merkezi Yöneticisi MEHMET EYMÜR; Tarık ÜMİT'i, MİT Teşkilatının görev sahasına giren konularda istihbarat elemanı olarak kullandığını, ortadan kaybolması üzerine bazı araştırmalar yaptıklarını ve bu araştırmalar sırasında en son İstanbul Divan Pastanesinde bulunduğu sırada Özel Harekat polisleri tarafından alındığını ve ondan sonra da kaybolduğunu tespit ettiklerini ve bu konuda yasal araştırmalar yaptıklarını, Tarık ÜMİT'in otosu Silivri Jandarma bölgesinde bulunduğu için tahkikatı o bölgeden sorumlu Jandarma Astsubayı Ahmet ALTINTAŞ'ın yürüttüğünü, kendisi ile görüşüldüğünde, Özel Harekatçı Ayhan AKÇA'yı gözlem altına aldığını, Ankara'dan Özel Harekat Daire Başkanlığından ifadesini alamayacağı konusunda müdahale edilmesi üzerine bırakmak mecburiyetinde kaldığını söylediğini,

Tarik ÜMİT'in telefonlarını tespit ettirdiğini, tır parkında çay ocağı işleten Avşar isimli kişinin telefonu ile muhabere yapıldığının öğrenilmesi üzerine Avşar'ın sorgulandığını, kendi telefonunu Özel Harekatçı polislere kullanmak üzere verdiğini beyan ettiğini ve üzerinden de Özel Harekatta görevli iki polisin resimlerinin çıktığını, bu resimlerin Divan Pastanesinde çalışanlara teşhis için gösterildiğini, ancak, resmi kişiler olması nedeniyle tahkikatta zorlanıldığını, Haluk KIRCI'nın yine aynı olayla ilgili olarak gözaltına alınıp bırakıldığını, Astsubay Ahmet ALTINTAŞ'ın Avşar'ın üzerinde tabanca çıktığını ve bu tabancanın balistiğe gönderilmek üzere istendiğinde çeşitli resmi yerlerden baskı geldiğini söylediğini,

Tarik ÜMİT'in kaçırıldığı gün, Avşar'a ait beyaz renkte Opel Astra marka otunun Ziya isimli polis memuru tarafından alındığı, Ziya'nın, Tarık ÜMİT'in kaçırılmasından üç gün sonra Oğuz isimli polis memuru ile birlikte otuyu Avşar'a iade ettiğini, Avşar'ın, konunun içinde Abdullah ÇATLI ve arnavut Sami isimli kişilerin olduğunu zannettiğini,

12.1.1994 tarihinde Adana Şakirpaşa Havaalanında sahte pasaportla yakalanan Metin BOZBAĞ'ın ifadesi doğrultusunda İstanbul'da Yaşar ÖZ'ün evinde ele geçirilen yeşil pasaportun Tarık ÜMİT'in sadece MİT ile çalışmadığını gösterdiğini, Tarık ÜMİT'in 1987 yılında MİT ile ilişkilerinin başladığını, ondan önce Dündar KILIÇ ve Behçet CANTÜRK'ün Devlet tarafından sorgulandığı tarihlerde ve 1982 yılında Dündar KILIÇ, Şükrü BALCI ve diğer kaçakçılık konularında tanık olarak ifadeleri bulunduğunu, bu ifadeleri dolayısıyla 1985 yılında silahlı saldırıya maruz kalıp ağır yaralandığını, o tarihte bu saldırıyı Dündar KILIÇ'ın yönlendirdiğini söylediğini, 1987 yılından sonra da kendi istihbarat potansiyelinden dolayı ilgi alanlarına giren konularda Tarık ÜMİT'ten yararlandıklarını,

Tarik ÜMİT ile en son 28 Şubat 1995 günü Ankara'da görüştiklerini, Özel Harekatçı Ziya ve Semih isimli iki polisin evinde kaldıklarını, operasyonel konularda ve faaliyetlerinde yardımcı olmasını istediklerini ve bu polislerle kendi yanında telefonla konuştuğunu, onlara kendi evinde olduğunu, İbrahim ŞAHİN'in de ertesi günü İstanbul'a geleceğini ve kendisiyle görüşeceğini söylediğini,

Tarik ÜMİT'in, bu görüşmelerinde, Ziya ve Semih dediği polis memurlarının kendisine Dündar KILIÇ'a yönelik bir operasyonda beraber davranmayı teklif ettiklerini söylediğini, kendisinin de, kesinlikle böyle işlere girmemesini telkin ettiğini ve bu işlerden uzak kalmasını istediğini,

Tarik ÜMİT'ten yasal çerçevedeki konularda istifade ettiklerini, ancak, bunun dışında Devletin diğer istihbarat organlarıyla da irtibatı olduğunu, özellikle uyuşturucu kaçakçılığı konusunda Emniyet birimlerine yardım ettiğini genel hatlarıyla bildiğini,

MİT'in Türkiye içinde terörle mücadele görevinin bulunmadığını, ancak, istihbari alanda böyle görevleri olduğunu ve intikal eden bilgileri ilgili mercilere ilettiklerini,

Tarik ÜMİT'in kızının, kendisi tarafından gönderilen iki MİT görevlisinin babasının Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR'ın bilgisi dahilinde, müşaviri Korkut EKEN'in isteği üzerine Özel Harekatçılarca kaçırıldığını söyledikleri beyanını Hande'nin kendi yorumu olarak nitelemek gerektiğini,

Kendisinin Mehmet AĞAR ve İbrahim ŞAHİN ile Tarık ÜMİT'in yok olması hususunu görüştüğünü, ÇATLI'nın elinde olduğuna dair duyularının doğru olması halinde yardımcı olmalarını ve serbest bırakılmasının sağlanmasını, bunun mesele haline getirilmeyeceğini kendilerine ifade ettiğini, Mehmet AĞAR'ın böyle bir durumdan haberi olmadığını ve ilgileneyeceğini söylediğini,

Jandarma Astsubay Ahmet ALTINTAŞ'ın, Tarık ÜMİT'in Abdullah ÇATLI'ya, bahsettiği polis memurları tarafından teslim edildiğinden emin olduğunu, muhtemelen öldürüldüğünü ve Yalova taraflarına gömülmüş olabileceğini Teşkilattan gönderdiği arkadaşlarına söylediğini, Avşar'ın, Jandarmada sorgulanması sırasında da polis memuru Ayhan'ın Yalova taraflarında olduğunu telefonla söylemesi üzerine Astsubay Ahmet'in bu yorumu yaptığını, Tarık ÜMİT'in de ortadan kaybolup hiç kimseyi aramamasının öldürüldüğü kanaatini pekiştirdiğini,

Emekli Yarbay ve MİT eski Daire Başkan Yardımcısı KORKUT EKEN; Tarık ÜMİT'i 1987 yılında Milli İstihbarat Teşkilatında çalışırken Mehmet EYMÜR vasıtasıyla tanıdığını, özellikle kaçakçılık ve narkotik konularında çok haber getiren bir eleman olduğunu, ancak kendisinin doğrudan bir görev irtibatı bulunmadığını,

Emniyet Genel Müdürlüğünde iken Tarık ÜMİT'in kendisini arayarak önemli bir kaçakçılık olayı olacağını ve bunun mutlaka önlenmesi gerektiğini bildirmesi üzerine kendisini, Genel Müdür Mehmet AĞAR ile tanıştırdığını, Genel Müdürün Kaçakçılık İstihbarat Daire Başkanı Tuncay YILMAZ'a konuyla ilgilenmesi için talimat verdiğini, sonradan çok büyük miktarda asit anhidriti bu ihbarla yakalatmış olduğunu öğrendiğini,

Mehmet EYMÜR'ün MİT'te yeniden görev aldığını, Tarık ÜMİT'le çalışmaya başladığını duyduğunu, Tarık ÜMİT'in kaçırılması ve öldürülmesi olayı ile hiçbir ilgisinin bulunmadığını, Mehmet EYMÜR'ün Tarık ÜMİT'in kızına, babasını kendisinin öldürttüğünü söylemiş olduğu için kızın kendisiyle konuşarak, kesinlikle konu ile ilgisi ve bilgisinin bulunmadığını, babasını 1,5 yıldır görmediğini söylediğini,

1988 yılındaki MİT Raporu yüzünden Müsteşar Yardımcısı Hiram ABBAS, Daire Başkanı Mehmet EYMÜR ve kendisinin emekliye sevk edildiklerini, bundan sonra iki yıl EYMÜR ile dışarıda çalıştıklarını, Antalya'daki buz fabrikasındaki ortaklıkta aralarında anlaşmazlık çıkması ve bazı şahsi sebeplerle münakaşa ederek ayrıldıklarını ve sonra da EYMÜR ile görüşmediğini, MİT'ten ayrılıp Emniyet Genel Müdürlüğünde çalışmasının da Mehmet EYMÜR'ü kızdırmış olabileceğini,

Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkan Yardımcısı HANEFİ AVCI'nın; Tarık ÜMİT olayı ile ilgili MİT'te çok bilgi bulunmasına rağmen açıklamadıklarını, bu bilgileri karşı tarafa belki Mehmet (AĞAR) beye karşı tehdit unsuru olarak kullanmak istediklerini, olayla ilgili çok farklı bilgileri olması gerektiğini, Jandarmanın yaptığı tahkikatta da geri planda kendilerinin bilgi aktardıklarını, her şeyi orta yere dökmediklerini, Hakkı YAMAN ile Tarık ÜMİT'in Kıbrıs'taki banka olayının sırrını tam çözememekle beraber Mehmet EYMÜR'ün de o bankaya değişik bir isimle birtakım özel işlerde de kullanmak üzere ortak olduğu yolunda duyularının bulunduğunu, Hakkı YAMAN'ın bu olaylarla ilgili bilgisinin olduğunu zannettiğini, Mehmet EYMÜR'ün, Hakkı YAMAN'ın kendisine yaklaşması için birtakım manevralar yaptığını bildiğini,

Orta yerde Emniyet-MİT çelişkisi yahut iki istihbarat teşkilatı birbiriyle çelişiyor, dövüşüyor gibi iddiaların bulunduğunu, aslında olayın özünü böyle olmadığını, olayın özünde Mehmet AĞAR'la Mehmet EYMÜR'ün çelişkinin var olduğunu, bunun başka zeminlerde de oluştuğunu, MİT içinde Mehmet EYMÜR ve beraberindeki bir grubun cezaevinde yatmış çıkmış ilköcülerle beraber hareket etmeyi kendilerine bir görev biçimi bildiklerini, hep onlarla birlikte hareket ettiklerini, Mehmet AĞAR'ın kendisi ya da kendisine bağlı İbrahim ŞAHİN ve Korkut EKEN'in adamları ile bunlar arasında bir soğukluk, bir çatışma var olduğunu, halbuki, MİT'in kendi klasik istihbarat görevi yapan unsurlarıyla Emniyetin klasik istihbarat yapan unsurları arasında hiçbir sorun bulunmadığını, tatlı bir rekabet olsa bile ciddi bir çelişki olmadığını, fakat bunlar arasındaki çelişkinin çok büyüdüğünü ve artık kendilerine bağlı olan alttaki mafyacı unsurların bile kavgaya başladıklarını, mesela, Sedat PEKER veya Drej Ali'nin bir gruptan olmasına karşılık Hadi ÖZCAN'la Yeşil mafyasının diğer gruptan olduklarını ve bunların birbirlerini öldürmeye çalıştıklarını, MİT-Emniyet çelişkisi diye gösterilmesine rağmen işin aslının bu kişilerin kendi çelişkisi olduğunu ve MİT ile Emniyetteki yüzde 90-98 gibi büyük çoğunluğun hiç alakasının bulunmadığını,

İstihbarat teşkilatları arasında çokbaşlılık var denilerek özellikle Emniyet İstihbarat Teşkilatının üzerine gelindiğini, Türkiye'de klasik manada istihbarat yapan ve dünyadaki bütün istihbarat teşkilatlarının uyguladığı klasik yöntemlerle çalışan, yurtiçi ve yurtdışında faaliyet gösteren MİT ile yurtiçinde faaliyet gösteren Emniyet istihbaratının bulunduğunu, bunların dışındaki adı istihbarat olan kuruluşların böyle bir faaliyetlerinin olmadığını,

Emniyet Eski Genel Müdürü Sayın MEHMET AĞAR; Devletin bilgi elemanı kullandığını, eylem elemanı kullanmadığını, istihbarat kurumlarının da herkesten istifade edip herkesi değerlendirebileceklerini, kendilerinin bunu tek tek kontrol edemeyeceklerini,

İstihbarat birimleri arasında her zaman tatlı bir rekabet bulunduğunu ve bunun, işin daha iyi gitmesi bakımından doğal olduğunu ve bir sıkıntı yaratmayacağını, ama, çekişme ve kavganın ciddi bir devlette olamayacağını, kendisinin sorumlu olduğu her dönemde bu tür hiçbir sıkıntıyla karşılaşmadıklarını,

Korkut EKEN'in Türk Ordusunun yetiştirdiği efsanevi subaylardan birisi olduğunu, ilk Güneydoğu hareketlerinde Özel Harekat Timlerini askerde ve poliste kuran kişi olduğunu, eğitim faaliyetlerinde ve askeri birliklerle olan koordinasyonun güçlenmesinde, değerlendirmede, PKK'ya karşı taktik oluşturmada, Güneydoğudaki görevlilerin motivasyonunda kendisinden çok istifade ettiklerini,

Tarık ÜMİT olayında, kendisini Mehmet EYMÜR veya onun adına kimin aradığını hatırlamadığını, arayan kişinin "böyle bir kaybolma olayı var, bu konuyla ilgilenir misiniz" dediğini, "elbette ilgileniriz. Daha fazlasıyla da ilgileniriz" diye cevap verdiğini, ilgili personeli de konu ile ilgilenmeleri için talimatlandığını, konu hakkında bir daha aranmadığını, kendisinin de Mehmet EYMÜR'ü aramadığını, olay hakkında da herhangi bir sonuç elde edilemediğine dair bilgilendirildiğini, daha sonra da bilgi gelmediğini,

Mehmet EYMÜR'ün "Tarık ÜMİT, Abdullah ÇATLI'nın elinde imiş, ben size teminat veriyorum, bir daha Abdullah ÇATLI'nın alanına sokmayacağız, girmeyecek, bunu, bunun elinden kurtarın" dediği ve kendisinin de "olmaz öyle şey, ben İbrahim'le görüşür, hallederim" şeklinde cevap verdiği bir konuşmanın cereyan etmediğini, sadece, kaybolduğu ve ilgilenilmesi şeklinde bir rica olduğunu, bu konu ile ilgili olarak İbrahim ŞAHİN'le de görüşmediğini,

Tarık ÜMİT'in, kendileri ile ilintileri ve uyuşturucu madde kaçakçılığı konusunda yardımları olduğunu, MİT ile de çalıştığını bildiğini,

Özel Harekat Daire Başkanvekili İBRAHİM ŞAHİN; Tarık ÜMİT ile İstanbul Emniyet Müdürlüğünde çalışırken tanışıp dost olduklarını, kendisini iki defa ziyarete geldiğini, Tarık ÜMİT'in kaybolduğu 2.3.1995 tarihinde polis memuru Ayhan AKÇA ve Mehmet AĞAR ile birlikte Diyarbakır'da olduklarını, öldürülüp öldürülmediğini bilmediğini, ancak, Tarık ÜMİT'in uyuşturucu kaçakçıları yakalattığını, ajanlık yaptığını ve bunun için de tanışmış oldukları 1991-1992 yıllarından beri ölüm kuşkusu içinde olduğunu bildiğini,

Tarık ÜMİT olayının soruşturmasını yapan Jandarma Astsubayı ile telefonla görüştüğünü ve Özel Harekatçı Ayhan AKÇA'nın alınmasının yanlış olduğunu ve bırakılmasını, resmi olarak istenildiği takdirde Ayhan AKÇA'yı verebileceklerini söylediğini,

Tarık ÜMİT'in kaçırılması olayı ile ilgili olarak Mehmet EYMÜR'ün kendisini telefonla aramadığını, kendisinin Mehmet EYMÜR'ün makamına gidip görüştüğünü, Mehmet AĞAR'ın bu konuda kendisine birşey söylemediğini, EYMÜR'ün kendisine olay ile ilgili olarak, Tarık ÜMİT'i, Ayhan AKÇA ve Ziya BANDIRMALIOĞLU'nun götürdüğünü ve Abdullah ÇATLI'nın elinde olduğunu söylediğini, kendisinin de Ayhan AKÇA'nın o gece yanında olduğunu ve Genel Müdür ile birlikte Diyarbakır'da bulduklarını, Diyarbakır'da olan bir insanın İstanbul'da Divan Pastanesinden Tarık ÜMİT'i kaçırmasının mantık dışı olduğu cevabını verdiğini, Mehmet EYMÜR'ün devamla "Tarık ÜMİT'i Abdullah ÇATLI bıraksın ya da bıraktırın, ben teminat veriyorum, bir daha Tarık ÜMİT Abdullah ÇATLI'nın işlerine karışmayacak yahut o alana girmeyecek" dediğini, kendisinin de Tarık ÜMİT'in nerede olduğunu bilmediğini söylediğini,

Özel Harekat daire Başkanlığının herhangi bir kişiyi alıp sorgulama yapma yetkisinin bulunmadığını,

Abdullah ÇATLI'yı Mehmet bey olarak tanıdığını, soyadını bile kazadan sonra öğrendiğini, 1995 yılında Sedat BUCAK'ın yazıhanesinde gördüğünü, işadımı ve tekstilci olduğunu söylediğini, 1996 yılında bir iki defa da İstanbul'da görüşüğünü,

Emniyet Genel Müdürlüğü Kaçakçılık, İstihbarat ve Harekat Dairesi eski Başkanı TUNCAY YILMAZ; Tarık ÜMİT'i ilk defa zamanın Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR'ın makamında görüp tanıştığını ve irtibatının devam ettiğini, çok önemli miktarlarda eroin imalatında kullanılan asit anhidrit maddesi yakalamalarını sağladığını,

Tarık ÜMİT'in Abdullah ÇATLI ve arkadaşları tarafından öldürüldüğüne dair bilgisi bulunmadığını, ancak, öldürüldüğüne inanmadığını, Tarık ÜMİT'in asıl hedefinin Dursun KARATAŞ olduğunu kendisine söylediğini, Mehmet EYMÜR ve Atilla AYTEK ile çalıştığını söylediği için MİT ajanı olduğu intibamın oluştuğunu, 1984 operasyonunda Dündar KILIÇ'ı Tarık ÜMİT'in ihbar edip sorguladığını,

Trabzon Sürmene'li olup İstanbul'da ikamet eden DÜNDAR KILIÇ; Tarık ÜMİT'in kendisinin yanında 12 Eylül 1980 öncesi katiplik yaptığını ve Kurtuluş'taki beyaz eşya satan dükkanında da müdürlük yaparken iki öğretim görevlisini Dündar KILIÇ ismiyle tehdit ettiğini, bunu tespit edip nasıl yaptığını sorduğunu, onun da bu konuyu Mehmet EYMÜR ve o zamanki Kaçakçılık Daire Başkanı Atilla AYTEK'e anlattığını ve ondan sonra da bunların kendisi aleyhinde faaliyet göstermeye, iftiralara başladıklarını,

Kardeşi İbrahim'in Tarık ÜMİT ile bir para isteme meselesi yüzünden kavga ettiğini,

Tarık ÜMİT'i suç ortaklarının öldürdüğü kanısında olduğunu, topladığı paraları suç ortaklarına götürmediğini duyduğunu,

Beyan etmişlerdir.

İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığının 1997/261 No.lu İddianamesinde de,

Hakkı Yaman NAMLI isimli tanığın ifadesinde; Tarık ÜMİT'in önceki tarihlerde Korkut EKEN ile çok samimi ilişkiler içerisinde olduğu, hatta, maddi sıkıntılar çekerek satın aldığı Ford marka zırhlı otomobilini Korkut EKEN'e hediye ettiği, ancak, sonraki tarihlerde Korkut EKEN'le aralarının açıldığı ve 1994 yılının Haziran ayında Tarık ÜMİT'in yazıhanesini telefonla arayan Korkut EKEN'in orada çalışan ve o esnada telefona bakan Ali isimli işçisi vasıtası ile Tarık ÜMİT'in tehdit edildiğini,

Ayrıca, Tarık ÜMİT'in yazıhanesinde İbrahim ŞAHİN, Nurettin GÜVEN gibi kişileri de gördüğünü ve Tarık ÜMİT'in Abdullah ÇATLI ile de sık sık görüşüp buluştuğunu,

Tarık ÜMİT'in, Yaşar ÖZ isimli kişi ile çok yoğun ticari ilişkilerde bulunduğunu, ancak, yaptıkları işlerin legal işler olmadığını, Tarık ÜMİT ile Yaşar ÖZ arasında devamlı surette bir alacak-borç münasebeti bulunduğunu ve bu ilişkiler sırasında Yaşar ÖZ'e yeşil pasaport ve silah taşıma belgelerinin temininde Tarık ÜMİT'in aracı olduğunu, bir süre sonra Yaşar ÖZ'ün, Tarık ÜMİT'in yanından ayrılarak Abdullah ÇATLI ve ekibi ile birlikte çalışmaya başladığını, bunun üzerine Tarık ÜMİT'in, gerek kendisine gerekse yakın çevresine konuşmalarında, benim adamım Yaşar ÖZ'ü koltuklarının altına aldılar diyerek Abdullah ÇATLI ve Korkut EKEN aleyhinde sözler söyleyip küfür ettiğini ve onların ipliğini pazara çıkaracağım dediğini,

Bu olaylardan 6-8 ay sonra Tarık ÜMİT kaybolunca, kendisinin, Tarık ÜMİT'in kızına, Abdullah ÇATLI ve Korkut EKEN'den şüphelenmelerini söylediğini, bu sözlerini duyan Abdullah

ÇATLI ve arkadaşlarının 1995 yılı Mayıs-Haziran aylarında yazıhanesine silahlı ve telsizli adamlarla gelip Tarık ÜMİT olayını kastederek "Bu işlere kafanı yorma, intikamını sen almayacaksın, bizim hakkımızda konuşuyormuşsun... Biz çok güçlüyüz" diyerek kendisini uyardıklarını,

Sanık Polis Memuru Ziya BANDIRMALIOĞLU'nun ifadesinde;

03.03.1995 tarihinde İstanbul'a geldiğinde Avşar KEDEROĞLU'na ait telefonla Tarık ÜMİT'i aradığını ve aynı gün saat 18.00'de Erenköy Bağdat Caddesi'ndeki Divan Pastanesinde buluşmayı kararlaştırdıklarını ve aynı gün saat 19.00-20.00 sıralarında da bu pastanede Tarık ÜMİT ile buluştuğunu, orada Tarık ÜMİT'le yaklaşık yarım saat oturup sadece hal hatır sorduklarını ve pastane önünde vedalaşarak ayrıldıklarını,

Belirttikleri hususları yer almaktadır.

Abhazy kökenli bir aileden olan Tarık ÜMİT 1947 Düzce doğumludur. 1965 yılında amcası Dr. Cemalettin ÜMİT'in yanına Almanya'ya gitmiş, orada işçilik, şoförlük, pazarlamacılık gibi işlerde çalışmış, bir Alman hanımla evlenmiş, Hande ve Katya isimli iki kız çocuğu sahibi olmuştur. 1968 yılında Türkiye'ye geri dönmüş, bir süre Dündar KILIÇ'ın yanında çalışmış, Dündar KILIÇ'la ortak olarak İNMAR isimli şirketi, Pendik-Kurtköy'de bir boya fabrikasını kurmuşlar, ancak 1983 yılında Gönen'de Dündar KILIÇ'ın tutuklanması üzerine Polisin İstanbul'daki şirketine baskın yapması sebebiyle ortaklıktan ayrılmıştır. 1968-1973 yılları arasında kerevit ihracatı işiyle uğraşmıştır. Türkiye'de ilk defa kerevit işini başlatmış ve bu işten büyük paralar kazanmıştır. 1973 yılında bir yaralama suçu işlemiş ve mahkum olunca yurt dışına kaçmış, 1974 affından istifadeyle tekrar dönmüştür. Çeşitli alanlarda faaliyet gösteren Ümsan, Ümtaş, Gentaş ve STC adlı dört şirketin sahibi ve Kıbrıs'ta bulunan First Merchant Bank'ın iki büyük ortağından biri olmuştur. Bir dönemde de İstanbul İlinde en yüksek vergi verenler listesinde 20 nci sırada yer almıştır.

Ülkücü görüşü savunduğu bilinen Tarık ÜMİT, İstanbul eski Emniyet Müdürü Şükrü BALCI'nın rüşvet alma suçuyla yargılandığı davada ve Dündar KILIÇ hakkında yürütülen soruşturmada tanıklık yapmıştır.

11.06.1976 tarihinde Almanya'da Dortmund Eyalet Mahkemesi tarafından uyuşturucu madde ticareti yapma suçundan iki yıl hapis cezası ile tecziye edilmiştir.

05.01.1985 tarihinde müstecirliğini yaptığı İstanbul Kadıköy Bağdat Caddesi 123/1 adresinde faaliyet gösteren SÖRF KULÜP DERNEĞİ'nde kumar oynatmak suçundan dolayı yapılan adli işlem sonucu Tarık ÜMİT'in bir ay hapis cezası ile tecziyesine ve derneğin de süresiz kapatılması karar verilmiştir.

1988 yılında İstanbul Nişantaşı'nda bir kumarhanenin ortağı olmuş ve müdürlüğünü yapmıştır.

Maçka Kadınlar Derneği'nin % 80 gelirinin Dündar Kılıç, Fahrettin Arslan ve Hüseyin Cevahiroğlu tarafından paylaşıldığından derneğe sahip çıkarak bunların kar hisselerini % 50'ye indirmiştir.

1986 yılında Almanya Düsseldorf şehrinde bir adet sahte yüzlük ABD doları bozdurmaya çalışmıştır,

- İtalya'nın Trieste şehrinde uyuşturucu ve silah kaçakçılığı yaptıklarından şüphe edilerek gözetim altına alınan şahıslarla ilgili olarak 30.07.1981 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğünde ifadesi alınarak serbest bırakılmıştır.

Dündar Kılıç'a işine son verdiğini işçisi Zekeriya Ülkücü tarafından 28.12.1985 tarihinde İstanbul'da silahlı ağır şekilde yaralanmıştır,

- 07.01.1987 tarihli Hürriyet Gazetesinde Kemal GÜNERGÜL isimli şahsı 70 milyar lira dolandırdığı haberi yer almıştır.

15.9.1994 tarihinde Amerika'da kara para aklamadan takibata uğrayan Solman KOHEN üzerinde Kıbrıs'ta ortak olduğu bankanın telefonu çıkmıştır.

- 1992 yılı Eylül ayında İstanbul Emniyet Müdürlüğünün DEV-SOL örgütüne yönelik yaptığı operasyonda ele geçen dökümanlar arasında Tarık ÜMİT'e ait ev ve işyeri telefon numaraları ile araç plakalarının deşifre edilmiş olduğu kendisine tebliğ edildiğinden can güvenliğinin sağlanması amacıyla, mevcut olan üç aracına plaka verilmesini 20 Ekim 1992 tarihli dilekçesi ile talep etmiş, 14.12.1993 tarihinde de Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR imzası ile 34 ZU 478 sayılı plaka tahsis edilmiştir.

Alman asıllı eşi kanserden vefat edince bir süre Nur İNUGUR isimli hanımla yaşamış, daha sonra da ayrılmışlardır.

Tarık ÜMİT'in, çok yönlü faaliyet gösteren, cesur, atak, karışık ve karanlık bir yapıya sahip olduğu görülmektedir. MİT ile çalışan bir istihbarat elemanı olmasına rağmen, bu ahlaka aykırı olarak bu kuruluştan veya bağlı bulunduğu görevlilerden izin almaksızın başka kuruluşlarla da temas edip çalışabilmektedir. Beyanlardan ve ifadelerden, yaşantısındaki akıştan, karışmış olduğu olaylardan da anlaşılacağı gibi açıkça yeraltı dünyasının içinde de büyük ölçüde faaliyet gösterdiği görülmektedir. İrtibat içinde bulunduğu siviller ve Devlet görevlileri de genelde hep şaibeli kişilerdir, birtakım suç odakları olduğu görülen kişilerdir ki bunlardan biri Tarık ÜMİT'e, birbirlerine olan husumetlerini de düşünerek, Dündar KILIÇ'a yönelik müşterek bir operasyon yapmayı teklif etmişlerdir. İki polis memuru tarafından bir bahane ile alınıp Abdullah ÇATLI'ya teslim edildiği iddiası da oldukça vahimdir, düşündürücüdür.

Ortağı olduğu banka vasıtasıyla veya başka şekillerde kara para aklama işlerine, uyuşturucu kaçakçılığına, haraç almaya, kumarhane işletmeye oldukça müsait bir yapıdadır. Bu tür işlerden dolayı borç-alacak ilişkileri yüzünden yok edilmek istenebileceği gibi, çok yakın arkadaşı olan, hatta yeşil pasaport ve silah taşıma belgeleri alabilmesine aracı olduğu Yaşar ÖZ'ün Abdullah ÇATLI safına geçmesine gösterdiği tepki kaçırılmasına sebep teşkil etmiş olabilir. Çok zeki ve hareketli bir yapıya sahip olan Tarık ÜMİT'i, tanıdığı kişilerin, dost ve arkadaşlarının tuzağa düşürdüğüne inanmak gerekir.

İnceleme bölümünde belirtildiği üzere İbrahim ŞAHİN, Tarık ÜMİT'in kaybolduğu tarih olan 03.03.1995 tarihinde Emniyet eski Genel Müdürü Mehmet AĞAR ve Polis Memuru Ayhan AKÇA ile birlikte Diyarbakır'da olduğunu, Komisyonumuza verdiği 07.01.1997 tarihli ifadesinde belirtmiş ise de, Komisyonumuzca Emniyet Genel Müdürlüğüne yazılan 02.04.1997 tarih ve 331 sayılı yazıya anılan Genel Müdürlükçe verilen cevaptan İbrahim ŞAHİN'in, Ayhan AKÇA ile 02.03.1995 günü saat 10.00'da Diyarbakır'dan Ankara'ya hareket eden THY'nin T.K. 257 sefer sayılı uçağı ile dönmüş oldukları anlaşılmıştır.

02.03.1995 tarihinde Diyarbakır'dan Ankara'ya saat 10.00 uçağı ile dönen bu kişileri karayolu ile bile olsa aynı gün İstanbul'da olmaları imkânsız bir durum değildir. Buradan hareketle İbrahim ŞAHİN'in ifadesinde tarihle ilgili beyanının ve Mehmet EYMÜR'e "Ayhan AKÇA'nın olay gecesinde Diyarbakır'da kendisi ile birlikte Genel Müdür Mehmet AĞAR'ın yanında bulduklarını, Diyarbakır'da olan bir insanın aynı gün İstanbul'da Divan Pastanesinden Tarık ÜMİT'i kaçırmasının mantık dışı olduğu" cevabının gerçekleri yansıtmadığı açıkça görülmektedir.

Amcası Dr.Cemalettin Ümit, Tarık Ümit'in kaybolmadan önce bazı arkadaşlarına "ben bu insanların arasındayım ama daha fazla bunlarla çalışmam mümkün değil, yedikleri halt bini geçti,

ciddi olarak uyuşturucu kaçakçılığı yapıyorlar, bütün ikaz ve ısrarlarıma rağmen mani olamadım, notere gidip bütün bildiklerimi tespit ettireceğim ve bu insanları kamuoyuna deklere edeceğim” dediğini ve bundan sonra da tehditler gelmeye başladığını söylemiştir. Bu beyanın ciddi ve doğru olduğu düşünüldüğünde, diğer olaylarla birlikte gözönüne alındığında bir noktada olay çözülebilir.

Bilgisine başvuru raporlarının beyanlarına göre; Tarık ÜMİT'in 03.03.1995 günü saat 18.00-19.00 sıralarında İstanbul Erenköy Bağdat Caddesi üzerinde bulunan Divan Pastanesinde oturduğu sırada çikolata almak üzere aile dostu Baha ŞEN gelmiş ve sohbe başlamışlardır. Bilahare daha önceden tanışmış olduğu polis memurları Ziya BANDIRMALIOĞLU ile Ayhan AKÇA'da gelmişlerdir. Kısa bir süre konuştuktan sonra bu polis memurları Tarık ÜMİT'e “İbrahim ağabey gelmedi, seni evde bekliyor, ona gideceğiz” demişler ve beraberce pastaneden ayrılmışlar ve Tarık ÜMİT o andan itibaren kaybolmuştur.

Milli İstihbarat Teşkilatında, istihbarat elemanı olarak çalışan Tarık ÜMİT'in, bağlı olduğu Mehmet EYMÜR tarafından yapılan araştırmalar ile Seyit Ahmet ALTINTAŞ isimli Jandarma İstihbarat görevlisi Astsubayın yaptığı araştırmalarda, Tarık ÜMİT'in en son yaptığı telefon görüşmesi tespit edilmiş ve bu son görüşmenin Avşar KEDEROĞLU adına kayıtlı cep telefonu ile yapıldığı belirlenmiştir. Jandarma İstihbarat görevlisi Ahmet ALTINTAŞ tarafından Avşar KEDEROĞLU bulunmuş, Tarık ÜMİT'le görüşme sebebi sorulmuş, ancak, Avşar KEDEROĞLU'nun Tarık ÜMİT'i hiç tanımadığı, herhangi bir görüşme yapmadığı ve bu telefonun kendi adına kayıtlı olmakla beraber, olay günlerine tekabül eden dönemde Özel Harekat Dairesinde görevli Ayhan AKÇA ile Ziya BANDIRMALIOĞLU tarafından kendisinden geçici olarak alınıp kullanıldığı anlaşılmıştır. Bunun üzerine Avşar KEDEROĞLU aracılığı ile Jandarma Astsubay Seyit Ahmet ALTINTAŞ, Ayhan AKÇA ile görüşme yapmak üzere buluşmuşlardır. Ataköy civarında bir parkta Ahmet ALTINTAŞ, Ayhan AKÇA'yı beklemiş, fakat buraya Ayhan AKÇA Özel Harekat Polis Memuru Ayhan ÇARKIN'la birlikte gelmişlerdir. Jandarma Başçavuş Ahmet ALTINTAŞ'dan görüşme sebebinin öğrenmeleri üzerine, kendileri hakkında araştırma ve soruşturma yapamayacağını ifade etmişlerdir. Buluşma yerine yakın olan Ataköy Polis Karakoluna gidilerek görüşmeye karakolda devam etmişlerdir. Ataköy Polis Karakolundaki bu görüşme sırasında Ayhan AKÇA ve Ayhan ÇARKIN ile Ankara'da bulunan Özel Harekat Daire Başkanvekili İbrahim ŞAHİN telefon görüşmesi yapmışlar ve Jandarma Başçavuş Ahmet ALTINTAŞ'ı orada telefonla arayan İbrahim ŞAHİN “sen kim oluyorsun bu polisler hakkında araştırma yapıyorsun” diyerek Ahmet ALTINTAŞ'ı ikaz etmiş ve bu olaya karışmamasını söyleyerek müdahalede bulunmuş ve araştırmanın devamını engellemiştir.

Jandarma Astsubay Ahmet ALTINTAŞ'ın yaptığı bu araştırmalar sırasında, MİT Kontrterör Merkez Yöneticisi olan Mehmet EYMÜR'ün de araştırma için iki kişi görevlendirdiği ve Hande BİRİNCİ ile gerek telefonla, gerek bizzat yaptığı görüşmelerde ona hitaben “Babanı Abdullah ÇATLI, Sami HOŞTAN ve Haluk KIRCI kaçırdılar, bu hususta hemen basına açıklama yap ve ilgili yerlere dilekçeler ver, ayrıca babanın kaçırılmasında Korkut EKEN'in de rolü var” diyerek uyardığı anlaşılmıştır.

Ayrıca, Hakkı Yaman NAMLI isimli tanığın ifadesinde; Tarık ÜMİT'in önceki tarihlerde Korkut EKEN ile çok samimi ilişkiler içerisinde olduğu hatta, maddi sıkıntılar çekerek satın aldığı Ford marka zırhlı otomobilini Korkut EKEN'e hediye ettiği, ancak, sonraki tarihlerde Korkut EKEN'le aralarının açıldığı ve 1994 yılının Haziran ayında Tarık ÜMİT'in yazıhanesini telefonla arayan Korkut EKEN'in orada çalışan ve o esnada telefona bakan Ali isimli işçisi vasıtası ile Tarık ÜMİT'in tehdit edildiğini,

Tarık ÜMİT'in yazıhanesinde İbrahim ŞAHİN, Nurettin GÜVEN gibi kişileri de gördüğünü ve Tarık ÜMİT'in Abdullah ÇATLI ile de sık sık görüşüp buluştuğunu,

Tarık ÜMİT'in, Yaşar ÖZ isimli kişi ile çok yoğun ticari ilişkilerde bulunduğunu, ancak, yaptıkları işlerin legal işler olmadığını, Tarık ÜMİT ile Yaşar ÖZ arasında devamlı surette bir alacak-borç münasebeti bulunduğunu ve bu ilişkiler sırasında Yaşar ÖZ'e yeşil pasaport ve silah taşıma belgelerinin temininde Tarık ÜMİT'in aracı olduğunu, bir süre sonra Yaşar ÖZ'ün Tarık ÜMİT'in yanından ayrılarak Abdullah ÇATLI ve ekibi ile birlikte çalışmaya başladığını, bunun üzerine Tarık ÜMİT'in gerek Hakkı YAMAN'a gerekse yakın çevresine konuşmalarında, "benim adamım Yaşar ÖZ'ü koltuklarının altına aldılar" diyerek Abdullah ÇATLI ve Korkut EKEN aleyhinde sözler söyleyip küfür ettiğini ve onların ipliğini pazara çıkaracağım dediğini,

Bu olaylardan 6-8 ay sonra Tarık ÜMİT kaybolunca, Tarık ÜMİT'in kızına, Abdullah ÇATLI ve Korkut EKEN'den şüphelenmelerini söylediğini, bunu duyan Abdullah ÇATLI ve arkadaşlarının 1995 yılı Mayıs-Haziran aylarında yazıhanesine silahlı ve telsizli adamlarla gelip Tarık ÜMİT olayını kastederek "Bu işlere kafanı yorma, intikamını sen almayacaksın, bizim hakkımızda konuşuyormuşsun...Biz çok güçlüyüz" diyerek kendisini uyardıklarını, beyan etmiştir.

Mehmet EYMÜR'ün beyanlarında, Tarık ÜMİT'in kaybolmasından sonra, o tarihte Emniyet Genel Müdürü olan Mehmet AĞAR ve Özel Harekat Daire Başkanvekili olan İbrahim ŞAHİN ile görüşmeler yaptıklarını ve bu görüşmelerde, Tarık ÜMİT'in, Abdullah ÇATLI ve adamları tarafından sorgulandığını ve serbest bırakılması hususunda yardımcı olmalarını istediğini, ancak, herhangi bir sonuç alınmadığı belirtilmektedir. Olayı araştıran Jan.Astsubay Ahmet ALTINTAŞ, yapılan müdahaleler sebebiyle araştırmayı devam ettirememiş ve bir süre sonra da Diyarbakır İl Jandarma Alay Komutanlığı emrine tayin edilmiştir.

03.03.1995 tarihinde İstanbul'a gelen Ziya BANDIRMALIOĞLU, Avşar KEDEROĞLU'na ait telefonla Tarık ÜMİT'i aradığını ve aynı gün saat 18.00'de Erenköy Bağdat Caddesi Divan Pastanesinde buluşmayı kararlaştırdıklarını ve aynı gün saat 19.00-20.00 sıralarında da bu pastanede Tarık ÜMİT ile buluştuğunu, yaklaşık yarım saat oturup sadece hal hatır sorduklarını ve pastane önünde vedalaşarak ayrıldıklarını belirtmiştir.

Tarık ÜMİT'in kaybolması olayı ile ilgili bölümde izah edildiği üzere; Tarık ÜMİT'in kaybolduğu gün, en son gördüğü kişiler İbrahim ŞAHİN'in uzun süredir yanında bulunan ve görev ilişkilerinin dışında daha ileri özel ilişkiler içerisinde oldukları anlaşılan polis memurları Ayhan AKÇA ve Ziya BANDIRMALIOĞLU'dur. Ayhan AKÇA ve Ziya BANDIRMALIOĞLU'nun Tarık ÜMİT'in kaybolması olayı ile ilgilerini tesbit eden ve bu istikamette araştırma yapan Jan.Astsubay Ahmet ALTINTAŞ'a, İbrahim ŞAHİN müdahale ederek araştırmanın sürdürülmesini önlemiştir. Bu olayda Abdullah ÇATLI, Sami HOŞTAN, Haluk KIRCI, İbrahim ŞAHİN, Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU ve Ayhan ÇARKIN'ın isimleri geçmektedir. Tarık ÜMİT'in kaybolması olayında bu kişilerle ilişkiyi tesbit eden MİT Kontrterör Merkez Yöneticisi Mehmet EYMÜR, Tarık ÜMİT'in Abdullah ÇATLI ve adamları tarafından kaçırıldığını ve sorgulandığını ifade ederek durumu Özel Harekat Daire Başkanvekili İbrahim ŞAHİN'e intikal ettirmiştir. Bu isimler ve bildirim karşısında İbrahim ŞAHİN'in davranışları, bu olayda Abdullah ÇATLI'nın varlığı ve adı geçen diğer kişilerle birlikte eylemleri hususunda bilgi sahibi olduğu intibamı uyandırmaktadır.

Tarık ÜMİT'in kaybolması olayı ile ilgili tahkikata Silivri Cumhuriyet Başsavcılığınca Hazırlık 1995/627 dosya sayısı ile devam edildiği,

Sanıklar hakkında da İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Başsavcılığınca hazırlanan 1996/2303 Hazırlık ve 1997/261 sayılı iddianamenin 05.03.1997 tarihinde İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesine gönderildiği, anlaşılmıştır.

P) YÜKSEKOVA ÇETESİ İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRME

SUSURLUK ÇETESİ adıyla bilinen olay Hakkari İl Jandarma Komutanlığında görev yapan j. Astsubay Hüseyin OĞUZ'un basına yansıyan beyanları ile gündeme gelmiştir.

Jandarma Genel Komutanlığı tarafından adı geçenin bu iddialarına ilişkin ifadesi resmen alınarak Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesine gönderilmiş ve şahıs bu mahkemede de iddialarını tekrarlamıştır.

Daha sonra Hüseyin OĞUZ komisyonumuza çağrılarak beyanı alınmış, genel olarak Genel Komutanlıkta ve mahkemede verdiği beyanlarını komisyonumuzda da tekrar etmiştir.

Hüseyin OĞUZ'un iddialarında geçen Abdullah CANAN'ın ölü bulunması ve Mikdat ÖZKEN, Şemsettin YURTSEVEN, Münir SARITAŞ adlı vatandaşların öldürülmesi olaylarının daha önce 1995 yılında yargıya intikal ettiği ve Van 21. J. Sınır Tümen Komutanlığı Askeri Savcılığı'na soruşturmanın başlatıldığı, daha sonra dosyaların Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesine intikal ettirildiği,

Hüseyin OĞUZ'un Yüksekova'da yaptığı sorgulama sırasında ortaya çıkan Necip BASKIN'in kaçırılması olayı hakkında da Diyarbakır DGM Başsavcılığınca dava açıldığı,

Hüseyin OĞUZ'un iddialarında yer alan diğer olayların da yine Diyarbakır DGM tarafından soruşturulmaya başlandığı, hatta bu iddialarda adı geçen 1 Kurmay Albay, 1 Binbaşı, 2 Yüzbaşı ve Yüksekova Belediye Başkanının da içinde bulunduğu ve çoğunluğunu korucuların oluşturduğu 14 kişinin tutuklandığı anlaşılmıştır.

Gerek Astsubay Hüseyin OĞUZ'un, gerekse Esat CANAN ve Senar ER'in iddiaları ile CHP Heyetinin Raporunda yer alan iddialar gözönüne alındığında;

Güneydoğu'da Koruculuk Sisteminin ciddi bir krizinin yapılmasının gerektiği, bu çerçevede;

1. Öncelikle korucuların örgütlenme biçimi (emir-komuta sistemi) ve buna bağlı olarak vekaletle aylık ödeme sisteminin gözden geçirilmesi,

Çünkü;

a) Korucubaşı ve tim başı konumunda olanların güvenlik güçlerinin yetkilileri ile temasta önemli bir ayrıcalık elde ettikleri, örneğin askeri garnizonlara ve Emniyet dairelerine çok rahat bir şekilde girip çıktıkları ve bu ilişkilerini halk nezdinde kötüye kullanarak çıkar sağladıkları,

b) Vekalet sistemi ile korucubaşlarının emrindeki personelin maaşlarını aldıkları, bunun tamamını terörle fiilen mücadele eden koruculara vermedikleri, onlara un, şeker, çay gibi gıda maddesi verdikleri, geri kalanı kendi zimmetlerine geçirdikleri,

c) Ayrıca kendileri fiilen terörle mücadeleye katılmadıkları, şehirde oturup bir yandan devlet yetkilileri ile özel ilişkilerini geliştirdikleri, öte yandan ticaretle uğraştıkları,

d) Yine aynı kişilerin devletle ilişkilerinden de yararlanarak silah ve uyuşturucu kaçakçılığı yaptıkları,

e) Daha ileri gidip korucu yetkilerini suistimal ederek vatandaşlardan haraç aldıkları, hatta PKK'lı yaftası vurarak bazı vatandaşları öldürdükleri iddiasının bulunduğu,

f) Yine koruculuk yetkilerini kullanarak PKK görüntüsü altında adam kaçırma ve fidye alma, hatta öldürme eylemlerine kalkıştıkları,

g) Kamuoyunda Pişmanlık Yasası olarak bilinen 3419 sayılı yasadan yararlanan bazı itirafların da benzeri eylemlere karıştıkları,

2.- İyî niyetli olmayan bazı devlet görevlilerinin (asker ya da polis), geçici köy korucularını (bazan da itirafçılarını) kullanarak menfaat temini cihetine gittikleri, örneğîn ;

a) Silah ve uyuşturucu madde kaçakçılığına bulaştıklarını,

b) Bazan da kendilerine emanet edilen silah ve askeri malzemeleri, hatta ele geçirilen uyuşturucuları satarak menfaat temin ettikleri,

c) Daha da kötüsü yetkilerini kötüye kullanarak vatandaşları PKK'lı suçlamasıyla gözaltına aldıkları, hatta bunlardan bir kısmından para aldıkları, bazan da ideolojik olarak bunu yaptıkları

d) Bu yetkililerin yetkilerini kötüye kullanarak bazı siyasî kişilerin siyasal çıkarlarına hizmet ettikleri, onlara siyaseten muhalif olan bazı vatandaşları seçimlerden önce gözaltına aldıkları, sonra da aynı siyasî kişilerin iltimasıyla serbest bıraktıkları iddialarının bulunduğu,

e) Kahraman BİLGİÇ, (Pişmanlık Yasası olarak bilinen) 3419 sayılı yasadan faydalanmak için Nisan-1994'de teslim olduğu ve Jandarmaca ifadesi alındığı halde, 1997 yılına kadar yargıya intikal ettirilmeyerek, hatta kendisine korucu ve asker kimliği temin edilerek kendisinden çeşitli şekillerde (örgüt hakkında bilgi verme, operasyonlarda yer gösterme gibi) faydalanma cihetine gidildiği, bazen bunun gayrimeşru şekilde de gerçekleştiği, adı geçen kişiden başka itirafçıların da bu şekilde kullanılmış olabileceği, oysa bir hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyetinde bu şekilde hukuk dışı bir uygulamanın yasal olmadığı,

3- Bazı kamu görevlilerinin, personelini veya kurumunu aşırı koruma içgüdüsüyle kurumları içinde meydana gelen bazı süistimallerin açığa çıkmasını istemedikleri, konumuzda da üst düzey bazı askeri yetkililerin, asker kişilerin karıştıkları süistimallerin açığa çıkması halinde "Silahlı Kuvvetlerin prestijinin sarsılacağı, yara alacağı ya da devletin zarar göreceği" düşüncesi ile bu gibi süistimal olaylarını örtbast etme, suç işleyenleri koruma cihetine gittikleri, bunun için de (Kahraman Bilgiç'in ifadelerini içeren tutanak ve video kasetlerinin DGM'ne gönderilmemesi örneğinde olduğu gibi) bazı bilgi ve belgeleri üst makamlara ve yargıya intikal ettirmedikleri,

Değerlendirmesi yapılmıştır.

X. GENEL DEĞERLENDİRME

Yasadışı örgütlerin devletle olan bağlantıları ile Susurluk'ta meydana gelen kaza olayının ve arkasındaki ilişkilerin aydınlığa kavuşturulması amacıyla kurulan 10/89 Sayılı Araştırma Komisyonumuzun çalışması için gerekli olan sürenin azlığı, yetkililerinin kısıtlılığı ve araştırma konularının genişliği karşısında büyük fedakarlıkla dört aylık bir sürede elde edilen bilgi ve belgeler çerçevesinde konu değerlendirilmiştir.

03.11.1996 tarihinde Susurluk İlçesi civarında meydana gelen trafik kazasında, aynı otomobil içerisinde Abdullah Çatlı, Sedat Edip Bucak ve Hüseyin Kocadağ'ın birlikte bulunmaları, o tarihten itibaren, Türkiye gündeminde baş sırayı alarak bugüne kadar süregelen tartışmaların en önemli konusunu teşkil etmiştir.

12.11.1996 tarihinde Cumhurbaşkanı ile bir görüşme yapan, Anavatan Partisi Genel Başkanının... bazı devlet görevlilerinin uyuşturucu, kumarhane, haraç ve adam öldürme gibi eylemlere karıştıklarını, devlet tarafından aranan bazı silahlı eylemcilerinde bu devlet görevlileri tarafından kullanıldığını... ifade etmesi sebebiyle Sayın Cumhurbaşkanı 13 Kasım 1996 tarihli mektupla bu bilgileri Başbakanı intikal ettirmişlerdir. Bu mektupta özetle.... "Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde özel hareket dairesi vardır... bu dairenin bazı elemanları uyuşturucu, kumarhane, haraç ve adam öldürme gibi işlere karışmaktadır... Ö.L. Topal'ı öldürenlerin itirafları fevkalade enteresandır... aşiret reisi devleti kullanmaktadır... Devlette görevli bazı kişilerin Özel Hareket Daire Başka-

nı İbrahim Şahin'den talimat aldıkları ve bunun İçişleri Bakanı dahil bir takım yüksek yerlerin bilgisi dahilinde olduğu söylenmektedir...” şeklinde iddia edilen hususlara yer vermişlerdir. Bu iddialar nazara alınarak Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı, İçişleri Bakanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulları tarafından araştırmalar yapılmıştır. Ayrıca Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin de bu konularla ilgili bir araştırma komisyonu teşkil edilerek araştırmalar sürdürülmüştür. Bu bilgilerin ve araştırmaların yanında İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığınca da hâzırlik tahkikatı yukarıda izah edilen olaylar ayrı ayrı tahkik edilmiş ve toplanan delillere istinaden oluşan kanaat fezlekenin muhtelif bölümlerinde ayrıntılı olarak izah ve ifade edilmiştir.

Yukarıda izah ve ifade edildiği üzere;

- Türkiye'de katliam sanığı olarak gıyabi tutuklama kararı ile, yurt dışında uyuşturucu kaçakçılığı ve cezaevi firarisi olarak İnterpol tarafından kırmızı bülten ile aranan bir silahlı eylemci ile, bu kişiyi yakalamak veya bulunduğu yeri derhal güvenlik birimlerine bildirmekle görevli ve yükümlü olan üst düzey bir emniyet mensubunun bir milletvekilinin aynı ortamlarda birlikte olmaları ve bu birlikteliği, Abdullah Çatlı'nın gerçek kimliği bilinerek uzun süreli yakın ilişkiler içerisinde sürdürülmüş olması,

Bu kişilerin her üçünde üzerinde ruhsatlı tabancaları, yanlarındaki korumaların ayrı ayrı zati silahlarının bulunmasına rağmen ayrıca saldırı, suikast ve gizlice cinayet işlemekte kullanılabilen vahim nitelikte ve sayıda silahları ve mermilerle, 34 NUL 63 numaralı sahte plakaları (koruma amaçlı olmadığı İst.Emn.Md. yazı ve araştırması ile saptanmıştır.) ve birçok sahte belgeleri yanlarında bulundurdukları nazara alındığında, bu kişilerin son olaydaki beraberliğinin basit bir tatil gezisi veya başsağlığı ziyareti ile izah edilmesi inandırıcı görülmemiştir. Kaldığı, yukarıdaki tesbitlere göre bu beraberlik tesadüf değil önceden tesbit edilmiş bir buluşma olduğu, İstanbul'da buldukları ilk günde Abdullah Çatlı, Sedat Edip Bucak ve Hüseyin Kocadağ'ın gizlenin buluşmaları ve görüşmelerinden anlaşılmaktadır.

Bu durum, adı geçen kişilerin, yanlarında koruma olarak bulundurdukları kişilerle birlikte, yasalara aykırı silahlı bir eylem hazırlığında buldukları kanaatini oluşturmuştur.

- Bu silahlardan ve mermilerden bir bölümünün Özel Harekat Daire Başkanlığı kaynaklı oldukları ve 1993-1994 yılları itibarıyla Emniyet Genel Müdürlüğünde kuvve kayıtlarında bulunmaları gerektiği tesbit edilmiştir. Buna rağmen bu silah ve mermilerin kaza yapan otomobil içerisinde ve orada bulunan kişiler elinde ne maksatla buldukları ve onlara nasıl intikal ettirildikleri, Emniyet Genel Müdürlüğünün cevabi yazılarında, izah edilememiştir. Silah taşımaya yardımcı olunması hususundaki özel belgeler ve diğer ilişkilerde nazara alındığında bu silah ve belgelerin, belirtilen tarihlerde Emniyet Genel Müdürü olan Mehmet Ağar ve Özel Harekat Daire Başkan Vekili olan İbrahim Şahin'in talimatları ve bilgileri dahilinde adı geçen kişilere verildiği kanaati oluşmuştur.

- Abdullah Çatlı'nın üzerinde bulunan ve yukarıda ayrıntıları izah edilen sahte belgeler, Abdullah Çatlı (Mehmet Özbay sahte kimliği ile) ve Yaşar Öz adına düzenlenen silah taşıma izin belgeleri ve hususi yeşil pasaportlarında yine, Mehmet Ağar'ın Emniyet Genel Müdürlüğü olduğu dönemlerde ve onun bilgisi ve talimatı doğrultusunda düzenlenerek, bu belgelerle, devlet tarafından aranan ve birçok yasadışı eyleme katılmış oldukları saptanan kişilerin kolaylıkla silah taşımaları ve kolaylıkla yurtdışına çıkış ve dönüşleri sağlanarak çeşitli imtiyazlarla donatılmış oldukları anlaşılmıştır.

- Ömer Lütfü Topal isimli kişinin öldürülmesinde (olay yukarıda ayrıntılı olarak izah edilmiştir) kullanılan silahın şarjöründe Abdullah Çatlı'nın parmak izi bulunmuş ve Abdullah Çatlı'nın bu

olaya iştirak etmiş olduğu bu somut delil ile tesbit edilmiştir. Öldürülen Ö. Lütfü Topal İstanbul'da ve Türkiye'nin muhtelif yerlerinde faaliyet gösteren birçok kumarhanenin işletmecisidir. Bu işletmelerden çok büyük miktarlarda paralar kazanılmaktadır. Sami Hoştan ve Ali Fevzi Bir isimli şahıslarda Ömer Lütfü Topal'ın İstanbul'daki bir kumarhanesinin ortaklarıdır. Bu kişiler bir ihbar üzerine üç polis memuru ile (A. Çarkın, E. Ersoy, O.Yorulmaz) birlikte Ö.L.Topal'ın cinayet zanlıları olarak gözaltına alınmışlardır. İst.Emm.Md.Asayiş Şube Md.de gözaltında buldukları sırada daha ilk saatlerden itibaren Sedat Edip Bucak İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne defalarca telefon açarak bu kişileri gözaltından kurtarmaya ve araştırmanın genişletilmesini engellemeye yönelik girişimlerde bulunmuştur, araştırmanın 1. günü henüz tamamlandığında ise. Mehmet Ağar'ın talimatı İbrahim Şahin'in bizzat İstanbul'a gelmesi ile bu kişiler apar topar İstanbul Emniyet Müdürlüğünden Ankara Emniyet Genel Müdürlüğüne götürülmüş ve orada kısaca ifadeleri alınıp yüzeysel bir inceleme ile ve yasal olmayan bir uygulama ile serbest bırakılmışlardır. Hatta daha sonra birçok olayda adı geçen Ayhan Akça'nın salıverilme tutanağında imzası bulunması dikkat çekicidir. Kaldığı İstanbul'daki sorgulama ve soruşturmanın hukuka uygun şekilde yapılmadığı ve iddia edilen kasetin de elde edilemediği anlaşılmıştır.

Bu kişilerin acele olarak Ankara Emniyet Genel Müdürlüğüne götürülmeleri, özel timler hakkında kamuoyunda olumsuz kanaat oluşmasını önlemek olarak izah edilmeye çalışılmıştır. Ancak, bu kişilerden ikisi sivil şahıstır, özel timlerle ilişkileri yoktur. Diğer polis memurlarının ise önceki tarihlerde özel hareket dairesi ile ilişkileri zaten kesilmiştir. Kaldığı, bu tür uygulamanın mutad olmadığı bizzat İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne ifadesinde belirtilmiştir. Şöyleki; Emniyet amiri, başkomiser ve komiser rütbelerinde birçok emniyet mensubu muhtelif suçlardan muhtelif tarihlerde İstanbul Emniyet Müdürlüğünde gözaltına alınarak sorgulamaları yapıldığı halde (hatta bir bölümü orada suumuameleye maruz kaldıklarını iddia etmişlerdir.) Emniyet Genel Müdürlüğü veya İçişleri Bakanlığının bu kişiler hakkında yapılan işlemler ile herhangi bir şekilde ilgilenmedikleri ve ayrıca Emniyet Genel Müdürlüğü nezdinde herhangi bir araştırmaya kalkışmadıkları, zaten bu olayda Emniyet Genel Müdürü Alaattin Yüksel'in de devre dışı bırakıldığı ve kendisine herhangi bir bilgi verilmediği anlaşılmıştır. Bunların dışında, Ö. Lütfü Topal'ın öldürülmesi olayı sebebiyle gözaltına alınan bu üç polis memuru (Mustafa Altınok, Enver Ulu ve Ömer Kaplan isimli polis memurları ile birlikte) Ö.L.Topal'ın öldürülmesine tekabül eden zaman diliminde, Sedat Edip Bucak'a koruma görevlisi olarak tayin edilerek orada toplanmaları sağlanmıştır. (koruma tayininde aciliyet unsurunun bulunmadığı ve bir kısım işlemlerdeki usulsüzlükler Başbakanlık Teftiş Kurulu Raporunda ve yukarıdaki ilgili bölümlerde izah edilmiştir.) Ö.L.Topal'ın öldürülmesine iştirak ettiği somut delillerle saptanan Abdullah Çatlı ile bu olayın zanlıları olarak gözaltına alınan ve aynı zamanda Ö.L. Topal'ın ortakları olan Sami Hoştan ve Ali Fevzi Bir ile, Sedat Edip Bucak ve onun yukarıda isimleri yazılı korumaları, uzun süreden beri tanışmaktadırlar ve sık sık biraraya gelmektedirler. Keza, bu kişilerin hepsi Mehmet Ağar ve İbrahim Şahin ile de tanışmakta ve onlarla da ilişkili bulunmaktadırlar. Ö. L. Topal'ın öldürüldüğü günlere tekabül eden zaman diliminde ve ayrıca bu olaydan önceki ve sonraki günlerde, Abdullah Çatlı, Sedat Edip Bucak, Sami Hoştan, Ali Fevzi Bir ve Sedat Edip Bucak'ın korumaları arasında yoğun ve dikkat çekici şekilde telefon görüşmeleri yapıldığı tesbit edilmiştir. (telefon görüşmelerinin detayları bir kısım sanıklar hakkında iddianame ile dava açılmak üzere tefrik edilen dosyada ayrıntılı olarak izah edilmiştir.) Yine, olayın vuku bulduğu tarihe yakın zamanlarda Abdullah Çatlı, Sami Hoştan, Ali Fevzi Bir ve S.E.Bucak'ın korumaları, Siverek'te S.E.Bucak'ın ikametgahında toplanmışlardır. (fotoğraflarla ilgili bölümde izah edilmiştir.)

Adı geçen bu kişilerin böyle bir olay etrafında yoğun görüşme, beraberlik ve dayanışma içerisinde bulunmaları, özel kasıtlı hareket ettikleri kanaatini oluşturmaktadır.

- Tarık Ümit'in kaybolması olayı ile ilgili bölümde izah edildiği üzere; Tarık Ümit'in kaybolduğu gün, en son görüştüğü kişiler İbrahim Şahin'in uzun süredir yanında bulunan ve görev ilişkilerinin dışında daha ileri özel ilişkiler içerisinde oldukları anlaşılan polis memurları Ayhan Akça ve Ziya Bandırmalıoğlu'dur. Ayhan Akça ve Ziya Bandırmalıoğlunun Tarık Ümit'in kaybolması olayı ile ilgilerini tesbit eden ve bu istikamette araştırma yapan Jn.Ast.Sb. Ahmet Altıntaş'a İbrahim Şahin yasal olmayan bir şekilde müdahale ederek araştırmanın sürdürülmesini önlemiştir. Bu olayda yine Abdullah Çatlı, Sami Hoştan, Haluk Kırcı, İbrahim Şahin, Ayhan Akça, Ziya Bandırmalıoğlu ve Ayhan Çarkın'ın isimleri geçmektedir. Tarık Ümit'in kaybolması olayında bu kişilerle ilişkiyi tesbit eden MİT konturterör Daire Başkanı Mehmet Eymür, Tarık Ümit'in Abdullah Çatlı ve adamları tarafından kaçırıldığını ve sorgulandığını ifade ederek durumu Emniyet Genel Müdürü Mehmet Ağar ve Özel Harekat Daire Başkan Vekili İbrahim Şahin'e intikal ettirmiştir. Bu isimler ve bildirim karşısında Mehmet Ağar ve İbrahim Şahin'in davranışları bu olayda Abdullah Çatlı'nın varlığı ve adı geçen diğer kişilerle birlikte eylemleri hususunda bilgi sahibi olduklarını göstermiştir.

Ayrıca, İbrahim Şahin'in koruma görevlisi olan Ayhan Akça'nın, yurtdışından ülkeye, uyuşturucu madde satışından elde edilen parayı nakletmek suçundan yakalanan Dilek Örnek hakkında, İstanbul DGM.C. Başsavcılığınca halen tahkikatı sürdürülmekte olan olayda da sanık olarak hakkında yasal işlem yapılmaktadır.

- Ayhan Akça ve Ziya Bandırmalıoğlu'nun çocuklarının İstanbul'da bir gazinoda yapılan sünnet düğününde dosyada mübrez bir kısım fotoğraflarda görüldüğü üzere Abdullah Çatlı ve İbrahim Şahin'in, fezlekede adı geçen tüm polis memurları ile birlikte oldukları görülmektedir. Ziya Bandırmalıoğlu'nun İstanbul DGM.C. Başsavcılığında sanık sıfatı ile alınan ifadesinde bu düğünde kirvelliğini yapan Abdullah Çatlı'nın bu görevi Ankara'da Sedat Edip Bucak'ın yazıhanesinde buldukları bir sırada onunda önerisi ile birlikte kararlaştırdıkları ve gazinonun ve düğününde bulunan sanatçıların tüm masraflarının Abdullah Çatlı tarafından ödendiğini ifade etmiştir. Bu olayda, adı geçen kişiler arasındaki ilişkilerin ve beraberliğin boyutlarını göstermektedir.

Tüm bu deliller ve belgeler ile birlikte nazara alındığında, haklarında fezleke düzenlenen kişilerle (ayrıca haklarında iddianame ile dava açılan ve yukarıda isimleri geçen) kişilerin tüm olaylarda isimlerinin birlikte yer aldıkları görülmektedir.

Bu birlik ve beraberliğin tesadüflerden ibaret olmadığı, polis memurları sanıkların sadece koruma görevi yapmak maksadıyla tayin ve tahsis edilmedikleri, bunların özel kasıt altında bir araya toplandıkları ve bu suretle; devlet tarafından muhtelif suçlardan aranan kişiler, kumarhane işletmecileri, bir kısım yönetici ve siyasetçiler ile özel harekat daire başkanlığında görevli bazı polis memurlarının cürüm işlemek için teşekkül oluşturdukları veya bu teşekküle katıldıkları anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme ve alınan bilgiler çerçevesinde değerlendirildiğinde; konunun hukuksal, ekonomik, siyasal, sosyal ve uluslararası boyutları bulunmaktadır.

Çıkar amaçlı yasadışı örgütlerin devletle olan ilişkileri vardır ve devletin içinde yasadışı örgütlenme oluşturulmaya çalışılmıştır. Bu örgütlenme esas olarak, hukuk devletinden uzaklaşılmasından kaynaklanmıştır. 1982 Anayasası hukuk boşluğu ortaya çıkarmıştır. Bu kamu yöneticileri üzerinde sorumluluk oluşmamasına neden olmuştur. 1982 Anayasası'nın Geçici 15 nci maddesi ile getirilen dönemin Milli Güvenlik Konseyi Üyelerinin her türlü hukuki ve cezai sorumluluğunun bulunmadığına ilişkin düzenleme buna bir örnektir. Geçmiş iktidarlar dönemindeki "Anayasayı bir

kere delsek ne çıkar”, “Benim memurum işini bilir” şeklindeki hukuk dışı uygulamalara ilişkin sözler, kamu yöneticilerinin kendi başlarına hareket etmelerine yönelmiştir. Köşeyi dön anlayışı yerleşmiştir.

Devletin gizli istihbarat örgütleri ile ilgili yapı bozuklukları vardır. Bu örgütler kendi asıl işleri yerine, operasyonlara ve başka işlere katıldıkları anlaşılmıştır. Bu nedenle, hukuk dışı faaliyetlere girişmelerinin denetlenmesinin zor olduğu ve kendi mevzuatlarına uyup uymadıkları dahi bilinmemektedir. Mehmet EYMÜR’ün ifadesine göre, Gizli istihbarat örgütlerinin (MİT, Genelkurmay İstihbarat, Polis İstihbarat, JİTEM v.s.) kontrol mekanizmaları olmadığından, yaptıkları işlerin hukuka uygun olup olmadığı denetlenememektedir.

Organize suç örgütlerinin devlete sızmalarının başka bir nedeni de, ekonomiktir. Bu örgütler ekonomik güç elde etmek için siyasal gücü de kullanmaktadırlar. Karaparanın aklanmasında, özellikle uyuşturucudan sağladıkları gelirlerin (tahminen 50 milyar \$) aklanması gerekliliği devlete sızmalarında etkili olmuştur. İhracatı teşvik eden kararlar alınmıştır. Bu, önce ihracatın verilen teşvikler ile desteklenmesi şeklinde olmuştur. Yapılan bu uygulamalar kayıtdışı ekonomi içinde karapara aklama işlerini kolaylaştırmıştır. Bunların bir kısmı hayali ihracat şeklinde gerçekleşmiş ve ihracatı patlatmıştır. Karapara ile ilgili ihracat teşvikleri, siyasiler tarafından düzenlenen Karar, Tebliğ ve Genelgeler ile uygulanmıştır. Dönemin Başbakan’ının İsviçre’deki bir otelde Berber Yaşar ve Şekerciyen gibi bu alanda bilinen kişilerle görüşmesi bu işin göstergelerindedir. Daha sonra aynı dönemde gazinoların açılması için hukuki kararların alınması da anlamlıdır.

Karaparanın aklanması için çok sayıda kumarhane ve gazinoların açılmasına izin verilmiştir. Özellikle, 1994 yılından sonra yoğunlaşarak, Ömer Lütfi TOPAL’ın sahibi olduğu Emperyal A.Ş.’ye oyun salonları izinleri verilmesi, gıyabi tutuklu iken İstanbul’da gazinolar arasında elini kolunu sallayarak dolaşması, ayrıca dikkat çekici niteliktedir.

Bankacılık mevzuatında yapılan düzenlemelerden sonra banka kurulması kolaylaştırılmış hatı tek şubeli bankalar açılmasına izin verilmiş ve bazı bankaların mevduat ve öz kaynaklarının üzerinde Hazine Bonusu ve Devlet Tahvili olarak sözkonusu kara paralarını aklamalarına olanak sağlanmıştır.

Aynı şekilde döviz bürolarının sayısı hızla artarak bu işlemleri kolaylaştırır hale gelmiştir. Özetle, karparanın aklanmasına uygun şartlar her dönemde hazırlanmıştır.

Bütün bu organizasyonların bu kişilerce rahatlıkla yapılabilmesi, vize alma zorluğu bulunan ülkelerden kolaylıkla vize almaları ve yasal olmayan işlerini karşı ülkelerde rahatlıkla yapabilmeleri bu organizasyonların yurtdışı bağlantılarının da bulunduğunu göstermektedir. Nitekim, Abdullah ÇATLI’nın 142 kere yurtdışına kolaylıkla giriş ve çıkış yapması, vize zorluğu bulunan ülkelere kolaylıkla vize alması buna bir örnektir. Bu ilişkiler gizli servis düzeyinde (örneğin, Ağca - Papa ilişkisi) veya yasadışı örgütlerin birbirleriyle ilişkisi şeklinde ortaya çıkmaktadır. Öte yandan, uyuşturucu maddelerin yapımında kullanılan kimyasal maddelerin Avrupa ülkelerinde üretilmesi ve Avrupadan çıkış yapması da bu görüşümüzü doğrulamaktadır. Komisyonumuzun yeterli zamanı ve imkânlarının olmaması nedeniyle, konunun yurtdışı boyutu araştırılamamıştır.

Diğer taraftan; Milletlin ahlakî değerlerini önemsemeyen bazı kamu görevlileri söz konusu yasal olmayan gelişmelerde etkili olmuştur.

Bazen de siyasilerin konularındaki bilgi yetersizliği bu organizasyonların işlerini kolaylaştırmıştır.

Öte yandan, Türkiye’nin coğrafik ve stratejik şartları da bu oluşumlarda etkili olmuştur.

Toplumun sosyo - psikolojik yönünü birinci derecede etkileyen bu tür olayların bağlantısı olan ve kamu adına bulunduğu mevkiide görev yapan personel hangi mevkiide olursa olsun, bu personelin bağlı olduğu kurum hangi kurum olursa olsun "Kurumun prestijinin sarsılacağı, yara alacağı ya da devletin zarar göreceği" düşüncesinin arkasına sığınılıp yanlış yapanlara göz yumulması yerine, hakkın adaletinin tesisi ve kanun hakimiyetinin sağlanması için kişi veya kurum farkı gözetilmeden yolsuzlukların üzerine gidilmelidir.

Bilgisi ve görüşüne başvurulana birkısım kişiler Komisyonumuza; olayların 1970'li yıllarda başladığını ve o dönemde devlette bazı güçlerin, sağ - sol kavgasını başlattıklarını, devletin içindeki bazı kurumların haberdar olduğunu ve yönlendirdiğini, sabah sol görüşlü kişilere sıkılan silahın akşam sağ görüşlü kişilere sıkıldığını söylemişlerdir. Bu olaylar 12 Eylül 1980'ne kadar devam etmiştir. 12 Eylül'den sonra bir kısmı ülkücü olarak bilinen ve aranılan şahıslardan olan bazılarının devlet tarafından yurtiçinde ve yurtdışında bazı operasyonlarda kullanıldığı, Komisyonumuza verilen beyanlar ve intikal eden birtakım bilgi ve belgelerden anlaşılmıştır. Bu şekilde kullanıldığı anlaşılan kişilerin, devlet imkânlarından; yeşil pasaport, silah belgesi ve bir takım maddi imkânlar şeklinde en yüksek seviyede yararlandırıldıkları görülmüştür.

Önce resmi şekilde meşru amaçlarla oluşturulan teşkilatlarda yer alan bazı şahıslar bir süre sonra aralarında kurdukları iç örgütlenmeler ile meşru işlerinin yanında kendi adlarına çıkara dayalı yasadışı işler yaptıkları bu kişilerin yeterince kontrol altında tutulamadığı ve neticede tamamen kendi kişisel çıkarları için hareket ettikleri anlaşılmaktadır.

Bu olayın gerisinde;

1980'den sonra Türkiye'de görülen hızlı ekonomik ve sosyal değişimin, bazı rantların ortaya çıkmasına yol açması; bu rantların çok büyük rakamlara ulaşması, bu kişileri hayali ihracat, haraç, çek senet tahsilatı, kumar, uyuşturucu ticareti v.b. yasadışı işlerden çıkar sağlamaya yöneltmiştir. Kayıtdışı ekonomide bu işleri kolaylaştırmıştır. Kamu sektöründe "Benim memurum işini bilir" felsefesinin hakim kılındığı, bu dönemde bazı resmi olmayan gruplar (örneğin Papatyalar) Devlet işlerini bazı yönleriyle istismar eder hale geldiği ve devlet idaresinin yozlaştırıldığı anlaşılmaktadır. Hatta bu tip kişi ve gurupların Türkiye'deki bilinen bazı siyasal partilerin kongrelerini etkiler hale geldikleri de yaşanmış bir vakadır. Bu olumsuz gelişmeler anılan kişilere daha da cesaret verirken, çıkar amaçlı organize suç örgütlerinin faaliyet sahaları genişlemiş, etkinliği daha da artmıştır.

Konunun bilimsel yönüne bakıldığında; 70'li yılların başlangıcından itibaren Batı ülkelerinde suç kovuşturmasıyla yetkili makamlar, o zamana kadar anlamı ve kapsamı tam olarak teşhis edilmeyen bir suçluluk türüyle mücadele hakkında, yeni araştırma ve arayışlara girişmişlerdir. Bu suçluluğun failleri, suç işleme metodlarını sürekli geliştirmekte ve böylece bu konudaki polis kovuşturmasından rahatlıkla kurtulabilmektedirler. Çok gelişmiş bir profesyonellik ve ticarileştirme yoluyla işlenen bu suçlar, organize suçluluk olarak adlandırılmıştır. Bu tür suçların işlenmesine katılanlar, legal bir görüntü arkasında, serbest piyasa ekonomisinin imkânlarından yasalara uygun davranan işadamları gibi yararlanabilmektedirler. Hemen belirtmek gerekir ki, sözkonusu suçların failleri, illegal faaliyetlerinin toplum dışında kalarak değil, aksine legal bir görüntünün korunmasında hatta bazen toplumun birkısım tabakalarının desteğiyle sürdürmektedirler.

Organize suçların teşhisindeki zorluklar ve bu tür suçluluğun verdiği zararın önemi nedeniyle, klasik metodlar dışında yeni mücadele yollarının aranması araştırmalarını zorunlu kılmıştır. Bu tip suçlar ile mücadelenin zorluğu, bu organizasyonların iç bünyesine müdahale veya sızmayı önleyen ve çok iyi işleyen savunma, engelleme, sızdırmama mekanizmalarını sahip olmalarıdır. Bu

savunma mekanizması; yasadışı eylemlerin iyi bir şekilde düşünülüp planlanmasına ve icrasına, hiyerarşik bir grupsal yapılanmaya, uluslararası irtibatlar kurmaya, profesyonel biçimde işleyen bir lojistiğe, yasadışı kazançların değerlendirilmesi ve meşrulaştırılmasına, hizmet etmektedir. Dışarıdan gelecek müdahaleleri engelleyen bu mekanizma ile ceza kovuşturmasına karşı özel önlemler alınmakta, örneğin komplocu taktikler uygulanmakta, kamu görevlilerine rüşvet verilmekte, tutuklu sanıklar bilgilendirilmekte ve yakınlarının ihtiyaçları giderilmekte, onlara avukat tutulmaktadır.

Organize suçluluk çerçevesinde, organize oluş biçimine göre farklı bazı derecelendirmeler, kademeler yapılabilir. Bu bakımdan en alt kademede çete suçluluğunun varlığına şahit olunmaktadır. Orta derecede organize suçluluk ise, sağlam, düzenli bir planlama ve stabil bir yapı göstermektedir. Ağır organize suçluluk ise, mafya benzeri organizasyonlar sozkonusu olup, bunlar ekonomik kazanç yanında siyasi gücü de elde etmeyi amaçlamaktadır.

Geniş aile, çıkara dayalı yasadışı örgütlenme biçiminin organize ettiği suç ve suçluyu yasalara karşı koruma güvencesini yasadışı odakların koruması altında gören geniş bir kitle yaratmak ve bu kitlede yer alan bireylere yasadışı işler yaptırmak, ki bunlar; silah, uyuşturucu madde kaçakçılığı, gecekonduculuk, uyuşturucudan kazanılan paraların banka, bankerlik, müteahhitlik ve kumarhanelerde aklanması işlemi, toprak gaspı, işgal, adalet mekanizmasının felce uğratılması, dolaylı iflaslar, irtikap, tekelleşme, tekelleri kırmaya teşebbüs edenlere karşı güç kullanımı, silahlı soygun, gasp, girişimcilik maskesi altında yasal boşluklardan yararlanarak ekonomik çıkar sağlamak, avukatlık mesleğini mafya toplum düzeninin devamını sağlamak amacıyla istismar ederek, adalet mekanizmasına paraziter unsurlar sokmak ve adalet dağıtımında aracılık yapmak, (hemşehrilik, akrabalık, dostluk) ilişkileri tesis ederek veya bu ilişkileri kötüye kullanarak kolluk kuvvetlerini devletin değil, Mafya grubun çıkarları doğrultusunda kazanıp yönlendirmek, haraç almak, korsan endüstri kurmak (marka, kaset, plak, ilaç, gıda maddesi ve her türlü sanayi ürünün sahtekarlığı), kalpazanlık, eksik gramajlı ambalajlar, kaçak et kesimi, kaçak gıda maddesi üretimi, pazar yerlerinde yer belirlenmesi, her türlü ihale yolsuzlukları, ihalelerde kaba kuvvet kullanılması, minibüs ve dolmuş hatlarının paylaşımı, çay bahçeleri işletmeciliği, yerel yönetimler üzerinde rüşvet ve kaba kuvvet kullanarak baskı tesis edilmesi, imar ve iskan işlerinde yapılan yolsuzluklara arabuluculuk edilmesi (vergi daireleri, su ve elektrik işleri, tapu dairelerinde) yapılan yolsuzluklarda arabuluculuk yapılması, kamu görevi yapan dairelere para karşılığı adam yerleştirilmesi, sendikalarda faaliyette bulunarak kişi ve gruba çıkar sağlanması, her türlü bilet sahtekarlığı, fuhuşun organize edilmesi, randevu evlerinin korunmasının üstlenilmesi, yolsuzluğa eğilimli bazı bürokratlarla fuhuş ve kumar sektörü yönetimi arasında aracılık yapmak, bürokratik tayinlerde aracılık yapmak, her türlü ideolojik çatışmanın ıtrmandırılması ve böylece silah ve cephane tüketimine uygun pazarlar yaratılması, uyuşturucu pazarları yaratılması terörün bir yönetim ve iktidar aracı olarak sürekli kullanılması, merkezi devlet otoritesine karşı güç kullanarak zaafa uğratılması, meydana gelen otorite boşluğunun yasadışı örgütlü güçler tarafından doldurulması, v.s.

Diğer taraftan yasalara herkesten fazla saygılıymış gibi davranmak. Bu iki yüzlü davranışını bilip de bilmeyormuş gibi görünen yandaşları, bürokrati kollamak ve kullanmak. Bu iki yüzlülüğe karşı çıkan bürokrata karşı ise yıldırma amacıyla kaba kuvvet ve silah kullanımı da dahil her türlü gücü kullanmak... baskı yapmak... bu örgütlerin ilgi alanları ve tipik davranışları olmuştur. Hatta bazı kamu görevlilerinin öldürülmesi örnek olarak değerlendirilebilir.

Uygulama ve fiili durumun tesbiti amacıyla komisyon tutanaklarına yeniden dönüldüğünde,

Bu kontrol edilemeyen güçlerin devletin bazı kurumlarında çalışan birkısım görevliler ile ilişki içinde buldukları, siyasi bağlantılar kurdukları kuvvetle muhtemel görülmektedir. 1990'lı yıl-

ların başından itibaren Güneydoğu'daki terör olaylarının artış göstermesi, bu bölgede "terör rantı" doğurmuştur. Bu Bölgedeki aşiret reislerinin güçlü hale getirilmesi bu rantın artırılmasını ve bölüşümünü kolaylaştırmıştır. Doğu ve güneydoğudaki feodal yapının olumsuzluğuna yönelik ilişkilerin bulunması, geçici köy koruculuğu sistemi içerisinde toplumsal boyutuyla yarattığı mahzur- ları yanında, aşiretlerin uyuşturucu ve silah kaçakçılığı yapmasına zemin hazırlamıştır. Faili meç- hul cinayetler binleri bulmuştur. Nitekim faili meçhul cinayetlerle ilgili olarak Hüseyin OĞUZ "Akşam istihbarat örgütleri bize bir liste verirdi, sabahleyin de tetikçiler bu listeleri gider vururlar- dı" demiştir. Faili meçhul cinayetler yasadışı örgüt mensuplarının başı sayılacak kişiler üzerinde yoğunlaşmıştır. Örneğin, kumarhaneler kralı olarak bilinen Ömer Lütfi TOPAL, uyuşturucu ticare- tinin önde gelen kişilerinden Behçet CANTÜRK v.s. Siyasal nitelikli cinayetlerin önemlice bir kes- iminin suçlularının bulunamamış ve cezalandırılmamış olması, bir yandan bu cinayetleri yürek- lendirici bir ortam oluştururken, diğer yandan da devlete olan güveni ciddi bir biçimde sarsmak- tadır. Bu cinayetlerin kimler tarafından işlenmiş olabileceği yolunda çeşitli tahmin, spekülasyon ve suçlamalara da neden olmaktadır. Bazan bu suçlamalar çeşitli odaklarca amaçlı olarak da yapılmaktadır. Bunun sonucu kitleler arasında kırgınlıklar, güvensizlikler ve zaman zaman da kutuplaş- malar doğmakta, tüm bunlar toplumun iç bütünlüğünü, iç barışını ağır bir biçimde sarsmakta ve devlet - toplum ilişkisini ciddi bir biçimde zedelemektedir. Bu nedenle yasal olmayan eylemlere karışan kişiye, ister kamu görevlisi ister görevi olmasın vatandaşı olsun, yapılan eylem sonucunda hakkında idari ve cezai işlem yapılacağına yönelik kanun hakimiyeti sağlanmalıdır.

Yine, ülkemizde uzun süreden beri yaşanan yüksek enflasyon ahlakî yozlaşmayı beraberinde getirmiştir. Bütün bu olumsuzluklar, kontrolsüz kalan güçlerin rant sektörlerini ele geçirmelerine imkân sağlamıştır. Bu rant sektörlerinin değerlendirilmesinde sözilgeçen kişilerle birlikte, güven- lik güçlerinden birkısım görevliler, birkısım siyasetçilerin de bu kişilerle ilişki içerisine girdiği an- laşılmıştır. Özel Hareket Daire Başkanı İbrahim Şahin ve Özel Hareket Daire Başkanlığı'na bağlı birkısım polis memurlarının devletçe terörle mücadelede kullanılmak üzere ithal edilen silahları ve imkânlarını sözkonusu yasadışı güçlerin işlerinde kullandıkları iddiaları ile yargılanmaktadırlar.

Bu kişilerin bu şekilde yasal olmayan yollardan bu "rant" ları sağlamalarında devlet görev- lilerinden himaye gördükleri ve işbirliği içinde oldukları açıktır. Diğer bir ifade ile, yasadışı örgüt- lerin yasadışı faaliyetlerinin devlet içerisinde bulunan bazı şahıslarla irtibatlı oldukları anlaşıl- mıştır. Bu irtibat, yapılan yasadışı faaliyetlere göz yumma, bilfiil işbirliği içerisinde olma şeklinde or- taya çıkmıştır. Bu yasadışı örgütlerin, genelde uyuşturucu, silah kaçakçılığı, kumarhanelerden gelir elde ederek varlıklarını idame ettirdikleri anlaşılmıştır. Hukuka bağlı çağdaş hukuk devleti giriştiği tüm eylemlerin ister kendi ajanları olsun ister taşaron kullansın, yaptırdığı tüm faaliyetlerden sorumludur. bazı kamu görevlileri ve bazı siyasetçilerin işgal ettikleri makamları kişisel kazanç ve siyasî amaçlarla istismar etmeleri giderek yaygınlaşmakta; bu neticede, örgütlü organize suçları besleyen bir kaynak mahiyeti taşır hale gelmektedir. Kaldı ki hukuk devleti meşru olmayan per- sonel kullanmaması gerekmektedir.

Bu ilişkilere örnek olması bakımından; Yurtdışında uyuşturucu madde kaçakçılığında 5 yıl Belçika, 5 yıl ABD'de mahkumiyeti bulunan Ömer Lütfi TOPAL'ın Yönetim Kurulu Başkanı ve sahibi olduğu Emperyal Otelcilik ve Turizm A.Ş. özellikle 1994 yılından sonra Turizm Bakanlığın- ca yayınlanan Talih Oyunları Yönetmeliğinin ilgili hükümlerine göre, sözkonusu uyuşturucu mad- de kaçakçılığında almış olduğu mahkumiyetten dolayı hiçbir şekilde bu şirkete talih oyunları iş- letme izni verilmemesi gerekirken, adıgeçenin yönetim kurulu başkanı ve sahibi olduğu söz- konusu şirket adına 13 şirkete talih oyunları işletme izni Turizm Bakanlığınca verilmiştir. Diğer taraftan, sadece bir otelde kayıt dışı bulunan oyun masaları ve oyun makinaları için devlete öden-

mesi gereken katkı paylarından sadece 1994 yılında yaklaşık 200.000 \$ kaybı vardır.. Bu rakam tüm kumarhaneler için bütün yılları içine alacak şekilde düşünüldüğünde büyük rakamlara ulaşacağı tahmin edilmektedir. Mevcut oyun araç ve gereçleri yokmuş gibi gösterilerek, bunların yerine kayıtdışı kumar alanlarının oluşmasını sağlamak amacıyla yönelik olduğu düşünülen ithalere izin verilmiştir.

Kamuoyunda hayali ihracat olarak bilinen konuda, gerçek dışı ihracat yapanlara genellikle belirtilen organizasyonlara haksız yere devlet bütçesinden trilyonlarca teşvikler ödenmiştir. Hazine arazilerinin yağmalanmasına izin verilmiştir. Yasa dışı örgüt mensuplarının başı sayılan kişiler hakkında çeşitli suç iddialarına rağmen herhangi bir işlem yapılamaması, yakalananların bir kısmının (Örneğin, Kürşat YILMAZ) ellerini kollarını sallayarak hapis hanelerden ceza aldıkları gün çıkmaları düşündürüctür. Yasa dışı örgüt mensuplarına yapılan baskınlar önceden kendilerine bildirildiklerinden, yapılan baskınlardan sonuç alınamamıştır. Eski Başbakan Yardımcısı Murat KARAYALÇIN, Devlet ve Çalışma Eski Bakanı Ziya HALİS, HADEP Denizli İl Başkanı Yavuz ALTINMAKAS, DEHA TV Sahibi Bulut ÖZDEMİR'i öldürecektik. Musa ANTER'i de öldürdük diye ve haklarında Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesince yakalama müzekkeresi düzenlenmiş olan suçluların otellerde ağırlanması düşündürüctür. Ayrıca bu kişileri yasalar gereği ihbar ile görevli ve sorumlu olanların da sorgulanması gereklidir.

Bütün dünyada yankılar uyandıran Uluslararası rüşvet ve yolsuzlukların önemli bir örneği olan Lockheed olayı ülkemizi de yakından ilgilendirmiştir. Bu konuda Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde 1976 yılında Meclis Araştırma Komisyonu kurulmuştur. 15 ay çalışma neticesinde 524 sayı ile 278 sayfalık bir rapor hazırlanmıştır. Bu rapor bugün tartıştığımız gerçekleri yıllar önce görmemizi sağlayabilirdi. O nedenle Lockheed raporunun yeniden gün ışığına getirilmesi uygun olacaktır.

Yasa dışı örgütlerin hukuk devleti kuralları çerçevesinde önlenmesi ve tamamen ortadan kaldırılması gerekirken, aksine büyütülmüşlerdir. Bu büyüme siyasiler, güvenlik güçleri, istihbarat teşkilatlarının görevlerini yapmamasından kaynaklanmıştır. Bütün bu gelişmeler yasadışı olarak adlandırılan bu örgütlerin ve oluşumların büyümelerine ve etkinliklerini artırmalarına yol açmıştır. Bütün bu gelişmelere rağmen, hukuki takibatlar yapılamamış, yapılanlardan da bir çoğu sonuçsuz kalmıştır.

Sözkonusu suç örgütleri ile ilgili bilgiler devletin güvenlik birimlerinde olduğu halde, bu bilgilerin devletin en üst seviyedeki görevlilerine verilmesi gerektiği, verilmemiş ise ilgili kamu görevlilerinin sorumluluğunun bulunduğu düşünülmektedir.

Devlet içinde çok sayıda istihbarat teşkilatı kurulurken, bunlar arasında koordinasyonsuzluk ve çekişme yaşandığı anlaşılmıştır. Hatta JİTEM'in ne görev yaptığı tam olarak öğrenilememiştir. Jitemin varlığı tartışılırken eylemlerinin tartışmasız gerçek olduğu ortaya çıkmıştır.

Kamu sektöründeki teftiş ve denetim sistemi bu arada işlevsiz bırakılarak denetim sistemi çöktürülmüştür. Özellikle kamu kuruluşlarında, muayyen bir dönemden itibaren devlet içerisinde çalışma mekanizmasını yavaşlattığı ve ekonomik gelişmeyi engellediği gerekçe gösterilerek denetim, inceleme ve teftiş işlemleri yavaşlatılmış, denetim elemanlarının ücretleri alt seviyelere çekilmiştir. Denetim işlemleri periyodik olarak her yıl yapılmak yerine, ihtiyaç duyulduğunda yapılır hale getirilmiştir. Devletin güvenlik raporlarında mafya ile ilişkisi olduğu söylenen kişilerin zaman zaman en önemli görevlere atanmış ve Bakan dahi yapılmıştır.. Hasan Celal GÜZEL'in verdiği bilgilere göre, bunların bilinçli yapıldığı, yolsuzluğa karıştığı iddia edilen Bakanların bir bakanlıktan alınarak, başka bir bakanlığa atandığı öğrenilmiştir.

Bütün bu gelişmeler sonucunda, çağdaş anlamda hukuk devleti olma yapısından uzaklaşmış ve devlet içinden de yandaşlar, işbirlikçileri olan yasadışı güçler oluşumuna ve bu güçlerin yasal olmayan şekilde yukarıda belirtilen alanlardan büyük kazançlar sağlamalarına olanak sağlanmıştır. Bu örgütler amaçlarına ulaşmak için, her türlü yasadışı faaliyeti (tehdit, adam öldürme, haraç, v.s) yapar hale gelmiştir. Olayların üzerine gidecek devlet görevlilerinin (güvenlik güçleri, adli merciler) ve vatandaşların (şikayet, şahitlik şeklinde) güvenliği yeterince sağlanamamış ve sözkonusu yasal olmayan güçler her türlü yasal olmayan işlerini kolaylıkla yapar hale getirilmiştir. Bu durum vatandaşın devlete olan güvenini olumsuz yönde etkilemiştir.

Olayların bu şekilde gelişmesinde, devletimiz adına kamu görevlilerince yapılan birkısım işlemlerin devlet sırrı kavramı altında saklanması etkili olmuştur. Buna, Korkut EKEN'in "Silahları nereye verdiğimi söyleyemem. Çünkü devlet sırrıdır" demesi bir örnek oluşturmaktadır.

Yasalarımızın bu olaylara yönelik cezalarının yeterince caydırıcı olmaması da bu oluşumları desteklemiştir.

Çıkar temeline dayalı organize suç örgütlerinin devletin yasal ve idari bakımdan boş bıraktığı veya zaafiyeti bulunduğu alanlarda, faaliyet sahası bulmakta ve yaşamlarını hem birbirleriyle hem de yurtdışı uzantılarıyla ve bazı kamu görevlileriyle de sürekli veya iş bazında işbirliği yaparak sürdürmekte oldukları görülmektedir.

Örgüt suçları ile mücadele ister siyasi amaçlı, isterse çıkar amaçlı suç örgütleri olsun bu yeni tip suçluluğa göre, düzenlenmiş hukuk normlarına ihtiyaç göstermektedir. Bu normların vakit geçirilmeden hazırlanması gerektiğini son aylarda ve çalışmalarımız sırasında yaşadığımız olaylar bize göstermiştir. Yasal ve idari sistemin günün koşullarına uyarılıyarak devleti güçlendirmek şarttır. Aksi halde; demokratik yapıların hukuk devletine ilişkin kurumların varlığı yasadışı ve kriminal öğelerin sızmasıyla birlikte temelden çöktürülebilmektedir. Konu örgütlerde bir örneklik yoktur. Herhangi bir kesintide hızla değişmekte ve yeni şekliyle teşkilatlanmaktadır.

Kanunilik ve meşruluk arasındaki bağlantı demokrasinin olmazsa olmaz koşuludur. Herşeyin hukukun içerisinde cereyan etmesini sağlamak ve gözetmek devletin görevidir. Çözümün meşruiyetinin dışında aranması kabul edilmemelidir. Hukuk devleti, az yetkiyle çok iş yapılan devlettir. Bu devlette, kamu görevlileri sadece yasaların uygulayıcısı olduklarının bilincindedir. Bu tariften yola çıkarak, devlete görev alan bürokratlar yasaların dışına çıkarak uygulama hakkını kendilerinde görmektedirler. Bazı bürokratların, kendilerini devletin sahibi gibi görebilmekte ve Türkiye Büyük Millet Meclisinden bilgi gizlemektedirler.

Komisyon çalışmalarımız sırasında, bazı Devlet kuruluşları Komisyon çalışmalarına yeterince aydınlatıcı bilgi vermemişlerdir. Özellikle, Genelkurmay Başkanlığı Komisyonumuzca istenilen bilgilere karşılık sert bir cevap vermiştir. MİT Komisyonumuzu bilgi vermemiştir.

Bu durum vatandaşın devlete olan güvenini olumsuz yönde etkilemiştir.

ÖNERİLER

Komisyonumuzca mezkur konuyla ilgili olarak alınan bilgiler ve yapılan incelemeler ile daha önce Meclis Araştırma Komisyonlarınca tanzim edilen Hayali İhracat ve Faili Meçhul Suçları Araştırma Komisyonlarının raporlarında yer alan konumuzla alakalı önerilerden bir kaçını da raporumuza alınarak, aşağıdaki önerilerin yapılması uygun görülmüştür.

TBMM'nce Yapılması Gerekenler:

• Adalet ve Yargı reformu yapılmalıdır. Bu konudaki reform yasa tasarıları süratle yasalaştırılmalıdır. Yargının yeniden yapılandırılması ve yargılamanın hızlandırılması ile olayların üzerine kararlılık ile gidilebilmesi için gerekli düzenlemeler yapılmalıdır. Hakim ve savcıların mali durumu iyileştirilmelidir.

Adli polis teşkilatı kurulmalıdır.

Türk Ceza Kanunu kapsamına günümüz suç tiplerini karşılayacak maddeler konulmalıdır. Türk Ceza Kanununda, organize suçlara ilişkin yer alan cezalar caydırıcı hale getirilmelidir.

Devlet sırrı kavramının sınırlarının belirlenmesi ve bu sırların parlamentonun bilgisine istenildiğinde açılması hukuk devletine işlerlik kazandırmak açısından gerekli görülmektedir.

Herkese mal beyanı getirilmelidir. Kamu görevlilerinin mal beyanları açık olmalıdır. Parasal ilişkilerin sözkonusu olabileceği yerlerde görev yapan kamu görevlilerinin mal varlıklarındaki değişiklikler mutlaka en az iki yılda bir denetim elemanlarınca haklı bir artış gösterip göstermediği açısından kontrol edilmelidir. Aynı şekilde TBMM üyelerinin mal varlıklarının Sayıştay tarafından denetlenmesine imkân veren düzenlemelerin yapılması gerekmektedir. Bu paralelde 3628 sayılı Kanunda gerekli değişiklikler biran önce gerçekleştirilmelidir. Özel kişiler için nereden buldun Yasası etkin bir şekilde çalıştırılmalıdır.

Devlet yapısının yeniden düzenlenmesi, mafya, uyuşturucu kaçakçılığı, mason locaları, 1980 öncesi terör, kontgerilla, mafya, kumarhaneler; halkın güvenliğinin sağlanabilmesi için araştırılmalıdır. İtalya'daki Gladyo hareketinin arkasında P-2 Mason Locası çıkmıştır. Bu nedenle, Türkiye'deki benzerleri hakkında böyle bir fikrin doğmaması için geniş bir araştırma yapılmalıdır.

Güneydoğudaki feodal yapı, terörün nedenleri ve arkasındaki rantın, koruculuğun, uyuşturucu ticareti ve karaparayla ilgili devlet içindeki organizasyonların her yönüyle araştırılması gerekmektedir.

Olağanüstü hal kaldırılmalıdır. Güneydoğu, ekonomik ve sosyal yönden hızla kalkındırılmalıdır. Bu bölgede eğitim ve kültür seviyesi yükseltilmelidir.

Türkiye'de Meclis Araştırma Komisyonlarının görev süresi artırılmalı ve yetkileri genişletilmelidir. Kamuoyuna mal olmuş konuların yeterli ayrıntıda incelenebilmesi için yeterli süre iznini verecek İç Tüzük düzenlemeleri geciktirilmeden yapılmalıdır. Ayrıca, bu Komisyonlara işlevsel hale getirecek yeni düzenlemeler yapılarak, bu Komisyonların yetkileri artırılmalıdır.

Ülkemizde mevcut İhtisas Komisyonlarının yanında, Batı Ülkelerindeki her konuda inceleme, araştırma ve denetleme yetkisi olan Daimi Komisyonların kurulması yönünde gerekli İç Tüzük değişikliğinin yapılması yararlı olacaktır.

Polis, jandarma ve istihbarat birimlerinin yeniden yapılanması, etkinliklerinin artırılması, fonksiyonlarının tanımlanması, etkin görev yapmaları için mali ve sosyal imkânlarının iyileştirilmesi, moral güçlerini arttıracak alt yapının oluşturulması, hem güvenlik güçlerinin kendi aralarında, hem istihbarat birimlerinin kendi aralarında, hem de bu birimler arasında koordineli çalışma sağlayacak bir yapı oluşturulmalıdır. İstihbarat birimleri arasındaki koordinasyonsuzluk süratle giderilmelidir. İstihbaratın sivilleştirilerek tek çatı altında toplanması ve Başbakan ve Parlamenta karşı sorumlu olmasını sağlayıcı düzenlemeler geciktirilmeden alınmalıdır.

Güvenlik güçlerinin yurttaşların güvenliğiyle ilgili bir şekilde oluşturulması yararlı olacaktır. Polis özel timlerine jandarma bölgelerinde de rahatlıkla operasyon yapabilmelerini sağlayan hukuki düzenlemeler yapılmalıdır. Şehirlerde emniyet, köylerde jandarma adı suçlara yöneltilmeli, terör suçları ile mücadele polis özel timlerin bırakılmalıdır.

Polisin şehirlerde ve kırsal da aynı görevi yapabilecek şekilde yeniden düzenlenmesi, Jandarmanın Silahlı Kuvvetler içerisinde ülke koruması ile ilgili görevlere çekilmesi gerekir.

Terörle mücadelede yöntemin yanlışlığı konusunda ciddi bir Meclis Araştırması yapılmalıdır. Terör sorunu üzerine doğru teşhisler konularak, ortaya çıkan terör rantı kaldırılmalıdır.

Parti içi demokrasi gerçekleştirilmeli, Siyasi Partiler Kanunu, Seçim Yasası dahil, devletin tüm kurum ve kuruluşlarıyla, demokrasinin gerçek ilkeleriyle uyuşur şekilde yeniden yapılandırılması sağlanmalıdır. Bürokratik oluşum bu yapıya uygun hale getirilmelidir.

Bütün kamu görevlilerinin işledikleri suç iddialarından dolayı haklarında gerekli yasal takibatların ilgili adli mercilerce doğrudan yapılmasını engelleyen düzenlemeler (Memurin Muhakematı Hakkında Kanunu Muvakkat) değiştirilerek, ilgili adli mercilere bütün kamu görevlileri hakkında doğrudan takibat yapabilme imkânı sağlanmalıdır.

Yasadışı suç örgütlerinin uyuşturucu madde kaçakçılığı, kumar, haraç, çek - senet tahsilatı ve arazi yağmalamalarının süratle önüne geçilmesi ve benzer amaçlara yönelik olacak oluşumların engellenmesi için, Adalet Bakanlığınca hazırlanan Organize Suç Önleme ve Suç Örgütleri Hakkında Kanun Tasarısı zaman geçirilmeden yasalaştırılmalıdır. Bu Yasa Tasarısındaki cezalar caydırıcı olması bakımından en yüksek seviyede tutulmalıdır. Bu yasa düzenlemesinde sözkonusu yasadışı işlerden elde edilen varlıkların geniş kapsamlı şekilde tamamının devlet tarafından müsaderesini zorunlu kılan hükümler konulmalıdır. Tek merkezden yönetilen bir sistemle mücadele usulü getirilmeli ve bu merkezce eşgüdüm sağlanmalıdır. Bu paralelde özel mücadele ve kovuşturma birimleri oluşturulmalıdır.

Polis suç kanıtları toplama ve değerlendirme yasası çıkartılmalıdır. Psikotropik maddelerin kullanımı ve takibine dair yasanın eksikliklerinin giderilmesi yönünde bir çalışma yapılmalıdır.

Kuvvetler ayrılığı ilkesi fiilen uygulamaya geçirilmelidir.

Yasama dokunulmazlığı yeniden düzenlenmelidir.

Bankalar Kanununda yapılacak değişiklik ile büyük miktarlarda para akımları kontrol altına alınmalıdır.

Geçici Köy Koruculuğunun kaldırılması, bu gerçekleşinceye kadarda sınırlandırılması ve bu sağlanıncaya kadar da sıkı bir kontrol altında tutulması gerekmektedir.

Yasadışı olayların yoğunluk gösterdiği, daha çok büyük rantların ortaya çıktığı yerler, başta İstanbul olmak üzere metropollerdir. Özellikle İstanbul yurtiçinde yasadışı yaşamın merkezi konumundadır. Bu nedenle irdelenmesi gerekir. İstanbul'un idari yapısının gözden geçirilerek, yönetici kadrolarına yapılacak atamalara özellikle dikkat edilmesi gerekmektedir. Yine memur statüsündeki kamu görevlilerinin atama, terfi ve görev süreleri ile özlük haklarının düzenlenmesi önem arz etmektedir.

Yürütme Organınca (İlgili İdarelerce) Yapılması Gerekenler:

Hukukun üstünlüğü sağlanmalıdır. Bütün işlemler hukuk içerisinde ve kamu vicdanını tatmin edici şekilde meydana gelmelidir.

Silah alımları kontrol altına alınmalıdır. Herkese silah ruhsatı verilmemelidir. Her silahın balistik kayıtları bulunmalıdır. Ruhsatsız silah bulundurma cezası caydırıcı hale getirilmelidir.

Kamu kuruluşlarının Güneydoğudaki kadrolarına, asaleten, yetenekli, liyakatlı ve deneyimli personelin atanması yapılmalıdır.

Kanundaki haklardan istifade eden itirafçılara yeni kimlikler verilerek OHAL Bölgesinden uzaklaştırılmaları sağlanmalıdır. Adeta, bu şahısları devletin veya başka kişilerin kullanması gördüğünü veren devlet - itirafçı ilişkisine son verilmelidir. Bu bağlamda, İtirafçılık Yasası yeniden ele alınmalıdır.

Gümrükler kontrol altına alınmalıdır.

Büyükşehirlerle göçün önlenmesi hususunda gerekli tedbirlerin alınması gerekmektedir.

Denetim ve Teftiş sistemi çok önemli olup, önemine uygun bir konuma getirilmelidir. Teftiş sistemine işlerlik kazandırılmalıdır. Denetim elemanlarının yetkileri ve imkânları iyileştirilmelidir. İçinde bulunduğu birimin en üst kademesi ile ilgilendirilmeli, müdahaleden korunmalı ve güvence getirilmelidir. Kamu idarelerindeki teftiş ve denetim işlemlerinin periyodik olarak sürekli yapılması sağlanmalıdır.

Özelleştirmede kararın aklanmasına izin verilmemelidir.

Kumarhaneler tamamen kapatılmalıdır.

Kayıtdışı ekonominin kayıt altına alınması gereklidir.

Organize suçlarla ilgili olarak bir bilgi bankası oluşturulmalıdır

Faili meçhul olaylar, ilgili güvenlik birimleri ve adli mercilerce mutlaka aydınlatılmalıdır.

Başbakanlık Teftiş Kurulu'unun bu konudaki raporunda değinilen, Maliye ve İçişleri Bakanlığı ile Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesindeki inceleme ve soruşturma sonuçları takip edilmelidir. Mezkur rapordaki öneriler ilgili kamu kurum ve kuruluşlarınca yerine getirilmelidir.

Raporun bir örneğinin önerilen hususlarının gereğinin yerine getirilmesi için ilgili Devlet Kuruluşlarına intikali sağlanmalıdır.

Sonuç ve kanatine varılmıştır.

İş bu rapor saygı ile Yüce Meclis'in takdirine sunulur. 03.04.1997

Başkan
Mehmet Elkatmış
Nevşehir

Başkanvekili
Mahmut Yılbaş
Van

Sözcü
M. Bedri İncetahtacı
Gaziantep

Raporun esasına katılmakla birlikte; değerlendirme bölümünde Anayasanın 138 inci maddesinin 2 nci ve 3 üncü fıkralarına aykırı ve kesin kanaat ifade eden hususlara katılmıyorum.

Üye
Metin Öney
İzmir
Muhalefet şerhim
ve raporum ektedir.
Üye
Hayrettin Dilekcan
Karabük

Üye
Sema Pişkinsüt
Aydın
Gerekçeli karşıt
oy yazım ektedir.
Üye
Yaşar Topçu
Sinop

Üye
D. Fikri Sağlar
İçel
Gerekçeli karşıt oy
yazım ekte sunulmuştur.
Üye
Nihan İlgün
Tekirdağ

Muhalefet şerhim ektedir. Raporun esasına katılmakla birlikte değerlendirme bölümünde Anayasanın 138 inci maddesinin 2 nci ve 3 üncü fıkralarına aykırı olan ve kesin kanaat ifade eden hususlara katılmıyorum.

İZMİR MİLLETVEKİLİ METİN ÖNEY VE SİNOP MİLLETVEKİLİ YAŞAR TOPÇU'NUN KOMİSYON RAPORUNA KARŞI GÖRÜŞLERİ

GİRİŞ

Mafya-Polis-Siyasetçi ilişkilerinin perde arkasını, yasadışı yüzünü, bu ilişkiler yumağının, devlet içindeki yuvalarını araştırmakla görevli komisyonun, Resmi 10/89, 110, 124, 125, 126 esas numaralı Meclis araştırma komisyonu olarak kurulmuşsa da yaygın ve müstear olayla Susurluk Komisyonu olarak tanınmış, anılmıştır.

Tarihe böyle geçecektir.

Susurluk Komisyonuna verilen görev :

Eskilerin Vuku'at-ı Adıyve dedikleri olağan polisiye olaylar değildir.

Tam anlamı ile bir Vuku'at-ı Aliye olaylarıdır.

Aliye'dir; çünkü, devletin yüksek makamlarını işgal etmiş kişilerin güdümü olmadan onlar tarafından organize edilmeden, en azından yüksek makamlarca korunmadan meydana gelmesi mümkün olmayan olaylardır.

O halde;

Toplumda 7'den 70'e herkes bu araştırmayı dikkatle ve hayretle ve de ibretle izlemiştir. İzlemeye devam etmektedir.

Komisyonumuzun da olağanüstü, dikkatle, kararlı ve hiçbir etki altında kalmadan, saptırma ve yarımalara, olayları herkese ve yer yer yayarak izlenemez hale getirmeye karşı duyarlı, olması gerekiyordu.

Özellikle ilişkilerin ve sorumluluğun yukarılara doğru uzantısını kesebilmek için araştırmanın önüne üç beş küçük rütbeliyi koyup bütün dikkatleri ve olayları burada toplayıp tutma gayretlerini karşı uyanık ve dikkatli olunması gerekiyordu.

İktidarların, para, silah ve devletin yaptırım gücünü başta yüksek ahlaki değerlere bağlılık ve uygunluk olmak üzere, insan hakları, Anayasa, yasalar ve genel olarak meşruyet sınırları içinde kullanmalarını denetlemek muhalefetin hem hakkı, hem de görevidir.

Buradan hareketle; Meclisin denetim fonksiyonlarının muhalefete bu hakkın ve görevini yürütecek şekilde düzenlenmesi gereken, sayısal üstünlük gerekçesi ile iktidarı kendine denetleme, böylece; yetkilerine sınır ve sorumluluk taşımak istemeyenlerin elinde, araştırma konusu olayların önüne set çekme imkânı verildiği için denetleme fonksiyonu işletilemez hale getirilmiştir.

Burada, önemli bir saptamayı daha vurgulamak lazımdır.

Çoğunlukla Türk Siyasetçisi; ilkeleri siyasete, siyaseti liderlere kurban etme hatasına boylu boyunca gömüldüğü için iktidarın işi daha da kolaylaşmaktadır.

Topyekün, parlamento ve tüm siyasetçiler süratle itibar kaybına uğramaktadır.

Komisyonumuz başlangıçta arkasındaki yoğun kamuoyu desteği ile azimli görünerek araştırmaya koyuldu.

Bu komisyonun da önünün kesileceğinden emin olanlar umutsuzdu ama; komisyon uyum içinde çalışıyordu.

Bu çalışmalar sırasında duyulan en büyük sıkıntı, siyasî iktidara kadar uzanan devlet içindeki olaylara dair bilgi ve belgelerin elde edilmesinde karşılaşılan zorluklardır.

Bilgi vermek için gelenler, istedikleri kadarını vermişlerdir.

Bir kısmı hiç gelmemiştir.

Telefon konuşma kayıtları dahi getirilememiştir.

Birçok bilgi komisyona ulaşmamıştır.

İtham edilenler, ya da Devlet görevlileri çoğunlukla Devlet hizmetindeki başarılarını kahramanlıklarını anlatıp gitmişlerdir.

Her gelen yetkili ya da itham edilen bakmıştır. Komisyondakiler, bu olaylar hakkında hangi seviyede bilgi sahibidir. O seviyede bilgi verip gitmiştir.

İfadelerdeki çelişkiler, saptırmalar, yanıltmalar, gerçek dışı beyanlar giderilememiş biraz üzerine gidilince; “resmî yazıyla sorun bilgi verelim”, ya da “bu konuda dava açılmıştır. Ben mahkemede anlatırım” yahut “devlet sırrıdır size anlatmam” cevaplarıyla karşılaşmıştır.

Ne yapalım. Zorlama gücümüz yok denilerek verilene rıza gösterilmiştir.

İsrarla ifade ettik ki; bir özel kanunla; bu komisyonu sulh ceza yargının tutuklama yetkisi hariç sorgulama yetkisi, istenilen bilgiyi derhal ve eksiksiz edinme imkânı verilmeden bu araştırma-ya sağlıklı bir sonuca vardiirmek mümkün değildir.

Komisyunun iktidar kanadı bu görüşümüzü paylaşmadı. Bu yönde bir teşebbüs yapılmadı.

İlerleyen zaman içinde görüldü ki, iktidarın komisyonun kurulması yönündeki iradesi olayların araştırılıp soruşturulmasından yana olduğu için değildir.

Olayın kamuoyunun önlenemez yoğun infialine karşı durulamayışındandır.

Esasen Başbakanlığın bu konuda başından itibaren takındığı tavır önce “faso fiso” sonra “vay canına” bundan sonra soruşturma yerine araştırmakla yetinmesi ve giderek Komisyona müdahale etmesi bunu açıkça ortaya koymuştur.

O halde Araştırma Komisyonu aracılığı ile olaylar o ana kadar görülen boyutlarından daha ileriye götürülmesi iktidarın yaklaşımına uygun düşmüyordu.

Dikkat ediniz; Komisyon raporunda; TBMM’ne yürütmeye, tavsiye ve telkinlerde bulunuluyor da; Komisyon Başkanı, vicdanen rahat olmadığını söylüyor da; kendisi, zaman bahanesi ile araştırmadığı; yarım bıraktığı, baskı ile dinlemekten vazgeçtiği kişileri, toplamadığı bir sürü bilgileri, delilleri toplamak, yapmak ve dinlemek üzere Meclisten Komisyonun yeniden aynı isimle teşkilini ve araştırmaya devam edilmesini istemiyor.

Bu saptamalardan sonra Komisyon çalışmalarına tekrar dönmek istiyoruz.

Komisyonumuz 25 Şubat’taki toplantısında İstanbul’a gitmek ve orada çete kurmak eyleminden tutuklu bulunanlarla, Kocaeli’nde tutuklu bulunan Hadi Özcan ve arkadaşlarını dinleme kararı almıştır.

İstanbul’da bulunan eski MİT müsteşarlarını ve 1 inci Ordu Komutanlığı yapan emekli bir generali dinlemeyi buna eklemiştir.

Bu kararların alındığı gün, Başkan, başkaca kimlerin dinlenmesinin istenildiğini Komisyon üyelerinden sormuştur.

Komisyon üyeleri isimler vermiştir. Bu isimler arasında Ö.L. Topal’ın eşi Safiye diğer yakınları, eski Başbakan Çiller ve eşi Ö. Çiller’in isimleri de zikredilmiştir.

Başkan bunları notuna almış ve İstanbul’a gidilmiştir.

Ö.L. Topal’ın eşi Safiye’nin İstanbul’da dinlenmesi de sözkonusu edilmiştir.

Bu konuyu açıklamakta yarar vardır.

Bir sonraki hafta, 5 Mart toplantısına kadar, Komisyonda hemen hiçbir karar oylama ile alınmış değildir.

İstanbul'da tutuklular dinlenmiş, 1. Ordu eski Komutanı gelmemiş, Sayın B. Bigalı ve Metin Günyol ile Kocaeli'nde, Hadi Özcan, çetesi davasıyla ilgili olanlar, kurye kız olarak bilinen Dilek dinlenmiş ancak Ö.L. Topal'ın eşi dinlenmemiştir.

Dönüşte yukarıda söz konusu edilen 5 Mart tarihli toplantı da Başkan yeniden, üyelere önümüzdeki hafta program için kimlerin dinlenmesini istediklerini sormuş yine. Ö.L. Topal'ın, eşleri, oğlu Murat ve işlerini yürüten yakını Selahattin ile, eski Başbakan Çiller ve eşi Özer Çiller'in dinlenmesi, buna Atilla Aytek'in ve General Veli Küçük'ün ilave edilmesi istenilmiştir. Burada ilk defa oylamaya başvurulmuştur.

Oylama sonucuna göre Çiller'ler ve Ö.L. Topal'ın yakınları, General V. Küçük, A. Aytek'ten oluşan 12 kişinin dinlenmesi kararlaştırılmıştır.

Ayrıca geliş-gidiş hariç 2 ya da 3 günlüğüne Güneydoğu'ya gidilmesi kararı almıştır.

Oylamanın hemen ertesinde basın aracılığı ile öğrendik ki, Başkan bu kişilerin çağrılmalarına dair tezkereleri hastalık bahanesi ile imzalamamış ve kendisine bu kararlardan dönülmesi talimatı verilmiştir.

bu duyumları Komisyon sekretermasına sorduk.

Tezkerelerin yazılıp yazılmadığını, yazıldı ise imzalanıp imzalanmadığını araştırdık. Komisyonda görevli memurlar tezkerelerin yazıldığını ancak Başkanın hasta olduğunu ileri sürerek imzalamadığını doğruladılar.

Anladık ki, duyumlar doğrudur. Komisyon çalışmasından hükümet rahatsız olmuştur.

Çiller'lerin çağrılması yönünde vicdanî oy kullanan R.P. üyelere baskı gelmiştir. Bundan dönmemesinin çaresi aranmaktadır.

Zira Başkan, imza atamayacak kadar yani kolunu kıpırdatamayacak kadar hasta ise Başkanvekili vardır. O imzalar, ancak o da DYP'lidir. Genel Başkanı ile eşini buraya çağırın yazıya imza atmak istemez. Kaldı ki, Başkan bu hastalığı sırasında memleketi Nevşehir'e gitmiş orada aktivitelere katılmıştır.

Esasen DYP'li iki üye bu çağırma oylamasında olumsuz oy kullanmış ve bir tanesi genel başkanın çağrılmasından rahatsız olmuş ve işi yoğun tartışmaya götürmüştür.

Bu hava içinde bir sonraki hafta başına gelindi.

11 Mart günü Başkan bir acemice manevra ile kararı tekriri müzakereye getirmek istedi buna itiraz edildi.

Gösterdiği gerekçe zaman daralması idi.

Oysa, geçen hafta yazılar gönderilse idi, o gün yoğun ve uzun tekriri müzakere tartışması yerine bu kişiler dinlenir ve ertesi gün, yani 13 Mart'ta 12 kişinin dinlenmesi tamamlanırdı.

5 Mart günü Güneydoğu'ya gidecek kadar zamanı müsait görenler ne olmuştu da birden bire zaman telaşına kapılmıştı. Bu inandırıcı ve muhni değildi.

Başkan, üyelere dönüp arkadaşlar! Komisyon çalışmasına hükümet müdahale etti.

Biz bunu vicdanımıza sığdıramayız.

Çalışmamızı burada keselim deseydi. Hep birlikte bu kararı alır Yüce Meclise ve kamuoyuna duyururduk.

Daha doğru olurdu. Bu şartlar altında Komisyona devam etmede yarar olmadığı açıktı.

Bu durumu protesto etmek amacıyla çalışmalardan çekildik.

GENEL DEĞERLENDİRME :

Genel değerlendirmeye bir soru ile başlamak istiyoruz.

Neden Susurluk?

Giriş bölümünde de ifade ettik ki bu Komisyonu halk Susurluk Komisyonu olarak tanıdı. Ve adı böyle kaldı.

Komisyonu araştırma konusu olarak verilen görev “Yasadışı örgütlerin devletle olan bağlantıları ile Susurluk’ta meydana gelen kaza olayının ve arkasındaki ilişkilerin aydınlığa çıkartılması” olduğuna göre raporunda bu amaca hizmet etmesi kamuoyunda “Susurluk kazası” olarak bilinen çok yönlü ve derinliğine bir ilişkiler yumağı halindeki olayın Devlet kurumları ve yöneticileriyle olan irtibatlarını göz önüne sermesi gerekir.

Bu noktayı özellikle vurgulamak ihtiyacını duyuyor ve olayın diğer boyutlarının ancak bu noktanın dikkatle analiz edilmesinden sonra ele alınabileceğini ve bir sıralamaya tabi tutulabileceğine inanıyoruz. Çünkü bu olay Devlet kurumlarıyla ve yöneticileriyle ilgili olmasa polise bir olay haline gelecek, basının 3-5 günlük ilgisinin dışında sansasyonel bir etkisi olmayacaktı.

Susurluk olayında karşımıza Devleti yönetenler çıkmaktadır. Hem de Devlet gücünü elinde tutarak ve bu gücü kullanarak. Susurluk çetesi Devletle içiçedir. Devlete hayatiyet veren güçten istifa ederek kendilerini korumaya çalışmakta ve maalesef başarılı olmaktadır.

Bu husus, yani suçluların her zamankinden daha fazla devletle içiçe olmaları hatta Devletle ay-nilemiş olmaları raporumuzun bir diğer iddiasıdır.

Devlet sorumluluğunu üstlenmiş kişilerin veya Devlet mekanizmalarını çalıştırma imkânına gücüne sahip bazı görevlilerin suçun bizatihi kaynağı haline gelmeleridir. Bu durumda kitaplarda yazılı Devlet teşkilatı hareketsiz kalmakta, Devlet gücü bloke edilebilmektedir. Asgaride üstlerin, suç işlemesi astların harekete geçmesini engellemektedir. İşte bu durumdur ki bir kavram kargaşasının doğmasına yol açmakta bilerek veya bilmeyerek Devlete zarar vermeyelim endişesi yüksek sesle telaffuz edilmeye başlamaktadır.

Cumhuriyet tarihi boyunca; Devletin en üst makamlarında görev yapanların dahi suça yönelmeleri durumunda mevcut Devlet yapısı suç işleyenleri ve işbirlikçilerini tasfiye edebilmiş ve cezalandırmıştır. Bu olayların hepsinde ya siyasî irade ile ya da Devlet teşkilatlarının faaliyetlerine izin veren kanunî yapı içinde işlemler, idarenin adliyenin reaksiyonu ile tekemmül etmiştir. Susurluk olayında ise siyasî irade olayı teşrih etmeye değil olayı kapatmaya, basite irca etmeye, ilişkileri görmeye değil bir bütünü parçalara ayırıp, ayrı, birbirinden bağımsız kompartümanlar haline getirme yönünde gayret sarf etmiş ve bunda başarılı da olmuştur.

Olaylar ayrı ayrı ve birbirleriyle ilişiksiz olarak farklı bölge savcılıklarına intikal etmiş, bilgi, belge ve deliller dağılmış bir kısmı hiç ortaya çıkmamış, eldeki belgelerin büyük bir bölümü idarenin ortaya çıkarılmasında mahzur görmediği iş ve işlemlerle sınırlı tutulmuş, pekçok bilgiye sahip bazı kurumlar (MİT) gibi sınırlı bilgi aktarımıyla iktifa etmişlerdir.

Bu olay ve sonrası gelişmelerle ilgili olarak yapılması gereken birinci tespit budur. Bu hususun detaylarına aşağıda ayrıca yer verilecektir.

Yapılması gereken bir diğer tespit daha vardır. Kanunlar, polis teşkilatı, mahkemeler Devletteki binlerce denetim elemanının mevcudiyet sebebi, toplumda veya Devlette her zaman suç işlenebileceğinin peşinen kabulüdür. Suç ve suçlu her zaman olur. Devlet de gereğini yapar.

BİRİNCİ BÖLÜM

Burada ele aldığımız birinci iddia Susurluk olayında Devlet sorumlularının olayları örtbas etme gayretleridir.

Bu gayretler bir açıdan amacına ulaşmış gibi görünüyor da, kamuoyunun ilgisi, baskısı ve olaya koyduğu doğru teşhis sebebiyle ve bütünüyle hedefine varamamıştır. Ancak yasal çerçevede, olayların genişliği ve uzantıları gizlenebilmiş üst sorumlular şimdilik korunabilmiştir. Bu noktada ve iktidar açısından tek sorun medyanın ve kamuoyunun, muhalefet partilerinin olayın teşrihi konusunda birleşmiş ve teşhis konusunda da mutabakat sağlamış olmalarıdır. Eğer bu mutabakat olmasa ve Anavatan Partisi ilgililerinin başta Genel Başkan Sayın Mesut Yılmaz'ın gösterdiği gayretler olmasa Susurluk olayı gündelik trafik kazalarından biri halini alacaktı. Kazanın cereyan ettiği 3 Kasım'ın ertesi günü DYP Grup Başkanvekili ve Emniyet eski Genel Müdürü Saffet Arıkan Bedük'ün ifadesiyle "Susurluk olayı basit bir trafik kazasıdır" denecek Abdullah Çatlı'nın adı gündeme gelince Mehmet Ağar'ın ifadesiyle "Hüseyin Kocadağ Çatlı'yı teslim etmeye götürtüyor" olacaktı.

Kasım ayının 3 ile 18'i arasında iktidar ortakları olayı örtme gayreti içinde hareketsiz kaldılar. Kamuoyunu yatıştırmaya dönük beyanatlara yer verildi. Çiller her şeyin araştırılacağını, Adalet Bakanı, savcıların gerçeği ortaya çıkaracağını söyledi.

Sayın Mesut Yılmaz bu dönemde elinde her türlü bilgi ve belgenin olduğunu, olayın gerçek boyutlarını ispat edebileceğini söylüyordu. Hükümet işte bu riski göze alamadı ve Çiller önemli bir karar vererek belki de muhtemel tepkileri kanallı edebileceği bir mecraya açmak kaygısıyla Mehmet Ağar'ı İçişleri Bakanlığından istifa ettirdi.

Gerçekte ise Susurluk kazasından sonra İçişleri Bakanının istifa etmesi için siyasî, hukukî bir gerekçe mevcut değildi. Ama bu istifa Susurluk kazasıyla Bakan arasında bir ilişki kurulmasına yol açtı. Dikkatler bu noktaya yöneldi ve birçok ilişki ortaya çıktı.

Anlaşıyor ki saklanması mümkün olmayacak bazı ipuçları daha sonraki istifayı zorunlu hale getirebilecek veya itibatların Başbakanlık konutuna kadar uzamasına da yol açacaktı.

Sayın Çiller bu istifayı istemekte hem bir tampon yaratılmasına zemin hazırladı hem de yeni ve olaylarla ilgisiz ve aileden birisi diye lanse edilen bir bayan Bakanla gelişmeleri yönlendirme imkânını buldu. Herhalükârda Sayın Çiller olayların tirmanabileceği son basamağı işaret etmişti ve tüm ilgililer de bu mesajı almış oldular.

Bu arada Sayın Mesut Yılmaz'ın Sayın Cumhurbaşkanı ile görüşmesinden sonra yazılan mektup Sayın Başbakanın harekete geçmesine yol açtı. Ve 18 Kasım 1996'da Başbakanlık Teftiş Kurulu konuyla ilgili çalışmalara başladı.

Sayın Başbakan uzun süre Teftiş Kurulunun araştırma yaptığından söz etti. Hatta bazen üç koldan bazen on koldan araştırma yapıldığı söylendi. Teftiş Kurulunun MİT'in İçişleri Bakanlığının ve Emniyet Genel Müdürlüğünün olayları araştırdığı hem Sayın Başbakan'ın hem de diğer ilgili ve ilgisiz kişilerin ifadelerinden duyuldu. Herşey söylendi fakat Susurluk olayı veya olayları hakkında "Soruşturma açıldığı" asla telaffuz edilmedi.

Teftiş kurullarında inceleme veya araştırma ile soruşturma arasındaki önemli farkın bilinmediği söylenemez.

Neticede Sayın Cumhurbaşkanının topladığı zirve sonrasında Sayın Başbakan "Teftiş Kurulunun araştırma yaptığı iddiasının eksik bilgidir kaynaklandığını 18 Kasım 1996 tarihli Başbakan emrinin hem inceleme hem de soruşturma talimatını ihtiva ettiğini" söyledi. Ancak Başbakanlık Teftiş Kurulu'nun 9.1.1997 tarihli "İnceleme ve Soruşturma" raporunun bir soruşturmayı kapsadığı, genel bir derleme olduğu görüldü.

Başbakanlık Teftiş Kurulu; Emniyette, İçişleri Bakanlığında ve savcılıklarda yürütülen soruşturmalara atıf yapmakta ve raporun soruşturma kısmının bu yolla ikmal edildiğini dolaylı da olsa itiraf etmektedir. Dolayısıyla Başbakanlık “derleme”ler yapmakla yetinmiştir.

Başbakanlık Teftiş Kurulu raporunun yazılmasıyla Adalet Bakanı Şevket Kazan devreye girmiş raporun hangi bölümünün rapor eklerinin hangi parçasının hangi savcılığa gideceğine karar vermiştir. İhdas edilen bu yepyeni havale usulünün niçin tercih edildiği, Başbakanlıkta yıllardır uygulanan ilgili mercie doğrudan evrak-rapor sevkinin niçin terk edildiği kamuoyuna açıklanamamıştır.

Adalet Bakanı Kazan ve Sayın Başbakan bu tarihte yaptıkları açıklamalarla “Konuların yargıya tevdi edildiğini, Anayasaya göre artık bu hususların tartışılmayacağını ve Susurluk olaylarının gündemden çıkması gerektiğini” belirtmişlerdir.

Devlet sorumlularının Susurluk olaylarını örtbas etme gayretlerinin altında hükümetteki rahatsızlık yatmaktadır.

Bu rahatsızlık Komisyonumuza kadar yansımıştır.

Bunun tezahürünü giriş bölümünde etraflıca anlattık.

Komisyonun R.P. üyelerine baskı yaparak Çiller’lerin çağrılıp dinlenmesinden nasıl vazgeçildiğini, kocasının katli olayında Ö. Çiller’den şüphelenen Safiye’nin bilgisine başvurmadan nasıl dikkatle kaçınıldığını gördük.

Komisyonun raporda ileri sürdüğü H.C. Güzel’in beyanlarına dayalı mülahazaları için eski Başbakan T. Çiller’in eşi Ö. Çiller’le ilgili bölümü koymaktan kaçınıldığı görülmüştür.

H.C. Güzel’in ifadesi incelendiğinde T. Çiller’in zahiri Başbakanlık görüntüsünün arkasında bir başka baş tarafından Devletin yönlendirilip yönetildiği açıkça görülmektedir.

İfadesinin özeti rapora alınan N. Gündüş’in bu göreve gelmesinde Ö. Çiller’in rolü olabileceği yolundaki tevil yollu beyanları ve raporlarını Başbakana iletilmek üzere bu kişiye teslim ettiği beyanın özenle atlandığını, İstanbul eski Emniyet Müdürü K. Yazıcıoğlu’na tarafımızdan sorulan bir soruya verdiği cevaptan çıkan sonucu rapora aktarmamakla hükümete doğru yaklaşmak ve uzanmaktan dikkatle kaçınıldığını böylece, olayların önünde duran iki siyasî kimlikli kişiden M. Ağar’ın o dönemde bürokrat kimlikli olduğu dikkate alınırsa siyasî bağlantı olarak ve tek sorumlu halinde sadece S. Bucak’ın bırakıldığını ibretle müşahade ettik.

Bir Genel Müdürtün cesaretinin boyutu ne kadar yüksek olursa olsun, dönemin siyasî sorumlularından habersiz ve oradan destek ve teşvik görmeden, bağlantılı olmadan bu işleri düzenleyip yürüttüğünü düşünmek kendi kanaatimizi ve halkı aldatmaktır.

Hele hele bütün siyasî bağlantıyı S. Bucak olarak görüp bütün bu olayları ve işlerin güdümünde yürüttüğünü sanmak, sefelelilik olur kanaatindeyiz.

Susurluk kazasından sonra çalışmaya başlayan Devlet mekanizmalarının ilgi çekici yapısına sırayla değinmek istiyoruz.

1. İSTANBUL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ VE KEMAL YAZICIOĞLU :

Ö.L. Topal cinayetinden sonra İstanbul Emniyet Müdürlüğü bir ihbar üzerine 3’ü özel tim görevlisi ve 2’si maktûl’ün ortağı sivil olmak üzere 5 kişiyi 36 saat tutmuş, sonra bu 5 kişi İçişleri Bakanının ve Emniyet Genel Müdürlüğünün girişimleri ile serbest bırakılmıştır.

İstanbul Emniyet Müdürlüğünün bu 3 özel tim görevlisiyle 2 sivil sorguladığı itiraflarını elde ettiği hatta bantta kayıt ettiği duyulmuş, söylenmiş yazılmıştır.

Emniyet Müdürü Kemal Yazıcıoğlu'nun bu bilgileri teyit ettiği öğrenilmiş, Sayın Cumhurbaşkanı ve Sayın Başbakan'a bazı açıklamalar yaptığı sabit olmuştur.

Ancak K. Yazıcıoğlu'nun önce İçişleri Bakanı M. Akşener tarafından açığa alındığı sonrasında Sayın Başbakan tarafından dinlendiği anlaşılmıştır.

Sayın Başbakan K. Yazıcıoğlu'nu davet ederek dinlemiş ancak yanında Teftiş Kurulundan kimse bulunmadığı için bu bilgiler Başbakan Teftiş Kuruluna intikal etmemiş ve soruşturulmamıştır.

K. Yazıcıoğlu bu kişiler hakkında bilgi verirken her türlü usul ve teamül dışında "Zabit tutulmadığını, bant kaydı yapılmadığını" ısrarla tekrarlamış bilgi ve belge olmadığını söylemiştir.

Durum böyle ise neden dolayı konunun İçişleri Bakanına iletilip Bakanın emri ile Emniyet Genel Müdürü Yardımcısının Özel Harekat Daire Başkanvekilinin niçin alelacele İstanbul'a geldikleri ve 2'si sivil 5 sanığın niçin Ankara'ya getirildikleri ve burada serbest bırakıldıkları aydınlanamamıştır.

Bu kişiler hakkında ihbar aldıktan sonra olayla ilgileri bulunup bulunmadığına dair ifadeleri alınır. Savunma delilleri tespit edilir ve İstanbul Emniyet Müdürlüğünden serbest bırakılabilirlerdi. Bunun yapılmamış olmasını bir defa da Genel Müdürlük tarafından soruşturulsun gerekçesi ile Ankara'ya götürülmüş olmalarını ve bu yöndeki savunmayı kabul etmek mümkün değildir. Zira Ankara'da da haklarında hiçbir soruşturma ve işlem yapılmadığı bilgilerine başvuru ve tutanaklarda imzası bulunanların ifadeleri ile sabittir.

DGM Başsavcılığının iddianamesinde vurgulandığı gibi 2 sivilin neden dolayı Ankara'ya götürüldüğü de anlaşılamamıştır. Kaldı ki Genel Müdürlük zanlıların sorgulandığı yer değildir.

Kemal Yazıcıoğlu ve yakın çalışma arkadaşlarının "Ciddiyetle dinlenilmesi" şüphesiz birçok bilgi ve ipucu elde edilmesine imkân verirdi. Bu yapılmamıştır. Hatta bazı arkadaşlarla birlikte önce açığa alınmış sonra Başbakanla teması sağlanmıştır. Teftiş Kuruluna da bilgi ve belge sahibi olmadığını işte bu şartlarda bildirmiştir.

Dinlenen Özel Tim görevlileri ifadelerinin zapta ve banda alındığı hususunda ısrarcıdırlar.

2. BAŞBAKANLIK TEFTİŞ KURULU :

Yukarıda açıklandığı üzere Başbakanlıkta bir soruşturma değil bir derleme yapılmıştır.

Başbakanlık raporunun özet ve sonuç başlıkları 47 nci sayfası Başbakanlığa hakim olan yaklaşımı açıklamaktadır.

... Susurluk kazası sonucunda ... İdarî soruşturmaların sonuçlandığı ek bir soruşturma yapılmamasına gerek bulunmadığı düşünülmektedir.

M. Özbay adına düzenlenmiş olan hususî pasaport ile ilgili işlemlerde ihmali görülenler hakkında fezleke düzenlenmiştir.

M. Özbay'ın silah taşıma ruhsatı ile ilgili işlemlerde kusuru görülenler hakkında rapor düzenlenmiş olup, cezaî bakımdan polis müfettişlerince fezleke düzenlenmektedir.

Adı geçen şahıs adına düzenlenmiş olan sürücü belgesi işlemlerinde usulsüzlük bulunmadığı anlaşılmıştır.

Beşiktaş İlçe Nüfus Müdürlüğünde nüfus hüviyet cüzdanı verilmesinde kusuru görülenler hakkında Mülkiye Başmüfettişlerince soruşturma yapılmaktadır.

M. Ağar (Silah taşıma belgesi düzenlemek), S. Bucak (Aranan bir kişiyi saklama ve aracındaki ruhsatsız silahlar sebebiyle) dokunulmazlıkları kaldırılırsa haklarında soruşturma yapılabilecektir.

İşte raporun özet sonucu budur.

Tüm soruşturmalar Emniyet ve İçişleri Bakanlığınca yapılmış, Başbakanlık Teftiş Kurulu tüm Başbakanlıkla birlikte olaylara seyirci kalmış. Yapılan ve yapılmakta olan çalışmaların yetersizliği, sınırlılığı Başbakanlığı hiç rahatsız etmemiştir.

Daha da vahimi olaylar bir bütünlük içinde ele alınmamış, Susurlukla ilgili her hadise sanki müstakilen cereyan etmiş gibi, bütün parçalara ayrılmış ve ayrı ayrı incelenmiştir.

Çete iddialarına İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesince bakılacağı da kaydedilmiş böylece Susurluk olayının ortaya çıkardığı çete faaliyetlerinin tümü bu yolla irdelenmiş gibi bir takdime konulmuştur.

Kısaca Başbakanlık Teftiş Kurulu soruşturma yapıyor aldatmacası ile 45-50 günlük bir sürede, basının ortaya çıkardığı gerçeklerin hiçbirine ulaşmadan baştan savma bir raporla işi geçiştirmiştir.

3. MİLLÎ İSTİHBARAT TEŞKİLATI :

Bu olay sebebiyle MİT'in tavrının sorgulanması gerekmektedir.

MİT, Abdullah Çatlı'yı gerçek hüviyetiyle ve ilişkileri itibarıyla de tanımaktadır. Emniyette cereyan eden olayların tümüne vakıftır. Yapılan işlerin ne kadarının vatan-millet uğruna ne kadarının kişisel hesaplar için cereyan ettiğini bilmektedir. Silah ve para hareketlerinden haberdardır.

Esasen milletvekili bürolarına gönderilen ve basında neşredilen ve MİT raporu olarak nitelendirilen broşürdeki bilgilerin Susurluk olayından aylar önce tam ve doğru olarak kamuoyuna duyurulmuş olmasını değerlendirirsek, bilgilerin MİT'ten sızdırmış olduğunu kabul etmek gerekecektir.

Ancak MİT yetkilileri bu raporu reddetmekte, olaylara ilişkin olarak sadece kamuoyunun zihnini karıştıracak kadar bilgi aktarmakta bir adım ötesi için sessizliği tercih etmektedir.

O kadar ki, MİT teşkilatın adının karanlık ilişkilere bulaşması ihtimalini dahi gözardı ederek olayın aydınlanmasına katkıda bulunmamaktadır.

MİT Başbakanlığa bir liste vermektedir. Listede eski Başbakanın ve eşinin adı niçin bulunmaktadır? Bu kişiler MİT kayıtlarından süzülüp çıkmakta ancak hangi olaylar, eylemler vesilesiyle MİT kayıtlarına girdiklerini saklamaktadır.

Genellikle istihbarat elemanları ayrıldıktan hele de ayrılmak zorunda bırakıldıktan sonra tekrar aynı teşkilata dönememekteler. Oysa Mehmet Eymür daha etkili bir göreve MİT'e dönmüştür. Başbakan Çiller ve devrin Genelkurmay Başkanı D. Güreş bunu sağlamış daha da ilginç Eymür grubunun şiddetli bir çatışma içinde olduğu grubun önde gelenlerinden Nuri Gündüş'i de yanına almıştır. Gündüş, Komisyona bilgi verirken raporlarını Özer Çiller'e verdiğini nakletmiştir.

Ayrıca burada M. Eymür'ün bütün operasyonel faaliyetlerinin denetim dışına çıkarıldığını belirtmek isteriz.

Bu arada Emekli Sandığı konusunda yapılan bir tadilatla sessiz sedasız MİT'te tasfiyeye gidilmesine imkân vermiştir.

Susurluk olayı önemlidir. Emniyet'te cereyan eden olaylar, ilişkiler menfaatler, çatışmalar çok önemlidir. Kazada ölen Mehmet Özbay'ın Abdullah Çatlı'nın olduğunu yarım saat içinde ülkeye duyurabilenlerin sessizliği ve canlarının istediği kadar konuşup sonra susanların ve kendi teşkilatlarının ihtiyacı kadar bilgi aktaranların bir suale cevap vermeleri gereklidir. Kendilerinin ihtiyacı mı ülke ihtiyacı mı öndedir?

4. İÇİŞLERİ BAKANLIĞI VE EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ :

İçişleri Bakanlığı bünyesinde işlerin önceleri iyi niyetle başladığından şüphe etmek için bir sebep yoktur. Ancak illegalite öyle bir şeydir ki tepedeki yönetici bu sınırı bir kere aştığı takdirde alt

kademeleri frenlemesi ve işleri her zaman hiyerarşik düzende götürmesi mümkün olamaz. Üstelik insanların legalite dışında kendilerini tehlikeye atıyor olmaları görevliler arasında ve kısa sürede yepyeni bir ilişkiler ağı yaratacaktır. İşlerin vatan uğruna yapılıyor olması görevlilere bir sınır çizmez. Aksine sınırları istediği noktaya kadar genişletme imkânını verir. Hakkâri'den İzmit'e kadar birçok ve yaygın adam öldürme ve çete faaliyetlerinin başka izahı yoktur.

1994'ten itibaren Emniyet Genel Müdürlüğünün örtülü ödeneğinde meydana getirilmiş dikkat çekici büyük artış ve harcamalar incelenmemiştir. Harcamaları takip edilmemiştir.

Olaylara karışanların mal varlıklarındaki değişimler incelenmemiştir. Faili meçhullerdeki polis kayıtlarının tutarlılığı bile kontrol edilmemiştir. Silah ruhsatı ve pasaport adetleri duyulanlarla sınırlı kalmıştır.

Komisyona gelen rapor dosyaları incelendiğinde görülmektedir ki polis polisi, idareci idareciyi sözümlerine ona tahkik ettirmiştir. Hazırlanan raporlar Başbakanlıkça da uygun görülmüş ve olaylar kapatılmıştır.

Denecektir ki olaylar yargıya intikal ettirilmiştir. Bu doğrudur ama savcılar dosyadaki bilgi ve belgelerle yetinmeyip polisten daha ileri tahkikat istedikleri zaman ilave bilgi ve belge gelmezse ne olur?

Savcının idaredeki eli müfettişler, adli olaylardaki eli polislerdir. Susurluk olayında ise bu iki organ görev yapmamaktadır. Yargı sonuçları kamuoyunun tatmin etmezse kusur nerede aranacaktır?..

İKİNCİ BÖLÜM

Susurluk kazası ile ortaya çıkan ve kamuoyunu derinden sarsan olay nedir?

Bu sorunun cevabı şöyle aranmaktadır.

Bir sürüt yasadışı örgütün Devletle daha doğrusu, Devlet içinde uzantıları olduğu Susurluk'ta ortaya çıkan ilişkilerden önce de biliniyordu.

Bu konuda birçok kitap yazılmış, bilgi belgeler, deliller yayınlanmış; kulaktan kulağa şayi olmuştur.

En azından Sayın M. Yılmaz hükümeti zamanında ortaya çıkarılan "Söylemezler çetesi" diye adlandırılan bir örgütün yine "Hadi Özcan" diye adlandırılan bir başka örgütün, "Yüksekova çetesi" diye adlandırılan keza bir başka örgütün varlığı bilinirken, Susurluk kazası ile ortaya çıkan ilişkiler neden dolayı kamuoyunun yoğun ilgisine, büyük dalgalanmalara ve de olağanüstü tepkilere (ışık söndürme) neden olmuştur?

Bu sorulara verilebilecek birkaç cevap vardır.

Birincisi : Olaydan aylar önce bütün milletvekili bürolarına gönderilen ve MİT raporu olarak tanımlanan imzasız bir broşürdür.

Bu basında da yer aldı.

İkincisi : Bu kazada ölenler ile yaralı milletvekilinin nasıl olup ta bir araya geldikleri sorusu ve ölenlerden Mehmet Özbay sahte kimlikli Abdullah Çatlı'nın yıllardır bir takım katliamların azmettiricisi olarak ve kırmızı bültenle uyuşturucudan aranan bir kişi olduğu, diğerinin de, önemli görevlerde bulunmuş bir Emniyet mensubu oluşu idi.

Bilenler biliyordu ki; bu üç kişinin başka özellikleri de vardı. Ölenlerden Abdullah Çatlı ülkü ocaklarının ikinci başkanlığını yapmıştı.

Diğeri Hüseyin Kocadağ ise 1980 öncesi polisteki Pol-Der'in önde gelenlerinden di.

Bu yüzden polislikten çıkarılmıştı. Danıştay kararı ile polisliğe dönmüş, bu nedenle de Diyarbakır'a âdeta sürgün gitmişti.

Yaralı kurtulan Milletvekili ise devlet yanlısı tanınan bir aşiretin reisi idi.

Birtakım paralı işlere bulaştığı söylentileri vardı.

En soldaki bir kişi ile, en sağdaki bir kişiyi bir aşiret reisi milletvekili ile biraraya getiren ilişki neydi sorusu kafaları kemirmiştir.

Üstelik, sözü edilen ve MİT raporu olarak lanse edilen broşürde, müteveffa Çatlı'ya ait bilgiler vardı. Ve tamamı doğru idi.

M. Özbay kimliği ile özel silah taşıma ruhsatı bulunduğu yeşil pasaport taşıdığı vs. gibi.

Üçüncüsü : Olay sonrasında İçişleri Bakanı M. Ağar'ın görevinden istifa ettirilmesidir. Yetkililerin, "Basit bir trafik kazası" olarak nitelediği bir olaydan dolayı İçişleri Bakanının istifa ettirilmesi olağan mıydı?

Anlaşıyordu ki, İçişleri Bakanı istifa ettirilerek, bir noktada olayın perde arkasındaki ilişkiler kesilmek isteniyordu.

Kumarhaneler kralı olarak tanınan Ö. L. Topal'ın öldürülmesi olayına iki ortağı ile beraber Özel Tim mensubu olarak bilinen üç polisin karışmış olduğuna dair ihbar ve iddialar bunlara eklenince Susurluk kazasının arkasındaki ilişkilerin diğer çete olaylarından farklı ilişkileri kapsadığı anlaşıldı.

Başka ülkelerdeki örneklerde görüldüğü gibi kara para, silahlı vurucu güç ile korku ve endişe ve destabilizasyon yaratma, böylece, iktidarı elde tutma, sürdürme, önünü, kesebilecek engelleri ortadan kaldırma heveslerine yönelindiğini gösteren ilişkiler belirmiştir.

Başta Anamuhalefet Partisi Lideri Sayın M. Yılmaz olmak üzere; medya ve Sayın Cumhurbaşkanını olayların örtbas edilmemesi yolundaki beyanları ve liderler toplantısı, topluma olağanüstü bir ilişkiler ağıyla karşı karşıya olduğunu anlatmaya yetmişti.

Bu ilişkiler nasıl başlamıştır?

Yıllardır süre gelen PKK bölücü terörüne karşı hukukun belirlediği çerçeve içinde mücadele edilemeyeceğine inananların aynı yöntemlerle karşı koyma fikrinden hareketle, altı binden fazla özel yetiştirilmiş vurucu timleri devreye sokmaları ile başlayan gelişmelerle değişik boyutlar kazanmıştır.

İtirafçılardan yararlanarak PKK'nın yalnızca üstleri ve yuvaları değil, aynı zamanda, para kaynakları bunların yolları da keşfedilmiştir.

Bizim tahminimiz Türkiye'deki uyuşturucu ticaretinin boyutu on milyar dolar civarındadır. Tabii bu bile büyük bir rakamdır. Üstelik Topal'ın öldürülmesinden, Tarık Ümit'in kaybolmasına, kürye Dilek'in karşılanmasına kadar hep aynı kişiler karşımıza çıkmaktadır.

Hal böyle olunca Susurluk olayı ile ilgili gerçeklerin ne kadarı ortadadır. Kanaatimizce ilişkiler aydınlağa çıkmıştır. Deliller devlet arşivlerinde, görevlilerin bilgileri arasında ve suçlu konumuna düşenlerin yapacakları açıklamaların içindedir. Devlet arşivleri taranmamıştır. Kimse sorgulamamış verdikleri ifadelerle yetinilmiştir. Suçlu olanlarsa devletin koruyuculuğunu hissetmekte konuşmaktadırlar. Çalışmaların tümü devlete veya yönetime rağmen yürütülmüştür. En iyi niyetli çabalar dahi devletin kat kat olan güvenlik perdelerini aşıp sonuna kadar gidilememiştir. Çünkü devlet üst yönetimi olayı perde arkasında tutmak hususunda kararlıdır.

Yukarıda sözü edilen ve keşfedilen kaynakların başında uyuşturucu geldiği açıktır.

Tespitlere göre uyuşturucu ticaretini PKK yapmaktadır. PKK'nın tek güzergâhı uyuşturucuyu ve baz morfini doğudan batıya boydan boya geçirmek olamaz, Harita daha kısa yol ve limanlar ko-

nusunda çeşitli imkânların varlığını göstermektedir. Bu durumda ülkemizdeki uyuşturucu trafiği bir başka ilişkilere işaret etmektedir. Kaynağı belirsiz milyarlarca liralık döviz yurda sokan ve yalanan kuryelerin polislerle ilişkisi de yeteri kadar aydınlanmamıştır.

Ancak bu kaynak ve uyuşturucu ticaretinin boyutu komisyon raporunda abartılı rakamlarla ifade edilmiştir. Nerdeyse Türkiye'nin bütçesi kadar büyük rakamlar gösterilmiştir.

Bu gelişmelerin birinci safhasıdır.

Bundan sonraki safhada, terörün hızı kesilmiştir.

Ancak, bu safhalar içinde meydana gelen yakınlaşmalar ve keşfedilen kara para kaynakları üzerinde müferit bazı güvenlik mensuplarının pay alma fikri harekete geçmiştir.

Toplanan ve derlenen bilgi ve belgelerden anlaşılmaktadır ki bu kara paralar etrafında çeteleşme ilişkileri kurulmuştur.

Böylece bazıları için vatani görevler yerini para paylaşımına bırakmıştır.

1993 yılının sonlarına doğru Emniyette ve MİT'te meydana gelen değişiklikler. Bu kurumlardaki bazı resmi vurucu güçlerin yanına aranan, ve yasa dışı yaşamayı alışkanlık ve bir nevi hayat tarzı haline döndürmüş kişilerin getirilmesiyle, Susurluk olayları denilen olayları yaratan ilişkilerin başladığı görülmektedir.

Bu ilişkilerle adı geçenlerin 1993'ten önceki tarihlerde, 1980 öncesinde bir çok olayın ilişkileri içinde sayılmaları, 1993'ten sonraki olayların farklı olmadığını göstermez.

Tam tersine farklılığını gösterir.

1993 öncesi bir çok olaya karışmış bu kişilerin 1993'ten sonraki ilişkiler içine alınması daha önceki yıllarda karıştıkları olayların referansından ve geçmişten gelen tanışıklıktan kaynaklandığı görülmektedir.

Bir ülkede mafya ilişkileri ve olayları yaşanıyorsa bunun güvenlik birimleri içinde, mutlaka koruyanı ve kollayanı olduğu yolunda yaygın bir kanı vardır.

Bu kanı reddedilen bir kanı değildir.

Aksi halde yaşayamazlar. Her gün suç işleyen insanların, silah taşınması, her yere elini kolunu sallayarak girip çıkması mümkün değildir.

Araştırmalar gösterdi ki Susurluk olaylarında karşılaşılan durum, herhangi bir mafya örgütünün korunması ve kollanmasına benzer bir tezahür değildir.

Burada karşılaşılan durum vurucu bazı sivillerin, vurucu bazı timlerle biraraya getirilmesi şeklinde tezahür etmektedir. (Susurluk kazasında arabada bulunan silahların saldırı silahı olması ve Emniyette kayıtlı silahlardan bulunması)

Böyle bir ilişkinin büyük para kaynakları üzerine oturtulması için doğasında vardır. Ayrıca ve mutlaka hedefler için şarttır. Vazgeçilmezdir.

Kara paradan pay almak ve bununla yetinmeyip kolay ve hesapsız kayıtsız para elde etmenin yollarına sapıldığı açıkça gözlenmektedir.

İşte bütün bu özellikleri ile Susurluk olayları diğerinden farklı bir önem kazanmıştır.

Emniyette ve MİT'te meydana gelen sivillerle karışık vurucu örgütlenmenin bir başka örneği ve boyutu da jandarmada, JİTEM uydurma adıyla meydana geldiği anlaşılmaktadır.

Burada, itirafçılarla işbirliği halinde yürütülen kara para ilişkilerinin izlerine rastlanmaktadır.

Jandarma Genel Komutanlığı bu isimle yasal bir örgütün bulunmadığını bildirmiştir.

Bu uydurma örgüt adının kullanılması için emrimamede çıkarıldığı bilinmektedir.

Ancak emir komuta zinciri içinde nasıl olupta bu adın jandarma mensuplarınca kullanılmasının ve bu adla yürütülen faaliyetlerin önüne geçilemediği sorusuna cevap bulmak zordur.

Bu örgütün de faaliyet bölgesi içinde yoğun bir faili meçhul cinayetler zincirinin varlığı komisyonumuzdan önce geçmiş yasama dönemi içinde kurulmuş ayrı bir komisyonunun araştırma alanını teşkil etmiştir.

Komisyonumuzun görevi doğrudan faili meçhul cinayetler olmamakla birlikte, JİTEM'in adının karıştığı, ya da asker kökenli kişilerin bulunduğu olaylarla ilgili olarak, Jandarma Genel Komutanlığının İstihbarat Daire Başkanının dinlenmemiş olmasını büyük bir noksanlık gördüğümüzü belirtmeliyiz.

Bu genel değerlendirmelerden sonra; başa, yani, Emniyetteki vurucu sivil kişilerle, vurucu bazı timleri biraraya getirip büyük para gücü ile siyasal amaçlı hedeflere yönelmenin kaçınılmaz sonucu olan para kaynaklarından, kara paranın yanısıra, hesapsız ve kayıtsız kolay büyük paralara yönelmek fikrinin gelişmelerine dönmek istiyoruz.

Bu yapılanma ile birlikte başta İstanbul'dan Güneydoğuya kadar yoğun bir faili meçhuller dizisinin yaşandığına ilgi duyan herkes tanık olmuştur.

Genellikle bu tür olayların hemen sonrasında maktulün ya PKK finansörü ya da PKK bağlantısı, ya da mafya hesaplaşması şeklindeki takdimleri de belleklerde dir.

Eğer öldürülen bu ölçülere uymuyorsa, ya hiç bir şey söylenmeden karanlığa gömülmüş, ya da halkın ilgisini azaltarak başka sıfatlar öne çıkarılmıştır.

PKK ile bağlantı, veya mafya hesaplaşmasının olayları perdelemek için kullanıldığı anlaşılmaktadır.

Burada anlatmak istediğimiz PKK örgütünün varlığı, ve başta senet mafyası olmak üzere, mafya örgütlerinin yoğunluğu, Susurluk olayları denilen büyük para ve vurucu silahlı güce dayalı ve siyasal amaçlı ilişkilerin işini kolaylaştırdığıdır.

Bundan sonra yani büyük para gücü vurucu silahlı güçle birleşince kimse önünde duramayacaktır.

Bütün dünyada geçerli istihbaratçılık kuralları çiğnenerek eski bir MİT'cinin MİT'e geri alınmasıyla ve 1995 yılında Emekli Sandığı Kanununda sessizce yapılan bir değişiklik ile MİT'in bütün yetişmiş elemanları (650'den fazla) tasfiye edilerek yerine yeniden eleman alınması ve yine istihbaratçılık kurallarına aykırı olarak istihbarat ajanlarının MİT'e sokulması ile yeniden meydana getirilen örgütlenmenin bu kurumun temel işlevi olan devlet çapında istihbarat yerine, özel istihbarata dönmesine vesile olmuştur.

Hatta bir adım öteye, daha ileri gidilerek MİT'e döndürülen bu kişinin (M. Eymür) operasyonel bütün faaliyetleri denetim dışı bırakılmıştır.

Öte yandan 1994 bütçesinden itibaren Emniyet Genel Müdürlüğü örtülü ödeneğindeki dikkat çekici anormal artışlar, hatta, 1996 başında hesaptan çekilip bir türlü hesabı verilmekten kaçınılan 500 milyar liranın bir bölümünü bu işlerde kullanılmak üzere aktarıldığı iddiaları da hesaba katılırsa büyük meblağların yarattığı imkânlarla bu ilişkilerin örüldüğü ve kurulduğu anlaşılmaktadır.

1992'den itibaren Türk vatandaşlarına da kapılarını açarak fevkalade yaygınlaşan gazino işletmeciliği hesapsız ve kayıtsız para elde etmek isteyenlerin iştahlarını kabartacak kadar büyük kazançlara ulaşmıştır.

Bütün Türkiye’de 100’ü aşkın gazino açılmış ve bunların büyük bir kısmı birkaç kişinin elinde toplanmıştır.

Bu kişilerin günlük kazançları 3-5 milyon \$’la ifade edilmektedir.

Bunlardan gazinocular kralı lakabı ile tanınan Ö.L. Topal’ın 27 Temmuz gecesi gazinosundan çıkıp evine giderken olay yerine atılmış iki kaleşnikof tüfekle katledilmesi, olayın polisiye yönü dışındaki ilişkiler ve öldürenlerin kimlerle bağlantılı oldukları fevkalade dikkat çekici bulunmuştur.

Maktul Ö.L. Topal’ın, ülkemizde gazinocularuk başlamadan önce, kulüp adı altında kumarhane işlettiği ve aynı zamanda uyuşturucu işi yaptığı araştırma sırasında edinilen bilgilerdir.

Bu kişinin uyuşturucu ticaretinden Amerika’da birden çok defa yattığı hapse mahkum olduğu keza gelen kayıtlardan anlaşılmaktadır.

Uyuşturucu ticaretinden ya da kaçakçılığında mahkumiyet gazino açmaya mutlak engel olmasına rağmen bu kişinin peşpeşe tam 13 adet gazinoya emperyal gazinolar adı altında sahip olduğu ve yıllardır işlettiği anlaşılmıştır.

Her defasında kimliğinde küçük tahribatlar yaparak sabıkasızlık kaydı aldığı savunmasına sığınılmak istendiği gözlenmişse de; adı geçenin 1994’deki Havaş özelleştirmesi ihalesine girdiği sırada buraya, Amerika’daki mahkumiyet kararları resmi makamlarca ibraz edilerek ihaleden çıkarılmasının sağlandığı gelen bilgilerden anlaşılmıştır.

Bir ihale sırasında ortaya çıkarılan bu belgelerin neden dolayı gazinoların ruhsatının iptalinde kullanılmadığı izahsız kalmaktadır.

Demek ki, Emniyetinden, ruhsatları veren kurumlarına kadar bu kişinin durumu görmezlikten bilmemezlikten gelinmiştir.

Buradaki soru kuralları uygulamaktan alıkoyan nedir sorusudur. Ayrıca bu kişi hakkında bazı cinayet olaylarının azmettiricisi olarak dava açıldığı bilinmektedir.

Bu kadar karmaşık işlerin içinde ve yasadışı konumda ayakta durabilmenin bedelinin ödenmediğini düşünmek mümkün değildir.

Böyle bir kişiye yasa kurallarının uygulanması ve gazinoların kapatılması bundan parasal çıkar sağlayanları gelir kaynaklarının kendi elleriyle kurutmak anlamına alındığı açıkça ortadadır.

Ö.L. Topal’ın gerek doğrudan gerekse ortakları S. Hoşdan ve A.F. Bir aracılığı ile bazı özel ilişkileri sürdürdüğünde toplanan bilgiler arasındadır.

Susurluk kazasında ölen, H. Kocadağ, A. Çatlı ve yaralanan Milletvekili S. Bucak, tutuklanan özel tim mensupları ve amirleri ile M. Ağar ile ilişkilerinin boyutu ileri derecededir.

Ayrıca gazino ortağı M. Özcan, DYP’nin 1995 seçimlerinde Şişli adaydır.

Maktul birçok kişiyi öldürtmeye azmettirmekten etrafını bir husumet çemberi oluşturmuş olmasına karşın komisyonda bilgisine başvurulana Avukatı ve yakın dostu olan E. Marakoğlu’nun verdiği bilgiler dikkatle incelendiğinde hasımlarından çok kendisine Ankara’dan gelebilecek tehlikeden çekindiği ve tedbir çabası içinde olduğu anlaşılmaktadır.

Avukatına, Ankara’ya gidip kendisini listeden (kimin listesi) çıkarttığını söylemesi kendisiyle aynı akıbete uğramaması için oğlu Murat’ı Amerika’ya göndermesi, çelik yelek sipariş etmesi türünden çabalar bunu teyit etmektedir.

Öldürülmesi olayına, silah şarjöründeki parmak izi nedeniyle A. Çatlı’nın karıştığı kesinlik kazanmadığı ve ölümden takriben bir ay sonra, 25 Ağustos 1996 tarihinde üç özel timci ile iki orta-

ğının cinayeti işlediklerine dair ihbar üzerine bu kişilerin emniyete alınarak 36 saat gözetim altında kaldıkları ve daha sonra eski İçişleri Bakanının talimatı ile Ankara'dan gelen ekiplerce İstanbul'dan alınıp Ankara'ya getirildikten sonra serbest bırakıldıkları anlaşılabilen ve izahı da mümkün olmayan bir şekilde özel timcilerle beraber iki ortağı sivilin de İstanbul'dan Ankara'ya getirilip, serbest bırakıldıkları dikkatle incelenirse ve başka bilgilerle de yanyana getirilirse, baştan beri izaha çalıştığımız siyasal amaçlı sivil ve resmi silahlı özel vurucu gücün hesapsız ve kayıtsız büyük paralara yönelme fikrinin gazinoları elde etmeyi amaçladığı sonucunu vermektedir.

Bu kadar büyük rantların kaynaklarını kolayca elde etmek; büyük bedeller ödmeden kolayca sahip olmak elbette mümkün değildir. O halde başka yollardan giderek elde etme daha az kârlı ve daha kolaydır.

Kaldı ki bunların sahipleri olana yakın ve sıcak ilişkiler bedelde ödense ellerinden alınmasına uygun düşmemektedir.

Yapılması gereken şey vurucu gücü harekete geçirerek bir faali meçhule bağlayıp sonrada değerlerini düşürüp yok pahasına kolayca elde etmektedir.

Maktulün öldürülmesini müteakip basında ve diğer medyada PKK finansörü olarak lanse edilmesi arkasından İçişleri Bakanlığı'nca yetkisi bulunmadığı halde (İdare Mahkemesi iptal etmiştir.) Gazinoları Türk vatandaşlarının girişinin yasaklanması, ardından Turizm Bakanlığı'nın gazinoları iki yerde toplama ve başkaca sınırlamalar getirme çalışmalarına giriştiğinin basına sızdırılması bu yerlerin kolayca değerini büyük çapta düşürerek elde etmek amacıyla yönelik gayretler olarak değerlendirilmelidir.

Toplanan bilgi ve belgelere göre, M. Açar'ın Genel Müdürlüğü döneminde biraraya geldikleri anlaşılan vurucu sivil güce sağlanan imkanlar (sahte kimlikler, pasaportlar, silah ruhsatları vs.) ve vurucu özel timle birlikte yürütüldüğüne dair bulguların görüldüğü olaylar topyekün ele alındığı zaman M. Açar'ın böyle bir ilişkiler yumağına dönemin siyasi sorunlarından habersiz ve destek-siz ve bağlantısız yürüttüğünü düşünmekte mümkün değildir. Esasen bazı bulgular bu bağlantıyı göstermektedir.

Bu kanaatimizi doğrulayan iki ifadeyi de burada zikretmek istiyoruz.

Bunlardan birincisi Ö.L. Topal'ın Avukatı E. Marakoğlu'nun ifadesidir.

E. Marakoğlu komisyonunda verdiği ifade :

Susurluk kazasından üç gün sonra (yani 6 Kasım günü akşamı) maktulün eşi Safiye'nin kendisini ailesi ile birlikte yemeğe çağırdığını yemek esnasında televizyonda Susurluk kazası ile görüntüler verildiğini, Safiye'nin bu görüntülere baktıktan sonra Avukata dönüp "Ekrem bey, Topal'ın kanı yerde kalmadı." Dediğini belirttiikten sonra, "kimlerden şüphe ediyorsunuz" sorusuna "eşinin öldürülmesinde Ö. Çiller'in parmağı olduğundan şüphelendiğini" söylediğini belirtmiştir.

Diğer ifade ise İstanbul eski Emniyet Müdürü K. Yazıcıoğlu'nun ifadesidir. K. Yazıcıoğlu komisyonunda ifade verdikten sonra sorulan sorulara karşılık 25 Ağustos ihbarı ile gözetime alınıp Ankara'ya teslim edilenlerden 5 inin de olaya karıştığını en azından 3'ünün bu olayda mutak bulunduğu kesin inandığını ifade etmiştir.

Her ne kadar gözetim süresi içinde ifadeleri zapta almadığını belirtmişse de sorduğumuz bir soruya verdiği cevap ilginç bulunmuş ve olayların bağlantısında dikkate değer görülmüştür.

Üç özel timci ile iki ortağın gözetimi altına alıp 36 saat tutulduktan sonra edindiği bilgileri adı geçen K. Yazıcıoğlu sorduğunda Sayın Cumhurbaşkanı'na arz etmek ihtiyacı duymuştu.

Biz kendisine sorduk ve dedik ki; siz İstanbul Emniyet Müdürü olarak bu olayda ilgili tespitlerinizi neden dolayı, üstünüzde Vali, Emniyet Genel Müdürü daha üstte İçişleri Bakanı onun da üstünde Başbakan varken bunlara değil de hepsini birden atlayarak doğrudan Cumhurbaşkanına anlatmak ihtiyacı duydunuz. Acaba, yaptığımız tepsite ve edindiğiniz bilgilere göre Cumhurbaşkanı altından itibaren devletin başındakilere ulaşan ve onları rahatsız edecek bir ilişki mi söz konusu idi de ondan dolayı mı böyle hareket ettiniz?

K. Yazıcıoğlu “ bu soruya cevap vermesem olmaz mı” diyerek dolaylı bir cevap vermiştir. Bu cevap doğrudan hayır olsaydı bunu rahatlıkla ifade edebilirdi hayır diyebilirdi. Diyemedi böylece cevabının evet olduğunu anlatmak istedi.

Bu iki ifadeyi birlikte değerlendirdiğimiz zaman ve o tarihlerde inanılır isimlerin “Devletin üst kademelerdeki bir siyasetçinin kocasının adı karışıyor” beyanları da varılan sonucu teyit etmiş olmaktadır.

Ayrıca A. Çatlı, H. Kocadağ ve S. Bucak’ın Kuşadası’na kadar uzanan kaza öncesindeki gezilerinin başsağlığı ziyareti ve hava değişikliği gibi sebeplerle masumane izahı da kabul edilebilir görülmektedir. Arabada bulunan saldırı silahlarının Emniyet menşeli oluşu ve orada ne sebeple bulunduğu açıklanamayışı ve de yönetmeliğine göre koruma olarak verilmesi mümkün olmayan özel timcilerin korumaya ayrılmaları birçok olaylara isimlerinin karışmış olması.

H. Kocadağ’ın maktul Ö.L. Topal’la öteden beri bilinen ilişkileri de bunlara eklenince bu konudaki kanaatlerimiz güçlenmiştir.

Bu olaylar sebebiyle DGM’ce gıyabi tutuklama kararı çıkarılanların, kendileri teslim olmadıkça yakalanmamaları,

İçişleri Bakanlığına aileden birisi olarak lanse edilen, siyasete yeni girmiş deneyimsiz bir bayanın getirilmesi, Başbakanlığın soruşturma açmaktan özenle kaçınması, keza Hükümetin Komisyondaki üyeleri aracılığıyla komisyon kararlarına müdahale ederek Ö.L. Topal’ın eşinin dinlenmesinde ve Çiller’lerin ifadelerine başvurulmasından özenle kaçınılması,

Gıyabi tutuklu S Hoştan’la Ö. Çiller arasındaki telefon görüşmelerinin alelacele ortadan yok edilmesi ve bunu sızdırdığı sanılan görevlinin görevden derhal uzaklaştırılması bu yöndeki kanaatleri güçlendiren dikkate değer bulgular ve göstergelerdir.

DGM savcılığının dokunulmazlıklarının kaldırılması için iki DYP Milletvekili hakkındaki fezelekenin önce Adalet Bakanlığı’ndan geri çevrilmesi sonra Başbakanlıkta aylardır bekletilmesini olağan ve normal karşılamak yerine olayların perde arkasındaki ilişkilerine bağlamak daha akla uygun gelmektedir.

Susurluk kazası sivil vurucu güçlerle bir kısım özel timcilerden oluşan siyasi amaçlı hesapsız ve kayıtsız para gücü elde etme ve bunu silahlı vurucu güçleri birleştirme hedefine engel teşkil etmiş görülmektedir.

Susurluk olayı sorumluları hakkında yasaların bir türlü işlemez olması o günden bu yana birtakım cinayetlerin halâ pervasızca işlenebilmesine cesaret kaynağı teşkil ettiği kanaatindeyiz.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Bu bölümde araştırma sırasında tespit edilen diğer çete ve mafya ilişkilerini ve uyuşturucu olayını irdelemeye çalışacağız.

Ülkenin çeşitli yerlerinde ele geçen çeteler (Söylemez, Yüksekova, Hadi Özcan, Ağansoy olayı gibi kurye Dilek itirafçı Yeşil gibi..) ile ilgili çeşitli davalar açılmıştır.

Bu çetelerin genelde birbirleri ile doğrudan irtibatlı değildir. Ancak aralarında bir genel irtibat vardır. Bu da siyasi boyutlu üst kademelerin kara para, kolay ve hesapsız para elde edebilme arzusunun hukuka aykırı yürütülen oluşumlardan alınan cesaretle kurulmuş örgütlerdir. Aslında bütün rapor boyunca ifade edilen yanlış yapılanma olmasa, bu çetelerin de varlığı sözkonusu olmazdı. Kaldı ki bunların Devlet içindeki bağlantılara daha alt kademelerde kaldığı görülmektedir. Bu destek yani zaman zaman koruma ve kollama olmasa, bunların ayakta durmaları kesinlikle mümkün değildir.

ARAŞTIRILMASI, İNCELENMESİ İZLENMESİ VE TAMAMLANMASI GEREKEN KONULAR

1. Emniyet Genel Müdürlüğü Komisyona göndermiş olduğu 6.2.1997 gün ve 035991 sayılı yazısında uyuşturucu kaçakçılığıyla uğraştığı iddia edilen ve Londra'da Devletimize ait yeşil pasaportla yakalandığı öğrenilen Nurettin Güven'in Selahattin Aydınalp adına ve Ali Erdal adına düzenlenmiş 2 adet hususi pasaport ile İngiltere'de 21.4.1994 tarihinde 2 adet silahla birlikte yakalandığını bu şahısla birlikte yakalanan pasaportların Genel Müdürlükleri tarafından Dışişleri Bakanlığından 9.8.1994 günü istenmiş olmasına rağmen yazılarına cevaben bu pasaportların asıllarının gelmediğini, ancak fotokopilerini Dışişleri Bakanlığından almış oldukları 1.7.1994 tarihli yazı ekinde olduğunu belirterek Komisyona bu fotokopileri ve ekli diğer belgeleri göndermiştir. Bu yazıda Nurettin Güven isimli şahsın hususi pasaport aldığı yolunda basında çıkan haberler üzerine araştırma yapıldığı belirtilmiştir. Halbuki bu yazı ekinde bulunan Dışişleri Bakanlığının yazısında da açıkça görüldüğü üzere Nurettin Güven'in 2 adet hususi pasaport ve 2 adet silahla yakalandığından Emniyet Genel Müdürlüğü 15.6.1994 itibaren haberdardır. Komisyona gönderdikleri yazının eki olan Dışişleri Bakanlığının 15.6.1995 tarihli İçişleri Bakanlığına yazılan yazısında İngiliz Polis yetkililerinin Büyükelçiliğimize gelerek Nurettin Güven'le beraber yakalanan Hamit Gökenç ile ilgili bilgi vermek istediğini belirterek bu şahısların 21 Mayıs tarihli Hürriyet Gazetesinden çıkan haberle paralellik kurarak sahte pasaportların tanzimi ile ilgili olarak bizim yetkililerimiz tarafından bir soruşturma yürütülecekse bu konuda İngiltere'ye gelecek tüm yetkililere her türlü yardımı yapmaya hazır oldukları belirtilmiş, Nurettin Güven ile birlikte yakalanan Hamit Gökenç üzerinde bulunan adres ve telefonlardan adı geçen Mehmet Ali Ağca ile irtibatlı bir kovuşturması bulunduğu söylenmiştir. Emniyet Genel Müdür yetkilileri tüm bu bilgilere rağmen olaydan haberdar olmadıklarını belirtmekte iseler de olaydan haberdar oldukları ancak bu konuda herhangi bir araştırma yapmadıkları açıktır. Bu kadar süre içerisinde bir araştırma yapmadan Nurettin Güven'le ilgili iddiaların Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından soruşturulmamasının izahı mümkün değildir. Kaldı ki, bu şahıs üzerinde 2 adet de silah bulunmuştur. Komisyonumuzun yazmış olduğu yazıya vermiş oldukları 28.2.1997 tarihli cevabi yazıda şahıs üzerinde Hasdası marka ve Browning marka silahların bulunduğu bu silahların markası belirtilerek İngiltere'ye giriş yollarının ve Türkiye'den götürülüp götürülmediğinin İngiltere İnterpolünden talep edilmiş olduğu ve cevap alındığında ayrıca bilgi verileceği bildirilmiştir. Yani Emniyet Genel Müdürlüğü gelen bu yazıya göre 2 silahla ilgili olarak Komisyonumuz tarafından yazı yazılınca kadar hiçbir araştırma yapmamıştır. Kamuyunda oluşan yaygın iddialara göre bu silahlar Emniyet Genel Müdürlüğünün envanterine kayıtlıdır. 1994 yılının Temmuz ayında Dışişleri Bakanlığının yazısı ile haberdar olan Emniyet Genel Müdürlüğünün bu konuda bir araştırma yapmaması da adeta bu iddiaları teyit etmektedir. Bu konuda tüm belgeler ve yazışmalar Komisyonda mevcuttur. Neden dolayı bu konunun raporda yazılmadığı araştırılmalıdır. Komisyonca yazılan yazılara ve gelen cevaplara raporda ayrıntılı olarak yer verilmesine rağmen, bu konuda yazılan yazılara ve verilen cevaplara yer verilmemiştir.

2. Hakkında Nesim Malki isimli iş adamını öldürttüğü yolunda Komisyonumuza ihbarlar ulaşan Erol Evcil isimli Bursa'lı işadaminin T. İş Bankasından Komisyona gelen 4.2.1997 tarihli yazıda 27.2727.-\$ lık iş leasing borcu, Ege Banktan 4 000 000 - \$ lık döviz kredisi Toprak Banktan 1 000 000-\$ lık, Emlak Banktan 1 200 000 - \$'lık Interbanktan 15 870 000 - \$ lık Türk Ticaret Bankasından 12 500 000-\$ lık döviz kredisi ile Türk Ticaret Bankasından 1 544 trilyonluk döviz endeksli kredi kullandığı belirtilmiş olmasına rağmen 30 yaşında olan ve çok yakın süre önce asker kaçağı olduğundan dolayı tutuklanan bu kişinin bu kredilerin hangi teminatlarla hangi ilişkilerle aldığı araştırılması yapılmamıştır. Yazılan yazıya ve gelen cevaba akıl almaz bir şekilde neden komisyon raporunda yer verilmemiştir. Bu şahsın kullandığı bu kadar büyük kredilerin Devlet bankalarından olması gözönünde tutularak bu şahsın siyasi iktidarlarla bir bağlantısının olup olmadığı, hangi gruplarla beraber olduğu araştırılmamış Hanifi Avcı'nın bu şahıs ile ilgili olarak Komisyona verdiği ifadesinde belirttiği hiçbir hususa yer verilmemiştir. Kamuoyunda sürekli olarak bu şahsın üzerinden Türk Ticaret Bankasının mevduatının boşaltıldığı ve birtakım gruplara pazarlanmak istediği iddialarının olmasına ve yukarıda belirtildiği üzere Türk Ticaret Bankasından bu şahsın yaklaşık 25 000 000-\$ kredi kullandığı görülmesine rağmen bu konuda bir araştırma yapılmaması büyük eksikliklerdir.

3. 1.12.1994 günü Gebze'de şarampole düşmüş vaziyette görülen 06 MKZ 82 plaka sayılı BMW marka otonun araştırılması sırasında otonun yakınında bulunan ve görevli ekip personeline Ahmet Tecen adına düzenlenmiş polis tanıtma karnesini ibraz eden şahsa görevli polis ekiplerince bazı sorular sorulması üzerine kimliğini gösterdiği bir sırada inandırıcı bir cevap veremeyince belindeki silahı polislerle ateşleyerek kaçan ve üzerinde bulunan bir silahı, elindeki polis telsizi ile birlikte çantasını yere düşüren ve gece karanlığından yararlanarak izini kaybettirdiği belirtilen Osman Gürbüz isimli şahsın çantasının incelenmesinde bir adet cep telefonu bulunmuştur. Bu şahsın çantasından çıkan cep telefonu ve polis telsizi ile ilgili olaydan sonra gerekse Gebze Emniyet Müdürlüğü gerekse Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından herhangi bir araştırma yapılmamıştır. Bu polis telsizinin kime ait olduğu bu şahsa nasıl geçtiği hiçbir yetkili tarafından araştırılmadığı gibi Komisyon tarafından da araştırılmamıştır. Komisyon tarafından bu şahsın arasında çıkan evrakların ve cep telefonunun akabeti sorulmamış cep telefonunun kimlerle görüştüğü ve kime ait olduğu nedeni bilinmez bir şekilde sorgulanmamıştır. Kaldı ki bu şahsın üzerinde çıkan 9 mm çaplı 41853 seri no. lu Çekoslovak marka tabancanın da menşei araştırılmamıştır. Bu şahsın kaçmasından sonra ele geçirilen otonun akabeti de daha ilginçtir. Oto 21.12.1994 tarihinde Emniyet Genel Müdürlüğü hizmetlerinde kullanılmak üzere Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderilmiş. 18.7.1996 tarihine kadar araç Emniyet Müdürlüğüne iade edilmiştir. Bu tarihten sonra Kocaeli Emniyet Müdürlüğüne iade edilmiştir. Bu tarihten sonra yapılan araştırma sırasında bu aracın 17.8.1994 tarihinde Almanya'dan gelen bir Türk vatandaşı tarafından İstanbul İlinde çaldığından bahisle polise müracaatının olduğu anlaşılmış ve oto bu gerçekler üzerine Gebze oto ihtisas Gümrük Müdürlüğüne sundurmasına teslim edilmiştir. Yani bu oto yaklaşık iki seneyi aşkın bir süre menşei araştırması yapılmadan ve nasıl Türkiye'ye girdiği tespit edilmeden Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından kullanılmıştır. Bu konunun akıl ve mantık kuralları ile izahı mümkün değildir. Bu kadar karışık soruşturma ve araştırma neticesinde halen yakalanamayan Osman Gürbüz isimli şahsın Emniyetteki birtakım insanlar tarafından koruma gördüğü iddia edilmektedir. Yukarıdaki hususlar gözönünde tutulduğu takdirde bu iddiaların gerçeklerden uzak olmadığı tahmin edilmektedir. Neden bu konunun ayrıntılı bir şekilde raporda yazılmadığı ve üç beş cümle ile geçiştirildiği anlaşılamamaktadır.

4. Komisyonumuzca İstanbul Emniyet Müdürlüğüne yazılan yazıya verilen 27.1.1997 gün ve 764 sayılı cevabi yazısında Ömer Lütfü Topal'ın Şişli 2 nci Sulh Ceza Mahkemesinin 1993/10781 Hz. Sayısı ile hakkında giyabi tevkif olduğu ve bu olayın İstanbul 1 inci Ağır Ceza Mahkemesine

intikali üzerine 1996/155 esas sayısını aldığı ve giyabi tevkif müzekkeresinin 26.6.1996 günü kalktığı ayrıca Çorlu 5 inci Kolordu Komutanlığı Askeri Mahkemesinin 1996/10321, 1986/321 sayılı kararıyla Askeri Ceza Kanununa muhalefetten 5 ay hapis cezası bulunduğu ancak evrakın 6.3.1991 tarihinde infaz edilemediğinden bahisle mahalline iade edildiği bildirilmiştir. 28.7.1996 günü öldürülen Ömer Lütfü Topal hakkında İstanbul 1 inci Ağır Ceza Mahkemesinin 1996/155 esasında kayıtlı davasında 26.6.1996 gününe kadar giyabi tutuklu olarak bulunmasına ve şahıs bu hakkında Muğla Ağır Ceza Mahkemesinin arama müzekkeresi bulunmasına rağmen bu şahsın bu belgelerin Komisyona intikal etmesine rağmen nasıl İstanbul'da rahat dolaşabildiği kimlerden himaye gördüğü kimlerle irtibatlı olduğu Çorlu 5 inci Kolordu Komutanlığının Askeri Mahkemesinin bu şahıs hakkında 5 ay hapis cezası bulunmasına rağmen bu cezanın 1991 yılından beri nasıl infaz edilemediği ve bu şahsın hakkındaki cezanın infazı için nasıl bulunamadığı kimlere hangi menfaat sağladığı araştırılmamıştır.

5. Hikmet Babataş isimli şahsın 28.4.1996 günü Bodrum Gumbet'te öldürülmesi olayı ile ilgili olarak yapılan tahkikat dosyası ve bu tahkikata ilişkin Muğla Ağır Ceza Mahkemesinin dava dosyası komisyona celp edilmiştir. Bu dosya incelendiğinde görüldüğü üzere Hikmet Babataş isimli şahıs Ömer Lütfü Topal'ın yanında çalışan bir kısım kişiler tarafından kendi gazinolarından Adana Seyhan Oteli gazinosuna ait otomobil kullanılarak öldürülmüştür. Bu celp edilen dosyada açıkça bazı hukuka aykırılıklar bulunmuş olmasına rağmen bu konuya Komisyon raporunda hiç yer verilmemiş Ömer Lütfü Topal'ın ölmeden önce avukatı olan Ekrem Marakoğlu'nun iddiaları araştırılmamıştır. Ayrıca Hikmet Babataş'ın öldürüldüğünde Ömer Lütfü Topal ve Abdullah Çatlı'nın beraberce Kıbrıs'ta oldukları Komisyona intikal eden belgelere göre açık olmasına rağmen bu cinayet ile bu şahısların Kıbrıs'ta beraber olmalarının arasındaki bağlantı konusunda hiçbir araştırma yapılmamıştır.

6. 15.4.1995 günü Van İliinden kaçırılan Kadir Keremoğlu'nun oğlu Senar Er Komisyona çağrılarak bilgisine başvurulmuş bu şahıs tarafından 13.1.1997 günü ifadesini verdiği sırada birtakım belgeler ibraz edilmiştir. Bu belgelerin incelenmesinde Senar Er'in daha önce Emniyette alınan ifadelerinde babasının kaçırılması ile ilgili olarak birtakım kişiler tarafından Ankara'ya çağrıldığının Ankara'da kendisini çağırarak bir arkadaşının bürosunda randevu verdiğini bu şahısların randevu yerine gelerek kendisinden zorla para isteyen Alaattin Kanat'ı yakalatmasından ötürü hesap sorduklarını ve Özel Harp Dairesinde askeriz dediklerini babasını itirafçıların elinden kurtarabilmeleri için 750 bin mark vermesinin gerektiğini söylediklerini bunun üzerine Emniyet Genel Müdürü Mehmet Ağar'ın yanına gittiğini Mehmet Ağar'ın birtakım görevlileri kendisine yardım etmekle görevlendirdiğini bu şahıslarla tekrar buluşması sırasında görevlilerin konuşmaları kaydettiğini ve fotoğraflarını çektiğini ancak daha sonra herhangi bir işlem yapılmadığını bildirdiği görülmüştür. Ancak Komisyon bu şahsın ifadesinde bahsettiği ve Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından tespit edilen bu suça ilişkin hiçbir araştırma yapmamış, usulen de olsa hiçbir yere yazı yazıp bu konuda bilgi belge istememiştir. Ayrıca Senar Er'in Komisyona verdiği diğer belgeler arasında bu şahıstan 1994 yılında İstanbul'da iken geçmişte PKK örgütüne mensup olup ancak Pişmanlık Yasasından yararlanarak Devlete sığınan Alaattin Kanat tarafından tehdit edildiği, Senar Er'i tehdit ederken kendisini Ahmet Demir olarak tanıttığı, kendisinin kontrgerilla olduğunu 100 bin Alman markını istediği bankaya yatırmasını, yatırmazsa sonunun uyuşturucu alanında ün yapmış Behçet Cantürk ile Savaş Buldan gibi olacağını söyleyerek tehdit ettiğini bu tehdit üzerine Senar Er'in İstanbul Emniyet Müdürlüğüne müracaat ederek kendisini tehdit eden şahsı yakalamalarını ve tehdit edildiği telefonunun dinlenmeye alınmasını istemiş ve bunun üzerine Alaattin Kanat ve arkadaşları yakalanmıştır. Ayrıca bu belgeler arasında, Alaattin Kanat ve arkadaşları tarafından

zorla ve tehditle para istenmesine dair İstanbul Asayiş Şube Müdürlüğünün olay yakalama tutanağının olduğu Alaattin Kanat isimli şahsın ifadesinin bulunduğu görülmüştür. Şahıs vermiş olduğu ifadesinde Ankara Ziraat Bankasının bir hesap numarasını vererek insanlardan zorla topladıkları paraları bu hesaba havale ettiğini belirtmiştir. Bankadan gerekli yazışmalarla hesap dökümü getirilmiş ancak Komisyon tarafından gerek hesaba gelen paraları gönderen kişilerin meslekleri gerekse de paraların ne karşılığında geldiği araştırılmamıştır. Bu şahısların büyük bir kısmı uyuşturucu kaçakçısıdır. Alaattin Kanat ve arkadaşlarının eski itirafçı olmaları dolayısıyla Devlete olan yakınlıklarını kullanarak kişilerden zorla haraç aldıkları vermeyenleri öldürdükleri yapılan araştırma neticesinde çok kolay bir şekilde açığa çıkabilecek olmasına rağmen bu konuda Komisyon tarafından bir araştırma yapılmamış şahsın Komisyona ibraz ettiği belgelerin asıllarının ilgili yerlerden getirilmesi zahmetine dahi katlanılmamış, komisyon esasına kayıtlı olan bu bilgi ve belgelerden dahi bahsedilmemiştir.

7. Abdullah Çatlı'nın Mehmet Özbay sahte kimliği ile yönetim kurulunda olduğu Baysa A.Ş. nin 1995 yılı Nisan ayında Botaş Genel Müdürlüğünden Petrol çamuru işi almaları ile ilgili bilgi ve belgeler celp edilmiştir. Bu celp edilen evraklar arasında Baysa A.Ş. nin 7.3.1995 günlü yazısı ile A. Kaya Özel'e müracaat ederek petrol çamurunun tonunu 10 \$ dan almak üzere teklif verdikleri bu şirketin yayında Botaş Genel Müdürlüğüne hitaben Güney makine ve Abak isimli şirketlerin de aynı yönde teklif verdikleri bu teklifler üzerine Botaş Genel Müdürlüğü tarafından 22 bin ton petrol çamurunun açık pazarlık usulü ile satılması için davetiye yoluyla bu üç şirkete ihaleye davet ettiği görülmüştür. Ancak dosya içerisindeki belgelerden bu ihalenin yapılması ile ilgili herhangi bir ilana rastlanmamıştır. Neden bu üç şirketin ihaleye çağrıldığı başka şirketlerin ihale için davetiye ile çağrılmadığı araştırılmamıştır. Hadi Özcan isimli şahsın bu ihale ile ilgili olarak Komisyona vermiş olduğu ifadesinde; Petrol çamuru ihalesini kendisinin Abdullah Yılmaz isimli tanıdığının araya girmesi ile Baysa A.Ş. ye Botaşın başındaki Kaya vasıtasıyla ayarladığını söylemiştir. Kaya isimli şahsın bu dosyanın incelenmesinde petrol çamuru ihalesinin Komisyon başkanı olduğu görülmüştür. Dosya da bulunan ve yukarıda bahsettiğimiz Baysa A.Ş. nin 7.3.1995 günlü yazısında Sayın A.Kaya Özel'e denilerek bu şahsın dikkatine müracaatın yapılmış olmasından da açıkça görüldüğü üzere Hadi Özcan'ın ifadesini teyit eden hususlar celp edilen dosya içerisinde bulunmaktadır. Ancak iddialar Komisyon tarafından araştırılmamış, neden dolayı bu işin pazarlık yoluyla ihaleye çıkartıldığı neden sadece bu 3 firmanın ihaleye çağrıldığı ve bu firmaları ne özelliklerinin olduğu Botaş Genel Müdürlüğüne sorulmamış, A. Kaya Özel ile Baysa A.Ş. ve Hadi Özcan arasındaki ilişki araştırılmamış, ayrıca da bu konuda da hiçbir yere suç duyurusunda bulunulması gerekirken yapmamıştır.

8. Komisyonca yazılan yazılara Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından verilen cevaplarda Oral Çelik'in 10.11.1986 tarihinde Fransa'da Bedri Ateş sahte kimliği ve üç arkadaşı ile birlikte 3 850 kg. eroin ve 0.851 gram kokain maddesi ile yakalandığı bu suçtan 8 sene hapis cezasına çarptırıldığı ve Türkiye'ye iade edildiği tarihe kadar İtalya İsviçre ve Fransa hapishanelerinde kaldığı, Abdullah Çatlı'nın ise 1994 yılının Nisan ayı ortalarında Oral Çelik ile birlikte İsviçre'ye 3 kg. eroin maddesinin sokulması olayının organizatörü olduğundan bahisle 24.10.1984 günü uyuşturucu madde kaçakçılığı suçundan dolayı Hasan Kurtoğlu sahte kimliği ile yakalanıp 27.10.1994 tarihinde cezaevine konduğu, Fransa'daki cezasını tamamladıktan hemen sonra 25.11.1988 tarihinde İsviçre'ye iade edildiği 20.3.1990 tarihinde cezaevinden kaçıncaya kadar hükümlü olduğu belirtilerek Abdullah Çatlı ve Oral Çelik'e ait mahkeme kararlarının mevcut olmadığı Adalet ve Dışişleri Bakanlığı kanalıyla temin edilebileceği belirtilmiş olmasına rağmen Komisyonca bu konuda bir çalışma yapılmamıştır.

9. İstanbul ili Vatan Caddesi Akgün Oteli yanında bulunan otoparkın Bülent Fırat isimli şahsın öldürülmesi olayı sonrası Akgün Oteli gazinosunda 21.12.1994 gün saat 22.00 sıralarında yapılan arama sonucu Ömer Lütfi Topal tarafından işletilen gazinonun müdüriyet kısmında bulunan masanın çekmecesinde bulunan suçta kullanılan mermiler ve mermi çekirdekleri ile ruhsatsız 7.65 mm. çaplı Lama marka 439680 seri nolu silaha rağmen neden dolayı bu şahsın bu olaydan sonra kumarhane işletme belgesinin iptal edilmediği ve kimler tarafından korunarak bu konuda soruşturma yapılmasını engellediği bu konudaki tüm belgeler Komisyon tarafından celp edilmesine rağmen araştırılmamış ve Komisyon raporunda da bu hususa yer verilmemiştir. Gelen bilgi ve belgeler adi polisiye olay olarak özetlenmiş, açıklanması gereken konular üzerinde kesinlikle durulmamıştır.

10. Olağanüstü Hal Bölge Valiliğine yazılan yazıya verilen 18.2.1997 tarihli cevabî yazıda bölgede 4423 sayılı Köy Kanununun 74 üncü maddesine göre 49 669 geçici köy korucusu ve 10 500 adet gönüllü köy korucunun olduğu, sorumluluk bölgelerindeki illere ihtiyaçlarına göre İçişleri Bakanlığı tarafından tahsis edilen bu kadroların tarafların dağıtıldığı ve geçici ile gönüllü köy korucularına ilişkin ilgili tüm yasal işlemlerin il Valiliklerince yürütüldüğünü gizli köy koruculuğunun olmadığı ve böyle bir uygulamanın bulunmadığı belirtilmiştir. Ancak Komisyona celp edilen faili meçhul siyasal cinayetleri araştırma komisyonu raporunda bu konuda bilgi ve belgeler ve gizli köy korucusu olarak görevlendirilenlerin isimleri dahil belirtilmiş olmasına rağmen bu konuda Komisyon tarafından ciddi bir araştırma yapılmamıştır. Halbuki 1994 yılından sonra yapılan bir takım uygulamalar ile Olağanüstü Hal Bölge Valisine bağlı gizli köy korucularından oluşan bir teşkilat kurulmuş, bunların yasaya aykırı olduğu bizzat yukarıda belirtilen cevabî yazıdan da açıkça anlaşılmasına rağmen bu korucuların yaptığı işlemler denetlenememiş, Olağanüstü Hal Bölge Valisinin kendi özel istihbarat servisi gibi kullanılmış, faaliyetleri gizli olduğundan dolayı da kanunların denetiminden kaçırılmıştır. Sabıkalı insanlardan seçilen ve hırsızlık suçlarından fişleri olan bu şahıslar hangi amaçla kullanıldığının mutlaka araştırılması gerekirken Komisyon tarafından hiçbir çalışma yapılmamıştır. Bu konuda Olağanüstü Hal Bölge Valiliğinden gelen cevap rapora yazılmayarak bir takım suç alınmaması anlaşılmalıdır.

11. Gaziantep’li Mehmet Ali Yaprak’ın Abdullah Çatlı ve arkadaşları ile polis memurları tarafından neden dolayı kaçırıldığı bu şahsın kaç defa kaçırıldığı ne gibi talepler olduğu derinliğine araştırılmamıştır. Halbuki bu olay organize bir şekilde bir araya gelen Abdullah Çatlı ve arkadaşlarının Devletin imkân ve görevlerini kullanarak şahsî menfaatleri için nasıl tehdit haraç yoluyla para toplamaya çalıştıklarına iyi bir örnek teşkil etmektedir. Bu olay ortaya çıkartıldığı taktirde Devletin yetki ve imkânlarını kullanan bir takım güvenlik görevlilerinin, bir takım şahıslardan hangi gerekçelerle büyük miktarlarda para alabildikleri, ortaya çıkacaktır. Ayrıca raporun 86 ncı sayfasında Mehmet Ali Yaprak’ın silahla suç işlemediği, silah ve mermi bulundurma suçu işlediğinden ve bu suçtan aldığı ceza 12 ayı geçmediğinden silah ruhsatı almasında kanunî bir engel olmadığı ve yönetmeliğin 7 nci maddesinin (a) bendine istinaden İçişleri Bakanı Ülkü Güney tarafından kendisine silah taşıma izninin verildiğinin bildirildiği belirtilmektedir. Ayrıca ilerleyen sayfalarda yapılan bu işlemin hukuka aykırı olduğu belirtilmektedir. Ancak Komisyona gelen dosyalar içerisinde mevcut İçişleri Bakanlığının 7.6.1995 gün ve tereddüt konulu Bekir Aksoy imzalı yazıda; “Ateşli silahları ruhsatsız taşımak ve bulundurma veya bulundurma ruhsatlı silahı taşımak suçunun ateşli silahla işlenen cürümlerden sayılmadığından bu suçlardan bir yıl ve daha az cezaya mahkûm olanlara başka mani hali yok ise 91/1779 karar sayılı yönetmeliğin 16 ncı maddesi kapsamına girmediklerinden silah rupsatı verilmesi gerektiği, uygulamanın açıklama doğrultusunda yapılmasını ve herhangi bir aksaklığa meydan verilmemesinin rica edildiği” görülmektedir. Yani dosya kapsamından da açıkça anlaşıldığı üzere bu konudaki tereddütü gidermek üzere Komisyon rapo-

runda Ülkü Güney'e mal edilen emri imzalayan ve Gaziantep Valiliğine gönderen kişi Müsteşar Bekir Aksoy'dur. Komisyonun siyasî amaçlarla hareket ettiğine iyi bir delil olan bu husus, raporun diğer kısmında yer alan ayrıntıların da ne derece sağlıklı ve doğru olduğuna da emare teşkil etmektedir. Raporu yazanlar siyasî görüşlerine hizmet etmekten ve olayları kapatmaktan, gelen belgeleri saklayıp kendilerine göre yorumlamaktan doğru araştırma yapmayı ve belgeleri okumayı unutulmuşlardır.

12. Komisyona ifade veren Senar Er, Hanifi Avcı, Hüseyin Oğuz'un ve diğer bazı şahısların ifadelerinde adı geçen Ahmet Demir sahte kimliğini kullanan Yeşil kod isimli Mahmut Yıldırım'ın Elazığ Ziraat Bankasının 7501-1 sayılı vadesiz mevduat hesabının dökümü ile bu hesaba büyük para gönderenlerin açık isimleri ve gönderildikleri şubeler, Ankara Ziraat Bankasının Heykel şubesinde bulunan 012384-3 nolu hesabının dökümleri istenmiş olmasına rağmen bu konuda gelen banka kayıtları ve yatan paraların gerekçeleri hakkında hiçbir araştırma yapılmamış bu şahsın asker Simko ve Lazım Esmacili isimli 2 İran'ının İstanbul Yeşilköy'den 24.1.1995 tarihinde kaçırılmasından sonra Ahmad Esmacili tarafından adına gönderilen 300 000 marklık paranın nedeni sorulmamış, bu şahısların öldürülmeleriyle bir irtibatı olup olmadığı araştırılmamış, konu görmemezlikten gelinmiş bu şahsın adına kayıtlı 05422118582 nolu cep telefonu, araç telefonu, çağrı cihazı ile ilgili araştırma yapılarak kimlerle irtibatlı olduğu tespit edilmemiş bu konuda herhangi bir gayrette gösterilmemiştir. Ayrıca Komisyonumuzca cezaevinde dinlenen Hürşit Han isimli şahsın beyanları ve verdiği bilgiler doğrultusunda Ahmet Demir ismini kullanan bu şahsın kimlerden Devletin imkânlarını kullanarak tehditle para topladığı araştırılmamış, hiçbir çalışma da yapılmamıştır. Raporunda Hürşit Han'ın dinlenme gerekçesi olarak PKK örgütüne yardım ettiği iddiası olduğu belirtilmiş, Ahmet Demir isimli şahsın uyuşturucu ticareti ile ilgili olarak yargılanan bu şahıstan para alması incelenmemiş, bir takım güvenlik güçlerinin yasa dışı işlerle uğraşanlardan beslenmesi ve tehdit ile para aldıkları Hürşit Han'ın ifadesinde açıkça belirtilmiş olmasına rağmen bu konu rapora yazılmamış, raporda Elazığ Ziraat Bankasından gelen ayrıntılı hesap dökümünden bahsedilmemiş, bu paraların bu şahsa kimler tarafından ve ne amaçla gönderildiği araştırılmamıştır.

13. Senar Er Komisyona verdiği ifadesinde Ahmet Demir'in 2 İranlı'yı öldürmeden serbest bırakılması karşılığında 300 000 markı aldığını belirtmiş ancak Ahmet Demir'in bu parayı aldıktan sonra Ankara Emniyet Müdürlüğü tarafından gözaltına alınmasından dolayı bu şahsın bu 2 İranlı'nın öldürülmesini engelleyemediğini söylemiştir. Komisyonca Ankara Emniyet Müdürlüğüne yazılan yazıya verilen 25.2.1997 gün ve 044576 sayılı cevapta Ahmet Demir'in Müdürlüklerince gözaltına alınmadığı belirtilmesine rağmen Korkut Eken İstanbul DGM Başsavcılığına verdiği ifadesinde bunun tersini söyleyerek bu şahsın Emniyette gözaltında iken gördüğünü belirtmiştir. Emniyetin yazısı ile bu şahsın ifadesi arasındaki çelişki giderilmemiş bu konuda Komisyon tarafından bir araştırma yapılmamıştır. Ayrıca Korkut Eken tekrar çağrılarak veya yazı ile karanlık işlere karıştığı iddia edilen bu şahsı emniyette gözaltına alınmış olmasına rağmen kimlerin ve hangi gerekçe ile bıraktığı kimlerden himaye gördüğü sorulmamıştır.

14. Yaşar Öz isimli şahsın 1992 veya 1993 yıllarında bir sahtecilik olayı sırasında Malî Şubeye intikal ettiği bu olay neticesinde tutuklandığı, İstanbul DGM Başsavcılığına ifade veren polis memuru Nahit Yürüyen tarafından belirtilmiştir. Daha önceden bir sahtecilik olayından dolayı soruşturma yapılan ve tutuklanan bu şahsa Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından birtakım faaliyetlerde kullanılmak üzere nasıl belge verildiği bu şahsın bu suçlarına rağmen nasıl bunların görmezden gelindiği, bu şahsın nasıl ve neden serbest bırakıldığı Komisyon tarafından araştırılmamıştır.

15. Ömer Lütfi Topal İstanbul DGM de yargılandığı uyuşturucu kaçakçılığı dava dosyasında kayınbiraderi Selahattin Belli'nin kendisinin umumî vekili olduğu ve aralarında iyiniyetini suiisti-

mal etmesinden dolayı dargınlık bulunduğunu kendisinin kayınbiraderinin kiralarnı kendisine getirmediğinden dolayı kovduğunu hesabından kendisinden habersiz para aldığını belirtmiştir. Bu dosya Ekrem Marakoğlu Komisyona gönderdiği yazılarına rağmen celpedilmemiş bu şahsın dinlenmesinden de Komisyon tarafından vazgeçilmiştir. Ayrıca bu dava dosyasında Belçika'dan bir gemi aldığını bu geminin battığını ve batan geminin parasını Akbank Unkapanı şubesinden 65 000 000 \$ olarak aldığını ifade etmesine rağmen bu kadar büyük paranın yurt dışına nasıl çıkarıldığı yoksa bu sigorta olayının bir düzmece mi olduğu yoksa bunun bir kara para aklama operasyonu mu olduğunu Komisyon araştırmamıştır.

16. Kıbrıs'ta faaliyet gösteren First Mechant Bank'la ilgili olarak Komisyon tarafından bir araştırma yapılmamış, bu bankanın hangi amaçla kurulduğu, sahte belgeler ve akreditif işlemleri ile kimlerin ne kadar dolandırıldığı, haksız olarak elde edilen bu kazançların kimler üzerinden nerele-re transfer edilip kimlere ne kadar hisse verildiği, bu banka üzerinden aklanan paraların kaynağı ve kimlerin aracı olduğu Tarık Ümit'in bu faaliyetleri yürütürken kimlerden destek gördüğü Komisyona gelen iddialara rağmen araştırılmamış, Komisyonun bu konuda K.K.T.C. Başbakanlık Makamına ve Meclis Başkanlığına yazdığı yazılardan dahi raporda bahsedilmemiştir.

17. Bu Bankanın Genel Müdürü olan Hakkı Yaman isimli şahıs Tarık Ümit kaybolduktan sonra polis tarafından Türkiye'de rahatça dolaşmasına rağmen bulunup Tarık Ümit'in ilişkileri hakkında sorgulanmamıştır. Bu şahsın hakkında bir takım suçlardan arandığı iddialarına rağmen kimlerin desteği ile rahatça faaliyetlerine devam ettiği soruşturulmamış; bu konuda da Komisyon herhangi bir çalışma yapılmadığı gibi, suç duyurusunda da bulunulmamıştır.

18. Avşar Kederoğlu isimli şahıs Komisyona verdiği ifadesinde Tarık Ümit ile ilgili olarak Jandarmaya götürülüp sorgulandığını ve ellerine kelepçe vurulduğunu belirtmiş bu konuda Jandarmaya yazılan yazıya cevabî yazıda ve Astsubay Ahmet Altuntaş ifadesinde bu konu reddedilmiştir. Ve bu şahsın ifadesinin alınmadığı kendisinin gözaltında da tutulmadığı belirtilmiştir. Bu çelişki Komisyon tarafından araştırılmamış ve görmemezlikten gelinmiştir.

19. Eski MİT İstanbul Bölge Müdürü ve bir dönem Tansu Çiller'in Başkanlığı döneminde Başbakanlık Müşavirliği yapan Nuri Gündüş Komisyonumuza verdiği ifadesinde bazı raporları konutta Tansu Çiller'i bulamayınca eşi Özer Çiller'e verdiğini belirtmesine rağmen bu konuda Komisyon bir araştırma yapmamış Devletin resmî evrakını Başbakan eşinin nasıl kabul ettiğini Özer Çiller'e sormamıştır.

20. Hanifi Avcı Komisyona veridği ifadesinde; üç jandarma görevlisinin 18.7.1996 günü Bodrum'a geldiklerini Gümbet'te San Club'ün mülkiyet sahibi Ahmet Nedim Başmısırlı ile restoran işletmecisi Ahmet Köseoğlu arasında çıkan bir anlaşmazlık nedeniyle Ahmet Nedim Başmısırlı'nın arkadaşı olan bir şahsın sana iki adam göndereyim sizin aranızdaki meseleyi halletsin dedikten sonra üç jandarma görevlisinin işletmeye geldiğini ve silahlı olduklarını Ahmet Köseoğlu'nun tarafından yer aldıklarını ve Ahmet Nedim Başmısırlı ile görüşmek istediklerini bu şahsın kabul etmemesi üzerine kendisini tehdit ettiklerini ve kendisinden zorla bu üç jandarma görevlisinin çekle ödenmek üzere 40 bin dolar aldıklarını tehditle aldıkları bu para karşılığında kendilerine verilen çekleri tahsil ettiklerini belirtmiştir. Bunun üzerine Komisyonumuz çeklerin ait olduğu Bdorum Garanti Bankası Müdürlüğüne yazı yazarak çeklerin nereden ve kime ödendiğini sormuş gelen 19.2.1997 günlü cevabı nereden ve kime ödendiğini sormuş gelen 19.2.1997 günlü cevabî yazı ve eklerinden çeklerin kimlere ödendiği ve kimler tarafından tahsil edildiği ayrıntılı bir şekilde gösterilmiştir. Ancak bu üç güvenlik görevlisinin aldıkları paralara ait çekler Komisyon tarafından getirilmiş olmasına rağmen bu konuda bir araştırma yapılmamış herhangi bir suç duyurusunda bulunulmamış ve adeta görmezden gelinmiş, bu konuda yazılan yazışmalara dahi raporda yer verilmemiştir. Bunun nedenini anlamak mümkün değildir.

21. Emniyet Genel Müdürlüğüne İsrail tarafından hibe edilen A92571 U seri numaralı 22 kalibrelik baretta marka silah Abdullah Çatlı ve Sedat Bucak'ın Susurluk'ta kaza yapan arabasında bulunmuştur. Bunun üzerine komisyonumuz tarafından Emniyet Genel Müdürlüğüne hitaben yazılan ithal ve hibe edilen silahlardan kaç tanesinin kaybolduğu yolundaki yazımızın üzerinde durulmamış ve bu konuda bir araştırma yapılmamıştır.

22. Söylemez kardeşler çetesi ile ilgili olarak yapılan soruşturma sırasında ifadesi alınan Halil Apaydın isimli Başkomiserin Komisyonumuza gelen ifadelerinde; İstanbul asayiş şubesinde havuz sistemi ile gayrimeşru iş yapanlardan toplanan para olduğunu ve bu paranın sadece kumar ahlak masasının kısmına düşenin ayda 20 milyar geçtiği ve bunun üst düzey Emniyet görevlilerine dağıtıldığı bu şahıs tarafından iddia edilmiş, kendisi ayda 20 milyar lirayı ilgili yerlere vermeyi kabul ettiği takdirde ahlak ve kumar masasının başına getirileceğinin kendisine söylendiğini ifade etmiştir. Yine Mehmet Aslan Ünal isimli Emniyet Amiri'de verdiği ifadesinde masraflar için vatan-daştan toplanan yani şubeye işi düşen vatandaşlardan toplanan kanuna aykırı paraların deftere kaydedildiğini ve bunun eskiden beri yapıldığını ve bundan bütün amirlerinin haberdar olduğunu belirtmiştir. Ancak Komisyonumuzun bu ifadeler ışığında üst düzey Emniyet görevlilerini dinleyip araştırma yapması ve suç duyurusunda bulunması gerekirken bu konuda bir çalışma yapılmamış adeta görmezden gelinmiş raporda dahi bu konuya yer verilmemiştir. Bunun nedenini anlamak mümkün değildir. Adeta örtbas etme komisyonuna döndürülen Komisyonumuzun görevlerinden bir tanesi de bu tür iddiaları görmemezlikten gelerek rüşvet alan üst düzey görevlileri korumak olmuştur. Bu konuda araştırma yapan ve ifadeleri alan müfettişler ve diğer ilgililer hakkında gerekli kanunî soruşturma yapılması gerekirken bu da yapılmamış, bu soruşturmayı yapan Müfettiş komis-yona çağırılarak raporun yazılmasında görevlendirilmiştir. Yani görevi gerçekleri ortaya çıkarmak olan Komisyonumuz hatalı soruşturmayı yapan Müfettişi Komisyonun raporunun yazımında görevlendirerek bu konuda lüzumsuz bir polemige sebep olmamalıdır.

23. Rüşvet almaktan dolayı tutuklanan eski İstanbul Asayiş Şube Müdürü Sedat Demir'in mal varlığı ile ilgili olarak yeterli araştırma yapılmamış kredi kartı borçlarını vatandaşlara ödediği örneğin, cinayet zanlısı olarak sorguladığı İbrahim Genç isimli şahsa ödediği sabit olmasına rağmen bu şahsın kredi kartı hesap ekstreleri istenerek malî durumu itibariyle bunları ödemesinin mümkün olup olmadığı, kendisinin kullandığı 2 adet cep telefonlarının yüksek faturalarını nasıl ödediği araştırılmamıştır. Rüşvet aldığından ötürü yargılanan bu kamu görevlisi de adeta Komisyon tarafından korunmuştur.

24. Abdullah Çatlı'nın eşi Meral Çatlı 22.1.1997 günü Komisyonumuzca alınan ifadesinde kocasının ölümünden 15 gün önce evinin önündeki otomobillerinin altına bomba konarak kocasının öldürülmek istendiğini belirtmiş ise de; bu konuda İstanbul Emniyet Müdürlüğünden celpedilen yazı ve eklerinde olayın böyle olmadığı 22.10.1996 günü saat 07.40 sıralarında Bakırköy İlçesi Şenliköy Mahallesi Füze Sokak No. : 23 sayılı yerin önündeki kaldırım üzerinde bir adet MKE yapısı savunma tipi askerî amaçlar için üretilen el bombasının pimi çekilerek bırakıldığı ancak patlamayan bu bombanın bilahare bomba uzmanlarıınca patlatıldığı belirtilmiştir. Yani bomba arabanın altında değil, kaldırımın üzerindedir. Geleneklerden de anlaşıldığı üzere sabotaj amacıyla kullanılamayacak ve üç dört saniye içinde patlayan bombalardandır. Bu açık çelişkiye rağmen Meral Çatlı'nın ifadesindeki bu çelişki giderilmemiş herhangi bir araştırma da yapılmamıştır.

25. Komisyonumuza gönderilen ve 27.4.1995 günü İçişleri Bakanlığının onayı ile yürürlüğe giren Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Harekât Dairesi Başkanlığı Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin "35/1 inci maddesine göre; Toplumsal patlama potansiyeli taşımayan toplantı gösteri yürüyüşü, sosyal ve kültürel etkinlikler, Devlet törenleri, koruma gibi görevler, personelin kimliğinin deşifre olmasına neden olacağından verilemez" denilmektedir. Ancak Sedat Bucak'ın koruması olan Oğuz Yorulmaz'ın Ankara Özel Harekat Şube Müdürlüğünde görevli polis memuru olduğu

İstanbul DGM Başsavcılığının iddianamesinde belirtilmesine rağmen Komisyonca bu konuda bir araştırma yapılmamış, kanunlara aykırı bir şekilde özel harekât şubesinde görevli polis memurlarının koruma olarak nasıl bazı şahıslara verildiği hiçbir yere sorulmamıştır. Kanuna aykırı bu durumla ilgili suç duyurusunda da bulunulmamıştır. Komisyona gelen gizli kayıtlı yönetmeliğin bu hükümden bahsedilmemesi dikkat çekicidir.

26. Komisyona Güneydoğuya yapılması planlanan gezi iktidara mensup milletvekillerinin oyları ile iptal edilmiştir. İptal edildiğinden dolayı Yüksekova'da ortaya çıkan organize suç örgütüyle ilgili hiçbir araştırma yapılmamıştır. Sadece Diyarbakır DGM'nin yaptığı soruşturma dosyası istenilmiştir. Ayrıca Komisyonumuzca yazılan yazıya Mardin Valiliği tarafından verilen yazıda Kahraman Bilgiç adlı itirafçının Eylül 1996 tarihine kadar arandığı gözükmesine rağmen bu şahsın nasıl olupta iki yıldan beri birtakım güvenlik görevlilerinin yanında barındığı araştırılmamıştır. Komisyon bu konuyu görmezden gelmiştir.

27. Komisyonumuzca alınan karar gereğince Mehmet Özbay'a ait pasaportlar ile kaç defa yurt dışına giriş çıkış yapıldığının bu giriş çıkışların hangi seri numaralı pasaportlar ile yapıldığının, bunlardan hangisinin Abdullah Çatlı tarafından kullanıldığının bildirilmesi Emniyet Genel Müdürlüğünden 10.1.1997 günlü yazımız ile istenilmiş gelen 27.1.1997 gün ve 028038 sayılı cevabî yazıda Mehmet Özbay adına kayıtlı TR A 245202 seri nolu yeşil pasaport ile 8, TR A 776305 seri nolu umuma mahsus pasaport ile 23, TR E 740374 seri nolu umuma mahsus pasaport ile 13, TR E 271320 seri nolu umuma mahsus pasaport ile 7, B-441537 seri nolu İngiliz pasaportu ile 23, 500120981 nolu İngiliz pasaportu ile 27, Z-02-150837 seri nolu nüfus hüviyet cüzdanı ile 4, Haydar oğlu 1957 doğumlu Şahin Ekli'nin TR F2820 seri nolu umuma mahsus pasaportu ile 9 giriş çıkış yapıldığı bunlardan Mehmet Özbay adına tanzim edilen TR 245202 seri nolu hususi pasaport ile Z 01-150837 seri nolu nüfus cüzdanının ve Şahin Ekli adına tanzim edilen TR F2822820 seri nolu umuma mahsus pasaportun Abdullah Çatlı'ya ait olduğu belirtilmiştir. Yani Abdullah Çatlı Emniyet Genel Müdürlüğünden gelen bu cevabî yazıya göre 21 defa giriş çıkış yapmıştır. Diğer giriş çıkışlar hakikî Mehmet Özbay tarafından yapılmıştır. Bu durum Abdullah Çatlı'nın 24.10.1984 yılından 20.3.1990 tarihine kadar bir fiil Fransa'da ve İsviçre'de cezaevinde bulunmasıyla da sabittir. Ancak Komisyon örtbas etme işlemini acemice yapmasının yanında raporu yazarken okuduklarını da doğru olarak tahlil ve tetkik etmemiştir. Çok basit bir şekilde görülecek bu ayrıntıya rağmen ve Emniyet Genel Müdürlüğünün yazısında açıkça belirtilmiş olmasına rağmen Komisyon Abdullah Çatlı'nın 122 defa Türkiye'ye giriş çıkış yaptığını belirterek raporu ne kadar ciddi bir araştırma neticesinde yazdığını göstermiştir. Bu hatayı maalesef Komisyon başkanı, basın toplantısı sırasında tekrarlamış, Abdullah Çatlı'nın değişik isimlerle 122 defa ülkemize giriş-çıkış yaptığını belirtmiştir.

28. Komisyonumuzca Özelleştirme İdaresi Başkanlığına yazılan yazıya verilen 27.12.1997 gün ve 0599 sayılı yazıda; "Ömer Lütfi Topal'a ait Emperyal Otelcilik ve Turizm Ticaret A.Ş.'nin 23.1.1995 tarihinde açılan Havaş'ın satışına ilişkin ihalede teklif vermiş olduğu, sözkonusu şirketin iştiğal konusu ve yapısı itibariyle Özelleştirme Kanununun genel ilkelerine uygun olmadığı gözönüne alınarak ihale dışı bırakıldığı belirtilmiş bu yazının ekinde gönderilen Dışişleri Bakanlığının 1.3.1996 gün ve 1849-2242 sayılı yazısında; Özelleştirme kapsamına alınarak satışa sunulan Havaş'ı satın almak üzere teklif veren Ömer Lütfi Topal'ın ABD Adalet Bakanlığının kayıtlarına göre, 1977 yılından bu güne kadar Avrupa ve ABD'ye yönelik teşekkül halinde uyuşturucu madde kaçakçılığına karıştığına dair kayıtlar bulunduğu, 1979 yılında Belçika da uyuşturucu madde kaçakçılığı suçundan 5 yıl hapis cezasına mahkûm edildiği ve 1986 yılında sınır dışı edildiği kaydedilerek bu bilgilerin Havaş'ın özelleştirilmesi amacıyla verilen tekliflerin değerlendirilmesi sırasında dikkate alınabileceği düşünce ile Türk makamlarının dikkatine sundukları belirtilmiştir.

Yani Ömer Lütfi Topal'a ait olan bu şirket bu şahsın geçmişinde uyuşturucu kaçakçılığında sabıkalı olması ve bugüne kadar halen bu iddialar doğrultusunda uyuşturucu madde ticareti ile uğraştığından dolayı Havaş'ın özelleştirme ihalesinde ihale dışı bırakılmıştır. Özelleştirme sırasında uyuşturucu madde ticareti yaptığı iddia edilen ve ihale dışı bırakılan bu şahsın bu tarih itibarıyla muhtelif yerlerde 13 adet gazinosu bulunmaktadır. Normal olarak bu şahıs hakkında bu ihbar gelip bunlar ciddiye alınıp ihale dışı bırakıldıktan sonra işletme iznine sahip olduğu gazinoların derhal ruhsatlarının iptal edilmesi ve gerekli soruşturmanın yapılması gerekirdi. Ancak bu yapılmamış anlaşılıyor ki bu şahıs bir takım kimseler tarafından korunmuştur. Komisyonun asıl görevi bu şahsın kumarhanelerine ait işletme izinlerini iptal etmeyen siyasi iktidar hakkında araştırma yapmak iken, bu konuda Komisyon tarafından bir araştırma yapılmamış neden dolayı bu şahsa bu ruhsatların kanuna aykırı bir şekilde verildiği sorulurken, Özelleştirme İdaresine gelen ciddi ihbardan sonra kimler tarafından korunma neticesinde gazinolarına ait işletme izinlerinin iptal edilmediği araştırılmamıştır.

29. Ömer Lütfi Topal öldürüldükten sonra, bu şahsın PKK örgütüne parasal destek sağladığı yönünde birtakım iddialar ortaya atılarak, adeta öldürülmesine haklılık zemini kazandırılmaya çalışılmıştır. Aslında olay uygulanan ve kumarhaneleri ucuza kapatma operasyonunun bir parçasıdır. Bu şahıs öldürüldükten sonra Turizm Bakanlığı tarafından gazinoların girişi değişik bir kart sistemine bağlanmıştır. İçişleri Bakanı da yayınladığı genelge ile Türk vatandaşlarının gazinolara girişini yasaklamıştır. Yapılan bu işlemlerin amacı gazino işletmeciliğini cazip halden çıkartıp gazinoların fiyatını düşürerek hepsini iktidara bağlı bir menfaat şebekesine pazarlamaktır. Ömer Lütfi Topal cinayeti bu senaryonun bir parçasıdır. Hal böyle iken Komisyon raporunda olaya adı bir polis olayı olarak yaklaşmış ve olayın perde arkasının görülmemesine aracılık etmiştir.

30. Komisyonumuzca bir kısım telefonların detay görüşmelerinin Türk Telekom tarafından gönderilmesini istendiği 6.1.1997 tarihli yazımıza verilen 14.1.1997 tarihli yazıda Anayasamızın haberleşme hürriyeti başlıklı 22 nci maddesinden, 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununun 20 nci maddesinden bahsedilerek Komisyonumuzun bu bilgileri istemek yetkisi olmadığı haberleşmenin gizli olduğu ifade edilmiş ve komisyonun talebi yerine getirilmemiştir. Komisyonca bu olayın üzerinde durulmamış sadece Cumhuriyet Savcılığına ve Ulaştırma Bakanlığına suç duyurularında bulunmuştur. Cumhuriyet Savcılığı tarafından bu suç duyurusuna karşı takipsizlik kararı verilmiştir. Aslında olay haberleşme gizliliği arkasına saklanan siyasi iktidarın ve Ulaştırma Bakanının bir oyunundan ibarettir. Başbakan Yardımcısı Tansu Çiller'in eşi Özer Çiller'in Sami Hoştan ile yaptığı telefon görüşmelerinin detaylarını tespit eden Telekom görevlisini, görevden alan Ulaştırma Bakanı denetimi kaybetmemek ve bu ilişkileri kapatabilmek için gerekli her türlü tedbiri alarak komisyonumuzun istediği birtakım telefonlara ait detay görüşmelerini göndermemiştir. Komisyon bu olay üzerinde durmamış ve gerekli araştırmayı yapmamıştır.

31. Siyasetçi mafya ilişkisini araştırması gereken Komisyonumuz Ömer Lütfi Topal'ın avukatı Ekrem Marakoğlu'nun 30.1.1997 günü Komisyonumuza verdiği ifadesinde bahsettiği Polat Oteldeki gazinonun işletmecisi olan Ömer Lütfi Topal'ın % 20 hisse ile 1995 yılı Şişli bölgesi DYP adayı Mehmet Özcan olduğunu belirtmesine rağmen, bu konu üzerinde Komisyonun raporunda, bu şahsın ifadesinin özetlenmesinde yer verilmemiştir. Yani rapor tamamen siyasi istikrar mensuplarının mafya mensuplarıyla ilişkilerini örtme raporu haline gelmiştir.

32. Ömer Lütfi Topal'ın avukatı Ekrem Marakoğlu çeşitli tarihlerde Komisyonumuza gönderdiği 2 den fazla dilekçe ile başvuruda bulunmuş, esasa kaydedilen bu dilekçelerinde çok önemli iddialara yer vermiştir. Örneği 4.3.1997 tarihinde Komisyonumuza fakslandığı dilekçesinde Lucky-S ve Kısmetim 1 gemilerinde yakalanan eroin işinde adı geçen ve 1992 yılının Aralık ayının 26'sında çapraz ateşe tutularak öldürülen Şehmuz Daş'ın PKK dan pişmanlık duyup kaçan kişileri yanında barındırdığını, bu gemilerdeki uyuşturucu maddenin polise ele geçirileceğini ve Şehmuz Daş'ın da yakalanacağını bu şahıs hakkında yapılan teknik takipten haberdar olacak büyük patron-

ların kendilerine zarar gelmesin diye Şehmuz Daş'ın öldürülmesini uygun gördüklerini hatta dönemin Emniyet Müdürü Necdet Menzir'in de basın toplantısında bu işin içinde büyük patronlar var diyerek üst düzeydeki yöneticileri kastettiğini iddia etmiştir. Ancak Komisyon ilginç bir şekilde Ekrem Marakoğlu'nun Komisyona gönderdiği dilekçelerinde yer alan iddiaları raporun gerek iddialar bölümünde gerekse içeriğinde yer vermeyerek görmezden gelmiştir. Âdetâ bu iddialar araştırıldığında rahatsız olacağı izlenimi veren Komisyonun bu iddialar arkasındaki kişileri korumak amacıyla Ekrem Marakoğlu'nun iddialarını görmezden geldiği intibası uyanmaktadır.

33. Komisyonumuz tarafından 10.1.1997 günü 129 sayılı ile; Emniyet Genel Müdürlüğüne yazılan yazıda Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesinden birtakım uyuşturucu kaçakçıları dinleme-yeye yönelik operasyonlarda kullanılmak üzere almış oldukları genel nitelikteki dinleme kararının bir sureti istenilmiştir. Ancak raporda gerek bu yazının yazıldığı gereksede bu yazıya cevap geldiği yolunda herhangi bir kayda rastlanmamıştır. Komisyon âdetâ yazılan bu yazıyı görmezden gelmiştir.

34. Komisyon tarafından 10.1.1997 gün ve 122 sayılı ile Başbakanlık Teftiş Kurul Başkanlığına yazı yazılarak 1987 yılında hazırlanan MİT etüdü üzerine Başbakanlık Makamının talimatı ile yapılan soruşturma neticesinde hazırlanan raporun bir örneği istenilmiştir. Gerek bu raporun istendiğine gerekse cevabının geldiğine dair raporda bir kayıt yoktur. Bunun temini gerekir.

35. Yine Komisyon tarafından 10.1.1997 tarih ve 128 sayılı yazı ile MİT Müsteşarlığından; Abdullah Çatlı, Ömer Lütfi Topal, Behçet Cantürk, Savaş Buldan, Adnan Yıldırım, Hacı Kıray, Yaşar Öz, Medet Serhat, Yusuf Ekinci isimli şahıslarla ilgili olarak bilgilerin gönderilmesi istenilmiştir. MİT Müsteşarlığı tarafından bu yazıya cevap verildiği halde Komisyon tarafından verilen cevap rapora geçmemiştir.

SONUÇ :

Komisyon raporunun genel değerlendirme bölümünde yer alan bazı görüşleri ve tamamen siyasi nitelikte bulduğumuz gibi araştırılan olaylarda ilgisi yoktur.

Raporun 296 ncı sayfasının 5 inci paragrafında yeralan hususlar bu niteliktedir "Ne Anayasayı bir kere delsek ne olur" sözleri ve ne de Millî Güvenlik Konseyi ile ilgili Anayasanın 15 inci maddesi komisyona konu olaylarla bağlantılı olamaz. Anayasanın 15 inci maddesi 12 Eylül'ün Anayasaya yansımadır. Bunun çete olaylarına kaynak teşkil ettiğini söylemek olayla sebep arasında illiyet bağı kuramamaktan kaynaklanır. Keza raporun 298 inci sayfasının 4 üncü paragrafındaki görüşlerde gayri ciddidir. Bütün bunların yanısıra araştırılan konuların siyasi boyutları ortada iken meseleye başka boyutlara çekmek meseleyi önemsemek veya hedef sapırmak anlamına gelecektir.

Buraya kadar ki anlatımlarımızı okuyan Sayın Milletvekili arkadaşlarımızın bir suali mutlaka sormasını bekliyoruz. Takdim ettiğimiz çerçeveye iştirak ediyorlar mı? Ediyorlarsa soru işareti ile belirttiğimiz her cümlemin cevabını bulmak için gelecek günlerde gayret sarfetmesi icabedecektir. Anlatımlarımıza iştirak etmiyorlarsa görüşlerine sadece saygı duyarız. Fakat Susurluk Komisyonunun, bizim, tüm basının delillendirip cevaplayamadığı bir çok hususun cevaplandırılması için yine gayret sarfetsmeleri gerekecektir. Yanlışların ortaya çıkması doğruların destek bulması için bu gayrete ihtiyaç vardır. Komisyonumuz arkasında başlangıcından daha çok sorular bırakarak çalışmasını tamamlamıştır. Kamuoyunun kafası büsbütün kârişmiştir.

Anlaşılması güç bir husus şudur; Koalisyonun büyük ortağı Refah Partisinin Susurluk olayı ile bir ilgisi yoktur. Böyle bir ilgi hiç bir safhada gündeme gelmemiştir. Ancak Refah Partisi her kademiyle Susurluk'un üzerinin açılmasını engellemiş, siyasi risk alarak olayların ortaya çıkmasını izin vermemiştir. Kısaca siyasi irade bu yönde tecelli etmiştir.

Sayın Başbakan arzu etseydi Başbakanlık Müfettişleri Emniyet Genel Müdürlüğünde, İçişleri Bakanlığında MİT'te dosyalara inerek çalışabilir, Sayın Mesut Yılmaz'ın 21 Kasım 1996 tarihli talebini dikkate alır ve olayların derinliğine değerlendirilmesi yapılabilirdi.

Sayın Başbakanın sadece Koalisyonun devamı için böyle davrandığını söylemek çok üzgündür. Bilinmeyen başka sebeplerin varlığı hatıra gelmektedir. Sayın Başbakan bu sebepleri hiç değilse Parlamento ile paylaşmalıdır.

Denebilirki işin içinde devlet sınırları vardır. Aslında zikredilecek fazla bir devlet sırrında kalmamıştır.

Beş yüz milyar TL.'lik örtülü ödenek harcamasının bir bölümünün bu işlere tahsis edildiği duyulmuş, yazılmış ve söylenmiştir. Yıllarca önemli meblağların bu özel gruba yöneldiği de söylenmektedir.

Bazı yurt dışı faaliyetlerinse gizlilik tarafı kalmamıştır. En azından bu faaliyetlere hedef olanlar açık açık konuşmuşlardır.

ÖNERİLERİMİZ :

1. Dinlenen kişiler arasında önemli çelişkiler vardır. Bu çelişkilerin giderilmesi doğrultusunda araştırma ve soruşturma yapılmalıdır.
2. Mehmet Açar'ın mehkemede açıklayacağını belirttiği hususlar araştırılmalıdır.
3. Uyuşturucu trafiği ile ilgili bir Araştırma Komisyonu kurulmalıdır.
4. Başta Tarık Ümit, Cem Erseven ve Hiram Abbas olmak üzere faili meçhul cinayetler aydınlatılmalıdır.
5. Hanefi Avcı'nın beyanları karşısında, Başbakanlık ayrıntılı bir soruşturma açtırmalıdır.
6. Hanefi Avcı'nın Emniyet Genel Müdürlüğüne verdiği söylediği rapor açıklanmalı ve gerçeği yapılmalıdır.
7. Yoğun olayların yaşandığı 93-96 dönemi ile ilgili soruşturma Komisyonu kurulmalıdır.
8. Güvenlik raporlarını zaman zaman Özer Çiller'e verildiğine dair Nuri Gündeş'in beyan karşısında soruşturma açılmalıdır.
9. Susurluk Konusu ile ilgili daha ayrıntılı inceleme için Özel Kanunla yetkileri artırılmış bir Araştırma Komisyonu kurulmalıdır. Ve çalışmalara bu Komisyonun bıraktığı yerden devam etmelidir.
10. Olaylara adı karışanların mal varlıklarındaki gelişmeler incelenmelidir.
11. Maktül Ömer Lütfi Topal'ın uyuşturucu ticaretinden ve kaçakçılığandan mahkûm olduğu bilindiği halde 13 adet gazino açma müsaadesi verenler hakkında soruşturma ve kovuşturma yapılmalıdır.

Araştırma komisyonu bütün bu faaliyetleri sırasında nüfus edilmeye çalışılan devletin üç önemli güvenlik kuruluşu içindeki bir kısım görevlilerin bu tür olaylara karıştığı bu kurumların gerçekten devletine, milletine ve yasalara bağlı her türlü ahlakî değerlere sahip binlerce mensubunun fedakârca yürüttükleri görevlerinden dolayı ayrı tutulmaları ve bazı ülkücü camiaya maledilen ve bu işlere bulaşmış kişilere bakarak bütün bir camiayı suçlayıcı veya töhmet altına bırakacak sonuçlar çıkarmanın yani genellemenin hakkaniyet ve kadirşinaslığa uymayacağı kanaat ve inancıyla ve saygıyla yüce Meclisin ve kamuoyunun bilgilerine sunarız.

Metin Öney
İzmir

Yaşar Topçu
Sinop

AYDIN MİLLETVEKİLİ SEMA PIŞKINSÜT'ÜN KOMİSYON RAPORUNA
KARŞI GÖRÜŞLERİ

GEREKÇELİ KARŞI OY YAZIMDIR

A) GİRİŞ :

(10/89) Sayılı Yasadışı Örgütlerin Devletle Olan Bağlantıları ile Susurluk'ta Meydana Gelen Kaza Olayının ve Arkasındaki İlişkilerin Aydınlığa Kavuşturulması Amacı ile Kurulan Meclis Araştırma Komisyonumuzun yoğun bir tempo içerisinde yürütülen çalışmalarından; çeşitli Cumhuriyet Başsavcılıkları ile DGM Cumhuriyet Başsavcılıklarının iddianame ve fezlekeleri, Başbakanlık Teftiş Kurulu Raporu, Başbakanlıktan gönderilen fezleke ile diğer Kamu kuruluşlarından, kitle örgütlerinden, basın kuruluşlarından ve vatandaşlardan intikal ettirilen bilgi ve belgeler, Komisyonumuzca da dinlenen kişilerin beyanları derlenerek iyi bir dokümantasyon oluşturulmuştur.

Bu niteliği ile raporumuz :

1. İleride yapılabilecek bir çok çalışma için kaynak olması,
2. Ülkemizin çeşitli yörelerinde işlenmiş faili meçhul siyasal cinayetler konusunda (10/90) esas nolu, 12.10.1995 tarihli Meclis Araştırma Komisyon raporunun ülke gündemine yeniden girmesini sağlaması,
3. İki ay önce hazırlanan fakat, Başbakanlıkça TBMM'ne gönderilmeyen fezlekenin kamuya mal edilmesine sebep olması açılarından önemli bir belgedir.

Ancak toplumdandan aldığı büyük destek ve yarattığı beklenti sonucu tarihi bir görev yüklenen komisyonumuz :

- a) Çalışmalarını bilimsel ve verimli bir temele oturtamamış,
- b) Tespitlerin toplanması dışında Susurluk skandalının özünü yansıtacak konularda aydınlatıcı ve yönlendirici olamamış,
- c) Fezleke ve iddianame sonuçlarından farklı hiçbir boyut yakalayamamış,
- d) Hukuk devleti ilkelerine bağlı olarak, hâkim ve savcılara verilmesi gerekli olan güvence ile duyulması gereken inanç hususlarında gereğini ve yargının önünün koşulsuz açılmasına ilişkin desteği sağlayamamıştır.

Komisyonumuzun araştırma sürecinde saptadığım açık-gizli yönlendirmeler, içeriden ve dışarıdan oyalama taktikleri, değiştiremediğim çalışma yöntemleri, en sonunda da "Fezlekedeki suç ve suçlular" dışında tamamen soyut ve içi boş çıkan rapor; Komisyon çalışmalarının "Gerçek Çetenin" gizli oyunlarına alet edildiği konusundaki endişelerimi ve aslında "Çetenin" bütün haşmeti ile yerinde durduğuna ait şüphelerimi iyice güçlendirmiştir. Bu haliyle TBMM Komisyonu, sanki olayları örten bir nitelik kazanmıştır.

Bu nedenle Komisyon Raporumuzun, IV - Komisyon çalışmaları ve X - Genel değerlendirmeler (ve öneriler) başlıkları altında değerlendirilen bölümlerine gerekçeli karşı oy yazımla katılmadığımı belirtirim.

B) KOMİSYON RAPORUNUN (IV - KOMİSYON ÇALIŞMALARI) BÖLÜMÜNE AIT
KARŞI OY YAZIMDIR :

Komisyonumuz, araştırma önergeleri ile kendisine verilen işlevin büyüklüğünü, kapsamını ve süresinin kısalığını ilk günden göz önünde tutması ve bu koşullara uygun çalışma yapması gerekirdi.

Komisyonumuz çok yönlü mantık temeline oturmuş, bilinçli planlanmış çalışma yöntemi ile sosyolojik, siyasal ve ekonomik değerlendirmeler yapabildi. Böylece de deprem yaratan Susurluk Skandalının gerçek boyutlarını kapsamlı bir şekilde ortaya koyarak bu işin altından kalkabilirdi.

Ancak komisyonumuz bu çalışmayı yapamamıştır. Ve komisyon çalışmalarında ana hatları ile aşağıdaki eksiklikler ortaya çıkmıştır.

1. İzlenen Çalışma Yöntemi ile Ortaya Çıkan Eksiklikler :

1.1. Bu tür bir araştırmada hangi uzmanlardan, nasıl bir işbölümü çerçevesinde yararlanabileceğimiz hususunda ön çalışma yapılmalı idi. Hatta bazı üniversitelerden de yardım istenilerek "Planlama ve organizasyon" konusunda özellikle de organizasyon tekniklerini bu tür araştırmalarda kullanma becerisine ve deneyimine sahip uzmanlarla kapsamlı, hızlı ve verimli planlama yapılmalı ve ilk günden itibaren çalışma yöntemi belirlenmeliydi. Bu yapılmadı.

1.2. Böyle bir potansiyel ile saptanan çalışma basamaklarına olayların takibine ve konulara göre hangi "icracı" uzmanların davet edilebileceği belirlenmeliydi. Bu da yapılmadı.

1.3. Bir yandan arşivleme yapılırken diğer yandan değerlendirme ile esasa yönelik konulara (Ki başından beri suça kaynak teşkil eden varlık = ekonomik delil araştırılması) teknik açılımlı eş zamanlı ve eş güdümlü çalışmalara geçilmeliydi. Bu da yapılmadı.

1.4. Çalışmalarının üç ayını tek uzman ile yürüten, son 20 günde de komisyon içi etkiler de yaratılarak bu uzmanın bir noktada uzaklaştırılması sağlanmıştır. 13 Mart 1997'de istifaen ayrılan bu uzmanın yerine bir iki gün önce getirilmiş olan 3 Mülkiye Müfettişi ile son 10 günde gelen Başbakanlık müfettişlerince rapor, bilgi ve belgeler derlenerek yazılmıştır.

2. Komisyon Çalışmalarının Bağımsız Yürütülmemesi Sonucu Ortaya Çıkan Eksiklikler :

Komisyonun kurulduğu ilk günden itibaren, çalışmaların yürütülmesinde esas iradenin, çetelerle ilişkide bulunan ya da onları koruduklarından kuşkulanan insanların elinde olduğu izlenimi edinildi. Komisyon bilinçli bir planlama ve organizasyonla çalışmadı ve yönlendirmelerden etkilendi. Dolayısı ile başarısızlık komisyonun, başarı ise çetenin oldu.

Komisyon çalışmalarındaki açıklık, komisyon dışında konu ile ilgilenenlerin toplumda gerçekçe yakın bir yargısının oluşmasına katkıda bulundu. Ancak konu ile ilişkili insanların da tanıklara etki etmesi olanağını yarattı. Sonuçta, komisyon dışında aynı delillerle ulaşılan sonuç ile komisyonun ulaştığı sonuç birbirlerinden farklı oldu.

Örneğin; Jandarma Genel Komutanlığı 25.2.1997 tarihli ve "Jitem!" hakkında bilgi içeren yazısı komisyon üyelerinin eline 32 gün sonra geçmiştir. Bu süre içerisinde de kamuoyunda Meclis-Ordu ilişkileri hususunda spekülasyonlar oluşturulmuştur.

Genelde tesadüf olarak yorumlanan bazı olaylar, geriye doğru bakılıp, kronolojik ve bağlantıları kurularak incelendiğinde, komisyonun böyle bir sonuca ulaşması için organize ve planlı bir yönlendirme yapılmış olduğu anlaşılabilir.

Olaylar içinde tek rastlantı gibi görünen "Susurluk kazası" bile, gerçek bir kaza olmasına karşın, olayda iç çekişmelerin getirdiği gizli takip edilme kuşkusu belirgindir. Zaten gizli-açık yönlendirmeleri Ö. Lütfi Topal cinayetinde ve Tarık Ümit'in kaçırılması olayına ait ihbarlarda da görmekteyiz.

Örneğin : Ömer Lütfi Topal cinayetinin ve arkasındaki kara para ilişkilerinin açıklanması için, Ömer Lütfi Topal'ın yakınlarının dinlenilmesi gerekli idi. Ancak Komisyonumuz bunu gerçekleştirememiştir. Yine cinayetin sanıkları olarak üç özel tim görevlisinin yakalandığı gece Ömer Lütfi

Topal'ın imam nikâhli ilk eşinin avukatına "kanı yerde kalmadı, Özer Çiller'den şüpheleniyorum" demesine ilişkin iddiası, Özer Çiller'in dinlenilmesinden vazgeçilmesi sonucu araştırılmamıştır.

Abdullah Çatlı'nın yurt dışında "uyuşturucu kaçakçılığı" yaptığına ilişkin Basel Şehri Kantonu Savcılığının 25 Ekim 1984 tarihli soruşturma dosyası, komisyona mart ayı ortasında ulaşmış olmasına rağmen kayıda bile alınmadan, üyelere bile gösterilmeden özel tercümeye gönderilmiştir. Yapılan tercümenin komisyon raporu teslim edildikten sonra gelmesi nedeniyle bu soruşturma dosyası, raporda yer almamıştır.

3. Güneydoğuda İnceleme Yapılmaması Nedeni ile Ortaya Çıkan Eksiklikler :

Siyasî kararların komisyonumuza yaptığı etki ile Güneydoğuya gidilmekten vazgeçilmiştir. Halbuki, böyle bir çalışma, komisyonumuz kapsamındaki karapara, uyuşturucu, feodal yapı, koruculuk, özel hareket, mafya, failimeçhul, failikaçak, rant ve parlamento ilişkileri açısından çok önemli idi.

Güneydoğudaki olayların siyasî sorumluluğunun kespiti için gerekli olan bu çalışma maalesef engellendi. Ve komisyon bu konuda hiçbir bulgu ortaya koyamadı. Komisyon üyelerinin yerinde gözlem yapmamış olması en büyük eksikliklerden birisidir.

4. Araştırma Kapsamının Dar Tutulması Nedeni ile Ortaya Çıkan Eksiklikler :

Raporumuzun alınan ifade ve bilgilerin peş peşe sıralandığı bir derleme olması nedeniyle içeriğine karşı çıkmam söz konusu olmamıştır.

Ancak, araştırmamızda bu delillerin elde edilmesinden sonra yapılması gereken bazı eksiklikler olmuş, bu nedenle de amaca ulaşamamıştır.

a) Ekonomik Boyut :

a) 1. Susurluk olayının gözden kaçan veya kaçırılmak istenen en önemli boyutu, suçtan elde edilen kaynakların araştırılmaması yani ekonomik boyutu olmuştur.

Bir defa; ülke döviz rezervlerinin tehlikeli bir şekilde azaldığı dönemde, ne pahasına olursa olsun döviz rezervi sağlamak isteyenlerin suç örgütlerine göz yummaları söz konusu olup olmadığı araştırılmaması araştırmanın eksik boyutudur.

a) 2. Komisyonumuzca saptanan suç örgütleri, böyle bir göz yummanın sonucu mudur? Bunlar da araştırılmamıştır.

Komisyonumuzun temel işlevi; Türkiye'de kara para elde eden yada kara para aklanmasına aracılık edenlerin, devletten veya kamu görevlilerinden destek görüp görmediklerini saptamak, olmalıydı.

Susurluk Skandalı, bu konuda taşlardan sadece birisini devirmişti. Bu devrilen taşın arkasından devletin ve hükümetlerin bu duruma gelinmesinde rollerinin olup olmadığı araştırılması ve komisyonumuzca sonucunun net olarak ortaya konulması gerekiyordu.

a) 3. Kayıt dışı ekonomi içinde belli çıkarlar sağlayanların, bu alandaki faaliyetlerini haklı gösterme uğruna kara para aklama faaliyetlerine de, gereğince dokunamadıkları görülmektedir, aralarında âdeta doğal bir ittifak olduğu görüntüsü yaratılmaktadır.

Genellikle karanlık ilişkiler içerisinde bulunan yönetici ve karar organlarının başındaki yetkililer ya yasaları zorlayarak, yada yasaları belirli bir noktaya kadar ihlal ederek, kişi ve gruplara ayrıcalıklı çıkarlar sağlayabilmekte midir?

a) 4. Bu ilişkiler, konusu suç teşkil eden olayları işleyenlerle, kanunların boşluklarından yararlanarak bazı çıkarlar elde edenlerin işbirliğine neden olmakta mıdır?

a) 5. Bu şekilde oluşan ittifaklarda bazen koşullar ne olursa olsun işbirlikçiler birbirlerini savunmak zorunda kalmakta mıdır?

a) 6. Geri dönüşümü olmayan bu tür ilişkilerin varlığı bazı konuların üzerine gidilmesine engel olmakta mıdır?

a) 7. Bu insanlar birbirlerini kullanırken, birbirlerini yasalar karşısında hangi konularda suçlu olduklarını da bilerek, kendi ellerindeki bu bilgileri birbirlerine karşı kullanmakta mıdır?

a) 8. Münferit gibi görünen suçlar ile suç örgütleri arasında bir ilişki bulunmakta mıdır?

Komisyonun temel görevi varsa bu ilişkileri ortaya koymak, yoksa da bu konuda suçluları aklamaktır.

Bu tür ilişkiler gerçekleştirilirken kullanılacak olan ya da kullanılan insanların, belirli ekonomik saygınlığa ve güce ulaşması için, kamu gücünü elinde tutanlarca, bu kişilere belirli ayrıcalıklar sağlanmaya çalışıldığı da kamuoyunca ileri sürülmektedir.

Yine toplum içinde diğer kamu kuruluşlarında hiçbir ivediliği olmayan alımların belirli kişilere yaptırılması da, bu tür ilişkilerin varlığını ortaya koyan deliller olarak değerlendirilmektedir.

Komisyonumuz suç zanlısı olarak öğrendiği isimlerin, bu tür ilişkilerinin olup olmadığı konusunda, somut hiçbir inceleme veya araştırma yapma yönünde gayret göstermemiştir. Halbuki böyle bir çalışma, devlet eli ile bu tür insanların zenginleştirilmelerine yönelik faaliyetleri ortaya çıkarabilirdi.

Siyasetin çok pahalı bir hale getirildiği gerçektir. Siyaseti bu maliyet içerisinde yürütmeyi ve bu tür kaynakların kullanılmasını meşru gören bir anlayış, kaynak yaratma konusunda da hiçbir etik değere saygı göstermemektedir. Böylece ülkede sadece ekonomik gücü ellerinde bulunduranların siyaset yapacağı bir ortamın devam etmesi ve yerleştirilmesi amacı, bu ilişkiler ağının altında yatan temel nedendir.

Susurluk kazası ile ipuçları ortaya çıkan bu ilişkilerin gerçek ekonomik boyutlarının mutlaka ortaya konulması gerekirdi. Bu boyut ortaya konulabilse idi; pahalı hale gelen siyasete aktarılan kaynaklar, eğer varsa saptanabilir, bu yolla siyaset yapma çabası içinde olanlar da bu kaza olayı ile birlikte ortaya çıkarılabilirdi.

Susurluk Skandalının ekonomik boyutunun araştırma komisyonumuzca araştırılmamış olması nedeni ile araştırma komisyon raporunu içerik olarak eksik buluyorum. Bu konularda komisyonun yetkili olmaması ya da bazı yasal sınırlandırılma savları araştırmanın yapılmaması için gerekçe oluşturamaz.

Nitekim komisyon her hangi bir zorlama olmadan da, sadece kamuoyu baskısı ile birçok bilgi kaynağına ulaşabilmiştir.

Kullanacağı “yetkili elemanları” aracılığı ile kaldı ki komisyonun bu elemanları geniş olarak kullanma olanağı vardı, olayın ekonomik boyutu açıklığa kavuşturulabilirdi.

b) Almanya Frankfurt Mahkemesi Kararının Araştırılmaması Boyutu :

Uyuşturucu kaçakçılığı, karanlık ilişkiler ağı içinde önemli bir yer tuttuğuna göre Susurluk Skandalı ardından kurulan TBMM Araştırma Komisyonumuzun, mutlaka bu konuda yabancı ülkelerde ileri sürülen iddiaları da inceleme kapsamına alması gerekirdi. Kaldı ki bu konunun araştırılması gereği, komisyonumuzdan da talep edilmişti.

Nitekim, Frankfurt - Almanya’da yargılanan Türk uyuşturucu kaçakçıları ile ilgili olarak, mahkemenin iki hâkim tarafından imzalı kararında “polislin yaptığı geniş kapsamlı soruşturmanın

neticesine göre”, denilmekte ve Türk siyasetinde oldukça önemli işlev görenlerin ve bu orada Çil-lerlerin de adları geçmektedir.

Her ne kadar komisyon çalışmaları sırasında bu konuda bir girişimde bulunulmuşsa da daha sonra “Frankfurt Eyalet Mahkemesinin gerekçeli kararının yayımlanmaması” nedeni ile konu üzerinde durulmamıştır. Bu konudaki yazı yaklaşık iki ay süre ile komisyon üyelerinde saklanmış 7.2.1997 tarihinde gelen cevap 1.4.1997 tarihine kadar üyelere gösterilmemiştir, gelen evrak havalesi da yapılmamıştır. 27.2.1997 tarihli Almanya’da Hürriyet’in İsmail Tipi/Frankfurt haberinde 21.1.1996 tarihinde Frankfurt’ta yapılan duruşma ile ilgili “5-17 KLS 84 JS 33408 9/95 sayılı gerekçeli kararın on sayfalık metin halinde yayımlanmış olduğu belirtilmiştir. Ve oylama yapılarak maalesef bu karar komisyonumuza getirilememiştir.

Bu arada konu, Türk kamuoyuna dengesiz bir hâkimin gazetecilere verdiği sorumsuz bir de- meç olarak yansıtılmıştır.

C) KOMİSYON RAPORUNUN (X-GENEL DEĞERLENDİRME) BÖLÜMÜNE AİT KAR-ŞIY YAZIMDIR :

Komisyonumuzun araştırma kapsamında olan yasadışı örgütlerin siyasetçi ile ilişkileri konu-unda aynı mantık çerçevesinde değerlendirme yapmak, siyasetçi ile suç örgütü arasında ilişki var- sa, varlığını ortaya koymak, elde ettiğimiz delillere göre böyle bir sonuca ulaşamıyorsa, bunu açıkça ve cesurca beyan etmek gerekirdi. Araştırma komisyonumuzun görevi aynı soru işaretleri- ne katkıda bulunmak olmamalıydı.

Raporun sonundaki, “biz suçlamıyoruz ama DGM iddianamesi ve fezleke böyle düzenlenmiş, zaten suçlayamayız, çünkü olay yargıya intikal etmiş. Anayasanın 138 inci maddesi var” anlayışı, komisyonumuzun kuruluş nedenini anlamsız kılmaktadır. Cevaben komisyon çalışmalarının devlet sırrına ve ticarî sirlara ulaşmadaki kısıtlılığının öne sürülmesi de çok düşündürüctür. Şöyleki, ko- misyonumuzun kuruluşunda bu konular bilindiği için daha fazla yetkilerle donatılmış bir komisyon oluşturulması teklifleri, hatta siyasî kaygılardan arındırılmış Devlet Denetleme Kurulu gibi yetki ve çalışma koşulları yönünden daha fazla imkânlarla sahip bir kurulca çalışma yapılması gerekliliği, ısrarla, ileriye gören ve bu olayların arkasının aydınlatılmasını ard niyetsiz isteyen bazı liderlerce belirtilmişti. O zaman reddedilen bu istemlerin maliyeti komisyon raporumuzun tam amacına ulaş- maması ile kaybedilen 4 ay şeklinde ortaya çıkmıştır.

Neticede de Araştırma Komisyonumuzun “çete var, suç var, suçlu yok.” anlayışı ile “çete” ye âdeta tüzelkişilik kazandıran ve sadece DGM iddianamesini ve fezlekeyi adres göstererek bir nok- tada da arındıran, daha çok dokümantasyon özelliği taşıyan rapora ulaşması sonucunu doğur- muştur.

Raporumuzun 242 ve 243 üncü sayfalarında yer alan, Parlamentomuz üyelerinden Mehmet Ağar ile Sedat Edip Bucak hakkındaki DGM iddianamesi ile fezlekeye dayandırılarak yapılan suç iddiaları ve hukuk devleti ilkesi anlayışı ile yargının önünün açılmasının gereği olan Milletvekili dokunulmazlıklarının kaldırılması hususu, raporun genel değerlendirme ve sonuç bölümüne alın- mamıştır. Bu, temiz yönetimi oluşturmaya sivil otoriteden, özellikle Parlamentodan başlama gerek- liliğini görmemezlikten gelmek ve siyasî düşüncelerle kollamak kaygısını düşündürmektedir. Ta- bii olarak bu düşüncenin devamında, Adalet ve icracısı olan savcıya verilmesi gereken güvence ile duyulması gereken inancın tam olarak sağlanamadığı gerçeği de ortaya çıkmaktadır.

Tüm bunlardan sonra olayların esas suçlusu gibi gösterilme çabasına gidilen, ortaya atılan suç delilleri nedeni ile aklanma olasılıkları yüksek olan, bu koruma sonucu gelecekte de aynı ilişki- leri devam ettirme olasılıkları bulunan, fezleke ve iddianamelerde adları geçenlerden Mehmet K. Ağar ile Sedat E. Bucak siyasî sorumlularmış gibi gösterilmeye çalışılmaktadırlar.

Bu haliyle aslında Susurluk Skandalı ile ortaya çıkan ilişkiler ağı aydınlatılmamış, aksine bir giz perdesine bürünmüştür.

C) 1. KOMİSYON RAPORUNUN (X-DEĞERLENDİRMELER) BÖLÜMÜ İÇİNDEKİ ÖNERİLER KISMINA KARŞIY YAZIM :

Raporda çözüm önerileri olarak öne sürülen tüm konular; yıllardan beri bilinen, söylenen, gerekşinim duyularak çoğu kez de TBMM'ne getirilip kadük olan yasa tasarıları ile bürokratik yeter-sizlik ve bozulmalardan kaynaklanan yanlışlıkların düzeltilmesiyle ilgilidir. Elbette bu konuların Susurluk Skandalının sebep ya da sonuç ilişkilerine ait bağlantıları vardır.

Ancak komisyonumuzun esas görevi; yasadık savar gibi bilinenleri global halde öne sürmek de-ğil, neden bir türlü düzeltilme yapılamadığının araştırmasını yapmak olmalıydı. Bu noktada "sis-temden beslenenlerin sistemi suçlayamayacakları" gerçeğinin doğrulanıp, doğrulanmadığının mut-laka açık bir şekilde ortaya konması gerekirdi.

Komisyon raporumuzda öneri olarak Yasama Organına sunulan; yargı bağımsızlığı, Yüksek Denetleme Kurulu, OHAL'in kaldırılması, Koruculuk sistemleri, Siyasî Partiler ve Seçim Yasala-rı gibi pekçok konuda Meclise defaten teklifler getirilmiştir. Hele en son 31.5.1996 tarih, 2/320 esas nolu, 3182 sayılı Bankalar Kanununda değışiklik yapılması hususundaki Bankalar Meclis Araştır-ma Önergemiz; İktidar Partilerine mensup Milletvekillerinin oyları ile kısa süre önce reddedilmiş-ti. Bu ikilemleri anlamak mümkün değıldir!

Bu nedenlerle rapordaki önerileri, özü yok etmeye yönelik oyalama ve bir noktada da sorum-luluktan kurtulma dışında değıerlendirmem mümkün değıldir.

D) VARILAN SONUÇLAR :

Komisyonumuzun çalışmaları sırasında tanık ifadeleri ile elde edilen delillerden aşığıdaki so-nuçlara varılması sözkonusu olmaktadır.

1. Komisyonumuzun çalışmaları sırasında demokratik hukuk devleti ilkelerinin devlet politi-kası çerçevesinde, özenle, koşulsuz korunmasının sağlanması için sivil otoritenin en kısa sürede uluşal bir politika izleyerek, bölgenin sorumluluğunu gerçek anlamda yüklenmesi ve hükümet et-mesi gereklidir inancındayım.

Irak sınırının, özellikle siyasî sorumluluk yüklenilerek en kısa sürede güvenli hale getirilme-sinin çok önemli olduğunu düşünüyör ve raporda belirtilmemiş olmasını eksiklik olarak görüyö-rüm.

2. Susurluk Skandalı ve yasadışı örgütlenmelerin devletle bağlantıları araştırılırken saptanan temel gerçeklerden bir tanesi, sivil örgütlenmede devletle bağlantının üst düzey bürokrat, siyasetçi bağlamında tepeden aşığıya doğru bir sıra takip ettiğinin ortaya çıkmasıdır. Örneğın; Yaşar Öz'ün serbest bırakılması olayında talimat, doğrudan Emniyet Genel Müdürü tarafından verilmiştir ve ta-limatı veren de bu olayı teyit etmiştir. Yine Ömer Lütfü Topal'ın öldürülmesi olayında gözlem al-tına alınan polis ve sivil şahısların Ankara'ya getirilip serbest bırakılmaları emri, en üst düzeyde si-yasal irade kabul edilen İçişleri Bakanı tarafından verilmiştir. Çarpıcı bir örnek daha vermek gere-kirse, Tarık Ümit'in kaçırılmasından dönemin Emniyet Genel Müdürünün, Özel Harekât Daire Başkanının ve MİT Müsteşarlığının haberi olduğu ortaya çıkmaktadır. Bunlardan da anlaşılacağı üzere, yasadışı örgütlenmelerin siyaset mekanizmalarında sivil otoritenin en üst seviyelerine kadar ulaştığının belli olduğu görüşü hâkimdir. Ama nedense açıkça ifade edilememektedir.

3. Komisyonun inceleme kapsamındaki en önemli olaylardan biri olan Yüksekova Çetesi ola-yına ait bilgi, belge ve beyanlardan ortaya çıkan; bu çete elemanlarının tümü ile terör ortamından

istifade etmek üzere kişisel maddî çıkar sağlamak amacına yönelik faaliyetlerde bulunması hususudur. Üst seviyede sanık olduğu iddia edilen subay sayısı çok azdır. Tuğgeneral Veli Küçük ile ilgili iddialar (24.2.1997 tarih ve 1996/2303Hz.) ise, kişisel sorumluluklarını kötüye kullandığı yönünde olmaktadır. Daha üst seviyelerle ilgili bir bağlantı iddiası yoktur. Yasadışı örgütlenmelerin birtakım bağlantılarla askerî yapı içerisine uzatıldığına ait bazı iddia ve yorumlar ortaya atılsa bile, bu bağlantıların en üst seviyelere ulaştığına ilişkin kanıt bulunmadığı gibi istihbarat örgütleri arasındaki kısır çekişmelere bağlı yönlendirmelerin de etkili olabileceği gerçeği gözden uzak tutulmamalıdır.

Ayrıca bu tür olayların, bölgede yaklaşık 1984 yılından beri emir komuta zinciri çerçevesinde, yüzlerce şehit de vererek görev yapanlara duyulan minnetin azalmasına neden olmaması gerektiğini düşünüyorum.

4. Komisyonumuzca inceleme kapsamı içerisine alınan olay ve iddialardan, Söylemez Kardeşler Çetesinde, Hadi Özcan Çetesinde, Cem Ersever ve etrafındaki örgütlenmede, Yüksekova Çetesinde, Ahmet Tekin Baykal Çetesinde, İstanbul'da, Güney Ege Bölgesinde oluşan bazı münferit çetelerde asker kökenli kişilerin de isimleri geçmekte ve bu kişiler hakkında, adli makamlarca, adli soruşturmalar yapılmaktadır. Bu gerçekten hareketle yukarıda izah ettiğimiz gerçeğe ile Askerî yapıyı yıpratmadan kendi hiyerarşisi içerisinde yasadışı örgütlenmelerde yer aldığı şüphesi olan kişiler mevcutsa, gerekli inceleme ve tespitler acilen yapılmalı, sorumlulukları tespit edilenler için cesaretle yargı yolu açılmalı ve ordu, varsa kendi içerisindeki olumsuzlukları temizlemelidir.

5. Hukuk devleti ilkesi, Süsurluk Araştırma Komisyonunun görev yaptığı süre içerisinde Başbakan ve Adalet Bakanı tarafından açıkça çiğnenmiştir.

5. 1. Başbakan Erbakan İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığınca Milletvekilleri Mehmet K. Ağar ve Sedat E. Bucak haklarında hazırlanan 1997/1 sayılı ve 30.1.1997 tarihli fezlekeyi, bu konuda karar vermeye yetkili makam olan TBMM'ne iki aydan fazla bir süredir göndermemiştir. Mevzuatımızda Başbakanlık Makamı kendisine gönderilen ve Milletvekillerinin dokunulmazlıklarının kaldırılmasına ilişkin fezlekeleri bekletme, geciktirme, sürüncemede bırakma yada inceleme yapma yetkisine sahip değildir. Bürokratik anlamda fezlekeyi TBMM'ne sunma görevi dışında başka bir görev ve yetkisi yoktur. Komisyonumuz, yetkisini TBMM'den almaktadır. TBMM ise halkın iradesini temsil etmektedir. Dolayısıyla yürütme erk'i içerisinde yer alan Başbakanlık Makamının kendisine hukuken verilmeyen bir yetkiyi Meclis iradesine aykırı olarak ısrarla kullanması iki olumsuzluk yaratmıştır : Birincisi; Başbakan bu tutumu ile doğrudan doğruya hukuk devleti ilkesini açıkça ihlal etmiştir. İkincisi; TBMM komisyon çalışmalarını geciktirmiş ve dolayısıyla bir bakıma engellemiştir.

Fezlekenin geciktirilmeden TBMM'ne gönderilmesinin temininin, siyasi amaçlara alet edilme hissini verilmemesi ve hukuk devleti ilkelerinin zedelenmemesi için gerekli olduğu kanısındayım.

5. 2. Adalet Bakanı Şevket Kazan; Mehmet K. Ağar hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca tanzim olunan ve Milletvekilliği dokunulmazlığının kaldırılması talebini içeren fezlekeyi inceleme konusu yaptırarak, soruşturmanın genişletilmesi gerekçesi ile Cumhuriyet Başsavcılığına iade etmiştir. Bununla beraber, bir basın toplantısı yaparak Başbakanlık Teftiş Kurulunca hazırlanan raporun içeriğine aykırı görüşler ortaya koyarak, Teftiş Kurulunun raporunu ilgili Cumhuriyet Başsavcılıklarına göndermiştir. Bu davranışı ile hukuk biliminde "ihzas-ı rey" olarak adlandırılan ve soruşturmaya yön verecek tutum sergilemiştir.

Adalet Bakanından tarafsız kalması ve Cumhuriyet Başsavcılıkları tarafından yürütülen soruşturmalara etki edecek beyanat vermekten kaçınması gerekliliğinin, yine hukuk devleti ilkelerinin zedelenmemesi için önemli olduğunu düşünüyorum.

6. Yargı yolunun açılmasının, kişilere savunma haklarının verilmesinin, suçları yoksa da aklanma şansının tanınmasının şaibelerin kaldırılabilmesi için fevkalade önemli olduğu kanısındayım. Bilindiği üzere demokratik hukuk devleti ilkelerini tam olarak işletmeye çalışan ülkelerde, haklarında suç iddiası olan kişiler aklanıncaya kadar görevlerinin başında kalamazlar.

E) YAPILMASI ÖNERİLER İŞLEMLER :

Komisyonumuz açıkça sorumluluktan kaçarak belirli suçlamalara raporunda yer vermemiştir. Bağımsız yargı savı önce meclis desteği ile ortaya konulmalıydı. Bu gerçek, Komisyon raporunun en büyük eksikliklerinden biri ve en önemli ikilemidir.

Biz Meclis Komisyonu olarak siyasî sorumluluk riskini bile göze alamazken, yargı ve güvenlik sistemleri örneğin faili meçhullerde “faili kaçakları” yakalama ve sonuca ulaşım açıklama riskini nasıl göze alabilirler ki!; “çeteyi aşağılarda değil, üstlerde arama” gerçeğinin temel noktası burada yatmaktadır.

Dolayısıyla komisyonun, bu çalışmalardan sonra aşağıdaki duyuru ve önerilerde bulunmuş olması gerekirdi.

1. Suç Duyurusu ile ilgili

Hakkında “suç işledikleri mahkeme kararı ile kanıtlanan ya da haklarında yargılama yapılan kişilerin istihbarat adı altında özel amaçlara uygun olarak kullanılması, kanunen aranan kişilerin görevi dahilinde olmasına rağmen ilgili mercilere teslim etmemesi, suç işlemek amacı ile teşekkül oluşturması” iddiaları olan MİT Kontr-terör Merkezi Başkan Yardımcısı Mehmet Eymür için yargı yolunun açılmasının gerektiğini düşünüyorum.

2. Milletvekili Dokunulmazlıkları ile ilgili

2. 1. Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak

Sedat Edip Bucak’ın kanunî tabiri ile cürüm işlemek için silahlı teşekkül oluşturmak, gıyabi tevkifli sanığı saklamak, 6136 sayılı Kanuna muvafakat etmek suçlarından fezlekelerde sanık olduğu İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığının (30.1.1997 tarih ve 1997/221-1 sayılı fezleke) iddialarında geçmektedir.

Komisyonun bunu açıklamaktan, Başbakanın da fezlekeyi TBMM’ne göndermekten kaçınmasının nedeni düşünüldüğünde; acaba “sistemin kendisini korumasına” mı bırakılmak istenmiştir?! sorusu akla gelmektedir.

Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak için adaletin (suçlu veya suçsuz oldukları belirlenecek şekilde) tecellisinin sağlanabilmesi ve kendilerine savunma hakkının tanınması yönünde milletvekili dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmamasının, Yüce Mecliste özgür milletvekilleri oyları ile saptanmasının temini için sözkonusu dosyasının meclise intikal ettirilmesi gerekliliğine inanıyorum.

2. 2. Ayrıca Yüce Meclisimiz üyelerinden halen haklarında yargı yolunun açılmasına ilişkin Mecliste dosyası olanlarla,

2. a) Özellikle haklarında uyuşturucu kaçaklığı iddialarına ait daha önce değişik savcılıklarda düzenlenmiş ve Meclise gönderilmiş olan dosyası bulunanlar,

2. b) Yine icra ettikleri görevleri sırasında yasadışı kişilere kumarhane açma izni verilmesinde suistimali ve/veya dosyası olanlar hakkında da milletvekilliği dokunulmazlıklarının ivedilikle mecliste oylanmasının sağlanması gerekir.

Böylece gerekiyorsa yasal takibatların yapılmasına “Susurluk Skandalı” ile oluşan toplumsal güven ortamının yeniden kazanılmasına, suçsuz olanların da bu yolla acilen aklanmalarına imkân oluşabilir.

2. 3. Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar

İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığının hazırlayıp Adalet Bakanlığına gönderdiği (30.1.1997 tarih ve 1997/221-1 sayılı) fezleke ve Komisyonumuza Başbakanlıkça gönderilen halen de Başbakanlıkta bulunan fezlekedeki iddia edilen suçlara ilişkin konuların açıklığa kavuşturulabilmesi için Emniyet Genel Müdürü olduğu dönemdeki görevi ile ilgili konularda kendisine savunma ve aklanma hakkının da getirilebilmesi için Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar için de milletvekili dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmamasının, Yüce Mecliste hür milletvekilleri oyları ile saptanmasının uygun olacağı düşüncesindeyim.

3. Meclis Soruşturması ile ilgili

3. 1. Adalet ve İçişleri Eski Bakanı Elazığ Milletvekili Mehmet K. Ağar

Emniyet Genel Müdürlüğü görevi sırasında, yasadışı aranan kişilerle birlikteliğine bağlı hakkında iddialar olan eski Bakan Mehmet Kemal Ağar'ın, parlamentodaki çalışmaları ile yürütme organlarının üst düzey yöneticisi (Bakan olarak) olduğu dönemlerdeki icraatları birbirini takip eden süreç izlemektedir. Dolayısıyla bahsi geçen ilişkilerde Bakanlık dönemlerine de uzanmaktadır. Yargı yolu açıldıktan sonra suçü kesinleşirse, siyasî sorumluluğu nedeniyle de meclis soruşturması açılmasının istenmesi gerekir.

4. İvedilikle Yapılması Gerekenler ile İlgili

4. 1. Gerek basına gerekse komisyonumuza verdiği ifadelerde Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkan Yardımcısı Hanefi Avcı'nın belirtmiş olduğu iddialarını, açıklığa kavuşturmasına imkân sağlanması ve doğruluk derecelerinin belirlenmesinden sonra, sonucuna göre suç unsuru bulunursa gereğinin yapılması hususunun uygun olacağı kanısındayım.

4. 2. Komisyonumuza vermiş olduğu bilgilerden ve basına yaptığı açıklamalardan, konular hakkında derinlemesine bilgi sahibi olduğu anlaşılan Eski İstanbul Emniyet Müdürü İstanbul Milletvekili Necdet Menzir'in de bildiklerinin netliğe kavuşturulması gerekir.

4. 3. Komisyonumuzun çalışmaları sırasında çeşitli illere ait Cumhuriyet Başsavcılıkları ile DGM Cumhuriyet Başsavcılıklarının iddianame ve fezlekeleri ve Başbakanlıktan gelen fezlekenin bir araya derlenmesinin, yasadışı örgütlerin yurt çapındaki icraatlarını ile bağlantılarını ve bütünü görme yönünden çok önemli rolü olmuştur. Bu bağlamda, Susurluk Skandalı gibi çapı belli olmayan, çok yönlü, yurt içi ve yurt dışı bağlantıları ve devletin çeşitli birimleri içerisine uzantıları olan organize bir olayda, tüm Türkiye düzeyinde etkili olabilecek bir soruşturma kurumunun (eski Cumhuriyet Başsavcılığı Kurumu benzeri) tesisi ile eşgüdüm sağlanmasının yararlılığı, olayın bütünselliği açısından önem arz eden bir husustur.

4. 4. Ayrıca komisyonumuzca sunulan bu dokümantasyon ışığında görev yürütebilecek Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu gibi bir üst kurulun bu süreç içerisinde acilen devreye girmesi çok yararlı olacaktır.

4. 5. Komisyonumuza ulaşan bilgi ve belgelerden yasadışı örgütlenmelerinin devletle bağlantılarını kesin olarak ortaya koyabilecek beş önemli olay bulunmaktadır. Bu olaylar, Ömer Lütfü Topal'ın, Cem Ersever'in, Behçet Cantürk ve Savaş Buldan'ın öldürülmesi, Tarık Ümit'in kaçırılması olaylarıdır. Cinayetlerle ilgili adli soruşturmalar yapılmakta ise de, failler yakalanamamıştır. Bu cinayetlerin faillerinin mutlaka yakalanıp, nedenleri ve bağlantıları ortaya çıkarılmalıdır.

4. 6. Bahsi geçen iddianame ve fezlekelerle bağılı arananlar ile

Alaaddin Çakıcı'nın bir an önce yakalanması,

Mahmut Yıldırım (Yeşil kod adlı)'ın asıl çete bağlantılarını kuran, kaçırılan kişi olduğu iddia edildiğinden, akıbetinin acilen açıklığa kavuşturulabilmesi için Emniyet Genel Müdürlüğü ile Jandarma Genel Komutanlığından bilgi, yardım ve mutlak görev istenilmesi kanısındayım.

4. 7. Ülkemizin Çeşitli Yörelere İşlenmiş Faili Meçhul Siyasal Cinayetler Konusunda (10/90) esas nolu 12.10.1995 tarihli Meclis Araştırma Komisyon Raporu dönemin Başbakanı Tansu Çiller'e üç kez Meclis gündemine getirilmesi istemiyle arz edilmiş olmasına rağmen, çeşitli nedenlerle genel görüşmeye açılması sağlanılmamıştır. Komisyon raporumuzla birlikte adı geçen raporun da Meclis gündemine getirilmesi mutlaka sağlanmalıdır. Bu hususun, aydınlatılmayan olayların açıklığa kavuşması yönünden büyük önemi vardır.

Susurluk Komisyonunun sağladığı en önemli yararardan birisi komisyonun kuruluşundan beri faili meçhullere ve kayıplara rastlanmamasıdır. Umuyorum ki bu olaylar komisyonunda sözü edilen kişilerle ilintili değildir. Ve Güvenlik Güçlerimizin başarılı uygulamaları ile bu hale gelmiştir. Kuşku ve endişem komisyon raporunun ortaya çıkmasından sonra yeniden bu tür olayların başlamasıdır. Böyle bir durum, bu konudaki yargıyı doğrular nitelikte olacaktır.

4. 8. Ortadan kaldırılması mümkün olmayan yani saklanamayan, suça kaynak teşkil eden ekonomik delillerin ve sistemdeki izlerinin araştırılması, suç örgütlenmelerinin ortaya çıkarılmasında en önemli konulardan birisidir. Suç örgütlenmesinde kara para boyutu ve uyuşturucu boyutu var ise ki Susurluk Skandalında bütün veriler olduğunu gösteriyor; bunlara ulaşabilmenin yolu malî sektördeki araştırma ve incelemelerden geçecektir. Bu ekonomik boyutun üzerinde mutlaka çalışma yapılmalıdır.

4. 9. Frankfurt 17 nci Eyalet Mahkemesinin 21.1.1996 tarihinde Frankfurt'ta yapılan duruşma ile ilgili "5-17 KLS 84 JS 33408 9/95" sayılı on sayfalık uyuşturucu kaçakçılarının korunduğuna ait gerekçeli kararının acilen getirilerek incelenmesi mutlaka kamuoyunun ve meclisin suç yoksa Ulusal Onur adına rahatlatılması, varsa gereğinin yapılması gerekir.

4. 10. Araştırma komisyonumuzun topladığı dokümantasyon bilgilerinden oluşan bu dosya ışığı altında, mal varlığı değerlendirmelerinin yeniden incelenmesi gereklidir. 9/4 esas numaralı Eski Devlet Bakanı ve Eski Başbakan Prof. Dr. Tansu Çiller'in Mal Varlığı ile ilgili olarak kurulmuş olan Meclis Soruşturma Komisyonunca hazırlanan raporun muhalefet serhleri (20.1.1997) ile birlikte bir kez daha incelenmesinin gerekliliğine inanıyorum.

F) SON SÖZ :

Belirttiğim değerlendirmeler çerçevesinde Susurluk Araştırma Komisyonu Raporu, bulgu ve iddiaların peş peşe sıralandığı bir döküm niteliğindedir. Halbuki önerilen çalışma yöntemleri uygulanarak, araştırılması gereken konular kısıtlanmadan, kişilere yayılarak, siyasî sorumluluktan da çekinmeden yapılabilseydi, yukarıda belirttiğim konuların sonuçlarına ulaşmak mümkün olabilecekti. Bu nedenle rapora karşı oy görüşümü yazma gereğini duydum.

– Haklarında suça ilişkin iddialar olduğu belirtilenlerle ismi geçen siyasî sorumluların, ortaya koymaları gereken ve kamuoyunda da beklentisi olan bilgi, belge ve kanıtlar sonucunda; olaylara daha farklı boyutlarla bakılabileceğini, aydınlanmaya yönelik gerçek adımların ancak o zaman atılabileceğini düşünüyorum.

– Olayların, Başbakanlıktan gönderilen fezlekedeki bahsi geçen iki siyasî sorumlu dışında kalan ve "satrancın beyni" olan esas kısımlarının, bu tür basamaklı yürütülen kararlı çalışmalarla ortaya çıkarılabileceğine inanıyorum. Bu konuda TBMM'nin kendi içinden başlayarak gerekli çalışmalarını yapmasının son derece önemli bir temel olduğu kanısındayım.

– Susurluk Skandalı ile ucunu yakaladığımız tek tek ve/veya organize birliktelikleri ve kaza sonrası devam eden süreçte onların nasıl korunup kollandıklarını, sistemin içinde açığa vuran izlemlerinden gördük.

– Öncelikle “Yüce değerlere hizmet” adına bazen illegal yöntemleri de işleterek çalışanlarla; “Ali menfaat” ismini kullanarak çeşitli maddî-manevî kişisel çıkar temin etmek ve/veya siyasal erki elde tutmak üzere çalışanların kısaca sapma gösterenlerin, birbirinden ayırımının kesin olarak yapılması gerektiğine inanıyorum.

– Toplumsal güven ve bütünleşmenin oluşturulmasında ve gelecek için sağlıklı devamında bu noktanın çok hassas ve vazgeçilmez olduğu kanaatini taşıyorum. Ayrıca bu noktanın; sebep-sonuç ilişkilerinin birbiri üzerindeki kısır döngüsü ile oluşan ve her geçen gün açmaza düşerek sıkışıp ketnetlenen düğümün açılabilmesinde, içeriden yardım alınabilmenin çok önemli olduğu kanaatindeyim... Hatta bugüne kadar, bu husustaki gizli taleplerin açık işaretlerine ait ipuçlarının gözardı edilmesini veya muhatabının bulunmamasını da sistemin otomatik refleksi olarak değerlendiriyorum.

– Süreç devam ettikçe, mevcut suçlananlar içinde varsa gerçek suçluların bile “feda” edilmecekleri endişesini taşıyorum. Bu konuda tek sorumlunun TBMM olacağı gerçeğinin ise altını çizmek istiyorum. Konunun tüm özünün de bu gerçekte yattığını düşünüyorum.

– Bu arada, çağdaş demokratik hukuk devleti olma anlayışından ne anladığımızın asgarî gerekçelerinin, ulusal politika oluşturularak ortaya konulması gerekir. Bu konuda, olmazsa olmaz koşulların, koşulsuz işletilebilmesi için gereğinin ancak ondan sonra yapılabileceğine inanıyorum.

3.4.1997

Dr. Sema Pişkinsüt

Aydın

**TBMM YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI İLE
SUSURLUK'TA MEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE ARKASINDAKİ
İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVUŞTURULMASI AMACIYLA KURULAN
MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA**

KOMİSYONUN HAZIRLAMIS OLDUĞU RAPORA KARŞI GÖRÜŞ GEREKÇEMDİR

3 Kasım 1996 tarihinde Balıkesir'in Susurluk ilçesinde meydana gelen trafik kazası Türkiye gündemini bir anda değiştirmiş ve o tarihten bu yana konuyla ilgili gelişmeler kamuoyunu yakından ilgilendirmiştir. TBMM tarafından bu konuyu araştırmakla görevli komisyonumuz, dört aylık süre içinde özverili, önemli ve yoğun bir çalışma yapmış, olayları irdelemiş, ancak komisyon dışı dayatmalar, siyasi ve bürokratik baskılar ile yaklaşım farklılığından kaynaklanan eksik değerlendirmeler, ulaşılmak istenen olaylara kamu kurumlarından yeterli bilgi ve belge verilmemesi nedeni ile birçok noktayı eksik kalan bir rapor hazırlamıştır. Komisyonun bir üyesi olarak, bu eksikliklerin giderilmesi ve bundan sonra aynı konu çerçevesinde görev yapması muhtemel ve belki de kaçınılmaz olacak Meclis Komisyonlarına ışık tutabilmesi amacıyla aşağıdaki komisyon raporuna karşı görüş gerekçemin eklenmesini rica ederim.

Saygılarımla.

11.4.1997

D. Fikri Sağlar

İçel

1. Komisyonumuzda ifadesine başvuru alan kişiler ile çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarından intikal eden bilgi ve belgeler, Türkiye’de yasadışı biçimde kurulmuş ve devletin bazı kesimlerince de maddi ve manevi biçimde desteklenmiş çetelerin varlığını inkâr edilmeyecek biçimde ortaya koymuştur.

Bu ilişkilerin GLADİO adı verilen ve NATO ülkeleri arasında kurulduğu belirtilen örgütten itibaren ele alınması gerekir. GLADİO sırrı, Ülkemizde bugün de çözülebilmemiş değildir. Oysa bir çok demokratik hukuk devletinde bu konu sorumluları ile ortaya çıkarılmış, bazı ülkelerde ise ciddi araştırmalar devam etmektedir.

Türkiye’de 1952 yılında Seferberlik Tetkik Kurulunun kurulması, daha sonra da Özel Harp Dairesi ve Özel Kuvvetler Komutanlığı olarak adlandırılan oluşumun irdelenmesi zorunluymuş, bu konu gözardı edilmiştir. Zamanın Başbakanı Bülent Ecevit’in “Kontrgerilla vardır” iddiasının ardından dönemin Genelkurmay Başkanı Kenan Evren’in “Gerekli düzenlemeler yapıldı” açıklaması ile bu iddianın gerçekliği ortaya çıkmıştır. Erzincan eski milletvekili Niyazi Ünsal’ın saptamalarına göre, Ülkenin en büyük yasadışı örgütü konumunda olan kontrgerilla ne yazık ki, varlığından hiçbirşey kaybetmeden işlevini sürdürmektedir. Komisyonumuzun, Ünsal’ın sürekli ifade verme taleplerine rağmen bu konudaki bilgilerine başvurmaması büyük eksikliklerdir. Oysa hukuk devletinden uzaklaşma nedenlerinin başında bu oluşum gelmektedir. Halen kontrgerilla iddialarının varlığı yönetimlerin zaafı olarak halkın vicdanında yer alacaktır.

Komisyonumuza verilen bilgiler ışığında, 1990’lı yıllar başında, Güneydoğu ve Nevruz olaylarının sonrasında turmanan teröre karşı hukuk dışı yollarla mücadele edilme kararı verildiği açıklamalarını büyük hayretle öğrendik.

Nitekim, dönemin Başbakanı Tansu Çiller’in İstanbul’da yaptığı açıklamada, dağdaki terörist ile onları destekleyen finans kaynakları aynı muameleyi görecektir biçiminde “PKK’yı destekleyen iş adamlarını biliyoruz ve gereğini yapacağız” sözü sonrası, ülkede şüphe uyandıracak ölümler peşpeşe gelmiştir. Aynı zamanda Güneydoğu’da Hizbullah adı altında yeni bir örgütlenmenin seri şekilde cinayetler işlemeye başlaması, bu faaliyetlerin Kontrgerilla temelinden hareket ettiği şüphesini güçlendirmiştir.

O yıllardaki MGK’nın bu konuda kararları olduğu basında yer almıştır. Ayrıca, Mehmet Ağar’ın “Yaptıkları MGK kararlarına uymaktadır” ifadesi vardır. Şayet bu bilgiler gerçekse, bu kararların hukuk devletine yakışmayacağı açıktır. Ancak gerçeklerin araştırılması ve incelenmesi hiç yapılmamıştır. Çiller’in Başbakanlığı ile başlayan ve giderek yoğunlaşan olayların akabinde, “Terörün belini kırdık” sözlerinin sıkça tekrarlanması, belli faaliyetlerin bilindiğinin göstergesidir.

2. Adına çete, gizli organizasyon, mafya ya da herhangi başka bir sıfat yakıştırılrsa da, bu konudaki failerin birlikteliğinin ucu 12 Eylül 1980 hareketi öncesine kadar uzanmaktadır. Susurluk kazasından sonra yeniden kamuoyu gündemine gelen Abdullah Çatlı, 12 Eylül öncesi ülkücü kanatta yer alan Ülkücü Gençlik Derneği İkinci Başkanıdır. Doç. Bedrettin Cömert ve Bahçelievler’de 7 TİP’linin öldürülmesinden bizzat sorumlu tutularak, ağır ceza mahkemelerinde yargılanan, gıyabi tutuklama kararı olan, o tarihlerden bu yana aranan bir kişidir.

12 Eylül hareketinden sonra çeşitli Sıkıyönetim Mahkemelerinde “Katliam, adam öldürme, gasp” gibi suçlarla yargılanan ülkücü görüştür mensup kişilerin Susurluk olayı sonrası yine karşımıza çıktığı görülmektedir. Kurulan bağlantılar, yapılan eylemler, devlet içindeki unsurlarla birlikteliklerinin hayli eskiye dayandığı anlaşılan, M. Ali Ağca, Haluk Kırıcı, İbrahim Çiftçi, Turgay Maraşlı, Yahya Efe, Oral Çelik, A. Çakıcı, T. Ağansoy, Ali Yasak gibi, benzer kişilerle ilgili ayrı ayrı araştırmalar yapılmasını gerektirmektedir. Bu yapılamadığından birçok olayın faileri, nedenleri, yapıldığı yöntemleri ve yönlendiricileri bulunamamıştır. Bu yapılabilmemiş olsaydı karanlıkta kalmış

birçok olayın aydınlanması yolunda önemli adımlar atılacağı gibi, adı geçen kadronun yeraltı dünyasıyla ilişkilerinin kökenine de inilebilirdi. Çünkü Susurluk kazası sonrası ortaya çıkan ilişkiler bütününtün salt ideolojik birliktelikle sınırlı kalmadığı, 1980 öncesi ve sonrasında da yeraltı dünyasıyla ilişkilerin varolduğu mahkeme zabitlarına da yansımıştır. Bu anlamda, MHP davası zabitlarında yer alan Muhsin Yazıcıoğlu'nun yeraltı dünyasıyla ilişkiler konusunda Haluk Kırcı'yla yaptığı konuşmada Kırcı'nın "ben bunu idrak ettim, ancak iş işten geçti. Şimdi kaçmamız gerek" demesi manidardır. Aynı şekilde Abdi İpekçi cinayeti zanlıları olan M. Ali Ağca, Oral Çelik; Mehmet Şener gibi isimlerin yeraltı dünyasının ünlü isimleri Bekir Çelenk, Abuzer Uğurlu gibi kişilerle bağlantıları da yine mahkeme zabitlarına yansıyan bir diğer gerçektir.

Ayrıca Komisyonumuza ulaşan bilgiler dahilinde, bu yapıdaki kişilerin yasadışı faaliyetleri yürütebilmek için gereksinim duydukları siyasal güç edinmeye yönelik çalışmaları kapsamında; 1991 yılında yapılan ANAP büyük Kongresine müdahale ederek etkili oldukları ve Mesut Yılmaz'ın seçilmesini sağladıkları iddiaları yeralmıştır. Böylece T.C. Başbakanları nezdinde etkili olabilmişlerdir. Şimdi de, aynı kökenden gelen kadro DYP'nin taşra, merkez, hükümet ve parlamento birimlerinde etkin konumlarda yeralarak ülke yönetiminde siyasal rol oynamaktadırlar.

3. Türkiye'yi 12 Eylül'e getiren günler hafızalarımızda hala tazedir. 12 Eylül günü terör olayları birden durmuştu. 12 Eylül Yönetimi kendi hukuk düzenini kurmuştur. Yaratılan hukuk düzeni, çağdaş hukuka, adalete, insan haklarına dayalı değildir. İnsan sevgisi ve saygısı yoktur, baskıcı, her türlü hak gasbını meşru sayan, adaleti, eşitliği aramayan bir hukuk düzenidir. Kısaca hukuk-suzluk hukuk olmuştur. Bu nokta iyice açıklanmalıdır. Eğer bu gerçek iyi kavranamazsa birçok konunun açıklanması, bulunması, nedenlerine ulaşılması mümkün olmayacaktır. Kaldı ki, Atatürk Türkiye'si çağdaş hukuk devletidir.

Yıllar sonra, Susurluk kazasında A. Çatlı'nın, Mercedes'in içinden bir polis müdürü ve bir milletvekili ile birlikte çıkması "Türkiye'yi 12 Eylül darbesinde hazırlayıp demokrasiyi askıya alma amacına yönelik faaliyetin aktörlerinden biri" olduğu kanısını uyandırmaktadır. Öncelikle Komisyonumuzun, Çatlı'nın 12 Eylül öncesi ilişkilerine yönelmesi gerekmektedir. Çatlı arkadaşlarıyla birlikte 12 Eylül'den on gün sonra sahte pasaport alarak yurtdışına çıkmıştır. Karısı ve çocuklarına da aynı şekilde pasaport temin edilmiş, adeta koruma altında yurtdışına çıkarılmıştır. Üstelik bu kişinin 12 Eylül öncesi devlet tarafından kullanıldığını itiraf eden MİT eski görevlisi Korkut Eken'in anlatımları da dikkate alındığında, Çatlı'nın Türkiye'yi 12 Eylül ortamına hazırlayan kişilerden biri olduğu kanaati pekişmektedir. Yaklaşık 18 yıldır ülkemiz emniyet teşkilatı ve İnterpol tarafından arandığı halde yakalanamaması, ve kendisine sahte kimlikler ve belgeler verilmesi yine devlet tarafından korunduğunu göstermektedir. Üstelik 1982'ye kadar MİT'nin yurtdışında Çatlı'yı kullandığını Mehmet Eymür'ün verdiği bilgilerden açıkça öğreniyoruz. Bu gerçeklerden hareketle, Mehmet Ağar'ın, Sedat Bucak'ın ve İbrahim Şahin'in "Çatlı'yı tanımayız. O'nu Mehmet Özbay olarak biliriz" sözlerinin doğru olmadığı açıktır.

Kaldı ki, Hasan Celal Güzel'in verdiği bilgilerde, 1964'lerden itibaren demokratikleşmede önemli aşama olan öğrenci oluşumlarını provake etmek amacıyla ile istihbarat örgütlerinin bazı gençleri kullanarak masum öğrenci taleplerini yok etmekle kalmayıp, ülkede infial yaratacak olayları oluşturduğu, böylelikle toplumun ve ülkenin geleceği olan gençleri potansiyel suçlu olarak gösterme oyunları oynadığı (1 Mayıs 1977, 16 Mart 1978 gibi) yer almıştır. Hemen 12 Eylül sonrası, CIA'nın Türkiye istasyon şefi Paul Hanze'nin, ABD'ye "bizimkiler başardılar" mesajını verdiği nin ortaya çıkışı, bu dönemde ülke içinde birçok yabancı gizil servis ve örgütlerin varlığını, eylemlerinde işbirlikçilerin kullanıldığını göstermektedir. Bu konular mutlaka araştırılmalıdır.

4. Komisyonumuz devlet içinde himaye gören çetelerin varlığını kabul etmekle birlikte, zaman yetersizliğini ileri sürerek çetelerin oluşumu konusunda önemli bilgi ve belgeler elde edebileceği 12 kişinin ifadesine başvurmaktan vazgeçmiştir. Dönemin Başbakanı Tansu Çiller ve eşi Özer Çiller ile çete ifadelerinde adı sıkça geçen ve bugün halen görevde olan Tuğgeneral Veli Küçük, 12 Eylül sonrası mafya'ya karşı önemli operasyonların içinde bulunan ve uyuşturucu madde kaçakçılığı konusunda uzman olan Emniyet Müdürü Atilla Aytek ile 12 Eylül döneminin Çankaya Köşkündeki MİT temsilcisi olarak birçok olaya vakıf bulunan Erkan Gürvit, Susurluk olayının düğüm noktalarından biri olan Ömer Lütfü Topal cinayetinin aydınlanmasında önemli bilgiler edinebileceğimize inandığımız Topal ailesi, kumarhanelerden elde edilen parasal miktarı ve harcama yerlerinin şahitleri olan, kumarhane ruhsatlarının alımlarında da profesyonel hale gelen isimler, tanık olarak komisyonumuz tarafından dinlenememiştir. Ayrıca, Güneydoğu'da yapılması kararlaştırılan, araştırmaya büyük katkı sağlayacağı bilinen inceleme gezisinin yapılamamış olması da çalışmalarımızı eksik bırakmıştır. Bu nedenlerle o güne kadar özveri ile çalışan ve kamuoyunun büyük desteğini alarak temiz toplum-temiz yönetime ulaşmakta umut olarak görülen komisyonun üzerine leke düşmüştür.

5. 5 Mart günü komisyon çalışmalarının düğümünü çözmede önemli bilgi ve belgelere ulaşılabileceği inancıyla alınan kararlardan 11 Mart günü neden vazgeçilmiştir? Hangi baskılar bu kararda etkili olmuştur? Bu soruların cevabı Tansu ve Özer Çiller isimlerinde bulunmaktadır. Anlaşılmaktadır ki, oluşturulan baskılar iktidar partilerinin hükümeti devam ettirme zorunluluğundan kaynaklanmaktadır. Bu tavırları, gerçeklerin gün ışığına çıkmasını engelleyerek iktidarlarını sürdürme ve çıkarlarını koruyabilme kaygısından. Daha önce kamuoyuna hiçbir şeyin gizli kalmayacağını söyleyen Refah Partisi'ne mensup komisyon üyelerinin ani görüş değiştirmeleri bir baskı altında kaldıklarını göstermektedir. Bu da Refah Partisi'nin sözlerine sahip çıkmadığını kanıtlamaktadır.

Ömer Lütfü Topal'ın eşi Safiye Benli'nin, Topal'ın avukatı Ekrem Marakoğlu'na, Susurluk kazasını kastederek "Eşimin kanı yerde kalmadı" demesi, eşinin öldürülmesi konusunda da "Özer Çiller'den şüpheleniyorum" biçimindeki ifadeleri ile, MİT eski görevlisi Nuri Gündes'in "Başbakanlık'ta güvenlik başdanışmanı olarak görev yaptığım dönemde Tansu Çiller ile görüşemediğim için hazırladığım raporları Özer Çiller'e veriyordum" biçimindeki ifadesi son derece düşündürücüdür.

Üzerinde durulması gereken bir başka konu ise, Kanada'da yakalanan bir uyuşturucu madde kaçakçısının fihrisinde Başbakanlık faks telefon numarasının çıkmasıdır. Bu konu Başbakanlık Teftiş Kurulu tarafından da araştırılmış ancak bu telefon ile Kanada'dan görüşülmediği kanaatine varılarak konu kapatılmıştır. Dönemin Başbakanlık Müsteşar Yardımcısı Nedim Öztürk'ün ifadelerinden de anlaşılacağı üzere, bu konuda bazı baskılar yapılmıştır. Kanada'lı bir uyuşturucu kaçakçısının telefon fihrisinde T.C. Başbakanlık makamının faks numarasının neden bulunduğu ciddi biçimde araştırılmalıdır. Üstelik Kanada İnterpol'ü de bu konunun üzerinde durmuş ancak Türkiye'den yeterli bilgi alamamıştır. Tansu Çiller'in bir Alman yargıç tarafından uyuşturucu madde kaçakçılığına hamilik yapma konusunda suçlanması da dikkate alınmalıdır. Bu ikinci olayla birlikte Türkiye Cumhuriyeti bayrağının üzerine eroin şırıngası monte edilmesine kadar varan ve bizleri sonsuz üzen, şiddetle reddettiğimiz böylesi oluşumlara yol açan konular "Delil yok" denilerek kapatılamaz. ABD'de uyuşturucu kaçakçılığı yapması nedeni ile hakkında dava açılan Yaşar Öz'ün, devlet görevlilerine verilen yeşil pasaportla bu ülkeye giriş yapmış olması ülkemizin hak etmediği şekilde uyuşturucu kaçakçılığının içinde olduğu görüntüsünü vermektedir. Üstelik şimdiye kadar karşılaşmadığımız bir şekilde ilk kez, Avrupa'daki bir takım ülke yöneticileri, bize

“medeniyet farklılığımızdan” dolayı Avrupa Birliği’nde yer alamayacağımızı söylemişlerdir. Bu kanının oluşmasına, uyuşturucu kaçakçılığına göz yummanın da neden olduğu açıktır. Türkiye’nin itibarının zedelenmesi de gözönüne alındığında Tansu Çiller’in komisyonumuza gelerek ifade vermemesi daha da anlam kazanmaktadır. Devletin sadece yurttaşlarımız nezdinde değil, uluslararası düzlemde de saygınlığının zedelenmesi, amaçlanan çağdaş ve uygar bir dünyaya ulaşmada ciddi engeller yaratmıştır. Bu engellerin kaldırılması için samimi çalışmalar yapılmalı, herşeyden önce siyasetçiler kendilerini şaibe altına sokan iddiaları açıklamak zorunda oldukları bilincinde olmalı, bu şekilde davranmayanlara ciddi müeyyideler uygulanmalıdır. Oysa, bugünkü iktidar, devletin içindeki suç oluşumlarını bulma doğrultusunda hiçbir gayret sarfetmemekte, aksine kapatma anlayışını sergilemektedir. Bu niyet, 5 Mart kararlarının gerekçesiz değiştirilmesinde açıkça ortaya çıkmıştır. 5 Mart kararlarının uygulanmaması Çiller’leri kurtarmamış aksine üzerlerindeki şaibeyi katlamıştır. Bu konuların başlı başına araştırılması ve aydınlatılması gerekmektedir; aksi takdirde Tofaş’da, Tedaş’da, Mal varlığında, Mercimek olaylarında olduğu gibi, laik, demokratik, Parlamento-nun sırtında bir yük, bir leke olarak kalacaktır. Demokratik parlamenter sisteme karşı vatandaşın inancı ve güveni sarsılma noktasına gelecektir. Parlamenter sistemi bu duruma düşürmeye kimsenin hakkı yoktur.

Çiller Başbakan olduktan sonra Dış Türklere sorumlu başmüşavir olarak atanan Kamil Yüceoral için yurtdışındaki yasal olmadığı söylenen faaliyetleri ile ilgili iddialar incelenmemiş; DYP milletvekili eski bakan Necmettin Cevheri’nin örtülü ödenekle ilgili “açıklanırsa savaş çıkar” beyanatı irdelenmemiş, Devletin içine sızmış çetelerin dış bağlantılarına bakılmamıştır.

Edes, Civan, Özal isimlerinin karıştığı Çakıcı-Ağansoy hesaplaşması sonucu Ağansoy’un öldürülmesi sırasında yanında bulunan Başbakanlık koruma polislerinin hangi gerekçelerle orada oldukları iyice araştırılmamıştır. Bu polisler Tansu Çiller’i korumaktaydılar.

Tansu Çiller’in yurtdışına yaptığı yatırımlar kamuoyunun ilgisini çekmektedir. Çiller “servetini ölen ailesinin malvarlığını işletmekle oluşturduğunu” söylemektedir. Oysa TBMM Faili Meçhul Cinayetleri Araştırma Komisyonu Başkanı, DYP eski Milletvekili Sadık Avundukluoğlu’na göre “Çiller’in mal varlığının patlaması yeraltı gelirlerine dayanmaktadır”. Tansu Çiller’in Başbakan olduktan sonra, güvenlik ve istihbarat kuruluşlarını tam olarak ele geçirmek amacıyla ilk icraatlarından biri, Mehmet Ağar’ın Emniyet Genel Müdürü yapılması, diğeri ise eski MİT yöneticisi Nuri Gündes’i istihbarat başdanışmanlığına getirmesi idi. Daha sonra Gündes’e MİT müsteşarı yapılma sözü verilmiş, ancak bir türlü bu söz gerçekleştirilememiştir. Tam bu sırada MİT üst düzey yöneticileri, Ağar ve Gündes’le uzun zamandır çelişkili olduğunu bildikleri Mehmet Eymür’ü MİT’de tekrar göreve döndürmüşlerdir. Mehmet Ağar’ın, Korkut Eken’i kendisine en yakın çalışma arkadaşı seçmesinin nedeni, Eken’in Eymür’le olan çatışmasıdır. Bu şekilde kadrolaşma Çiller’in katkısı ile oluşmuştur. Daha sonra güvenlik ve istihbarat örgütleri arasında düşmanlığa varan ayrılıkların gerçek başlangıcı bu rakip kadrolaşmalarıdır. Sadece güvenlikle ilgili değil, aynı zamanda ekonomi alanında da uygulanan bilinçli yanlışlıklar ülkemizi korkunç bir uçurumun eşiğine getirmiştir.

Yukarıda sıralamaya çalıştığım nedenler ve özellikle “kurşunu atan da, yiyen de şereflidir” sözünden çıkarılacağı gibi, tüm olayları bildiği, böylelikle hukuk devleti yöneticilerinde aranan basiretli idareciliği yapmadığı kanısı ile, Tansu Çiller hakkında Soruşturma Önergisi verilmesi gerekmektedir. Görülmektedir ki, Çiller mafyalaşan siyaset ve ekonomi olgusunda herkesten fazla siyasi ve cezaî sorumluluk taşımaktadır.

6. Susurluk olayı sonrası, CHP’nin vermiş olduğu gensoru önergesi öncesi görevinden istifa eden DYP Elazığ Milletvekili ve İçişleri-Adalet eski Bakanı Mehmet Ağar, olayların zirvesindeki

isimlerden biridir. Kazanan hemen akabinde yaptığı açıklamada olayın “basit bir trafik kazası olduğunu”, sonra “Hüseyin Kocadağ’ın Abdullah Çatlı’yı teslim etmeye gittiğini” öne sürmüş, daha sonra bunu inkâr yoluna gitmiş, ardından da Çankaya Köşkünde toplanacak bir zirvede herşeyi anlatabileceğini belirtmiştir. Danışmanı Korkut Eken’in verdiği bilgilerin ışığında gizli kalmış birçok işin yapıldığı kanaati uyanmıştır. Eken’in bir çok olayı, “devlet sırrı” kavramı arkasında saklaması, yetkisi tartışılan bir kişi olarak devletin silah ve mühimmatını belirsiz yerlere vermiş olması, ayrıca Ağar’a ayrıca sorumluluk getirmektedir. Adalet Bakanı Şevket Kazan’ın “Ağar döneminde kapatılan bazı dosyaların yeniden açılması talimatını vermesi” hayli ilgi çekicidir. Ağar’ın bazı konularda Millî Güvenlik Kurulunda alınan kararlara atıf yapması ve kimi zaman da Anayasa’nın 138 inci maddesine sığınarak yargıya intikal eden konularda bilgi veremeyeceğini açıklamaması, kendisinin durumunun özel olarak irdelenmesini gerektirmektedir. Eğer, Ağar’ın söylediği gibi Devlet, Millî Güvenlik Kurulu kararları doğrultusunda bir takım oluşumlara gitti ise, durumun MGK’dan araştırılması gerekir. Cumhurbaşkanı Sayın Süleyman Demirel’in bir beyanında, MGK’da bu yönde hiçbir karar alınmadığını belirtmesi de gözönüne alındığında, bugün, DGM’lerde dava konusu olan, çete oluşumunun “Devlet sırrı” kavramına sığınarak geçirilemeyeceği açıktır.

İstanbul DGM’nin hazırladığı fezlekede, olayların içinde üst düzeyde yer alan bir kişi olması nedeniyle Mehmet Ağar hakkında dokunulmazlığının kaldırılması ve hapis cezası istenmiştir. Komisyonumuzun da çetenin varlığını kabul etmesine rağmen Ağar hakkında İçişleri Bakanlığı dönemlerindeki faaliyetleri ve İbrahim Şahin’in çeteyle ilgili somutlaşmış bağlantıları gözönüne alınarak bir Meclis Soruşturması talebinde bulunmaması bir eksikliklerdir.

Bunun gibi, birçok bilgiyi eksik verdikleri anlaşılan istihbarat birimlerinin yetkililerinin de suçlanması gerekmektedir. Çete oluşumlarının sürdüğü ve çeşitli yasadışı olayların bu dönemlerde yaşanmış olması nedeniyle İçişleri Bakanlığı, bazı dosyaların kapatılması iddiaları nedeniyle de Adalet Bakanlığı dönemiyle ilgili olarak Ağar’ın icraatları Meclis tarafından soruşturulmalıdır.

7. Olayların önemli ismi Mehmet Ağar hakkında bir Meclis Soruşturması açılması gerekmektedir. Bu kişiyi Emniyet Genel Müdürlüğü, ardından, önce Adalet sonra da İçişleri Bakanı yapan da Tansu Çiller’dir. Dolayısıyla sadece Ağar’ın eylemlerinden dolayı bile Çiller hakkında, bir Meclis Soruşturması açılması gerekmektedir. Siyasî kişiliği nedeniyle DYP Şanlıurfa Milletvekili Sedat Bucak da, koruculuk ve bölgedeki yasadışı faaliyetleriyle ilgili iddiaların etraflıca araştırılabilmesi için bu soruşturma önerileri içine katılmalıdır. Tansu Çiller ve Mehmet Ağar haklarında Meclis Soruşturması açılması için Komisyonumuz tarafından TBMM’ye hiçbir öneri götürülmemesi önemli bir eksiklik, hatta vurdumduymazlıktır. Ayrıca Tansu Çiller’in hiçbir kamu yetkilisi ya da görevlisi değilken devlet sırlarına ve birçok kamu faaliyetlerine eşini de dahil etmesi başlı başına soruşturulması gereken bir olaydır. Üstelik kendisini ilgilendirmedeği halde Nuri Gündeş aracılığıyla devletin istihbari gizli bilgilerine ve raporlarına sahip olduğu iddia edilen Özer Çiller hakkında da suç duyurusunda bulunulmalıdır.

8. Komisyonumuzun çalışmaları sırasında Devletin istihbarat örgütleri ve güvenlik güçleri arasında koordinasyon olmadığı, bu kuruluşların birbirlerini karalamaya varan faaliyetlerde buldukları gözlenmiştir. Devletin en üst istihbarat kurumları ve MİT, kuruluş yasaları gereği hazırladıkları raporları iki önemli makama yani, Cumhurbaşkanı ve Başbakanı vermektedir. Ülkenin dün, bugünü, ve gelecekteki bir haftalık olayları ve bilgileri yorumlarıyla bu yöneticilere sunmaktadırlar. Özellikle, 1980 sonrası ülkede ardarda gelişen olayların bu yolla yöneticilere ulaştığı bilinmektedir. 1980’li yıllarda Kapıkule olayları, Maliye ve Gümrük Bakanı Vural Arıkan’ın istifası... Faili meçhul cinayetlerin yoğunlaştığı... Hayalî ihracat olgusunun ayyuka çıktığı... Yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarının doruğa ulaştığı... Çete oluşumları, ülkedeki hukuksuzluğun had safhaya

vardığı (işkenceler, kayırmalar, rüşvet, ihale yolsuzlukları iddiaları, fuhuş, kumar sektörünün gelişmesi), bölücü terör faaliyetleri onların işbirlikçileri gibi önemli olaylar, failleri ve amaçları ile birlikte, mutlaka, bu en üst iki yöneticinin bilgileri dahilinde olması gerekmektedir. Şayet, bu yöneticilerin bilgileri yoksa o zaman bu kurumlar görevlerini yapmamaktadırlar. Böylesi bir durum söz konusu ise 1980 sonrasında itibaren görev yapan tüm istihbarat kurum sorumluları hakkında suç duyurusunda bulunulması lazımdır. Ayrıca 1982 anayasasının geçici 15 inci maddesinin dönemin yöneticilerinin sorumluluğu olmadığını belirtmesi, söz konusu dönemde hukuk dışı işlemlerin yapıldığının bilinmesi, saklanması ve yasalara karşı muaf tutulmasıdır. Bu da o dönemin en önemli sorumlusunun Kenan Evren olduğunun açık ifadesidir. Aldığımız bilgiler ışığında, A. Çatlı'nın Su-surluk kazası öncesi M. Özbay kimliği ile dolaştığı sabittir. Üstelik bu kişinin 1980'li yıllar başlarında yurt dışında MİT tarafından kullanıldığı yetkililerce de açıklanmıştır. K. Eken'in ifadelerinde Çatlı'nın 1980 öncesinde de devlet tarafından kullanıldığı belirtilmektedir. Daha da ileriye giderek 1990'da Çatlı'nın İsviçre'de Cezaevinden kaçırılmasında Turgut Özal'ın bilgisi bulunduğu iddiaları da vardır. İNTERPOL tarafından aranan böyle bir kişi Emniyet uzmanı belgesi ve yeşil pasaport ile 1990'lı yıllarda yurt dışı ve içinde rahatlıkla dolaşabilmektedir. Yetkililer, yasaların gereğini yapmak yerine, bu kişiyi kullanmayı yeğlemişlerdir.

1987 yılında hazırlanan ve Etüt adı verilen MİT raporunda yazılan ve suçlanan kişilerin tamamına yakını bugün ülke yönetiminde yine söz sahibidirler. Bu raporda hakkında en çok iddia ortaya atılan kişi M. Açar'dır. Bu bilgiler ve raporlar gözardı edilmemiş olsaydı çete oluşumlarının bugünkü boyutlara ulaşması mümkün olmayacaktı. Üstelik, 1987 MİT raporu T. Özal'ın talimatları ile Kutlu Savaş ve Başbakanlık Teftiş Kurulu tarafından incelenmiş ve M. Açar hakkındaki iddiaların "Doğru olduğu" kanaatine varılmıştır. Buna rağmen, Açar'ın önlenemez yükselişi sürmüştür. 1987 MİT raporunda adı geçen ve suçlanan bazı polis müdürleri, bürokratlar ve eski Valiler dün devlet yönetiminde bugün ise DYP içinde önemli konumlardadırlar. Komisyonumuza da ifade veren MİT görevlisi Mehmet Eymür açıklamalarında "Biz bütün bu olayları biliyorduk, bunları açıklasak birbirimize silah çekmek durumunda kalırdık" diyerek hem bilgi sahibi olduklarını hem de bu bilgileri yetkili kişilere ulaştırmadıklarını itiraf etmiştir. Bu ikrarın yanı sıra Tarık Ümit olayında olduğu gibi silah çekildiği gerçeği de ortadadır. Bunun gibi birçok bilgiyi eksik verdikleri anlaşılan İstihbarat Birimlerinin yetkililerinin suçlanması gerekmektedir.

İstihbarat örgütlenmelerinde yanlışlıklar vardır. Ülkemizdeki istihbarat örgütleri haber toplamakta, değerlendirmekte, operasyon düzenlemekte ve kendilerince uygun gördükleri infazı gerçekleştirmektedirler. Bu yapı hukuk devletine ve çağdaş istihbarat anlayışına uymaz. Dolayısıyla istihbarat örgütlerinin tamamının yeni baştan yapılandırılması gerekmektedir.

Olayların ve iddiaların varlığı ve faillerinin hâlâ belirlenememiş olması, kamuoyu vicdanında bürokratlarla birlikte sorumluluk almış siyasileri de, ihmallerinden dolayı suçlu duruma düşürmüştür.

9. Turgut Özal döneminde, 100 bin TL gibi komik cezalar karşılığında kaçakçılık suçlarının affedilmesi, hayali ihracat, karapara aklanması, İsviçre ilişkileri gibi konuların da kurulacak yeni bir Meclis Araştırma Komisyonu tarafından irdelenmesi gerekmektedir. Bu araştırma komisyonu, Özal sonrası dönemde yaşanan Engin Civan, Selim Edes, Alaattin Çakıcı, Dündar Kılıç, Ahmet ve Zeynep Özal gibi ilişkileri de incelenmelidir. Halen ne iş yaptıkları pek belli olmayan, servetleri ile ilgili türlü şeyler söylenen Özal kardeşler ve birçok kanlı hesaplaşmalara neden olan (T. Ağansoy-A. Çakıcı) milyon marklık senetlerinin kaynakları ortaya çıkarılmalıdır. Bir zamanlar ülkeyi yönetenler üzerindeki kuşkuların kalkması ancak ciddi araştırmalar sayesinde olabilir. Böylece aklanmış siyasetçiler ile toplumun güvenli bütünleşmesi sağlanabilir.

10. Yaşar Öz'ün uzun süre yakalanmayarak kendince delilleri kararttıktan sonra teslim olması son derece dikkat çekicidir. Yaşar Öz ile birlikte ele geçirilen belgelerin zamanın güvenlik yetkililerinden habersiz olarak Mehmet Ağar'ın emriyle Ankara'ya getirilmesi istemi ile Topal cınayeti sanıkları olarak gözaltına alınan özel timcilerin Emniyet Genel Müdürlüğü'nde ifadelerinin göstermelik biçimde alınması talimatı, başlı başına soruşturma konusu olmalıdır. Ayrıca durum savcılığa hiç intikal ettirilmemiştir. Bu iki örnekte görüldüğü gibi, bazı güvenlik birimlerinde, özellikle özel harekât biriminin uygulamalarında, bir takım konuların hiçbir zaman savcılığa bildirilmediği iddiaları çok yoğun olarak vardır. Hukuku, yargıyı dikkate almayan bir anlayış yerleşmiştir. Hukuk devleti olmanın gereği bu şekilde de yerine getirilmemiştir.

11. Devlet erkini kullananlar, ideolojik bir ölçü getirmişler, kurum ve kuruluşlarda, özellikle güvenlik örgütlerinde çalıştırılacak personelin seçiminde, yetenek, eğitim, yasalar önünde eşitlik, yetkinlik gibi objektif kriterler yerine genelde ülkücü oluşum içinde olanları tercih etmişlerdir. Üstelik de, kendi beyanlarında bu gerçeği açıklamışlardır. Bu nedenle, 657 sayılı personel yasası mutlaka çağdaş hale getirilmelidir. Personel seçiminde kullanılacak kriterler kimsenin müdahale edemeyeceği bir şekilde objektif olmalı, yetenek, yetkinlik, eşitlik ilk kural olarak kabul edilmelidir. Kamu sorumluluğu bilincine sahip personele, yetki, sorumluluk ve insanca yaşam düzeyi sürdürecektir, uygarlığın gereklerini gerçekleştirecek ücret verilmelidir. Özel görevlere seçileceklerde siyasi değil, ülke çıkarları referans olmalıdır. Bu konularla ilgili T.B.M.M.'nde mutlaka bir araştırma komisyonu oluşturulmalıdır.

12. Silahlı Kuvvetler bünyesinde Özel Harp Dairesi adlı bir bölümün oluştuğu bilinmektedir. Daha sonra bu kurumun desteğinde yeni yapılar oluştuğu iddiaları vardır. Bu yapılara ilk örnek, Komünizmle Mücadele Derneği'dir. Daha sonra, bu dernek döntüşerek ülkücü komando kampları şeklinde faaliyet göstermiş ve militan yetiştirilmiştir. Komisyonumuza verilen ifadelerde, bu kişilerin bazılarının siyasi cinayetlerde de kullandıkları açıklanmıştır. Susurluk olayında da görüldüğü gibi bu kişi ve oluşumların bazıları, yeni örgütlenmelerde de görev almışlardır. Yasadışı faaliyetleri yasal kılıflar içerisinde ifa etmişlerdir. Bir kısmı yer altına inerek, çek-senet, arazi işlerine girmişler, gasp, adam öldürme gibi faaliyetleri yürütmüşlerdir. Devlet kademelerinde eski arkadaşları bulunduğundan, çete ya da çıkar birliktelikleri için gerekli büyük organizasyonları kolayca kurabilmişlerdir.

JİTEM adı verilen kuruluş ise resmen yoktur ancak JİTEM adı altında bir örgüt kurulmuş ve bunun istihbarat içinde kalmadığı, uygulama ve infaz da yaptığı anlaşılmıştır. Ayrıca, varlığı tartışılan kurumun elemanları Devletin resmî ünvanını ve silahını kullanarak kişisel çıkarlar sağlamak adına eylemlere girmiş ya da eylemcileri korumuştur. Cem Ersever olayı, Mustafa Deniz ve Yeşil kod adlı Mahmut Yıldırım'ın faaliyetlerinde devletin kullanılması ve bazı devlet yetkililerinin koruma ve çıkar sağlamadaki pervasızlıkları Ülke yönetimindeki zaafiyeti ortaya koymuştur. Ancak, bu konuda da yeterince araştırma yapılamamıştır. Sürekli adından ve icraatlarından bahsedilen Tuğgeneral Veli Küçük dinlenememiştir. JİTEM adı altında görev yapan diğer isimlere ulaşılamamıştır. Bu yapıyla ilgili hiç bir inceleme yapılamama gerekçesi, Komisyonumuzun yönetim hatasından kaynaklandığı gibi, ilgili kurumların ciddi bir suskunluk ve anlaşılmasız alınganlık içerisinde girerek gerçeklerin aydınlanmasına dolaylı olarak engel olmalarıdır. Oysa, Devleti korumak, sorunlara doğru teşhis koyarak çözüm yollarını sağlamakla olur. Teşhisi koyabilmek için gerçek bilgilere ve doğru yönlendirmelere ihtiyaç vardır.

Bütün mesele açık toplum ve hukuk devleti olmaktır. Hukuk devleti hiç bir sorunu yasadışı yöntemlerle çözmez. Demokratik Hukuk Devleti ancak böyle var olur. Halbuki Türkiye'de

hukukun dışına çıkmış, sorunlar yasadışı yollarla çözülmeye çalışılmıştır. Sonuçta, yasa dışı faaliyetlere ortam hazırlanarak, mafia-uyuşturucu-kumarhane gibi faaliyetlerin içerisine girilmiştir.

13. İtirafçılar ile kamu kurumları ve görevlileri arasındaki ilişkiler de gözardı edilmemelidir. İtirafçıların kullanılış biçimleri, yasal konumları, işlevleri ve kullananlarla ilgili inceleme yapılmamıştır. Oysa itirafçılar çeteye mensup devlet görevlileri tarafından tetikçi, tahsildar, taşıyıcı olarak kullanılmışlardır. Örneğin, Alaattin Kanat, Abdulkhakim Güven gibi kişiler cezaevinde olmaları gereken dönemlerde, dışarıda çek-senet tahsili, adam kaçırma ve öldürme faaliyetlerinde bulunmuşlardır. Bir diğer örnek de, Ankara Otelinde kaldıkları ilgililerce bilinen Murat Demir ve Murat İpek adlı iki itirafçının her gün demeçler verip çeşitli iddiaları ortaya atmalarıdır. Musa Anter ve daha birçok cinayeti işlediklerini itiraf etmelerine rağmen, istihbarat ve güvenlik örgütlerinin bu kişileri yakalamaya yönelik çabalarda bulunmaması manidardır. Oysa, bu kişilerin malî finansörleri ve koruyucuları bulunup açığa çıkarılmıydı. Yüksekova çetesinde adı geçen, itirafçı PKK militanı Kahraman Bilgiç, gerekli yasal işlemler yapılmadan üç yıl boyunca Tugay'da kullanılmış ve hakkında dava da açılmamıştır. Bu kişiyi yasadışı biçimde kullanan ve hakkında yasal işlem yaptırmayan Tugay Komutanlığı yetkilileri hakkında da suç duyurusunda bulunulmalıdır.

Uğur Mumcu cinayetinde gördüğümüz gibi, güvenlik güçlerinin bilinçli aymazlıkları birçok olayın üzerini örtme çabasından kaynaklanmaktadır. Bu olay bu anlayışın yakalanışıdır. Halkın can ve malını koruyan, yasaları uygulayan bazı emniyet birimlerinin, yapısal çürüme içine girdiği gözlenmektedir. Üst düzey yöneticilerden İbrahim Şahin 39 gün, Sedat Demir ve Deniz Gökçetin 4 ay, polis memurları Ziya Bandırmalıoğlu ve Ayhan Akça 40 gün gıyabı tutuklu olarak yasalardan kaçmışlardır. Yurttaşlara ve toplumsal olaylara devletin görevlileri olarak yasaya uygun, tarafsız yaklaşmamaktadırlar. Firarda olan arkadaşlarına meslek dayanışması (!) gösterirken yani kendilerinin teslim olmalarını beklerken, Manisa'da çocuk yaştaki öğrencilere işkence yapabilmekte ve görev yapan gazeteci Metin Göktepe'yi yüzlerce insanın önünde döverek ölümüne neden olabilmektedirler. Yapısal çürümeye siyasî kadroların büyük oranda sorumlulukları vardır. Bunun son örneği İçişleri Bakanı Meral Akşener'in makam kapısını kırarak Emniyet Genel Müdürünü değiştirmesidir. Bu da göstermektedir ki, Türkiye'de Emniyet Genel Müdürünün bile emniyeti tehlikelidir. Çağdaş hukuk devleti ilkelerine uygun bir şekilde tüm güvenlik birimlerinin yeniden yapılandırılması gereklidir.

14. Susurluk olayının ardından "Fasa fiso" diyen Başbakan Necmettin Erbakan'ın bu tutumu kamu kurumlarının olayın üzerine titizlikle gitmelerini engellemiştir. Bu durum Başbakanlık Teftiş Kurulu ve İçişleri Bakanlığı ve Teftiş Kurulu raporlarında da görülmüş, bu raporlar yazıldıktan ancak iki ay sonra Komisyonumuza gönderilmiş ve Sedat Bucak'ın İzmir Princess Otelindeki harcamalarının faturasını ödeyen kişi, müfettişlerce saptandığı halde ifadesinin alınmasına bile gerek duyulmamıştır. H. Avcı'nın ifadelerinden de anlaşılacağı gibi, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına Susurluk konusunda bir araştırma yapılması talimatı dahi verilmemiştir.

Sedat Bucak ve Mehmet Ağar hakkında İstanbul DGM tarafından hazırlanan ve 31.1.1997 tarihinde TBMM'ye sunulmak üzere Adalet Bakanlığı'na gönderilen fezlekeler, aradan geçen zamana rağmen Başbakanlık'da tutulmakta ve TBMM'ye gönderilmemektedir. Komisyonumuzun sadece bu fezlekeye ulaşarak raporuna derç etmesi bile başlı başına bir başarı olmuş ve böylelikle de Susurluk olayının perde arkasındaki siyasî korumanın en son ve somut örneği olarak ortaya çıkmıştır. Gerek Mehmet Ağar ve gerekse Sedat Bucak'ın durumuna bakınca, tüm bu olayların içinde siyasî bir koruma olduğu gözlenmektedir. Siyasî koruma bölümü ortaya çıkarılmalıdır. Bunlar vatanseverliğin yanı sıra hukuk açısından da önemlidir. Bu devleti güçlendirir, devleti yıpratmaz. Oysa, İktidar kendi geleceği için yasal gerekliliğe açıkça direniyor.

Hukuk devletinde böyle bir olay kabul edilemez ve sorumluları ile ilgili gerekli işlem yapılır. Bu nedenle fezlekeyi hiç bir gerekçe açıklamadan bekleten Başbakan Necmettin Erbakan hakkın- da da suç duyurusunda bulunulması gerekmektedir. Kaldı ki ülkemizde milyonlarca insan “Sürek- li aydınlık için bir dakika karanlık” adlı eyleme Susurluk olayının çözülmesi, böylelikle temiz top- lum temiz yönetime ulaşmak için kararlılıkla katılmıştır. Bu eylemin mesajı, halkın bu haklı tale- binin basit siyasal hesaplar içindeki siyasetçilerin sonunda mutlaka cezalandırılacağı biçiminde al- gılanmalıdır. TBMM, halkın bu kararlı sesine kulak vermemelidir. Aksi takdirde, Parlamenter siste- min yaşam süresinin tartışılacağı, parlamentonun güvenilirlikten uzaklaşmasının faturasının rejime çıkarılmak isteneceği açıktır.

15. Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel’in de bildiği ve Azerbaycan Devlet Başkanı Aliyev’i uyardığı darbe girişiminin devletin içine sızmış çetelerle bağlantıları araştırılmamış, sorumluları günışığına çıkarılmamıştır. Kaldı ki bu konu, sadece ülkemizin uluslararası platformdaki ilişkile- ri açısından değil, iç güvenliğini de ilgilendiren önemli bir olaydır. Ayrıca, Çin Halk Cumhuriye- tinin Sincan-Uygur bölgesinde eylemler tasarladığı iddiaları yoğunlaşmıştır. Bu faaliyetlerin için- de diğer ülkelerin gizli servislerinin de yer aldığı duyulmaları vardır. Ve asıl tedirginlik verecek nok- ta da budur. Bu olaylar Meclisin araştıracağı başlıca konular olmalıdır.

16. Güneydoğu’da akan kan, devletin içine sızmış olan bu çeteler nedeniyle devam etmekte- dir. Irk ayrımı, terörle mücadele bahanesi adı altında körüklenmekte, bölgenin asıl sorunlarının çö- zülebilmesinde demokratik hukuk devleti uygulamasının gerçekleşmesini engelleyerek, kendi çı- karları doğrultusunda oluşan rantı büyütmektedirler. Güneydoğu olayları, aynı zamanda ülkenin si- yasal demografisini değiştirdiğinden siyasilere de işine gelmekte, bu nedenle yeterli duyarlılığı gös- termemektedirler. Bu bölgedeki istikrarsızlık, ülkede oluşan karaparanın varlık nedeni olan uyuş- turucu kaçakçılığı, silah ticareti, gasp, fidye, adam kaçırma gibi eylemlerin kolayca gerçekleştiril- mesine neden olmaktadır.

Afganistan ve Pakistan’dan gelen uyuşturucu hammaddesinin kolayca geçiş ve mamul hale getirilmesinde bu bölgedeki otorite boşluğunun büyük katkısı vardır. Bölgenin birçok yerinde uyuşturucu imalathaneleri bulunmaktadır. Uyuşturucunun, bazı güvenlik güçleri mensuplarının de- netiminde, hatta yer yer PKK militanları ile birlikte sevkiyatının sağlandığı iddiaları vardır ve bu iddialar ciddidir. Yöreden gelen bazı güvenlik mensuplarının servetlerindeki artış dikkat çekicidir. Bazı aşiretlerin de aynı doğrultuda faaliyet gösterdiği bilinmektedir. Uyuşturucu olgusu sonucu Türkiye coğrafyası üzerinde yaklaşık 50 milyar dolarlık bir karapara dolaşmaktadır. Bu para ve oluşum süreci, Ülkemizin, özellikle yörenin, sosyal, siyasal ve ekonomik dengelerini bozmaktadır.

70 bine yakın köy korucusu Ülkemizin en önemli sorunlarından biridir. Kontrolü çok zor olan bu silahlı güç her an, her türlü olumsuz gelişmenin nedeni olabilir. Ayrıca demokratik cumhuriyet- le bağdaşmayan feodal yapının devlet eli ile güçlendirilerek sürdürülmesi, sorunu çözmediği gibi cumhuriyet yasalarına da aykırıdır. Komisyonumuzun en büyük eksikliklerinden biri de Güneydo- ğu’da yaşayan insanların sorunlarını ve olayların gelişimini yerinde incelememesi ve bu ko- nuyla ilgili derinlemesine bir araştırmayı gerçekleştirmemesidir. Bu nedenledir ki, bölgedeki Kürt realitesinin tanınması, ekonomik, kalkınmanın gerçekleşmesi, eşitlik ilkesinde yasal haklara sahip oldukları güvenini verebilme konusunda yeterli önerilerde bulunulamamıştır. Oysa, Silahlı Kuvvet- ler son MGK toplantısında sorunun çözümü için silahlı güç kullanımı dışında bazı önerilerde bu- lunmuştur. Bu saptamaya şimdiki bazı siyasetçiler kulak vermemiştir. Bu da göstermektedir ki, so- runların sürdürülmesinden çıkar ummaktadırlar.

17. Türkiye’nin malî yapısı irdelenmemiştir. İthalat-ihracat dengesi, gelir-gider ve kaynak tab- losu, Güneydoğu’daki terör maliyetinin bu tablodaki yeri, uyuşturucu gelirlerinin sadece çete ele-

manlarınca mı bölüşüldüğü, başka güçlere aktarılıp aktarılmadığı, bu gelirlerin devlet maliyesine katkısı nedir bilinmemektedir. Döviz rezervlerinin ve bütçe gelir ve giderlerinin karaparadan nasıl etkilendikleri de yeterince araştırılmamıştır. Karapara kimlerde vardır? Kimler ya da hangi oluşumlar bu parayı hangi amaçla kullanıyor? Özellikle siyasilere ve bürokratların servetlerindeki artış belirlenememiştir. Bankacılık sektörü ve kumarhanelerle ilgili yeterli çalışma yapılmamıştır. Gerek DGM iddianamesinde, gerekse Başbakanlık Teftiş Kurulu raporunda ve dokunulmazlıkların kaldırılmasını isteyen fezlekelerde çete bağlantıları açıkça bulunmuş olmasına rağmen parasal ilişkilerle ilgili hiçbir çalışma yapılmamış olması çok önemli eksikliklerdir. Türkiye’de bankacılıkta var olan, gizli, sırdaş, saklı hesap uygulamalarından süratle vazgeçilmelidir. Bu hesaplarda var olan parayı “Merkez Bankası elektronik fon hesapları kayıtlarından” çıkarmak mümkündür. Ancak burada da diğer konularda olduğu gibi “sır” kavramı engel olarak karşımıza çıkmaktadır. T.B.M.M. bu konuları mutlaka çözmelidir.

18. Cumhurbaşkanına sunulan ve komisyonumuza tüm ısrarlara rağmen gönderilmeyen MİT raporunda adları yer aldığı bildirilen, 59 kişinin kimler olduğu ve hangi gerekçelerle böyle bir listenin içinde buldukları, ilişkileri, amaçları, ortaya çıkarılmamıştır. Böylece bazı gerçeklerin üstünün açılmasına olanak tanınmamıştır.

19. Komisyon raporunda da belirtildiği gibi İstanbul Türkiye’nin rant kavgası yapılan ve yasa dışı işlerin en yoğun biçimde görüldüğü illerimizden biridir. Bunun için İstanbul’un çok ciddi biçimde irdelenmesi gerekirken bu çalışma ciddi biçimde yapılamamıştır.

İstanbul eski Emniyet Müdürü Orhan Taşanlar, Bursa’ya Vali olarak atandığında “kendisini kumar mafyasının görevden aldığını” söylemiştir. Demek ki, Taşanlar’a göre İstanbul Emniyet Müdürlüğü, Bursa Valiliğinden çok daha önemli bir görevdir. Bu mantıkla, yerine gelen Emniyet Müdürünün de “kumar mafyasının onayladığı bir kişi” olduğu ortaya çıkar. Devletin Valisi konumundaki bir kişinin bu beyanları araştırılmamış, kumar mafyası ve benzeri yasadışı örgütlenmelerin Vali ve Emniyet Müdürü gibi üst düzey atamalarındaki rolü araştırılmamıştır.

Başka bir yönden bakıldığında, halen tutuklu bulunan Emniyet Müdürü rütbesindeki Deniz Gökçetin ve Sedat Demir ile Boşkomiser Erdal Durmaz, Söylemezler Çetesi olayı ile ilgili yargılanmaktadır. Bu kişilerin Taşanlar’ın ekibi olduğu bilinmektedir. Gökçetin ve Demir önce İzmir’de Taşanlar ile birlikte Emniyet Müdür Yardımcısı ve Şube Müdürü olarak çalışmış, ardından Taşanlar’ın Ankara’da İl Emniyet Müdürü olmasıyla birlikte aynı görevlerle bu il’e gelmişler, Durmaz da Cinayet Büro Amiri yapılmıştır. Taşanlar’ın İstanbul’a tayininin ardından bu üç ismin de yine Taşanlar tarafından İstanbul’a getirilip emniyetin kilit noktalarına tayin edildikleri görülmektedir. Bu üç isim, rüşvet ve Söylemezler Çetesi ile ilgili olarak tutuklanana kadar Taşanlar’ın beyin takımıdır. Taşanlar’ın yasa dışı işlere karıştığı gerekçesiyle tutuklanan ve meslektaşları olan yakınındaki üç ismi her yere beraberinde götürme nedeni ve Taşanlar’ın İstanbul Emniyet Müdürü olduğu dönem de irdelenmelidir. Üstelik Taşanlar Mehmet Ağar’ın da ekibi içinde yer almaktadır ve onun zamanında Ankara’dan İstanbul’a tayin edilmiştir. Kemal Yazıcıoğlu’nun Emniyet Genel Müdürlüğüne tayini ise Ağar tarafından engellenmiştir. Emniyet içindeki bu ekipleşme de çekişme de ayrı bir sorundur.

İstanbul’a liyakatlı yönetici atanması maddesinde üzerinde durulması gereken bir başka kişi de İstanbul Valisi Rıdvan Yenişen’dir. 1 Mayıs olayları ile ilgili olarak kurulan TBMM Araştırma Komisyonunun raporunda da açıkça belirtildiği gibi Yenişen, İçişleri Bakanlığına yanlış bilgiler içeren bir faks mesajı göndermiştir. 1 Mayıs olayları sırasında Marmaris’de tatilde olduğu halde olayları duyunca apar topar İstanbul’a gelmiş ve öğleden sonra İstanbul’a ulaştığı halde bir gece

önce döndüğünü ve göreve başladığını belirten bir faks mesajını Bakanlığına göndermiştir. Bu fakstan 7 gün sonra ise Marmaris’de olduğu yolunda basındaki haberler üzerine ilk faksı sehven çektiğini öne sürüp aslında İstanbul’a 1 Mayıs günü öğleden sonra geldiğini belirten ikinci bir faks göndermiştir. Kısacası, İstanbul’da halen kendi Bakanlığına dahi doğru bilgiler içermeyen faks mesajları gönderen bir Vali görevdedir.

Hanifi Avcı komisyonumuza verdiği bilgilerde, İstanbul emniyetinin bazı mensuplarının çok açıklıkla yasadışı eylemler içinde olduğunu, mafya ilişkilerinin büyük boyutlara ulaştığını söylemektedir. Öyle ki, herkesin kendine göre bir mafyası olduğu görülmektedir. Bu yasadışı gruplarla MİT, Emniyet ve askerî istihbarat kuruluşları çok yakın ilişkiler kurarak hem bilgi almışlar, hem de operasyonlarda kendileri için kullanmışlardır. Eski İstanbul emniyet müdürlerinden Necdet Menzir’in verdiği bilgilerde, A. Çakıcı’ya “ayağını denk almazsa terörist muamelesi yapılacağı”nı söylediği yer almıştır. Bu bilgiler ışığında yetkililerin yasa uygulayıcısı güvenlik görevlisi gibi davranmadıkları, adeta birer derebeyi gibi hareket ettikleri ortaya çıkmaktadır. İstanbul Emniyeti ile ilgili söylenecek bir başka örnek de, gıyabi tutuklu Ö. L. Topal’ın senelerce kentte rahatlıkla dolaşmasıdır. Üstelik emniyet mensupları ile sıkça beraber olmasıdır. Ö. L. Topal’ın avukatı Ekrem Marakoğlu’nun, zamanın İstanbul Emniyet Müdürü Necdet Menzir’in Topal’dan Hüseyin Kocadağ aracılığı ile bir senetin ödenmesi istemini iletmeye karşılığında, Menzir’e kumarhanede çekilmiş resimleri ile şantaj yapıldığı şeklinde verdiği bilgiler, bu ilişkilerin hangi düzeylerde olduğunu göstermektedir. Yasadışı yaşantısı olan kişilerle güvenlik güçleri arasındaki samimi ilişkiler korkunç bir yozlaşmayı getirmiş, böylece devletin güçleri, bu yasadışı insanların ve onların işbirlikçileri tarafından kullanılma sonucu ile karşı karşıya kalmışlardır.

20. Komisyonumuza gelerek açıklamalarda bulunan MİT Kontr-terör Daire Başkanı Mehmet Eymür, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkan Yardımcısı Hanifi Avcı, Yeniden Doğuş Partisi Genel Başkanı Hasan Celal Güzel, Astsubay Haseyin Oğuz, Ö. L. Topal’ın Avukatı Ekrem Marakoğlu’nun iddiaları mutlaka tek tek ele alınarak incelenip, gerçekler bulunmalıdır. Sadece bu kişilerin iddiaları için bir Meclis Araştırma Komisyonu kurulmalıdır.

21. Ülkede, devletle yasadışı ilişkiler içerisine girmiş olan çetelerin tamamen yok edilmesi ve yeniden oluşmasını engellemek amacıyla TBMM’de kalıcı biçimde Mafya karşıtı ve geniş yetkilerle donatılmış bir komisyon kurulmalı, bu amaçla içtüzük değişikliği yapılmalıdır. Bu komisyon çalışmalarında gelen bilgi ve belgeler ile tanık ifadeleri aynen TBMM Tutanak Dergisi gibi basılarak kamuoyunun bilgisine sunulabilmelidir.

Susurluk kazası ve yasadışı örgütlerin devletle olan ilişkilerini araştıran komisyonumuzun, elde etmiş olduğu tüm bilgi, belge ve tutanaklar da en kısa zamanda basılarak kamuoyunun bilgisine sunulmalıdır.

EKLERE AİT DİZİ PUSULASIDIR

| Sıra No. | Tarih Sayısı | Sayfa Adedi | Ö z ü |
|----------|----------------------|-------------------------|---|
| 1 | 10/89 | 2 | Eşref ERDEM ve 23 arkadaşına ait Meclis Araştırma Önergesi. |
| 2 | 10/126 | 5 | M.Cevdet SELVİ ve 21 arkadaşına ait Meclis Araştırması Önergesi. |
| 3 | 10/110 | 6 | Ataullah HAMİDİ ve 22 arkadaşına ait Meclis Araştırması Önergesi. |
| 4 | 10/125 | 5 | Halit DUMANKAYA ve 23 arkadaşına ait Meclis Araştırması Önergesi. |
| 5 | 10/124 | 5 | Oya ARASLI ve 20 arkadaşına ait Meclis Araştırması Önergesi. |
| 6 | 8/5 | 16 | M.Cevdet SELVİ ve 21 arkadaşına ait Genel Görüşme Önergesi. |
| 7 | 15.11.1996/22818 | 1 | Araştırma Komisyonu Kurulmasına İlişkin TBMM Kararı. (K: 472) 12.11.1996 |
| 8 | 19.11.1996/734 | 1 | RP Milletvekili Aday Listesi. |
| 9 | 22.11.1996/2-309 | 1 | DYP Milletvekili Aday Listesi. |
| 10 | 19.11.1996/12-96-930 | 1 | ANAP Milletvekili Aday Listesi. |
| 11 | 21.11.1996/686 | 1 | DSP Milletvekili Aday Listesi. |
| 12 | 20.11.1996/93 | 1 | CHP Milletvekili Aday Listesi. |
| 13 | 26.11.1996/475 | 1 | TBMM Genel Kurulda Komisyonun Üyelerinin Seçimi. |
| 14 | 30.11.1996/22833 | 1 | Komisyon Üyelerinin Resmi Gazetede Yayımlanması. |
| 15 | 26.11.1996/1 | 3 | Komisyonunda Görev Dağılımı Hakkında Seçim ve Karar. |
| 16 | 24.12.1996 | 2 | Halit DUMANKAYA'nın İfade Tutanağı. |
| 17 | 24.12.1996 | 8 | M.Cevdet SELVİ'nin İfade Tutanağı. |
| 18 | 26.12.1996 | 10 | Oya ARASLI'nın İfade Tutanağı. |
| 19 | 20.2.1997 | 1 | Komisyonun Görev Süresinin 1 Ay Uzatılması. |
| 20 | 27.12.1996/2906-96 | 4 | Emniyet Genel Müdürlüğü Polis Başmüfettişleri Listesi. |
| 21 | 21.3.1997/305 | 13 | İçişleri Bakanlığından Mülkiye Başmüfettişleri ve Em.Gn.Md. APK Uzmanı Görevlendirilmesi. |
| 22 | 3.4.1997/338 | 6 | Başbakanlıktan Başmüfettiş ve Müfettiş Görevlendirilmesi. |
| 23 | 13.3.1997/- | 5 | Dr.A.AKYÜREK'in Görevlendirilmesi ve Ayrılması. |
| 24 | 25.2.1997/- | 2 | Adalet Bakanlığından Müfettiş Talebi. |
| 25 | 3.3.1997/1350 | 2 | Adalet Bakanlığından Tetkik Hakimi Talebi. |
| 26 | 17.12.1996/3 | 49+ 1 Koli Gazete | Komisyon Kararı No:3 Bilgi ve Belge İstenmesi ve Bilgisine Başvurulmak Üzere Davetler. |
| 27 | 21.1.1997/- | 36 | Komisyonumuzda Bilgisine Başvurulanlar. |
| 28 | 27.2.1997/147 | 7 | Komisyonumuzca Davet Edilip Gelemeyen Necdet ÜRUĞ Yazıları. |

| Sıra No. | Tarih Sayısı | Sayfa Adedi | Ö z ü |
|-----------------|-------------------------|--------------------|---|
| 29 | 24.12.1996/1331 | 2 | Osman Nuri ODUNCU'nun Yurtdışında Olduğu. |
| 30 | 22.1.1997/17816 | 8 | Teoman KOMAN'ın Katılamıyacağı Hk. |
| 31 | 28.1.1997/- | 2 | Mustafa BAYRAM'ın Mazereti. |
| 32 | 4.3.1997/- | 9 | Dinlenmelerini Talep Edip Dinlenememiş Olanlar. |
| 33 | 26.2.1997 | 1 | Işın ÇELEBİ'nin Ara Rapor İstemi. |
| 34 | 24.1.1997/1040 | 71 | İstanbul Barosundan Av. Yücel SAYMAN'ın Talebi. |
| 35 | 1.1.1997/- | 12 | Diyarbakır Eski Milletvekili T.Ziya EKİNCİ'nin Talebi. |
| 36 | 18.2.1997/- | 1 | YDP Gn.Bşk. Hasan Celal GÜZEL'in talebi. |
| 37 | 25.2.1997/Hz.97/10691 | 9 | Türk Telekom'dan Bilgi Talebi ve Ulaştırma Bak. İle Ank.Cum.Savcılığı Kararı. |
| 38 | 21.2.1997/244 | 4 | Komisyonun İstanbul'daki Çalışmaları. |
| 39 | Çeşitli Tarihler. | 876 | HADEP'ne Verilip, HADEP'çe Komisyona İntikal Ettirilen Faili Meçhul İddiaları. |
| 40 | Çeşitli Tarihler. | 17.952 | ÖDP Tarafından Organize Edilen Dilekçeler. |
| 41 | Çeşitli Tarihler. | 540 | Vatandaşlarca Gönderilen Dilekçe ve Mektuplar. |
| 42 | 2.1.1997 | 512 | ÖDP Bn.Bşk.Ufuk ARAS ve 196 Arkadaşının Adalet Bak.Kanalıyla Gelen Dilekçeleri. |
| 43 | 26.11.1996-3.4.1997 | 42 | Komiyon Kararları. |
| 44 | 11.12.1996 | 291 | ANAP Gn.Bşk.Sn.YILMAZ'ın Cumhurbaşkanına Mektubu. |
| 45 | 24.12.1996-11.3.1997 | 240 | İP Gn.Bşk.Sn.PERİNÇEK'in İddiaları. |
| 46 | 5.3.1997 | 22 | Manisa Mv. Tevfik DİKER'in İddiaları. |
| 47 | 10.3.1997 | 8 | Yazar Ümit OĞUZTAN'ın İddiaları. |
| 48 | 20.1.1997 | 7 | İstanbul Mv. Algan HACALOĞLU'nun İddiaları. |
| 49 | 29.1.1997 | 45 | Sivas Mv. Mahmut IŞIK'ın İddiaları. |
| 50 | 23.6.1996-6.12.1996 | | M.Sena SÖYLEMEZ, |
| 51 | 24.12.1996 | 104 | Nazif YAVUZ, |
| 52 | 4.2.1997 | | Emir SÖYLEMEZ'in İddiaları. |
| 53 | 11.1.1994 | 168 | Hayali İhracat. |
| 54 | D:19 s.s.897-12.10.1995 | 186 | Faili Meçhul. |
| 55 | 24.2.1997/142 | 6 | Abdullah ÇATLI'nın Ev Arama Tutanağı. |
| 56 | 13.3.1997/58885 | 2 | İsrail'den Hibe Edilen Silahlar Hakkında Tahkikatın Sürdüğü Hk. |
| 57 | 25.3.1997/143 | 3 | Abdullah ÇATLI Hakkında Hesap Uzmanları Kurulunca Araştırmanın Sürdüğü Hk. |
| 58 | 4.2.1997/257.1 | 2 | Beşiktaş Nüfus Müdürlüğü İle İlgili Olarak Soruşturmanın Sürdüğü Hk. |
| 59 | 5.2.1997/34255 | 6 | İsrail'den Hibe Edilmeyen 22.Cal.Baretta Marka Tabanca Hakkında Soruşturmanın Sürdüğü Hk. |
| 60 | 28.2.1997/51123 | 4 | Abdullah ÇATLI'nın Dosya Tetkiki, Hükümlülerine Dair Mahkeme Kararlarının Yurtdışında Olduğu. |
| 61 | 14.2.1997/39862 | 249 | Abdullah ÇATLI'nın Yeşil Pasaportu Hk.Dosya. |
| 62 | 5.11.1996/45407 | 2 | Mehmet ÖZBEY, Mehmet ÖZBAY Pasaportları, Abdullah ÇATLI Yakalama Fişleri. |

| <u>Sıra No.</u> | <u>Tarih Sayısı</u> | <u>Sayfa Adedi</u> | <u>Ö z ü</u> |
|-----------------|------------------------------------|--------------------|---|
| 63 | 3.3.1997/67 | 2 | Abdullah ÇATLI'nın Bürosunda Tutanak Tutulmadığı Hk. |
| 64 | 4.2.1997/2073 | 10 | Abdullah ÇATLI'nın Eşi Meral ÇATLI'nın Arabasının Altına Bomba Konduğu Hk. Yapılan İşlemler. |
| 65 | 4.2.1997-25.3.1985=18703 | 1 | R.Gazete. Devlet Bakanı A.KARAEVLİ'nin İsviçre'ye Gidecek Olması. |
| 66 | 17.2.1997/19 | 51 | Abdullah ÇATLI'ya Maliye Müfettişi Unvanı İle Pasaport Verilmesi Hakkında Maliye Bakanlığı Soruşturması. |
| 67 | 28.1.1997/331 | 147 | Abdullah ÇATLI'nın Silah Ruhsatının Tahkikatını Yapan Polis Mem.ları Hk. Soruşturma Dosyası |
| 68 | 29.1.1997/43 | 2 | Beşiktaş Nüfus Müdürlüğünün Erkeklerle Ait Defterlerinin İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişlerince Alınmış Olduğu. |
| 69 | 27.1.1997/79643 | 2 | Abdullah ÇATLI'nın Uzman Kimliğindeki İmzanın Adli Tıp'ta Olduğu Hk. |
| 70 | 2.10.1992/3127 | 3 | A.BAYDAR, A.ÇATLI Ortaklığına Ait Ticaret Sicil Gazetesi. |
| 71 | 24.1.1997/2271-375 | 50 | İzmit'te Sludge Temizliği İhalesinin Güney Mak. San.Ltd.Şti.ne İhalesine Ait Botaş Dosyası. |
| 72 | 9.12.1996/2694-96 | 16 | Emn.Gn.Md.nün Susurluk Olayı İle İlgili Özet Bilgileri. |
| 73 | 26.1.1997/26292 14.2.1997/38646 | 88 | Mercedeste Ele Geçen Silahlar Hk. ve İsrail'den Hibe Edilen Silahlar Hk. Emn.Gn.Md.Dosyası. Mercedes'te Ele Geçen MP.S Silah Hk. Emn.Gn. Md.Dosyası. |
| 74 | 1996/2303 | 665 | Susurluk Hazırlık Evrakı Sus.Asliye Ceza Mah. |
| 75 | Hz.1996/962 | 10 | Susurluk C.Savcılığının Yetkisizlik Kararı. |
| 76 | 14.11.1996/6118 | 81 | İstanbul Emn.Md.nün İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığına Muhatap, Mehmet ÖZBAY Adına Kayıtlı Baretta Marka Tabancasına İlişkin Yazı ve Dosyası. |
| 77 | 5.12.1996/3/13932 | 39 | Ankara C.Başsavcılığının Adalet Bak.na Muhatap Bahçelievler Katliamı İle İlgili Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 1996/84 Esasında Kayıtlı Dosyasının Gönderildiğine İlişkin Yazı ve Ekleri. |
| 78 | 15.11.1996/23983 | 12 | İst.Em.Müd.nün İstanbul DGM B.Savcılığına Muhatap, Mehmet ÖZBAY'a Ait Sürücü Belgesi ve Dosyasına İlişkin Yazısı ve Ekleri. |
| 79 | 14.1.1997/1997/43 | 35 | Şahin EKLİ İsimli Sahte Pasaportla Yakalanan Abdullah ÇATLI Hk. Açılan Davaya Dair Tahkikat Evrakı Hk. (Bakırköy C.Başsavcılığı) |
| 80 | 14.1.1997/1997/8 | 118 | Haluk KIRCI İsimli Şahsın İst.Asayiş Şb.Müdürlüğünde Gözaltında İken Kaçması Hakkında. (İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı) |

| <u>Sıra No.</u> | <u>Tarih</u> <u>Sayısı</u> | <u>Sayfa</u> <u>Adedi</u> | <u>Ö z ü</u> |
|-----------------|-------------------------------|-----------------------------------|---|
| 81 | 18.3.1997/1997/561 | 46 | İst.DGM C.Başsavcılığının Yazısı ve Ekleri (İbrahim ŞAHİN Hk.daki Hazırlık Evrakı ve İddianame) |
| 82 | 6.3.1997/258 | 4211 | Başbakanlık Teftiş Kurulu Raporu ve Ekleri. |
| 83 | 31.1.1997/103 | 3 | Fatih Üzünysuf Mahallesi Muhtarı Hakkında Tahkikatın Sürdüğü. |
| 84 | 1.4.1997/10069 | 28 | İstanbul DGM 1997/221-1 Sayılı Fezleke. |
| 85 | 6.12.1996/1333 | 65+ 10 Ad. Gazete Nüsha. | İP Genel Başkanı Doğu PERİNÇEK Tarafından Başbakan ve Cumhurbaşkanına Gönderilen Dosya. |
| 86 | 17.3.1997/619-3 | 126 | Ö.L.TOPAL Cinayeti Konusunda İst.Emn.Md.ve Diğer İlgililer Hakkında Yürütülen Soruşturma Dosyası. |
| 87 | 6.12.1996/1996/3443 | 202 | Ö.L.TOPAL Hazırlık Evrakı ve Polis Memurları Hakkında Dava Dosyaları Sureti ve Hazırlık Evrakına Emn.Gn.Md.den İntikal Eden Bilgiler. |
| 88 | 17.3.1997/1996/3514 | 285 | Sarıyer Cum.B.Savcılığına Ö.L.TOPAL'ın Öldürülmesiyle İlgili Sonradan İntikal Eden Belge ve İfadeler. |
| 89 | 19.3.1997/1996/3514 | 9 | Yetkisizlik Kararlarının Sarıyer C.Başsavcılığında Bulunmadığı Hk. |
| 90 | 17.1.1997/8971 | 4 | İst.Emn.Müd.ce Ö.L.TOPAL Sanıklarının Yüzleştirilmesinin Yapılmadığı. |
| 91 | 27.1.1997/8988 | 2 | İst.Emn.Müd.ce Ö.L.TOPAL Hk. Gıyabi Tutuklama Kararları. |
| 92 | 25.3.1997/1997/3521 | 4 | Ank.Cum.Başsavcılığınca Alınan Sarıyer C.Baş-Sav.Yetkisizlik Kararı (M.AĞAR) |
| 93 | 12.12.1996/275427 | 23 | Özel Harekât Dairesi Başkanlığının Kuruluşu |
| 94 | 3.2.1997/82 | 461 | Necdet ALMAZ ve Ö.L.TOPAL'ın Sanık Olduğu 1995/167 ve 1996/40 Esas Sayılı Dosyalar. |
| 95 | 3.2.1997/1525 | 14 | Akgün Otel Cinayeti Sonrasında Otel Casinosunda Bulunan Suç Delilleri ve Ekspertiz Raporları. |
| 96 | 3.2.1997/280 | 60 | Muğla C.Başsavcılığının Hikmet BABATAŞ'ın Öldürülmesi İle İlgili 1996/428 Esas Nolu Dosyası. |
| 97 | 17.2.1997/1997/353 | 7 | Muğla C.Başsavcılığının Ö.L.TOPAL İçin Gıyabi Tutuklama Kararı Bulunmadığı ve Aranması. |
| 98 | 12.3.1997/Faks | 5 | Giresun Nüfus Müd.den İsmail TANK, Eşi ve Suç Kayıtları Hk. Bilgiler. |
| 99 | 23.12.1996/133 | 3 | THY Gn.Md.nce Ö.L.TOPAL'a Verilen Kart ve Özellikleri Hk. |
| 100 | 27.1.1997/19 | 2 | THY Gn.Md.nce Ö.L.TOPAL'ın Kartı İle Aşkaabat'a Gittiği Hk. |

| <u>Sıra No.</u> | <u>Tarih</u> <u>Sayısı</u> | <u>Sayfa</u> <u>Adedi</u> | <u>Ö z ü</u> |
|-----------------|-------------------------------|------------------------------|--|
| 101 | 28.1.1997/120/2802 | 3967 | Turizm Bakanlığında Ö.L.TOPAL'ın Almış Olduğu Talih Oyunları Salonları İşletmeciliği İle İlgili Dosyalar (13 Klasör) |
| 102 | 27.12.1996/599 | 7 | Özelleştirme İd.Bşk.nın Emperyal A.Ş.ni Havaş İhalesinde Devredışı Bırakması. |
| 103 | 9.12.1996/2694-96 | 38 | Emn.Gn.Md.ce Söylemez Çetesi Hk. Özet Bilgi, Jnd.Gn.Kmt.ca Verilen Bilgi. |
| 104 | 20.1.1997/996-221 | 1688 | İst.C.Başsavcılığında Halim APAYDIN ve Arkadaşlarının Dosyaları (4 Klasör) |
| 105 | 8.1.1997/763 | 487 | Söylemez Çetesi Hk.İst.DGM'de Açılan Kamu Davasına Ait Evrak. |
| 106 | 29.11.1996/4 | 1 | Komisyunun İçişleri Bakanlığında Yasadışı Örgütler ve Susurluk Olayı Hk. Bilgi Rapor İstemi. |
| 107 | 9.12.1996/2694-96 | 20 | Em.Gn.Müd.nün Kocaeli M.Hadi ÖZCAN Çetesi Hakkında Tahkikatı. |
| 108 | 25.12.1996/86 | 1 | Komisyunun İst.3 No.lu DGM'den M.Hadi ÖZCAN'ın Eksik İfade Zabıtlarının Talebi. |
| 109 | 26.12.1996/3600 | 12 | İst.3 Nolu DGM den Gelen Eksik İfade Zabıtları. |
| 110 | 10.1.1997/123 | 1 | Komisyunun İst. DGM Başsavcılığında Hadi ÖZCAN Dava Dosyasının Talebi. |
| 111 | 17.1.1997/90-91 | 802 | Hadi ÖZCAN Çetesi Hk. 1996/364 1996/13 Esas Numaralı Dava Dosyalarının Birer Örneği. |
| 112 | 15.1.1997/154 | 1 | Komisyunca Yaşar ÖZ'ün Üzerinde Çıkan Evraklara İlişkin Tahkikat. |
| 113 | 28.1.1997/28286 | 274 | Emn.Gn.Md.den Yaşar ÖZ İle İlgili Evrakların Tahkikatı. |
| 114 | 28.3.1997/319 | 1 | Komisyunca 1997/822, 1997/362 Esas No.lu Dosyaların Talebi. |
| 115 | 28.3.1997/40 | 224 | Bakırköy C.Başsavcılığınca Yollanan 1997/822 1997/362 Nüshaları. |
| 116 | 25.12.1996/20773 | 1 | Yaşar ÖZ'ün Arandığına Dair Bilgisayar Kayıtları. |
| 117 | 2.4.1997/335 | 1 | Yaşar ÖZ'ün ABD'de Uyuşturucu İle Yakalanıp Yakalanmadığı Hk. Sorumuz. |
| 118 | 2.4.1997/2513 | 6 | Yaşar ÖZ'ün ABD'de Uyuşturucu Kaçakçılığı Nedeniyle Arandığı Ancak Yakalanmadığı Hk. |
| 119 | 9.12.1996/2694 | 33 | Emn.Gn.Md.ce Tefvik AĞANSOY Hakkında Özet Bilgi. |
| 120 | 14.2.1997/229 | 1 | Komisyunun Emn.Gn.Md.den Almanya'daki İfade Suretinin Talebi. |
| 121 | 20.2.1997/44422 | 1 | AĞANSOY'un El Yazısı İfade Tutanağına Rastlanmadığı Hk. |
| 122 | 28.2.1997/10.97 | 1 | AĞANSOY'un Almanya'daki Elyazısı İfade Tutanağının İstinabe Yoluyla İstenmesi Hk. |
| 123 | 24.12.1996/32451 | 577 | T.AĞANSOY'un Öldürülmesi Hk. İst.2.Ağır Cezanın 1996/410 Esas Nolu Dava Dosyası. |

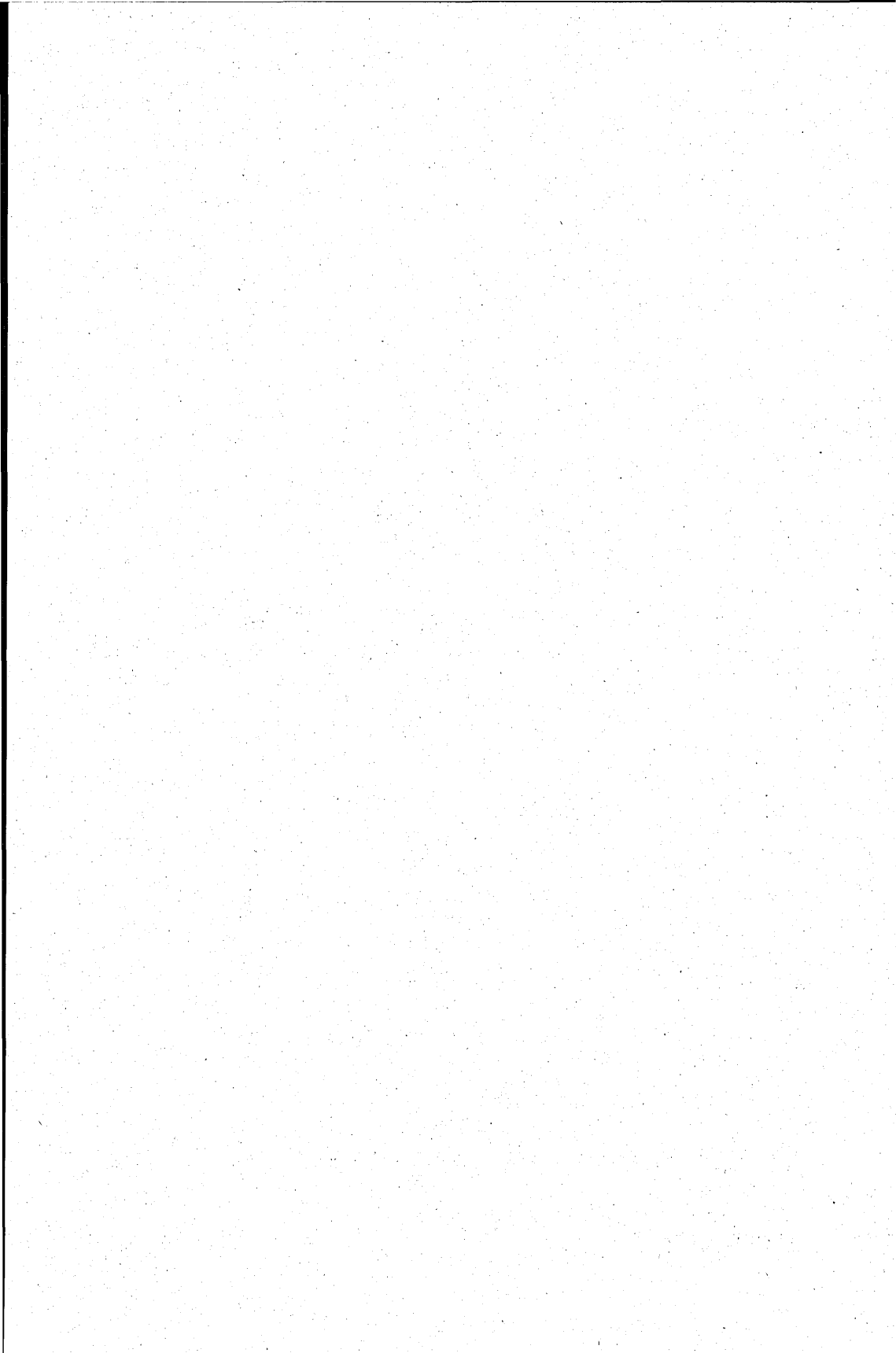
| <u>Sıra No.</u> | <u>Tarih</u> <u>Sayısı</u> | <u>Sayfa</u> <u>Adedi</u> | <u>Ö z ü</u> |
|-----------------|-------------------------------|------------------------------|--|
| 124 | 7.12.1996/221 | 1 | Komisionun Şişli C.Başsavcılığında Engin CİVAN Olayı Hk. AĞANSOY'un İfadeleri. |
| 125 | 17.2.1997/738 | 2 | AĞANSOY'un E.CİVAN İfadesinin İst.2.Ağır Ceza Mah.1994/268, 1994/273 Esas Nolu Dosyalarda Olduğu Hk. |
| 126 | 10.1.1997/137 | 1 | Komisionun Gaziantep Em.Müd.ne Yazısı. |
| 127 | 16.1.1997/23 | 21 | Gaziantep Em.Müd.nün M. Ali YAPRAK'ın Silah Taşıma Ruhsatına İlişkin Yazısı ve Ekleri. |
| 128 | 22.9.1993/240652 | 2 | İçişleri Bak.nın Gaziantep Valiliğine Muhatap M.Ali YAPRAK'ın Silah Ruhsatına İlişkin Yazısı. |
| 129 | 15.1.1997/155 | 1 | Komisionun Em.Gen.Müd.ne Muhatap Yazısı. |
| 130 | 23.1.1997/026077 | 3 | İçişleri Bakanlığının M.Ali YAPRAK Hakkındaki Yazısı ve Eki. |
| 131 | 10.1.1997/138 | 1 | Komisionun Gaziantep C.Başsavcılığına Muhatap M.Ali YAPRAK Dosyasına İlişkin Yazısı. |
| 132 | 28.2.1997 | 71 | M.Ali YAPRAK'ın Kaçırılması İle İlgili Tutanak ve Diğerleri. |
| 133 | 10.1.1997/125 | 1 | Komisionun İstanbul DGM Başsavcılığına Muhatap, Susurluk Kazası İle İlgili Tahkikat Evrakının Gönderilmesine İlişkin Yazısı. |
| 134 | 10.1.1997/146 | 1 | Komisionun İstanbul DGM Başsavcılığına Muhatap, Kurye Kız Dilek ÖRNEK'e Ait Tahkikat Evraklarının Gönderilmesi Hk. |
| 135 | 27.2.1997/1997/440 | 72 | İstanbul DGM C.Başsavcılığının Dilek ÖRNEK Dosyasının Gönderildiğine İlişkin Yazısı ve Eki Dosya. |
| 136 | 10.1.1997/111 | 1 | Komisionun Emniyet Genel Müdürlüğüne Muhatap, Mesut YILMAZ'a Budapeşte'de Yapılan Saldırı İle İlgili Dosyanın Gönderilmesi Hk.Yazı. |
| 137 | 1997/1910 | 158 | Emniyet Genel Müdürlüğünün Mesut YILMAZ'a Yapılan Saldırı İle İlgili Olarak Yürütülen Tahkikat Dosyasının Bir Suretinin Gönderildiğine Dair Yazısı ve Eki. |
| 138 | 3.2.1997/205 | 1 | Komisionun Alparslan Pehlivanlı'nın öldürülmesine ilişkin dosyanın Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığın- dan talep edilmesi hakkında yazısı |
| 139 | 6.2.1997/1995/89 Hz | 147 | Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığının Alparslan Pehlivanlı ile ilgili dosyanın gönderildiğine dair yazısı ve eki dosyası |
| 140 | 21.2.1997/739 | 943 | Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği'nin Kartal Demirağ hakkında yazısı ve Kartal Demirağ ile ilgili muhtelif belge |
| 141 | 10.1.1997/7124 | 1 | Komisionun İstanbul DGM Başsavcılığına muhatap, Hürşit Han ile ilgili dosyanın gönderilmesine ilişkin yazı |

| <u>Sıra No.</u> | <u>Tarih</u> <u>Sayısı</u> | <u>Sayfa</u> <u>Adedi</u> | <u>Ö z ü</u> |
|-----------------|-------------------------------|------------------------------|--|
| 142 | 1996/1967 Hz. | 10 | Hurşin Han'a ait dosya (İstanbul DGM) |
| 143 | 17.2.1997/014496 | 764 | İzmir Emniyet Müdürlüğü'nün Tekin Baykal çetesi ile ilgili İzmir DGM'ye intikal eden tahkikat evrakının gönderildiğine dair yazısı ile ilgili evraklar |
| 144 | 10.1.1997/108 | 1 | Komisyonun Kara Kuvvetleri Komutanlığına muhatap Eşref Bitlis'in ölümüne ilişkin dosyanın gönderilmesi hakkında. |
| 145 | 20.1.1997/1993/291 | 1 | Kara Kuvvetleri Komutanlığı, Askerî Savcılığının cevabı yazısı. |
| 146 | 10.1.1997/131 | 1 | Komisyonun Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına muhatap Eşref Bitlis hakkında yazısı. |
| 147 | 6.2.1997/11309 | 119 | Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının cevabı yazısı ve Eşref Bitlis ile ilgili ek dosyası. |
| 148 | 4.3.1997/11309 | 786 | Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının ek cevabı yazısı ve Eşref Bitlis ile ilgili ek dosyalar. |
| 149 | 12.3.1997/272 | 2 | Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının muhatap, 1994/151 sayılı müzekkere ile ilgili yazısı. |
| 150 | 10.1.1997/110 | 1 | Komisyonun Tarık Ümit ile ilgili olarak İçişleri Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığına yazdığı yazı |
| 151 | 17.1.1997/14911 | 23 | Jandarma Genel Komutanlığının cevabı yazısı ve eki dosya |
| 152 | 22.1.1997/171 | 1 | Komisyonun İstanbul İl Jandarma Alay Komutanlığına muhatap Tarık Ümit ile ilgili dosyası |
| 153 | 23.1.1997/19164 | 2 | Jandarma Genel Komutanlığının Tarık Ümit ile ilgili cevabı yazısı. |
| 154 | 23.1.1997/174 | 1 | Komisyonun Sakarya Emniyet Genel Müdürlüğüne muhatap Cemalettin Ümit'in toplantıya temini ile ilgili yazısı. |
| 155 | 27.1.1997/482 | 1 | Sakarya Emniyet Müdürlüğünün cevabı yazısı. |
| 156 | 28.3.1997/324 | 1 | Komisyonun Adli Sicil Müdürlüğüne Tarık Ümit ile ilgili yazısı. |
| 157 | 28.3.1997 | 2 | Adli Sicil Müdürlüğünün cevabı. |
| 158 | 2.4.1997 | 9 | Komisyonun Emniyet Genel Müdürlüğüne muhatap, İbrahim Şahin ve Ayhan Akça hakkında yazısı ve muhtelif evrak. |
| 159 | 2.4.1997/276 | 16 | Emniyet Genel Müdürlüğünün İbrahim Şahin ve Ayhan Akça ile ilgili cevabı |
| 160 | 6.12.1996/217053 | 24 | Jandarma Genel Komutanlığının yasadışı örgütlerin devletle ilgili bağlantıları hakkında yazısı |
| 161 | 10.1.1997/139 | 139 | Komisyonun Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığına muhatap yazısı |
| 162 | 27.2.1997/1997/1171 | 8 | Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığının cevabı yazısı |
| 163 | 16.1.1997/159 | 1 | Komisyonun Diyarbakır DGM Başsavcılığına Yüksekova çetesi ile ilgili yazısı. |

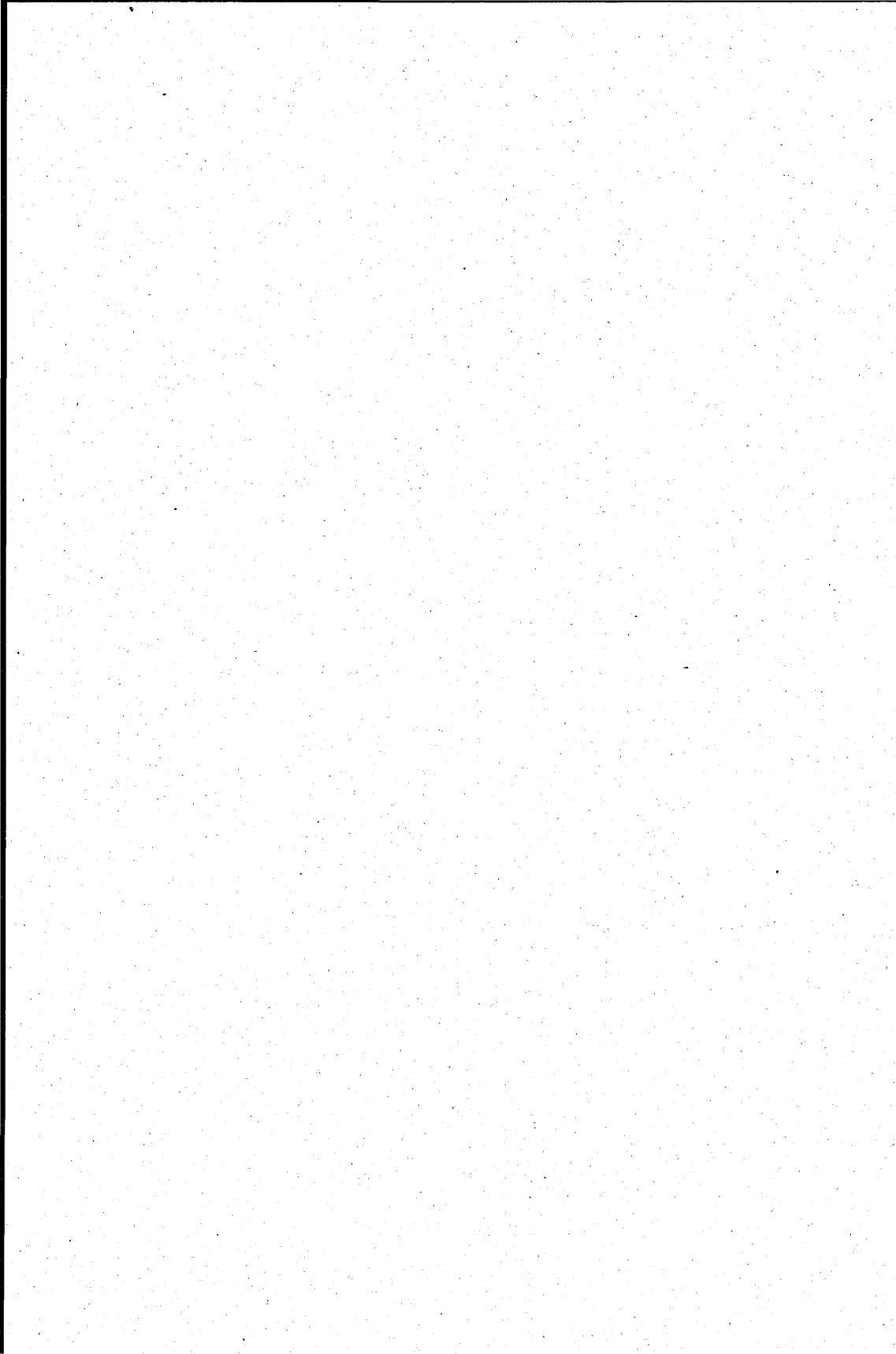
| <u>Sıra No.</u> | <u>Tarih</u> <u>Sayısı</u> | <u>Sayfa</u> <u>Adedi</u> | <u>Ö z ü</u> |
|-----------------|-------------------------------|------------------------------|---|
| 164 | 12.3.1997/1996/ 3885 Hz. | 446 | Diyarbakır DGM Cumhuriyet Başsavcılığının cevabî yazısı ve eki dosya. |
| 165 | 1996/3385 | 32 | Diyarbakır DGM Cumhuriyet Başsavcılığının Tefrik kararı ve ekleri. |
| 166 | 6.2.1997/211 | 1 | Komisyunun Mardin Emniyet Müdürlüğüne muhatap, Karaman Bilgiç hakkında yazısı |
| 167 | 7.2.1997/(114)-97 | 1 | Mardin Emniyet Müdürlüğüntün cevabî yazısı. |
| 168 | 1995/773 | 10 | Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığının görevsizlik kararı ve diğer evraklar. |
| 169 | 6.2.1997/212 | 1 | Komisyunun Diyarbakır DGM Başsavcılığına muhatap, Abdullah Canan ile ilgili yazısı. |
| 170 | 12.3.1997/1996/ 3885 Hz. | 424 | Diyarbakır DGM Cumhuriyet Başsavcılığının cevabî yazısı ve ekleri. |
| 171 | 27.3.1997/318 | 17 | Komisyunun Diyarbakır DGM Başsavcılığına muhatap yazısı ve gelen cevap. |
| 172 | 14.2.1997/227 | 1 | Komisyunun Hakkâri İl Jandarma Komutanlığına muhatap Kahraman Bilgiç ile ilgili yazısı. |
| 173 | 7.3.1997/56663 | 1 | Jandarma Genel Komutanlığının cevabî yazısı. |
| 174 | 27.12.1996 | 28 | Korkut Eken'e ait Komisyon tutanağı |
| 175 | 27.12.1996 | 43 | Kemal Yazıcıoğlu'na ait Komisyon tutanağı. |
| 176 | 22.1.1997 | 47 | Meral Çatlı'ya ait Komisyon tutanağı. |
| 177 | 26.12.1996 | 62 | Mehmet Eymür'e ait Komisyon tutanağı. |
| 178 | 18.2.1997 | 31 | Tuncay Özkan'a ait Komisyon tutanağı. |
| 179 | 1.3.1997 | 37 | Dündar Kılıç'a ait Komisyon tutanağı. |
| 180 | 5.2.1997 | 27 | Esat Canan'a ait Komisyon tutanağı. |
| 181 | 1.3.1997 | 81 | M. Hadi Özcan'a ait Komisyon tutanağı. |
| 182 | 14.3.1997 | 12 | Şahin Tekdemir'e ait Komisyon tutanağı. |
| 183 | 17.3.1997 | 48 | Necdet Küçüktaşkınere ait Komisyon tutanağı. |
| 184 | 27.3.1997 | 13 | Rıdvan Yenişen'e ait Komisyon tutanağı. |
| 185 | 22.1.1997 | 48 | Ahmet Baydar'a ait Komisyon tutanağı. |
| 186 | 30.1.1997 | 93 | Ekrem Marakoğlu'na ait Komisyon tutanağı. |
| 187 | 21.1.1997 | 49 | Sedat Edip Bucak'a ait Komisyon tutanağı. |
| 188 | 17.2.1997 | 102 | Hasan Celal Güzel'e ait Komisyon tutanağı. |
| 189 | 4.2.1997 | 79 | Hanefi Avcı'ya ait Komisyon tutanağı. |
| 190 | 30.1.1997 | 42 | Emin Aslan'a ait Komisyon tutanağı. |
| 191 | 16.1.1997 | 56 | Mehmet Açar'a ait Komisyon tutanağı. |
| 192 | 24.12.1996 | 65 | Doğu Perinçek'e ait Komisyon tutanağı. |
| 193 | 23.1.1997 | 45 | Necdet Menzire ait Komisyon tutanağı. |
| 194 | 28.1.1997 | 33 | Nuri Gündeş'e ait Komisyon tutanağı. |
| 195 | 2.3.1997 | 6 | Deniz Gökçetin'e ait Komisyon tutanağı. |
| 196 | 2.3.1997 | 14 | Sedat Demir'e ait Komisyon tutanağı. |
| 197 | 28.2.1997 | 90 | Ayhan Çarkın'a ait Komisyon tutanağı. |
| 198 | 28.2.1997 | 14 | Oğuz Yorulmaz'a ait Komisyon tutanağı. |
| 199 | 28.2.1997 | 158 | Ercan Ersoy'a ait Komisyon tutanağı. |
| 200 | 28.2.1997 | 43 | Tuncay Yılmaz'a ait Komisyon tutanağı. |

| Sıra No. | Tarih Sayısı | Sayfa Adedi | Ö z ü |
|-----------------|---------------------------------|--------------------|---|
| 201 | 2.3.1997 | 36 | Metin Günyol'a ait Komisyon tutanağı. |
| 202 | 18.2.1997 | 45 | Mehmet Emin Yurdakul'a ait Komisyon tutanağı. |
| 203 | 14.1.1997 | 40 | Mehmet Ali Yaprak'a ait Komisyon tutanağı. |
| 204 | 14.1.1997 | 29 | Avşar Kederoğlu'na ait Komisyon tutanağı. |
| 205 | 13.1.1997 | 35 | Seyit Ahmet Altuntaş'a ait Komisyon tutanağı. |
| 206 | 13.1.1997 | 41 | Senar Er'e ait Komisyon tutanağı. |
| 207 | 4.2.1997 | 47 | Sönmez Köksal'a ait Komisyon tutanağı. |
| 208 | 9.1.1997 | 60 | Alaattin Yüksel'e ait Komisyon tutanağı. |
| 209 | 8.1.1997 | 23 | Hande Birinci'ye ait Komisyon tutanağı. |
| 210 | 7.1.1997 | 49 | İbrahim Şahin'e ait Komisyon tutanağı. |
| 211 | 7.1.1997 | 58 | Bilgi Ünal'a ait Komisyon tutanağı. |
| 212 | 28.1.1997 | 16 | Habip Aslantürk'e ait Komisyon tutanağı. |
| 213 | 28.1.1997 | 27 | Abdullah Çetin'e ait Komisyon tutanağı. |
| 214 | 22.1.1997 | 7 | Arzu Yaman'a ait Komisyon tutanağı. |
| 215 | 23.1.1997 | 16 | Abdullah Kederoğlu'na ait Komisyon tutanağı. |
| 216 | 30.1.1997 | 19 | Cemalettin Ümit'e ait Komisyon tutanağı. |
| 217 | 29.1.1997 | 55 | Oral Çelik'e ait Komisyon tutanağı. |
| 218 | 24.12.1996 | 93 | Mesut Yılmaz'a ait Komisyon tutanağı. |
| 219 | 29.1.1997 | 26 | Eyüp Aşık'a ait Komisyon tutanağı. |
| 220 | 2.3.1997 | 18 | M. Sena Söylemez'e ait Komisyon tutanağı. |
| 221 | 28.2.1997 | 15 | Abdülgani Kızılkaya'ya ait Komisyon tutanağı. |
| 222 | 28.2.1997 | 11 | Mustafa Altınok'a ait Komisyon tutanağı. |
| 223 | 28.2.1997 | 7 | Enver Ulu'ya ait Komisyon tutanağı. |
| 224 | 2.3.1997 | 61 | Burhanettin Bigalı'ya ait Komisyon tutanağı. |
| 225 | 18.2.1997 | 103 | Hüseyin Oğuz'a ait Komisyon tutanağı. |
| 226 | 2.3.1997 | 19 | Dilek Örnek'e ait Komisyon tutanağı. |
| 227 | 2.3.1997 | 14 | Hurşit Han'a ait Komisyon tutanağı. |
| 228 | Çeşitli tarihleri havi belgeler | 8751 | Tüm dosyalardan fazla olanlar, rutin yazışmalar, gelen ancak raporda kayda geçmemiş yazılar ve belgelerin tümü. |
| 229 | Çeşitli tarihlerde | 36 | VHS Video kaset |
| 230 | İstanbul görüşmesi | 18 | İfadelere ait ses kasetleri |
| | 230 Sırada | 52043 | Parçadan ibarettir. 3.4.1997 |

NOT : Bu dizi pusulasının 37, 44 (Mektup kısmı), 73, 76, 82 (Rapor kısmı), 83, 84, 91, 96, 97, 103, 107, 158 ve 159 uncu sıralarında yer alan ekler ilişiktedir. Raporun diğer ekleri Kanunlar ve Kararlar Müdürlüğündedir.



**S. Sayısı 301'e ait
EKLER**



T.C
ANKARA
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
HAZIRLIK NO:1997/10691
KARAR NO:

TAKİPSİZLİK KARARI

Davacı : K.H

Suç Duyurusunda

Bulunan : Mehmet ELKATMIŞ/T.B.M.M 10/89 Meclis Araştırma Komisyon Başkanı.

Sanıklar

1-M.Cengiz Bulut/Türk Telekomünikasyon A.Ş Genel Müdürü.
2-Cengiz ANIK/Türk Telekomünikasyon A.Ş Genel Müd.Yrd.

Suç

:Görevi Kötüye Kullanmak.

Suç Tarihi

:14.1.1997

Hazırlık Evrakı İncelendi;

Suç duyurusunda bulunan Mehmet Elkatmış Nevşehir Milletvekili komisyon başkanı imzalı 3.2.1997 tarih 10/89-202 sayılı suç duyurusu yazılarında;

6.1.1997 gün ve 103 sayılı yazıları ile Türk Telekom Genel Müdürlüğünden bazı sim kart numaralarının kime ait olduğu ve bu simkartların ait olduğu telefon numaralarının hangi telefonlarla görüştüğünün bildirilmesi istenilmiş,

Ancak;Türk Telekom Genel Müdürlüğü yetkili sorumlusu sanıkların 14.1.1997 tarih 84 sayılı cevabi yazıları ile Anayasanın 22 ve 406 sayılı telgraf ve telefon kanununun 20. maddesi uyarınca adli mercilerin kararına istinaden verebileceğinden bahisle bilgi taleplerini yerine getirmek sureti ile görevlerini kötüye kullandıkları iddiası ile belgeleride eklemek sureti ile yapmış oldukları suç duyurusu yazı ve eki belgeler incelendi;

Genel Müdürlük sorumlusu sanıkların müşterek imzalı cevabi yazıları ve müstenidatına göre görevlerini kötüye kullanmak kasdı ile hareket ettiklerine dair mahkeme sevklerine yeter en küçük delil bulunduğu T.C. Anayasası 22. maddesi ile 406 Sayılı Kanunun 20. maddesinin açık olduğu,dayanağı Adli mercilerden alınacak karara bağlı olduğunun belirtildiği,kendi idari görevlerine giren kısmın bilgi olarak iletildiği anlaşılmakla;

Kamu adına kovuşturma açılmasına yer olmadığına, kararın bir örneğinin suç duyurusunda bulunan komisyon başkanlığına tebliğine, itirazı kabil olmak üzere CMUK 164 maddesine uygun olarak karar verildi.

25.2.1997

Nihat ARTIRAN
Cumhuriyet Savcısı

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI İLE
SUSURLUK'TA MEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE
ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVUŞTURULMASI
AMACIYLA KURULAN (10/89,110,124,125,126) ESAS NUMARALI
MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞI

SAYI: A.01.1.GEÇ.10/89-202

3 / 2 / 1997

ANKARA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

6.1.1997 gün ve 103 sayılı yazımız ile Türk Telekom Genel Müdürlüğünden (Ek. 1) bazı sim kart numaralarının kime ait olduğu ve bu simkartların ait olduğu telefon numaralarının hangi telefonlarla görüştüğünün bildirilmesi istenilmiş, ancak Türk Telekom Genel Müdürlüğü 14.1.1997 gün ve 84 sayılı (Ek.2) cevabi yazısı ile Anayasamızın 22. ve 406 sayılı Kanununun 20. maddesi gereğince adli mercilerin kararına müsteniden verilebileceğinden bahisle bilgi talebimizi yerine getirmemiş ve Komisyonumuzun istemiş olduğu bilgileri vermemiştir.

Bilindiği üzere Komisyonumuz Anayasamızın 98 ve T.B.M.M. İçtüzüğü'nün 105. maddesine göre kurulmuştur. Meclisin belli bir konuda bilgi edinmek için yapmış olduğu inceleme ve denetleme görevini yerine getiren Komisyonumuz dayanağını ve yetkilerini Anayasamızdan almaktadır. Anayasal yetkiye dayanarak kurulan ve T.B.M.M. İçtüzüğü'nün 105. maddesine göre, tüm kamu kurum ve kuruluşları ile genel ve katma bütçeli dairelerden bilgi istemek yetkisine sahip Komisyonumuza "yetkisizdir" diyerek bilgi göndermemek açıkça Kanuna ve Anayasaya aykırı davranış olduğu gibi, Komisyonumuzun görevini de engellemeye yönelik bir davranıştır.

Bu nedenle, Komisyonumuza istemiş olduğu bilgileri göndermeyerek Kanuna aykırı davranış içerisine giren ve Komisyonumuzun Anayasal çalışmalarını ve görev yapmasını engelleyen, Türk Telekom Genel Müdürlüğü'nün ilgilileri hakkında görevlerini kötüye kullandıklarından ötürü gerekli cezai soruşturmanın yapılmasını saygılarımla rica ederim.

EK: 2

Mehmet ELKATMIŞ
Nevşehir Milletvekili
Komisyon Başkanı

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI İLE
SUSURLUK'TA MEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE
ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVUŞTURULMASI
AMACIYLA KURULAN (10/89,110,124,125,126) ESAS NUMARALI
MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞI

SAYI: A.01.1.GEÇ.10/89- 201

3 / 2 / 1997

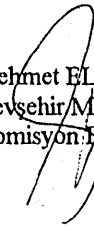
ULAŞTIRMA BAKANLIĞINA

6.1.1997 gün ve 103 sayılı yazımız ile Türk Telekom Genel Müdürlüğünden (Ek. 1) bazı sim kart numaralarının kime ait olduğu ve bu simkartların ait olduğu telefon numaralarının hangi telefonlarla görüştüğünün bildirilmesi istenilmiş, ancak Türk Telekom Genel Müdürlüğü 14.1.1997 gün ve 84 sayılı (Ek.2) cevabi yazısı ile Anayasamızın 22. ve 406 sayılı Kanununun 20. maddesi gereğince adli mercilerin kararına müsteniden verilebileceğinden bahisle bilgi talebimizi yerine getirmemiş ve Komisyonumuzun istemiş olduğu bilgileri vermemiştir.

Bilindiği üzere Komisyonumuz Anayasamızın 98 ve T.B.M.M. İçtüzüğü'nün 105. maddesine göre kurulmuştur. Meclisin belli bir konuda bilgi edinmek için yapmış olduğu inceleme ve denetleme görevini yerine getiren Komisyonumuz dayanağını ve yetkilerini Anayasamızdan almaktadır. Anayasal yetkiye dayanarak kurulan ve T.B.M.M. İçtüzüğü'nün 105. maddesine göre, tüm kamu kurum ve kuruluşları ile genel ve katma bütçeli dairelerden bilgi istemek yetkisine sahip Komisyonumuza "yetkisizdir" diyerek bilgi göndermemek açıkça Kanuna ve Anayasaya aykırı davranış olduğu gibi, Komisyonumuzun görevini de engellemeye yönelik bir davranıştır.

Bu nedenle ilişikteki (Ek.1) müzakeremizin gereğinin yerine getirilerek, istenilen bilgilerin Komisyonumuza gönderilmesini, ayrıca Komisyonumuza istemiş olduğu bilgileri göndermeyerek Kanuna aykırı davranış içerisine giren Türk Telekom Genel Müdürlüğü'nün ilgilileri hakkında görevlerini kötüye kullandıklarından ötürü gerekli idari soruşturmanın yapılmasını saygılarımla rica ederim.

EK: 2


Mehmet ELKATMIŞ
Neveşehir Milletvekili
Komisyon Başkanı

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI İLE
SUSURLUK'TA MEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE
ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVUŞTURULMASI
AMACIYLA KURULAN (10/89,110,124,125,126) ESAS NUMARALI
MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞI

SAYI: A.01.1.GEÇ.10/89- 202

3 / 2 / 1997

ANKARA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

6.1.1997 gün ve 103 sayılı yazımız ile Türk Telekom Genel Müdürlüğünden (Ek. 1) bazı sim kart numaralarının kime ait olduğu ve bu simkartların ait olduğu telefon numaralarının hangi telefonlarla görüştüğünün bildirilmesi istenilmiş, ancak Türk Telekom Genel Müdürlüğü 14.1.1997 gün ve 84 sayılı (Ek.2) cevabi yazısı ile Anayasamızın 22. ve 406 sayılı Kanununun 20. maddesi gereğince adli mercilerin kararına müsteniden verilebileceğinden bahisle bilgi talebimizi yerine getirmemiş ve Komisyonumuzun istemiş olduğu bilgileri vermemiştir.

Bilindiği üzere Komisyonumuz Anayasamızın 98 ve T.B.M.M. İçtüzüğü'nün 105. maddesine göre kurulmuştur. Meclisin belli bir konuda bilgi edinmek için yapmış olduğu inceleme ve denetleme görevini yerine getiren Komisyonumuz dayanağını ve yetkilerini Anayasamızdan almaktadır. Anayasal yetkiye dayanarak kurulan ve T.B.M.M. İçtüzüğü'nün 105. maddesine göre, tüm kamu kurum ve kuruluşları ile genel ve katma bütçeli dairelerden bilgi istemek yetkisine sahip Komisyonumuza "yetkisizdir" diyerek bilgi göndermemek açıkça Kanuna ve Anayasaya aykırı davranış olduğu gibi, Komisyonumuzun görevini de engellemeye yönelik bir davranıştır.

Bu nedenle, Komisyonumuza istemiş olduğu bilgileri göndermeyerek Kanuna aykırı davranış içerisine giren ve Komisyonumuzun Anayasal çalışmalarını ve görev yapmasını engelleyen, Türk Telekom Genel Müdürlüğü'nün ilgilileri hakkında görevlerini kötüye kullandıklarından ötürü gerekli cezai soruşturmanın yapılmasını saygılarımla rica ederim.

EK: 2

Mehmet ELKATMIŞ
Nevşehir Milletvekili
Komisyon Başkanı

TÜRK TELEKOM

Araştırma Planlama Koordinasyon
Dairesi Başkanlığı

SAYI : B.11.2.TTŞ.0.65.00.02-2101/24
KONU : Bilgi Talebi

| | |
|---------------|------------|
| T.C. M. D. B. | |
| KOMİSYONU | |
| GELEN EVRAK | |
| Tarih : | 15.01.1997 |
| No. : | 46 |

ÇOK İVEDİ



14 Ocak 1997

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(10/89,110,124,125,126 Esas Numaralı Meclis Araştırması
Komisyonu Başkanlığı)

İLGİ : 06.01.1997 tarih ve A.01.1.GEÇ/103 sayılı yazınız.

Yasadışı örgütlerin Devletle bağlantıları ile Susurluk'ta meydana gelen kaza ve arkasındaki ilişkilerin aydınlığa kavuşturulması amacıyla kurulan Komisyonunuzun ilgi yazısı incelenmiş olup;

T.C. Anayasasının "Haberleşme Hürriyeti" başlıklı 22 nci maddesi, "Herkes, haberleşme hürriyetine sahiptir. Haberleşmenin gizliliği esastır. Kanunun açıkça gösterdiği hallerde, usulüne göre verilmiş hakim kararı olmadıkça; gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili-kılınan merciin emri bulunmadıkça; haberleşme engellenemez ve gizliliğine dokunulamaz. İstisnaların uygulanacağı Kamu Kurum ve Kuruluşları Kanunda belirtilir." hükmünü, 406 Sayılı Telgraf ve Telefon Kanununun 20 nci maddesi "Muhaberratin ihlali mahremiyeti yani kanunen muayyen ve musarrah ahvalin gayrisinde bir telgraf veya telefon muhabere veya mukalesinin şahsı ahara işaası yahut birisine ait muhaberratin mevcudiyetinden şahsı aharın haberdar edilmesi sureti mutlakada memnurdur. Muhalif harekette bulunan telgraf ve telefon memurları 15 günden 6 aya kadar hapis ve 5 liradan 50 liraya kadar cezayı nakdi ile mücazat olunurlar." hükmünü ve Türkiye Büyük Millet Meclisi iç Tüzüğü'nün " Meclis Araştırma Komisyonu ve Yetkileri" başlıklı 105 nci maddesinin 3,4 ve 5 nci fıkraları, "Meclis Araştırma Komisyonu bakanlıklarla genel ve katma bütçeli dairelerden, mahalli idarelerden, muhtarlıklardan, üniversitelerden, Türkiye Radyo-Televizyon Kurumundan, kamu iktisadi teşebbüslerinden, özel kanun ile veya özel kanunun verdiği yetkiye dayanılarak kurulmuş banka ve kuruluşlardan, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarından ve kamu yararına çalışan derneklerden bilgi istemek ve buralarda inceleme yapmak, ilgililerini çağırıp bilgi almak yetkisine sahiptir.

- 7 -

Komasyon, gerekli gördüğünde uygun bulacağı uzmanların bilgilerine başvurulabilir. Devlet sırları ile ticari sırlar, Meclis Araştırması kapsamının dışında kalır." hükmünü içermektedir.

Diğer taraftan, sözü edilen İç Tüzüğün konunun mukayesesi bakımından ilgili görülen 111 nci maddesinde de, Meclis Soruşturma Komasyonunun, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun tanıklarla, bjlirkişilerle, zapt ve arama ile ilgili olarak adli mercilere verdiği hürriyeti kısıtlayıcı yetkilerin, genel hükümler çerçevesinde kullanılmasını, gerekçesini bildirmek suretiyle görevli adli mercilerden yazıyla isteyebileceği hükme bağlanmış bulunmaktadır.

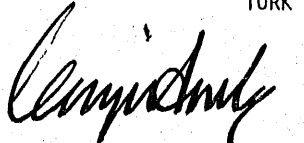
Yukarıda sözü edilen T.C. Anayasası, kanun ve TBMM İç Tüzüğü Hükümleri ile anılan İç Tüzüğün atıfta bulunduğu Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun ilgili maddeleri birlikte değerlendirildiğinde, abone dosyalarında yer alan adres, abone adı, kimlik, telefon numarası gibi bilgilerin haberleşmenin gizliliği ve bunun ihlali yasağı ile ilgisi bulunmadığından SIM Kart numaraları belirtilen telefonların kimin adına kayıtlı olduğunun Komasyonuna verilmesinde bir sakınca bulunmadığından hazırlanarak ilişikte sunulmuştur.

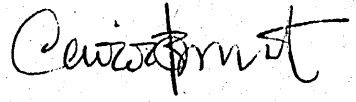
214 40 33 numaralı telefonun belirtilen saatlerde hangi telefonlar tarafından arandığı ile diğer GSM (Cep) telefonlarının hangi telefonlar tarafından arandığını belirlemek mevcut teknik imkanlarla mümkün olamamaktadır. Ancak istenilen diğer bilgilerin, söz konusu mevzuatta belirtilen adli merciin kararına müsteniden verilebileceği mütalaa edilmektedir.

Takdirlerinize arz ederiz.

TÜRK TELEKOMÜNİKASYON A.Ş.

EK : 1


Cengiz ANIK
Genel Müdür Yardımcısı


M. Cengiz BULUT
Genel Müdür

SIM KART NO :950117009033-6
GSM NO :532 312 5255
ABONE ADI :HÜSEYİN KOCADAĞ
BABA ADI :MEHMET
ANA ADI :TERKİLAH
DOĞ.YER.YIL :ERZİNCAN-KEMAH - 1949
HÜV.NEV :NÜF.CÜZ.ERZİNCAN NÜF.İDR.
TAR VE NO :23.11.1989 - UO3 767222
İL :ERZİNCAN
SAYFA :9
ÇİLT :083.03
SIRA :75
ADRES :ÇENGELKÖY POLİS KARAKOL ÜSTÜ HALK CAD.NO:12
ÜSKÜDAR / İSTANBUL

SIM KART NO :950901023601-9
GSM NO :532 263 3601
ABONE ADI :OSMAN TOSUN
BABA ADI :HASAN
ANA ADI :ZEYNEP
DOĞ.YER.YIL :ANKARA - 13.04.1953
HÜV.NEV :NÜF.CÜZ.ÇANKAYA NÜF.İDR.(KAYIP)
TAR VE NO :3.2.1993 - 2725
İL-İLÇE-MAH :KIRŞEHİR-BOZTEPE-ÇİGDELİ
ÇİLT :024/02
AİLE SIRA :37
SIRA :7
ADRES :9.SOK. SEÇKİN APT.NO:36/3 TOPRAKLIK-ANKARA

SIM KART NO :960303044453-7
GSM NO :532 275 4453
ABONE ADI :ALİ AKTEKİN
BABA ADI :MUSTAFA
ANA ADI :MELEK
DOĞ.YER.YIL :DÖRTYOL - 1969
HÜV.NEV :DÖRTYOL NÜF.İDR.9.3.1993 - 1117
KÜTÜK :51
ADRES :İSTİKLAL MAH.YILDIZ SOK. NO:8/A PAYAS - HATAY

T.C.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI İLE
SUSURLUK'TA MEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE
ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVUŞTURULMASI
AMACIYLA KURULAN (10/89, 110, 124, 125, 126) ESAS NUMARALI
MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞI

Sayı : A.01.1.GEÇ/103

6/01/1997

Konu :

TÜRK TELEKOM GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

Bilindiği gibi Türkiye Büyük Millet Meclisinde, "Yasadışı Örgüt" lerin Devletle ilgili olan bağlantıları ve Susurluk'ta meydana gelen kaza olayının ve arkasındaki ilişkilerin aydınlığa kavuşturulması amacıyla 10/89, 110, 124, 125 ve 126 sayılı Meclis Araştırma Komisyonu kurulmuştur.

960 303 044 45 37

950 901 023 60 19

950 117 009 03 36

Sim kart numaralı telefonlar kimin adına kayıtlıdır ?

Bu telefonlarla 01.01.1996 tarihinden itibaren bugüne kadar yapılan telefon görüşmelerinin (arayan ve arananlar olarak) kompüter listelerinin,

Ayrıca, İstanbul Emniyet Amirliğine ait 214 40 33 nolu telefonu 25.08.1996 günü saat 12.00-16.00 arasında hangi telefonlar aramıştır ?

Bu bilgilerin acilen Komisyonumuza gönderilmesini rica ederim.

Saygılarımla.

Mehmet ELKATMIŞ
Nevşehir Milletvekili
Komisyon Başkanı



Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

EK - 44

KİŞİYE ÖZEL

Ankara, 13 Kasım 1996

Sayın Prof.Dr. Necmettin Erbakan
Başbakan
ANKARA

12 Kasım 1996 tarihinde ziyaretime gelen Anamuhalefet Partisi Genel Başkanı Sayın Mesut Yılmaz bana özetle aşağıdaki hususları intikal ettirmiştir:

"Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde Özel Harekât Dairesi vardır.

Aldığımız duyumlara göre bu dairenin bazı elemanları; "uyuşturucu, kumarhane, haraç ve adam öldürülmesi" gibi işlere karışmaktadır.

Son olay bunun vehim olmadığını, hatta sanıldığından da kötü olduğunu göstermiştir.

Ömer Lütfü Topal'ı öldürenlerin itirafları fevkalâde enteresandır.

Bu kişiler suçu itiraf ettikleri halde Ankara'ya celbedilmişler, halen serbest gezmektedirler.

İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde her türlü döküman hazırdır.

Aşiret reisi, devleti kullanmaktadır.

Devlette görevli olan bazı kişilerin Özel Harekat Dairesi Başkanı İbrahim Şahin'den tâlimat aldıkları ve bunun -İçişleri Bakanı dahil- birtakım yüksek yerlerin bilgisi dahilinde olduğu söylenmektedir.

Suçta karışan asgarı 100-120 kişi vardır.

Bunlar, devlet emrinde çalışan katillerdir.



Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

2

Bu işin devlet çapında soruşturulması lâzımdır.
Buna seyirci kalınırsa, demokrasinin işleyebileceğinden şüphe ederim.

Bunların meydana çıkarılması halinde, devletin zarar göreceğinden de endişe ederim.

Normal devlet mekanizmasına güvenim yoktur.
Devlet Denetleme Kurulu böyle bir şeyi üstlenebilir."

Bu sözler üzerine ben kendisine;

"Devlet Denetleme Kurulu'nun bu çeşit iddiaları araştırarak bir yapıya ve kadroya sahip olmadığını, bunları hükümete intikal ettireceğimi, bir ülkede birden fazla hükümet varmış gibi bir durum olmaması icap ettiğini, benim devlet anlayışımın gereğinin bu olduğunu, -varsa- birtakım kötülüklerin ortaya çıkması gerekeceğini bunun, Devlete zarar vermeyeceğini, aksine Devleti güçlendireceğini" söyledim.

Anamuhalefet Partisi Genel Başkanı tarafından ortaya atılan bu iddiaların çok ciddi olduğu kanâatindeyim.

Bunların tetkik ve tahkik ettirilerek gereğinin ifâsını rica ederim.

S. Demirel



Genel Başkan

11.12.1996

Sayın Cumhurbaşkanım,

Başbakan Sn.Necmettin ERBAKAN'a gönderdiğimi ifade ettiğim 21.11.1996 tarihli mektubumun suretini ilişikte takdim ediyorum. Bu mektubun birer suretini Sn. Bülent ECEVİT'e ve Sn. Deniz BAYKAL'a da sunmuştum.

Sn. Başbakanın 5 Aralık 1996 tarihli cevabında "arzu ettiğiniz resmi heyetlerin içinde partilerin seçecekleri Devlet görevlilerinin yeralmaları hususundaki teklifinizin yasalar ve teamüller dolayısıyla tatbik mevkiine konulmasına imkan görülmemiştir" denmektedir.

Oysa bizim teklifimiz "Mecliste gurubu bulunan siyasi partilerin önereceği birer müfettiş veya bürokratin zat-ı alinizce görevlendirilerek bir heyet teşkil edilmesini ve bu heyet raporuna intizaren tartışmaların durdurulması" idi.

Takdir buyurulacağı gibi Sn. Başbakan'ın liderlerle hatta telefonla kısa bir istişarede bulunup soruşturma yetkisiyle teçhiz edilmiş bir heyetin Başbakanlık Teftiş Kurulunda görevlendirilmesi hiç bir yasaya aykırı olamaz.

Devlette böyle bir uygulamanın teamül haline gelmediği ifade edilse bile Devletin içinde yuvalanmış çete soruşturması da sıkça rastlanan bir olay değildir. Ve bunun teamülde oluşmamıştır. Sn. Başbakan, bir grup memurun ihaleye fesat karıştırma olayını araştırmadığının hiç şüphesiz farkındadır.

Sayın Cumhurbaşkanım,

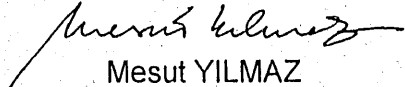
Mektubumda da belirttiğim ve yüksek ilginizi çekmiş olduğundan şüphe etmediğim bir hususu tekrarlamak istiyorum.

Sn. Başbakanın soruşturma açtırması halinde, teşkil edilen heyetin çalışması süresince tartışmaların da durdurulmasını teklif ve vaat etmiş bulunuyorum. Bu yapılmadığı takdirde konunun üzerine devlet ciddiyetiyle gidilmesini teminen her türlü yasal imkanı kullanmak mecburiyetinde olduğumuza inanıyorum. Bu hususun partimize politik avantaj sağlasa dahi kamuoyunda ki karamsarlığı artıracak ve kamu yönetimini zedeleyeceği de muhakkaktır. İçişleri Bakanının istifası ve ortaya çıkan ilişkilerin yanısıra yeni İçişleri Bakanının haksız ve yersiz tasarrufları ayrıca Sn. Çillerin beyanları kamuoyunun iyimser olmasını engellemektedir.

Bu sebeple bu kritik noktayı zat-ı devletlerine iletmeyi ve tensip buyurulacak bir yöntemle hükümeti kapsamlı bir soruşturmaya yöneltmek için teşebbüse geçeceğinizi umarak, yüksek makamlarına müracaatin uygun ve faydalı olacağı sonucuna varmış bulunuyorum.

Sayın Cumhurbaşkanım,

Bu konunun politik bir araç olarak kullanılması görüşlerine rağmen neticede devlete olan güvenin daha fazla sarsılmasının yarattığı zararın, politik faydayı misliyle aşacağına inanıyor ve zat-ı alilerinin başkanlığında yapılabilecek liderler toplantısı dahil, konuyla ilgili her teşebbüsünüzü destek vereceğimizi arz ederek durumu bilgilerinize en derin saygılarımla sunuyorum.


Mesut YILMAZ



Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

Kişiyeye Özel

Ankara, 8 Kasım 1996

Sayın Prof.Dr. Necmettin ERBAKAN
Başbakan
ANKARA

İşçi Partisi Genel Başkanı Doğu PERİNÇEK tarafından sunulan dosya ilişikte gönderilmiştir

Bilgilerinizi rica ederim.

Sayın Cumhurbaşkanım,

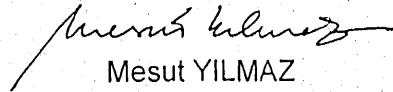
Mektubumda da belirttiğim ve yüksek ilginizi çekmiş olduğundan şüphe etmediğim bir hususu tekrarlamak istiyorum.

Sn. Başbakanın soruşturma açtırması halinde, teşkil edilen heyetin çalışması süresince tartışmaların da durdurulmasını teklif ve vaat etmiş bulunuyorum. Bu yapılmadığı takdirde konunun üzerine devlet ciddiyetiyle gidilmesini teminen her türlü yasal imkanı kullanmak mecburiyetinde olduğumuza inanıyorum. Bu hususun partimize politik avantaj sağlasa dahi kamuoyunda ki karamsarlığı artıracığı ve kamu yönetimini zedeleyeceği de muhakkaktır. İçişleri Bakanının istifası ve ortaya çıkan ilişkilerin yanısıra yeni İçişleri Bakanının haksız ve yersiz tasarrufları ayrıca Sn. Çillerin beyanları kamuoyunun iyimser olmasını engellemektedir.

Bu sebeple bu kritik noktayı zat-ı devletlerine iletmeyi ve tensip buyurulacak bir yöntemle hükümeti kapsamlı bir soruşturmaya yöneltmek için teşebbüse geçeceğinizi umarak, yüksek makamlarına müracaatın uygun ve faydalı olacağı sonucuna varmış bulunuyorum.

Sayın Cumhurbaşkanım,

Bu konunun politik bir araç olarak kullanılması görüşlerine rağmen neticede devlete olan güvenin daha fazla sarsılmasının yarattığı zararın, politik faydayı misliyle aşacağına inanıyor ve zat-ı alilerinin başkanlığında yapılabilecek liderler toplantısı dahil, konuyla ilgili her teşebbüsünüze destek vereceğimizi arz ederek durumu bilgilerinize en derin saygılarımla sunuyorum.


Mesut YILMAZ

Ek: 82

T.C.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI İLE
SUSURLUK'TA MEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE
ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVUŞTURULMASI
AMACIYLA KURULAN (10/89,110,124,125,126) ESAS NUMARALI
MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞI

SAYI: A.1.01.GEÇ.10/89-118

10.01.1997

BAŞBAKANLIĞA
(Teftiş Kurulu Başkanlığı)

Komisyonumuzca alınan karar gereğince; Başbakanlık makamı talimatı ile yapılan Susurluk Olayına ilişkin soruşturma raporunun ve eklerinin birer örneğinin çok acele olarak Komisyonumuza gönderilmesini rica ederim.

Mehmet ELKATMIŞ
Neveşhir Milletvekili
Komisyon Başkanı

GİZLİ

KOMİSYONU
GELEN EVTAK

6.3.1997

190

Sayı : B.02.0.TKB.0.06/0258

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu Başkanlığı

06 MART 1997
/ 199

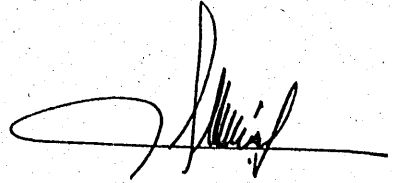
Konu :

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI İLE
SUSURLUK'TA MEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE
ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVUŞTURULMASI
AMACIYLA KURULAN (10/89,110,124,125,126) ESAS NUMARALI
MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞI'NA**

İLGİ: 10.01.1997 tarih SAYI:A.1.01.GEÇ. 10/89-/118 sayılı yazınız.

Sayın Başbakan'ın talimatları üzerine, Başkanlığımızca hazırlanan ve kamuoyunda "Susurluk Kazası" olarak bilinen konularla ilgili 09.01.1997 tarih, 12-1, 17-1, 97-1,97-2 sayılı İnceleme ve Soruşturma Raporu ile Başbakanlık Makamının 10.01.1997 tarih, TEFTİŞ.M:001 no.lu "Olur"larından bir nüsha ve raporun ekleri olup 11 klasörde hıfzedilen 4132 sayfalık ekler ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Osman Nuri ODUNCU
Başbakan a.
Teftiş Kurulu Başkan V.

EKLER:

- EK: 1- 1 Nüsha Olur.
2- 1 Nüsha Rapor ve Ekleri
(11 klasör 4132
sayfa ek)

B A Ş B A K A N L I K
Teftiş Kurulu Başkanlığı

Sayı : TEFTİŞ M:001

10 01 1997

Konu :

BAŞBAKANLIK MAKAMINA

Makamlarının 18.11.1996 günlü M.127 sayılı Onayları ve 25.12.1996 günlü 01-51/02835 sayılı emirleri gereğince; Sayın Cumhurbaşkanımızın 13.11.1996 tarihli yazılarında belirtilen Anavatan Partisi Genel Başkanı Sn.Mesut YILMAZ'ın intikal ettirdiği hususlar, 8.11.1996 tarihli yazıları ekinde gönderilen İşçi Partisi Genel Başkanı Sn. Doğu PERİNÇEK'in 3.10.1996 günlü yazısındaki hususlar ile Anavatan Partisi Genel Başkanı Sn. Mesut YILMAZ'ın 22.12.1996 tarihinden sonra Sn. Cumhurbaşkanımıza intikal ettirmiş olduğu hususlar, Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkan V. Osman Nuri ODUNCU, Başbakanlık Başmüfettişi Muhsin BİÇER, Adalet Başmüfettişi Hakkı MANAV ve Mülkiye Başmüfettişi Yusuf SUNTAY tarafından incelenip soruşturularak 09.01.1997 gün ve 12-1,17-1,1997-1,1997-2 sayılı inceleme ve soruşturma raporu düzenlenmiştir. Rapor metni 57 sayfa olup, ek sayfa adedi 4132 dir. Rapor ilişikte sunulmaktadır.

Raporda;

"A- Susurluk'ta Meydana Gelen Trafik Kazası:

3.11.1996 tarihinde Susurluk ilçesinde, sürücülüğünü İstanbul Kemalettin ERÖGE Polis Okulu Müdürü Hüseyin KOCADAĞ'ın yaptığı, 06 AC 600 Plâkalı otonun 20 RC 721 Plâkalı kamyonu arkadan çarpması neticesinde uzun süredir aranmakta olan Abdullah ÇATLI ve Gonca US'un ölümü, Milletvekili Sedat Edip BUCAK'ın da ağır yaralanması ile sonuçlanan kazanın sonucunda;

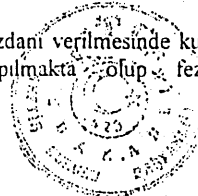
-İdari soruşturmaların sonuçlandığı ek bir soruşturma yapılmasına gerek bulunmadığı düşünülmektedir.

Mehmet ÖZBAY adına düzenlenmiş olan hususi pasaport ile ilgili işlemlerde ihmali görülenler hakkında fezleke düzenlenmiştir.

Mehmet ÖZBAY adına düzenlenmiş olan silah taşıma ruhsatı ile ilgili işlemde kusuru görülenler hakkında rapor düzenlenmiş olup, cezai bakımdan polis müfettişlerince fezleke düzenlenmektedir.

Adı geçen şahıs adına düzenlenmiş olan sürücü belgesi işlemlerinde usulsüzlük bulunmadığı anlaşılmış,

Beşiktaş İlçe Nüfus Müdürlüğünce düzenlenen nüfus hüviyet cüzdanı verilmesinde kusuru görülenler hakkında mülkiye başmüfettişlerince soruşturma yapılmakta olup fezleke düzenlenecektir.



T. C.
B A Ş B A K A N L I K
Teftiş Kurulu Başkanlığı

Hüseyin KOCADAĞ'ın ölmesi nedeniyle adli ve idari yönden hakkında herhangi bir işlem yapılmasına gerek kalmamıştır.

-Adli soruşturmalar devam etmekte olup trafik kazası ile ilgili dava Susurluk Asliye Ceza Mahkemesinde derdesttir. Mehmet ÖZBAY adına mevzuata aykırı silah taşıma belgesi düzenlediği isnad edilen Emniyet Eski Genel Müdürü Mehmet AĞAR ile hakkında gıyabi tevkif kararı bulunan ve emniyete aranan kişiyi sakladığı isnad edilen ve aracında bulunan ruhsatsız silahlar nedeniyle 6136 sayılı Kanuna muhalefet ettiği düşünülen Sedat Edip BUCAK halen Milletvekili olduklarından konulara ilişkin savunmaları, ilgili yer C.Başsavcılıklarının fezleke düzenleyerek ilgili bakanlık kanalıyla TBMM Başkanlığından yasama dokunulmazlıklarının kaldırılmasını talep etmesi ve Anayasanın ilgili maddesi gereğince talep uygun görüldüğü takdirde mümkün olabilecektir.

Konuların yukarıda belirtilen idari soruşturmalar sonucu düzenlenecek fezleke konuları dışında tamamı C. Başsavcılıklarınca soruşturma konusu edilmiş bulunmaktadır.

Cürüm işlemek amacıyla teşekkül meydana getirilip getirilmediği hususu İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturulmaktadır.

B. Sayın Cumhurbaşkanımıza, Anavatan Partisi Genel Başkanı Sn. Mesut YILMAZ'ın Sunduğu, Ömer Lütfü TOPAL'ın Öldürülmesi ve Sonraki Gelişmeler Konusu:

İstanbul İli Sarıyer İlçesi Yeniköy Tazeceviz Sokak üzerinde 28.07.1996 günü saat 23.00-23.30 arasında Ömer Lütfü TOPAL 34 BTG 96 plakalı otosu içinde kimliği bilinmeyen kişilerce öldürülmüştür. Olay, gerekli tespit çalışmaları yapıldıktan sonra Sarıyer Emniyet Müdürlüğünce Sarıyer C.Başsavcılığına intikal ettirilmiştir. Savcılık da 1996/3514 sayılı hazırlık numarası vererek soruşturmaya başlamıştır.

25.8.1996 günü İstanbul Emniyet Müdürlüğü Cinayet Büro Amirliğine Ömer Lütfü TOPAL'ın öldürülmesi olayını Özel Harekat Şube Müdürlüğünde görevli polis memurları Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ, Ataköy Galeriyada Natural ayakkabı mağazası sahibi Sami Hoştan Sheraton oteli gazarinosu Sahibi Ali Fevzi BİR adlı şahısların gerçekleştirdiğini bildiren isimsiz telefon ihbarı üzerine, adı geçenler İstanbul Emniyet Müdürlüğünce 27.8.1996 tarihinde gözlem altına alınmışlardır. 28.8.1996 günü Emniyet Genel Müdürlüğünden gelen ekibe saat 23.00 da teslim edilmişlerdir. Adı geçen bu zanlılar öldürme olayının meydana geldiği tarihte, buldukları yerleri mekan tanıkların ile delillendirme yoluna gidilerek ve kendilerinin de beyanları alındıktan sonra Cumhuriyet Başsavcılıklarına intikal ettirilmeden salıverilmişlerdir.

3 Polis Memuru ve 2 sivil şahsın dönemin İçişleri Bakanı Sn.Mehmet AĞAR'ın talimatı. Emniyet Genel Müdürü Alaattin YÜKSEL'in bilgisi dışında, Genel Müdür Yardımcısı Halil TUĞ'un bakanın talimatını Özel Harekat Daire Başkan Vekili İbrahim ŞAHİN'e iletmesi ve talimatın ayrıca sayın bakan tarafından İbrahim ŞAHİN'e de verilmesi üzerine İbrahim ŞAHİN ve beraberinde Özel Harekat Dairesinden 3 görevlinin İstanbul'a giderek Ankara'ya getirildiği, konu hakkında İstanbul Emniyet Müdürü Kemal YAZICIOĞLU ve Müdür Yardımcısı Bilgi ÜNAL'ın mutabakatının bulunduğu. Sayın Bakan ile Genel Müdür Yardımcısı Halil TUĞ'un 28.08.1996

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu Başkanlığı

günü İstanbul'da oldukları ve konu hakkında İstanbul Emniyet Müdürü Kemal YAZICIOĞLU ile görüşme yaptıkları anlaşılmıştır.

Diğer taraftan, Ömer Lütfü TOPAL'ın öldürülmesi olayı ile ilgili olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde sorgulanan 3 özel harekât memurundan Oğuz YORULMAZ'ın, Özel Harekât Daire Başkan Vekili İbrahim ŞAHİN'in İstanbul'da Asayiş Şube Müdür Yardımcısı olduğu dönemdeki koruması olması, daha sonra Hüseyin KOCADAĞ'ın koruması olması, bilahare yine Ankara'da İbrahim ŞAHİN'in koruması olması, daha sonra da Şanlıurfa Milletvekili Sn.Sedat Edip BUCAK'ın koruması olması, bu dönemlerde Ömer Lütfü TOPAL'ın ortağı oldukları söylenen Ali Fevzi BİR (Aliço) ile Sami HOŞTAN'ı (Arnavut Sami), Sedat Edip BUCAK ile İbrahim ŞAHİN'in yanına gidip gelirken tanıdığını açıkça beyan etmesi düşündürücüdür.

Ayrıca Tevfik AĞANSOY'un öldürüldüğü gün, özel harekâtçı 3 polis memurunun İstanbul Emniyet Müdürlüğünde Ömer Lütfü TOPAL cinayeti ile ilgili olarak gözetim altında tutulduğu 28.08.1996 günüdür. Dolayısıyla, Tevfik AĞANSOY'un öldürülmesinde bu kişileri ihbar etmiş olabileceği veya karşılıklı hesaplaşma şüphesi doğmakta olup, araştırılması gerekmektedir.

Buna göre;

-Öldürme olayının soruşturulması görev ve yetkisi Sarıyer C.Başsavcılığına aittir.

-Cürüm işlemek için teşekkül meydana getirmek yönü ile olayın soruşturulması görev ve yetkisi İstanbul DGM.C. Başsavcılığına aittir.

-Öldürme olayının zanlıları 3 polis memuru ve 2 sivil şahsın İstanbul Emniyet Müdürlüğünden Sarıyer C. Başsavcılığının bilgisi dışında alınarak Emniyet Genel Müdürlüğüne getirilerek C.Başsavcılıklarına haber verilmeden serbest bırakanlar, bu talimatı verenler dönemin İçişleri Bakanı Sn. Mehmet AĞAR, Emniyet Genel Müdür Yardımcısı Halil TUĞ, Özel Harekât Daire Başkan Vekili İbrahim ŞAHİN, İstanbul Emniyet Müdürü Kemal YAZICIOĞLU ve Emniyet Müdür Yardımcısı Bilgi ÜNAL haklarında adli görevi ihmal suçundan yetkili C.Başsavcılığınca soruşturma yapılmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

-İdari yönden Emniyet Genel Müdürlüğünce soruşturma yapılmıştır. İçişleri Bakanlığınca Mülkiye Başmüfettişleri marifetiyle soruşturma sürdürülmektedir.

-Şanlıurfa Milletvekili Sn.Sedat Edip BUCAK'ın korunması için İl Koruma Kurulu sadece bir polis görevlendirmesini uygun gördüğü ve bu kararın İçişleri Bakanlığı Merkez Koruma Kurulunca da benimsendiği ve bu durumun İçişleri eski Bakanı Sn.Mehmet AĞAR tarafından 06.08.1996 günü Bakan olarak onaylandığı görülmesine rağmen 06.08.1996 günü Sedat Edip BUCAK'a 4'ü İstanbul'da 2'si İzmir'de görev yapan 6 kişinin tahsis edilerek tayinlerinin yapılması, bu kişilerin ise derhal koruma görevine başlamayıp 3 aylık bir dönem içinde ayrı ayrı göreve başlamalarının ise korumada aciliyet olmadığını ortaya koyması, Sedat Edip BUCAK'ın yazılı talebinin tayinlerden bir gün sonrası olan 07.08.1996 günü yapılması, bu korumalardan 3'ünün Ömer Lütfü TOPAL cinayeti ile ilgili olarak gözaltına alınan kişiler olması birinin de bu kişiler lehine tanıklık yapan kişi olması dikkat çekmektedir. Koruma görevlileri verilmesi konusunun

T. C.
BAŞBAKANLIK
Tefiş Kurulu Başkanlığı

(4)

ayrıca İçişleri Bakanlığınca incelenmesi ve gerekirse soruşturulmasının uygun olacağı mütalaa edilmektedir.

Abdullah ÇATLI'ın - kullandığı diğer isimlerde dikkate alınarak - ve Ömer Lütfü TOPAL'ın ortak olduğu şirketlerin Maliye Bakanlığınca araştırılarak hesaplarının incelenmesinin Başsavcılıklarca yapılmakta olan soruşturmalara yardımcı olacağı düşünülmektedir.

C. Sayın Cumhurbaşkanımızın 08.11.1996 Tarihli Yazıları Ekinde Gönderilen İşçi Partisi Genel Başkanı Sn.Doğu PERİNÇEK'in 03.10.1996 Günlü Yazısında İleri Sürülen İddialar:

1. "Çiller Özel Örgütü" olarak nitelendirilebilecek bir örgüt bulunup bulunmadığı ve var ise MİT mensuplarının ilişkisi,

Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığından alınan cevabi yazıda, "ÇİLLER ÖZEL ÖRGÜTÜ" ile ilgili olarak kayıtlarına intikal eden bilgi ve belge, Teşkilat ve personelinin bu tür iddialarla ilgisinin ve gazete haberi kapsamına girecek nitelikte MİT mensubunun bulunmadığı belirtilmektedir.

Bu nedenlerle, Doğu PERİNÇEK imzalı yazıda ileri sürülen, DYP Genel Başkanı ve İstanbul Milletvekili Tansu ÇİLLER, MİT, Emniyet, JITEM, Özel Kuvvetler Komutanlığı gibi Devlet kurumlarının bazı görevlileri ile bazı suç örgütlerinde yer almış bazı kurumlardan oluşan Özel Suç Örgütü kurulmasını sağladığı, himaye ettiği ve yönlendirdiği yolundaki iddiası gerçeklik kazanmamıştır.

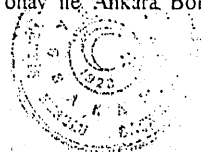
2. Basında "MİT Raporu" olarak belirtilen bir çalışmanın olup olmadığı,

MİT Müsteşarlığının Cevabi yazısında basında "MİT Raporu" olarak öne sürülen yazının Müsteşarlıklarıyla ilgisinin bulunmadığı belirtilerek buna ilişkin 05.11.1996 günlü basın açıklamaları yanlanama olarak belirtilmektedir.

Buna göre, MİT Raporu olarak ileri sürülen yazıyla ilgili iddialar kesinlik kazanmamaktadır. Ancak, anılan Müsteşarlığın 22.09.1996 günlü Aydınlik gazetesindeki haberi, 05.11.1996 tarihinde tekzip etmesi gecikmiş bir işlem olarak görülmektedir.

3. Varlığı iddia edilen örgütün MİT ve Emniyet Teşkilatı içindeki bağlantılar olarak ileri sürülenlerden anılan kurumlarda görevli olup olmadıkları,

Mehmet EYMÜR'ün 27.5.1988 tarihli dilekçe ile MİT Müsteşarlığındaki görevinden ayrıldığı, 14.2.1994 tarihinde tekrar anılan müsteşarlıkta göreve başladığı; Mehmet Korkut EKEN'in 27.5.1988 tarihli dilekçe ile MİT Müsteşarlığındaki görevinden ayrıldığı, teşkilata tekrar dönmediği; Tolga Şakir ATIK'ın 3.11.1995 tarihinde müsteşarlık emrine atandığı, 6.11.1995 tarihinde Başbakanlıkta istihdamının uygun görüldüğü; 18.1.1996 tarihinde teşkilattaki görevine döndüğü, 22.01.1996-14.06.1996 tarihleri arasında hizmetçi eğitime tabi tutulduğu, 15.7.1996 da Malatya Bölge Başkanlığı emrinde göreve başladığı, 2.10.1996 günlü onay ile, Ankara Bölge



T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu Başkanlığı

Başkanlığı emrine atıldığı, mehil müddeti kullanımı ve sağlık raporu olarak görevine henüz başlamadığı anlaşılmıştır.

Bu durumda, Tolga Şakir ATIK'in Müsteşarlık bünyesinde etkili bir görevde olmadığı mütaala edilmektedir.

Öte yandan Mehmet Korkut EKEN'in 2.8.1994 tarihinden 6.3.1996 tarihine kadar Şube Müdürlüğü kadrosunda Genel Müdür Danışmanı olarak Emniyet Genel Müdürlüğünde görev yaptığı anlaşılmıştır.

4. Varlığı iddia edilen örgütün Türk Silahlı Kuvvetleri içindeki bağlantısı olarak ileri sürülen Hüseyin PEPEKAL konusu,

Varlığı iddia edilen örgütün Türk Silahlı Kuvvetleri içindeki bağlantısı olarak ileri sürülen Hüseyin PEPEKAL'ın Kara Kuvvetleri Komutanlığında görevli olduğu, somut kanıtlar ortaya konulmadığı için Ceza kovuşturmasını gerekli kılacak bir hususun mevcut olmadığı Genelkurmay Başkanlığınca bildirilmiştir.

5. Jandarma Genel Komutanı Orgeneral Eşref BİTLİS'in de şehit olduğu uçak kazası,

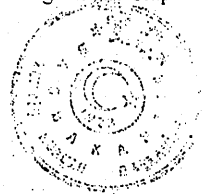
17.2.1993 tarihinde vukubulan ve Orgeneral Eşref BİTLİS ile birlikte 3 Subay, 1 Astsubay ve 1 Sivil kişinin şehit olmaları ile sonuçlanan uçak kazası ile ilgili olarak K.K.K. askeri savcılığınca 5.5.1993 gün ve 1993/273-239 sayılı ile olay hakkında takipsizlik kararı verilmiş, şehit kara pilot Yüzbaşı Tuğrul SEZGİNLER'in kanuni yakınlarının avukatınca itirazda bulunulmuş, bunun üzerine Jandarma Genel Komutanlığı askeri mahkemesince 19.4.1994 tarihinde konu görüşülerek itirazın reddine karar verilmiştir.

Öte yandan sözkonusu avukatça uçak firması aleyhine Ankara 13. Asliye Hukuk Mahkemesinde 1994/151 sayılı ile tazminat davası açıldığı, davanın derdest olduğu anlaşılmaktadır. Bu arada 4.11.1996 günlü 3 kişilik bilirkişi raporunda "sabotaj ihtimalinin gözden ırak tutulmaması" yolunda görüş bildirilmiştir. Dava sonucuna göre konunun Millî Savunma Bakanlığınca yeniden gözden geçirilebilme ihtimalinin doğabileceği düşünülmektedir.

6. Söylemez Kardeşler olayı;

Söylemez Kardeşler olayı ile ilgili olarak İçişleri Bakanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü ve Jandarma Genel Komutanlığınca bu olayla ilişkileri görülen mensupları hakkında gerekli idari soruşturmalar yapılarak sonuçlandırılmıştır.

Öte yandan konu İstanbul DGM C.Başsavcılığı da dahil olmak üzere çeşitli C.Başsavcılıklarınca soruşturulmakta, soruşturulması bitenlere ilişkin olarak davalar açılmış olup, derdesttir. Yargılamalar sonucunda olayın çeşitli kişi yada kuruluşlarla bağlantıları olup olmadığı ortaya çıkacaktır.



7. Nurullah Tefvik AĞANSOY bağlantısı,

Nurullah Tefvik AĞANSOY 28.08.1996 gecesı İstanbul Bebek'te uğradığı silahlı saldırı sonucu öldürülmüştür. Olay sırasında maktûlün yanında bulunan Başbakan Yardımcısı Sn.Prof.Dr. Tansu ÇİLLER'in İstanbul'daki ikametgahında görevli koruma polislerinden olan Celal BABÜR ölmüş, Ferda TEMEL yaralanmıştır. Ferda Temel ile ilgili olarak Emniyet Genel Müdürlüğünce idari soruşturma yaptırılmış, disiplin yönünden tecziye edilmesi yolunda rapor düzenlenmiştir. Öldürme olayı davası İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesinde derdestir. Ayrıca İstanbul 6 Nolu D.G.M.de de dava açılmış olup devam etmektedir. Yargılama sonucunda olayın çeşitli kişi yada kuruluşlarla bağlantısı olup olmadığı ortaya çıkacaktır.

8. a) Tark ÜMIT'in Kaybolması Olayı:

Tark Ümit'in kızı Hande BİRİNCİ 4.3.1995 tarihinden itibaren babasından haber alamadığından bahisle İstanbul Emniyet Müdürlüğüne başvuruda bulunmuştur. Konuya ilişkin soruşturma Silivri C.Başsavcılığınca 1995/620 hazırlık nosu ile sürdürölmektedir. Tark Ümit'ten bugüne kadar herhangi bir haber alınamadığı anlaşılmıştır. Hande Birinci'nin 3.7.1995 günlü

ifadesinde MİT mensubu Mehmet EYMÜR'ün konuyu bildiğini beyan etmesi üzerine anılan C.Başsavcılığı talimat yoluyla Mehmet EYMÜR'ün ifadesinin alınabilmesi için 16.10.1995 günlü yazıyla Ankara C.Başsavcılığına başvurmuş, ancak adigeçenin MİT mensubu olduğu gerekçesi ile Yenimahalle Emniyet Müdürlüğünce ifadesinin alınamayacağı, Adalet Bakanlığı kanalıyla Başbakanlıkça gereğinin yapılması önerisinde bulunulmuştur. Ayrıca Ankara C.Başsavcılığınca Silivri C.Başsavcılığına gönderilen 9.4.1996 gün ve 1996-6T/18 sayılı cevabi yazıda "Adalet Bakanı Sn.Mehmet AĞAR'ın yoğun işleri bulunması nedeniyle anlatım vermesi için elverişli bir zamanı beklenildiği" bildirilmiş, daha sonra alınan 12.4.1996 tarihli ifadesinde olay hakkında herhangi bir bilgi ve görgüsünün olmadığını beyan etmiştir.

b) İran Uyruklu Asger Smitko ve Lazen ESMAELİ'nin kaçırılıp öldürölmesi:

Adigeçenlerin 15.1.1995 günü İstanbul Ataköy'de polis arabası görünümü verilmiş oto ile kaçırıldığı Ahmad ESMAELİ tarafından ileri sürölmüş, kaçırıldığı ileri sürölen kişilere ait cesetler 28.1.1995 günü Silivri İlçesi Değirmenköy mevkiinde bulunmuştur.

Özgür ülke gazetesinin 25.1.1995 günlü nüshasında adigeçenlerin PKK terör örgütünün yankuruluşu olan ARGK tarafından öldürüldüğü yolunda haberler yayınlanmış, benzer haberler 30.1.1995 günlü Sabah, Hürriyet ve Hürbakiş adli gazetelerde de yayınlanmıştır.

Konuya dair soruşturma Silivri C.Başsavcılığınca 1995/183 hazırlık nosunda sürdürölmektedir. Soruşturma evrakı arasındaki Silivri Jan.Komutanlığının 14.2.1995 günlü arama tutanağındaki Abdullah BAYBAŞIN'ın Altinkum Sitesindeki ikametgahında uzun zamandan kalma kan izleri bulunduğuna dair tespit dikkat çekmektedir. Konu soruşturma ve yargılama sonucunda açıklığa kavuşacaktır.



c) Gaziantep'te M.Ali YAPRAK'ın Kaçırılması olayı:

Gaziantep Yaprak TV sahibi Mehmet Ali Y-APRAK 25.5.1996 günü kendi beyanına göre bir kısmı polis gömleklili olan 10-12 kişi tarafından evinin önünden kaçırılmış, 6 gün süre ile Siverek ilçesi civarında alıkonulmuş, üzerinde bulunan 75.000 DM, cep telefonu ve ruhsatlı silahı gaspedilmiş, Hilvan ilçesi civarında serbest bırakılmıştır. Adı geçenin şikayeti üzerine Gaziantep Emniyet Müdürlüğüne soruşturmaya başlanmış, 9 sanıktan 5'inin savunmaları alınmış 4 tanesinin firarda olduğu belirtilerek 1.6.1996 günlü fezleke düzenlenip Gaziantep C. Savcılığına sunulmuştur. Firarda olan sanıklardan Yahya EFE'nin savunmasının alınması Gaziantep C.Başsavcılığının 18.10.1996 günlü talimatıyla İstanbul C.Başsavcılığında istenmiştir. Bu arada avukat Sermet ATAY, Müfit SEMENT'in Bakırköy 7. Noterliğinin 22.10.1996 gün ve 70842 yevmiye nolu genel vekaletnamesini alarak aynı gün Gaziantep C.Başsavcılığına müvekkili Müfit Sement'in talimatla savunmasının alınması talebinde bulunmuş, bu talebi içeren dilekçesine adigeçen avukat el yazısı ile Turgay MARAŞLI'yı da ilave etmiştir. Yine aynı günlü olarak Gaziantep C.Başsavcılığında İstanbul C.Başsavcılığı'na yazılan talimatı almıştır. Talimatlar C.Savcısı Akın İNAL'ın imzasını taşımaktadır. İstanbul C.Savcısı Sezgin ÖZDEMİR, Mehmet Yahya EFE'nin 23.10.1996, Müfit SEMENT'in 24.10.1996, Turgay MARAŞLI'nın 25.10.1996 tarihlerinde savunmalarını almıştır.

Gaziantep Emniyet Müdürlüğü 23.10.1996 gün ve 27/96 sayılı yazısı ile 28.6.1996 tarihli Müfit SEMENT'in olayda kullanıldığı iddia edilen 27 FH 151 plakalı otonun üzerindeki parmak izinin tespitine dair ekspertiz raporunu Gaziantep C.Başsavcılığına intikal ettirmiştir. Daha sonra Gaziantep C.Savcısı Akın İNAL delil yokluğuna binaen sanıklar hakkında 15.11.1996 tarihli takipsizlik kararını vermiştir.

Diğer taraftan Turgay MARAŞLI'nın Gaziantep'teki ailesinin evinde Vildan adlı eşi ile 2 yaşındaki Pelin adlı kızı ile birlikte kaldığını, Turgay MARAŞLI'nın annesi ve kardeşi tarafından ifade edilmesi üzerine Nevşehir Nüfus Müdürlüğü'nden getirilen vukuatlı aile nüfus kaydına göre Vesile adında eşinin olması ve 25/10/1993 doğumlu Emine Hazal adlı kızının bulunması olay tarihi dikkate alındığında eşinin ve kızının sahte isimlerini kullanan Haluk KIRCI'nın da olayda yer aldığı şüphesinin güçlendirdiği, olay günlerinde Turgay MARAŞLI ile Haluk adlı kişinin gece Urfa'ya gittiklerini belirtmeleri de kaçırılma olayında yer aldıklarını düşündürdüğü Gaziantep Emniyet Müdürlüğü'nce hazırlanan fezleke de firari sanık olarak belirtilen Mehmet Yahya EFE, Müfit SEMENT ve Turgay MARAŞLI'nın savunmalarının İstanbul Cumhuriyet Savcısı Sezgin ÖZDEMİR tarafından alınması ve kaçırılan Mehmet Ali YAPRAK'ın ifadelerinde ve avukatı vasıtasıyla yaptığı müracaatta yüzleştirme istemesine rağmen yüzleştirme yapılmaması, sanıklardan Müfit SEMENT'in kaçırılmada kullanıldığı iddia edilen araçtaki parmak izinin daha önceki sabikasından dolayı alınan parmak iziyle aynı olduğu Ekspertiz Raporu ile belirlenmesine rağmen bu hususta hiçbir soru sorulmaması, sanıkların Drej Ali lakaplı Ali YASAK'ın adamları olduğunun iddia edilmesi dikkat çekicidir.

Soruşturmalar sırasında Müfit SEMENT'e ait parmak izi ekspertiz raporunun dikkate alınmamış olması, Turgay MARAŞLI'nın annesi Zekiye MARAŞLI'nın 30.5.1996 tarihli ifadesinde olayın vukubulduğu günlere rastlayan tarihlerde evlerinde kalan oğlunun arkadaşı Haluk isimli şahısla ilgili araştırmanın emniyet ve C.Başsavcılığında İstanbul C.Başsavcılığına yazılan ifade

talimatları da dahil olmak üzere iyi yapılmamış olması, müştekinin sanıklarla yüzleştirmelerinin yapılmaması nedeniyle takipsizlik kararı Gaziantep C.Başsavcılığınca yeniden ele alınmıştır

Takipsizlik kararında kendisinden beklenen gerekli titizliği göstermediği, soruşturmayı eksik sonuçlandırdığı kanaati hasıl olduğundan Gaziantep C.Savcısı Akın İNAL hakkında Adalet Bakanlığınca tahkikat icrası gerektiği düşünülmektedir. Öte yandan talimatla ifadeleri alan İstanbul C.Savcısı Sezgin ÖZDEMİR raporun "E" bölümünde belirtildiği gibi Haluk KIRCI'nın İstanbul Emniyet Müdürlüğünden kaçırılması olayında Asayiş Şube Müdürü Sedat DEMİR hakkında 8.4.1996 günlü takipsizlik kararı vermiş olup ve bu konunun da İstanbul C.Başsavcılığınca yeniden ele alınılıp İstanbul Ağır Ceza Mahkemesine dava açıldığı gözönüne alınarak ilgili savcı hakkında da Adalet Bakanlığınca inceleme yapılması gerektiği düşünülmektedir.

9. Avrasya Feribotunun Kaçırılması:

Olayın sanıklarından olan Muhammet Emin TOKCAN 28.01.1996 günlü ifade tutanağındaki Selim GÖSTERİŞLİ'nin aile dostu olduğu ve Düzce'den tanıdığı, feribotun kaçırılması olayında eylemden vazgeçirmeye çalıştığı yolundaki beyanı ve aksine bir delil bulunmadığından ididanın doğruluk kazanmadığı anlaşılmıştır.

10. Matild MANUKYAN'a bombalı saldırı olayı ve şoförü Mehmet URJAN'ın öldürülmesi:

Şişli C.Başsavcılığının 1995/25329 hazırlık sayısında kayıtlı olan olayın soruşturmasının devam ettiği, failerin bulunulmasına çalışıldığı anlaşılmıştır.

11. Van Emniyet Müdürlüğünce aranan kişiler arasında Hüseyin DUMAN ad ve soyadını taşıyan 5 ayrı kişinin arandığı, bunlar arasında nükleer madde kaçaklığından aranan kişisenin bulunmadığı,

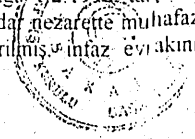
İstanbul Emniyet Müdürlüğü kayıtlarında "Altıncı Filo" olarak adlandırılan örgüt ile ilgili bilgi bulunmadığı,

Abdullah SÜLÜK isimli tutuklunun disiplin nedeniyle Eskişehir Özel tip kapalı cezaevinden İsparta kapalı cezaevine nakledildiği,

anlaşılmıştır.

D. Haluk KIRCI'nın İstanbul Emniyet Müdürlüğünden Kaçırılması:

Ankara SYNT Kom. 1 nolu Askeri Mahkemesinin 30.4.1987 tarihli kararı ile 7 defa idam cezasına mahkum olan Haluk KIRCI hakkındaki ilam Küçükçekmece C.Başsavcılığına 18.10.1995 tarihinde intikal etmiş, aynı gün yakalama müzekkeresi çıkarılmış, hükümlünün belirtilen adreste bulunmaması nedeniyle infaz evrakı Ankara C.Başsavcılığına iade edilmiş, hükümlü Haluk KIRCI 25.1.1996 günü İstanbul Emniyet Müdürlüğünce yakalanmış, yakalandığı 2.1.1996 tarihinde Küçükçekmece C.Başsavcılığına bildirilmiş, hükümlünün ilamı gelinceye kadar nezafette muhafaza edilmesi için anılan Başsavcılıkça Emniyet Müdürlüğüne talimat gönderilmiş, infaz evrakının



T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu Başkanlığı

(9)

26.2.1996 tarihinde anılan başsavcılığa intikal etmesi üzerine Emniyet Müdürlüğünden hükümlünün Başsavcılığa gönderilmesi istenmiş, adigeçen Emniyet Müdürlüğünce hükümlünün nezarete alındığı, 1.2.1996 günü saat 17.15'te infaz nöbetçi büro amirliği odasından firar ettiği bildirilmiş, firarın 25 günlük bir süre sonra bildirilmesi üzerine anılan başsavcılığa ilgililer hakkında 1.3.1996 tarihinde İstanbul C. Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuş, İstanbul C.Savcısı Sezgin ÖZDEMİR tarafından Emniyet Asayiş Şube Müdürü Sedat DEMİR hakkında 8.4.1996 tarihinde takipsizlik kararı verilmiş, 3 polis memuru hakkında "tedbirsizlik ve dikkatsizlik sonucu firara sebebiyet vermekten" dolayı 8.4.1996 günü kamu davası açılmış, İstanbul 7. Asliye Ceza Mahkemesi beraat kararı vermiştir.

Haluk KIRCI'nın kaçırılması olayı ile ilgili olarak İstanbul C.Başsavcılığınca yeniden dava açılmış ve Adalet Bakanlığınca yazılı emir yoluna gidilmiştir. Bu nedenle adli bakımdan yapılacak başka bir işlemin kalmadığı düşünülmektedir.

İdari bakımdan kusurlu bulunan üç emniyet mensubu hakkında İstanbul İl polis disiplin kurulunca karar alınmış ve kararlar ilgililere tebliğ edilmiştir. Asayiş Şube Müdürü Sedat DEMİR hakkında da disiplin soruşturmasının yapılmasının da gerektiği düşünülmektedir.

İstanbul C.Savcısı Sezgin ÖZDEMİR ile ilgili olarak yukarıda "8-C" de önerimiz yer almıştır.

E. Sayın Cumhurbaşkanımıza, Anavatan Partisi Genel Başkanı Sn. Mesut YILMAZ'ın 22.12.1996 tarihinden sonra sunduğu iki konu;

1. Yaşar ÖZ Konusu:

12.1.1994 günü Adana Havalimanında yapılan Pasaport kontrolü sırasında Metin BOZDAĞ isimli kişinin Hakkı MERCAN adına düzenlenmiş olan TRD 356520 nolu pasaportu ibraz etmesi ve pasaportun sahte olduğunun anlaşılması üzerine adigeçenin pasaportu İstanbul Ataköy'de ikamet eden Yaşar ÖZ'den aldığını söylemesini takiben Adana Emniyet Müdürlüğünce durum 13.1.1994 gün ve C-14 sayılı faks ile İstanbul Emniyet Müdürlüğüne bildirilmiş, İstanbul Emniyet Müdürlüğünce Yaşar ÖZ'ün ikametgahında yapılan aramada ruhsatsız silahlar, mermiler, biri Tank ÜMİT adına, diğeri kendi adına düzenlenmiş hususi pasaport, Eşref Cuğdar adına düzenlenmiş sürücü belgesi bulunarak değerlendirilmek üzere 31.1.1994 gün ve İd.194-49/94 sayılı yazı ekinde Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderilmiştir.

Olayla ilgili ifadelerine başvuru olan 3 emniyet mensubunun beyanlarına göre sözkonusu belge ve silahların Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderilmesi ve Yaşar ÖZ'ün serbest bırakılması işleminin Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR'ın telefon talimatı üzerine yapıldığı, İstanbul Emniyet Müdürlüğünün yazısı ve eklerinin elden adigeçen Emniyet Genel Müdürlüğüne teslim edildiği anlaşılmaktadır.



T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu Başkanlığı

(10)

Bu durumda;

-İstanbul DGM C.Başsavcılığınca konu hakkında önceki olaylarla birleştirilerek hazırlık soruşturması yürütülmekte olduğundan adli soruşturma sırasında adli görevlerini kötüye kullanan emniyet mensupları hakkında gereğinin yapılacağı açıktır.

-İlgililer hakkında disiplin soruşturmasının İçişleri Bakanlığınca yapılması uygun olacağı düşünülmektedir.

2. Kanada'dan DAVIDSON isimli şahsın irtibat kurduğu ileri sürülen Başbakanlık Telefonu konusu;

Anavatan Partisi Genel Başkanı Sn. Mesut YILMAZ'ın Sayın Cumhurbaşkanımıza sunduğu dosyadaki 0312- 417 04 76 no.lu telefon konusuyla ilgili olarak Emniyet Genel Müdürlüğü, Başbakanlık Müsteşarlığı ve dönemin Başbakanlık Müsteşar Yardımcısı E.Nedim ÖZTÜRK ile yapılan yazışma ve görüşmeler sonucunda; ilgili telefon numarası ile sözkonusu tarihlere adigeçen ile telefon konuşması olmadığı, 0-312- 417 04 76 telefon nosunun Başbakanlık Özel Kalem Müdürlüğündeki fak'sa ait olduğu, Başbakanlık Müsteşarlığınca Türk Telekom A.Ş.Genel Müdürlüğünden 26.12.1996 gün ve 124/01490 sayılı yazı ile ilgili kayıtlar istenmiş isede anılan Genel Müdürlüğün 27.12.1996 gün ve 33146 sayılı yazısında bantların 6 ay saklandıktan sonra silindiği, ifade edilerek istenilen kayıtların bulunamayacağı bildirilmiştir. Mevcut belgeler nazara alındığında 0-312- 417 04 76 no.lu Başbakanlık Özel Kalem Müdürlüğüne ait faks telefonun Kanada'dan veya yabancı herhangi bir ülkeden arandığı yolunda belirlenememenin bulunmadığı, kaldı ki uyuşturucu kaçakçısı olarak Kanada'da yakalanan DAVIDSON'un ülkemiz numarasının gerektiğinde kullanılmak üzere verildiği ve kullanıldığına dair herhangi bir spesifik bilginin bulunmadığı da anlaşılmıştır.

F. Yaşar ÖZ, Şahin EKLİ, Ömer Lütfü TOPAL, Tarık ÜMİT ve Eşref ÇUĞDAR adlarına düzenlenen pasaportlarla ilgili çalışmalar ve Mehmet ÖZBAY ile Yaşar ÖZ üzerlerinde bulunan silah taşıma belgeleri:

Diplomatik pasaport sahiplerinin yurtiçi giriş ve çıkışlarda (ihbar olmadıkça) kendilerinin ve eşyalarının aranmaması gerçeğinden hareketle yurtiçine giriş ve çıkışlarda kara para, silah ve uyuşturucu gibi hususlarda aranmama imkânından Ömer Lütfü TOPAL'in da istifade etmiş olabileceği düşünülmektedir.

Ayrıca Yaşar ÖZ, Şahin EKLİ, Tarık ÜMİT ve Eşref ÇUĞDAR adlarına düzenlenmiş olan hususi ve umumi pasaportlarla ilgili inceleme ve soruşturmalar Emniyet Genel Müdürlüğünce yapılmaktadır.



T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu Başkanlığı

(11)

Öte yandan, Mehmet ÖZBAY adına Abdullah ÇATLI üzerinde ve Yaşar ÖZ üzerinde bulunan, adigeçenlerin Emniyet Genel Müdürlüğü mensubu oldukları, silah taşıyabilecekleri, kendilerine yardımcı olunmasına dair Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR imzalı, mühürlü ve fotoğraflı belgeler konusunda; yürürlükteki yönetmeliğe göre bu tür bir belge düzenlenemeyeceği, Mehmet ÖZBAY adına düzenlenmiş olan belgenin usulüne uygun düzenlenmiş bir ruhsat olmadığı, Emniyet Genel Müdürlüğü bütçesinden aylık almayan birisine bu şekilde belge düzenlenemeyeceği Emniyet Genel Müdürlüğünün yazısından anlaşılmıştır.

Yukarıda (A-F)'da yer alan İnceleme ve Soruşturma konularıyla ilgili oldukları düşünülen zanlılar ve tanıklara dair liste (Ek:68)'dedir."

denilmektedir.

Başkanlığımızca raporda yer alan görüş ve önerilere iştirak edilmektedir. Makamlarınca da tasvip buyurulduğu takdirde;

1. Rapor metninin bir örneğinin gereği için Adalet Bakanlığına gönderilmesine,
2. İlgili bölümlerde belirtilen konularda gereği için Milli Savunma, İçişleri ve Maliye Bakanlıklarına yazı gönderilmesine,

Müsaadelerinizi saygılarımla arz ederim.



Osman Nuri ODUNCU
Teftiş Kurulu Başkan V.

OLUR
10.10/1997

Prof. Dr. Necmettin ERBAKAN
Başbakan

T. C.
BAŞBAKANLIK
TEFTİŞ KURULU BAŞKANLIĞI



İNCELEME VE SORUŞTURMA
RAPORU

Başbakanlık Teftiş Kurulu
Başkan V. :Osman Nuri ODUNC
Başbakanlık Başmüfettişi :Muhsin BIÇER
Adalet Başmüfettişi :Hakkı MANAV
Mülkiye Başmüfettişi :Yusuf SUNTAY

Tarihi : 09.01.1997
Sayı : 12-1,17-1,97-1,97-2

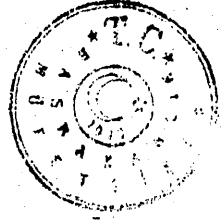
Raporun Konusu

Başbakanlık Makamının 10.11.1996 gün ve
M.127 sayılı Onayları ile 25.12.1996 gün ve
01-51/02835 sayılı emirlerinde yer alan konu-
ların incelenmesi ve soruşturulması

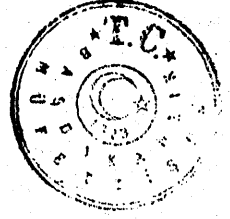
Klasör No: I (Rapor Metni ek listesi, Ek:1-7,68)

- " : II(Ekler, 8-15)
- " : III(" , 16-23)
- " : IV (" , 24-26)
- " : V (" , 27-32)
- " : VI (" , 33)
- " : VII(" , 34-35)
- " : VIII(" , 36)
- " : IX (" , 37-42)
- " : X (" , 43-57)
- " : XI (" , 58-69)

RAPOR DÜZENİ



| <u>BÖLÜMLER</u> : | <u>SAYFA NO:</u> |
|--|------------------|
| I- GİRİŞ..... | 1 |
| II- K O N U | 1 |
| III- İNCELEME, SORUŞTURMA VE DEĞERLENDİRME..... | 1-34 |
| A. Çalışma Usulü (s.1-2) | |
| B. Susurluk'ta meydana gelen trafik kazası (s.2-7) | |
| 1. Yapılan İnceleme ve Soruşturmalar (s.2-6) | |
| 2. Değerlendirme (s.6-7) | |
| C. Sayın Cumhurbaşkanımıza, Anavatan Partisi Genel Başkanı Sn. Mesut YILMAZ'ın Sunduğu, Ömer Lütfü TOPAL'ın Öldürülmesi ve Sonraki Gelişmeler Konusu (s.7-16) | |
| 1. Yapılan inceleme ve soruşturmalar(s.7-14) | |
| 2. Değerlendirme (s.14-16) | |
| D. Sayın Cumhurbaşkanımızın 08.11.1996 tarihli "Kişiyeye Özel" Kayıtlı Yazıları Ekinde Gönderilen ve İşçi Partisi Genel Başkanı Sn. Doğu PERİNÇEK'in TBMM Başkanlığına Sunduğu Anlaşılan 03.10.1996 günlü yazısında ileri sürülen iddialar (s.16-35) | |
| 1. "Çiller Özel Örgütü" olarak nitelendirilebilecek bir örgüt bulunup bulunmadığı ve var ise MİT mensuplarının ilişkisi (s.17) | |
| 2. Basında "MİT Raporu" olarak belirtilen bir çalışmanın olup olmadığı (s.17-18) | |
| 3. Varlığı İddia edilen Örgütün MİT ve Emniyet Teşkilatı içindeki bağlantılar olarak ileri sürülenlerden bazılarının anılan kurumlarda görevli olup olmadıkları (s.18-19) | |
| 4. Varlığı iddia edilen Örgütün T.S.K. içindeki bağlantısı olarak ileri sürülen Hüseyin PEPEKAL'a dair İnceleme (s.19-20) | |



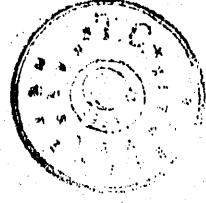
5. Jandarma Genel Komutanı Orgeneral Eşref BİTLİS'in de şehit olduğu Uçak kazasına ilişkin incelemeler (s.20-23)
 6. Basında "Söylemez Kardeşler Çetesi" olarak anılan konu (s.23-26)
 7. Tevfik AĞANSOY'un ilişkisi (s.27)
 8. Tarık ÜMİT'in kaybolması, İran uyruklu Asger SİMİTKO ve Lazen ESMAELİ'nin kaçırılıp öldürülmesi, Gaziantep'te M.Ali YAPRAK'ın kaçırılması olayı (s.28-29)
 9. "6. Filo" ile bağlantı konusu (s.29-30)
 10. Abdullah SÜLÜK isimli şahısla ilgili inceleme (s.30)
 11. Avrasya Feribotu'nun Kaçırılması Olayı (s. 30)
 12. Matild MANUKYAN'a bombalı Saldırı ve Mehmet URHAN'ın öldürülmesi olayı (s.30)
 13. Hüseyin DUMAN isimli kişinin Van Emniyet Müdürlüğüne aranıp aranmadığı konusu (s.31)
 14. Yukarıda Yeralan 13 Bentle İlgili Değerlendirmeler (s.31-35)
- E. Haluk KIRCI'nın İstanbul Emniyet Müdürlüğünden Kaçırılması (s. 35-36)
1. Yapılan soruşturmalar (s.35-36)
 2. Değerlendirme (s.36)
- F. Sayın Cumhurbaşkanımıza, Anavatan Partisi Genel Başkanı Sn.Mesut YILMAZ'ın 22.12.1996 tarihinden sonra sunduğu iki dosya.(s.36-42)
1. Yaşar ÖZ konusu (s.36-37)
 - a) Yapılan inceleme ve soruşturma (s.36-37)
 - b) Değerlendirme (s.37)
 2. Kanada'dan Davidson isimli şahsın irtibat kurduğu ileri sürülen Başbakanlık telefonu konusu (s.37-42)
 - a) Yapılan inceleme (s.37-42)
 - b) Değerlendirme (s.42)



G. Yaşar ÖZ, Şahin EKLİ, Ömer Lŭtfŭ TOPAL, Tarık ŐMİT ve EŞref ŐUĐDAR adlarına dŭzenlenen pasaportlarla ilgili ŐalıŐmalar ve Mehmet ÖZBAY ile Yaşar ÖZ Őzerlerinde bulunan silah taşıma belgeleri (s.43-47)

IV- ÖZET VE SONUÇ.....
(Ek listesine 69 sıra numarası altında 4132 parÇa ek bağlanmıştır.)

47-57



Sayı :12-1,17-1,97-1,97-2

İNCELEME VE SORUŞTURMA RAPORU

I- GİRİŞ:

Başbakanlık Makamının 18.11.1996 gün ve M:127 sayılı onayları gereğince Sayın Cumhurbaşkanımızın iki yazılarındaki konular ile Başbakanlık makamının 25.12.1996 gün ve 01-51/02835 sayılı emirlerinde yer alan konular Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığının 21.11.1996 günlü 1192 sayılı Adalet Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 22.11.1996 günlü 5055 sayılı İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 22.11.1996 günlü 635-1-9/2589-7 sayılı yazıları gereğince incelenip soruşturularak sonuçları aşağıda açıklanmıştır (EK: 1-7).

II - KONU:

A. Başbakanlık Makamının 18.11.1996 gün ve M:127 sayılı Onaylarında belirtilen Sayın Cumhurbaşkanımızın ,

-8.11.1996 tarihli Kişiyeye Özel kayıtlı yazıları ekinde gönderilen İşçi Partisi Genel Başkanı Sn.Doğu PERİNÇEK tarafından kendilerine' verilen dosyada yer alan, TBMM Başkanlığına sunulduğu anlaşılan 3.10.1996 günlü yazıdaki hususların,

-13.11.1996 atırlı kişiyeye özel kayıtlı yazılarında belirtilen ANAP Genel başkanı Sn.Mesut YILMAZ'ın intikal ettirdiği hususların,

B. Başbakanlık Makamının 25.12.1996 gün ve 01-51/02835 sayılı emirlerinde belirtilen Sayın Cumhurbaşkanımıza ANAP Genel Başkanı Sayın Mesut YILMAZ tarafından takdim edildiği anlaşılan hususların,

İncelenmesi ve soruşturulması raporumuzun konusunu teşkil etmektedir.

III - İNCELEME, SORUŞTURMA VE DEĞERLENDİRME:

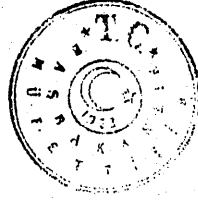
A. Çalışma Usulü:

18.11.1996 gün ve M:127 sayılı Başbakanlık Makamının onaylarını takiben 21.11.1996 günü Başbakanlık, Adalet ve İçişleri Bakanlıkları Teftiş Kurulu Başkanları konu ile ilgili olarak toplanmışlar ve çalışmaların yürütülüş biçimi üzerinde müzakereler yapmışlardır. 22.11.1996 günlü

awb

1

1



yazılarla yapılan görevlendirmeler üzerine görevlendirilen başmüfettişler toplanarak Sayın Cumhurbaşkanımızın iki yazılarındaki konuları incelemişler, taslak çalışma planı hazırlayarak Teftiş Kurulu Başkanlarının görüşlerine sunmuşlar, uygun görülmesi üzerine çalışmalarına Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkan Vekili Osman Nuri ODUNCU, Başbakanlık Başmüfettişi Muhsin BIÇER, Adalet Başmüfettişi Hakkı MANAV ve İçişleri Bakanlığı Mülkiye Başmüfettişi Yusuf SUNTAY tarafından başlanmıştır.

B. Susurluk'ta meydana gelen trafik kazası:

1. Yapılan inceleme ve soruşturmalar:

a) Mülkiye Başmüfettişlerince yapılan soruşturma:

Susurluktaki trafik kazası ile ilgili olarak İçişleri Bakanlığından 2 mülkiye başmüfettişince inceleme ve soruşturma yapılmış, sonuçta 6.12.1996 gün ve 94/46-124/54 sayılı inceleme ve soruşturma raporu düzenlenmiştir.

Raporun sonuç bölümünde (Ek: 33);

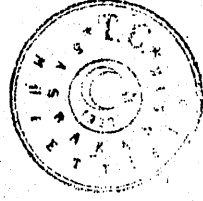
“ a) 3.11.1996 tarihinde Susurluk'ta meydana gelen trafik kazasında herhangi bir tertibin bulunduğuna ilişkin bir delil ve emarenin bulunmadığı, kazanın aşırı sürat ve dikkatsizlikten kaynaklandığı;

b) Kazaya karışan 06 AC 600 plakalı otomobil içerisinde bulunan Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip BUCAK, Emniyet Müdürü Hüseyin KOCADAĞ ve Abdullah ÇATLI'nın 30 Ekim 1996 tarihinden, kazanın olduğu 3 Kasım 1996 tarihine kadar İzmir ve Kuşadası'nda birlikte oldukları, Emniyet Müdürü Hüseyin KOCADAĞ ile Abdullah ÇATLI'nın birbirini daha önceden gerçek kimlikleri ile tanıdıklarına ilişkin emarelerin bulunduğu; ancak olayın, araçta ve kişiler üzerinde bulunan silah, belge ve bilgilerle beraber adliyeye intikal ettirilmiş olması ve gerekli kriminal tetkiklerin bu merciler tarafından yaptırılması nedeniyle, araçta bulunan kişilerin herhangi bir gayrimeşru amaç ve faaliyet için bir araya gelip gelmedikleri konusunda, bu aşamada bir fikir beyanının mümkün olmadığı;

c) Abdullah ÇATLI'nın elde ettiği sahte belgelerden; Beşiktaş Nüfus Müdürlüğünden Mehmet ÖZBAY adına aldığı nüfus cüzdanı nedeniyle Beşiktaş Nüfus Müdürlüğü görevlileri hakkında; İstanbul Valiliğinden aldığı silah ruhsatı nedeniyle Fatih Mecidiye Karakolu görevlileri hakkında M.M.H.K.na göre soruşturma açılması gerektiği,

Diğer sahte belgelerle ilgili olarak herhangi bir kamu görevlisinin sorumluluğunun tespit edilemediği;

d) Abdullah ÇATLI'nın cesedi üzerinde bulunan “Silah Taşıma İzin Belgesi”nde bulunan ve Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR'a atfen atılan imzanın gerçek olup olmadığının, söz konusu belgenin aslının Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında olması nedeniyle' kriminal incelemesinin Müfettişliğimizce yaptırılması mümkün olmadığından tespit edilemediği, dolayısı ile bu konuda Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının kararının beklenmesinin gerektiği;”



belirtilmektedir.

Raporun tetkikinde 26 kişinin olay öncesi ile ilgili olarak ifadelerine başvurulduğu görülmektedir.

Ayrıca, Susurluk İlçesinde meydana gelen trafik kazasında ortaya çıkan silah ve mermilerle ilgili olarak, Interpol Daire Başkanlığından Emniyet Genel Müdürlüğüne intikal eden son gelişmeler üzerine, bu konudaki inceleme ve soruşturmanın Mülkiye Müfettişlerince halen sürdürüldüğü anlaşılmıştır.

b) Polis Başmüfettişlerince yapılan soruşturmalar:

Susurluk olayı; Abdullah ÇATLI için Mehmet ÖZBAY adına düzenlenen hususi pasaport ve silah taşıma ruhsatı işlemleri Emniyet Genel Müdürlüğüne ikişer polis başmüfettişinden oluşan iki grup tarafından ayrıca soruşturulmuştur.

(1) Susurluk olayı ve Mehmet ÖZBAY adına silah taşıma ruhsatı verilmesi işlemlerini soruşturan iki polis başmüfettişi 16.12.1996 gün ve 1996/812 sayılı soruşturma raporunu düzenlemişlerdir.

Raporda (Ek:34);

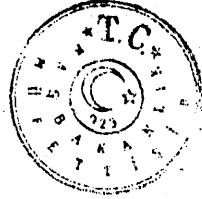
"27 Ekim 1996 günü saat 11:30 sıralarında Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip BUCAK ve koruma görevlilerininin 06 AC 600 plakalı Mercedes oto ile Ankara'dan İstanbul'a hareket ettikleri, İstanbul Hilton otelinde 2 gün kalarak, 29 Ekim 1996 günü de Mehmet ÖZBAY' (Abdullah ÇATLI) in da aynı otele gelerek, 30 Ekim 1996 günü 06 AC 600 ve 06 VTC 61 plakalı otolar ile her beraber hareket ederek Yalova'da Turban Otel de kaldıkları, Burhaniye'de bir arsanın alım işini konuştukları ve daha sonra İzmir'e giderek Prensos Otele yerleştikleri,

31 Ekim 1996 günü Em.Md.Hüseyin KOCADAĞ'ın da bağlı bulunduğu kurumdan izin almaksızın İzmir'e geldiği, Sayın Mehmet AĞAR'ın da, kızının tedavisi amacı ile aynı otelde bulunduğu, ancak Mehmet AĞAR ile hiç görüşmedikleri, 01.11.1996 günü de Prensos Otel'den ayrılıp Kuşadası'nda Onura Otele geldikleri, burada iki gün kalarak 03.11.1996 günü saat 15:30 sıralarında İstanbul'a gitmek üzere hep birlikte yola çıktıkları,

06 AC 600 plakalı otuyu, Hüseyin KOCADAĞ'ın kullandığı, Sedat BUCAK'ın ön, Mehmet ÖZBAY (Abdullah ÇATLI) ile Gonca US'un arka koltukta oturdukları, saat 19:15 sıralarında Susurluk çıkışında 20 RC 721 plakalı kamyonla çarpışarak, Hüseyin KOCADAĞ olay yerinde, Mehmet ÖZBAY (Abdullah ÇATLI) ve Gonca US Susurluk Devlet Hastanesine götürülürken yolda vefat ettikleri, Sedat BUCAK'ın da önce Susurluk, daha sonra Balıkesir Devlet Hastanesine, oradan da özel bir uçakla İstanbul'a götürüldüğü,

06 AC 600 plakalı otunun bagajında ruhsatsız 2 adet MP-5 ile 2 adet tabanca ve 2 adet susturucu bulunduğu, ancak Sedat BUCAK ve Koruma Görevlilerince bunların kazadan sonra aracın bagajına başkaları tarafından konulduğunu iddia ettikleri, araçtan 230 milyon TL. ile Sedat

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



BUCAK'ın özel eşyalarının bulunduğu kahverenkli bir çantanın Abdulgani KIZILKAYA ve Polis Memuru Ercan ERSOY tarafından alındığı,

Abdullah ÇATLI'nın üzerinden çıkan silah taşıma ruhsatının İstanbul Valiliğince verildiği, yapılan incelemede; taşıma ruhsatının alımına, adres olarak Mecidiye Polis Karakolunun gösterildiğinin tespit edilmesi üzerine, Başkomiser Doğan ŞİMŞEK ile Polis memuru Dinçer SARIBOĞA görevden uzaklaştırılarak haklarında tahkikat açıldığı, tahkikat sonucu fezleke düzenleneceği,

Mehmet ÖZBAY adına verilen sürücü belgesinin alımında herhangi bir usulsüzlüğün tespit edilmediği,

Mehmet ÖZBAY'ın üzerinden çıkan küçük jelatin poşetin içerisindeki toz taneciklerinin de kokain maddesi olduğunun tespit edildiği,

Balıkesir Erdek İlçesinde yapılan incelemede; 31.08.1996 günü Mehmet ÖZBAY'ın (Abdullah ÇATLI) bir yattan havaya silah ile ateş etmesi üzerine gözaltına alındığı, ancak silahın ruhsatlı olması nedeniyle Erdek Cumhuriyet Savcılığınca takibata yer olmadığına dair karar verilerek serbest bırakıldığını, elde edilen bilgi ve belgelerden anlaşıldığı”

belirtilmektedir.

Raporun tetkikinde konuyla ilgili olarak 7 kişinin tanık sıfatıyla ifadesine başvurulduğu görülmektedir.

(2) Hususi pasaportun düzenlenmesine dair işlemleri soruşturan iki polis başmüfettişince 16.12.1996 gün ve 170 sayılı fezleke düzenlenmiştir.

Fezlekedeki (Ek: 35);

“1961 Suruç doğumlu Mehmet ÖZBAY isimli şahsın 03.08.1994 günü Genel Müdürlüğümüze başvurarak, Maliye Bakanlığı 1.kadro dereceli Maliye Müfettişi olduğundan bahisle hususi pasaport talebinde bulunduğu ve kendisine TR-A 245202 seri no.lu pasaportun tanzim edilerek verildiği anlaşılmıştır.

Trafik kazasında hayatını kaybeden ve üzerinde Mehmet ÖZBAY adına kimlik bulunan şahsın gerçek kimliğinin Nevşehir Nüfusuna kayıtlı 1956 doğumlu Abdullah ÇATLI olduğunun belirlendiği ve adı geçen hakkında bilgisayar kayıtlarında 6 adet tahdit ve yakalama fişinin bulunduğu tesbit edilmiştir.

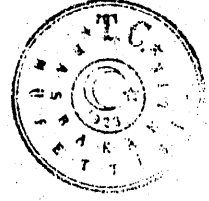
Maliye Bakanlığınca yapılan yazışmalar sonucu Maliye Müfettişi ünvanlı 1.derece kadrolu Mehmet ÖZBAY isimli bir personele rastlanmadığı ve pasaport talep formu ile kadro ve dereceyi gösterir belgenin gerçek olmadığı bildirilmiştir.

Pasaport talep formunda ve belgedeki Maliye Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü Daire Başkanı Çetin KIVCI adına atılı imzalar ile Yabancılar Hudut İltica Dairesinde bulunan imza

aws

Handwritten signature or mark.

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



sirkülerindeki Çetin KIVCI adına atılı imzaların aynı elden çıkmadığının ekspertiz raporunda belirtildiği, Mehmet ÖZBAY isimli şahıs hakkında da tahdit kayıtlarına rastlanmadığının belirlendiği,

Sonuçta; Mehmet ÖZBAY kimliği altında Abdullah ÇATLI'nın Hususi Pasaport alma olayında baskı, dostluk, menfaat temini veya herhangi bir sebeple adı geçenin bu kimliğinin bilinerek pasaport düzenlendiğini ve kendisine verildiğini gösterir belge, bilgi veya beyanın tesbit edilemediği, müracaatı alan Memur, Kontrol Amiri ve Şube Müdürü dışında Mehmet ÖZBAY'a pasaport verilmesi hususunda kusurluluğu tesbit edilen başkaca personelin bulunmadığı, bu nedenle;

Adli Yönden:

- Olayda kusurlulukları bulunmadığı belirlenen Polis Memurları Ali İhsan ASLANOĞLU ve Semra ÇAM ile G.İ.H.Memuru Selma YILMAZ hakkında "Men-i Muhakeme" kararı alınması gerektiği,

- Şube Müdürü Mehmet KOCA, halen emekli başkomiser Ömer KARAAHMETOĞLU ve Polis Memuru Efrayim AKSAKAL'ın Pasaport Talep Formu ile kadro derecesini karşılaştırılmasının yapılması, bu işlemlerin kurala bağlanması ve denetim görevlerini yerine getirmedikleri sabit görüldüğünden; haklarında eylemlerine uyan TCK'nun 230.maddesine göre "Görevi İhmal" fiilinden "Lüzum-u Muhakeme" kararı verilmesi gerektiği,

Disiplin Yönünden:

- Polis Memurları Ali İhsan ASLANOĞLU ve Semra ÇAM ile G.İ.H.Memuru Selma YILMAZ hakkında, kusurlarının bulunmadığı ve ceza verme yetkisinin de zaman aşımına uğramış olduğundan "Ceza Tayinine Yer Olmadığı"na karar verilmesi,

- Şube Müdürü Mehmet KOCA, emekli Başkomiser Ömer KARAAHMETOĞLU ve Polis Memuru Efrayim AKSAKAL haklarında, görevlerini ihmalden dolayı E.Ö.D.T.'nün 5-A/6 maddesi uyarınca cezalandırılmaları gerekmekte ise de; Devlet Memurları Kanununun 127.maddesine göre zaman aşımına uğradığından ceza Tertibine Yer Olmadığı"

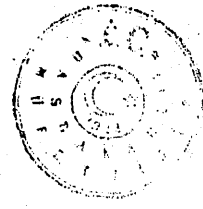
sonucuna varılmıştır.

Fezlekenin incelenmesinde konuyla ilgili olarak 6 sanık ile 2 tanığın savunma ve ifadelerine başvurulduğu görülmektedir.

Emniyet Genel Müdürlüğü'nün Susurluk Trafik Kazasında 06 AC 600 Plakalı araçta bulunan silahlara dair dosyası (Ek:67) dedir.

c) Cumhuriyet Başsavcılıklarınca yürütülen çalışmalar:

C.Başsavcılıklarınca çeşitli mercilere gönderilen müzekkere ve alınan cevaplar Mehmet ÖZBAY adına düzenlenen silah ruhsatı işlemleri, silah ve mermilerin ekspertiz raporları, fezleke, görevsizlik kararı (Ek:36) dadır.



Susurluk C.Başsavcılığı trafik kazası ile ilgili olarak 1996/949 Hz. nosunda kamyon şoförü Hasan GÖKÇE hakkında dikkatsizlik, tedbirsizlik neticesi birden fazla kişinin ölümüne sebebiyet vermek fiili nedeniyle TCK. 455/2 maddesine göre dava açmış olup, dava devam etmektedir.

Abdullah ÇATLI'nın üzerinden çıkan evraklarla ilgili olarak Susurluk C.Başsavcılığının 1996/961 Hz. nosunda soruşturma sürdürülmektedir.

TCK. 313 ncü maddesine muhalefet dolayısıyla İstanbul DGM C.Başsavcılığına fezleke düzenlenerek gönderilmiştir.

Ankara C.Başsavcılığında sahte evrak tanzimi-Emniyet Genel Müdürlüğü uzmanı olduğu ve silah taşıma iznine sahip olduğuna dair belge-nedeniyle yetkisizlik kararı verilerek Ankara C.Başsavcılığına gönderilmiş, anılan Başsavcılıkça 96/79643 sayılı 11.11.1996 günlü Hz. nosunda dönemin Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR hakkında soruşturma açılmıştır.

İstanbul DGM C.Başsavcılığı 1996/2303 Hz.sayı ile çete kurmak suçundan dolayı soruşturma açmıştır. (İzmir ve Kuşadası C.Başsavcılıklarından bilgi ve belge istenilmiş, Burhaniye'de yapılan faaliyetlerle ilgili olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğüne 13.11.1996 günlü yazı gönderilmiştir.)

d) Sedat Edip BUCAK'la ilgili iddia;

Araştırmalar sürerken Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip BUCAK'ın Ankaradaki kumarhanelerden, kulüplerden ve kahvehanelerden haraç topladığına dair bazı basın organlarında iddialar ortaya atılmış, bunun üzerine Ankara Emniyet Müdürlüğünden bilgi istenmiştir. Ankara Emniyet Müdürlüğünün 7.1.1997 gün ve 284/97 sayılı yazısında; (Ek:66) konu çerçevesinde yapılan araştırmada ileri sürülen bilgileri doğrulayacak herhangi bir kaydın bulunmadığı bildirilmiştir.

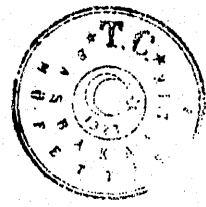
2. Değerlendirme:

3.11.1996 tarihinde Susurluk ilçesinde, sürücülüğünü İstanbul Kemalettin ERÖGE Polis Okulu Müdürü Hüseyin KOCADAĞ'ın yaptığı, 06 AC 600 Plâkalı otonun 20 RC 721 Plâkalı kamyonu arkadan çarpması neticesinde uzun süredir aranmakta olan Abdullah ÇATLI ile Gonca US'un ölümüne, Milletvekili Sedat Edip BUCAK'ın da ağır yaralanması ile sonuçlanan kazanın sonucunda:

-İdari soruşturmanın sonuçlandığı, ek bir soruşturma yapılmasına gerek bulunmadığı düşünülmektedir.

Mehmet ÖZBAY adına düzenlenmiş olan hususi pasaport ile ilgili işlemlerde ihmali görülenler hakkında fezleke düzenlenmiştir.

Mehmet ÖZBAY adına düzenlenmiş olan silah taşıma ruhsatı ile ilgili işlemde kusuru görülenler hakkında rapor düzenlenmiş olup, cezai bakımdan polis müfettişlerince fezleke düzenlenmektedir.



Adı geçen şahıs adına düzenlenmiş olan sürücü belgesi işlemlerinde usulsüzlük bulunmadığı anlaşılmış,

-Beşiktaş İlçe Nüfus Müdürlüğünce düzenlenen nüfus hüviyet cüzdanı verilmesinde kusuru görülenler hakkında mülkiye başmüfettişlerince soruşturma yapılmakta olup fezleke düzenlenecektir.

Hüseyin KOCADAĞ'ın ölmesi nedeniyle adli ve idari yönden hakkında herhangi bir işlem yapılmasına gerek kalmamıştır.

-Adli soruşturmalar devam etmekte olup trafik kazası ile ilgili dava Susurluk Asliye Ceza Mahkemesinde derdesttir. Mehmet ÖZBAY adına mevzuata aykırı silah taşıma belgesi düzenlediği isnad edilen Emniyet Eski Genel Müdürü Mehmet AĞAR ile hakkında giyabi tevkif kararı bulunan ve emniyetçe aranan kişiyi sakladığı isnad edilen ve aracında bulunan ruhsatsız silahlar nedeniyle 6136 sayılı Kanuna muhalefet ettiği düşünülen Sedat Edip BUCAK halen Milletvekili olduklarından konulara ilişkin savunmaları, ilgili yer C.Başsavcılıklarının fezleke düzenleyerek ilgili bakanlık kanalıyla TBMM Başkanlığından yasama dokunulmazlıklarının kaldırılmasını talep etmesi ve Anayasanın ilgili maddesi gereğince talep uygun görüldüğü takdirde mümkün olabilecektir.

Konuların yukarıda belirtilen idari soruşturmalar sonucu düzenlenecek fezleke konuları dışında tamamı C. Başsavcılıklarınca soruşturma konusu edilmiş bulunmaktadır.

Cürüm işlemek amacıyla teşekkül meydana getirilip getirilmediği hususu İstanbul DGM C. Başsavcılığınca soruşturulmaktadır.

C- Sayın Cumhurbaşkanımıza, Anavatan Partisi Genel Başkanı Sn. Mesut YILMAZ'ın Sunduğu, Ömer Lütfü TOPAL'ın Öldürülmesi ve Sonraki Gelişmeler Konusu:

1- Yapılan inceleme ve soruşturmalar;

a) İstanbul Emniyet Müdürlüğünden anılan bilgi ve belgeler:

İstanbul Emniyet Md.ne 25.11.1996 gün ve 1210 sayılı yazı gönderilerek (EK: 37);

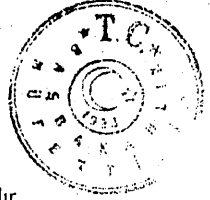
Başbakanlık Makamının 18.11.1996 gün ve M.127 sayılı onayları gereğince yürütülmekte olan inceleme ve soruşturma konuları arasında;

"Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde Özel Harekât Dairesi vardır.

Aldığımız duyumlara göre bu dairenin bazı elemanları; "uyuşturucu, kumarhane, haraç ve adam öldürülmesi" gibi işlere karışmaktadır.

Son olay bunun vehim olmadığını, hatta sanıldığından da kötü olduğunu göstermiştir.

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



Ömer Lütfü TOPAL'ı öldürenlerin itirafları fevkalâde enteresandır.

Bu kişiler suçu itiraf ettikleri halde Ankara'ya celbedilmişler, halen serbest gezmektedirler.

İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde her türlü döküman hazırdır."

iddiasının da yer aldığı bildirilerek,

İleri sürülen iddia ile ilgili olarak, Müdürlüklerinde döküman olup olmadığının yazılı olarak bildirilmesi, mevcut ise konu ile ilgili tüm bilgi ve belgelerin gönderilmesi istenmiştir.

İstanbul Em.Md.den İl Em.Md. Kemal YAZICIOĞLU imzası ile alınan 25.11.1996 gün ve 1996/222 sayılı cevabi yazıda (EK: 38);

"25.08.1996 tarihinde Asayiş Şube Müdürlüğüne yapılan telefon ihbarıyla 28.07.1996 tarihinde İlimiz Sarıyer ilçesi sınırları içerisinde Ömer Lütfü TOPAL'ın öldürülmesi olayını Özel Harekat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memurları Ayhan ÇARKIN, Oğuz YORULMAZ, Ercan ERSOY ile Ataköy Galeriyada Natural ayakkabı mağazası sahibi Sami HOŞTAN ve Sheraton oteli gazinosu ortağı Ali Fevzi BİR adlı şahısların gerçekleştirdiğini bildirmiştir.

Yapılan ihbar üzerine kayıtlarımızda faili meçhul olarak görünen bu olayla ilgili çalışmalarımız alınan bilgi doğrultusuna kanalize edilmiş ve ihbarda isimleri geçen şahıslar çeşitli yerlerden alınarak Asayiş Şube Müdürlüğüne getirilmişlerdir.

İhbarda adı geçen 3 Polis Memuru ve 2 sivil vatandaşla ilgili olarak başlangıçta olayla herhangi bir maddi bağ kurulamamış,

Ancak, Emniyet Genel Müdürlüğünce, anılan Polis Memurlarının Özel Harekat Daire Başkanlığı Orjinli olmaları, özel harekat hizmetlerinde çeşitli tarihlerde çalıştırılmaları nedeniyle, Emniyet Genel Müdürlüğünün ilgili Daire ve Şubelerinde imkanlarından faydalanarak incelenmesinin uygun olacağı değerlendirilmiş ve Emniyet Genel Müdürlüğünün talebiyle Özel Harekat Daire Başkanlığından gelen görevlilere tetkik edilerek gereği yapılmak üzere teslim edilmiştir.

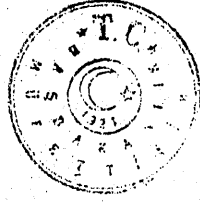
Ayrıca olayla ilgili olarak alınmış herhangi bir video kaseti mevcut değildir." denilmektedir.

b) Emniyet Genel Müdürlüğünden alınan konu ile ilgili bilgi ve belgeler:

Emniyet Genel Müdürlüğüne 26.11.1996 gün ve 1220 sayılı yazı ile (EK: 39);

"Yapılan çalışmalardan, olayla ilgili olarak polis memurları Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY ve Oğuz YORULMAZ ile siviller Ali Fevzi BİR ve Sami HOŞTAN'ın, İstanbul Emniyet Müdürlüğünce 28.08.1996 günlü tutanakla Emniyet Genel Müdürlüğünüz Özel Harekat Dairesi Başkanlığından üç görevliye teslim edildikleri anlaşılmıştır.

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



Bu durumda;

1. Genel Müdürlüğünüz Özel Harekat Dairesi Başkanlığı üç görevlisince adı geçen üçü polis memuru ikisi sivil kişilerin teslim alınmasından sonra ne gibi işlemler yapıldığı, soruşturma yapıp yapılmadığı,

2. Adı geçen üç polis memurunun 28.07.1996 tarihinde görevlerinin ne olduğu, hangi birim ve yerde görev yapmakta oldukları,

3. Adı geçen üç polis memurunun halen nerede görevlendirildikleri, koruma görevi verilmişse kimi korumakla görevlendirildikleri,

hususlarında bilgi verilmesini, yukarıda (1) de belirtildiği gibi soruşturma yapılmışsa soruşturma evrakı, video kaset v.d. belgelerin acele gönderilmesi”

istenmiştir.

Alınan 28.11.1996 gün ve 2612/96 sayılı cevabi yazıda (EK: 40-41);

“28.07.1996 günü İstanbul’da meydana gelen Ömer Lütfi TOPAL’ın öldürülmesi olayı ile ilgili oldukları iddia edilen üç Polis Memuru ile iki sivil şahıs, olay hakkında yapılan işlemler ve konuya ait belgelerin gönderilmesine dair ilgi sayılı yazınız üzerine yapılan incelemede;

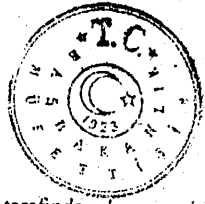
1. Üç Polis Memuru ve iki sivil şahsın olay tarihinde gözlem altına alındıkları, 28.08.1996 günü saat 23.00’de Özel Harekat Daire Başkanlığınca ifadeleri alınmak üzere aynı dairede görevli Polis Memurlarına teslim edildikleri,

Özel Harekat Daire Başkanlığınca adı geçen şahısların 29.08.1996 tarihinde ifadeleri alınarak 30.08.1996 günü olayla ilgilerinin bulunmadığı kanaati ile salıverildikleri,

Ayrıca; basında çıkan haberlere istinaden İstanbul Emniyet Müdürlüğünden olayın sorulması üzerine, İstanbul Emniyet Müdürlüğünün EK-22-1’deki yazılarında; yapılan çalışmalarda ihbarın asılsız olduğu yolunda bilgi sunmuş olduğu,

2. Olay tarihinde Polis Memurlarından Ayhan ÇARKIN’ın İstanbul Emniyet Müdürlüğü Özel Harekat Şube Müdürlüğünde görevli olduğu, Oğuz YORULMAZ’ın İstanbul Emniyet Müdürlüğü, Özel Harekat Şube Müdürlüğünde görevli olup, Doktor Raporu ile istirahatli olduğu, Ercan ERSOY’un ise İzmir Emniyet Müdürlüğü, Özel Harekat Şube Müdürlüğüne atandığı, ancak Konak İlçe Emniyet Müdürlüğünde görevli iken, 02.07.1996 tarihli onay ile 19.07.1996 tarihinden itibaren 6 ücretsiz izine ayrıldığı,

3. İsimleri geçen üç Polis Memurunun halen Ankara Emniyet Müdürlüğü, Koruma Şube Müdürlüğünde istihdam edildikleri ve Milletvekili Sayın Sedat BUCAK’ın korumasında görevlendirildikleri, (EK-21)



4. Öldürme olayı ile ilgili soruşturmanın halen iki Polis Müfettişi tarafından devam ettirildiği, İstanbul Emniyet Müdürlüğünden Polis Müfettişine hitaplı 18.11.1996 tarihli yazılarında; video, ses bandı vs. gibi belgelerin bulunmadığı" bildirilmiştir.

Anılan Genel Müdürlük 29.11.1996 gün ve 2620 sayılı yazısıyla önceki yazısının 1 nci maddesindeki gözlem altına alınma tarihi ile ilgili düzeltme yapmıştır (Ek:41).

c) Polis Başmüfettişlerince yapılan soruşturma:

Polis Başmüfettişlerince düzenlenen 15.12.1996 gün ve 1996/820 sayılı soruşturma raporunda (Ek: 42);

"Şahin EKLİ'nin arşivden on parmak izi basımı çıkartılarak, olayda kullanılan kaleşnikof marka silaha ait şarjör üzerine yapıştırılan kolibantının yapışkan iç yüzeyinden tespit edilen "Mukayese olur" nitelikteki parmak izinin yapılan inceleme ve mukayesesinde Şahin EKLİ kimliğiyle on parmak izi alınan şahsın "SAĞ EL ORTA PARMAK" basımının aynı olduğu anlaşılmıştır.

Buna göre 28.07.1996 tarihinde meydana gelen Ömer Lütfü TOPAL'ın öldürülmesi ile ilgili faillerden birisinin tespit edildiği görülmektedir.

28.07.1996 günü Ömer Lütfü TOPAL'ın öldürülmesiyle meydana gelen olayla ilgili İstanbul Asayiş Şube Müdürlüğünün 214 40 33 no.lu telefonuna saat 14.15 sıralarında yapılan ihbar neticesi olaya adları karışan polis memurları 10479 sicil sayılı Oğuz YORULMAZ, 104042 sicil sayılı Ayhan ÇARKIN ve 59976 sicil sayılı Ercan ERSOY ile maktülün sherton otel gazinosuna ortak olduğu Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR; 27.08.1996 günü anılan şubece gözaltına alınmış, yapılan soruşturma neticesi olayla ilgili bir bağ kurulamadığı ve Ankara'nın imkanlarından faydalanılması ve sözlü emir gereği 28.08.1996 günü saat 23.00'de Özel Hareket Daire Başkan Vekili Başkanlığında gelen ekip'e teslim edilmişlerdir.

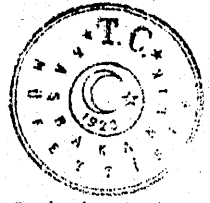
Özel Hareket Daire Başkanlığı olaya karıştıkları iddia edilen ve yukarıda adları geçen şahısların yazılı ifadelerini alarak serbest bırakıldıkları anlaşılmaktadır.

Olayın tahlil bölümünün 2. maddesinin (a,b,c) fıkralarında da izah edildiği gibi polis memurları 1- Ercan ERSOY, 2- Oğuz YORULMAZ ve 3-Ayhan ÇARKIN'ın olay günü ve gecesi nerelerde olduklarını tanık beyanları ile kanıtladıkları;

Bu nedenle, anılan polis memurları ile Ömer Lütfü TOPAL'ın öldürülme olayı arasında bir bağ kurulamadığı gibi, öldürme olayına karıştıkları hususunda da herhangi bir delil elde edilemediğinden haklarında yapılacak bir işlemin bulunmadığı;

Olaya adı karışan üç polis memurunun İstanbul Emniyet Müdürlüğünden Ankara'ya getirilmesi emrini Sayın Bakan'dan alarak, bu emri Özel Hareket daire Başkan Vekili İbrahim ŞAHİN'e veren ve bu konuda amiri durumunda bulunan Halil TUĞ'un uyarılmasının uygun olacağı," belirtilmiştir.

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



Öldürme olayı zanlılarından olan Oğuz YORULMAZ'ın mekan tanıtı olarak gösterip, polis başmüfettişlerince ifadesine başvuru ve Jan. Okullar Kom.emrinde görevli olduğu belirtilen Nevzat BIYIKLI hakkında Jan.Gn.Kom.dan 11.12.1996 gün ve 1283 sayılı yazı ile bilgi ve belge istenilmiş (Ek:21), alınan 13 Aralık 1996 gün ve 223183 sayılı cevabi yazıda (EK: 22);

“Jandarma Okullar Komutanlığı emrinde görevli J.Öğ.Ütgm.Akın BIYIKLI ile ilgili hususlar:

J.Öğ.Ütgm.Akın BIYIKLI, Jandarma Genel Komutanlığı mensubu olup, halen Jandarma Okullar Komutanlığı Personel Seçme ve Değerlendirme Şube Müdürlüğünde görevlidir.

J.Öğ.Ütgm. Akın BIYIKLI, Subaylığa nasbedildiği 1992 yılından bu yana belirtilen yerde görevine devam etmektedir. Adıgeçen Subay, 26.07.1996 ile 19.08.1996 tarihleri arasında yıllık kanuni izne ayrılmış, iznini eşinin ailesinin ikamet ettiği İSTANBUL İlinde geçirmiştir. Konu hakkındaki ifadesi ve yıllık izin belgesi eklidir.

İlgi yazı ekinde gönderilen Aydınlık Dergisindeki fotoğraf, J.Öğ.Ütgm.Akın BIYIKLI'ya ait olmayıp, fotoğraftaki şahıs Jandarma Genel Komutanlığı mensubu da olmadığından tanınmamaktadır.”

denilmiştir.

d) THY'dan alınan bilgi ve Emniyet Genel Müdür Yardımcısı Halil TUĞ'un açıklamaları:

THY A.O. na 11.12.1996 gün ve 1281 sayılı yazı gönderilerek İçişleri eski Bakanı Mehmet AĞAR ile Em.Gn.Md.Yrd.Halil TUĞ'un 27-28.8.1996 günleri Ankara-İstanbul, İstanbul-Ankara seferlerinde seyahat edip etmedikleri sorulmuş (Ek:43), alınan 13.12.1996 gün ve 7015 sayılı cevabi yazı, eki ve sonra alınan ayrıntılı bilgi yazısından (Ek:44), Halil TUĞ'un 28.8.1996 günü 06.10 uçağı ile Ankara'dan İstanbul'a seyahat ettiği, Mehmet AĞAR'ın aynı gün 18.30 uçağı ile İstanbul'dan Ankara'ya seyahat ettiği anlaşılmıştır.

Emniyet Genel Müdür Yardımcısı Halil TUĞ 20.12.1996 günü yapılan görüşmeyi takiben konulara ilişkin olarak tarihsiz yazısında (Ek: 45);

“1- 28.08.1996 günü saat 06.10 da THY'na ait TK.105 sefer sayılı Uçak ile Ankara-İstanbul, saat 12.00'da da TK. 120 seferi ile İstanbul-Ankara seyahatini yaptım.

Yeğenimin bazı problemleri nedeniyle İstanbul'a gittim, orada kaldığım süre içerisinde Emniyet Müdürü Kemal YAZICIOĞLU ile de makamında yarım saatlik bir sohbet ettim. Sohbette İstanbul Emniyet Müdürlüğünün çalışmaları gündeme geldi, bu esnada Emniyet Müdürü Kemal YAZICIOĞLU Ömer Lütfü TOPAL cinayeti ile ilgili olarak bir ihbar aldıklarını bunun sonucunda 3 Özel Harekat mensubunu gözaltına aldıklarını gerekli incelemeyi yaptıklarını ve kayda değer bir bulgu elde edemediklerini ifade etti.

ab

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



Dönüşüm için 13.00 Uçağına rezervasyon yaptırmıştım. Havaalanına erken gelince 12.00 Uçağı ile Ankara'ya hareket ettim. İstanbul'a gidişim tamamen özel olup bilet parası tarafımdan ödenmiştir. Gidişimi Sn. Genel Müdürü'ne telefonla arzettim.

2- İçişleri Bakanımız Sayın Mehmet AĞAR 28.08.1996 günü beni telefonla arayarak İstanbul'da bazı Polis Memurları ile ilgili olarak bir tahkikatı incelemek üzere Özel Hareket Dairesi Başkan Vekili İbrahim ŞAHİN'in İstanbul İline gitmesini söyledi. Bende adı geçen Daire Başkan Vekiline Sayın Bakanımızın söylediği hususları ilettim.

Sayın Mehmet AĞAR'ın Konu ile ilgili açıklamaları:

Bu hususla ilgili olarak Sn. Emniyet Genel Müdürü'ne bilgi vermedim. İlgili Daire Başkanı doğrudan makama bağlı olduğu için kendisinin gerekli bilgi verebileceğini değerlendirdim.

3- 29.08.1996 tarihli Hürriyet Gazetesinde 3 Polis TOPAL'ın katil zanlısı başlıklı yazı ile ilgili olarak yapılan işlem ise;

Emniyet Genel Müdürlüğü Personel Dairesi Başkanlığı bünyesinde oluşturulan İşlemler Şube Müdürlüğü Emniyet Hizmetleri sınıfına dahil her kademedeki personelin işledikleri adli ve idari takibati gerektiren suçların takibini basına yansıyan haberlerin doğruluk derecesini araştırıp, sonucuna göre hareket eden görevleri yapmaktadır. Bu nedenle ilgili Şubenin Ömer Lütfü TOPAL cinayeti ile ilgili olarak Hürriyet gazetesinde çıkan haberlerin doğru olup olmadığını İstanbul Emniyet Müdürlüğünden sorarak sonucuna göre hareket etmesi, hizmetle ilgili bir prosedürün yerine getirilmesidir.

Emniyet Mensuplarını ilgilendiren ve kamu oyuna yansıyan bu tür haberlerin araştırılması, gerekiyorsa Müfettiş görevlendirilerek soruşturulması, meslek disiplini gereğidir.

4- DYP Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip BUCAK'ın korumalarının tayin konusu ise şöyle gelişmiştir:

Televizyon ve basında günlerce tefrika edilen "Söylemezler" çetesi ile ilgili operasyon sonrasında Söylemez kardeşlerin vermiş olduğu ifadelerde bahse konu olan Milletvekilini öldüreceklerini söylemişlerdir.

Bu hususla ilgili olarak Sedat Edip BUCAK çeşitli gazetelere beyanlatlar vermiştir.

İçişleri Bakanlığı Genel Sekreteri Ali BİLİR imzası ile 11.07.1996 tarih ve 1200/37 sayı ile adı geçen Milletvekilinin korumalarının isim listesine havi yazı Personel Dairesine intikal ettirilmiştir.

22.06.1996 tarihli İl Koruma Komisyon kararı ile bahse konu Milletvekilinin 1 Polis Memuru ile korunmasına karar vermiş.

25.07.1996 tarihinde'de Merkez Koruma Komisyon kararı ile yakın korumaya alınmasına karar verilmiştir.

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



Tekrar 07.08.1996 tarihinde Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip BUCAK İçişleri Bakanlığı'na müracaatta bulunarak 11.07.1996 tarihindeki müracaatında istediği korumalarının isim listesini İçişleri Bakanlığına göndermiş aynı gün evrak dairemize intikal ettirilmiştir.

Konunun aciliyeti bakımından bize iletilen dilekçelerde ismi geçen Polis Memurlarının atamaları 06.08.1996 Ankara Emniyet Müdürlüğü kadrosuna yapılmıştır.

Bize yapılan ilk müracaat 11.07.1996 tarihindedir. Atamalar ise bu talepten 25 gün sonra yapılmıştır.

Halbuki Emniyet Genel Müdürlüğü Koruma hizmetleri yönetmeliğinin 20. maddesinde'de belirtildiği gibi,

"Koruma talebinde bulunan şahısların koruma talepleri incelenip karara bağlanıncaya kadar geçecek süre içinde, korunacak kişinin can güvenliğini bulunmadığını gösteren bilgi ve belgenin resmi makamlarca önceden tesbit edilmesi halinde koruma tedbirleri ilgili Valiliklerce derhal alınır" Bu atamalar normal prosedürde devam etmiştir.

İlişik kesip göreve başlama hususuna gelince memurlardan 3 tanesi normal 15 günlük mehil müddetini kullanarak görevlerine başlamışlar, diğer 2 Memur ise 10'cu ve 9'cu aylarda göreve başlamışlardır. Memurların ilişik kesip göreve başlama tarihini belirtir evrak Ek'dedir" demıştır.

Yazı metninde geçen Sayın Mehmet AĞAR'ın konu ile ilgili açıklamaları ifadesi, İçişleri Eski Bakanı Sn. Mehmet AĞAR'ın basın organlarında yer alan 3 polis memuru ve 2 sivilin İstanbul'dan Ankara'ya getirilmeleri talimatını kendisinin verdiğine dair beyandır. Halil TUĞ'un açıklamasının ekinde gazete kupurleri mevcuttur.

Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip BUCAK'a koruma görevlisi verilmesine dair Ankara Emniyet Müdürlüğünün dosyası ile Emniyet Genel Müdürlüğünün aynı konudaki dosyaları (Ek:65) dedir.

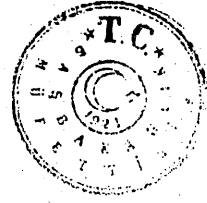
e) Mülkiye Başmüfettişlerince yapılan soruşturma:

İçişleri Bakanlığına 03.12.1996 gün ve 1231 sayılı yazı gönderilerek (Ek:18);

"2- Ömer Lütfü TOPAL'ın 28.07.1996 günü İstanbul'da öldürülmesi olayı ile ilgili olarak Hürriyet ve Sabah gazetelerinin 29.08.1996 günlü nüshalarında "üç polis Topal'ın katil zanlısı" başlıklı habere yer verilmiş ve gözaltına alınan polislerin 28.08.1996 günü Ankara'ya gönderildikleri belirtilmiştir. Konuya ilişkin olarak yapılmış işlem varsa bilgi verilmesi ve belge gönderilmesi,"

istenilmiştir.

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



25.8.1996 günü İstanbul Em.Md.Cinayet Büro Amirliğine Ömer Lütfü TOPAL'ın öldürülmesi olayını Özel Harekat Şb.Md.de görevli polis memurları Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ, Ataköy Galeride Natural ayakkabı mağazası sahibi Sami Hoştan Sheraton oteli gazinosu Sahibi Ali Fevzi BİR adlı şahısların gerçekleştirdiğini bildiren isimsiz telefon ihbarı üzerine, adı geçenler İstanbul Emniyet Müdürlüğüne 27.08.1996 tarihinde gözlem altına alınmışlardır. 28.8.1996 günü Emniyet Genel Müdürlüğünden gelen ekibe saat 23.00 da teslim edilmişlerdir. Adı geçen bu zanlılar öldürme olayının meydana geldiği tarihte, buldukları yerleri mekan tanıkları ile delillendirme yoluna gidilerek ve kendilerinin de beyanları alındıktan sonra Cumhuriyet Başsavcılıklarına intikal ettirilmeden salıverilmişlerdir.

3 Polis Memuru ve 2 sivil şahsın, dönemin İçişleri Bakanı Sn.Mehmet AĞAR'ın talimatı, Emniyet Genel Müdürü Alaattin YÜKSEL'in bilgisi dışında, Genel Müdür Yardımcısı Halil TUĞ'un bakanın talimatını Özel Harekat Daire Başkan Vekili İbrahim ŞAHİN'e iletmesi ve talimatın ayrıca sayın bakan tarafından İbrahim ŞAHİN'e de verilmesi üzerine İbrahim ŞAHİN ve beraberinde Özel Harekat Dairesinden 3 görevlinin İstanbul'a giderek Ankara'ya getirildiği, konu hakkında İstanbul Emniyet Müdürü Kemal YAZICIOĞLU ve Müdür Yardımcısı Bilgi ÜNAL'ın mutabakatının bulunduğu, Sayın Bakan ile Genel Müdür Yardımcısı Halil TUĞ'un 28.08.1996 günü İstanbul'da oldukları ve konu hakkında İstanbul Emniyet Müdürü Kemal YAZICIOĞLU ile görüşme yaptıkları anlaşılmıştır.

Diğer taraftan, Ömer Lütfü TOPAL'ın öldürülmesi olayı ile ilgili olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde sorgulanan 3 özel harekât memurundan Oğuz YORULMAZ'ın, Özel Harekat Daire Başkan Vekili İbrahim ŞAHİN'in İstanbul'da Asayiş Şube Müdür Yardımcısı olduğu dönemdeki koruması olması, daha sonra Hüseyin KOCADAĞ'ın koruması olması, bilahare yine Ankara'da İbrahim ŞAHİN'in koruması olması, daha sonra da Şanlıurfa Milletvekili Sn.Sedat Edip BUCAK'ın koruması olması, bu dönemlerde Ömer Lütfü TOPAL'ın ortağı oldukları söylenen Ali Fevzi BİR (Aliço) ile Sami HOŞTAN'ı (Arnavut Sami), Sedat Edip BUCAK ile İbrahim ŞAHİN'in yanına gidip gelirken tanıdığını açıkça beyan etmesi düşündürücüdür.

Ayrıca Tevfik AĞANSOY'un öldürüldüğü gün, özel harekatçı 3 polis memurunun İstanbul Emniyet Müdürlüğünde Ömer Lütfü TOPAL cinayeti ile ilgili olarak gözetim altında tutulduğu 28.08.1996 günüdür. Dolayısıyla, Tevfik AĞANSOY'un öldürülmesinde bu kişileri ihbar etmiş olabileceği veya karşılıklı hesaplaşma şüphesi doğmakta olup, araştırılması gerekmektedir.

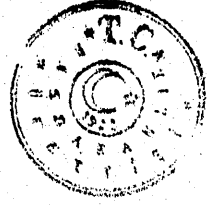
Buna göre;

-Öldürme olayının soruşturulması görev ve yetkisi Sarıyer C.Başsavcılığına aittir.

-Cürüm işlemek için teşekkül meydana getirmek yönü ile olayın soruşturulması görev ve yetkisi İstanbul DGM.C. Başsavcılığına aittir.

-Öldürme olayının zanlıları 3 polis memuru ve 2 sivil şahsın İstanbul Em.Md.den Sarıyer C. Başsavcılığının bilgisi dışında alınarak Em.Gn.Md.ne getirilerek C.Başsavcılıklarına haber verilmeden serbest bırakanlar, bu talimatı verenler dönemin İçişleri Bakanı Sn. Mehmet AĞAR, Emniyet Genel Müdür Yardımcısı Halil TUĞ, Özel Harekat Daire Başkan Vekili İbrahim ŞAHİN,

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



Anılan Bakanlık 4.12.1996 gün ve 2709-11 sayılı cevabi yazısında (Ek:19):

"2- İlgili yazınızın (2.) maddesinde sözü edilen Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesi olayı ile ilgili olarak Teftiş Kurulu Başkanlığımızca yürütülen herhangi bir inceleme ve soruşturma mevcut olmadığından, konunun Emniyet Genel Müdürlüğünden sorulması gerekmektedir."

denilmiştir.

Daha sonra, İçişleri Bakanlığı Makamının, İstanbul Emniyet Müdürü Kemal YAZICIOĞLU ve diğer Emniyet Görevlileri hakkındaki 12.12.1996 tarih ve 8226-457 sayılı onayları gereğince, kamuoyunda Ömer Lütfi TOPAL Cinayeti olarak adlandırılan konuyla ilgili olarak soruşturmaya başlandığı, Mülkiye Müfettişlerince yürütülen soruşturma sonucunda; Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesi olayını Özel Harekat Şube Müdürlüğünde görevli 3 polis memuru ile 2 sivil şahsın gerçekleştirdiği, öldürme olayını gerçekleştirdiklerine dair bir ihbar üzerine gözetlme alınan 3 polis memuru ile 2 sivil şahsın yetkili C.Başsavcılığına bilgi verilmeden 30 saatten fazla gözetim altında tutulduktan sonra Ankara'ya gönderilmeleri, Ankara'ya nakledilen bu kişilerin, ifadeleri alındıktan sonra salıverilmeleri, konularında Ankara Emniyet Müdürlüğü Özel Harekat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru Ayhan ÇARKIN, Ankara Emniyet Müdürlüğü Koruma Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru Ercan ERSOY, Ankara Emniyet Müdürlüğü Özel Harekat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru Oğuz YORULMAZ, İstanbul Emniyet Müdürü Kemal YAZICIOĞLU, İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı Bilgi ÜNAL, İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Müdürü Fatih ÖZKAN, İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Müdür Yardımcısı Ahmet Duran ALP ve Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Harekat Daire Başkan Vekili İbrahim ŞAHİN haklarında CMUK'un 154. maddesi gereğince soruşturma yapma yetkisi C.Başsavcılıklarına ait olduğu tespit ve kanaatiyle, konu Sarıyer C.Başsavcılığına bir TEVDİ RAPORU ile sunulacağı, ifade edilmiştir (Ek:69).

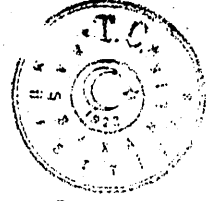
f) Cumhuriyet Başsavcılıklarınca yürütülen çalışmalar:

Sarıyer C.Başsavcılığınca 1996/3514 hazırlık nosunda kayıtlı olarak hazırlık soruşturması yürütüldüğü (Ek:46), İstanbul DGM C.Başsavcılığınca da 1996/2303 hazırlık numarası ile hazırlık soruşturması yapılmakta olan Susurluk olayı ile birleştirilerek soruşturmanın sürdürüldüğü (Ek: 36) gözlenmektedir.

2. Değerlendirme:

İstanbul İli Sarıyer İlçesi Yeniköy Tazeceviz Sokak üzerinde 28.07.1996 günü saat 23.00-23.30 arasında Ömer Lütfi TOPAL 34 BTG 96 plakalı otosu içinde kimliği bilinmeyen kişilerce öldürülmüştür. Olay, gerekli tespit çalışmaları yapıldıktan sonra Sarıyer Em.Md.ce Sarıyer C.Başsavcılığına intikal ettirilmiştir. Savcılık da 1996/3514 sayılı hazırlık numarası vererek soruşturmaya başlamıştır.

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



İstanbul Emniyet Müdürü Kemal YAZICIOĞLU ve Emniyet Müdür Yardımcısı Bilgi ÜNAL haklarında adli görevi ihmal suçundan yetkili C.Başsavcılığınca soruşturma yapılmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

-İdari yönden Emniyet Genel Müdürlüğünce soruşturma yapılmıştır. İçişleri Bakanlığınca Mülkiye Başmüfettişleri marifetiyle soruşturma sürdürülmektedir.

-Şanlıurfa Milletvekili Sn.Sedat Edip BUCAK'ın korunması için İl Koruma Kurulu sadece bir polis görevlendirmesini uygun gördüğü ve bu kararın İçişleri Bakanlığı Merkez Koruma Kurulunca da benimsendiği ve bu durumun İçişleri eski Bakanı Sn.Mehmet AĞAR tarafından 06.08.1996 günü Bakan olarak onaylandığı görülmüne rağmen 06.08.1996 günü Sedat Edip BUCAK'a 4'ü İstanbul'da 2'si İzmir'de görev yapan 6 kişinin tahsis edilerek tayinlerinin yapılması, bu kişilerin ise derhal koruma görevine başlamayıp 3 aylık bir dönem içinde ayrı ayrı göreve başlamalarının ise korumada aciliyet olmadığını ortaya koyması, Sedat Edip BUCAK'ın yazılı talebinin tayinlerden bir gün sonrası olan 07.08.1996 günü yapılması, bu korumalardan 3'ünün Ömer Lütfü TOPAL cinayeti ile ilgili olarak gözaltına alınan kıkışiler olması birinin de bu kişiler lehine tanıklık yapan kişi olması dikkat çekmektedir. Koruma görevlileri verilmesi konusunun ayrıca İçişleri Bakanlığınca incelenmesi ve gerekirse soruşturulmasının uygun olacağı mütalaa edilmektedir.

Abdullah ÇATLI'nın - kullandığı diğer isimler de dikkate alınarak - ve Ömer Lütfü TOPAL'ın ortak olduğu şirketlerin Maliye Bakanlığınca araştırılarak hesaplarının incelenmesinin Başsavcılıklarca yapılmakta olan soruşturmalara yardımcı olacağı düşünülmektedir.

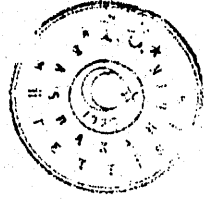
D- Sayın Cumhurbaşkanımızın 08.11.1996 tarihli "Kişiyeye Özel" Kavıtlı Yazıları Ekinde Gönderilen ve İşçi Partisi Genel Başkanı Sn. Doğu PERİNÇEK'in TBMM Başkanlığı'na Sunduğu Anlaşılan 03.10.1996 günlü yazısında ileri sürülen iddialar:

İşçi Partisi Genel Başkanı Doğu PERİNÇEK imzalı yirmi sayfalık yazı incelenmiş, ileri sürülen iddiaların basında yer alan ve çoğunlukla Aydınlık Dergisinde yer alan haber ve yorumlara dayandığı anlaşılmıştır. Yazının konusunu "Çillerin Özel Suç Örgütü" adını verdiği bir örgüt ve onun bazı faaliyetleri teşkil etmekte, yer yer MİT. Müsteşarlığı Genel Kurmay Başkanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü'nün bazı çalışmalarından söz edilmektedir.

Bu nedenlerle, Genel Kurmay Başkanlığı'na Milli Savunma ve İçişleri Bakanlıklarına, MİT Müsteşarlığı'na ve Emniyet Genel Müdürlüğüne 03.12.1996 günlü yazılar gönderilerek iddia konularına ilişkin bilgi ve belge istenilmiş, C.Başsavcılıkları ve D.G.M. Başsavcılıklarındaki soruşturma evrakı Adalet Bakanlığınca temin edilmiştir.

İnceleme ve Soruşturma çalışmaları ile değerlendirmelerimiz sözkonusu yazıdaki sıralamaya göre aşağıda belirtilmiştir.

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



1- "Çiller Özel Örgütü" olarak nitelendirilebilecek bir örgüt bulunup bulunmadığı ve var ise MIT mensuplarının ilişkisi,

Milli İstihbarat Teşkilâtı Müsteşarlığına 03.12.1996 gün ve 1229 sayılı yazı gönderilerek (Ek:8),

"1- "Çiller Özel Örgütü, 1985 sonrasında zamanın Başbakanı Turgut ÖZAL'ın kurmayı planladığı, ancak MIT Raporu'nun 1988 yılında 2000'e Doğru dergisinde yayınlanması üzerine oluşturulamayan özel istihbarat örgütünün kadrolarını devralmıştır. Çiller Özel Örgütü mensubu olarak adı geçenlerin birçoğu, MIT Raporu olayından sonra dönemin MIT Müsteşar Yardımcısı Hiram ABAS'la birlikte devlet görevlerinden uzaklaştırılmışlar, bir kısmı da etkisiz görevlere getirilmişlerdir" iddiasıyla ilgili olarak bilgi verilmesi, bilgilerin dayanağını teşkil eden belgelerin onaylı ve okunaklı fotokopilerinin gönderilmesi,"

istenilmiştir.

Anılan Müsteşarlıktan alınan cevabi 06.12.1996 gün ve 24741 sayılı yazıda (Ek:9),

"1- Anılan yazının 1 nci maddesinde belirtilen ÇİLLER ÖZEL ÖRGÜTÜ ile ilgili olarak kayıtlarımıza intikal etmiş hiç bir bilgi bulunmamaktadır. Zaman zaman AYDINLIK ve benzeri gazetelerde dile getirilen bu tür iddiaların Teşkilatımız ve personelimiz ile de ilgisi bulunmamaktadır.

1988 yılında gündeme gelen "MIT RAPORU" adı ile anılan belge üzerine, o tarihteki Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanı Kutlu SAVAŞ'ın başkanlığında oluşturulan bir heyet tarafından araştırma yapılmış ve bu araştırmalara bağlı olarak üç personelimiz (Müsteşar Yardımcısı Hiram ABAS, Daire Başkanı Mehmet EYMÜR ve Daire Başkan Yardımcısı Korkut EKEN) istifa ederek Müsteşarlığımızdan ayrılmışlardır. Söz konusu personelimizden Hiram ABAS 26.09.1990 tarihinde DEV-SOL tarafından İSTANBUL'da öldürülmüş, Mehmet EYMÜR 1994 yılına kadar özel olarak çalışmış, 1994 yılında Teşkilata yeniden dönmüştür. Korkut EKEN'in ise çeşitli kamu kuruluşlarında görev yaptığı basında yer almıştır. Ayrıca, "Çiller Özel Örgütü olarak adı geçenler" şeklinde ifade edilen ve kimleri kapsadığı anlaşılamayan gazete haberi kapsamına girecek nitelikte MIT mensubu da bulunmamaktadır."

denilmektedir.

2- Basında "MIT Raporu" olarak belirtilen bir çalışmanın olup olmadığı,

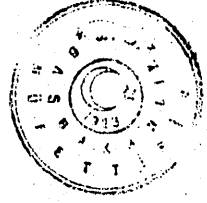
MIT Müsteşarlığından, 03.12.1996 gün ve 1229 sayılı yazı ile (Ek: 8),

"2- Aydınlik dergisinin 22.09.1996 günlü nüshasında yayımlanan "MIT Raporu" olduğu ileri sürülen bir raporun düzenlenip düzenlenmediğine ilişkin bilgi verilmesi,

awb

- 50 -

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



a) Düzenlenmiş ise onaylı tam metni ve varsa dayandığı belgelerin onaylı ve okunaklı fotokopilerinin gönderilmesi,

b) Düzenlenmemiş ise tekzip veya yalanlama mahiyetinde bir girişimde bulunulup bulunulmadığına dair bilgi verilmesi, girişimde bulunulmuşsa buna ilişkin belgelerin onaylı ve okunaklı fotokopilerinin gönderilmesi,"

istenilmiştir.

Anılan Müsteşarlıktan alınan 06.12.1996 gün ve 24741 sayılı cevabi yazıda (Ek: 9),

"2- Aydınlik Dergisi'nin 22.09.1996 günlü nüshasında yayınlanan ve "MİT Raporu" olduğu öne sürülen yazının Müsteşarlığımızla bir ilgisi bulunmamaktadır. Buna ilişkin, Anadolu Ajansına gönderilen açıklama ve bu açıklama hakkındaki ajans metinleri Ek-1'de sunulmuştur."

denilmektedir.

3- Varlığı İddia edilen Örgütün MİT ve Emniyet Teşkilâtı içindeki bağlantılar olarak ileri sürülenlerden bazılarının anılan kurumlarda görevli olup olmadıkları,

MİT Müsteşarlığından 03.12.1996 gün ve 1229 sayılı yazı ile, Mehmet EYMÜR, Korkut EKEN ve Tolga ATİK'le ilgili olarak,

"3-a) Mehmet EYMÜR'ün 1988 yılı sonrası Teşkilâtınızdan ayrılış gerekçesi ve ayrılmışsa yeniden teşkilâtınızda görevlendirilip görevlendirilmediği konusunda bilgi verilmesi,

b) Korkut EKEN'in Teşkilâtınızda görev yapıp yapmadığı, yapmışsa 1988 sonrası ayrılış gerekçesi ve ayrıldıktan sonra herhangi bir kamu görevi verilip verilmediği konusunda bilgi verilmesi,

c) Tolga ATİK'e Teşkilâtınızda görev verilip verilmediği hakkında bilgi verilmesi,"

istenilmiştir (Ek: 8),

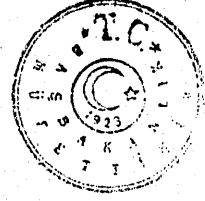
Alınan cevabi yazıda (Ek: 9),

"3- İlgi yazının, üçüncü maddesinin;

-(a) bendine konu Mehmet EYMÜR'ün MİT Müsteşarlığından ayrılışına ve yeniden Teşkilâta dönüşüne ilişkin açıklama Ek-2'de,

-(b) bendine konu Korkut EKEN'in Müsteşarlığımızdaki görevine ve ayrılış nedenine ilişkin açıklama Ek-3'de,

-(c) bendine konu Tolga ATİK'in Teşkilâtımızda görevlendirilmesine ilişkin açıklama ise Ek-4'de,



sunulmaktadır.

Söz konusu şahıslardan Korkut EKEN'in, Teşkilatımızdan ayrıldıktan sonraki dönemde herhangi bir kamu kuruluşunda görev alıp almadığına dair kayıtlarımızda ve şahsın Müsteşarlıkta kalan özlük dosyasında bir bilgi bulunmamaktadır. Diğer taraftan, adigeçene kurumumuzdan ayrılmasından sonraki dönemde, Müsteşarlığımız tarafından herhangi bir amaçla hiçbir görev verilmemiştir."

denilmektedir.

Emniyet Genel Müdürlüğüne 03.12.1996 gün ve 1230 sayılı yazı gönderilerek (Ek:10),

"5- Genel Müdürlüğünüzde Korkut EKEN adlı bir kişinin görev yapıp yapmadığı, yapmışsa ne zaman göreve başladığı ve ne tür görevler yaptığına dair bilgi verilmesi, ilgili evrakın onaylı fotokopilerinin gönderilmesi,"

istenilmiştir.

Alınan 06.12.1996 gün ve 2675-96 sayılı cevabi yazı ve eki 7 nolu dosyanın tetkikinden (Eki:11) M.Korkut EKEN'in, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına bağlı BOTAŞ Genel Müdürlüğünde görevli iken Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR'ın teklifi İçişleri Bakanlığı Müsteşarı Bekir AKSOY'un tasvibi ve 02.08.1994 günlü İçişleri Bakanı Sn.Nahit MENTEŞE'nin onayı ile Emniyet Genel Müdürlüğü Şube Müdürlüğü kadrosuna Emniyet Genel Müdürü Danışmanı olarak görev yapmak üzere atandığı; Emniyet Genel Müdürü Vekili A.Cemil SERHADLI'nın teklifi, İçişleri Bakanlığı Müsteşar Vekili Muharrem GÖKTAYOĞLU'nun tasvibi ve İçişleri Bakanı Sn. Teoman ÜNÜSAN'ın 06.03.1996 günlü Onayı ile Emniyet Genel Müdürlüğü ile ilişkisi kesilmesine karar verilmiş, 12.04.1996 tarihi itibarıyla de adigeçen Genel Müdürlükten ayrılmıştır.

4- Varlığı iddia edilen Örgütün T.S.K. içindeki bağlantısı olarak ileri sürülen Hüseyin PEPEKAL'a dair İnceleme,

Genel Kurmay Başkanlığına 03.12.1996 gün ve 1233 sayılı yazı gönderilerek (Ek:12),

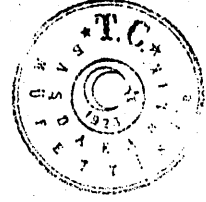
"1- Cumhuriyet Gazetesinin 06.07.1996 günlü nüshasında yayınlanan "Çiller Örgütü Soruşturması" başlıklı haberde adigeçen kıdemli Yüzbaşı Hüseyin PEPEKAL'a dair (Gazetede belirtilen diğer kimliklerde dikkate alınarak);

a) Belirtilen kimliğe sahip olan TSK mensubu mevcut olup olmadığı (Aydınlık dergisinin 07.07.1996 günlü nüshasında fotoğrafı yayınlandığı belirtilmektedir),

b) Söz konusu gazete haberinin doğru olup olmadığı, adigeçen hakkında soruşturma yapıp yapılmadığı, yapılmış ise soruşturma evrakı ve neticesine ilişkin bilgi ve onaylı belge gönderilmesi,"

istenilmiştir.

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



Genelkurmay Bşk.dan alınan 24.12.1996 gün ve 3050-929-96 sayılı cevabi yazıda (Ek:13),

“ İlgili Yazı ile sorulan kişi, Kara Kuvvetleri Komutanlığında görevlidir. Söz konusu gazete haberi de dahil olmak üzere yapılan incelemede, somut kanıtlar ortaya konulmadığı bu nedenle, adı geçen şahıs hakkında bu aşamada ceza kovuşturması açılmasını gerektirecek yeterli kanıt bulunmadığı anlaşılmıştır. Ancak bu yönde ileride kanıt elde edildiği takdirde her zaman askeri yargıda kovuşturma açılması mümkün olabilecektir.” denilmiştir.

5- Jandarma Genel Komutanı Orgeneral Eşref BİTLİS'in de şehit olduğu Uçak kazasına ilişkin incelemeler,

Genel Kurmay Başkanlığına 03.12.1996 gün ve 1233 sayılı yazı gönderilerek, (EK: 12)

“2- Jandarma eski Genel Komutanı Orgeneral Eşref BİTLİS'in de şehit olduğu uçak kazası ile ilgili olarak ne gibi işlemler yapıldığına dair bilgi verilmesi, Milli Savunma Bakanlığından ayrı İnceleme ve Soruşturma yaptırılmışsa buna ilişkin evrakın onaylı ve okunaklı fotokopilerinin gönderilmesi,

istenilmiştir.

Genelkurmay Bşk.dan alınan 24.12.1996 gün ve 3050-929-96 sayılı cevabi yazıda, (EK: 13)

“Jandarma eski Genel Komutanı Orgeneral Eşref BİTLİS'in de şehit olduğu uçak kazasına ilişkin olarak, K.K.K.lığı Askeri Savcılığınca soruşturma yapılmıştır. Bu soruşturma sonucunda olayın sabotaj olmadığı kanısına varılarak kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilmiştir. Yetkili savcılıkça yapılan bu ayrıntılı ve çok yönlü soruşturma haricinde, Genelkurmay Başkanlığınca herhangi bir soruşturma veya işlem yapılmamış ve yapılmasına da gerek görülmemiştir.” denilmiştir.

Ayrıca, Milli Savunma Bakanlığına 03.12.1996 gün ve 1232 sayılı yazı gönderilerek (Ek:14),

“Bu sebeple, belirtilen uçak kazasına ilişkin olarak;

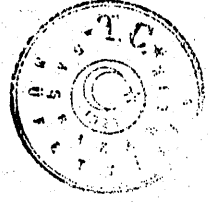
1- Bakanlığınızca ne gibi işlemler yapıldığına dair bilgi verilmesi,

2- İnceleme, soruşturma yapılmışsa ilgili evrakın ve sonraki yazışmaların onaylı birer fotokopilerinin gönderilmesi,

3- Askeri Savcılıkça yapılan işlemlerle ilgili olarak Bakanlığınıza intikal eden evrakın onaylı fotokopilerinin gönderilmesi,

4- Bugünkü tarih itibariyle konuya ilişkin herhangi bir gelişme olup olmadığına dair bilgi verilmesi,”

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



istenilmiştir.

Milli Savunma Bakanlığından alınan 6.12.1996 gün ve 29-59-96 sayılı cevabi yazıda (Ek:15),

"1. 17 Şubat 1993 tarihinde vukubulan ve Orgeneral Eşref BİTLİS ile birlikte üç subay, bir aştsubay ve bir sivil kişinin şehit olmalarıyla sonuçlanan uçak kazası olayı adli nitelik taşıdığından, Bakanlığımızca doğrudan bir işlem yapılmamıştır.

2. 353 Sayılı Yasanın 21 ve 95 nci maddeleri gereğince, olaya Kara Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Savcılığı doğrudan el koyarak soruşturma başlatmıştır. İki ayı aşkın bir süre sürdürülen soruşturma sonucunda, uçak personeli dışında herhangi bir fail belirlenmediğinden, 5 Mayıs 1993 tarih ve 1993/273-239 sayı ile olay hakkında KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞI KARARI verilmiştir.

Bu karar üzerine, Şehit Kara Pilot Yüzbaşı Tuğrul SEZGİNLER'in kanuni yakınlarına vekaleten, Avukat Nusret SENEM, 27 Ocak 1994 tarihli bir dilekçe ile Bakanlığımıza başvurarak, 353 Sayılı Yasanın 111 nci Maddesi gereğince soruşturma dosyasının incelenmesini ve dilekçesinde açıkladığı gerekçelerle, soruşturmaya devam edilmesi için askeri savcıya emir verilmesini talep etmiştir.

Dilekçe ve ekinde sunulan belgeler doğrultusunda inceleme yapmak üzere dosya Askeri Savcılıktan istenilmiş, sonuçta "soruşturmanın eksik ve usulsüz yapıldığına, uçağın sabotaj sonucu düştüğüne dair dosyada herhangi bir bilgi ve belge bulunmadığı, keza soruşturmanın noksansız yürütüldüğü ve verilen kararın dosya içeriğine uygun olduğu" tarzında özetlenebilecek gerekçelerle işlem reddedilerek, Avukat Nusret SENEM'e 4 Mart 1994 tarihinde duyurulmuştur.

Konuya ilişkin kayıt içeren belge ve yazışma fotokopileri EK-A'daki dosya içerisine anlatım sırasına uygun olarak konulmuş bulunmaktadır.

3. Bakanlığımıza yaptığı yazılı başvuru henüz inceleme aşamasında iken, Avukat Nusret SENEM, bu kez 4 Şubat 1994 (dilekçede sehven 1993 yazıldığı anlaşılmaktadır) tarihli aynı içerikteki bir dilekçeyle, Askeri Savcılığa verilen 5 Mayıs 1993 tarihli Kovuşturmaya Yer Olmadığı kararına itiraz etmiştir.

353 Sayılı Yasaya göre, itiraz dilekçesi, en yakın mahkeme olan Jandarma Genel Komutanlığı Askeri Mahkemesince değerlendirilmiş, 19 Nisan 1994 tarihinde, "soruşturmanın usulüne uygun olarak yapıldığı, uçağın sabotaj sonucu düştüğüne dair dosyada herhangi bir delil ve emarenin olmadığı, verilen kararın dosya kapsamına uygun olduğu" gerekçesiyle itirazın reddine karar verilmiştir. (EK-B)

İşbu red kararı da dahil olmak üzere, yapılan hazırlık soruşturmasına ait tüm belgeler Kara Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Savcılığının 1993/273 Esas sayılı dosyasında bulunmaktadır.

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



Yapılan araştırmada, şehit Kara Pilot Yüzbaşı Tuğrul SEZGİNLER'in kanuni yakınları tarafından Ankara 13' ncü Asliye Hukuk Mahkemesinde, uçak firması -BEECH AIRCRAFT CORPORATION aleyhine tazminat davası açıldığı ve halen 1994/ 151 sayı ile derdest olduğu. Askeri Savcılıkça soruşturulan 1993/273 Esas sayılı dosyanın anılan savcılıktan istenerek işbu tazminat davası dosyasına ithal edildiği anlaşılmıştır.

Keza basında yer alan haber ve açıklamalar, Ankara 13 ncü Asliye Hukuk Mahkemesinin, İstanbul 10 ncu Asliye Hukuk Mahkemesini istinabe ederek bilirkişi incelemesi yaptırılması yolunda karar aldığını, İstanbul 10 ncu Asliye Hukuk Mahkemesince, talimat doğrultusunda İTÜ öğretim üyelerinden oluşan üç kişilik bilirkişi heyetinden olayla ilgili teknik rapor istenildiğini, düzenlenen raporun Yerel Mahkemeye iletilmek üzere, İstanbul 10 ncu Asliye Hukuk Mahkemesine tevdi edildiğini ortaya koymaktadır.

Sonuç olarak, Askeri Savcılığa ait soruşturma dosyası Ankara 13 ncü Asliye Hukuk Mahkemesine ait 1994/151 Esas sayılı tazminat dosyası içerisinde hifzedilmiş bulunduğundan, başkaca belge gönderilmesi mümkün olamamıştır.

4. Bugünkü tarih itibariyle, konuya ilişkin herhangi bir gelişme olup olmadığına gelince;

Basında, İTÜ öğretim üyelerince düzenlenen bilirkişi raporunda, sözkonusu olayda askeri uçağın sabotaj sonucu düşmüş olabileceğine dair mütalaa verildiği, davacılar tarafından bu belgelerin, değerlendirilmek üzere en kısa sürede Milli Savunma Bakanlığına iletileceği tarzında haber ve yorumlar yayımlanmış ise de, Bakanlığımıza henüz bu yolda bir başvuru yapılmamıştır.

353 Sayılı Yasanın 105,107,109 ve 111 nci maddeleri çerçevesinde, Askeri Savcılık tarafından verilen Kovuşturmaya Yer Olmadığı Kararı kesinleşmiş olup, soruşturmaya devam edilmesi ya da kamu davası açılması yolu bu aşamada kapalı bulunmaktadır.

Bakanlığımıza, yukarıda açıklanan başvuru yapıldığı taktirde, bu bilgi ve belgeler, 353 Sayılı Yasanın 109/3 maddesi uyarınca değerlendirilmek üzere, Askeri Savcılığın teşkilat bağlantısı göz önünde tutularak Kara Kuvvetleri Komutanlığına gönderilebilecektir" denilmektedir.

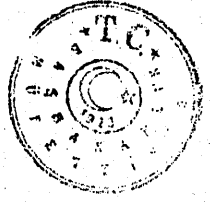
Ankara C.Başsavcılığının 29.11.1996 gün ve 1996/19 sayılı yazılarında Başsavcılığa intikal etmiş ceza soruşturması ve hukuk mahkemelerine intikal etmiş bir davanın bulunmadığı bildirilmiştir. (EK: 16)

Ancak, Kazada şehit olan Pilot Yüzbaşı Tuğrul SEZGİNLER'in kanuni yakınları tarafından Ankara 13. Asliye Hukuk Mahkemesinde uçak firması aleyhine tazminat davası açıldığı ve halen 1994/151 sayılı ile derdest olduğu, bilirkişiler Prof.Dr. A.Nuri YÜKSEL, Prof.Dr. Oğuz BORAT, Doç.Dr.Zahit MECİTOĞLU tarafından 4.11.1996 günlü bilirkişi raporunun düzenlendiği anlaşılmıştır. Bilirkişi raporunun sonuç kısmında, (EK:17)

"Bu hususlar muvacehesinde

1- Motor arızası ve sonuç olarak uçağın düşmesinde buzlanmanın etkili olduğunu gösteren yeterli ve tatminkar delil yoktur.

T. C.
BAŞBAKANLIK
Tefiş Kurulu



2- Motor arızası ve düşme olayında pilotaj ve bakım hata ve kusuru bulunduğu dair delil/ler mevcut değildir. Dolayısıyla davacılar murisi 2. pilot Tuğrul SEZGİNLER ile kaptan pilot Yaşar ERİAN'ın kusurları yoktur.

3- Uçağın düşmesine yol açan motor arızasında davalı firmanın dizayn ve yapım hatası bulunduğu dair delil mevcut değildir.

4- Kaza günü öncesindeki gece, hangar civarındaki - bir nöbetçi tarafından bildirilen - kimliği bilinmeyen kişi ile yukarıda isimleri zikredilen motor iç aksamının enkaz mahallinde bulunamaması ve sağlam ve mukavim olan motor zarfının parçalanmamış ve hatta fazla deforme olmamış görüntüsü karşısında sabotaj ihtimali gözden ırak tutulmamalıdır." denilmektedir.

6- Basında "Söylemez Kardeşler Çetesi" olarak anılan konu,

a) İçişleri Bakanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü çalışmaları,

3.12.1996 gün ve 1231 sayılı yazımızla İçişleri Bakanlığından konuya ilişkin bilgi ve belge istenilmiştir (EK:18).

Söylemez Kardeşler Çetesi ile ilgisi olan emniyet görevlileri hakkında Mülkiye ve Polis Müfettişlerince yapılan soruşturmalar sonucunda (Ek:19),

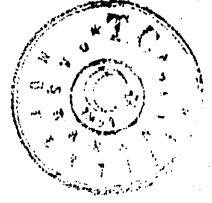
(1) İstanbul Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli iken Kars ili emniyet kadrosuna atanan ve 11.11.1996 tarihli İçişleri Bakanlığı onayı ile müstafi addedilen Sedat DEMİR'in irtikap, rüşvet, yetki ve nüfuzunu kendisine ve başkasına çıkar sağlamak amacıyla kötüye kullanmak suçlarından dolayı 657 sayılı kanunun 125/E-g maddesine göre Memuriyetten, Emniyet Örgütü Disiplin tüzüğü'nün 8/6,7, maddelerine göre meslekten çıkarma; hizmet içinde resmi sıfatının gerektirdiği saygınlığı ve güven duygusunu sarsacak eylem ve davranışlarda bulunmak suçundan 16 ay süreli kademe ilerlemesinin durdurulması cezası ile tecziye edilmesi talep edildiği, firarda olduğu için savunması alınamadığından henüz bu cezası verilemediği;

Mal varlığında 1990 yılından sonra meydana gelen fahiş artış nedeniyle 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu gereğince doğrudan soruşturma yapılması için İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına konunun tevdi edildiği,

Görevini kötüye kullanma suçunu işlediği sonucuna varıldığından düzenlenen fezlekenin de Ankara Valiliği Memurin Muhakematı Komisyonuna gönderildiği,

(2) İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı iken Niğde Emniyet Müdürlüğü kadrosuna atanıp, 7.11.1996 tarihli İçişleri Bakanlığı onayı ile müstafi addedilen 2. sınıf Emniyet Müdürü Deniz Gökçetin'in rüşvet almak, yaptıkları soruşturmanın Söylemezler lehine yürütülmesini sağlamak suçlarından dolayı 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/E-g maddesine göre devlet memurluğundan, Emniyet örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 8/6. maddesine göre de meslekten çıkarma cezası ile tecziye edilmesinin gerektiğinin talebedildiği, ancak firarda olması nedeniyle henüz savunması alınamadığından cezanın verilemediği,

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



(3) İstanbul Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli iken görevden uzaklaştırılan ve Devlet Güvenlik Mahkemesince tutuklanan Başkomiser Halim Ayapdın, Genel Müdürlüğün Bilgi İşlem Daire Başkanlığında görevli iken görevden uzaklaştırılan ve tutuklanan Komiser Yardımcısı Nazif YAVUZ, Samsun Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli iken askere giden ve tutuklanan Komiser Yardımcısı Mehmet Sıddık BAKIR'ın Söylemezler Çetesi ile ilişki kurmak, yardım ve yataklık yapmak suretiyle Memuriyet sıfatı ile bağdaşmayacak nitelik ve derecede yüz kızartıcı ve utanç verici hareketlerde bulunmak suçlarından 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/E-g maddesi gereğince Devlet Memurluğundan çıkarma, Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 8/6,7. maddeleri gereğince de meslekten çıkarma cezası ile tecziye edilmelerinin teklif edildiği, İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulunun 24.10.1996 gün ve 1996/44 sayılı kararı ile teklif maddesine istinaden devlet memurluğundan çıkarma cezası ile tecziye edildikleri, Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Disiplin Kurulunun 26.11.1996 gün ve 1996/308 sayılı kararı ile de teklif maddeleri doğrultusunda emniyet mesleğinden çıkarma cezası ile tecziye edildikleri, sanıkların işledikleri suçun 2845 sayılı Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun kapsamına girdiği ve ilgili Mahkemece tutuklandıklarından haklarında ayrıca fezleke düzenlenmediği,

(4) İstanbul Emniyet Müdürlüğünde görevli iken 11.11.1996 tarihli İçişleri Bakanlığı onayı ile müstafi sayılıp, halen fırarda bulunan Emniyet Amiri Erdal DURMAZ'ın soruşturmaları Söylemez Çetesi Lehine yönlendirmek suretiyle görevini kötüye kullanmak ve rüşvet almak suçlarından 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/E-g maddesi gereğince devlet memurluğundan çıkarılması ve Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 8/ 6. maddesi gereğince de emniyet mesleğinden çıkarma cezası ile tecziyesi talebiyle rapor düzenlendiği, ilgilinin fırarda olması nedeniyle savunması alınamadığından yetkili disiplin kurullarınca henüz ceza verilemediği, ayrıca suçun doğrudan adli takibinin gerektiğinden konunun İstanbul C. Savcılığına da intikal ettirildiği,

(5) İstanbul Emniyet Müdürlüğü kadrosunda iken önce Bursa, daha sonra Tokat Emniyet Müdürlüğü emrine atanıp, görevden uzaklaştırılan ve halen fırarda bulunan Emniyet Amiri Mehmet Aslan ÜNAL ile İstanbul Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli iken emekli olan Polis Memuru Abdülkadir EREN'in Memuriyet nüfuzunu ve yetkisini kötüye kullanmak suretiyle kendilerine ve başkalarına menfaat sağladıkları suçundan Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 8/7. maddesi gereğince Emniyet mesleğinden çıkarma cezası ile tecziye edilmelerini havi rapor düzenlendiği, savunmaların alınamaması nedeniyle nihai disiplin kurulu kararının henüz verilemediği, ayrıca ilgili kişiler hakkında bahse konu suçlardan dolayı fezleke düzenlenerek T.C.K.nun 240. maddesine göre cezalandırılmalarını temin için İstanbul Valiliği Memurin Muhakemat Komisyonuna gönderildiği,

(6) Emniyet Genel Müdürlüğü Personel Daire Başkanı iken APK. Uzmanlığına atanan I. Sınıf Emniyet Müdürü Tugay TURAN'ın kaldığı otelin masraflarını kumarla uğraşan ve polisçe iyi tanınmayan kişilere ödettiği, Ankara'da porno film gösteren bir sinema sahibi ile sıkı dostluk ve karşılıklı menfaat ilişkisi içinde bulunduğu hizmet dışında resmi sıfatının gerektirdiği saygınlığı ve güven duygusunu sarsıcı eylem ve davranışlarda bulunmak fiilini oluşturduğundan Emniyet Örgütü Disiplin tüzüğü'nün 6/B-5. maddesi gereğince 6 ay kısa süreli durdurma cezası ile tecziyesinin gerektiğini havi rapor üzerine henüz bir işlemin yapılmadığı ve disiplin cezasının verilmediği,

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



b) C. Başsavcılıklarınca yapılan çalışmalar (Ek: 20);

Kadıköy Ağır Ceza Mahkemesinin 1996/85 esasında duruşması yapılan sayı ile İstanbul Ağır Ceza Mahkemesinde rüyet edilen 1996/211 esas sayılı dosyadaki cebri itikâz ve rüşvet tıma olayı birbirinin tamamlayıcısıdır.

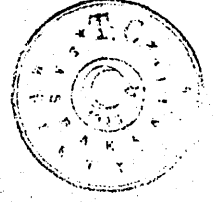
10-12/02/1996 tarihleri arasında İstanbul Etiler'de Don Petro barını işleten Ömer ÇETİNSAYA ve arkadaşı Selçuk Hüryaşar sonradan sanıklar arasında olduğu saptanan Barış Bedrettin ÇINAR ile birlikte barın güvenlik sorunu görüşmek üzere Mehmet Faysal SÖYLEMEZ'in Kızıltoprak'ta (Kadıköy) olan bürosuna gittikleri, M.Faysal ve SÖYLEMEZ ile arkadaşlarının anılan üç kişiyi silah zoru ile ellerinden kelepçeleyip ayrı ayrı odalara kapattıkları, kendi adamları olan Barış Bedirhan ÇINAR'ı serbest bırakıp, barın kendilerine devr edilmesi için Ömer ÇETİNSAYA'ya baskı yaptıkları, Ömer ÇETİNSAYA'nın teklifi kabul etmek zorunda kalması üzerine, Selçuk Hüryaşar'ı yanlarında alıkoyup, Ömer ÇETİNSAYA ile birlikte Kadıköy 12 nci noterliğine giderek, devir işlemlerini tamamladıkları ve Selçuk Hüryaşar'ı (E-5) karayolu üzerindeki Kayalar petrole getirmesi için Barış Bedirhan ÇINAR'a talimat verdikleri, Kayalar petrole getirilen Selçuk Hüryaşar'da bulunan çek defterinden bir yaprağa 20 milyar liralık çek yazıp, Ömer ÇETİNSAYA'ya ciro yaptıkları,

Konunun Emniyet'e intikal etmesi üzerine 26.02.1996 tarihinde Ömer ÇETİNSAYA yanında iki polis memuru olduğu halde, M.Faysal SÖYLEMEZ'in bürosuna gittiği, şerhi giren iki polis memuru oturdukları sırada sanıkların üzerlerine atılarak ellerindeki tabancaları gasp ettikleri, olayı gören Ömer ÇETİNSAYA'nın tabanca ile ateş ederek Sait AYDIN'ı öldürüp, Şeref AYDIN'ı yaraladığı, adam kaldırma ve 6136 sayılı yasaya muhalefet eyleminin İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi C.Başsavcılığınca soruşturmasına başlandığı ve 27.3.1996 gün 1996/170 sayılı görevsizlik kararı ile evrakın Kadıköy C.Başsavcılığına gönderildiği ve olayla ilgili olarak Kadıköy C.Başsavcılığı tarafından 10.4.1996 tarihinde 1996/4303 hz ve 1996/85 sayılı iddianame ile 8.10.1996 tarihinde 1996/85 sayılı ek iddianame düzenlenmiş ve ayrıca Ömer ÇETİNSAYA hakkında adam öldürmek suçundan Kadıköy C.Savcılığı tarafından soruşturma yapıldığı,

anlaşılmıştır.

Polislerin ellerinden zorla silahlarının gasp edilmesi olayı için Emniyet Yetkilileri ile M.Faysal Söylemez arasında lehte tutanak düzenlenmesini teminen anlaşma yapıldığı, Başkomiser Halim APAYDIN ile M.Faysal SÖYLEMEZ arasında yapıldığı belirtilen mutabakata göre, İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı ve Asayiş Müdürü Deniz GÖKÇETİN ile Cinayet Masası Amiri Erdal DURMAZ'a verilmek üzere 5 milyar liraya anlaşıldıkları, bu meblağdan 3 milyar lirasının galerici Yalçın KILIÇ'tan gasp edilen 3.000.000.000 liralık çek ile Halim KARATAŞ ve M.Faysal SÖYLEMEZ tarafından temin edilen 1.000.000.000 liranın Halim KARATAŞ tarafından Amir Erdal DURMAZ'a verildiği, 3 milyar liralık çekin Halim KARATAŞ ve Başkomiser Halim APAYDIN tarafından Toprakbank Bakırköy Şubesinden tahsiline çalışıldığı, ancak hesabın müsait olmamasından ötürü başarısız olduğu, çekin tahsil için Av.İ.Turan KARATAŞ'a verildiği, bu arada o tarihte İstanbul Asayiş Şube Müdürü olan Sedat DEMİR'in döviz ticareti ile işgal eden İbrahim GENÇ'in ortağı Ziya AYCAN'ı Asayiş Şubesine alıncı, paranın ödenmesi için işkence yaptığı, İbrahim GENÇ Sedat DEMİR'in odasına alınarak, Anılan Şahsın İzmirde bulunan bir dairesi ile Yeşil Vadi Kooperatifinde bulunan hissesini alması için teklifte bulunduğu, onun da korkarak

T. C.
BAŞBAKANLIK
Tefiş Kurulu



görmediği bu iki yeri 265.000 dolar karşılığı almayı kabul ettiği ve Bünyamin Taştan isimindeki arkadaşından aldığı 12 milyar 882 milyon lira meblağı içeren çeki Sedat DEMİR'e ciro ettiği gibi, Kent Bank'a ait 5 milyar değerindeki şahsi çekini de verdiği ve ayrıca bir milyarı aşan bir miktarı Sedat DEMİR ve ailesi için harcadığı,

Bundan başka Cengiz AKGÜL'ün işletmekte olduğu kumkapa otelinin kapanmamasına karşılık Halim KARATAŞ ve Halim APAYDIN tarafından alınan 450 milyon liranın Halim APAYDIN tarafından 10.000 mark olarak Deniz GÖKÇETİN'e verildiği, Deniz GÖKÇETİN'in Kızıtoprak'ta husule gelen olay için rüşvet aldığı ve geliri ile mütenasip olmayacak derecede mal varlığına sahip olduğu,

Emniyet Amiri Mehmet Aslan ÜNAL'ın Emniyet Teşkilâtı mensupları arasında rüşvete aracılık yaptığı,

Parlement oteli sahibi Gazi DOYMAZ ile Eskort-Gözde oteli sahibi Levent Şeker'in Halim KARATAŞ Aracılığı ile Emniyet Yetkililerine verilmek üzere Başkomiser Halim APAYDIN'a 1450.000.000 lira rüşvet verildiği ileri sürülmektedir.

Sanıklar Emniyetteki ifadelerinin baskı ile alındığını ileri sürerek olayları kabul etmemektedir.

c) Jandarma Genel Komutanlığınca yapılan çalışmalar;

Jandarma Genel Komutanlığından 11.12.1996 gün ve 1283 sayılı yazı ile konuya ilişkin olarak bilgi istenilmiştir (Ek: 21).

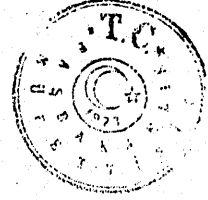
Jandarma Genel Komutanlığından alınan 13.12.1996 gün ve 223/83 sayılı cevabi yazıda (EK:22);

"a. Basında "Söylemezler Çetesi" olarak yer alan ve içinde Silahlı Kuvvetler ve Polis Teşkilatı mensubu bazı kişilerin de bulunduğu ileri sürülen örgüt ile ilgili olarak adli işlemlere paralel şekilde ayrıca detaylı bir idari tahkikat yapılarak ihmali görülenler hakkında kanuni takibat başlatılmıştır.

İdari tahkikata ait fezleke ekte sunulmuştur.

b. Yapılan adli ve idari tahkikat doğrultusunda yasadışı örgütsel faaliyet içerisinde yer aldığı değerlendirilen J.Ütm. Can KÖKSAL ve böyle bir örgütsel faaliyet içerisinde bulunmadıkları halde J.Ütm. Can KÖKSAL'ın kendilerinden birer silah temin ettiği anlaşılan Uzm.J.Çvş.Hasan YILDIZ ile Uzm.J.Çvş.Ali DELEN'in disiplin yoluyla Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişkileri kesilmiş olup, buna dair Komisyon kararları ekte sunulmuştur. Davaları ilgili Mahkemelerde devam etmektedir."

denilmektedir.



7- Tevfik AĞANSOY'un ilişkisi,

Doğu PERİNÇEK'in sözkonusu yazısının 10 uncu sayfasında Tevfik AĞANSOY'un "Çiller Özel Örgütü" olarak adlandırılan örgüt ile ilişkili olduğu, 28.08.1996 gecesi İstanbul Bebekte öldürülmesiyle Örgüt ile ilişkisinin ortaya çıktığı, Başbakan Yardımcısı ve Dışişleri Bakanı Sn. Tansu ÇİLLER'in koruma görevlileri olduğu iddia edilen Celal BABÜR'ün olay'da öldüğü Ferda TEMEL'in ise yaralandığı, adigeçen Polis Memurlarının aynı zamanda Tevfik AĞANSOY'u korumakla görevli oldukları iddia edilmektedir.

Konu hakkında Emniyet Genel Müdürlüğüne 03.12.1996 gün ve 1230 sayılı yazı gönderilerek (Ek:10),

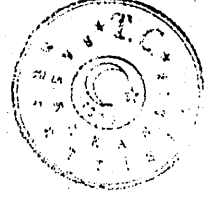
"1- 28.08.1996 günü gecesi İstanbul Bebek'te Tevfik AĞANSOY'un öldürülmesi olayı esnasında ölen Celal BABÜR ile yaralanan Ferda TEMEL'in Emniyet Mensubu olup olmadıkları, görevlerinin ne olduğu, Emniyet mensubu iseler Ferda TEMEL hakkında işlem yapıp yapılmadığına dair bilgi verilmesini ve bu bilgilerin dayanağını teşkil eden evrakın onaylı ve okunaklı birer fotokopilerinin gönderilmesi,"

istenmiştir.

Emniyet Genel Müdürlüğünden alınan 06.12.1996 gün ve 2675-96 sayılı yazının eki 1 nolu dosyanın tetkikinden (Ek:11); Polis Memurları Celal BABÜR ile Ferda TEMEL'in Başbakan Yardımcısı ve Dışişleri Bakanı Sn.Prof.Dr. Tansu ÇİLLER'in Koruma görevlileri oldukları, Sayın Tansu ÇİLLER'in İstanbul'a çok sık seyahatleri ve İstanbul'daki ikametgahları ve aile fertlerinde korunması amacıyla adigeçen Polis Memurlarının İstanbul'da görevlendirildikleri, 28.08.1996 günü gecesi İstanbul Bebek'te Tevfik AĞANSOY'un öldürülmesi olayı sırasında beraberinde olan Polis Memuru Celal BABÜR'ün öldüğü, Polis Memuru Ferda TEMEL'in yaralandığı, olay üzerine Emniyet Genel Müdürlüğünce iki Polis Başmüfettişine inceleme yaptırıldığı, Ferda TEMEL hakkında düzenlenen 02/2/1996 gün ve 1996/684 sayılı raporda Hizmet dışında resmi sıfatının gerektirdiği, saygınlığı ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunduğu gerekçesiyle 6 ay süreli kademe ilerlemesinin durdurulması cezasıyla tecziyesinin teklif edildiği, işlemin henüz sonuçlanmadığı anlaşılmaktadır. Ayrıca, Ferda TEMEL hakkında adam öldürmek suçundan T.C.K.nun 49 uncu maddesi gereğince İstanbul C.Başsavcılığınca düzenlenen 17.10.1996 tarih ve Hz:96/36903 sayılı İddianame ile İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesinde kamu davası açılmıştır.

İstanbul D.G.M. Cumhuriyet Başsavcılığının Hz: 1996/2062, E.1350 sayılı iddianamesiyle 7.10.1996 tarihinde tutuklu Sanıklar Aydın GÖKER ve Yener ÜÇÜNCÜ haklarında cürüm işlemek için teşekkül meydana getirmek suçundan dolayı İstanbul 6 nolu D.G. Mahkemesinde kamu davası açıldığı, ayrıca teammüden adam öldürmek, adam öldürmeyi teşebbüs bu suçla azmettirmek, iştirak ve 6136 sayılı Kanuna ve muhalefet suçlarına dair evrak 1996/2068 Hazırlık Numarasına kayıtlı iken İstanbul DGM. Başsavcılığınca görevsizlik kararı verilerek İstanbul C.Başsavcılığına gönderilmiş, İstanbul C.Başsavcılığı adigeçenler hakkında dava açmış, giyabi tutuklu olan Alaattin ÇAKICI tefrik edilmiş olup tahkikat devam etmektedir (Ek:23).

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



8- Tarık ÜMİT'in kaybolması, İran uyruklu Asger SİMİTKO ve Lazen ESMAELİ'nin kaçırılıp öldürülmesi, Gaziantep'te M.Ali YAPRAK'ın kaçırılması olayı,

a) Tarık ÜMİT'in kaybolması olayı,

Konuya ilişkin olarak 03.12.1996 gün ve 1230 sayılı yazı ile Emniyet Genel Müdürlüğünden bilgi ve belge istenilmiştir (Ek:10).

Emniyet Genel Müdürlüğünün 06.12.1996 gün ve 2675-96 sayılı yazısı eki 2 nolu dosyanın tetkikinden, Tarık ÜMİT'in kızı Hande BİRİNCİ'nin babasından 04.03.1995 tarihinden itibaren haber alamadığını İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Cinayet Büro Amirliği'ne 14.04.1995 tarihinde bildirdiği, tutanak düzenlendiği anlaşılmıştır (Ek:11).

Silivri C.Başsavcılığınca konuya ilişkin olarak 1995/620 Hazırlık nosunda yürütülmekte olan soruşturmanın ilgili evrakı (EK: 24) dedir.

Emniyet Genel Müdürlüğüne 3.1.1997 gün ve 08 sayılı yazı gönderilerek 34 ZU 478 nolu plakayı konu alan Em.Gn. Md. Mehmet AĞAR imzalı 14.12.1993 gün ve 93 sayılı yazı hakkında bilgi istenmiştir (EK: 25).

Alınan 08.01.1997 gün ve 57/97 sayılı cevabi yazı ve eki 1 nolu dosyadaki evrakta (EK:26); sözkonusu yazıya kayıtlarda rastlanmadığı, belirtilmektedir.

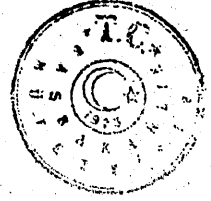
b) İran Uyruklu Asger SİMİTKO ve Lazen ESMAELİ'nin kaçırılıp öldürülmesi olayı,

Emniyet Genel Müdürlüğünden 03.12.1996 gün ve 1230 sayılı yazı ile İran UYRUKLU Asger SİMİTKO ve Lazen ESMAELİ'nin kaçırılıp öldürülmesi olayı ile ilgili bilgi ve belge istenilmiştir (Ek:10).

Anılan Genel Müdürlükten alınan 06.12.1996 gün ve 2675-96 sayılı yazı eki 3 nolu dosyanın tetkikinden (Ek:11), İran uyruklu Asger SİMİTKO ile Lazen ESMAELİ'nin 15.01.1995 günü İstanbul Ataköy'de Polis arabası görünümü verilmiş oto ile kaçırıldığı, cesetlerinin 28.01.1995 günü Silivri ilçesi Gümüşyaka bölgesi Değirmenköy Kerezdere mevkiinde bulunduğu, Bakırköy C.Başsavcılığınca 20.02.1995 gün ve Hz: 1995/5494 ve KR:1995/249 sayılı yetkisizlik kararı ile adam kaçırıp öldürme olayının Silivri C.Başsavcılığına gönderildiği anlaşılmıştır.

Silivri C.Başsavcılığınca konuya ilişkin olarak 1995/183 hazırlık nosunda yürütülmekte olan soruşturmanın ilgili evrakı (EK: 27) dedir.

Evraklar arasındaki Silivri Jandarma Komutanlığının 14.02.1995 günlü Abdullah BAYBAŞIN'ın Altunkum sitesindeki ikametgahında yapılan aramaya ilişkin tutanaktaki "... uzun zamandan kalma kan izleri olduğu ve bu kan izlerinin silinmek istenmiş olduğu..." yolundaki tesbit dikkate değer bulunmaktadır.



c) Gaziantep'te M.Ali YAPRAK'ın kaçırılması olayı;

Emniyet Genel Müdürlüğüne 03.12.1996 gün ve 1230 sayılı yazı ile Gaziantep'te M.Ali YAPRAK'ın kaçırılması olayı ile ilgili bilgi ve belge istenilmiştir (Ek: 10).

Anılan Genel Müdürlükten alınan 06.12.1996 gün ve 2675-96 sayılı yazı eki 4 nolu dosyanın tetkikinden (Ek: 11), 25.5.1996 günü Gaziantep YAPRAK TV Sahibi M.Ali YAPRAK'ın kimliği belirlenemeyen kişilerce bir otopa bindirilerek zorla kaçırıldığı, 6 gün süreyle alıkonulduğu, 75.000 DM ile cep telefonu ve ruhsatlı silahının gaspedildiği, daha sonra Hilvan İlçesi sınırında Serbest bırakıldığından bahisle yapılan soruşturmada Gaziantep C.Başsavcılığının 1996/6503 Hazırlık, 1996/284 sayılı Daimi Arama ve Takipsizlik kararı ile 15.11.1996 tarihinde karar verildiği anlaşılmış dosya yeniden ele aldırılarak Hazırlıktaki aynı sayı ile koğuşturması sürdürülmesi sağlanmıştır.

M.Ali YAPRAK'ın kaçırılması ve fide istenmesi olayı ile ilgili olarak G.Antep C.Başsavcılığının 1996/6503 hz. nosu ile soruşturma sürdürüldüğü, olayın faillerinin olduğu sanılan Müfit SEMENT'in aldınlan parmak izi olayda kullanıldığı iddia edilen araçtaki parmak iziyle aynı olduğu, bu değerlendirmenin tartışılmadığı, Müfit SEMENT'in talimatla alınan ifadesinin yine Haluk KIRCI'nın firarına sebebiyet verdiği ileri sürülen Sedat DEMİR hakkında-takipsizlik kararını veren İstanbul C.Savcısı Sezgin ÖZDEMİR tarafından alındığı, ayrıca Gaziantep C.Savcısı Akın İNAL'ın tahkikatı derinleştirmeden tüm delilleri değerlendirmeden takipsizlik kararı ve daimi arama kararı verdiği, evrakın 5.12.1996 tarihinde yeniden ele alındığı, müşteki M.Ali YAPRAK'ın gerek poliste ve gerekse Savcılıkta vermiş olduğu ifadelerinde ve şüphelendiği şahıslar hakkında ve 6 gün alıkonulduğu yerler için yüzleştirme ve yer gösterme zaptı yapılmadığı bu hususların İçişleri Bakanlığının Emniyet Genel Müdürlüğü çıkışlı 29.11.1996 gün ve 262991 sayılı yazısında zikredilmiştir (EK: 28-29).

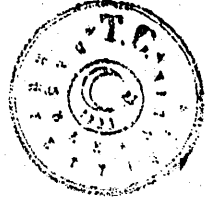
9- "6.Filo" ile bağlantı konusu,

Doğu PERİNCEK imzalı yazının 11 inci sayfasında, Hürriyet Gazetesi köşe yazarlarından mütevafta Yıldırım ÇAVLI'nın 05.04.1996 tarihli Hürriyet gazetesindeki yazısına dayanılarak "6. Filo" adlı suç örgütünden sözedilmektedir.

Emniyet Genel Müdürlüğüne 03.12.1996 gün ve 1230 sayılı yazı gönderilerek (Ek: 10);

"3- Hürriyet Gazetesinin 05.04.1996 günlü nüshasındaki haberde (Yıldırım ÇAVLI köşesinde) "6. Filo" adlı bir örgütten ve bazı faaliyetlerinden söz edilmektedir. İstanbul Emniyet Müdürlüğünde bu örgüt ve faaliyetleri hakkında bilgi bulunup bulunmadığına dair bilgi verilmesi, konuya dair evrak v.d. belge varsa onaylı fotokopilerinin gönderilmesi,"

istenilmiştir.



Anılan Genel Müdürlüğün 06.12.1996 gün ve 2675-96 sayılı cevabi yazısının eki 5. nolu dosyanın tetkikinden, sözkonusu "6 Filo" olarak adlandırılan örgüt ile ilgili olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğünde herhangi kayıt ve bilgi bulunmadığı anlaşılmıştır (EK: 11).

10- Abdullah SÜLÜK isimli şahısla ilgili inceleme,

Abdullah SÜLÜK'ün, Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün 16.7.1996 tarih ve 96033156 sayılı emirleri ile disiplin nedeni ile Eskişehir Özel Tıp Kapalı Cezaevinden Isparta Kapalı Cezaevine nakli uygun görüldüğü, yine Adalet Bakanlığının anılan Genel Müdürlüğünün 2.9.1996 tarih ve 96041911 sayılı emirleri ile Eskişehir Özel Tıp Kapalı Cezaevinde tutuklu bulunan Ramazan SÜLÜK, Şehmuz ORHAN, Engin ARDA İdari nedenlerle 6.9.1996 tarihinde Isparta kapalı Cezaevine Sevkedildikleri anlaşılmıştır (EK: 30).

11- Avrasya Feribotu'nun Kaçırılması Olayı;

İstanbul DGM C.Başsavcılığınca hazırlanan 29.03.1996 günlü Hz. 1996/181, E. 1996/377, İddianame 1996/347 sayılı iddianameye göre (Ek:31), Trabzon ile Rusya Federasyonunun Soçi Limanı arasında yolcu, yük ve araç taşıyan Avrasya Feribotunun yolcularıyla beraber 16.01.1996 Salı günü Trabzon Limanından 9 kişi tarafından kaçırılarak İstanbul İli Beykoz İlçesi Riva Soğanlı Adası Civarına getirildiği 19.01.1996 günü Saat 18.00 Civarında direnişe son verildiği ve eylemlilerin teslim olduğu, haklarında terör örgütü oluşturmak, deniz ulaşım aracına gitmekte olduğu yerden zorla başka bir yere götürmek, silahlı olarak ve milli maksatlar için kişi hürriyetini tahdit, patlayıcı madde imal etmek ve memura silahla mukavemet etmek suçlarından haklarında İstanbul 3 nolu D.G. Mahkemesinde dava açıldığı, davanın derdest olduğu anlaşılmaktadır.

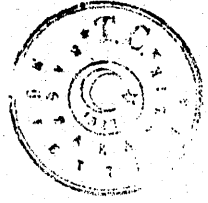
Sankılardan Muhammet Emin TÖKCAN'ın aile dostu olan Düzceli Selim GÖSTERİŞLİ'nin, sanığı eylemlerinden vazgeçirmeye çalıştığı, ilgili yerlerle telefon bağlantısı kurduğu, sanığında bunu kabul ettiği, İstanbul'da eylemlerine son verdiği, sanığın terörle mücadele şubesindeki 28.01.1996 günlü ifade tutanağının 11 nci sayfasından anlaşılmaktadır.

12- Matild MANUKYAN'a bombalı Saldırı ve Mehmet URHAN'ın öldürülmesi olayı;

Emniyet Genel Müdürlüğünden 03.12.1996 gün ve 1230 sayılı yazı ile Matild MANUKYAN'a bombalı saldırı olayı ile ilgili bilgi ve belge istenilmiştir (EK:10).

Anılan Genel Müdürlükten alınan 06.12.1996 gün ve 2675-96 sayılı yazı eki 6 nolu dosyanın tetkikinden (Ek:11), olayın Şişli C.Başsavcılığının 1995/25329 sayısında kayden işlem gördüğü ve faillerinin araştırıldığı anlaşılmaktadır.

Şişli C.Başsavcılığının 1995/25329 hazırlık sayısında kayıtlı olan olayın, soruşturmasının devam ettiği, faillerinin bulunması için İstanbul Emniyet Md.Asayiş Şubesi Müd.ne gerekli müzakerelerin yazıldığı anılan C.Başsavcılığından intikal eden evraktan anlaşılmıştır (EK: 32).



13- Hüseyin DUMAN isimli kişinin Van Emniyet Müdürlüğünce aranıp aranmadığı konusu,

Emniyet Genel Müdürlüğüne 03.12.1996 gün ve 1230 sayılı yazı gönderilerek, Hüseyin DUMAN adlı kişinin Van Emniyet Müdürlüğünce aranıp aranmadığı'na dair bilgi ve belge istenilmiştir (EK:10).

Anılan Genel Müdürlükten alınan 06.12.1996 gün ve 2675-96 sayılı yazı eki 10 nolu dosyanın tetkikinden (EK: 11), Hüseyin DUMAN ad ve soyadını taşıyan beş ayrı kişinin Van Emniyet Müdürlüğünce aranmakta olduğu, bunlardan üçünün uyuşturucu kaçakçısı olarak aranmakta olduğu anlaşılmaktadır.

14- Yukarıda Yeralan 13 Bentle İlgili Değerlendirmeler,

Elde edilen bilgi ve belgelere göre değerlendirmelerimiz maddeler halinde aşağıda belirtilmiştir.

a) 1.11.1983 gün ve 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununun, Teşkilatın görevlerini düzenleyen 4 üncü maddesinde, Türkiye Cumhuriyetinin ülkesi ve milletiyile bütünlüğüne, varlığına, bağımsızlığına, güvenliğine, Anayasal düzenine ve milli gücünü oluşturan bütün unsurlarına karşı içten ve dıştan yöneltilen mevcut ve muhtemel faaliyetler hakkında Milli Güvenlik İstihbaratını Devlet çapında oluşturmak, maddede sayılan kurumların istihbarat istek ve ihtiyaçlarını karşılamak, görevleri arasında sayılmıştır.

MİT Müsteşarlığından alınan cevabi yazıda, ÇİLLER ÖZEL ÖRGÜTÜ ile ilgili olarak kayıtlarına intikal eden bilgi ve belge bulunmadığı, Teşkilat ve personelinin bu tür iddialarla ilgisinin bulunmadığı, gazete haberi kapsamına girecek nitelikte MİT mensubunun bulunmadığı belirtilmektedir.

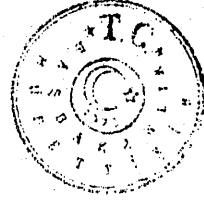
Bu nedenlerle, Doğu PERİNÇEK imzalı yazıda ileri sürülen, DYP Genel Başkanı ve İstanbul Milletvekili Tansu ÇİLLER, MİT, Emniyet, JITEM, Özel Kuvvetler Komutanlığı gibi Devlet kurumlarının bazı görevlileri ile bazı suç örgütlerinde yer almış bazı kurumlardan oluşan Özel Suç Örgütü kurulmasını sağladığı, himaye ettiği ve yönlendirdiği yolundaki iddiası gerçeklik kazanmamıştır.

b) MİT Müsteşarlığının cevabi yazısında basında "MİT Raporu" olarak öne sürülen yazının Müsteşarlıklarıyla ilgisinin bulunmadığı belirtilerek buna ilişkin 05.11.1996 günlü basın açıklamaları yalanlama olarak belirtilmektedir.

Buna göre, MİT Raporu olarak ileri sürülen yazıyla ilgili iddialar kesinlik kazanmamaktadır. Ancak, anılan Müsteşarlığın 22.09.1996 günlü Aydınlık gazetesindeki haberi 05.11.1996 tarihinde tezkip etmesi gecikmiş bir işlem olarak görülmektedir.

c) Mehmet EYMÜR'ün 27.5.1988 tarihli dilekçe ile MİT Müsteşarlığındaki görevinden ayrıldığı, 14.2.1994 tarihinde tekrar anılan müsteşarlıkta göreve başladığı; Mehmet Korkut

T. C.
BAŞBAKANLIK
Tefiş Kurulu



EKEN'in 27.5.1988 tarihli dilekçe ile MİT Müsteşarlığındaki görevinden ayrıldığı, teşkilata tekrar dönmediği; Tolga Şakir ATİK'in 3.11.1995 tarihinde müsteşarlık emrine atıldığı, 6.11.1995 tarihinde Başbakanlıkta istihdamının uygun görüldüğü, 18.1.1996 tarihinde teşkilattaki görevine döndüğü, 22.01.1996-14.06.1996 tarihleri arasında hizmetiçi eğitime tabi tutulduğu, 15.7.1996 da Malatya Bölge Başkanlığı emrine göreve başladığı, 2.10.1996 günlü onay ile Ankara Bölge Başkanlığı emrine atıldığı, mehil müddeti kullanımı ve sağlık raporu olarak görevine henüz başlamadığı anlaşılmıştır.

Bu durumda, Tolga Şakir ATİK'in Müsteşarlık bünyesinde etkili bir görevde olmadığı mütaala edilmektedir.

d) Varlığı iddia edilen örgütün TSK içindeki bağlantısı olarak ileri sürülen Hüseyin PEPEKAL'ın Kara Kuvvetleri Komutanlığında görevli olduğu, somut kanıtlar ortaya konulmadığı için Ceza kovuşturmasını gerekli kılacak bir hususun olmadığı Genelkurmay Başkanlığınca bildirilmiştir (EK: 13).

e) 17.2.1993 tarihinde vukubulan ve Orgeneral Eşref BİTLİS ile birlikte 3 Subay, 1 Astsubay ve 1 Sivil kişinin şehit olmaları ile sonuçlanan uçak kazası ile ilgili olarak K.K.K. askeri savcılığınca 5.5.1993 gün ve 1993/273-239 sayı ile olay hakkında takipsizlik kararı verilmiş, şehit kara pilot Yüzbaşı Tuğrul SEZGİNLER'in kanuni yakınlarının avukatınca itirazda bulunulmuş, bunun üzerine Jandarma Genel Komutanlığı askeri mahkemesince 19.4.1994 tarihinde konu görüşülerek itirazın reddine karar verilmiştir.

Öte yandan sözkonusu avukatça uçak firması aleyhine Ankara 13. asliye hukuk mahkemesinde 1994/151 sayı ile tazminat davası açıldığı, davanın derdest olduğu anlaşılmaktadır. Bu arada 4.11.1996 günlü 3 kişilik bilirkişi raporunda "sabotaj ihtimalinin gözden irak tutulmaması" yolunda görüş bildirilmiştir. Dava sonucuna göre konunun M.S.B.ca yeniden gözden geçirilebilme ihtimalinin doğabileceği düşünülmektedir.

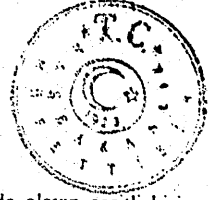
f) Söylemez Kardeşler olayı;

Söylemez Kardeşler olayı ile ilgili olarak İçişleri Bakanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü ve Jandarma Genel Komutanlığınca bu olayla ilişkileri görülen mensupları hakkında gerekli idari soruşturmalar yapılarak sonuçlandırılmıştır.

Öte yandan konu İstanbul DGM C.Başsavcılığı da dahil olmak üzere çeşitli C.Başsavcılıklarınca soruşturulmakta, soruşturulması bitenlere ilişkin olarak davalar açılmış olup, derdesttir. Yargılamalar sonucunda olayın çeşitli kişi yada kuruluşlarla bağlantıları olup olmadığı ortaya çıkacaktır.

g) Nurullah Tefvik AĞANSOY 28.08.1996 gecesi İstanbul Bebek'te uğradığı silahlı saldırı sonucu öldürülmüştür. Olay sırasında maktûlün yanında bulunan Başbakan Yardımcısı Sn.Prof.Dr. Tansu ÇİLLER'in İstanbul'daki ikametgahında görevli koruma polislerinden olan Celal BABÜR ölmüş, Ferda TEMEL yaralanmıştır. Ferda Temel ile ilgili olarak Emniyet Genel Müdürlüğünce idari soruşturma yapılmış, disiplin yönünden tecziye edilmesi yolunda rapor düzenlenmiştir. Öldürme olayı davası İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesinde derdesttir. Ayrıca İstanbul 6 Nolu

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



D.G.M.de de dava açılmış olup devam etmektedir. Yargılama sonucunda olayın çeşitli kişi yada kuruluşlarla bağlantısı olup olmadığı ortaya çıkacaktır.

h) (1) Tarık ÜMIT'in Kaybolması Olayı:

Tarik ÜMIT'in kızı Hande BİRİNCİ 4.3.1995 tarihinden itibaren babasından haber alamadığından bahisle İstanbul Em.Müdürlüğüne başvuruda bulunmuştur. Konuya ilişkin soruşturma Silivri C.Başsavcılığınca 1995/620 hazırlık nosu ile sürdürülmektedir. Tarık Ümit'ten bugüne kadar herhangi bir haber alınmadığı anlaşılmıştır. Hande Birinci'nin 3.7.1995 günlü ifadesinde MİT mensubu Mehmet EYMÜR'ün konuyu bildiğini beyan etmesi üzerine anılan C.Başsavcılığı talimat yoluyla Mehmet EYMÜR'ün ifadesinin alınabilmesi için 16.10.1995 günlü yazıyla Ankara C.Başsavcılığına başvurmuş, ancak adigeçenin MİT mensubu olduğu gerekçesi ile Yenimahalle Em.Müdürlüğüne ifadesinin alınamayacağı, Adalet Bakanlığı kanalıyla Başbakanlıkça gereğinin yapılması önerisinde bulunulmuştur. Ayrıca Ankara C.Başsavcılığınca Silivri C.Başsavcılığına gönderilen 9.4.1996 gün ve 1996-6T/18 sayılı cevabı yazıda "Adalet Bakanı Sn.Mehmet AĞAR'ın yoğun işleri bulunması nedeniyle anlatım vermesi için elverişli bir zamanı beklenildiği" bildirilmiş, daha sonra alınan 12.4.1996 tarihli ifadesinde olay hakkında herhangi bir bilgi ve görgüsünün olmadığını beyan etmiştir.

(2) İran Uyruklu Asger Smitko ve Lazem ESMAELİ'nin kaçırılıp öldürülmesi:

Adigeçenin 15.1.1995 günü İstanbul Ataköy'de polis arabası görünümü verilmiş oto ile kaçırıldığı Ahmad ESMAELİ tarafından ileri sürülmüş, kaçırıldığı ileri sürülen kişilere ait cesetler 28.1.1995 günü Silivri İlçesi Değirmenköy mevkiinde bulunmuştur.

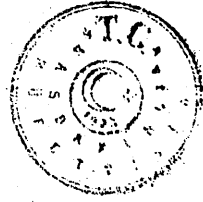
Özgür ülke gazetesinin 25.1.1995 günlü nüshasında adigeçenin PKK terör örgütünün yankuruluşu olan ARGK tarafından öldürüldüğü yolunda haberler yayınlanmış, benzer haberler 30.1.1995 günlü Sabah, Hürriyet ve Hürbakiş adlı gazetelerde de yayınlanmıştır.

Konuya dair soruşturma Silivri C.Başsavcılığınca 1995/183 hazırlık nosunda sürdürülmektedir. Soruşturma evrakı arasındaki Silivri Jandarma Komutanlığının 14.2.1995 günlü arama tutanağındaki Abdullah BAYBAŞIN'ın Altinkum Sitesindeki ikametgahında uzun zamandan kalma kan izleri bulunduğu dair tespit dikkat çekmektedir. Konu soruşturma ve yargılama sonucunda açıklığa kavuşacaktır.

(3) Gaziantep'te M.Ali YAPRAK'ın Kaçırılması olayı:

Gaziantep Yaprak TV sahibi Mehmet Ali YAPRAK 25.5.1996 günü kendi beyanına göre bir kısmı polis gömlekleli olan 10-12 kişi tarafından evinin önünden kaçırılmış, 6 gün süre ile Siverek ilçesi civarında alkonulmuş, üzerinde bulunan 75.000 DM, cep telefonu ve ruhsatlı silahı gaspedilmiş, Hilvan ilçesi civarında serbest bırakılmıştır. Adı geçenin şikayeti üzerine Gaziantep Em. Müdürlüğüne soruşturmaya başlanmış, 9 sanıktan 5'inin savunmaları alınmış 4 tanesinin firarda olduğu belirtilerek 1.6.1996 günlü fezleke düzenlenip Gaziantep C. Başsavcılığına sunulmuştur. Firarda olan sanıklardan Yahya EFE'nin savunmasının alınması Gaziantep C.Başsavcılığının 18.10.1996 günlü talimatıyla İstanbul C.Başsavcılığından istenmiştir. Bu arada avukat Sermet ATAY, Müfit SEMENT'in Bakırköy 7. Noterliğinin 22.10.1996 gün ve 70842

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



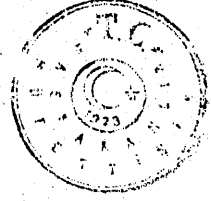
veyemiye nolu genel vekaletnamesini ararak aynı gün Gaziantep C.Başsavcılığına müvekkilli Müfit Sement'in talimatla savunmasının alınması talebinde bulunmuş, bu talebi içeren dilekçesine adigeçen avukat el yazısı ile Turgay MARAŞLI'ya da ilave etmiştir. Yine aynı günlü olarak Gaziantep C.Başsavcılığından İstanbul C.Başsavcılığı'na yazılan talimatı almıştır. Talimatlar C.Savcısı Akın İNAL'ın imzasını taşımaktadır. İstanbul C.Savcısı Sezgin ÖZDEMİR, Mehmet Yahya EFE'nin 23.10.1996, Müfit SEMENT'in 24.10.1996, Turgay MARAŞLI'nın 25.10.1996 tarihlerinde savunmalarını almıştır.

Gaziantep Emniyet Müdürlüğü 23.10.1996 gün ve 27/96 sayılı yazısı ile 28.6.1996 tarihli Müfit SEMENT'in olayda kullanıldığı iddia edilen 27 FH 151 plakalı otonun üzerindeki parmak izinin tespitine dair ekspertiz raporunu Gaziantep C.Başsavcılığına intikal ettirmiştir. Daha sonra Gaziantep C.Savcısı Akın İNAL delil yokluğuna binaen sanıklar hakkında 15.11.1996 tarihli takipsizlik kararını vermiştir.

Diğer taraftan Turgay MARAŞLI'nın Gaziantep'teki ailesinin evinde Vildan adlı eşi ile 2 yaşındaki Pelin adlı kızı ile birlikte kaldığının Turgay MARAŞLI'nın annesi ve kardeşi tarafından ifade edilmesi üzerine Nevşehir Nüfus Müdürlüğü'nden getirilen vukuatlı aile nüfus kaydına göre Vesile adında eşinin olması ve 25/10/1993 doğumlu Emine Hazal adlı kızının bulunması olay tarihi dikkate alındığında eşinin ve kızının sahte isimlerini kullanan Haluk KIRCI'nın da olayda yer aldığı şüphesinin güçlendirdiği, olay günlerinde Turgay MARAŞLI ile Haluk adlı kişinin gece Urfa'ya gittiklerini belirtmeleri de kaçırılma olayında yer aldıklarını düşündürdüğü Gaziantep Emniyet Müdürlüğü'nce hazırlanan fezlekedede firari sanık olarak belirtilen Mehmet Yahya EFE, Müfit SEMENT ve Turgay MARAŞLI'nın savunmalarının İstanbul Cumhuriyet Savcısı Sezgin ÖZDEMİR tarafından alınması ve kaçırılan Mehmet Ali YAPRAK'ın ifadelerinde ve avukatı vasıtasıyla yaptığı müracaatta yüzleştirme istemesine rağmen yüzleştirme yapılmaması, sanıklardan Müfit SEMENT'in kaçırılmada kullanıldığı iddia edilen araçtaki parmak izinin daha önceki sabıkasından dolayı alınan parmak iziyle aynı olduğu Ekspertiz Raporu ile belirlenmesine rağmen bu hususta hiçbir soru sorulmaması, sanıkların Drej Ali lakaplı Ali YASAK'ın adamları olduğunun iddia edilmesi dikkat çekicidir.

Soruşturmalar sırasında Müfit SEMENT'e ait parmak izi ekspertiz raporunun dikkate alınmamış olması, Turgay MARAŞLI'nın annesi Zekiye MARAŞLI'nın 30.5.1996 tarihli ifadesinde olayın vukubulduğu günlere rastlayan tarihlerde evlerinde kalan oğlunun arkadaşı Haluk isimli şahısla ilgili araştırmanın emniyet ve C.Başsavcılığında İstanbul C.Başsavcılığına yazılan ifade talimatları da dahil olmak üzere iyi yapılmamış olması, müştekinin sanıklarla yüzleştirilmelerinin yapılmaması nedeniyle takipsizlik kararı Gaziantep C.Başsavcılığınca yeniden ele alınmıştır.

Takipsizlik kararında kendisinden beklenen gerekli titizliği göstermediği, soruşturmayı eksik sonuçlandırıldığı kanaati hasıl olduğundan Gaziantep C.Savcısı Akın İNAL hakkında Adalet Bakanlığınca tahkikat icrası gerektiği düşünülmektedir. Öte yandan talimatla ifadeleri alan İstanbul C.Savcısı Sezgin ÖZDEMİR ileride "E" bölümünde belirtileceği gibi Haluk KIRCI'nın İstanbul Emniyet Müdürlüğünden kaçırılması olayında Asayiş Şube Müdürü Sedat DEMİR hakkında 8.4.1996 günlü takipsizlik kararı vermiş olup ve bu konunun da İstanbul C.Başsavcılığınca yeniden ele alınılıp İstanbul Ağır Ceza Mahkemesine dava açıldığı gözönüne alınarak ilgili savcı hakkında da Adalet Bakanlığınca inceleme yapılması gerektiği düşünülmektedir.



k) Avrasya Feribotunun Kaçırılması:

Olayın sanıklarından olan Muhammet Emin TOKCAN 28.01.1996 günlü ifade tutanağındaki Selim GÖSTERİŞLİ'nin aile dostu olduğu ve Düzce'den tanıdığı feribotun kaçırılması olayında eylemden vazgeçirmeye çalıştığı yolundaki beyanı ve aksine bir delil bulunmadığından iddianın doğruluk kazanmadığı anlaşılmıştır.

E. Haluk KIRCI'nın İstanbul Emniyet Müdürlüğünden Kaçırılması:

1. Yapılan soruşturmalar:

a) Adli Soruşturma:

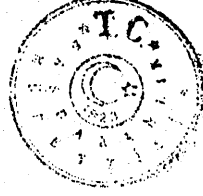
Ankara SYNT Kom.1.nolu As.Mah.30.4.1987 tarih 1986/68 esas 1987/19 sayılı kararıyla 7 defa idam cezasına mahkum olan Haluk KIRCI hakkındaki ilam Küçükçekmece C.Başsavcılığını 18.10.1995 tarihinde intikal etmiş, C.Başsavcılığınca 1995/1054 sıra ile ilamat defterine kayıt yapılmış, aynı gün yakalama müzekkeresi çıkarılmış, hükümlünün belirtilen adreste bulunmaması sebebiyle infaz evrakı 24.11.1995 tarihinde bila infaz Ankara C.Başsavcılığına iade edilmiş, hükümlü Haluk KIRCI 25.1.1996 günü İstanbul Emniyetince yakalanmış, yakalandığı 1.2.1996 tarihinde Küçükçekmece C.Başsavcılığına bildirilmiş, aynı gün hükümlünün ilamı Ankara'dan istenilmiş, gelinceye kadar nezarete muhafaza edilmesi için İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Müdürlüğüne yazı gönderilmiş, 26.2.1996 tarihinde infaz evrakı Küçükçekmece C.Başsavcılığına intikal etmiş ve Asayiş Şube Müdürlüğünde hükümlünün Başsavcılığa gönderilmesi istenilmiş, İstanbul Emniyet Müdürlüğü infaz bürosunca hükümlünün nezarete alındığı gün saat 17.15 sıralarında infaz nöbetçi büro amirliği odasında firar ettiği bildirilmiş, 1.2.1996 ile 26.2.1996 tarihleri arasında 25 günlük bir süre olduğu halde firarın belirtilen zamandan sonra Küçükçekmece C.Başsavcılığınca sorulması üzerine bildirildiği, bu nedenle İstanbul Emniyet Müdürlüğü infaz bürosunun olaya ciddi olarak eğilmediği, Küçükçekmece C.Başsavcılığı ilgililer hakkında 1.3.1996 tarihinde İstanbul C.Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuş, bunun üzerine 8.4.1996 tarihinde İstanbul C.Savcısı Sezgin ÖZDEMİR tarafından Emniyet Şube Müdürü Sedat DEMİR hakkında takipsizlik kararı verilmiştir. Ayrıca görevli polisler Cevat YANAR, Servet ATAN, Nihat DEMİRAY haklarında tedbirsizlik ve dikkatsizlik sonucu firara sebebiyet vermekten dolayı 8.4.1996 tarihinde kamu davası açılmış, İstanbul 7. Asliye Ceza Mahkemesince beraat kararı verilmiştir (Ek:47).

Sedat DEMİR hakkındaki takipsizlik kararı İstanbul C.Başsavcılığınca yeniden ele aldirtirilerek TCK 302/3 maddesi gereğince cezalandırılması istemiyle İstanbul Ağır Ceza Mahkemesinde dava açılmış, beraat eden sanıklar Cevat YANAR, Servet ATAN, Nihat DEMİRAY hakkındaki karar için de Adalet Bakanlığınca kararın bozulması için yazılı emir yoluna gidilmiştir (Ek: 48).

b) İdari Soruşturma:

Haluk KIRCI'nın İstanbul Emniyet Müdürlüğünden kaçırılması akabinde İl Emniyet Müdürlüğünce adı geçen polis memurları görevden uzaklaştırılarak idari soruşturmaya başlanmış, soruşturma neticesinde İstanbul İl Polis Disiplin Kurulunca 6.11.1996 gün 1033 sayılı karar ile

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



Cevat YANAR ve Nihat DEMİRAY'a 24 ay uzun süreli kademe ilerlemesinin durdurulması, komiser Servet ATAN'a da üç günlük aylık kesimi cezası verilmiş, sözkonusu cezalar ilgililere 2.12.1996 tarihinde tebliğ edilmiştir (Ek:49).

2. Değerlendirme:

Yukarıda belirtildiği gibi Haluk KIRCI'nın kaçırılması olayı ile ilgili olarak İstanbul C.Başsavcılığınca yeniden dava açılmış ve Adalet Bakanlığınca yazılı emir yoluna gidilmiştir. Bu nedenle adli bakımdan yapılacak başka bir işlemin kalmadığı düşünülmektedir.

İdari bakımdan kusurlu bulunan üç emniyet mensubu hakkında disiplin soruşturması yapılmış, ilgili disiplin kurulunca karar alınmış ve kararlar ilgililere tebliğ edilmiştir. Asayiş Şube Müdürü Sedat DEMİR hakkında da disiplin soruşturmasının yapılmasının gerektiği düşünülmektedir.

F- Sayın Cumhurbaşkanımıza, Anavatan Partisi Genel Başkanı Sn. Mesut YILMAZ'ın 22.12.1996 Tarihinden Sonra Sunduğu İki Dosya Konusu:

1. Yaşar Öz Konusu:

a) Yapılan inceleme ve soruşturma:

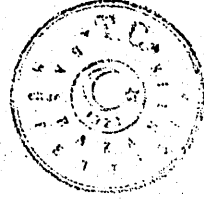
Sayın Cumhurbaşkanımıza ANAP Genel Başkanı Sayın Mesut YILMAZ tarafından takdim edilip, Sayın Başbakan'a intikalini müteakip 25.12.1996 tarih ve 01-51/02835 sayılı yazıda incelenmesi istenilen 2 dosyadan biri Yaşar ÖZ konusu ile ilgilidir.

Dosya içerisinde, İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderdiği 31.1.1994 gün ve İd.194-49/94 sayılı yazısı ile ekleri 31.1.1994 günlü geçici zaptetme tutanağı, Adana Emniyet Müdürlüğü'nün İstanbul Emniyet Müdürlüğüne 13.01.1994 gün ve C-14 sayılı fakası 31.1.1994 günlü üst onama tutanağı; Yaşar ÖZ adına düzenlenmiş olan TRA 228576 nolu hususi pasaport, nüfus cüzdanı, sürücü belgesi, Eşref CUĞDAR adına sürücü belgesi, Tark ÜMİT adına düzenlenmiş olan TRA 220307 nolu hususi Pasaport, Yaşar ÖZ'ün Genel Müdürlük Teknik Danışmanlığını yürüttüğü, Silah taşımaya izinli olduğu ve yardımcı olunmasına dair Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR imzalı, mühürlü, fotoğraflı belgenin fotokopileri bulunmaktadır (Ek: 50).

İstanbul DGM Başsavcısından kimliği meçhul bir muhbir tarafından dosyanın benzerinin kendilerine intikal ettiği, bunun üzerine hazırlık soruşturmasına başlandığı, komiser Yardımcısı Levent Sevinç ile Polis Memuru Ali ALKAN'ın ifadelerine başvurulduğu, olayın Susurluk trafik kazası ve Ömer Lütfü TOPAL'ın öldürülmesi olaylarının takibedildiği hazırlık ile birleştirildiği ve 1996/2303 nolu hazırlıkta soruşturmanın devam ettiği öğrenilmiş, adigeçen iki emniyet mensubunun ifade tutanaklarının birer fotokopisi alınmıştır (Ek:51).

Bunun üzerine Asayiş Şb.Md.Yrd. Osman Yıldırım ÖZKARACA'nın 27.12.1996 günü ifadesine başvurulmuştur (Ek: 52).

T. C.
BAŞBAKANLIK
Tefiş Kurulu



Ayrıca Emniyet Genel Müdürlüğünden 3.1.1997 gün ve 08 sayılı yazı ile İstanbul Emniyet Müdürlüğünün 31.1.1994 günlü yazısı üzerine ne gibi işlem yapıldığı ve Yaşar ÖZ adına düzenlendiği anlaşılan Emniyet Genel Müdürü imzasını taşıyan belge hakkında bilgi istenmiştir (Ek:25).

Emniyet Genel Müdürlüğünden alınan 08/1/1997 gün ve 57/97 sayılı cevabi yazı eki 2 nolu dosyada (Ek: 26); bu konuda herhangi bir bilgi intikal etmediğinin arşiv kayıtlarının incelenmesi sonucu anlaşıldığı, 03.01.1997 günlü yazıyla evrakın İstanbul Emniyet Müdürlüğünden temin edildiği, belirtilmektedir.

b) Değerlendirme:

12.1.1994 günü Adana Havalimanında yapılan Pasaport kontrolü sırasında Metin BOZDAĞ isimli kişinin Hakkı MERCAN adına düzenlenmiş olan TRD 356520 nolu pasaportu ibraz etmesi ve pasaportun sahte olduğunun anlaşılması üzerine adigeçenin pasaportu İstanbul Ataköy'de ikamet eden Yaşar ÖZ'den aldığını söylemesini takiben Adana Emniyet Müdürlüğünce durum 13.1.1994 gün ve C-14 sayılı faks ile İstanbul Emniyet Müdürlüğüne bildirilmiş, İstanbul Emniyet Müdürlüğünce Yaşar ÖZ'ün ikametgahında yapılan aramada ruhsatsız silahlar, mermiler, biri Tarık ÜMİT adına, diğeri kendi adına düzenlenmiş hususi pasaport Eşref Cuğdar adına düzenlenmiş sürücü belgesi bulunarak değerlendirilmek üzere 31.1.1994 gün ve İd.194-49/94 sayılı yazı ekinde Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderilmiştir.

Olayla ilgili ifadelerine başvuru 3 emniyet mensubunun beyanlarına göre sözkonusu belge ve silahların Em.Gn.Md.ne gönderilmesi ve Yaşar ÖZ'ün serbest bırakılması işleminin Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR'ın telefon talimatı üzerine yapıldığı, İstanbul Emniyet Müdürlüğünün yazı ve eklerinin elden adigeçen Emniyet Genel Müdürüne teslim edildiği anlaşılmaktadır.

Bu durumda;

-İstanbul DGM C.Başsavcılığınca konu hakkında önceki olaylarla birleştirilerek hazırlık soruşturması yürütülmekte olduğundan adli soruşturma sırasında adli görevlerini kötüye kullanan emniyet mensupları hakkında gereğinin yapılacağı açıktır.

-İlgililer hakkında disiplin soruşturmasının İçişleri Bakanlığınca yapılması uygun olacağı düşünülmektedir.

2. Kanada'dan Davidson İsimli Şahsın İrtibat Kurduğu İleri Sürülen Başbakanlık Telefonu Konusu;

a) Yapılan İnceleme,

Anavatan Partisi Genel Başkanı Sn. Mesut YILMAZ'ın, Sayın Cumhurbaşkanımıza sunduğu, konuyla ilgili dosya (Ek:53) dedir.

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



(1) Emniyet Genel Müdürlüğünden Alınan Bilgi ve Belgeler

Emniyet Genel Müdürlüğü'ne 06.01.1997 gün ve 012 sayılı yazı gönderilerek (Ek:54) konu hakkında bilgi ve belge istenilmiştir.

Adıgeçen Genel Müdürlükten alınan cevabi yazı ve eklerinde (Ek:55);

"Kanada'nın Viyana/Avusturya'da bulunan İrtibat Görevlisi D.A.DOORNBOS'dan alınan bir bilgide, Hollanda ve Kanada arasında posta yoluyla küçük miktarlarda, ayda yaklaşık 6-7 kg uyuşturucu madde (Esrar) kaçaklığı olayı ile ilgili olarak Bert Samuel DAVIDSON isimli Kanada vatandaşının tutuklandığı, şahsın ifadesinde, gönderici olan David DINGWALL isimli şahsın kendisi ile irtibat kurması için Hollanda'ya ait telefonların yanısıra Türkiye'ye ait 312 417 04 76 numaralı telefonları verdiğini ve bu numaralardan "Michael" isimli bir şahısla bir kaç kez görüşüğünü belirttiği bildirilerek telefonun abonesi hakkında kimlik bilgileri ile belirtilen şahısların ve abonenin uyuşturucu kayıtlarında tanınıp tanınmadığı hususunda bilgi talep edilmiştir.

Bunun üzerine konu Başbakanlık Müsteşarlığı'na aktararak, bahsekonu telefonun Başbakanlık Özel Kalem Müdürlüğü'ne ait olduğu bildirilip konu hakkındaki görüşleri talep edilmiştir. (Ek-2)

Başbakanlık Özel Kalem Müdürlüğü'nden alınan, ekinde, Başbakanlık Özel Kalem Müdürlüğü'nün Başbakanlık Müsteşar Yardımcılığı'na muhatap, "yapılan incelemeler sonucunda bahsekonu numaradan belirtildiği şekilde bir görüşme yapılmadığının tespit edildiği, ancak konunun hassasiyetine binaen, detaylı dökümler üzerinden ayrıca kontrol yapılmasının gerekli olduğunu" bildirir yazı bulunan cevabi yazıyla, bahsekonu telefonun Özel Kalem Müdürlüğü'nde mevcut 3 telefaks cihazından birisine ait olduğu bildirilmiştir.

Bunun üzerine, bahsekonu telefonun hangi tarihlerde arandığı, ne gibi görüşmeler yapıldığı ve numaranın yeniden tetkiki ile neticenin bildirilmesi hususları Kanada İrtibat Görevlisi'nden talep edilmiştir.

Alınan cevabi yazıda, DAVIDSON'un sadece Hollanda numaraları ile irtibat kurduğu, ülkemiz numarasının gerektiğinde kullanılmak üzere verildiği ve kullanıldığına dair her hangi bir spesifik bilginin bulunmadığı belirtilmiştir.

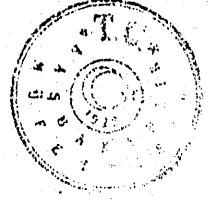
Kanada İrtibat Görevlisi'ne Kanada'da tahkikat konusu edilen şahısların uyuşturucu kayıtlarımızda tanınmadıkları bildirilerek, konunun ülkemiz bağlantıları hakkında daha detaylı bilgi talep edilmiştir.

Konuya ilişkin alınan cevabi yazıda, eldeki mevcut tüm bilgilerin gönderildiği belirtilerek abone hakkındaki bilgi talepleri yinelenmiştir (Ek:8a/8b)

Kanada İrtibat Görevlisi'nin abone hakkındaki bilgi talepleri çerçevesinde, konu ile ilgili olarak Başbakanlık Müsteşarlığı tarafından yapılan çalışma neticesinin bildirilmesi tarafımızdan talep edilmiş (Ek-9), cevap alınamaması üzerine cevabın çabuklaştırılması istenilmiştir.

av3 ← #9

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



Kanada İrtibat Görevlisi, konu hakkında Türk basınından bir Muhabirin Antalya'daki Interpol Toplantısı sırasında, daha sonra da kendisini arayan bir Türk televizyon yapımcısının olay hakkında bilgi istediğini, kendisinin yorum yapmadığını, bu telefon ile ilgili konunun soruşturma içerisinde çok önemli bir yer tutmadığını, basit bir husus olduğunu, seoruşturmanın Kanada'da sonuçlandırılmış, tutuklanan şahsın da 50 gün hapis ve 5000 Dolar para cezasına çarptırıldığını bildirmiştir.

Konu ile ilgili dosya evrakları ekte gönderilmiş olup yapılan çalışmalarla ilgili bugüne kadar Başbakanlık Müsteşarlığı'ndan halen bir cevap alınamamıştır."

denilmektedir.

(2) Dönemin Başbakanlık Müsteşar Yardımcısı E.Nedim ÖZTÜRK'ün Konuya dair açıklamaları;

Dönemin Başbakanlık Müsteşar Yardımcısı - halen Turizm Bakanlığı Müsteşarı - E.Nedim ÖZTÜRK 07.01.1997 gün ve 7.465 sayılı yazısında (Ek:56);

"Başbakanlık Müsteşar Vekili Sayın Kadri KESKİN 02.1.1997 günü telefon ederek, Emniyet Genel Müdürlüğü'ne yazılan bir yazıyı bulamadıklarını, bu konuda görüşmek istediklerini belirterek aynı gün 15.30'da randevu verdiler.

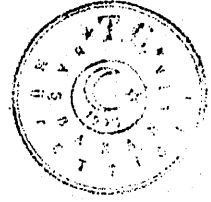
Yapılan görüşmede uyuşturucu madde kaçakçılığı ile ilgili olarak Emniyet Genel Müdürlüğü'nden gelen bir yazının Başbakanlıkça cevaplandırılıp cevaplandırılmadığı konusunda inceleme yaptıklarını ve bu konudaki cevap yazısını bulamadıklarını belirttiler. Konu hakkında gerekli talimatları verdiğimi hatırladığımdan evraklarla ilgili incelemeyi Özel Kalem Müdürüm Emine BAŞPINAR vasıtasıyla hemen yaptıracağımı söyleyerek yanından ayrıldım.

Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanı Sayın Osman ODUNCU da aynı gün aynı konuda arayarak görüşümü sordu. Gerekli incelemeyi yaptıracağımı belirterek; bu keonuda, evrağı havale ettiğim ve talimat verdiğim o zamanın Başbakanlık İdari ve Mali İşler Daire Başkanı Sadettin KÖSELERLİ ile de görüşmesinin iyi olacağını söyledim.

Konunun gelişimi şu şekilde olmuştur:

Başbakanlık Müsteşar Yardımcısı olarak kozmik evraklardan da sorumlu idim ve kozmik büro bana bağlı olarak görev yapıyordu. Büro Şefi Mehmet MENNAN Emniyet Genel Müdürlüğü'nden gelen bahse konu 21.11.1995 tarih ve B.05.1.EGM.0.09.02.02/DS.İhb. 2114/18714/12572/267389 sayılı yazıyı bana getirdi. Hemen Başbakanlık Özel Kalem Müdürlüğü'ne "konunun tetkiki ve bilgi risayılı" kaydı ile havale ettim. Bu havale nedeniyle bürokratik hayatımda hiç unutamıyacağım talihsiz bir telefon konuşması yaşadım. Özel Kalem Müdürü Akın İSTANBULLU böyle bir havaleyi yapamayacağımı söyleyerek tepkisini dile getirdi. Ben de kendisinin Sayın Başbakanın Özel Kalem Müdürü olduğunu bildiğimi, ancak bürokraside Başbakan adına hareket eden birisi olarak incelenmek üzere böyle bir yazıyı önemli bulduğum için gönderdiğimi söyledim.

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



Nitekim aynı gün kendisinden 24.11.1995 tarih ve 01-43-02798 sayılı bir yazı aldım. Yazıda "yapılan incelemede böyle bir muhabere yapılmadığından bahisle, detaylı faturalar üzerinde inceleme yapılmasında yarar görüldüğü" belirtilmektedir.

Yazıyı elden bana getiren zamanın Özel Kalem Müdür Yardımcısı Sayın Süleyman DEĞERLİ bu hususta gerekli bilgiyi de Emniyet Genel Müdürlüğü'ne yazılı olarak bildirdiklerini sözlü olarak ifade etti.

İdari ve Mali İşler Daire Başkanı Sayın Sadettin KÖSELERLİ'yi çağırarak, Kozmik Büro Şefi Sayın Mehmet MENNAN ile temas kurmasını ve onun vereceği bir yazıda geçen numarayla ilgili olarak faturalar üzerinde gerekli inceleme yaptırması talimatını verdim. Sayın Mennan'a da söz konusu yazı ile ilgili araştırılacak telefon numaralarını Sayın KÖSELERLİ'ye vermesini söyledim.

Sayın Sadettin KÖSELERLİ kayıtları tetkik ettiklerini, ancak bu numaralarla görüşmeye rastlanılmadığını söyledi. Daha dikkatli bir inceleme yapılmasını, PTT kayıtlarına tekrar bakılması talimatını verdim.

Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 16.2.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.09.02.02 İhb. 2114/354/905/048080 sayılı yazısı ile araştırma sonucundan bilgi verilmesi istenilen yazı ise Başbakanlık Müsteşarlığı'nca 00281 kayıt ile 27.2.1996 tarihinde Müsteşar Yardımcılığı'na gönderilmiştir.

Sayın Sadettin KÖSELERLİ'yi çağırarak incelemenin ne olduğunu tekrar sordum. "Hiçbir şekilde görüşme yapılmadığını tesbit ettik" diye cevap verince, Emniyet Genel Müdürlüğü'nden gelen yazıyı elden kendisine vererek Genel Müdürlüğe cevap yazma talimatını verdim.

Hemen o günlerde yeni bir Hükümetin kurulması yoğunluğu ardından ilk atanan üst bürokrat olarak Turizm Bakanlığı Müsteşarlığı görevine başladığımdan, bu yazının yazılıp yazılmadığından bilgim olmadı.

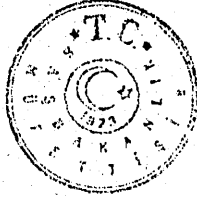
Sonuç olarak:

1. Kozmik büro çıkışlı yazı anında Özel Kalem Müdürlüğü'ne tetkik edilmesi ve bilgi verilmesi için tarafımdan gönderilmiştir.

2. Özel Kalem Müdür Yardımcısı Sayın Süleyman DEĞERLİ bana bizzat gelerek "biz bu konuda Emniyet Genel Müdürlüğü'ne de yazı yazdık" dediği ve Sayın Akın İSTANBULLU'nun yazısında "yapılan incelemede bu numaradan sözkonusu yazıda belirtildiği şekilde bir muhabere yapılmadığı anlaşılmıştır" denildiği için sadece Başbakanlıkça iç inceleme ve araştırma yaptırılmıştır. Bu konuda şifahi talimatın verildiği ve araştırmanın yapıldığının ise; Kozmik Büro Şefi Mehmet MENNAN tarafından doğrulanmış ve İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı'nda faturalardan sorumlu telefon teknisyeni Erhan HOZANTAŞ'la birlikte kayıtları tetkik ettiklerini ifade etmiştir.

Bu da göstermektedir ki Sayın KÖSELERLİ'ye tarafımdan talimat verilmiştir.

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



3. Araştırma safhasının sonunda, Özel Kalem Müdürlüğü'nce Emniyet Genel Müdürlüğü'ne verilen bilgiye ilave edilecek ya da değiştirilecek yeni bir bilgi ve bulguya rastlanılmamıştır ki Emniyet Genel Müdürlüğü'ne cevap verilsin.

4. Emniyet Genel Müdürlüğü'nden gelen bahse konu ikinci yazının cevabının verilip verilmediği ise tarafımca yukarıda belirttiğim nedenlerle mümkün değildir. Ancak yazının yazılması talimatı tarafımdan verilmiştir. Evrakların da verildiği, Müsteşar Yardımcılığı Özel Kalem zimmet defterinde gözükmektedir.

Sorumlu bir mevkide yüzlerce evrağın geçtiği, havale edildiği, imzalandığı bir ortamda konunun önemli açısından gerekli bütün talimatların tarafımdan verildiği ve takip edildiği bir konuda, bilgime başvurulduğu için teşekkür eder, saygılar sunarım."

demıştır.

(3) Başbakanlık Müsteşarlığının Konuya İlişkin Yazısı;

Başbakanlık Müsteşarlığı, Emniyet Genel Müdürlüğüne konuyla ilgili olarak 06.01.1997 gün ve 032 sayılı yazıyı göndermiş, yazı ve eklerini 06.01.1997 gün ve 033 sayılı yazısı ekinde Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına intikal ettirmiştir.

Başbakanlık Müsteşarlığı Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderdiği sözkonusu yazısında (Ek:57);

"Kanada'dan DAVIDSON isimli şahsın (0-312- 417 04 76) no.lu telefonda MICHAEL isimli şahısla konuştuğu iddiası üzerine, bu telefonun Başbakanlık Özel Kalem Müdürlüğü'ne ait fax olduğu belirlenerek böyle bir konuşmanın olup olmadığı ilgi (a) daki yazı ile sorulmuş; ilgi (c) ve ekindeki ilgi (b) yazı ile böyle bir muhaberenin yapılmadığı bildirilebilirse, Başbakanlıkça ödenen faturaların tetkiki ile daha detaylı dökümler üzerinde kontrol yapılabileceği bildirilmiştir.

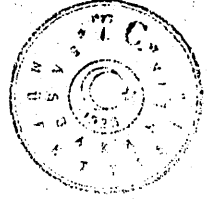
Bu konunun Emniyet Genel Müdürlüğünce araştırılması üzere Kanada Emniyetinden alınan cevabi fax'ta tutuklu Samuel DAVIDSON'un 312- 417 04 76 no.lu telefonla hiç kontak kurmadığı, sadece bu numaranın irtibat numarası olarak kendisine verildiği ileri sürülerek, bu numaranın takibinin sözkonusu olmadığı ve konuşma tarihi ile ilgili olarak herhangi spesifik bir bilginin olmadığı bildirilmiştir.

Bundan sonra ilgi (d) deki yazınızla sözkonusu telefon hakkında elde edilen gelişmelerle, konu hakkındaki Başbakanlık görüşleri istenilmiştir.

Kayıtlarımızın incelenmesinden, bu yazıya bugüne kadar bir cevap verilmediği ve konuya bu kerre (Susurluk olayı) diye adlandırılan son gelişmelerle intikal eden bir dosya nedeniyle muttali olduğu anlaşılmıştır.

Bu şekilde yeniden yapılan araştırmalarda:

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



1) 0-312-417 04 76 no.lu telefonla, 1995 yılı ve 1996 yılı Ocak-Şubat aylarına ait (telefon faturaları ayrıntılı bilgileri listesi) fotokopileri bulunmuş ve ekte gönderilmiştir.

2) Bu listenin incelenmesinde Hollanda'daki irtibat telefonu olduğu iddia edilen 67334493 ve 6937230 no.lu telefonlarla, bahsi geçen 0-312- 417 04 76 no.lu telefondan bir arama yapılmadığı anlaşılmıştır.

3) ABD ve Kanada'nın telefon kod numarası (1) olup, 0- 312- 417 04 76 no.lu telefondan bazı aramalar yapılmış ise de bunların nereler olduğunun, Başbakanlıkça şu anda bilinmesi mümkün değildir. Gerekirse İçişleri Bakanlığı veya Teftiş Kurulunca, listelerden araştırılarak tesbit edebilir.

4) Müsteşarlığımız 26.12.1996 gün ve 124/01490 sayılı yazı ile Türk Telekom AŞ. Genel Müdürlüğünden 0-312- 417 04 76 no.lu telefonun dışardan aranması veya buradan dışarının aranması ile ilgili kayıtları istemiş ise de 27.12.1996 gün ve 33146 sayılı ekteki yazı ile (bilgilerin kaydedildiği bantların 6 ay saklandıktan sonra silindiği) ifade edilerek, istenilen kayıtların bulunamayacağı bildirilmiştir.

5) Bu durumda ne önceki yazışmalar, mevcut bilgi, belge ve bulgular ile Samuel DAVIDSON'un daha sonraki beyanı nazara alındığında; 0-312- 417 04 79 no.lu Başbakanlığa ait fax-telefonun, anılan kişi tarafından Kanada 'dan arandığı, Yahut bu kişinin veya Hollanda'daki bahsi geçen her iki telefonun belirtilen bu telefonla arandığı yolunda bir belirlemenin bulunmadığı anlaşılmıştır."

denilmiştir.

b) Değerlendirme:

Anavatan Partisi Genel Başkanı Sn. Mesut YILMAZ'ın Sayın Cumhurbaşkanımıza sunduğu dosyadaki 0312- 417 04 76 no.lu telefon konusuyla ilgili olarak Emniyet Genel Müdürlüğü, Başbakanlık Müsteşarlığı ve dönemin Başbakanlık Müsteşar Yardımcısı E.Nedim ÖZTÜRK ile yapılan yazışma ve görüşmeler sonucunda; ilgili telefon numarası ile sözkonusu tarihlerde adigeçen ile telefon konuşması olmadığı, 0-312- 417 04 76 telefon nosunun Başbakanlık Özel Kalem Müdürlüğündeki fak'sa ait olduğu, Başbakanlık Müsteşarlığınca Türk Telekom A.Ş.Genel Müdürlüğünden 26.12.1996 gün ve 124/01490 sayılı yazı ile ilgili kayıtlar istenmiş isede anılan Genel Müdürlüğün 27.12.1996 gün ve 33146 sayılı yazısında bantların 6 ay saklandıktan sonra silindiği, ifade edilerek istenilen kayıtların bulunamayacağı bildirilmiştir. Mevcut belgeler nazara alındığında 0-312- 417 04 76 no.lu Başbakanlık Özel Kalem Müdürlüğüne ait faks telefonun Kanada'dan veya yabancı herhangi bir ülkeden arandığı yolunda belirlenemenin bulunmadığı, kaldı ki uyuşturucu kaçakçısı olarak Kanada'da yakalanan DAVIDSON'un ülkemiz numarasının gerektiğinde kullanılmak üzere verildiği ve kullanıldığına dair herhangi bir spesifik bilginin bulunmadığı da anlaşılmıştır.



G. Yaşar ÖZ, Şahin EKLİ, Ömer Lütfü TOPAL, Tarık ÜMİT ve Esref ÇUĞDAR Adlarına Düzenlenen Pasaportlarla İlgili Çalışmalar ve Mehmet ÖZBAY ile Yaşar ÖZ Üzerlerinde Bulunan Silah Taşıma Belgeleri:

Şahin Ekli adına Belçika makamlarınca düzenlenmiş olan ve Abdullah ÇATLI tarafından kullanıldığı esnada 26.02.1992 günü İstanbul Hava Limanından yurtdışına çıkış yaparken yakalanan T 236782 seri nolu pasaportla ilgili Bakırköy 1. Asliye Ceza Mahkemesi dosyası (ek:58)'dedir.

Ömer Lütfü TOPAL'ın İstanbul Emniyet Müdürlüğüne pasaport talebi ile yaptığı başvurulara ilişkin formlar (Ek:59) dadır. Yaşar ÖZ, Şahin EKLİ'ye ait umumi pasaport istek formları (Ek:60,61) dadır.

Emniyet Genel Müdürlüğünden 3.1.1996 gün 08 sayılı yazımız ile Yaşar ÖZ, Şahin EKLİ, Ömer Lütfü TOPAL ve Tarık ÜMİT adlarına düzenlenmiş olan pasaportlarla ilgili ne gibi çalışmalar yapıldığı hususunda bilgi istenmiştir (Ek:25).

Emniyet Genel Müdürlüğünün 8.1.1997 gün ve 57/97 sayılı cevabi yazısına ek 5 nolu dosyada; (Ek:26)

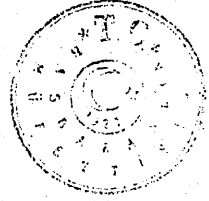
" 1- 31.04.1994 günü İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlilerince Yaşar ÖZ'e ait İstanbul Ataköy 7-8 kısım L 9 A blok B-6 adresinde yapılan aramada ele geçirilen Yaşar ÖZ adına tanzim edilmiş hususi pasaportla ilgili olarak yapılan incelemede; adı geçene Turizm Bakanlığının 27.12.1993 tarih ve bila sayılı Daire Başkan V. Esencan SAYAR imzalı hususi pasaport talep formu üzerine 2 kadro dereceli Daire Başkanı Eşref oğlu 1959 Düzce doğumlu Yaşar ÖZ adına TR A 228576 seri numaralı pasaport tanzim edildiği, ayrıca İstanbul Valiliğince 09.03.1993 tarihinde TR G 864932 seri numaralı umuma mahsus pasaport tanzim edildiği tesbit edilmiştir.

Anılan hususi pasaportla ilgili olarak İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 24.12.1996 tarih ve 1996/2303 sayılı talebi üzerine pasaport tanzimine ilişkin evraklardan birer sureti 27.12.1996 tarih ve 290979 sayılı yazımız ile gönderilmiştir. Ayrıca İstanbul Valiliğince Yaşar ÖZ adına tanzim edilen TR G 864932 seri numaralı umuma mahsus pasaportun düzenlenmesine ilişkin evrakların tasdikli birer örneği 03.01.1997 gün ve 012015 sayılı yazımız ile yine İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.

Yine Yaşar ÖZ adına Bakanlığımızca verilen hususi pasaportun tanziminde ihmal ve kusuru bulunan görevliler hakkında bir müfettiş marifetiyle konunun tetkik edilerek gerekli görülmesi halinde ilgililer hakkında soruşturma açtırılması 27.12.1996 gün ve 9285 sayılı yazımızla Personel Daire Başkanlığından talep edilmiştir.

Yaşar ÖZ'ün kaldığı evde yapılan aramada elde edilen üzerinde kendi fotoğrafı bulunan Eşref ÇUĞDAR adına tanzim edildiği anlaşılan sürücü belgesi ile ilgili olarak yapılan araştırmada, Eşref ÇUĞDAR adına Maliye ve Gümrük Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 27.12.1993 tarih ve bila sayılı Personel Genel Müdürlüğü Daire Başkanı Çetin KIVCI imzalı Hususi Pasaport talep formuna istinaden 2 kadro dereceli Hesap Uzmanı olarak 28.12.1993 tarihinde TR A 228578 seri numaralı hususi pasaport tanzim edildiği tesbit edilmiş, verilen hususi pasaportun tanziminde ihmal ve kusuru bulunan görevliler hakkında bir müfettiş marifetiyle konunun tetkik edilerek gerekli

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



görülmesi halinde ilgililer hakkında soruşturma açtırılması 02.01.1997 gün ve 96 sayılı yazımızla Personel Daire Başkanlığından talep edilmiştir.

Ayrıca ele geçirilen sürücü belgesi ile ilgili olarak 018680 seri numaralı B sınıfı sürücü belgesinin düzenlenmesine esas teşkil eden evrakların birer sureti ile hamilinin fotoğrafının gönderilmesi 02.01.1997 gün ve 010461 sayılı yazımız ile Ankara Emniyet Müdürlüğünden istenmiştir.

2- Aynı evde yapılan aramada ele geçirilen Tarık ÜMİT adına tanzim edilmiş hususi pasaportla ilgili olarak yapılan araştırma ve incelemede; aramada ele geçirilen TR A 220307 seri numaralı hususi pasaportun 35156/93 defter kaydına göre Neşet ve Naciye oğlu 1947 Düzce doğumlu Tarık ÜMİT adına Mühendis sıfatıyla düzenlendiği tesbit edilmiş ancak anılan pasaportun düzenlenmesine esas teşkil eden talep formu ve diğer evraklar bütün aramalara rağmen bulunamamıştır.

Ancak yapılan arşiv araştırmasında; Başbakanlık MİT Müsteşarlığının Daire Başkanı ve Daire Başkan Yardımcısı imzalı 25.10.1994 tarih ve 19631 sayılı Bakanlığımıza muhatap yazılı müracaatları ile bir kadro-dereceli, ikinci sınıf uzman olarak görev yaptığından bahisle TR A 242940 seri numaralı ayrı bir hususi damgalı pasaport daha tanzim edildiği tesbit edilmiştir. Konu ile ilgili olarak 27.12.1996 gün ve 290979 sayılı yazımız ile İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına tanzim edilen pasaportlarla ilgili olarak pasaport tanzimine esas teşkil eden işlem dosyasının tasdikli bir örneği ile pasaport defter kaydını gösterir ilgili sayfanın tasdikli bir örneği gönderilmiştir.

Yine Tarık ÜMİT adına Bakanlığımızca verilen hususi pasaportların tanziminde ihmal ve kusuru bulunan görevliler hakkında bir müfettiş marifetiyle konunun tetkik edilerek gerekli görülmesi halinde ilgililer hakkında soruşturma açtırılması 27.12.1996 gün ve 9284 gün ve 9284 sayılı yazımızla Personel Daire Başkanlığından talep edilmiştir.

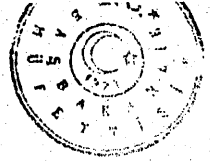
Ayrıca Tank ÜMİT, Yaşar ÖZ ve Eşref ÇUĞDAR isimli şahıslara hususi pasaport verilmesi konusunda gerekli görülmesi halinde ilgililer hakkında soruşturma açtırılmasının yanında İstanbul Emniyet Müdürlüğünün 31.01.1994 gün ve 194-49/94 sayılı yazılarında geçen diğer hususlarla ilgili olarak da bir müfettiş görevlendirilerek konunun tetkik edilmesi ve gerekli görülmesi halinde ilgililer hakkında soruşturma açtırılması 03.01.1997 gün ve 134 sayılı yazımız ile Personel Daire Başkanlığından istenmiştir.

Bilgisayar giriş-çıkış kayıtlarının yapılan sorgulamasında, Tarık ÜMİT'in TR C 552127 seri numaralı umuma mahsus pasaport ile de giriş-çıkış yaptığının belirlenmesi üzerine anılan pasaportun 11.12.1987 tarih ve 9/53 irsaliye numarası ile Darphane ve Damga Matbaası Genel Müdürlüğünce Dışişleri Bakanlığına gönderildiğinin belirlenmesi üzerine 26.12.1996 tarih ve 288881 sayılı yazımız ile anılan pasaportun kime verildiğinin bildirilmesi Dışişleri Bakanlığından istenmiştir.

Yine bilgisayar giriş-çıkış kayıtlarının tetkikinde Tank ÜMİT'in Belçika uyruklu olarak 523881 seri numaralı henüz mahiyeti belirlenemeyen pasaport veya kimlik belgesi ile giriş-çıkış yaptığının belirlenmesi üzerine 26.12.1996 tarih ve 9249 sayılı yazımız ile İnterpol Daire

- 77 -

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



Başkanlığından anılan pasaport veya kimlik belgesinin diğer ülke İnterpolleri ile temasa geçilerek Tanık ÜMİT adına tanzim edilip edilmediğinin tespit edilerek bildirilmesi istenmiştir.

3- 03.11.1996 günü trafik kazasında ölen Ahmet-Remziye oğlu 1956 Nevşehir doğumlu Abdullah ÇATLI ile ilgili olarak sürdürülen arşiv ve bilgisayar kayıtlarının incelenmesinde, anılan şahsın ayrıca Haydar ve Fahriye oğlu Malatya İli Merkez İlçesi Çavuşoğlu nüfusuna kayıtlı, Malatya 1957 doğumlu Şahin EKLI adına İstanbul Valiliğinden 16.11.1990 tarihinde verilme TR F 282820 seri numaralı 5 yıl süre ile geçerli umuma mahsus pasaport aldığı anlaşılmış ve İstanbul Emniyet Müdürlüğünden temin edilen Şahin EKLI adına tanzim edilen pasaporta ilişkin evrak ve belgeler 04.01.1997 gün ve 012032 sayılı yazımız ile İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.

Şahin EKLI adına İstanbul Valiliğince verilen umuma mahsus pasaportun tanziminde ihmal ve kusuru bulunan görevliler hakkında bir müfettiş marifetiyle konunun tetkik edilerek gerekli görülmesi halinde ilgililer hakkında soruşturma açtırılması 18.12.1996 gün ve 9037 sayılı yazımızla Personel Daire Başkanlığından talep edilmiştir.

4- 28.07.1996 günü İstanbul'da uğradığı silahlı saldırı sonucu öldürülen Ömür Lütfü TOPAL'a ait 34 BTG 96 plaka sayılı oto içerisinde yapılan aramada maktül adına düzenlenmiş 01 NC.0041672 seri numaralı CCCP Diplomatik Pasaport bulunduğu, elde edilen eşya ve belgelerin Sarıyer Cumhuriyet Başsavcılığına mirasçı Serdar Murat TOPAL vekili Avukat Nilüfer YARGICI'ya 19.08.1996 tarihinde teslim edildiği ifade edilerek, Başbakanlık Makamının 18.11.1996 gün ve M:127 sayılı onayları gereğince yürütülmekte olan İnceleme ve soruşturmaya esas olmak üzere sözkonusu Diplomatik Pasaportun temin edilerek anılan pasaport ile ülkemize giriş çıkış yapıp yapılmadığının, yapılmış ise buna ilişkin ayrıntılı bilgi ve belgelerin gönderilmesi ile temin edildiği takdirde anılan Pasaportun gerçekliğinin araştırılarak bilgi verilmesinin, Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı'nın 12.12.1996 tarih ve 1303 sayılı yazıları ile istenilmesi üzerine;

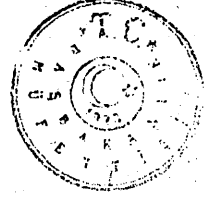
Bahse konu pasaportun temin edilerek özel bir kurye marifetiyle en seri şekilde Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderilmesi, 14.12.1996 gün ve 278087 sayılı yazımızla İstanbul Emniyet Müdürlüğünden istenmiştir.

Ancak İstanbul Emniyet Müdürlüğünden alınan 16.12.1996 gün ve V.4420 sayılı yazıda pasaportun Sarıyer Cumhuriyet Başsavcılığından istendiği, anılan Başsavcılıkça sözkonusu Diplomatik Pasaportun şu anda verilemeyeceği, inceleme sonucunda gereğinin yapılacağına ifade edildiği bildirilmiştir.

Konuyla ilgili olarak, Bilgisayar giriş-çıkış kayıtlarında yapılan incelemede ise, 0041672 seri numaralı pasaport ile 4 çıkış 5 giriş kaydının bulunduğu tespit edilmiş olup bilgisayar giriş-çıkış bilgileri ile İstanbul Emniyet Müdürlüğünün yazısı 18.12.1996 gün ve 281297 sayılı yazımızla Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına gönderilmiştir.

Ayrıca yukarıda anılan Diplomatik Pasaportun gerçek olup olmadığı ile Ömer Lütfü TOPAL adına tanzim edilip edilmediğinin, ilgili ülke makamlarından gerekli bilginin temin edilerek

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



sonucunun bildirilmesi 24.12.1996 gün ve 9203 sayılı yazımızla Interpol Daire Başkanlığından istenmiş olup henüz bir cevap alınamamıştır.

Ayrıca konunun Bakanlığımıza intikal etmesiyle birlikte Ömer Lütfü TOPAL ile ilgili olarak yapılan arşiv araştırması neticesinde;

Kullandığı sahte kimliklerin:

1- Mehmet ve Hatice oğlu 1946 Kilis doğumlu, Sadık Sami ONAR,

2- 1948 Gaziantep doğumlu, Serdon Cevat SERDAR olduğu,

Adıgeçen şahsa Bakanlığımızca Hususi Damgalı Pasaport tanzim edildiğine dair herhangi bir bilgiye rastlanmadığı belirlenmiştir.

Yine yapılan dosya tetkikinde; Ömer Lütfü TOPAL'ın, 03.08.1975 tarihinde Ankara Valiliğinden tanzim edilen TR C 403186 seri numaralı Umuma Mahsus Pasaport aldığı, yine aynı şahsın 22.04.1977 tarihinde Gaziantep Valiliğinden Sadık Sami ONAR sahte kimliği ile TR D 256258 seri numaralı Umuma Mahsus Pasaport aldığı tesbit edilmiştir.

Ayrıca; Türkiye'ye giriş ve Türkiye'den çıkış bilgisayar kayıtlarında yapılan araştırmada, Mevlüt oğlu 1942 doğumlu Ömer Lütfü TOPAL'ın TR H 918035 seri numaralı Umuma Mahsus Pasaportla giriş-çıkış yaptığı ve bu pasaportun İstanbul Emniyet Müdürlüğüne tanzim edildiği belirlenmiştir.

İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 24.12.1996 gün ve Hz.No:1996/2303 sayılı yazıları ile Ömer Lütfü TOPAL'a pasaport verilip verilmediğinin, eğer verilmiş ise verilen pasaportların düzenlenmesine esas teşkil eden belgelerin gönderilmesinin istenmesi üzerine, gönderilen 27.12.1996 gün ve 290978 sayılı cevabı yazımızda:

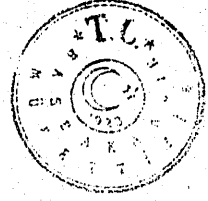
Yukarıda belirtilen, tesbit edilen bilgiler aktarılmış,

İstanbul Emniyet Müdürlüğünden tanzim edilen TR H 918035 seri numaralı, Ankara Valiliğinden 03.08.1975 tarihinde tanzim edilen TR C 403186 seri numaralı ve Gaziantep Valiliğinden 22.04.1977 tarihinde Sadık Sami ONAR adına verilen TR D 256258 seri numaralı pasaportların düzenlenmesine esas teşkil eden işlem dosyalarının tasdikli birer suretinin İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü'ne gönderilmesi Ankara ve Gaziantep Valilikleri ile İstanbul Emniyet Müdürlüğünden istenilmiş,

Ömer Lütfü TOPAL'a ait 01 NO:0041672 seri numaralı CCCP Diplomatik Pasaporta ilişkin ilgili ülke makamlarından bilgi temin edildiğinde ayrıca bilgi verileceği İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına bildirilmiş, Sanyer Cumhuriyet Başsavcılığına da bilgi verilmiştir." denilmektedir.

Ömer Lütfü TOPAL'ın Türkmenistan devletince düzenlenmiş olan CCCP01-0041672 nolu diplomatik pasaportun fotokopisiyle, bu konudaki Emniyet Genel Müdürlüğünün 18.12.1996 gün ve 281297 sayılı yazısı (Ek 63 ve 64) dedir.

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



Ömer Lütfü TOPAL'ın üzerinde bulunan, Savcılıkça ailesine teslim edilen SSCB'ne ait Diplomatik Pasaport'un Türkmenistan Cumhurbaşkanı tarafından verildiği, bu pasaportun Türkmenistan, Azerbeycan ve Amerika seyahatlerinde adı geçen kişi tarafından yurtiçi giriş ve çıkışlarda kullanıldığı belirlenmiştir. Dışişleri Bakanlığı kanalı ile yapılan araştırmada, Ömer Lütfü TOPAL'ın Türkmenistan'da 2 tane 5 yıldızlı otel işlettiği, bir iş merkezi bulunduğu, petrol araştırmaları ile sağlık konularında çalıştığına dair duyumlar alındığı, Türkmenistan tarafından diplomatik pasaport verilen Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı sayısının 40 rakamının çok üzerinde olduğunun tahmin edildiği, diplomatik pasaport alanlar arasında Sn.Erdal İNÖNÜ, Sn.Ayvaz GÖKDEMİR ile Sn.Veysel ATASOY'un da bulunduğu bildirilmiştir.

Diplomatik pasaport sahiplerinin yurtiçi giriş ve çıkışlarda (ihbar olmadıkça) kendilerinin ve eşyalarının aranmaması gerçeğinden hareketle yurtiçine giriş ve çıkışlarda kara para, silah ve uyuşturucu gibi hususlarda aranmama imkânından Ömer Lütfü TOPAL'ın da istifade etmiş olabileceği düşünülmektedir.

Ayrıca yukarıda belirtildiği gibi, Yaşar ÖZ, Şahin EKLİ, Tarkan ÜMİT ve Eşref ÇUĞDAR adlarına düzenlenmiş olan hususi ve umumi pasaportlarla ilgili inceleme ve soruşturmalar Emniyet Genel Müdürlüğüne yapılmaktadır.

Öte yandan, Mehmet ÖZBAY adına Abdullah ÇATLI üzerinde ve Yaşar ÖZ üzerinde bulunan; adıgeçenlerin Emniyet Genel Müdürlüğü mensubu oldukları, silah taşıyabilecekleri, kendilerine yardımcı olunmasına dair Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR imzalı mühürlü ve fotoğraflı belgeler konusunda, yürürlükteki yönetmeliğe göre bu tür bir belge düzenlenemeyeceği, Mehmet ÖZBAY adına düzenlenmiş olan belgenin usulüne uygun düzenlenmiş bir ruhsat olmadığı, Emniyet Genel Müdürlüğü bütçesinden aylık almayan birisine bu şekilde belge düzenlenemeyeceği, Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 08.01.1997 gün ve 57/97 sayılı yazısı eki 3 ve 4 nolu dosyaların tetkikinden anlaşılmıştır (Ek:25,26).

IV- ÖZET VE SONUC:

Yukarıdaki bölümlerde konulara ilişkin olarak yapılan inceleme, soruşturma ve değerlendirmeler belirtilmiş bulunmaktadır.

Bu çalışmalarda kısaca ve özetle;

A- Susurluk'ta Meydana Gelen Trafik Kazası:

3.11.1996 tarihinde Susurluk ilçesinde, sürücülüğünü İstanbul Kemalettin ERÖGE Polis Okulu Müdürü Hüseyin KOCADAĞ'ın yaptığı, 06 AC 600 Plâkalı otonun 20 RC 721 Plâkalı kamyonu arkadan çarpması neticesinde uzun süredir aranmakta olan Abdullah ÇATLI ve Gonca US'un ölümü, Milletvekili Sedat Edip BUCAK'ın da ağır yaralanması ile sonuçlanan kazanın sonucunda;

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



-İdari soruşturmanın sonuçlandığı ek bir soruşturma yapılmasına gerek bulunmadığı düşünülmektedir.

Mehmet ÖZBAY adına düzenlenmiş olan hususi pasaport ile ilgili işlemlerde ihmali görülenler hakkında fezleke düzenlenmiştir.

Mehmet ÖZBAY adına düzenlenmiş olan silah taşıma ruhsatı ile ilgili işlemde kusuru görülenler hakkında rapor düzenlenmiş olup, cezai bakımdan polis müfettişlerince fezleke düzenlenmektedir.

Adı geçen şahıs adına düzenlenmiş olan sürücü belgesi işlemlerinde usulsüzlük bulunmadığı anlaşılmış,

Beşiktaş İlçe Nüfus Müdürlüğünce düzenlenen nüfus hüviyet cüzdanı verilmesinde kusuru görülenler hakkında mülkiye başmüfettişlerince soruşturma yapılmakta olup fezleke düzenlenecektir.

Hüseyin KOCADAĞ'ın ölmesi nedeniyle adli ve idari yönden hakkında herhangi bir işlem yapılmasına gerek kalmamıştır.

-Adli soruşturmalar devam etmekte olup trafik kazası ile ilgili dava Susurluk Asliye Ceza Mahkemesinde derdesttir. Mehmet ÖZBAY adına mevzuata aykırı silah taşıma belgesi düzenlediği isnad edilen Emniyet Eski Genel Müdürü Mehmet AĞAR ile hakkında gıyabi tevkif kararı bulunan ve emniyetçe aranan kişiyi sakladığı isnad edilen ve aracında bulunan ruhsatsız silahlar nedeniyle 6136 sayılı Kanuna muhalefet ettiği düşünülen Sedat Edip BUCAK halen Milletvekili olduklarından konulara ilişkin savunmaları, ilgili yer C.Başsavcılıklarının fezleke düzenleyerek ilgili bakanlık kanalıyla TBMM Başkanlığından yasama dokunulmazlıklarının kaldırılmasını talep etmesi ve Anayasanın ilgili maddesi gereğince talep uygun görüldüğü takdirde mümkün olabilecektir.

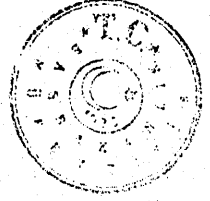
Konuların yukarıda belirtilen idari soruşturmalar sonucu düzenlenecek fezleke konuları dışında tamamı C. Başsavcılıklarınca soruşturma konusu edilmiş bulunmaktadır.

Cürüm işlemek amacıyla teşekkül meydana getirilip getirilmediği hususu İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturulmaktadır.

B. Sayın Cumhurbaşkanımıza, Anavatan Partisi Genel Başkanı Sn. Mesut YILMAZ'ın Sunduğu, Ömer Lütfü TOPAL'ın Öldürülmesi ve Sonraki Gelişmeler Konusu:

İstanbul İli Sarıyer İlçesi Yeniköy Tazeceviz Sokak üzerinde 28.07.1996 günü saat 23.00-23.30 arasında Ömer Lütfü TOPAL 34 BTG 96 plakalı otosu içinde kimliği bilinmeyen kişilerce öldürülmüştür. Olay, gerekli tespit çalışmaları yapıldıktan sonra Sarıyer Emniyet Müdürlüğünce Sarıyer C.Başsavcılığına intikal ettirilmiştir. Savcılık da 1996/3514 sayılı hazırlık numarası vererek soruşturmaya başlamıştır.

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teflüş Kurulu



25.8.1996 gnt İstanbul Emniyet Müdürlüğü Cinayet Büro Amirliğine Ömer Lütfü TOPAL'ın öldürülmesi olayını zel Harekat Şube Müdürlüğünde görevli polis memurları Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ, Ataköy Galeriyada Natural ayakkabı mağazası sahibi Sami Hoştan Sheraton oteli gazinosu Sahibi Ali Fevzi BR adlı Şahısların gerċekleŐtirdiđini bildiren isimsiz telefon ihbarı üzerine, adı geċenler İstanbul Emniyet Müdürlüğünce 27.8.1996 tarihinde gözlem altına alınmışlardır. 28.8.1996 gnt Emniyet Genel Müdürlüğünden gelen ekibe saat 23.00 da teslim edilmişlerdir. Adı geċen bu zanlılar öldürme olayının meydana geldiği tarihte, buldukları yerleri mekan tanıkların ile delillendirme yoluna gidilerek ve kendilerinin de beyanları alındıktan sonra Cumhuriyet Başsavcılıklarına intikal ettirilmeden salıverilmişlerdir.

3 Polis Memuru ve 2 sivil Şahsın dönemin İċiŐleri Bakanı Sn.Mehmet AğAR'ın talimatı, Emniyet Genel Müdürü Alaattin YÜKSEL'in bilgisi dışında, Genel Müdür Yardımcısı Halil TUğ'un bakanın talimatını zel Harekat Daire Başkan Vekili İbrahim ŞAHİN'e iletmesi ve talimatın ayrıca sayın bakan tarafından İbrahim ŞAHİN'e de verilmesi zerine İbrahim ŞAHİN ve beraberinde zel Harekat Dairesinden 3 görevlinin İstanbul'a giderek Ankara'ya getirildiği, konu hakkında İstanbul Emniyet Müdürü Kemal YAZICIOğLU ve Müdür Yardımcısı Bilgi NAL'ın mutabakatının bulunduğu, Sayın Bakan ile Genel Müdür Yardımcısı Halil TUğ'un 28.08.1996 gnt İstanbul'da oldukları ve konu hakkında İstanbul Emniyet Müdürü Kemal YAZICIOğLU ile görüşme yaptıkları anlaşılmıştır.

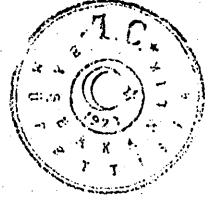
Diğer taraftan, mer Lütfü TOPAL'ın öldürülmesi olayı ile ilgili olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde sorgulanan 3 özel harekat memurundan Oğuz YORULMAZ'ın, zel Harekat Daire Başkan Vekili İbrahim ŞAHİN'in İstanbul'da Asayış Şube Müdür Yardımcısı olduğu dönemdeki koruması olması, daha sonra Hüseyin KOCADAğ'ın koruması olması, bilahare yine Ankara'da İbrahim ŞAHİN'in koruması olması, daha sonra da Şanlıurfa Milletvekili Sn.Sedat Edip BUCAK'ın koruması olması, bu dönemlerde mer Lütfü TOPAL'ın ortağı oldukları söylenen Ali Fevzi BR (Aliċo) ile Sami HOŞTAN'ı (Arnavut Sami), Sedat Edip BUCAK ile İbrahim ŞAHİN'in yanına gidip gelirlerken tanıdığını aċıkċa beyan etmesi düşündürücüdür.

Ayrıca Tevfik AğANSOY'un öldürüldüğü gün, özel harekatċı 3 polis memurunun İstanbul Emniyet Müdürlüğünde Ömer Lütfü TOPAL cinayeti ile ilgili olarak gözetim altında tutulduğu 28.08.1996 gntdr. Dolayısıyla, Tevfik AğANSOY'un öldürülmesinde bu kişileri ihbar etmiş olabileceği veya karşılıklı hesaplaşma Şüphesi doğmakta olup, araştırılması gerekmektedir.

Buna göre;

-ldrme olayının soruşturulması görev ve yetkisi Sarıyer C.Başsavcılığına aittir.

-Cürüm işlemek iċin teşekkül meydana getirmek yönü ile olayın soruşturulması görev ve yetkisi İstanbul DGM.C. Başsavcılığına aittir.



-Öldürme olayının zanlıları 3 polis memuru ve 2 sivil şahsın İstanbul Emniyet Müdürlüğünden Sarıyer C. Başsavcılığının bilgisi dışında alınarak Emniyet Genel Müdürlüğüne getirilerek C.Başsavcılıklarına haber verilmeden serbest bırakılarak, bu talimatı verenler dönemin İçişleri Bakanı Sn. Mehmet AĞAR, Emniyet Genel Müdür Yardımcısı Halil TUĞ, Özel Harekat Daire Başkan Vekili İbrahim ŞAHİN, İstanbul Emniyet Müdürü Kemal YAZICIOĞLU ve Emniyet Müdür Yardımcısı Bilgi ÜNAL haklarında adli görevi ihmal suçundan yetkili C.Başsavcılığınca soruşturma yapılmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

-İdari yönden Emniyet Genel Müdürlüğünce soruşturma yapılmıştır. İçişleri Bakanlığınca Mülkiye Başmüfettişleri marifetiyle soruşturma sürdürülmektedir.

-Şanlıurfa Milletvekili Sn.Sedat Edip BUCAK'ın korunması için İl Koruma Kurulu sadece bir polis görevlendirmesini uygun gördüğü ve bu kararın İçişleri Bakanlığı Merkez Koruma Kurulunca da benimsendiği ve bu durumun İçişleri eski Bakanı Sn.Mehmet AĞAR tarafından 06.08.1996 günü Bakan olarak onaylandığı görülmesine rağmen 06.08.1996 günü Sedat Edip BUCAK'a 4'ü İstanbul'da 2'si İzmir'de görev yapan 6 kişinin tahsis edilerek tayinlerinin yapılması, bu kişilerin ise derhal koruma görevine başlamayıp 3 aylık bir dönem içinde ayrı ayrı göreve başlamalarının ise korumada aciliyet olmadığını ortaya koyması, Sedat Edip BUCAK'ın yazılı talebinin tayinlerden bir gün sonrası olan 07.08.1996 günü yapılması, bu korumalardan 3'ünün Ömer Lütfü TOPAL cinayeti ile ilgili olarak gözaltına alınan kişiler olması birinin de bu kişiler lehine tanıklık yapan kişi olması dikkat çekmektedir. Koruma görevlileri verilmesi konusunun ayrıca İçişleri Bakanlığınca incelenmesi ve gerekirse soruşturulmasının uygun olacağı mütalaa edilmektedir.

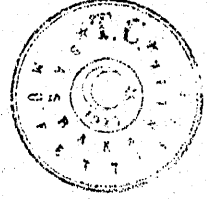
Abdullah ÇATLI'nın - kullandığı diğer isimlerde dikkate alınarak - ve Ömer Lütfü TOPAL'ın ortak olduğu şirketlerin Maliye Bakanlığınca araştırılarak hesaplarının incelenmesinin Başsavcılıklarca yapılmakta olan soruşturmalara yardımcı olacağı düşünülmektedir.

C. Sayın Cumhurbaşkanımızın 08.11.1996 Tarihli Yazıları Ekinde Gönderilen İşçi Partisi Genel Başkanı Sn.Doğu PERİNÇEK'in 03.10.1996 Günlü Yazısında İleri Sürülen İddialar:

1. "Çiller Özel Örgütü" olarak nitelendirilebilecek bir örgüt bulunup bulunmadığı ve var ise MİT mensuplarının ilişkisi,

Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığından alınan cevabi yazıda, "ÇİLLER ÖZEL ÖRGÜTÜ" ile ilgili olarak kayıtlarına intikal eden bilgi ve belge, Teşkilat ve personelinin bu tür iddialarla ilgisinin ve gazete haberi kapsamına girecek nitelikte MİT mensubunun bulunmadığı belirtilmektedir.

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



Bu nedenlerle, Doğu PERİNÇEK imzalı yazıda ileri sürülen, DYP Genel Başkanı ve İstanbul Milletvekili Tansu ÇİLLER, MİT, Emniyet, JİTEM, Özel Kuvvetler Komutanlığı gibi Devlet kurumlarının bazı görevlileri ile bazı suç örgütlerinde yer almış bazı kurumlardan oluşan Özel Suç Örgütü kurulmasını sağladığı, himaye ettiği ve yönlendirdiği yolundaki iddiası gerçeklik kazanmamıştır.

2. Basında "MİT Raporu" olarak belirtilen bir çalışmanın olup olmadığı,

MİT Müsteşarlığının Cevabi yazısında basında "MİT Raporu" olarak öne sürülen yazının Müsteşarlıklarıyla ilgisinin bulunmadığı belirtilerek buna ilişkin 05.11.1996 günlü basın açıklamaları yanlanlama olarak belirtilmektedir.

Buna göre, MİT Raporu olarak ileri sürülen yazıyla ilgili iddialar kesinlik kazanmamaktadır. Ancak, anılan Müsteşarlığın 22.09.1996 günlü Aydınlık gazetesindeki haberi, 05.11.1996 tarihinde tekzip etmesi gecikmiş bir işlem olarak görülmektedir.

3. Varlığı iddia edilen örgütün MİT ve Emniyet Teşkilatı içindeki bağlantılar olarak ileri sürülenlerden anılan kurumlarda görevli olup olmadıkları,

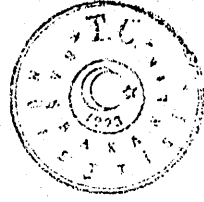
Mehmet EYMÜR'ün 27.5.1988 tarihli dilekçe ile MİT Müsteşarlığındaki görevinden ayrıldığı, 14.2.1994 tarihinde tekrar anılan müsteşarlıkta göreve başladığı; Mehmet Korkut EKEN'in 27.5.1988 tarihli dilekçe ile MİT Müsteşarlığındaki görevinden ayrıldığı, teşkilata tekrar dönmediği; Tolga Şakir ATİK'in 3.11.1995 tarihinde müsteşarlık emrine atandığı, 6.11.1995 tarihinde Başbakanlıkta istihdamının uygun görüldüğü, 18.1.1996 tarihinde teşkilattaki görevine döndüğü, 22.01.1996-14.06.1996 tarihleri arasında hizmetiçi eğitime tabi tutulduğu, 15.7.1996 da Malatya Bölge Başkanlığı emrinde göreve başladığı, 2.10.1996 günlü onay ile Ankara Bölge Başkanlığı emrine atandığı, mehil müddeti kullanımı ve sağlık raporu olarak görevine henüz başlamadığı anlaşılmıştır.

Bu durumda, Tolga Şakir ATİK'in Müsteşarlık bünyesinde etkili bir görevde olmadığı mütaala edilmektedir.

Öte yandan Mehmet Korkut EKEN'in 2.8.1994 tarihinden 6.3.1996 tarihine kadar Şube Müdürlüğü kadrosunda Genel Müdür Danışmanı olarak Emniyet Genel Müdürlüğünde görev yaptığı anlaşılmıştır.

4. Varlığı iddia edilen örgütün Türk Silahlı Kuvvetleri içindeki bağlantısı olarak ileri sürülen Hüseyin PEPEKAL konusu,

Varlığı iddia edilen örgütün Türk Silahlı Kuvvetleri içindeki bağlantısı olarak ileri sürülen Hüseyin PEPEKAL'ın Kara Kuvvetleri Komutanlığında görevli olduğu, somut kanıtlar ortaya konulmadığı için Ceza kovuşturmasını gerekli kılacak bir hususun mevcut olmadığı Genelkurmay Başkanlığınca bildirilmiştir.



5. Jandarma Genel Komutanı Orgeneral Eşref BİTLİS'in de şehit olduğu uçak kazası,

17.2.1993 tarihinde vukubulan ve Orgeneral Eşref BİTLİS ile birlikte 3 Subay, 1 Astsubay ve 1 Sivil kişinin şehit olmaları ile sonuçlanan uçak kazası ile ilgili olarak K.K.K. askeri savcılığınca 5.5.1993 gün ve 1993/273-239 sayı ile olay hakkında takipsizlik kararı verilmiş; şehit kara pilot Yüzbaşı Tuğrul SEZGİNLER'in kanuni yakınlarının avukatınca itirazda bulunulmuş, bunun üzerine Jandarma Genel Komutanlığı askeri mahkemesince 19.4.1994 tarihinde konu görüşülerek itirazın reddine karar verilmiştir.

Öte yandan sözkonusu avukatça uçak firması aleyhine Ankara 13. Asliye Hukuk Mahkemesinde 1994/151 sayı ile tazminat davası açıldığı, davanın derdest olduğu anlaşılmaktadır. Bu arada 4.11.1996 günlü 3 kişilik bilirkişi raporunda "sabotaj ihtimalinin gözden irak tutulmaması" yolunda görüş bildirilmiştir. Dava sonucuna göre konunun Milli Savunma Bakanlığınca yeniden gözden geçirilebilme ihtimalinin doğabileceği düşünülmektedir.

6. Söylemez Kardeşler olayı;

Söylemez Kardeşler olayı ile ilgili olarak İçişleri Bakanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü ve Jandarma Genel Komutanlığınca bu olayla ilişkileri görülen mensupları hakkında gerekli idari soruşturmalar yapılarak sonuçlandırılmıştır.

Öte yandan konu İstanbul DGM C.Başsavcılığı da dahil olmak üzere çeşitli C.Başsavcılıklarınca soruşturulmakta, soruşturulması bitenlere ilişkin olarak davalar açılmış olup, derdesttir. Yargılamalar sonucunda olayın çeşitli kişi yada kuruluşlarla bağlantıları olup olmadığı ortaya çıkacaktır.

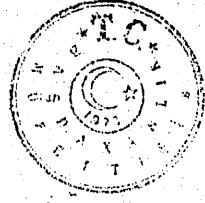
7. Nurullah Tevfik AĞANSOY bağlantısı,

Nurullah Tevfik AĞANSOY 28.08.1996 gecesi İstanbul Bebek'te uğradığı silahlı saldırı sonucu öldürülmüştür. Olay sırasında maktülün yanında bulunan Başbakan Yardımcısı Sn.Prof.Dr. Tansu ÇİLLER'in İstanbul'daki ikametgahında görevli koruma polislerinden olan Celal BABÜR ölmüş, Ferda TEMEL yaralanmıştır. Ferda Temel ile ilgili olarak Emniyet Genel Müdürlüğüne idari soruşturma yaptırılmış, disiplin yönünden tecziye edilmesi yolunda rapor düzenlenmiştir. Öldürme olayı davası İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesinde derdesttir. Ayrıca İstanbul 6 Nolu D.G.M.de de dava açılmış olup devam etmektedir. Yargılama sonucunda olayın çeşitli kişi yada kuruluşlarla bağlantısı olup olmadığı ortaya çıkacaktır.

8. a) Tarık ÜMİT'in Kaybolması Olayı:

Tarık Ümit'in kızı Hande BİRİNCİ 4.3.1995 tarihinden itibaren babasından haber alamadığından bahisle İstanbul Emniyet Müdürlüğüne başvuruda bulunmuştur. Konuya ilişkin soruşturma Silivri C.Başsavcılığınca 1995/620 hazırlık nosu ile sürdürülmektedir. Tarık Ümit'ten bugüne kadar herhangi bir haber alınmadığı anlaşılmıştır. Hande Birinci'nin 3.7.1995 günlü

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



ifadesinde MİT mensubu Mehmet EYMÜR'ün konuyu bildiğini beyan etmesi üzerine anılan C.Başsavcılığı talimat yoluyla Mehmet EYMÜR'ün ifadesinin alınabilmesi için 16.10.1995 günlü yazıyla Ankara C.Başsavcılığına başvurmuş, ancak adigeçenin MİT mensubu olduğu gerekçesi ile Yenimahalle Emniyet Müdürlüğüne ifadesinin alınamayacağı, Adalet Bakanlığı kanalıyla Başbakanlıkça gereğinin yapılması önerisinde bulunulmuştur. Ayrıca Ankara C.Başsavcılığına Silivri C.Başsavcılığına gönderilen 9.4.1996 gün ve 1996-6T/18 sayılı cevabi yazıda "Adalet Bakanı Sn.Mehmet AĞAR'ın yoğun işleri bulunması nedeniyle anlatım vermesi için elverişli bir zamanı beklenildiği" bildirilmiş, daha sonra alınan 12.4.1996 tarihli ifadesinde olay hakkında herhangi bir bilgi ve görgüsünün olmadığını beyan etmiştir.

b) İran Uyruklu Asger Smitko ve Lazen ESMAELİ'nin kaçırılıp öldürülmesi:

Adigeçenlerin 15.1.1995 günü İstanbul Ataköy'de polis arabası görünümü verilmiş oto ile kaçırıldığı Ahmad ESMAELİ tarafından ileri sürülmüş, kaçırıldığı ileri sürülen kişilere ait cesetler 28.1.1995 günü Silivri İlçesi Değirmenköy mevkiinde bulunmuştur.

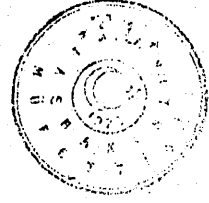
Özgür ülke gazetesinin 25.1.1995 günlü nüshasında adigeçenlerin PKK terör örgütünün yankuruluşu olan ARGK tarafından öldürüldüğü yolunda haberler yayınlanmış, benzer haberler 30.1.1995 günlü Sabah, Hürriyet ve Hürbakiş adlı gazetelerde de yayınlanmıştır.

Konuya dair soruşturma Silivri C.Başsavcılığına 1995/183 hazırlık nosunda sürdürülmektedir. Soruşturma evrakı arasındaki Silivri Jan.Komutanlığının 14.2.1995 günlü arama tutanağındaki Abdullah BAYBAŞIN'ın Altunkum Sitesindeki ikametgahında uzun zamandan kalma kan izleri bulunduğu dair tespit dikkat çekmektedir. Konu soruşturma ve yargılama sonucunda açıklığa kavuşacaktır.

c) Gaziantep'te M.Ali YAPRAK'ın Kaçırılması olayı:

Gaziantep Yaprak TV sahibi Mehmet Ali YAPRAK 25.5.1996 günü kendi beyanına göre bir kısmı polis gömlekle olan 10-12 kişi tarafından evinin önünden kaçırılmış, 6 gün süre ile Siverek ilçesi civarında alkonulmuş, üzerinde bulunan 75.000 DM, cep telefonu ve ruhsatlı silah gaspedilmiş, Hilvan ilçesi civarında serbest bırakılmıştır. Adı geçenin şikayeti üzerine Gaziantep Emniyet Müdürlüğüne soruşturmaya başlanmış, 9 sanıktan 5'inin savunmaları alınmış 4 tanesinin firarda olduğu belirtilerek 1.6.1996 günlü fezleke düzenlenip Gaziantep C. Savcılığına sunulmuştur. Firarda olan sanıklardan Yahya EFE'nin savunmasının alınması Gaziantep C.Başsavcılığının 18.10.1996 günlü talimatıyla İstanbul C.Başsavcılığından istenmiştir. Bu arada avukat Sermet ATAY, Müft SEMENT'in Bakırköy 7. Noterliğinin 22.10.1996 gün ve 70842 yevmiye nolu genel vekaletnamesini alarak aynı gün Gaziantep C.Başsavcılığına müvekkili Müft Sement'in talimatla savunmasının alınması talebinde bulunmuş, bu talebi içeren dilekçesine adigeçen avukat el yazısı ile Turgay MARAŞLI'yı da ilave etmiştir. Yine aynı günlü olarak Gaziantep C.Başsavcılığından İstanbul C.Başsavcılığı'na yazılan talimatı almıştır. Talimatlar C.Savcısı Akın İNAL'ın imzasını taşımaktadır. İstanbul C.Savcısı Sezgin ÖZDEMİR, Mehmet Yahya EFE'nin 23.10.1996, Müft SEMENT'in 24.10.1996, Turgay MARAŞLI'nın 25.10.1996 tarihlerinde savunmalarını almıştır.

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



Gaziantep Emniyet Müdürlüğü 23.10.1996 gün ve 27/96 sayılı yazısı ile 28.6.1996 tarihli Müfit SEMENT'in olayda kullanıldığı iddia edilen 27 FH 151 plakalı otunun üzerindeki parmak izinin tespitine dair ekspertiz raporunu Gaziantep C.Başsavcılığına intikal ettirmiştir. Daha sonra Gaziantep C.Savcısı Akın İNAL delil yokluğuna binaen sanıklar hakkında 15.11.1996 tarihli takipsizlik kararını vermiştir.

Diğer taraftan Turgay MARAŞLI'nın Gaziantep'teki ailesinin evinde Vildan adlı eşi ile 2 yaşındaki Pelin adlı kızı ile birlikte kaldığının Turgay MARAŞLI'nın annesi ve kardeşi tarafından ifade edilmesi üzerine Nevşehir Nüfus Müdürlüğü'nden getirilen vukuatlı aile nüfus kaydına göre Vesile adında eşinin olması ve 25/10/1993 doğumlu Emine Hazal adlı kızının bulunması olay tarihi dikkate alındığında eşinin ve kızının sahte isimlerini kullanan Haluk KIRCI'nın da olayda yer aldığı şüphesinin güçlendirdiği, olay günlerinde Turgay MARAŞLI ile Haluk adlı kişinin gece Urfa'ya gittiklerini belirtmeleri de kaçırılma olayında yer aldıklarını düşündürdüğü Gaziantep Emniyet Müdürlüğü'nce hazırlanan fezleke de firari sanık olarak belirtilen Mehmet Yahya EFE, Müfit SEMENT ve Turgay MARAŞLI'nın savunmalarının İstanbul Cumhuriyet Savcısı Sezgin ÖZDEMİR tarafından alınması ve kaçırılan Mehmet Ali YAPRAK'ın ifadelerinde ve avukatı vasıtasıyla yaptığı müracaatta yüzleştirme istemesine rağmen yüzleştirme yapılmaması, sanıklardan Müfit SEMENT'in kaçırılmada kullanıldığı iddia edilen araçtaki parmak izinin daha önceki sabıkasından dolayı alınan parmak iziyle aynı olduğu Ekspertiz Raporu ile belirlenmesine rağmen bu hususta hiçbir soru sorulmaması, sanıkların Drej Ali lakaplı Ali YASAK'ın adamları olduğunun iddia edilmesi dikkat çekicidir.

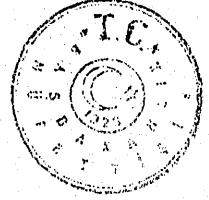
Soruşturmalar sırasında Müfit SEMENT'e ait parmak izi ekspertiz raporunun dikkate alınmamış olması, Turgay MARAŞLI'nın annesi Zekiye MARAŞLI'nın 30.5.1996 tarihli ifadesinde olayın vukubulduğu günlere rastlayan tarihlerde evlerinde kalan oğlunun arkadaşı Haluk isimli şahısla ilgili araştırmanın emniyet ve C.Başsavcılığında İstanbul C.Başsavcılığına yazılan ifade talimatları da dahil olmak üzere iyi yapılmamış olması, müştekinin sanıklarla yüzleştirilmelerinin yapılmaması nedeniyle takipsizlik kararı Gaziantep C.Başsavcılığınca yeniden ele alınmıştır.

Takipsizlik kararında kendisinden beklenen gerekli titizliği göstermediği, soruşturmayı eksik sonuçlandırdığı kanaati hasıl olduğundan Gaziantep C.Savcısı Akın İNAL hakkında Adalet Bakanlığınca tahkikat icrası gerektiği düşünülmektedir. Öte yandan talimatla ifadeleri alan İstanbul C.Savcısı Sezgin ÖZDEMİR raporun "E" bölümünde belirtildiği gibi Haluk KIRCI'nın İstanbul Emniyet Müdürlüğünden kaçırılması olayında Asayiş Şube Müdürü Sedat DEMİR hakkında 8.4.1996 günlü takipsizlik kararı vermiş olup ve bu konunun da İstanbul C.Başsavcılığınca yeniden ele alınılıp İstanbul Ağır Ceza Mahkemesine dava açıldığı gözönüne alınarak ilgili savcı hakkında da Adalet Bakanlığınca inceleme yapılması gerektiği düşünülmektedir.

9. Avrasya Feribotunun Kaçırılması:

Olayın sanıklarından olan Muhammet Emin TOKCAN 28.01.1996 günlü ifade tutanağındaki Selim GÖSTERİŞLİ'nin aile dostu olduğu ve Düzce'den tanıdığı, feribotun kaçırılması olayında eylemden vazgeçirmeye çalıştığı yolundaki beyanı ve aksine bir delil bulunmadığından iddianın doğruluk kazanmadığı anlaşılmıştır.

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



10. Matild MANUKYAN'a bombalı saldırı olayı ve şoförü Mehmet URHAN'ın öldürülmesi:

Şişli C.Başsavcılığının 1995/25329 hazırlık sayısında kayıtlı olan olayın soruşturmasının devam ettiği, failerin bulunulmasına çalışıldığı anlaşılmıştır.

11. Van Emniyet Müdürlüğünce aranan kişiler arasında Hüseyin DUMAN ad ve soyadını taşıyan 5 ayrı kişinin arandığı, bunlar arasında nükleer madde kaçaklığından aranan kimsenin bulunmadığı,

İstanbul Emniyet Müdürlüğü kayıtlarında "Altıncı Filo" olarak adlandırılan örgüt ile ilgili bilgi bulunmadığı,

Abdullah SÜLÜK isimli tutuklunun disiplin nedeniyle Eskişehir Özel tip kapalı cezaevinden isparta kapalı cezaevine nakledildiği,

anlaşılmıştır.

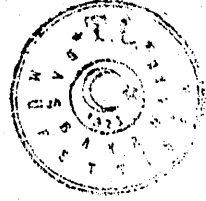
D. Haluk KIRCI'nın İstanbul Emniyet Müdürlüğünden Kaçırılması:

Ankara SYNT Kom. 1 nolu Askeri Mahkemesinin 30.4.1987 tarihli kararı ile 7 defa idam cezasına mahkum olan Haluk KIRCI hakkındaki ilam Küçükçekmece C.Başsavcılığına 18.10.1995 tarihinde intikal etmiş, aynı gün yakalama müzekkeresi çıkarılmış, hükümlünün belirtilen adreste bulunmaması nedeniyle infaz evrakı Ankara C.Başsavcılığına iade edilmiş, hükümlü Haluk KIRCI 25.1.1996 günü İstanbul Emniyet Müdürlüğünce yakalanmış, yakalandığı 1.2.1996 tarihinde Küçükçekmece C.Başsavcılığına bildirilmiş, hükümlünün ilamı gelinceye kadar nezarete muhafaza edilmesi için anılan Başsavcılığa Emniyet Müdürlüğüne talimat gönderilmiş, infaz evrakının 26.2.1996 tarihinde anılan başsavcılığa intikal etmesi üzerine Emniyet Müdürlüğünden hükümlünün Başsavcılığa gönderilmesi istenmiş, adigeçen Emniyet Müdürlüğünce hükümlünün nezarete alındığı, 1.2.1996 günü saat 17.15'te infaz nöbetçi büro amirliği odasından firar ettiği bildirilmiş, firarın 25 günlük bir süre sonra bildirilmesi üzerine anılan başsavcılığa ilgililer hakkında 1.3.1996 tarihinde İstanbul C. Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuş, İstanbul C.Savcısı Sezgin ÖZDEMİR tarafından Emniyet Asayiş Şube Müdürü Sedat DEMİR hakkında 8.4.1996 tarihinde takipsizlik kararı verilmiş, 3 polis memuru hakkında "tedbirsizlik ve dikkatsizlik sonucu firara sebebiyet vermekten" dolayı 8.4.1996 günü kamu davası açılmış, İstanbul 7. Asliye Ceza Mahkemesi beraat kararı vermiştir.

Haluk KIRCI'nın kaçırılması olayı ile ilgili olarak İstanbul C.Başsavcılığınca yeniden dava açılmış ve Adalet Bakanlığınca yazılı emir yoluna gidilmiştir. Bu nedenle adli bakımdan yapılacak başka bir işlemin kalmadığı düşünülmektedir.

İdari bakımdan kusurlu bulunan üç emniyet mensubu hakkında İstanbul İl polis disiplin kurulunca karar alınmış ve kararlar ilgililere tebliğ edilmiştir. Asayiş Şube Müdürü Sedat DEMİR hakkında da disiplin soruşturmasının yapılmasının da gerektiği düşünülmektedir.

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



İstanbul C.Savcısı Sezgin ÖZDEMİR ile ilgili olarak yukarıda "8-C" de önerimiz yer almıştır.

E. Sayın Cumhurbaşkanımıza, Anavatan Partisi Genel Başkanı Sn. Mesut YILMAZ'ın 22.12.1996 tarihinden sonra sunduğu iki konu;

1. Yaşar ÖZ Konusu:

12.1.1994 günü Adana Havalimanında yapılan Pasaport kontrolü sırasında Metin BOZDAĞ isimli kişinin Hakkı MERCAN adına düzenlenmiş olan TRD 356520 nolu pasaportu ibraz etmesi ve pasaportun sahte olduğunun anlaşılması üzerine adigeçenin pasaportu İstanbul Ataköy'de ikamet eden Yaşar ÖZ'den aldığı söylemesini takiben Adana Emniyet Müdürlüğüne durum 13.1.1994 gün ve C-14 sayılı faks ile İstanbul Emniyet Müdürlüğüne bildirilmiş, İstanbul Emniyet Müdürlüğüne Yaşar ÖZ'ün ikametgahında yapılan aramada ruhsatsız silahlar, mermiler, biri Tarık ÜMİT adına, diğeri kendi adına düzenlenmiş hususi pasaport, Eşref Cuğdar adına düzenlenmiş sürücü belgesi bulunarak değerlendirilmek üzere 31.1.1994 gün ve İd.194-49/94 sayılı yazı ekinde Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderilmiştir.

Olayla ilgili ifadelerine başvuru 3 emniyet mensubunun beyanlarına göre sözkonusu belge ve silahların Emniyet Genel Müdürüne gönderilmesi ve Yaşar ÖZ'ün serbest bırakılması işleminin Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR'ın telefon talimatı üzerine yapıldığı, İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün yazısı ve eklerinin elden adigeçen Emniyet Genel Müdürüne teslim edildiği anlaşılmaktadır.

Bu durumda;

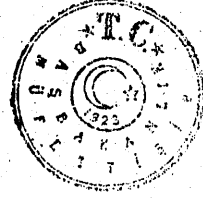
-İstanbul DGM C.Başsavcılığınca konu hakkında önceki olaylarla birleştirilerek hazırlık soruşturması yürütülmekte olduğundan adli soruşturma sırasında adli görevlerini kötüye kullanan emniyet mensupları hakkında gereğinin yapılacağı açıktır.

-İlgililer hakkında disiplin soruşturmasının İçişleri Bakanlığınca yapılması uygun olacağı düşünülmektedir.

2. Kanada'dan DAVIDSON isimli şahsın irtibat kurduğu ileri sürülen Başbakanlık Telefonu konusu;

Anavatan Partisi Genel Başkanı Sn. Mesut YILMAZ'ın Sayın Cumhurbaşkanımıza sunduğu dosyadaki 0312- 417 04 76 no.lu telefon konusuyla ilgili olarak Emniyet Genel Müdürlüğü, Başbakanlık Müsteşarlığı ve dönemin Başbakanlık Müsteşar Yardımcısı E.Nedim ÖZTÜRK ile yapılan yazışma ve görüşmeler sonucunda; ilgili telefon numarası ile sözkonusu tarihlerde adigeçen ile telefon konuşması olmadığı, 0-312- 417 04 76 telefon nosunun Başbakanlık Özel Kalem Müdürlüğündeki fak'sa ait olduğu, Başbakanlık Müsteşarlığınca Türk Telekom A.Ş.Genel Müdürlüğünden 26.12.1996 gün ve 124/01490 sayılı yazı ile ilgili kayıtlar istenmiş isede anılan Genel Müdürlüğün 27.12.1996 gün ve 33146 sayılı yazısında bantların 6 ay saklandıktan sonra silindiği, ifade edilerek istenilen kayıtların bulunamayacağı bildirilmiştir. Mevcut belgeler nazara alındığında 0-312- 417 04 76 no.lu Başbakanlık Özel Kalem Müdürlüğüne ait faks telefonun

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



Kanada'dan veya yabancı herhangi bir ülkeden arandığı yolunda belirlenmenin bulunmadığı, kaldı ki uyuşturucu kaçakçısı olarak Kanada'da yakalanan DAVIDSON'un ülkemiz numarasının gerektiğinde kullanılmak üzere verildiği ve kullanıldığına dair herhangi bir spesifik bilginin bulunmadığı da anlaşılmıştır.

F. Yaşar ÖZ, Şahin EKİLİ, Ömer Lütfü TOPAL, Tarık ÜMİT ve Eşref ÇUĞDAR adlarına düzenlenen pasaportlarla ilgili çalışmalar ve Mehmet ÖZBAY ile Yaşar ÖZ üzerlerinde bulunan silah taşıma belgeleri:

Diplomatik pasaport sahiplerinin yurtiçi giriş ve çıkışlarda (ihbar olmadıkça) kendilerinin ve eşyalarının aranmaması gerçeğinden hareketle yurtiçine giriş ve çıkışlarda kara para, silâh ve uyuşturucu gibi hususlarda aranmama imkânından Ömer Lütfü TOPAL'ın da istifade etmiş olabileceği düşünülmektedir.

Ayrıca Yaşar ÖZ, Şahin EKİLİ, Tank ÜMİT ve Eşref ÇUĞDAR adlarına düzenlenmiş olan hususi ve umumi pasaportlarla ilgili inceleme ve soruşturmalar Emniyet Genel Müdürlüğünce yapılmaktadır.

Öte yandan, Mehmet ÖZBAY adına Abdullah ÇATLI üzerinde ve Yaşar ÖZ üzerinde bulunan, adigeçenlerin Emniyet Genel Müdürlüğü mensubu oldukları, silah taşıyabilecekleri, kendilerine yardımcı olunmasına dair Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR imzalı, mühürlü ve fotoğraflı belgeler konusunda; yürürlükteki yönetmeliğe göre bu tür bir belge düzenlenemeyeceği, Mehmet ÖZBAY adına düzenlenmiş olan belgenin usulüne uygun düzenlenmiş bir ruhsat olmadığı, Emniyet Genel Müdürlüğü bütçesinden aylık almayan birisine bu şekilde belge düzenlenemeyeceği Emniyet Genel Müdürlüğünün yazısından anlaşılmıştır.

Yukarıda (A-F)'da yer alan İnceleme ve Soruşturma konularıyla ilgili oldukları düşünülen zanlılar ve tanıklara dair liste (Ek:68)'dedir.

Takdir ve tensiplerinize arz ederiz.

Ankara, 09.01.1997

Osman Nuri ODUNCU
Başbakanlık
Teftiş Kurulu Başkan V.

Muhsin BİÇER
Başbakanlık
Başmüfettişi

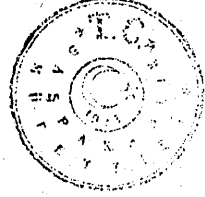
Hakkı MANAV
Adalet Başmüfettişi

Yusuf SUNTAY
Mülkiye Başmüfettişi

İNCELEME VE SORUŞTURMA
RAPORU

Gün: 09/ 01/ 1997

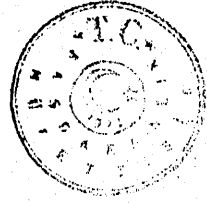
Sayı: 12-1,17-1,97-1,97-2



EK LİSTESİ

| <u>Sıra No</u> : | <u>Parça Adedi</u> : | <u>Konusu</u> | : |
|------------------|----------------------|---|---|
| 1 | 1 | Başbakanlık Makamının 18.11.1996 gün ve M:127 sayılı Onayı. | |
| 2 | 1 | Başbakanlık Makamının 25.12.1996 gün ve 01-51/0235 sayılı emirleri. | |
| 3 | 1 | Başb.Tef.Ku.Bşk.nın 21.11.1996 gün ve 1192 sayılı yazısı. | |
| 4 | 1 | Adalet Bak. Tef.Ku.Bşk.nın 22.11.1996 gün ve 5055 sayılı yazısı. | |
| 5 | 1 | İçişleri Bak. Tef.Ku.Bşk.nın 22.11.1996 gün ve 2589-7 sayılı yazısı. | |
| 6 | 2 | Cumhurbaşkanlığının 13.11.1996 günlü yazısı. | |
| 7 | 184 | “ 8.11.1996 günlü yazısı. ve Sn. Doğu PERİNÇEK'in 3.10.1996 günlü yazısı ve ekleri. | |
| 8 | 2 | Başb.Tef.Ku.Bşk.nın 3.12.1996 gün ve 1229 sayılı yazısı. | |
| 9 | 7 | MİT Müsteşarlığının 6.12.1996 gün ve 24741 sayılı yazısı ve ekleri. | |
| 10 | 2 | Başb.Tef.Ku.Bşk.nın 3.12.1996 gün ve 1230 sayılı yazısı. | |
| 11 | 238 | Em.Gn.Md.nün. 6.12.1996 gün ve 2675-96 sayılı yazısı ve ekleri. | |
| 12 | 1 | Başb.Tef.Ku.Bşk.nın 3.12.1996 gün ve 1233 sayılı yazısı. | |
| 13 | 1 | Gn.Kur.Bşk.nın 24.12.1996 gün ve 3050-929-96 sayılı yazısı. | |
| 14 | 1 | Başb.Tef.Ku. Bşk.nın 3.12.1996 gün ve 1232 sayılı yazısı. | |
| 15 | 67 | M.S.B.nın 6.12.1996 gün ve 29-59-96 sayılı yazısı ve ekleri. /.. | |

T. C.
BAŞBAKANLIK
Tefiş Kurulu



- 16 7 Ankara C.Başsav.nın 29 .11.1996 gün ve 1996/19 sayılı yazısı ve ekleri.
- 17 11 4.11.1996 tarihli bilirkişi raporu ve ekleri.
- 18 1 Başb.Tef.Ku.Bşk.nın 3.12.1996 gün ve 1231 sayılı yazısı.
- 19 107 İçişleri Bak.Tef.Ku.Bşk. 4.12.1996 gün ve 2709-11 sayılı yazı ve eki raporlar.
- 20 174 Söylemez Kardeşler olayı ile ilgili C.Başsavcılıklarınca yapılan işlemlere dair evrak.
- 21 2 Başb.Tef.Ku.Bşk.nın 11.12.1996 gün ve 1283 sayılı yazısı.
- 22 40 Jan.Gn.Kom.nın 13.12.1996 gün ve 223183 sayılı cevabi yazısı.
- 23 104 İstanbul DGM.C.Başsavcılığının N.T.AĞANSOY ile ilgili 29.11.1996 gün 1996/2062 sayılı yazı ve ekleri.
- 24 95 Silivri C.Başsavcılığının T.ÜMİT'le ilgili dosyası.
- 25 4 Başb.Tef.Ku.Bşk.nın 3.1.1997 gün ve 08 sayılı yazısı ve ekleri.
- 26 73 Em.Gn.Md.nün 08.01.1997 gün ve 57/97 sayılı cevabi yazısı.
- 27 68 Silivri C.Başsavcılığının Asger Simitko ve Lazen ESMAELİ dosyası.
- 28 83 G.Antep C.Başsavcılığının M.Ali YAPRAK'ın kaçırılması ile ilgili dosyası.
- 29 5 Em.Gn.Md.nün Adalet Bakanlığına gönderdiği 29..11.1996 gün ve 262991 sayılı yazı ve eki.
- 30 12 Adalet Bak.nın Abdullah SÜLÜK'le ilgili dosyası.
- 31 124 İstanbul DGM C.Başsavcılığının Avrasya Feribotunun kaçırılması ile ilgili dosyaları.
- 32 39 Şişli C.Başsavcılığının Matild MANUKYAN'a saldırı ile ilgili dosyası.
- 33 547 İçişleri Bak.Tef.Ku.Bşk.nın 11.12.1996 gün ve 2826-13 sayılı yazısı ve eki Susurluk kazası ile ilgili rapor ve ekleri.
- 34 296 Polis Müfettişlerinin 16.12.1996 gün ve 1996/812 sayılı M.ÖZBAY (Abdullah ÇATLI) ile ilgili rapor ve ekleri.

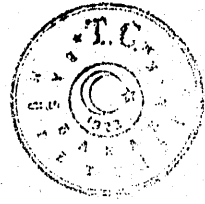
Handwritten signatures and the number 239.

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



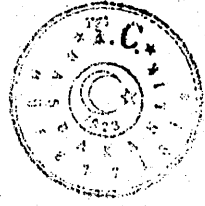
- 35 132 Polis Müfettişlerinin 16.12.1996 gün ve 170 sayılı hususi pasaportla ilgili fezlekesi.
- 36 678 İstanbul DGM ve diğer Başsavcılıklarca Susuzluk olayı ile ilgili olarak hazırlanan dosyalar.
- 37 1 Başb. Tef.Ku.Bşk.nın 25.11.1996 gün ve 1210 sayılı yazısı.
- 38 14 İstanbul Em.Md.nün 25.11.1996 gün ve 222 sayılı cevabi yazısı ve ekleri.
- 39 1 Başb. Tef.Ku.Bşk.nın 26.11.1996 gün ve 1220 sayılı yazısı.
- 40 28 Em.Gn.Md.nün 28.11.1996 gün ve 2612 sayılı yazısı ve ekleri.
- 41 1 Em.Gn.Md.nün 29.11.1996 gün ve 2620 sayılı yazısı.
- 42 193 Polis Müfettişlerinin 15.12.1996 gün ve 1996/828 sayılı soruşturma raporu.
- 43 1 Başb. Tef.Ku.Bşk.nın 11.12.1996 gün 1281 sayılı yazısı.
- 44 4 THY.A.O.nun 13.12.1996 gün ve 7015 sayılı cevabi yazısı ve ekleri.
- 45 43 Em.Gn.Md.Yardımcısı Halil TUĞ'un tarihsiz açıklaması, ekleri ve önceki yazışmalar.
- 46 151 Sarıyer C.Başsavcılığının Ö.Lütfi TOPAL'la ilgili dosyası.
- 47 26 İstanbul C.Başsavcılığının Haluk KIRCI'nın kaçırılması ile ilgili dosyası.
- 48 6 İstanbul C.Başsavcılığının Haluk KIRCI dosyası ve Küçükçekmece C.Başsavcılığının 31.12.1996 gün ve 220 sayılı yazısı ve ekleri.
- 49 56 İstanbul Em.Md.nün Haluk KIRCI'nın kaçırılması ile ilgili idari soruşturma dosyası.
- 50 16 Sn.Mesut YILMAZ'ın Cumhurbaşkanlığına sunduğu Yaşar ÖZ dosyası.
- 51 5 İstanbul DGM C.Başsavcılığının Yaşar ÖZ konusu ile ilgili aldığı 2 emniyet mensubunun ifade tutanağı.
- 52 2 Osman Yıldırım ÖZKARACA'nın ifadesi.

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



- 53 16 Sn. Mesut YILMAZ'ın Sn.Cumhurbaşkanımıza sunduğu dosya.
- 54 1 Başbakanlık Teftiş Kurulu Bşk'nın 06.01.1997 gün ve 012 sayılı yazısı.
- 55 25 Emniyet Genel Müdürlüğünün 08.01.1997 gün ve 012864 sayılı cevabi yazısı ve ekleri.
- 56 3 E.Nedim ÖZTÜRK'ün 07.01.1997 gün ve 7-465 sayılı açıklaması.
- 57 32 Başbakanlık Müsteşarlığına 06.01.1997 gün ve 033 sayılı yazısı ve ekleri.
- 58 21 Bakırköy 1.Asiye Ceza Mahkemesinin Şahin EKLİ'nin Belçika Pasaportu ile ilgili dosyası.
- 59 30 Ömer Lütfü TOPAL'ın İstanbul Emniyet Müdürlüğüne Pasaport başvuru evrakları.
- 60 1 Yaşar ÖZ'ün İstanbul Emniyet Müdürlüğünden Pasaport talep formu.
- 61 1 Şahin EKLİ'nin İstanbul Emn.Müd.'den Pasaport talep formu.
- 62 13 Emn.Gen.Müd.'nün organize suçlarla ilgili bilgi notu.
- 63 8 Ömer Lütfü TOPAL'a ait CCCP Diplomatik Pasaport fotokopisi.
- 64 14 Emn. Gen. Md.'nün 18.12.1996 gün ve 281297 sayılı yazısı ve ekleri.
- 65 80 Ankara Emn.Md.'nün ve Emn.Gen.Md.'nün Sedat Edip BUCAK'a Koruma Görevlisi verilmesine dair dosyaları.
- 66 1 Ankara Emn.Md.'nün 07.01.1997 gün ve 284/97 sayılı yazısı.
- 67 211 Emn.Gen.Müd.'nün Susurluk trafik kazasında 06 AC 600 plakalı araçta bulunan silahlara dair dosyası.
- 68 13 Raporumuz ve eklerinde zanlı ve tanık olarak mütalaa edilenerne dair liste.

T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu



69

2

İçişleri Bakanlığının 08.01.1997 gün ve 45-1 sayılı yazısı.

69

4132

İşbu ek listesine 69 numara altında 4132 parça ek bağlanmıştır.

Ankara, 09.01.1997

Osman Nuri ODUNCU
Başbakanlık
Teftiş Kurulu Başkan V.

Muhsin BIÇER
Başbakanlık
Başmüfettişi

Hakkı MANAV
Adalet Başmüfettişi

Yusuf SUNTAY
Mülkiye Başmüfettişi

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

(Ek: 73)

SAYI : B.05.1.EGM.0.11.03.04.97/366
KONU : Menşei Tespiti

14.02.97*038646

...../...../1997

TBMM BAŞKANLIĞINA

- İLGİ: a)İst.DGM, Bakanlık ve EGM Teft.Kur.Başk.muhatap 16.01.1997 tarih ve 20729 sayılı yazımız.
b)T.B.M.M Başk.10.01.1997 tarih ve A.1.01.GEÇ.10/89-112 Sayılı yazısı.

Susurluk İlçesinde meydana gelen trafik kazasında ele geçen silahlardan menşei belli olmayanlar hususunda Genel Müdürlüğümüz tarafından sürdürülen araştırmalar neticesi;

MP-5 marka silahların İngiltere'de üretildiği, C 49952 seri numaralı silahın 1985 yılında Kuveyt'e satıldığı, yine MP-5 marka 21995 seri numaralı silahın ise 1980 yılında Yugoslavya'ya satıldığı İngiltere İnterpolünden alınan yazılardan anlaşılmıştır.

Ancak her iki silah hakkında da daha fazla detaylı bilgi alınamamasına rağmen girişimlere devam edileceğine dair İnterpol Dairesinin yazısı ve eklerinin tastikli birer fotokopileri ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Adnan ESER
1. Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Genel Müdürü a.
Genel Müdür Yardımcısı

EKİ : 1) 1 Adet (3 Sayfa yazı fotokopisi)

DAĞITIM :
TBMM Başkanlığına
İstanbul DGM Başsavcılığına
Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına
EGM Teftiş Kurulu Başkanlığı

| |
|---|
| T. B. M. M. KOMİSYONU GELEN EVRAK |
| Tarih : 11-3-1997 |
| No. : 205 |

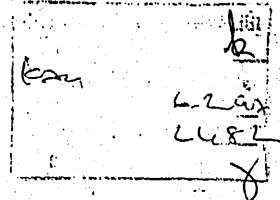
INTERPOL LONDON NR 036083 050297 1515 GMT
NON URGENT
INTERPOL ANKARA

YOUR REF: ARMS-51123-7693-1/97/1263
OUR REF: D/AG-4D/12212/96

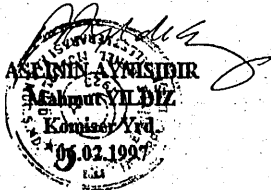
SUBJECT: FIREARM ENQUIRY

WITH REFERENCE TO YOUR FAX MESSAGE DATED 4.2.97 REGARDING THE ABOVE NAMED SUBJECT. THE FIREARM WITH THE SERIAL NUMBER C49952 WAS SOLD PART OF A BATCH SOLD TO A CUSTOMER IN KUWAIT IN 1985 (NO FURTHER DETAILS AVAILABLE). THE FIREARM WITH SERIAL NUMBER 21995 WAS PART OF A BATCH SOLD TO A CUSTOMER IN YUGOSLAVIA IN 1980 (NO FURTHER DETAILS TOWN)

ASSURING YOU OF OUR CONTINUING ASSISTANCE.
BEST REGARDS. DC PAUL ANDREWS.
FOR POLICE AND JUDICIAL USE ONLY.
REGARDS, INTERPOL LONDON (CSP).



*Göncü
Nöb. Kom.
i. AKAT
05/02*



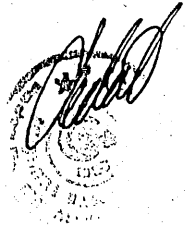
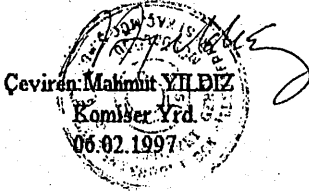
İNGİLTERE İNTERPOL'NDEN ALINAN 05.02.1997 TARİH VE D/AG-4D/12212/96
/036083 SAYILI MESAJININ AYNIYEN ÇEVİRİSİDİR.

INTERPOL LONDRA NR 036083 050297 1515GMT
ACELE DEĞİL
INTERPOL ANKARA

SİZİN İLGİNİZ: ARMS.51123-7693-1/97/1263
BİZİM İLGİMİZ: D/AG-4D/12212/96
KONU: ATEŞLİ SİLAH TAHKİKATI

YUKARIDA BELİRTİLEN KONULU 04.02.1997 TARİHLİ MESAJINIZA İLGİDİR. C49952 SERİ NUMARALI ATEŞLİ SİLAH 1985 YILINDA KUVEYT İÇİNDE BİR MÜŞTERİYE PARTİ MAL OLARAK SATILDI (DAHA FAZLA DETAYLAR MÜMKÜN DEĞİL). 21995 SERİ NUMARALI ATEŞLİ SİLAH 1980 YILINDA YUGOSLAVYA İÇİNDE BİR MÜŞTERİYE PARTİ MAL OLARAK SATILDI (DAHA FAZLA DETAYLAR BİLİNİYOR).

YARDIMIMIZIN DEVAM EDECEĞİNDEN EMİN OLMANIZ DİLEĞİYLE.
EN DERİN SAYGILARLA. DC PAUL ANDREWS
SADECE POLİS VE ADLİ MERCİ KULLANIMI İÇİNDİR.
SAYGILAR INTERPOL LONDON(CSP)



T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

ÇOK ADLİ

| |
|---|
| T. L. İ. M. KOMİSYONU GELEN EVRAK |
| Tarih: /1997 27.1.97 |
| No. : 79 |

SAYI : B.05.1.EGM.0.11.03.04.97/187
KONU : Bilgi talebi

26.01.97*026292

T.B.M.M. BAŞKANLIĞINA

(Ek: 73)

İLGİ: 10.01.1997 gün ve A.1.01.GEÇ.10/89-112 sayılı yazınız.

Araştırma Komisyonunuzca yürütülmekte olan soruşturma nedeniyle Susurluktaki kazada ele geçen silahlar hakkındaki ilgede kayıtlı yazınız incelenmiştir.

Söz konusu kazada Mercedes marka otoda ele geçen tüm silahlar hakkında yapılan yazışma ve elde edilen bilgi ve belgelerin tastikli fotokopileri ile İsrail'den hibe olarak alınan silahlara ait ilgili Daire tarafından hazırlanan dökümanların tastikli fotokopileri ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Taner ARDA

1.Sınıf Emniyet Müdürü
Genel Müdür a.
Asayiş Daire Başkanı

E K İ : 1) 1 Adet (8 Sayfa hibe yazısı fotokopisi)
2) 1 Adet (74 Sayfa yazı fotokopisi)

| |
|---|
| T. B. M. M. KOMİSYONU GELEN EVRAK |
| Tarih : |
| No. : |

T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

KİŞİYE ÖZEL

ÇOK ACILE

Sayı :B.05.1.EGM.0.10.01.04.
ARMS-51123-7693-1/96/ 8326

23/11/1996

Konu :Bilgi talebi

ASAYİŞ DAİRE BAŞKANLIĞINA

İLGİ a)06.12.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.11.03.04.96/2866-2338 sayılı yazınız
b)09.12.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.10.01.04.ARMS-51123-7693-1/96/7903 sayılı yazınız.

İlgi (a)'da kayıtlı yazınız ekinde gönderilen Labaratuvar ekspertiz raporlarının tetkiki neticesinde; İtalya yapımı, Beretta marka, .22 cal. çaplı tabancanın, çerçeve üzerinde A92571U ve namlu üzerinde A06421 olmak üzere iki adet seri numarası bulunduğuun anlaşılması üzerine , namlu üzerinde yer alan A06421 seri numarası da menşe takibi için İtalya İnterpolü nezdinde tahkikat konusu edilmiş ve ilgi (b)'de kayıtlı yazımız ile Dairenize bildirilmiştir.

A06421 seri numaralı tabanca ile ilgili olarak İtalya İnterpolü'nden ve İtalya İrtibat görevlemizden alınan mesajların orijinal metinleri ile çevirisi ilişikte sunulmuş olup;

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Yusuf Vennî DAĞDA
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Daire Başkanı

E K İ : (3)

| |
|--|
| ASAYİŞ DAİRE BAŞKANLIĞI İDARI BÜRO AMİRLİĞİ |
| Sayı : 744 |
| 23.12.1996 |
| SUBE MÜDÜRLÜĞÜNE |

Taner ARDA
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Asayiş Daire Başkanı



K O N U : Silah Mense

INTERPOL DAIRE BASKANLIGINA

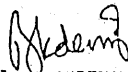
ILGI : a)06/12/1996 gun ve ARMS-51123-7693-1/96/14559 sayili yaziniz
b)16/12/1996 gun ve ARMS-51123-7693-1/96/14958 sayili yaziniz

Ilgide kayıtlı yazılarınızın konusunu teskil eden Baretta marka 22 capında A06421 seri numaralı silah hakkında İtalyan Interpol'ünde yapılan görüşmelerde;Soz konusu silahın mense tespiti için İtalyan Interpolu tarafından Baretta fabrikasının bulunduğu yer olan GARDONE VAL TROMPIA Carabinieri teskilatına 10/12/1996 tarihinde yazı yazıldığı ve yazının cevabı beklendiği tarafıma bildirilmiştir.Konunun aciliyetine binaen Interpolde görevli bir albay vasıtası ile anılan yer Carabinieri birimi ile irtibata geçilmiş ve alınan sıfai bilgide soz konusu silahların seri numaralarının sonunda mutlaka bir harf bulunması gerektiği dolayısıyla soz konusu numara ile mense tespitinin mümkün olamayacağı öğrenilmiştir.

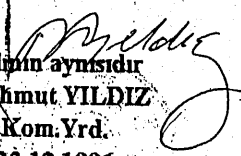
18.12.1996 gunu Interpol Daire Başkanlığı yetkilileri ile yapılan telefon görüşmesine istinaden yapılan araştırmalarda;bahse konu silahlarda çerçeve numaraları ile namlu numaralarının aynı olması gerektiği öğrenilmiştir.

Ayrıca Konunun hassasiyetine binaen 21.12.1996 gunu GARDONE VAL TROMPIA Carabinieri yetkilileriyle tekrar temas kurulmuş,anılan güvenlik biriminden bir görevlinin soz konusu fabrikaya giderek yapmış olduğu araştırmada bugüne kadar A06421 seri nolu bir silahın fabrikada üretilmediği tarafıma sıfai olarak bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Bulent AKDENİZ
İtalya İrtibat Görevlisi

| |
|---------------------------|
| INTERPOL DAIRE BASKANLIGI |
| KAG. |
| 23.12.1996 |
| 19578 |
| 500 |


Mahmut YILDIZ
Kom.Yrd.
23.12.1996



Likmail - ANKARA

18.12.96-021621

IP ROME 1528 181296 13.00 GMT

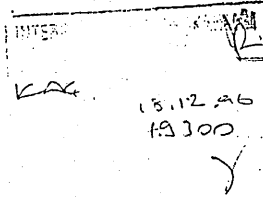
NORMAL

FROM:INTERPOL ROME
TO:INTERPOL ANKARA

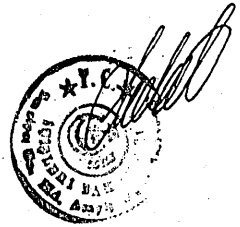
OUR REF:123/C1/SEZ.2/447022/100B.
YOUR REF.:ARMS: 51123-7693-1196.
SUBJECT:FIREARMS SEIZED IN TURKEY.
REFERENCE IS MADE TO YOUR FAX DATED 22 NOV 1996. PLEASE BE ADVISED THAT SINCE 1974 ALL FIREARMS PRODUCED BY BERETTA ARE SERIALISED AS FOLLOWS: ONE LETTER - FIVE FIGURES - ONE LETTER (EX.: U 26695 Z). A DIFFERENT SERIAL NUMBER IS USED FOR BERETTA MACHINE-GUN PM 12/S ONLY. THIS FIREARM IS SERIALISED AS FOLLOWS: DOUBLE LETTER - FIVE FIGURES - YEAR'S PRODUCTION (EX.: AA 09292 - 84). REGARDS. END.
IN ANY REPLY PLS QUOTE: 123/C1/SEZ.2/447022/100B.

INTERPOL ROME

FOR POLICE OR COURT USE ONLY. THIS INFORMATION IS NOT TO BE DISSEMINATED TO ANY THIRD PARTY WITHOUT CONSENT OF IP ROME



Ashın aynısıdır
Mahmut YILDIZ
Kom.Yrd.
23.12.1996



İTALYA İNTERPOLÜNDEN ALINAN 18.12.1996 TARİH VE
123/C1/SEZ.2/447022/100B SAYILI MESAJIN AYNE ÇEVİRİSİDİR.

GÖNDEREN YER : INTERPOL ROMA
ALICI : INTERPOL ANKARA

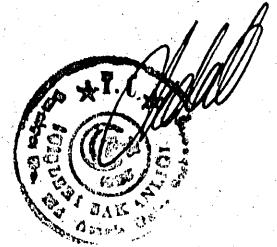
REFERANSIMIZ: 123/C1/SEZ.2/447022/100B.
SİZİN REFERANSINIZ: ARMS.51123-7693-1-96.
KONU:TÜRKİYE'DE YAKALANAN ATEŞLİ SİLAHLAR

22 KASIM 1996 TARİHLİ MESAJINIZA CEVAPTIR. 1974 YILINDAN
BUGÜNE KADAR BERETTA TARAFINDAN ÜRETİLEN ATEŞLİ
SİLAHLARIN SERİ NUMARALANDIRILMA SİSTEMİNİN BELİRTİLDİĞİ
GİBİ OLDUĞUNU BİLGİNİZE SUNARIZ.: BİR ADET HARF - BEŞ ADET
RAKAM - BİR ADET HARF (ÖRNEK: U 26695 Z)
SADECE BERETTA MAKİNALI SİLAH PM 12/S İÇİN FARKLI BİR SERİ
NUMARASI KULLANILMIŞTIR. BU ATEŞLİ SİLAH BELİRTİLDİĞİ GİBİ
SERİ NUMARALANDIRILMIŞTIR: ÇİFT HARF - BEŞ ADET RAKAM -
ÜRETİM YILI (ÖRNEK: AA 09292 -84). SAYGILAR.
HERHANGİ BİR YAZIŞMADA LÜTFEN REFERANSIMIZI BELİRTİNİZ:
123/C1/SEZ.2/447022/100B.

INTERPOL ROMA

SADECE POLİS VEYA ADLİ MERCİ KULLANIMI İÇİNDİR. BU BİLGİ
INTERPOL ROMA'NIN OLUMLU GÖRÜŞÜ OLMADAN ÜÇÜNCÜ BİR
TARAF A VERİLEMEZ.

Mahmut YILDIZ
ÇEVİREN: Mahmut YILDIZ
Kom. Yrd. 23.12.96.



T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

ANKARA

Sayı : B.05-1.EGM.O.11.03.04.96/2545 /2088

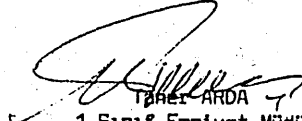
11...11/1996

Konu : Ele Geçen Silahlar:

INTERPOL DAİRE BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Suburluk Cumhuriyet Savcılığının 06.11.1996 gün ve 1996/949 Hz. sayılı yazısı.

Aşağıda özellikleri yazılı silahların menşeleri ve ruhsatlı olup olmadıkları ilgi yazı ile Genel Müdürlüğümüzden sorulmuş, sözkonusu silahların menşeleri hakkında bilgi elde edilemediğinden konunun Dairenizce Üye Ülke Interpol teşkilatlarından ve Üretici firmalardan sorularak elde edilecek bilgilerin ilgili savcılığa iletilmek üzere ivedilikle Dairemize bildirilmesini arz ederim.


Taher ARDA
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Daire Başkanı

| <u>C İ N S İ</u> | <u>MARKASI</u> | <u>Ç A P I</u> | <u>S . N U M A R A S I</u> |
|--|----------------|----------------|-----------------------------------|
| 1- Tabanca (Not: Irak yapımı Tariq marka, Beretta tipi) | Saddam 14'lüsü | 9 mm. | 930647 |
| 2- Tabanca | Beretta | 9 mm. | B 17890 Z |
| 3- Tabanca | Beretta | 22 Cal. | A 92571 U |
| 4- Makinalı Tabanca | MP-5 | 9 mm. | 21995 |
| 5- Makinalı Tabanca | MP-5 | 9 mm. | C48952 veya C43952 yada C45952 |

Br. A. : S. SEVİM
Şb. Md. : U. SADEM
D. Bşk. Yrd. : H. KARAASLAN



T.C
İSTANBUL VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.EGM.4.34.00.44.
01.96/6042
KONU : Silah Ruhsatı

09.11.1996

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

İLGİ : 09.11.1996 GÜN VE B.05.1.EGM.0.11.01.02.96/244862 Sayılı emir

İlgi yazı ile sorulan, Ş. urfa İli Birecik ilçesi nüfusuna kayıtlı Mevlüt-Fatma oğlu 1961 Suruç doğumlu Mehmet ÖZBAY'ın Can güvenliği bulunmadığından bahisle 21.10.1993 tarihinde İstanbul Valiliğine Müracaatla Silah Taşıma Ruhsatı alma talebinde bulunmuş, 14.6.1996 tarihinde İçişleri Bakanlığına teklifte bulunulmasını müteakip, Bakanlık Makamının 04.07.1994 tarihli olurlara ile silah taşıma izni verilmiştir.

29.3.1995 tarihli dilekçe ile Ankara Valiliğinden Mehmet ÇAKIR adına Taşıma ruhsatlı Beretta marka 9 mm çap ve "L.53461 Z." SERİ No'lu tabancasını devir alma talebinde bulunmuş, Ankara Emniyet Müdürlüğünden dosyanın istenmesini müteakip, 29.03.1996 tarihinde Silah Taşıma defterinin 1996/1136 sırasına kayden, 91/1779 Karar sayılı Silah Yönetmeliğinin 7.Maddesi (a) bendi gereğince Silah Taşıma ruhsatı verildiği dosya tekkikinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TULUNCU
3.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Nöbetçi Müdürü



SAYI 0760006/14311
KONU:

TARİH 08.11.1996

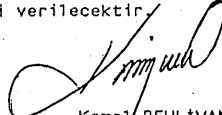
T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ANKARA

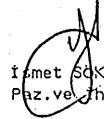
İLGİ: 08.11.1996 tarih ve 2545/243638 sayılı yazınız.

İlgi yazı gereği, kayıtlarımızda yapılan tetkiklerde;
U544265 seri numaralı 9 mm.Sig Sauer (Para.) tabanca ile L53461Z seri numaralı
9 mm.Beretta marka tabancaların, kayıtlarına rastlanılmış ve tabanca tespit formu
ilişkikte sunulmuştur.

Diğer tabancaların ise kaydına rastlanılamamıştır.

Konu ile ilgili olarak, C48952 seri nolu MP5 Makinalı tabanca silah şirketimiz
üretimi değildir. 21995 seri nolu MP5 Makinalı tabanca için ise MKE arması ve ben-
zeri bir bilgi olup olmadığı belirtilmemiştir. Bu nedenle bu silahın şirketimiz
üretimi olup olmadığı bilgisi verilemeyecektir. Silah üzerindeki damga ve armaların
verilmesi halinde gerekli bilgi verilecektir.
Bilgilerinize arz ederiz.


Kemal PEHLIVAN
Silh. Sat. Şb. Md.

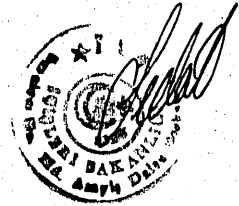
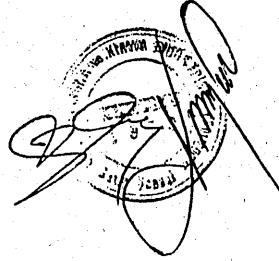

İsmet SÖKMENSÜER
Paz. ve İhr. Dai. Bşk.

Ek: 2 Adet Tabanca Tespit Formu.



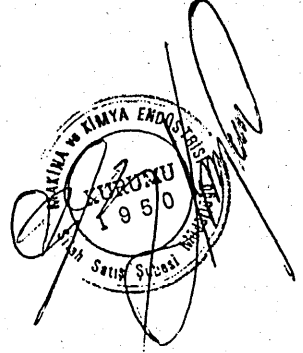
TABANCA TESPİT FORMU

Müşteri Kodu : 33709
Seri Numarası : U544265
Tabancayı Alanın Adı : SEDAT EDİP BUCAK
Tabancayı Alanın Adresi : ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ ANKARA
Satış Müsadesi Veren Makam : V
Ruhsat Numarası / Tarihi : 95/13628 24-AUG-95
Malzeme Kodu : 1005MK1660044
Malzeme Adı : 9mm PAR. SIG-SAUER YARI OTOMATİK P 226
Fatura Numarası : 42155
Fatura Tarihi : 25/08/1995
Fatura Tipi : tahsil



TABANCA TESPİT FORMU

Malzeme Adı : 9 MM Par.BERETTA TABANCA (INOX)
Seri Numarası : L53461Z
Satış Müsadesi Veren Makam : V
Satış Müsadesinin Tarihi : 11/02/92
Satış Müsadesi No'su : 1295
Faturanın Tarihi : 940103
Faturanın Numara'sı : 000047
Tabancayı Alanın Adı : MEHMET ÇAKIR
Tabancayı Alanın Adresi : BAĞÇELİEVLER 16.SK10/3
İl'i : ANKARA



11.11 16:20

*
44801B EMGN TR
30848 EMMH TR

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

//TLKS//

İSTANBUL NR 97194 CK 50 TARİH 11.11.1996 SAAT 13.00

İLGI: 8.11.1996 GÜN VE B 05.1.EGM.0.11.03.04.96/2545(24363638) SAYILI
TELEKS YAZINIZ

İLGI TELEKS YAZINIZDA BELİRTİLEN SİLAHLARDAN BERATTA MARKA 9 MM
CAP VE L 53461 -Z SERİ NUMARALI TABANCANIN S URFA İLİ BİRECİK İLÇESİ
MADEN KOYÜ (C.4/13.S631 K.91 NF KAYITLI UZUNYUSUF MH. YANIDERGAHI SK
NO 57 FATİH /İSTANBUL ADRESİNDE İKAMET EDEN MEVLÜT VE FATMA OĞLU
SURUC 16.10.1961 D LU MEHMET OZBAY ADINA İCİSLERİ BAKANLIĞININ
4.7.1994 TARİHLİ SİLAH TASIMA ONAYINA İSTİNADEN 1996/1136 DEFTER
SIRASINDA 91/1779 KARAR SAYILI YONETMENLİĞİN 7. MADDESİNİN A) BENDİNE
GÖRE 5.4.1996 TARİHİNDE DÜZENLENEN SİLAH TASIMA RUHSATI VERİLDİĞİ
KAYITLARIMIZIN TETKİKİNDEN ANLASILMISTIR.
BİLGİLERİNZE ARZ

B.05.1.EGM.4.34.00.44.02.11.11.1996 GÜN VE 6043 SAYILIDIR.

E.BAHCEKAPILI 2 SF EM M D
EM.MD AD EM.MD YARD

PÜRCEK 11.11.1996
SAAT:

*
44801B EMGN TR
30848 EMMH TR

Mesaj:019 ... ALINDI
Kesilme kodu : 13

Tarih:11/11/96 Saat:03:54 Süre:03dk29



T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
Emniyet MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : B.05.1.EGM.4.06.00.44.
95/T-5907

A N K A R A

KONU : Sedat Edip BUCAK.

08.11.96-227961

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
(Asayiş Daire Başkanlığı)

İLGİ : 08.11.1996 tarih ve 96/2345 sayılı faks yazınız.

İlgi yazınız ile marka, çap ve seri numaraları verilen yedi adet tabancanın MÜDÜRLÜĞÜMÜZDE kaydında bulunup bulunmadığının bildirilmesi istenmiştir.

Kayıtlarımızın tetkikinde; Şag Sauer marka, 9 mm çap ve 14265 seri numaralı tabancaya Valilik Makamımızın 26.08.1995 tarihli onayı ile Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip BUCAK'a taşıma ruhsatı verildiği,

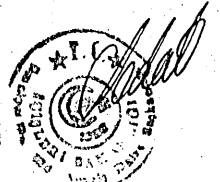
Berrette marka, 9 mm çap ve L53461Z seri numaralı tabanca için Ankara Çankaya nüfusuna kayıtlı Fehmi oğlu 1958 doğumlu Mehmet ÇAKIR adına 91/1779 Karar Sayılı Yönetmeliğin 7. maddesi (a) bendi gereğince can güvenliğinden dolayı taşıma ruhsatı verildiği, söz konusu tabancaya ait silah işlem dosyası İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün 24.12.1995 tarih ve 6227 sayılı yazısına istinaden 07.02.1996 tarih ve 94/T-728 sayılı yazımız ile İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderildiği ve İstanbul ilince bahse konu tabancaya Mehmet ÜZBAY isimli şahıs adına taşıma ruhsatı verildiği bilgisinden kayıtlarından anlaşılmalı, diğer tabancaların kaydına rastlanmamıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Naldöven
Mehmet NALDÖVEN
2. Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Müdür Yardımcısı

AJSPS FF - Amir Dine
11 Kasım 1996
Evrak Sayısı :
Şube Müdürü: *B. B. B.*

ASAYİŞ DAİRE BAŞKANLIĞI
EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
Sayı : 6227
Ruhsat ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE
11.11.1996



T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

A N K A R A

Sayı : B.05.1.EGM.0.30.02.01/96 3531

11.11/1996

Konu : Ele Geçen Silahlar.

ASAYİŞ DAİRE BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.11.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.11.03.04/96-2545-2076 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınız ile aşağıda cinsi, markası, çapı ve seri numarası yazılı silahların Teşkilatımızın kuvvesine kayıtlı olup olmadığının bildirilmesi istenmektedir.

Söz konusu silahların Teşkilatımızın demirbaşına kayıtlı olmadığı kuvve kayıtlarımızın tetkikinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Feyzullah ARSLAN
Daire Başkanı

| <u>SILAHIN CİNSİ</u> | <u>ÇAPI</u> | <u>SERİ NUMARASI</u> |
|-----------------------|-------------|-----------------------------------|
| Saddam 14'lüsü | 9 mm | 930647 |
| Sig Sauer | 9 mm | U-544255 |
| Beretta Tabanca | 9 mm | L 53451 E |
| " " | 9 mm | B 17000 E |
| " Tüfek | 22 Cal. | A 92571 U |
| MP-5 Otomatik Tabanca | 9 mm | 21995 |
| " " " | 9 mm | C48953 veya C43952 yada C45952 |



T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

A N K A R A

Sayı : 8.05.1.EM.0.11.03.04.96/2545

...../...../199...

Konu : Ele Geçen Silahlar:

GÖK ACİLE
Günlüdü

D O S Y A

08.11.96*243638

İLGİ: Susurluk Cumhuriyet Savcılığının 06.11.1996 gün ve 1996/949 Hz. sayılı yazısı.

Aşağıda cinsi, markası, çapı ve seri numarası yazılı ateşli silahların kayıtlarınızda bulunup bulunmadığı (kayıp, çalıntı veya buluntu), kayıtlarınızda var ise kim adına satış yapıldığı ya da ruhsat verildiğinin tetkik edilerek derlenecek bilgilerin en geç 11.11.1996 günü saat:17.30'a kadar "4253891" numaralı Genel Müdürlüğümüz Faksına bildirilmesini önemle arz ve rica ederim.

Kamil TEÇİRLİOĞLU
7.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Genel Müdürü a.
Emniyet Genel Müdür Yardımcısı

DAĞITIM :

MKE. Kurumu Genel Müdürlüğüne.
79 İl Emniyet Müdürlüğüne.
İkmal ve Bakım Daire Başkanlığına.

| CİNSİ | MARKASI | ÇAPI | SERİ NUMARASI: |
|--|----------------|---------|--------------------------------|
| 1- Tabanca | Saddam 14'lüğü | 9 mm. | 930647 |
| (Not: Irak yapımı Tariq marka, Beretta tipi) | | | |
| 2- Tabanca | Sig Sauer | 9 mm. | U544265 |
| 3- " | Beretta | 9 mm. | L 53461 Z |
| 4- " | Beretta | 9 mm. | B 17890 Z |
| 5- " | Beretta | 22 Cal. | A 92571 U |
| 6- Makinalı Tab. | MP-5 | 9 mm. | 21995 |
| 7- Makinalı Tab. | MP-5 | 9 mm. | C48952 veya C43952 yada C45952 |

B. A. :S. SEVİM *7/11/96*
Şb. Md. :U. BADEM *07/11/96*
D. Şşk. V. :H. KARAASLAN *07/11/96*



T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.EGM.0.30.06.03/97-022/

ANKARA
24.01/1997

KONU : Hibe silahlar

ASAYIŞ DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

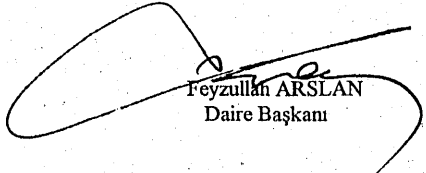
İLGİ : 23.01.1997 gün ve B.05.1.EGM.0.11.03.04.97/187-189 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınız ekinde gönderilen T.B.M.M. Susurluk araştırma komisyonuna ait 10.01.1997 gün ve A.1.01.GEÇ. 10/89-k112 sayılı yazıları incelenmiştir.

İngiltere'de (Registered Office: Torrington House 811, High Road London N 12-8JW) adresinde yerleşik Hospro firmasınca 08.11.1993 tarihli hibe dilekçesine istinaden aşağıda cins ve miktarı yazılı silahların hibesi makamca kabul edilmiştir.

Aşağıda cins ve miktarı yazılı silahların 23.12.1993 tarihi ile 15.06.1994 tarihleri arasında sözkonusu Hospro firması tarafından hibe ve bedelsiz olarak İsrail'den gönderilmiş Gümrükten çekim işlemlerini müteakip kuvve kayıtlarımıza alınmıştır. Bahse konu silahların tamamı Özel Harekat Dairesi Başkanlığının taleplerine istinaden (14.10.1994/39/269) ve (19.10.1994-47/297) sayılı tesellüm belgesi ile aynı Daireye zimmetle teslim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Feyzullah ARSLAN
Daire Başkanı

E k i : 7 Adet Silah Numaralarını Gösterir Liste.

MALZEMENİN CİNSİ

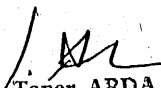
5,56 mm Galli Tüfek
7.62mm Galli Tüfek
9 mm Jeriko 028 Otomatik Tabanca
9 mm Jeriko 94/FS otomatik Tabanca
9 mm Mini Uzi Otomatik Tabanca
9 mm Mikro Uzi Otomatik Tabanca
9 mm Uzi Seyyar Dibçikli Tabanca
9 mm Uzi Sabit Dibçikli Tabanca

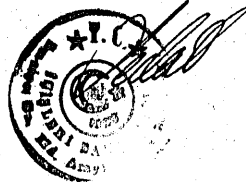
MİKTARI

100 Adet
20 Adet
100 Adet
60 Adet
100 Adet
90 Adet
40 Adet
50 Adet

1.Nolu Seri Num.Gös.Liste
2. " " " " "
3. " " " " "
4. " " " " "
5. " " " " "
6. " " " " "
7. " " " " "
7. " " " " "

| |
|--|
| ASAYIŞ DAİRE BAŞKANLIĞI İDARI BÜRO AMİRLİĞİ |
| Sayı : 69 |
| R.İŞL. ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE |
| 24.01.1997 |


Taner ARDA
1. Sınıf Emniyet Müdürü
Asayiş Daire Başkanı



5.56 GALLI TÜFEK (100) ADET-HİBE

| S.NO | SERİ NUMARASI |
|------|---------------|
| 1 | 2107751 |
| 2 | 2107752 |
| 3 | 2107753 |
| 4 | 2107754 |
| 5 | 2107755 |
| 6 | 2107757 |
| 7 | 2107759 |
| 8 | 2107760 |
| 9 | 2107761 |
| 10 | 2107762 |
| 11 | 2107763 |
| 12 | 2107764 |
| 13 | 2107765 |
| 14 | 2107767 |
| 15 | 2107768 |
| 16 | 2107769 |
| 17 | 2107770 |
| 18 | 2107771 |
| 19 | 2107772 |
| 20 | 2107773 |
| 21 | 2107775 |
| 22 | 2107776 |
| 23 | 2107777 |
| 24 | 2107778 |
| 25 | 2107780 |
| 26 | 2107781 |
| 27 | 2107782 |
| 28 | 2107783 |
| 29 | 2107784 |
| 30 | 2107787 |
| 31 | 2107788 |
| 32 | 2107789 |
| 33 | 2107790 |
| 34 | 2107793 |
| 35 | 2107794 |
| 36 | 2107795 |
| 37 | 2107796 |
| 38 | 2107797 |
| 39 | 2107798 |
| 40 | 2107799 |
| 41 | 2107800 |
| 42 | 2107801 |
| 43 | 2107802 |
| 44 | 2107803 |
| 45 | 2107804 |
| 46 | 2107805 |
| 47 | 2107806 |
| 48 | 2107807 |
| 49 | 2107808 |
| 50 | 2107809 |

| S.NO | SERİ NUMARASI |
|------|---------------|
| 51 | 2107810 |
| 52 | 2107811 |
| 53 | 2107812 |
| 54 | 2107813 |
| 55 | 2107814 |
| 56 | 2107816 |
| 57 | 2107817 |
| 58 | 2107818 |
| 59 | 2107819 |
| 60 | 2107820 |
| 61 | 2107821 |
| 62 | 2107822 |
| 63 | 2107823 |
| 64 | 2107824 |
| 65 | 2107825 |
| 66 | 2107826 |
| 67 | 2107827 |
| 68 | 2107828 |
| 69 | 2107830 |
| 70 | 2107831 |
| 71 | 2107832 |
| 72 | 2107833 |
| 73 | 2107834 |
| 74 | 2107835 |
| 75 | 2107838 |
| 76 | 2107841 |
| 77 | 2107842 |
| 78 | 2107843 |
| 79 | 2107844 |
| 80 | 2107846 |
| 81 | 2107847 |
| 82 | 2107848 |
| 83 | 2107849 |
| 84 | 2107850 |
| 85 | 2107851 |
| 86 | 2107853 |
| 87 | 2107854 |
| 88 | 2107855 |
| 89 | 2107856 |
| 90 | 2107857 |
| 91 | 2107858 |
| 92 | 2107860 |
| 93 | 2107861 |
| 94 | 2107862 |
| 95 | 2107863 |
| 96 | 2107864 |
| 97 | 2107865 |
| 98 | 2107866 |
| 99 | 2107867 |
| 100 | 2107868 |



9 MM JERİKO 028 OTOMATİK TABANCA (100) ADET-HİBE

| S.NO | SERİ NUMARASI |
|------|---------------|
| 1 | 126749 |
| 2 | 126752 |
| 3 | 126753 |
| 4 | 126754 |
| 5 | 126757 |
| 6 | 126761 |
| 7 | 126767 |
| 8 | 126771 |
| 9 | 126775 |
| 10 | 126781 |
| 11 | 126787 |
| 12 | 126791 |
| 13 | 126796 |
| 14 | 126801 |
| 15 | 126802 |
| 16 | 126803 |
| 17 | 126805 |
| 18 | 126806 |
| 19 | 126819 |
| 20 | 126823 |
| 21 | 126824 |
| 22 | 126827 |
| 23 | 126829 |
| 24 | 126832 |
| 25 | 126833 |
| 26 | 126840 |
| 27 | 126843 |
| 28 | 126844 |
| 29 | 126845 |
| 30 | 126846 |
| 31 | 126854 |
| 32 | 126855 |
| 33 | 126856 |
| 34 | 126858 |
| 35 | 126861 |
| 36 | 126864 |
| 37 | 126866 |
| 38 | 126874 |
| 39 | 126877 |
| 40 | 126878 |
| 41 | 126879 |
| 42 | 126893 |
| 43 | 126895 |
| 44 | 126896 |
| 45 | 126897 |
| 46 | 126898 |
| 47 | 126901 |
| 48 | 126903 |
| 49 | 126904 |
| 50 | 126905 |

| S.NO | SERİ NUMARASI |
|------|---------------|
| 51 | 126908 |
| 52 | 126909 |
| 53 | 126910 |
| 54 | 126913 |
| 55 | 126915 |
| 56 | 126916 |
| 57 | 126918 |
| 58 | 126920 |
| 59 | 126924 |
| 60 | 127365 |
| 61 | 127371 |
| 62 | 127386 |
| 63 | 127399 |
| 64 | 127400 |
| 65 | 127402 |
| 66 | 127403 |
| 67 | 127404 |
| 68 | 127406 |
| 69 | 127409 |
| 70 | 127410 |
| 71 | 127413 |
| 72 | 127415 |
| 73 | 127416 |
| 74 | 127417 |
| 75 | 127419 |
| 76 | 127421 |
| 77 | 127422 |
| 78 | 127425 |
| 79 | 127427 |
| 80 | 127431 |
| 81 | 127435 |
| 82 | 127438 |
| 83 | 127440 |
| 84 | 127441 |
| 85 | 127443 |
| 86 | 127444 |
| 87 | 127445 |
| 88 | 127447 |
| 89 | 127448 |
| 90 | 127449 |
| 91 | 127455 |
| 92 | 127457 |
| 93 | 127458 |
| 94 | 127459 |
| 95 | 127460 |
| 96 | 127462 |
| 97 | 127463 |
| 98 | 127468 |
| 99 | 127470 |
| 100 | 127472 |



9 MM MİNİ UZİ OTOMATİK TABANCA (100) ADET-HİBE

| S.NO | SERİ NUMARASI |
|------|---------------|
| 1 | 932799 |
| 2 | 932808 |
| 3 | 932815 |
| 4 | 932816 |
| 5 | 932852 |
| 6 | 932855 |
| 7 | 932856 |
| 8 | 932858 |
| 9 | 932859 |
| 10 | 932862 |
| 11 | 932865 |
| 12 | 932867 |
| 13 | 932871 |
| 14 | 932874 |
| 15 | 932911 |
| 16 | 932914 |
| 17 | 932915 |
| 18 | 932921 |
| 19 | 932931 |
| 20 | 932932 |
| 21 | 932938 |
| 22 | 932941 |
| 23 | 932957 |
| 24 | 932959 |
| 25 | 932966 |
| 26 | 932967 |
| 27 | 932968 |
| 28 | 932970 |
| 29 | 932971 |
| 30 | 932977 |
| 31 | 932979 |
| 32 | 932982 |
| 33 | 932986 |
| 34 | 932991 |
| 35 | 932992 |
| 36 | 932995 |
| 37 | 933000 |
| 38 | 933003 |
| 39 | 933005 |
| 40 | 933008 |
| 41 | 933012 |
| 42 | 933013 |
| 43 | 933017 |
| 44 | 933019 |
| 45 | 933022 |
| 46 | 933148 |
| 47 | 933152 |
| 48 | 933154 |
| 49 | 933155 |
| 50 | 933158 |

| S.NO | SERİ NUMARASI |
|------|---------------|
| 51 | 933161 |
| 52 | 933165 |
| 53 | 933167 |
| 54 | 933169 |
| 55 | 933171 |
| 56 | 933174 |
| 57 | 933175 |
| 58 | 933176 |
| 59 | 933177 |
| 60 | 933180 |
| 61 | 933181 |
| 62 | 933182 |
| 63 | 933183 |
| 64 | 933187 |
| 65 | 933189 |
| 66 | 933192 |
| 67 | 933193 |
| 68 | 933196 |
| 69 | 933198 |
| 70 | 933199 |
| 71 | 933200 |
| 72 | 933203 |
| 73 | 933204 |
| 74 | 933270 |
| 75 | 933273 |
| 76 | 933274 |
| 77 | 933275 |
| 78 | 933282 |
| 79 | 933287 |
| 80 | 933288 |
| 81 | 933289 |
| 82 | 933294 |
| 83 | 933295 |
| 84 | 933330 |
| 85 | 933332 |
| 86 | 933335 |
| 87 | 933339 |
| 88 | 933341 |
| 89 | 933342 |
| 90 | 933350 |
| 91 | 933351 |
| 92 | 933354 |
| 93 | 933356 |
| 94 | 933358 |
| 95 | 933367 |
| 96 | 933370 |
| 97 | 933375 |
| 98 | 933376 |
| 99 | 933382 |
| 100 | 933383 |



T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.EGM.0.11.03.04.97/138
KONU : Bilgi Talebi

...../...../1997

16.01.97*020729

DOSYA

İLGİ : 06.01.1997 tarih ve 013162 sayılı yazımız.

Susurlukta meydana gelen kazada ele geçen silahlarla ilgili olarak İnterpol tarafından yapılan araştırma hakkındaki bilgiler ilgi kayıtlı yazımızla bildirilmişti.

Son olarak Almanya İnterpolünden alınan bir yazıda; MP-5 Marka makinalı tabancaların üretildiği Heckler&Koch Firmasının tatilde olması nedeniyle bu hususta alınacak bilgilerde gecikme sözkonusu olabileceği belirtilmiş olup, sonradan elde edilecek bilgi ve belgeler ivedilikle intikal ettirilecektir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Kamil TECİRLİOĞLU
I. Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Genel Müdürü a.
Genel Müdür Yardımcısı

DAĞITIM :

İstanbul DGM Başsavcılığına
Bakanlık Teftiş Kurulu Bşk.lığına
EGM Teftiş Kurulu Bşk.lığına

Br.A.
Şb.Md.V.
D.Bşk.Yrd.
D.Bşk.

: S. SEVİM 16/01/97
: M. Z. ÜNVER 16/01/97
: H. KARAASLAN 16/01/97
: T. ARDA 16/01/97



T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı :B.05.1.EGM.0.10.01.04. 343
ARMS-51123-7693-1/96/

15.01/1997

Konu :Bilgi talebi

ASAYİŞ DAİRE BAŞKANLIĞINA

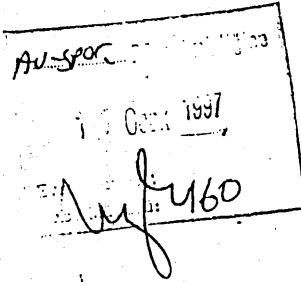
- İLGİ** a)06.12.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.11.03.04.96/2866-2338 sayılı yazınız.
b)09.12.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.10.01.04.ARMS-51123-7693-1/96/7903 sayılı yazınız.
c)06.01.1997 tarih ve B.05.1.EGM.0.11.03.04.97/40 sayılı yazınız
d)06.01.1997 tarih ve B.05.1.EGM.0.10.01.04.ARMS-51123-7693-1/96/83 sayılı yazınız.

İlgi kayıtlı yazılar konuları En MP-5 marka, 9x19 mm çaplı, C49952 seri numaralı ve EN MP-5 marka, 9x19 mm çaplı, 21995 eri numaralı yarı makineli tabancalar hakkında Almanya İnterpolü'nden alınan bir yazıda;

Yarı makineli bu tabancalar hakkında tahkikatın devam etmekte olduğu, yılsonu olması sebebiyle Hekler&Koch firmasının tatilde olduğu, bu yüzden bir gecikmenin mümkün olabileceği bildirilmektedir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Yusuf Vehbi DALIDA
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Daire Başkanı



ASAYİŞ DAİRE BAŞKANLIĞI
İDARI BÜRO AMBİEMCİ

Sayı : _____

Ruhsat Sube Müdürlüğüne

15.01.1997



Ruhsat Sube Müdürlüğüne
Taner ARDA
1. Sınıf Emniyet Müdürü
Asayiş Daire Başkanı

15.01.1997

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.EGM.0.11.03.04.97/0048
KONU : Menşe tesbiti.

...../...../1997
06.01.97*013162

İSTANBUL DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İLGİ : 03.01.1997 tarih ve 1996/2303 sayılı yazınız.

İnterpol tarafından menşe araştırması yapılan 2 adet MP-5 marka makinalı tabanca ile Tarih marka 9 mm çaplı silahlar hakkında elde edilen bilgi ve belgelerin ivedilikle intikal ettirilmesi hususundaki ilgede kayıtlı yazınız incelenmiştir.

İnterpol Daire Başkanlığınca konuya ilişkin yapılan araştırma sonucunda, İngiltere İnterpolünden alınan mesajda üretici fabrikanın ülkelerinde olmadığı, bu sebeple alıcı hakkında bilgileri bulunmadığı, Almanya İnterpolünden ise henüz bir cevap alınmadığı ancak irtibat görevlisinin bu hususta uyarıldığı,

Irak yapımı Tarih marka 9 mm çaplı 930647 seri numaralı tabancanın Irak İnterpolü nezdinde menşe takibinin tahkikat konusu olduğu, ekspertiz raporlarında ise orijinal numara silinerek yerine sonradan bu numaranın vurulduğunun anlaşıldığı, orijinal numarası bulunmayan bu silah hakkında üretici fabrikadan satım yeri ve şahısları hakkında cevap almanın mümkün görülmediği belirtilmiş olup, ilgi yazınıza istinaden yapılan yazışma neticesi alınan cevabi yazının tasdikli bir fotokopisi ekte gönderilmiştir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Kamil TEÇİRLİOĞLU
1. Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Genel Müdürü a.
Emniyet Genel Müdür Yardımcısı

EKLER :

Ek-1) İnterpol D.Bşk. yazısı fotokopisi (1 Adet 1 sayfa)

Br.A. : S. SEVİM
Şb.Md.V. : M. Z. ÜNVER
D.Bşk.Yrd. : H. KARAASLAN
D.Bşk. : T. ARDA

T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı :B.05.1.EGM.0.10.01.04.
ARMS-51123-7693-1/96/ 83

6/6/1996

Konu :Bilgi talebi

ASAYİŞ DAİRE BAŞKANLIĞINA

İLGİ a)06.12.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.11.03.04.96/2866-2338 sayılı yazınız.
b)09.12.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.10.01.04.ARMS-51123-7693-1/96/7903 sayılı yazımız.
c)06.01.1997 tarih ve EGM.0.11.03.04.97/40 sayılı yazınız.

İlgi kayıtlı yazılar konuları En MP-5 marka, 9x19 mm çaplı, C49952 seri numaralı ve EN MP-5 marka, 9x19 mm çaplı, 21995 eri numaralı yarı makineli tabancalar hakkında ;

İngiltere interpolü'nden alınan cevap mesajında, üretici fabrikanın İngiltere'de olmadığı, bu sebeble satın alıcı hakkında bilgi sahibi olmadıkları ve aynı zamanda bu tabancaların ülkelerinde çalıntı veya kayıp olarak tanınmadıkları bildirilmiştir.

Söz konusu yarı makineli tabancalarla ilgili olarak Almanya Interpolü'nden henüz bir cevap alınmamıştır. Almanya Interpolü ve Almanya iribat görevlimiz 06.12.1996 ve 16.12.1996 tarihlerinde ve halihazırda konunun en kısa sürede sonuçlandırılabilmesi için uyarılmış olup alınacak cevap mesajı derhal bildirilecektir.

Irak yapımı , Tariq marka, 9 mm çaplı, 930647 seri numaralı tabanca Irak Interpolü nezdinde menşe takibi için tahkikat konusu edilmiştir. İlgi (a)'da kayıtlı yazı ekinde yer alan ekspertiz raporları neticesinde ise orjinal fabrikasyon seri numarasının silinip aynı yerlere sonradan tek tek vurmak suretiyle 930647 seri numarasının vurulduğu anlaşılmıştır. Orijinal seri numarası bulunmayan bu silah hakkında üretici fabrikadan satın yeri ve şahısları hakkında cevap almak mümkün görülmemektedir. Lakin, ilgi (a)'da kayıtlı yazınızdan daha önce Irak Interpolü'ne bu silah sorulmuş olduğu için yine de bir cevap beklenilmektedir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

| |
|--|
| ASAYİŞ DAİRE BAŞKANLIĞI İDARİ BÜRO AMİRLİĞİ |
| Sayı : 10 |
| Sube MÜDÜRLÜĞÜNE |
| 26.01.1997 |

36.01.1997
Tamm AEDA
06.01.1997

- Yusuf Vehbi BAKDA
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Daire Başkanı

SAYI : B.05.1.EGM.0.11.03.04.97/40
KONU : Menşei Tespiti

06.12.1997

İTERPOL DAİRE BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 06.12.1996 gün ve 2866 sayılı yazımız.

İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığından alınan 03.01.1997 tarihli yazının bir fotokopisi ilişikte gönderilmiştir.

Mezkur Savcılığın tekid yazısına verilecek cevaba esas olmak üzere, ilgi yazımızla ekspertiz raporları ve resimleri gönderilen silahlarla ilgili gelişmeler konusunda görüşünüzün bildirilmesini arz ederim.

Taner ARDA

1. Sınıf Emniyet Müdürü
Daire Başkanı

EKLER :

1 adet İst.Devlet Güvenlik Mah. yazı fotokopisi.

Br.A.Ç : S. SEVİM 6/107
Şb.Md. : M.Z.ÜNVER 6/1148
D.Bşk.Yrd. : H.KARAASLAN 06/1107



KONTROL EDİLMİŞ
Tarih: 03.01.1997

T. C.
İSTANBUL
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET SAVCILIKI
BAKANLIK-BASIN BÜROSU
Posta Kodu 80700

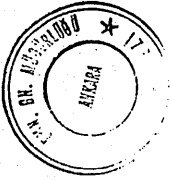
HAZIRLIK NO : 1996/2303

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
ANKARA

- İLGI: 1) 03.12.1996 tarih ve 1996/2303 Hz. sayılı yazı
2) Emniyet Genel Müdürlüğünün 09.12.1996 tarih
272200 sayılı cevabi yazısı.

İLGI (1) sayılı yazımızla sorulan ve Interpol aracılığı ile menşea araştırması yapılan MP-5 marka 2 adet silah ve Tarig mark mm. çapında 930647 seri nolu silah hakkında, Interpolden bildirilme ve bu silahların hangi kurum ve kişilere tahsis ve teslim edildiğinin tesbit edilerek sonucunun Savcılığımıza bildirilmesi TEKİDEN, Rica olunur. 03.01.1997

Aykut Gengiz ENGİN
İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi
Cumhuriyet Savcısı



ASAYİŞ DAİRE BAŞKANLIĞI
İDARİ BÜRO AMİRLİĞİ
Sayı : 09
Ruhat ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE
06.01.1997
Saati: 10.00 da alınmıştır.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ANKARA
03 Ocak 1997
SAYI : 5083

Taner ARDA
1. Sınıf Emniyet Müdürü
Asayiş Daire Başkanı



[Handwritten signature]

5

T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.EGM.0.11.03.04.96/3075
KONU : Silah Tesbiti

...../...../1996

25.12.96*287436

DOSYA

İLGİ : a) İstanbul DGM muhatap 20.12.1996 tarih ve 96/3033-283336 yazımız.
b) Bakanlık ve EGM Tef.Kür.Bşk. muhatap 23.12.1996 tarih ve 3037-2471 sayılı yazımız.

Balıkesir İli Susurluk İlçesi civarında meydana gelen trafik kazasında ele geçirilen silahların menşeinin tebsit edilmesine dair işlemler hakkında elde edilen bilgi ve belgeler ilgi (a) ve (b) sayılı yazılarımızla, tarafınıza gönderilmişti.

İlgi (a) ve (b) sayılı yazılarımızdan sonra, İnterpol Daire Başkanlığı kanalıyla sözkonusu silahların menşe araştırmasına devam edilmiş, gelen bilgi ve belgelerde (her ne kadar kesin delil vasfı bulunmasa da) Beretta marka tabancaların 1974 yılından itibaren; "Bir harf-Beş rakam-Bir harf" sisteminde seri numarası vurulduğu bu nedenle de 22 Cal. Beretta Marka ve A 92571 U seri numaralı tabancanın namlusunun üzerinde yeralan A 06421 numaralı bir silahın fabrikada üretilmediği hususu irtibat görevlisine şifai olarak açıklanmıştır.

Bu hususta elde edilen bilgi ve belgelerin tasdikli fotokopileri ekte gönderilmiştir.

Bilgi ve gereğini arz ve rica ederim.

Kamil TECİRLIOĞLU
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Genel Müdürü a.
Emniyet Genel Müdür Yardımcısı

EKLER :

Ek-1) İnterpol D.Bşk. yazısı ve ekleri fotokopisi (1 Adet 4 sayfa)

DAĞITIM :

İstanbul DGM Başsavcılığına.
Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına.
Polis Başmüfettişleri adına.

Br.A. : S. SEVİM 25/12/96
Şb.Md.V. : M. Z. ÜNVER 25/12/96
D.Bşk.Yrd. : H. KARAASLAN 25/12/96
Da.Bşk.. : T.ARDA 25/12/96



T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.BGM.0.11.03.04.96/3033
KONU : Menşe Tesbiti

...../...../1996

20.12.96*283336

İSTANBUL DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

- İLGİ : a)25.11.1996 tarih ve 1996/2303 sayılı yazınız.
b)29.11.1996 tarih ve 2796/262711 sayılı yazımız.
c)03.12.1996 tarih ve 1996/2303 sayılı yazınız.
d)09.12.1996 tarih ve 2867/272200 sayılı yazımız.
e)10.12.1996 tarih ve 1996/2303 sayılı yazınız.
f)11.12.1996 tarih ve 2902/273971 sayılı yazımız.
g)17.12.1996 tarih ve İnterpol D.Bşk.96/8153 sayılı yazısı.
h)19.12.1996 tarih ve İnterpol D.Bşk.96/8228 sayılı yazısı.
ı)19.12.1996 tarih ve İkmal Bak.D.B.96/4016 sayılı yazısı.
j)19.12.1996 tarih ve Özel Har.D.B.96/6613 sayılı yazısı.
k)19.12.1996 tarih ve 1996/2303 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazımıza konu olan silahların menşelerinin araştırılması ve bu konuda elde edilecek ayrıntılı bilgiler ulaştığında Savcılığımıza intikal ettirileceği ilgi (f) sayılı yazımızla bildirilmiştir.

İnterpol Daire Başkanlığından alınan ilgi (g) ve (h) sayılı yazılarda, Beretta marka 22 Cal. çapında ve A 92571 U seri numaralı tabancanın son olarak, Ocak 1994 tarihinde yapılan bir anlaşma ile bir İsrail Şirketi tarafından Türk Polis Teşkilatına satıldığı bildirilmiş olup, buna dair yazılarla eklerinin fotokopisi ilişiktir.(Ek-1,2)

Mezkür Daire Başkanlığının yazıları doğrultusunda bu silahın Teşkilatımıza alınıp alınmadığı, alınmışsa kuvve kayıtlarının yeniden tetkik edilerek sonucunun bildirilmesi ilgili Başkanlıktan sorulmuş, bu hususta alınan ilgi (ı) sayılı cevabi yazı ile bu yazıya bağlantılı olan Özel Harekat Daire Başkanlığının ilgi (j) sayılı yazılarının bir fotokopisi ekli olarak gönderilmiştir.(Ek-3,4)

İlgi (g) sayılı yazınızda istenen diğer hususlarla ilgili soruşturmalar, Bakanlık Mülkiye Müfettişleri ve Genel Müdürlüğümüz Teftiş Kurulunca yürütülmektedir. Ayrıca, konuya ilişkin elde edilecek belge ve bilgiler anında Savcılığımıza intikal ettirilecektir.

Bilgi edinilmesini arz ederim.

Kamil TEÇİRLİOĞLU
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Genel Müdürü a.
Emniyet Genel Müdür Yardımcısı

EKLER :

- 1- İnterpol D.Bşk.2 adet yazısı ve ekleri fotokopisi (1 Adet 14 sayfa)
- 2- İkmal Bak.D.B.yazı fotokopisi.(1 Adet 2 sayfa)
- 3- Özel Har.D.B. yazı fotokopisi.

Br.A. : S. SEVİM 2012/12/20
Şb.Md.V. : M. Z. ÜNVER 2012/12/20
D.Bşk.Yrd. : H. KARAASLAN 2012/12/20
D.Bşk. : T. ARDA 2012/12/20



T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

SAYI :B.05.1.EGM.0.30.06.03/96/4016

ANKARA
19/12/1996

KONU:Silah hakkında

ASAYİŞ DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ : a)08.11.1996 tarih ve 243638 sayılı yazınız.
b)11.11.1996 tarih ve 3531 sayılı yazınız.
c)13.12.1996 tarih ve 3973 sayılı yazınız.
d)17.12.1996 tarih ve İnterpol Dai.Bşk.96-8153 sayılı yazısı.
e)18.12.1996 tarih ve 2984-2427 sayılı yazınız.

İlgi (e) yazınızda tahkikat konusu olan Beratta marka 22 Cal. Çapında A 92571 U seri nolu tabancanın Ocak 1994 tarihinde yapılan bir anlaşma ile İsrail Şirketi tarafından Türk Polis Teşkilatına satıldığı belirtilerek bu konudaki anlaşma metninin orijinalinin ekte gönderildiği bildirilmekte ve sözkonusu silahın kuvve kayıtlarının yeniden ve sağlıklı olarak tetkik edilerek sonucundan ivedi bilgi verilmesi istenilmektedir.

Satılma anlaşması metni olarak bildirilen ve yazınız ekinde gönderilen belge Genel Müdürlüğümüzce 08.12.1993 gün ve 318622 sayı ile tanzim edildiği arşiv tetkikinden anlaşılmıştır. Yurtdışından satınalınacak veya hibe olarak alınacak silah ve mühimmat cinsi malzemeler için satan veya hibe eden ülkece her zaman Son Kullanıcı Belgesi istenilmekte olup, bu belge Genel Müdürlüğümüzce verildikten sonra ilgili ülkelere İhracaat Müsaadesi verilerek silah ve mühimmatların sevk edilmesi Uluslararası kuraldır.

İlgi (e) yazınız ekinde gönderilen Son Kullanıcı Belgesinin de hibe edilecek silah ve mühimmatlar için düzenlenerek ilgili firmaya verildiği Başkanlığımız 1993 yılı arşiv dosya kayıtlarının tetkikinden anlaşılmıştır. İlgi (e) sayılı yazınızda satılma anlaşması metni olarak belirtilen ve yazınız ekinde gönderilen evrak "Son Kullanıcı Belgesi" olup, herhangi bir satılma anlaşması metni değildir. Ayrıca 1993 yılı ödenek kayıtları tetkikinde de bu malzemelerle ilgili herhangi bir satılma ve ödeme işlemi yapılmadığı anlaşılmıştır. Bu belgenin hibeyi yapmak isteyen Hospro Ltd. firması tarafından Genel Müdürlüğümüze hibe edilmek istenen silah ve mühimmatların İsrail hükümetinden İhraç Müsaadesi alınabilmesi için istendiği ve bu nedenle tanzim edilerek verildiği 1993 yılı dosya ve kayıtlarımızın yeniden tetkikinden anlaşılmıştır.

Sözkonusu Son Kullanıcı Belgesindeki 10 ayrı kalem malzemelerden bir kısmının gönderildiği ve kullanıcısı olan Özel Hareket Dairesi Başkanlığına orijinal ambalajlı olarak teslim edildiği kurulan muayene ve kabul komisyonunca muayenenin ve kabulünün yapılarak aynıyatının kesildiği ve 15.11.1994 tarihinde kuvve kayıtlarına alındığı anlaşılmıştır.

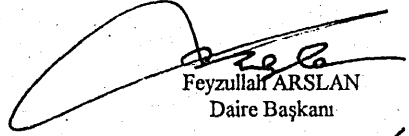
| |
|--|
| ASAYİŞ DAİRESİ BAŞKANLIĞI İDARİ BÜRO AMİRLİCİ |
| Sayı : 733 |
| Rubrik SOBE MÜDÜRLÜĞÜNE |
| 19/12/1996 |

Emniyet ARDA
1. Sınıf Emniyet Müdürü
Asayiş Daire Başkanı



Silah kuvve kayıtlarımızın tekrar tetkikinde Son Kullanıcı Belgesinin 2. Sırasında yer alan 22 Cal. Beratta marka tabancalara rastlanılmamış olup, sözkonusu A 92571 U seri nolu Beratta 22 Cal. marka tabancasında hiç bir şekilde silah kuvve kayıtlarında yer almadığı tespit edilmiş, ilgi (b-c) sayılı yazılarımızda verilen cevapların doğru olduğu anlaşılmıştır.

Hernekadar bahis konusu A 92571 U seri nolu Beratta marka tabanca silah kuvve kayıtlarımızda mevcut değilse de yukarıda da bahsedildiği gibi Son Kullanıcı Belgesine istinaden hibe olarak bir kısmı gönderilen malzemeler 1994 yılında çeşitli tarihlerde Özel Harekat Dairesi Başkanlığına teslim edildiğinden konu 19.12.1996 tarihli ve 4012 sayılı yazımızla Özel Harekat Dairesi Başkanlığına sorulmuş, ekte cevabı gönderilen ilgili Dairenin yazısında kayıtlarında mevcut olmadığı bildirildiğinden gerek görüldüğü takdirde konunun bir kezde mahreci ülkesi İsrail'den sorulması hususunu arz ederim.


Feyzullah ARSLAN
Daire Başkanı

EKİ : 1 adet



T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

GÜNLÜK
ANKARA

Sayı : 3.05.1.EHM.0.15.96

6613

19 ARALIK / 1996

Konu : Silah Hk.

İKMAL VE BAKIM DAİRE BAŞKANLIĞINA

İlihi : 19.12.1996 gün ve 3.05.1.EHM.0.30.06.03.96.4012 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınız Dairemizce incelenmiş olup, yazınızda bahsedilen hibe malzemelerle ilgili yapılan tüm işlemlerle birlikte, demirbaş kayıtlarımızda tekrar yapılan incelemeler neticesinde, söz konusu 22 cal. A 92571 U seri nolu Beretta marka silahın kuvve kayıtlarımızda bulunmadığı; teslim edilen hibe malzemeler içinde de anılan silahın çıkmadığı anlaşılmıştır.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

[Signature]
ŞEHİN ÖZDEMİR
Emniyet Müdürlüğü
Daire Başkanı v.



T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

KİŞİYE ÖZEL
ÇOK ACELE

Sayı :B.05.1.EGM.0.10.01.04.
ARMS-51123-7693-1/96/ 8228
Konu :Bilgi talebi

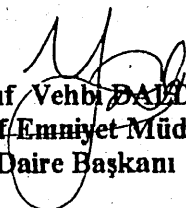
19/12/1996

ASA YIŞ DAİRE BAŞKANLIĞINA

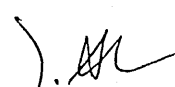
İLGİ : 17.12.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.10.01.04.ARMS-51123-7693-1/96/8153 sayılı yazımız.

İlgi kayıtlı yazımız konusu , daha önce İsrail'de bir şirkete satımının yapıldığı öğrenilen ve İsrail Interpolü nezdinde menşe takibi için tahkikat konusu edilen silahlardan İtalya yapımı, Beretta marka, 22cal çapında, A92571U seri numaralı tabanca hakkında İsrail Interpolünden alınan yazının orjinal metninin tamamı ile aynen çevirileri ilişikte sunulmuştur.

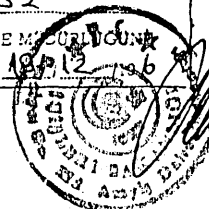
Bilgi ve gereğini arz ederim.


Yusuf Vehbi DAĞDA
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Daire Başkanı

E K İ : (10)


Taner ARDA
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Asayiş Daire Başkanı

| |
|---|
| ASA YIŞ DAİRE BAŞKANLIĞI İDARI BÜRO AMİRLİĞİ |
| Sayı : 732 |
| Ruhsat ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ 18/12/1996 |



T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.EGM.0.11.03.04.96/2984 - 2427
KONU : Menşee Tesbiti

18.12.1996

İKMAL VE BAKIM DAİRE BAŞKANLIĞINA

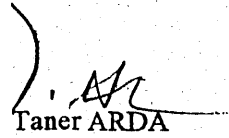
- İLGİ : a) 08.11.1996 tarih ve 243638 sayılı yazımız.
b) 11.11.1996 tarih ve 3531 sayılı yazımız.
c) 17.12.1996 tarih ve İnterpol Da.Bşk. 96/8153 sayılı yazısı.

03.11.1996 tarihinde Susurluk İlçesinde meydana gelen trafik kazasında ele geçen 7 adet silahın menşelerinin tesbiti ilgi (a) daki yazımızla tüm illere, MKE Kurumuna ve Başkanlığınıza sorulmuştur.

İlgi (b) de kayıtlı yazınızla sözkonusu silahların "Teşkilatımızın demirbaşına kayıtlı olmadığı" bildirilmiş ise de, menşee tesbit edilemeyen bu silahların İnterpol kanalıyla araştırılmasına devam edilmesi neticesinde, mezkûr Daire Başkanlığından alınan ilgi (c) sayılı yazıda;

İsrail İnterpolü nezdinde menşee takibi için tahkikat konusu olan Beretta marka 22 cal. çapında ve A 92571 U seri numaralı tabancanın, ilk defa 1980 yılında özel bir şahsa ve 1994 yılına kadar yine birçok defa özel şahıslar arasında alım-satım yapıldığının tesbit edildiği, Ocak 1994 tarihinde de yapılan bir anlaşmayla bu silahın bir İsrail şirketi tarafından Türk Polis Teşkilatına satıldığı bildirilmiş olup, bu konudaki anlaşma metninin orijinal ve çevri metni fotokopisi ilişikte gönderilmiştir.

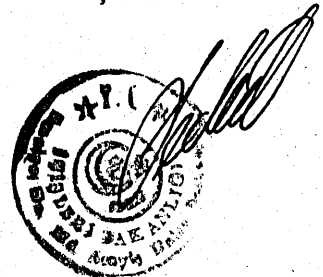
Bilgilerini ve ekte gönderilen belgeler doğrultusunda konunun önemine binaen kuvve kayıtlarının yeniden ve sağlıklı olarak tetkik edilerek sonucundan ivedi bilgi verilmesini arz ederim.


Taner ARDA

1.Sınıf Emniyet Müdürü
Daire Başkanı

Ekl:(2 Adet)

Br.A. : S. SEVİM 17/12/96
Şb.Md. : M.Z.ÜNVER 12/12/96
D.Bşk.Yrd. : H.KARAASLAN 17/12/96



KİŞİYE ÖZEL

T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

ÇOK ACELE

46

Sayı :B.05.1.EGM.0.10.01.04.

17.12.1996

ARMS-51123-7693-1/96/ 8153

Konu :Bilgi talebi

ASAYİŞ DAİRE BAŞKANLIĞINA

- İLGİ a) 28.11.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.10.01.04.ARMS-51123-7693-1/96/7645 sayılı yazımız.
b) 06.12.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.11.03.04.96.2866-2338 sayılı yazınız
c) 09.12.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.10.01.04.ARMS-51123-7693-1/96/7903 sayılı yazımız.

İlgi kayıtlı yazılar konuları, daha önce İsrail'de bir şirkete satımının yapıldığı öğrenilen ve İsrail İnterpolü nezdinde menşe takibi için tahkikat konusu edilen silahlardan İtalya yapımı, Beretta marka, .22cal çapında, A92571U seri numaralı tabanca hakkında İsrail İnterpolünden alınan bir yazıda;

Sözkonusu tabancanın ilk defa 1980 yılında özel bir şahısa ve 1994 yılına kadar birçok defa yine özel şahıslar arasında alım-satımının yapıldığının tespit edildiği bildirilmektedir.

Ocak 1994 tarihinde yapılan bir anlaşmayla bu silahın bir İsrail şirketi tarafından Türk Polis Teşkilatına satıldığı bildirilmektedir.

Sözkonusu anlaşma metninin orjinal ve çeviri metni ilişikte sunulmuştur.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Yusuf Vehbi DMLDA
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Daire Başkanı



E K İ : (2)

ASAYİŞ DAİRE BAŞKANLIĞI
İDARİ BÜRO AMİRLİĞİ
Sayı: 721
R.ubisat ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE
17.12.1996

Taner ARD
1.Sınıf Emniyet Mü
Asayiş Daire Başk

T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı :

.../.../1996

Konu :

08.12.1993*31862

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ANKARA

KONU: SON KULLANICI SERTİFİKASI
İLGİLİ MAKAMA

BİZ BURADA ŞUNU GARANTİ EDİYORUZ, HOSPRO LIMITED
ŞİRKETİNDEN DÜZENLİ İHTİYAÇLARIMIZ İÇİN AŞAĞIDA
BELİRTİLEN ÜRÜNLERİ ALMIŞ BULUNMAKTAYIZ.

MİKTAR

10 PARÇA

10 PARÇA

8 PARÇA

5000 PARÇA

5000 PARÇA

100 SET

100 PARÇA

4 PARÇA

10000 PARÇA

5000 PARÇA

TANIM

RUGER KISA TÜFEK 0.22 LR

BARRETTA TABANCA CAL: .22

REMINGTON MODEL 870 AV TÜFEĞİ

"00" BUCKSHOT KOVANI

LOCK-BUSTER AV TÜFEĞİ DVANI

UZI YARI MAK. TAB.7(ŞARJÖRÜ)

9 MM TABANCA

MAGNUM 300 MAC MILLAN TÜFEĞİ

MAGNUM 300 FİŞEĞİ

CAL. .50 FİŞEĞİ

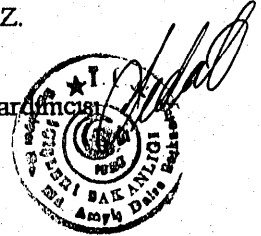
YUKARIDA BELİRTİLEN ÜRÜN LİSTESİNİN TAMAMI İSRAİL'DE
DİZAYN EDİLMİŞ VE ÜRETİLMİŞTİR.

YUKARIDA BELİRTİLEN ÜRÜNLERİN SADECE TÜRK POLİS
TEŞKİLATI TARAFINDAN KULLANILACAĞINI VE ÜÇÜNCÜ BİR
TARAF SATIMIMIN YAPILMAYACAĞINI BELİRTİRİZ.

Ertuğrul OGAN

Emniyet Genel Müdür Yardımcısı

İmza ve Mühür



T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı :

Konu :

08.12.93+31862

MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS
GENERAL DIRECTORATE OF SECURITY

ANKARA

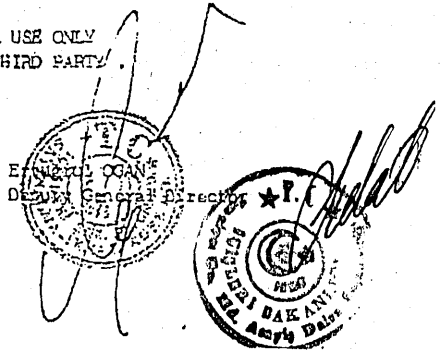
SUBJECT : END USER CERTIFICATE
TO WHOM IT MAY CONCERN

WE HEREBY CERTIFY, THAT WE HAVE PURCHASED FROM HOSPRO
LIMITED FOR OUR REGULAR NEEDS, THE FOLLOWING PRODUCTS :

| <u>QUANTITY</u> | <u>DESCRIPTION</u> |
|-----------------|--------------------------------|
| 10 UNITS | RUGER CARABINE 0.22. LR |
| 10 UNITS | BARRETTA PISTOL CAL. 22 |
| 8 UNITS | REMINGTON MODEL 870 SHOTGUN |
| 6000 UNITS | "00" BUCKSHOT CARTRIDGES |
| 5000 UNITS | LOCK-BUSTER SHOTGUN CARTRIDGES |
| 100 SETS | UZI SUB M.G.7(MAGAZINES) |
| 100 UNIST | 9 mm PISTOLS |
| 4 UNITS | MAGNUM 300 MAC MILLAN RIFLE |
| 10000 UNITS | MAGNUM 300 BULLETS |
| 5000 UNITS | CAL . .50 BILLETS |

ALL THIS ABOVE MENTIONED LIST OF PRODUCTS ARE DESIGNED AND
MANUFACTURED IN ISRAEL

WE DECLARE THAT THE ABOVE LISTED PRODUCTS ARE FOR USE ONLY
FOR THE TURKISH POLICE AND WILL NOT BE SOLD ANY THIRD PARTY.



Sayı : B.05.1.EGM.0.30.02.01/96 - 3973

Konu : Ele Geçen Silah.

CELE

ASAYIŞ DAİRE BAŞKANLIĞINA

İTGT : a) 03.11.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.11.03.04/96-2545-2076 sayılı yazınız.

b) 11.11.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.30.02.01/96-3531 sayılı yazınız.

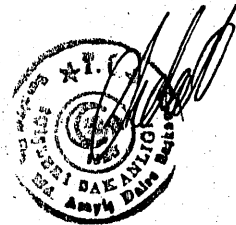
İlgi (a) sayılı yazınız ile sorulan muhtelif cins ve çaptaki seri numaraları belirtilmiş olan (7) adet silahın kuvvemizde ve demirbaş kayıtlarımızda bulunmadığı, ilgi (b) sayılı yazınız ile bildirilmiştir.

22 Cal. A 92571 U seri numaralı silah ilgi (b) sayılı yazınız da sehven tüfek olarak geçmekte ise de, söz konusu silahın Baratta marka tabanca olduğu öğrenilmiş, bu şekilde kuvve ve demirbaş kayıtlarımız yeniden taranmış ise de, bahse konu 22 Cal. Baratta marka A 92571 U seri nolu tabancanın teşkilatımıza ait silahlardan olmadığı demirbaş ve kuvve kayıtlarımızda bulunmadığı tesbit edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Feyzullah ARSLAN
Daire Başkanı

ASAYIŞ DAİRE BAŞKANLIĞI
İDARİ BÜRO AMİRLİĞİ
Sayı : 702
R.İ.S. ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE
13.12.1996



Nak : 3. Sıra dahil 4 nüsxeye
teyit etme üzere.

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.EGM.0.11.03.04.96/2902
KONU : Fişek Tahsisi

...../...../1996

İSTANBUL DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

- İLGİ : a) 03.12.1996 tarih ve 1996/2303 sayılı yazınız.
b) 09.12.1996 tarih ve 272200 sayılı yazınız.
c) 10.12.1996 tarih ve 1996/2303 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ve ekleri incelenerek ilgili birimlerimize intikal ettirilmiştir. Birinci bölümde sorulan husus İnterpol tarafından araştırmaya başlanmış, ön bilgiler (Ek-1) de mevcut olup bu konuda elde edilecek ayrıntılı bilgiler ilgili ülkelerden ulaştığında ivedilikle bildirilecektir.

İlgi (a) daki yazınızın 2. bölümünde belirtilen konu hakkında ilgi (c) yazınıza istinaden yeniden yapılan araştırma neticesi sökonusu fişeklerin 1987 yılından itibaren özel hareket birimlerince kullanıldığı ve kazada adı geçen kişilere herhangi bir nedenle verilmediği tespit edilmiş, yapılan yazışmaların tastikli bir örneği yazınız ekinde gönderilmiştir.(Ek-2)

Bilgilerinize arz ederim.

Kamii TECİRLİOĞLU
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Genel Müdürü a.
Emniyet Genel Müdür Yardımcısı

EKLER :

- 1-1 Sayfa (İnterpol yazısı)
2-1 Sayfa (Öz.Har.D.B.yazısı.)

Br.A. : S. SEVİM 11/12
Şb.Md.V. : M. Z. ÜNVER 11/12
D.Bşk.Yrd. : H. KARAASLAN 11/12
D.Bşk. : T. ARDA 11/12



T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü
Özel Harekat Daire Başkanlığı

S A Y I : B.05.1.EGM.0.15.04.01/96-994-6486

10 ARALIK 1996

K O N U : Fişek tetkiki.

ASAYİŞ DAİRE BAŞKANLIĞINA

İlgili : 10.12.1996 gün ve B.05.1.EGM.0.11.03.04.96-2899-2362 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınız Başkanlığımızca incelenmiş olup; Söz konusu mühimmat M-16 ve FN Minimi tüfeklerde kullanılmaktadır.

1987 yılından itibaren birimlerimizde kullanılmakta olan bu mühimmat; ilgi yazıda adı geçen şahıslara herhangi bir nedenle verilmediği kayıtlarımızın tetkikinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Orhan ÖZDEMİR
Emniyet Müdürü
Daire Başkanı v.

ASAYİŞ DAİRE BAŞKANLIĞI
İDARİ BÜRO AMİRLİĞİ
Sayı : 688
Ruhşat ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE
10.12.1996

Taner ARDA
1. Sınıf Emniyet Müdürü
Asayiş Daire Başkanı



SAYI : B.05.1.EGM.0.11.03.04.96/2009-2233
KONU : Fişek Tetkiki

10.12.1996

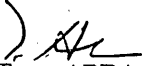
2362

ÖZEL HAREKAT DAİRE BAŞKANLIĞINA

03.11.1996 tarihinde Susurlukta meydana gelen trafik kazasına karışan 06 AC 600 plakalı Mercedes Marka oto içinde 5.56 mm çapında 5 kutu içinde 100 adet yabancı menşeli mermi bulunduğu, bu mermilerin anılan oto içinde bulunan Sn. Sedat BUCAK, merhum Hüseyin KOCADAĞ, Abdullah ÇATLI ve Gonca US adlı kişilere verilip verilmediği, verilmişse ne maksatla verildiğinin tesbit edilerek gerekli bilginin verilmesi İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesinin ekte gönderilen yazıları ile istenmektedir.

İkmal ve Bakım Daire Başkanlığından alınan yazıda ekte ambalaj kutusu fotokopisi gönderilen 5.56mm fişekler, Merkez ve taşra birimlerimizde kurulu bulunan özel hareket birimlerince kullanılmakta olduğunu ve bu fişeklerin Yurdumuzda üretimi yapılmadığından Genel Müdürlüğümüzce 1987 yılından itibaren yurt dışındaki çeşitli ülkelerden ihale yoluyla ithal edildiği belirtilmiştir.

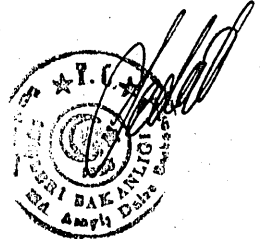
Konuya ilişkin İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi yazılarının incelenerek bu hususta gerekli bilgi ve belgelerin ivedi olarak gönderilmesini arz ederim.


Taner ARDA

1.Sınıf Emniyet Müdürü
Daire Başkanı

EKLER :

- 1-3 Sayfa Yazı Fotokopisi.
2-1Adet Fişek Kutusu.



Br.A. : S. SEVİM 10/12/96
Şb.Md.V. : M. Z. ÜNVER 10/12/96
D.Bşk.Yrd. : H. KARAASLAN 10/12/96

SAYI : B.05.1.EGM.0.11.03.04.96/2867
KONU : Fişek Tetkiki

...../...../1996

09.12.96*272200

İSTANBUL DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İLGİ : 03.12.1996 tarih ve 1996/2303 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ve ekleri incelenerek ilgili birimlerimize intikal ettirilmiştir. Birinci bölümde sorulan husus İnterpol tarafından tahkik edilecek olup, gelen bilgi ve belgeler ayrıca bildirilecektir. İkinci bölümde sorulan hususların ivediliği nedeniyle yapılan araştırma neticesi aşağıda belirtilmiştir.

1-İlgi yazı ekindeki fişek kutularında bulunan 5.56 mm çapındaki fişeklerin genellikle Colt marka Rifle, Comando, Carabine tipi otomatik (piyade) tüfekleri ile diğer küçük tip makineli tüfeklerde kullanılmaktadır. Ayrıca 5.56 mm ve 7.62x54 mm çapındaki fişeklerin kullanıldığı tüfekler hakkındaki ayrıntılı teknik bilgi ektedir.

2-5.56mm fişekler, Merkez ve taşra birimlerimizde kurulu bulunan özel hareket birimlerince kullanılmaktadır. Bu fişeklerin yurdumuzda üretimi yapılmadığından Genel Müdürlüğümüzce 1987 yılından itibaren yurt dışındaki çeşitli ülkelerden ihale yoluyla ithal edilmektedir. Halen Genel Müdürlüğümüz Deposunda bulunan sözkonusu fişeklere ait üç adet fişek kutusu da örnek olarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.

Kamran TEÇİRLİOĞLU
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Genel Müdürü a.
Emniyet Genel Müdür Yardımcısı

EKLER :

- 1-3 Sayfa Ekspertiz Raporu Aslı. (iade)
2-1 Adet Fişek Kutusu. (iade)
3-4 Sayfa Rapor.
4-3 Adet Fişek Kutusu.

Br.A. : S. SEVİM 9/12/96
Şb.Md.V. : M. Z. ÜNVER 9/12/96
D.Bşk. : T. ARDA 9/12/96



T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı :B.05.1.EGM.0.10.01.04.

ARMS-51123-7693-1/96/ 7903

.././1996

Konu :Bilgi talebi

KIŞIYE ÖZEL

ASA YIŞ DAİRE BAŞKANLIĞINA

İLGİ a) 20.11.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.11.03.04.96.2545/2167 sayılı yazınız.

b)21.11.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.10.01.04.ARMS-51123-7693-1/96/7450 sayılı yazımız.

c) 28.11.1996 tarih ve ve B.05.1.EGM.0.10.01.04. ARMS-51123-7693-1/96/7645 sayılı yazımız.

d) 06.12.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.11.03.04.96.2866-2338 sayılı yazınız.

Balıkesir İli, Susurluk İlçesi civarında meydana gelen kazada ele geçirilen silahlar hakkında İlgi (d)'de kayıtlı yazınız ekinde yer alan ekspertiz raporları ve fotoğraflara istinaden;

İngiltere ve Almanya İnterpol'lerine MP-5 marka yarı makinalı tabancalar üzerlerindeki tüm iz ve işaretlerde yazılmak suretiyle faks mesajı ile bildirilmiş, müteakibinde mektup ile fotoğrafları gönderilmiştir.

Beretta marka .22 calibresinde, A92571U seri numaralı tabancanın çerçeve ve namlu üzerinde iki ayrı seri numarasının bulunduğu anlaşılmış üzerine A06421 nolu seri numarası İtalya İnterpolü'ne bildirilmiş ve menşe takibinin yapılması talep edilmiştir.

Konuyu önemle takip etmeleri için Almanya ve İtalya İrtibat görevlilerimize yazı ile bilgi verilmiştir.

Ayrıca, daha önce İsrail Devletinde bir şirkete satımının yapıldığını bildirmiş olduğumuz Beretta marka silahla ilgili olarak İsrail İnterpolü'nden alınan yazıda tahkikatın devam etmekte olduğu ve neticenin en kısa sürede bildirileceği belirtilmiştir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

| |
|---|
| ASA YIŞ DAİRE BAŞKANLIĞI İDARI BÜRO AMİRLİĞİ |
| Sayı : <u>682</u> |
| Ruhsal ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE |
| <u>09.12.1996</u> |

Y. Arda
YUSUF ARDA
1. Sınıf Emniyet Müdürü
Asayiş Daire Başkanı

Yusuf Vehbi ARDA
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Daire Başkanı

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

6.12.96

Uz No : 1996/2478
Sayı : B051EGM0340101.2578 /96
Konu : Mütalaa beyanı.

ASAYİŞ DAİRE BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 06.12.1996 Tarih ve B051EGM0110304.96/2868-2340 sayılı yazınıza:

İlgi yazınızda sözü edilen fişekler hakkında düzenlenen mütalaa beyanına ait Ekspertiz raporu ekte memura teslimen gönderilmiştir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

İrfan BAYAR 4
3 Sınıf Emniyet Müdürü
Daire Başkan. V.

EKLER :

1-Ekspertiz raporu.(Dört sahife)

Va:2656



EKSPERTİZ RAPORU

Merkez Kriminal Polis Laboratuvarı

Sahife 3

UZ.NO:1996/2478

RAPOR BÖLÜMÜNÜN DEVAMI:

22-Singapur yapısı SR 88

23-Güney Afrika yapısı VEKTOR R6

24-İspanya yapısı;

a)MODEL L

b)MODEL LC

25-İsveç yapısı CGA5D

26-İsviçre yapısı SIG 540

27-Tayvan yapısı TYPE 65

28-İngiltere yapısı;

a)L85 A1

b)MILCAM

29-A.B.D.yapısı;

a)AR15 M16

b)M16 A2

c)COLT M4

d)COLT M733

e)KAC

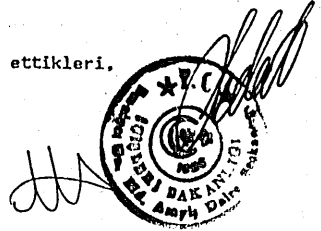
f)XM214 MICROGUN

g)ARES

h)RUGER

Marka silahların 5.56 mm. çapında fişek istimal ettikleri.

.../.....



EKSPERTİZ RAPORU

Merkez Kriminal Polis Laboratuvarı

Sahife 2

UZ.NO:1996/2478

RAPOR BÖLÜMÜNÜN DEVAMI:

- 10-Çin yapısı TYPE CQ
11-Çek Cumhuriyeti yapısı LADA
12-Fransa yapısı;
a)FAMAZ F1
b)FAMAS G2
13-Almanya yapısı;
a)HK33 SG1
b)HK33 A3
c)G41 A2
d)G41 A3
14-Macaristan yapısı NGM
15-Hindistan yapısı INSAS
16-İndonezya yapısı SS1-V1
17-İrak yapısı TABUK
18-İsrail yapısı;
a)GALİL
b)NEGEV
c)AMELI
19-İtalya yapısı;
a)BERETTA AR 70-223
b)BERETTA 70/90
20-Japonya yapısı TYPE 89
21-Güney Kore yapısı DAEWOO

.../...



EKSPERTİZ RAPORU

Merkez Kriminal Polis Laboratuvarı

ANKARA

Genel İşlem Defter No:2656

06.12.1996

Uzmanlık No :1996/2478

Eksper :Alim ORALLI, Krim.Pol.Lab.Da.Bşk. Kriminalistik Uzmanı
Mustafa ATAY " " " " " " " " Asistanı

Ekspertizi Veren Yer :EEMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ B051EGM0110304.96/2868-2340
(Yazı, gün ve sayısı) 06.12.1996

Ekspertiz :Mütalaa Beyanı.

Ekspera verilen esya :-----

R A P O R

Laboratuvarımızda mevcut katalogların incelenmeleri sonucunda;

I- 1-Arjantin yapısı;

a)FAL,

b)FARA 83

2-Avusturalya yapısı F88

3-Avusturya yapısı STEYR AUG

4-Belçika yapısı FN-FNC

5-Brezilya yapısı;

a)IMBEL M02

b)IMBEL M03

6-Bulgaristan yapısı AKN 74

7-Kanada yapısı;

a)C7

b)C7 A1

c)C8

8-Yugoslavya yapısı;

a)ZASTAVA M85

b)M80

9-Şili yapısı FAMA E SG540-1

./...



EKSPERTİZ RAPORU

Merkez Kriminal Polis Laboratuvarı

Sahife 4

UZ.NO:1996/2478

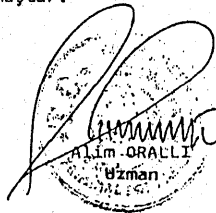
RAPOR BÖLÜMÜNÜN DEVAMI:

- II- 1-Irak yapısı ALKADISA
2-Bulgaristan yapısı PK KALASHNIKOV
3-Çin yapısı;
a)TYPE 67-2C
b)TYPE 80
4-Bağımsız Devletler Topluluğu yapısı;
a)RP-46
b)RPD
c)RPK
d)PK
e)PKS
f)PKT
g)PKM
h)PKMS
ı)PKB
k)MODEL 59
l)MOSIN NAGANT

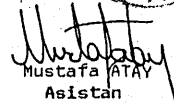
Marka tüfeklerin 7.62x54 mm. çapında fişek istimal ettikleri,

Tespit olunmuştur.

S.AKSU


ALİM ORALLI
uzman




Mustafa ATAY
Asistan

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.EGM.0.30.04.-3900

6.12.1996

KONU: Fişek Kutusu

İ V E D İ

ASAYİŞ DAİRE BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 06.12.1996 gün ve B.05.1.EGM.0.11.03.04.96-2867-2339 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde gönderilen "5.56 mm.M193 Nato Standart 20 Cartridges" ibaresi bulunan fişek kutusu tetkik edilmiştir.

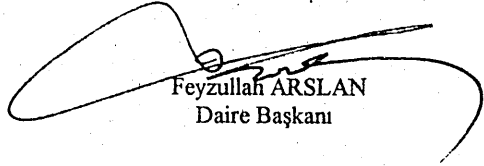
1)Söz konusu fişekler M-16 Cold marka Rifle, Comando, Carabine tipi otomatik tüfekler ile 5.56 mm. Çaplı minimi makinalı tüfeklerde Özel Harekat Birimlerince kullanılmaktadır.

2)Söz konusu silahlara ait 5.56 mm.çaplı fişekler yerli üretimi olmadığından 1987 yılından beri çeşitli Ülkelerden ihale suretiyle ithal edilmiştir. İthal yılı ve miktarı itibarıyla yapılmış olan alımlar yazı ekinde yer almaktadır.

5.56 mm. Fişekler ile bu fişeklerin kullanıldığı silahlar Özel Harekat tim ve birliklerince kullanılmakta olup, kuruluşunda bu birimler olan İl Emniyet Müdürlüklerinin Özel Harekat Daire Başkanlığına yapmış oldukları talepler dikkate alınarak adı geçen Dairece yapılan tahsis planları esas alınarak Dairemizce Genel Müdürlük Makamından alınan tahsis Onayına binaen Ayniyat mukabili dağıtım yapılmaktadır.

Halen Depomuzda bulunan söz konusu fişeklere ait üç adet fişek kutusu örnek olarak mühürlenip imzalanarak yazı ekinde gönderilmiştir.

Arz ederim.


Feyzullah ARSLAN
Daire Başkanı

E K İ
1 adet Dairenizden gelen
boş fişek kutusu.
3 adet Depodan verilen
fişek kutusu.
1 adet liste.

| |
|--|
| ASAYİŞ DAİRE BAŞKANLIĞI İDARI BÜRO AMİRLİĞİ |
| Sayı : 679 |
| Kubbealtı SUBE MÜDÜRLÜĞÜNE |
| 06.12.1996 |
| S.01.1872'de alınmıştır. |

Taner ARDA
1. Sınıf Emniyet Müdürü
Asayiş Daire Başkanı



SAYI : B.05.1.EGM.0.11.03.04.96/2367
KONU : Fişek kutusu

2367
GİZLİ

06.11.1996

İKMAL VE BAKIM DAİRE BAŞKANLIĞINA

İLGİ : İST.DGM. Başsavcılığının 03.12.1996 tarih ve 1996/2303 sayılı yazısı.

İlgi (a) daki yazınızla Susurluk İlçesinde 03.11.1996 tarihinde meydana gelen kazada 06.AC 600 plaka numaralı araçta ele geçen ve yazımız ekinde gönderilen; "EMNİYET GENEL MUDURLUGU ANKARA TURKEY" ile "5.56 mm M193 NATO STANDART 20 CARTRIDGES" ibareleri bulunan fişek kutusunun tetkiki ile;

1-Bu tip fişeklerin hangi tip ve marka silahlarda ve hangi hizmetlerde kullanıldığı,

2- Ambalaj kutusunda yazıldığı üzere, bu fişeklerin Genel Müdürlüğümüzce demirbaş olarak ithal edilip edilmediği; Genel Müdürlüğümüze ait olması halinde kimlere ve ne maksatla tahsis edildiğinin bildirilmesi talep edilmektedir.

Bu durumda, yazımız ve ekinin tetkik edilerek, İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Başsavcılığına verilecek cevaba esas teşkil etmek üzere neticenin Dairemize ivedilikle bildirilmesini arz ederim.

T. Arda

Taner ARDA
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Daire Başkanı



Ekl: 1 Adet Fişek Kutusu

Br.A. : S. SEVİM
Şb.Md.V. : M.Z. ÜNVER

SAYI : B.05.1.EGM.0.11.03.04.96/2866
KONU : Menşe Araştırması

GİZLİ

06.12.1996

İTERPOL DAİRE BAŞKANLIĞINA

- İLGİ : a) 21.11.1996 tarih ve EGM 0.10.01.04.ARMS-51123-7693-1/96/7450 sayılı yazınız.
b) 25.11.1996 tarih ve EGM 0.05.03.04-258259 sayılı yazınız.
c) İST.DGM. Başsavcılığının 03.12.1996 tarih ve 1996/2303 sayılı yazısı.

İlgi (a) daki yazınızla Susurluk İlçesinde meydana gelen kazada ele silahlar hakkında yeterli teknik bilgi , resim ve ekspertiz raporu temin edilmesi halinde ilgili ülkelerden kesin bilgilerin alınabileceği hususundaki yazınıza istinaden durum ilgi(b) deki yazımızla İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Başsavcılığına bildirilmiştir.

İlgi (b) deki yazımıza istinaden sözkonusu silahlar Başsavcılıkça İstanbul Kriminal Polis Laboratuvarı Bölge Müdürlüğüne sevk edilmiş olup, tanzim edilen ekspertiz raporları ve silahlara ait resimler yazımız ekinde gönderilmiştir.

Mevcut bilgi ve belgelere göre yeniden gerekli araştırmanın yapılarak neticenin İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Başsavcılığına intikal ettirilmek üzere ivedilikle Dairemize bildirilmesini arz ederim.

Taner ARDA

1.Sınıf Emniyet Müdürü
Daire Başkanı

EKLER :

- 1- (3 sayfa ekspertiz raporu)
2-II Adet fotoğraf

44



Br.A. : S. SEVİM 6/12/96
Şb.Md.V. : M.Z. ÜNVER 6/12/96

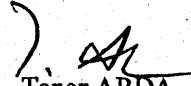
SAYI : B.05.1.EGM.0.11.03.04.96/2363-2340
KONU : Fişek tetkiki

06.12.1996

KRİMİNAL POLİS LABORATUVARLAR DAİRE BAŞKANLIĞINA

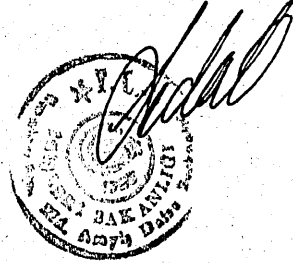
İLGİ : İST.DGM. Başsavcılığının 03.12.1996 tarih ve 1996/2303 sayılı yazısı.

İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Başsavcılığı Genel Müdürlüğümüze ilgideki yazı ile yapılan bir tahkikat nedeniyle 5.56 mm ve 7.62x54 mm çaplarındaki fişekleri hangi tip model ve marka tüfeklerin istimal ettikleri hususlarının ivedilikle Dairemize bildirilmesi hususunu arz ederim.


Taner ARDA

1.Sınıf Emniyet Müdürü
Daire Başkanı

Br.A, : S. SEVİM 61129
Şb.Md.V. : M.Z. ÜNVER



T. C.
İSTANBUL GİZLİ
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET CAŞAYCILIKI
BAKANLIK-BASIN BÜROSU

HAZIRLIK NO : 1996/2303

Posta Kodu: 80700

ACILE

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

ANKARA

İLĞİ:1- 12.11.1996 tarih ve 1996/2303 Hazırlık sayılı yazımız.

2- Emniyet Genel Müdürlüğünün 25.11.1996 tarih ve 258259 sayılı cevabi yazısı.

İlgi (1) sayılı yazımızla menşeylerinin ve tahsis edildiği kişileri tesbiti istenen ruhsatsız silahların, Emniyet Genel Müdürlüğünüz tarafından İnterpol kanalı ile üye ülkelerden ve üretici firmalardan sorulduğu ancak, silahlar hakkında yeterli teknik detay ve fotoğraflar bulunmadığından sağlıklı ve kesin bilgi alınamadığı ilgi (2) sayılı cevabi yazınızdan anlaşılmıştır.

Menşe araştırmasının kısa sürede ve hatasız yapılabilmesi için ilgi (2) sayılı yazınızın son paragrafında 1, 2, 3 sırada istenilen hususlarda İstanbul Emniyet Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuvarında inceleme yaptırılmış ve tekrar fotoğrafları çekilerek ilişikte gönderilmiştir.

1- İlişkikte gönderilen fotoğraflar esas alınarak, ilgi (1) ve (2) sayılı yazılarda belirtilen ruhsatsız silahların ülkenizde hangi kişi veya kuruma tahsis edildiğinin tesbit ve bildirilmesi,

2- 03.11.1996 tarihinde Susurluk İlçesi civarında meydana gelen trafik kazasında, içerisinde 3 kişinin öldüğü ve 1 kişinin yaralandığı 06 AC 600 plaka sayılı Mercedes marka otomobilde bulunduğu bildirilen 5.56 mm. çapında 20'şer adetli 5 kutu içerisinde toplam 100 adet yabancı menşe ili fişeklerin de tahsis edildiği kişi veya kurum ile bu fişeklerin hangi tüpe silahta kullanıldığı hususları da tesbit edilememiştir.

Bu fişeklere ait sarı renkli ambalaj kutusunun aslı (1 adet) il Jan.Gen.K.Kriminal Daire Başkanlığının bu fişeklere ilişkin rapor fotokopisi ilişikte gönderilmiştir.

| | |
|---------------------------|----------|
| INTERPOL DAİRE BAŞKANLIĞI | |
| KAS | 05.11.96 |
| Verilen Tarih | 75345 |
| BAŞKAN : | |

1/..

| | |
|--------|------------|
| 11 | 05.11.1996 |
| SAVİ : | 764792 |

T . C .
I S T A N B U L
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
BAKANLIK-BASIN BÜROSU
Posta Kodu: 50700

HAZIRLIK NO : 1996/2303

S : 2

- a) Bu fişeklerin hangi tip ve marka silahlardan ve hangi hizmetlerde kullanıldığının bildirilmesi,
- b) Ambalaj kutusunda yazılı olduğu üzere, bu fişeklerin Emniyet Genel Müdürlüğünüz çıkışlı olup olmadığı, eğer Emniyet Genel Müdürlüğünüzden verilmiş ise kimlere ve ne maksatla tahsis edildiğinin bildirilmesi,
- c) Yukarıdaki yazımın 1. bölümünde belirtilen menşe araştırması sonucu uzun zaman alabilecek durumda ise, yazımın ikinci bölümünde istenilen hususun öncelikle ve İVEDİLİKLE Savcılığımıza bildirilmesi rica olunur. 03.12.1996

Aykut Gengiz ENGİN
İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi
Cumhuriyet Savcısı

22505

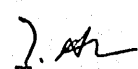


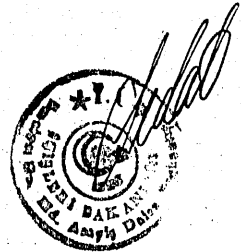

EKLERİ :

- 1- İstanbul Kriminal Polis Laboratuvarının rapor ve fotoğrafları.
- 2- Jari. Gen. K. Kriminal Laboratuvarının raporundan 3 sayfa fotokopisi.
- 3- 1 adet sarı renkli fişek ambalaj kutusu.

| |
|--|
| ASAYİŞ DAİRE BAŞKANLIĞI İDARİ BÜRO AMİRLİĞİ |
| Sayı : <u>659</u> |
| <u>Rubats</u> SUBE MÜDÜRLÜĞÜNE |
| <u>05.12.1996</u> |

saat 16.40'da alınmıştır.


Taner ARDA
1. Sınıf Emniyet Müdürü
Asayiş Daire Başkanı



T.C.
EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
İstanbul Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğü
Fatih/İSTANBUL

SAYI : B.05.1.EGM-0-34-05-04
17054-B.6848/96
KONU : Ekspertiz rap.gön

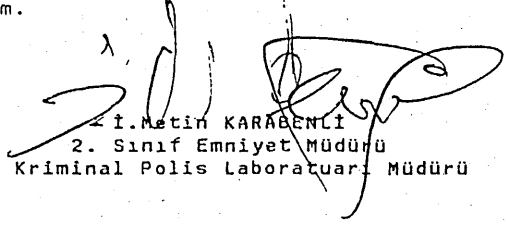
02.12.1996

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

- İLGI : a) İst.Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 26.11.1996 tarih ve 996/2303 sayılı yazısı.
b) Emniyet Genel Müdürlüğünün 25.11.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.11.03.04.96/2545-258259 sayılı faks yazısı.

İlgi (a) sayılı yazı ile gönderilen silahlar üzerinde, ilgi (b) sayılı yazıda istenilen gerekli tetkikler yapılmış olup, bu hususta tanzim edilen ekspertiz raporu ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi arz ederim.


İ. Metin KARABENTLİ
2. Sınıf Emniyet Müdürü
Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürü

E K L E R :

- Ek-1- Ekspertiz raporu.
Ek-2- Mühürlü iki adet Makinalı tabanca ve dört adet şarjörü.
Ek-3- Mühürlü iki adet yarı otomatik tabanca ve üç adet şarjörü,
Ek-4 Silahların fotoğrafları (2 suret).



E K S P E R T İ Z R A P O R U
İstanbul Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğü

FATİH/İST.
02.12.1996

Genel İşlem Defter No : 17054

Uzmanlık No : Balistik : 6848

Eksper : Ali GÜNDOĞDU
Kriminal Polis Lab.Kriminalistik UZMANI
İsmail ESER " " ASİSTANI

Ekspertizi veren yer : Devlet Güvenlik Mah. Cumhuriyet Başsavcılığı
(Yazı Gün ve Sayısı) : 27.11.1996-1996/2303

Ekspertiz : Makinalı tabanca, tabanca tetkiki.

Ekspere verilen esya : İst.Devlet Güvenlik Mahkemesi,C.Başsavcılığının 26.11.1996 tarih ve Hazırlık 996/2303 sayılı ile Emanetinde 1996/1094 sırasında kayıtlı, bulunan ve Em. Genel Müdürlüğünün 25.11.1996 gün ve B.05.1.EGM.0.11.03.04.96/2545-258259 sayılı faks yazısında belirtilen ;

1- 9mm çaplı, Parabellum tipi fişek atar, İngiltere puruf markı mevcut, MP-5 marka, "C49952" seri numaralı, mandal marifetiyle tek tek ve seri olarak atış yapabilen, plastik kundaklı ve kabzeli, seyyar dipçikli, makinalı tabanca iki adet şarjör (Fotoğraf-1)

2- 9mm çaplı, Parabellum tipi fişek atar, Almanya puruf markı mevcut, EN MP-5 marka, "21995" seri numaralı, mandal marifetiyle tek tek ve seri olarak atış yapabilen, plastik kundaklı ve kabzeli, seyyar dipçikli, makinalı tabanca iki adet şarjör(Fotoğraf-2)

3- 9mm. çaplı, Parabellum tipi fişek atar, Irak yapısı, TARIQ marka, orjinal fabrikasyon seri numarasının silinip aynı yerlere sonradan tek tek vurmak sureti ile "930647" numarası yazılmış, kapak takımı her iki yüzünde arapça ibareler bulunan, yarı otomatik tabanca bir adet şarjörü. (Fotoğraf-3)

4-22 Kalibre çaplı, Long rifle tipi fişek atar, İtalya yapısı, Beratta marka, çerçeve sol yüzünde "A92571U", namlusu üzerinde ise "A06421" seri numaraları bulunan yarı otomatik tabanca iki adet şarjörü. (Fotoğraf-4)

R A P O R

Tetkik konusu olarak gönderilen;

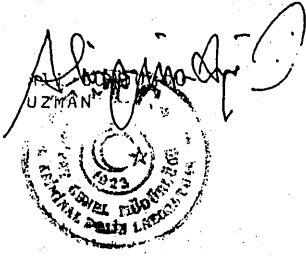
1- 9mm çaplı, Parabellum tipi fişek atar, İngiltere puruf markı mevcut, En MP-5 marka, "C49952" seri numaralı, mandal marifetiyle tek tek ve seri olarak atış yapabilen, plastik kundaklı ve kabzeli, seyyar dipçikli, makinalı tabancanın parçaları orjinal olup hali hazır durumu ile susturucu takılmaya elverişli değildir.(Fotoğraf-1)

2-9mm çaplı, Parabellum tipi fişek atar, Almanya puruf markı mevcut, EN MP-5 marka, "21995" seri numaralı, mandal marifetiyle tek tek ve seri olarak atış yapabilen, plastik kundaklı ve kabzeli, seyyar dipçikli, makinalı tabancanın parçaları orjinal olup hali hazır durumu ile susturucu takılmaya elverişli değildir.(Fotoğraf-2)

3- 9mm. çaplı, Parabellum tipi fişek atar, Irak yapısı, TARIQ marka orjinal fabrikasyon seri numarasının silinip aynı yerlere sonradan tek tek vurmak sureti ile "930647" numarası yazılmış, kapak takımı her iki yüzünde arapça ibareler bulunan, yarı otomatik tabancanın parçaları orjinal olup hali hazır durumu ile susturucu takılmaya elverişli değildir. (Fotoğraf-3)

4-22 Kalibre çaplı, Long rifle tipi fişek atar, İtalya yapısı, Beratta marka. çerçeve sol yüzünde "A92571U", namlusu üzerinde ise "A06421" seri numaraları bulunan yarı otomatik tabancanın parçaları orjinal fabrikasyon olup, "A06421" seri numaralı namlusunun ucuna kılavuz (diş) açılmak sureti ile susturucu takılmaya (monte edilmeye) elverişli hale getirilmiştir.(Fotoğraf-4)

NOT:Söz konusu 1.,2. ve 3. şıklarda belirttiğimiz tabancaları, namlularına kılavuz (diş) açılmak sureti ile susturucu takılmaya elverişli hale getirmek mümkündür.



İSMAIL AKSOY
ASİSTA





Söz konusu tabancaların yapılan teknik muayene ve kontrolleri sonucu; Atışa mani mekanik herhangi bir arızalarının bulunmadığı, emniyet ve ateş ayar mandallarının sağlam ve işler durumda olduğu görülmüştür.

İncelenmek üzere gönderilen fişeklerden;

a. **Yüzyetmişbeş** adet normal, **beş** adet uç kısmından oyuk çekirdekli olmak üzere toplam **yüzseksen** adedi, 9 X 19 mm. çapında, muhtelif marka,

b. **Yüz** adedi, 5.56 mm. çapında, muhtelif marka.

c. **Onüç** adedi, 7.62 X 54 mm. çapında,

d. **Yirmi** adedi, 22 kalibre çapında,

Olup, çap ve tiplerine uygun silahlarda istimal olunmak üzere imal edilmişlerdir. Bu fişeklerden;

9 X 19 mm. çapındakilerinin **yüzotuzbeş** adedi, suç konusu tabancaların 9 X 19mm. çapında fişek istimal edenleri ile,

22 kalibre çapındakilerinin **tamamı**, suç konusu 22 kalibre fişek istimal eden tabanca ile,

► 5.56 mm. çapındakiler, **tetkik için gönderilen silahlardan herhangi biri ile atılması çap ve tip farkı nedeniyle mümkün olmadığından** bu fişeklerden **beş** adedi, Koleksiyonumuzda bulunan çap ve tiplerine uygun bir silah ile,

7.62 X 54 mm. çapındakiler, **tetkik için gönderilen silahlardan herhangi biri ile atılması çap ve tip farkı nedeniyle mümkün olmadığından** bu fişeklerden **beş** adedi. Koleksiyonumuzda bulunan çap ve tiplerine uygun bir silah ile,

Deneme ve mukayese atışlarına tabi tutulmuş ve **PATLADIKLARI** müşahede olunmuştur.

Birlikte gönderilen iki adet susturucudan;

— Bir adedi 22 kalibre çapında olup söz konusu "A 92571 " numaralı tabancada kullanılmak üzere tādil edildiği,

Bir adedinin ise; 7,65mm. çapındaki silahlarda kullanılmak üzere imal edildiği, ancak belirtilen çaptaki herhangi bir tabancada kullanılmak üzere tādil edilmeyen ham durumunda bir susturucu olduğu,

TESPİT EDİLMİŞTİR.

(AÇIKLAMA: Standart olarak seri üretimden çıkan susturucuların, herhangi bir silahta kullanılabilmesi için; gerek ilgili silahın namlusunda gerekse susturucunun namluya takılacak kısmında tadilat yapılması silaha uyumlu hale getirilmesi gerekir. Bu şekilde tadilata uğramayan susturucu ham tabir edilir.)

— Bu itibarla, söz konusu tabancalar, fişekler ve 22 kalibrelik tabancada kullanıldığı tesbit edilen bir adet susturucu; 6136 sayılı yasaya göre istimale salih, memnu evsafı haiz ve gerek nitelik, gerekse nicelik yönünden, vahim, ateşli birer silah, susuturucu ve fişeklerdendir.

2. Tetkik konusu silahlardan laboratuvarımızda yapılan tatbiki atışlar sonucu elde edilen mukayese kovan ve mermi çekirdekleri (RESİM :20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33) ile **NİSAN-1993** tarihinde libaren laboratuvarımız Faili Meçhul, Arşivinde kayıtlı bulunan çap ve tiplerine uygun suç





7. Bir adet "A 92571 U " numaralı, 22 kalibre çapında, Beretta marka, yarı otomatik tabanca ve bu tabancaya ait iki adet şarjör ile bir adet susturucusu. (RESİM:10-11)

8. Bir adet "U 544265 " numaralı, 9 X 19 mm. çapında fişek istimal eden, SIG SAUER marka, Almanya yapımı, yarı otomatik tabanca ve bir adet şarjörü (RESİM:12-13)

9. Bir adet 7.65mm. çapında tabancalarda kullanılmak üzere imal edilmiş ham susturucu. (RESİM:14)

10. Yüzyetmişbeş adet 9 X 19 mm. çapında muhtelif marka fişek, (RESİM:15)

11. Beş adet 9 X 19 mm. çapında, uç kısmından oyuklu muhtelif marka fişek, (RESİM:16)

12. Yüz adet 5.56 mm. çapında, yabancı menşeyli fişek, (RESİM:17)

13. Onüç adet 7.62 X 54 mm. çapında fişek, (RESİM:18)

14. Yirmi adet 22 kalibre çapında fişek, (RESİM:19)

R A P O R

1. Tetkik için gönderilen silahlar:

a. " Q1995 " numaralı, 9 X 19 mm. çapında fişek istimal eden, MP-5 marka. Almanya yapımı, tam otomatik,

b. " C 49952 " numaralı, 9 X 19mm. çapında fişek istimal eden, MP-5 marka, İngiltere yapımı, tam otomatik,

c. " L 53461 Z " numaralı, 9 X 19 mm. çapında fişek istimal eden, Beretta marka, Model 92 FS, beyaz paslanmaz, İtalya yapımı, yarı otomatik,

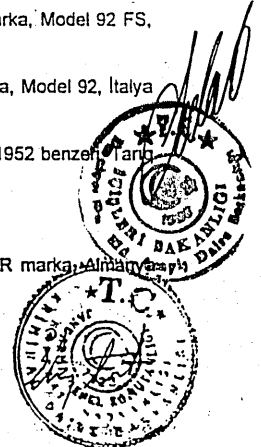
d. " B 17890 Z " numaralı, 9 X 19 mm. çapında fişek istimal eden, Beretta marka, Model 92, İtalya yapımı, yarı otomatik,

e. " 930647 " numaralı, 9 X 19 mm. çapında fişek istimal eden, Beretta model 1952 benzeri marka, Irak yapımı, yarı otomatik,

f. " A 92571 U " numaralı, 22 kalibre çapında, Beretta marka, yarı otomatik,

g. " U 544265 " numaralı, 9 X 19 mm. çapında fişek istimal eden, SIG SAUER marka, Almanya yapımı, yarı otomatik,

BİRER TABANCADIRLAR.



5.56MM M193 NATO STANDARD

20 CARTRIDGES

EMNIYET GENEL MUDURLUGU
ANKARA—TURKEY



T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı :B.05.1.EGM.0.10.01.04.
ARMS-51123-7693-1/96/7645
Konu :Bilgi talebi

..../1996
ÇOK ACELİ

ASAYİŞ DAİRE BAŞKANLIĞINA

- İLGİ** a) 11.11.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.11.03.04.96.2545/2088 sayılı yazınız.(HAY)
- b) 18.11.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.10.01.04.ARMS-51123-7693-1/96/7355 sayılı yazınız.(HAY)
- c) 18.11.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.11.03.04.96.2545/2131 sayılı yazınız.(HAY)
- d) 20.11.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.11.03.04.96.2545/2167 sayılı yazınız.(HAY)
- e) 21.11.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.10.01.04.ARMS-51123-7693-1/96/7450 sayılı yazınız.(HAY)
- f) 28.11.1996 tarih ve ve B.05.1.EGM.0.71.03.02.18788 sayılı yazınız.

Balıkesir İli, Susurluk İlçesi civarında meydana gelen kaza ile ilgili olarak Irak yapımı, Tariq marka, 9 mm çaplı, 930647 seri numaralı tabanca, İtalya yapımı, Beretta marka, 9 mm çaplı, B17890Z seri numaralı tabanca, Beretta marka, .22 calibre çaplı, A92571U seri numaralı tabanca, MP-5 marka, 9 mm çaplı, 21995 seri numaralı yarı makineli tabanca, MP-5 marka, 9 mm çaplı, C48952 veya C43952 veya C45952 seri numaralı yarı makineli tabanca ilgi (a)'da kayıtlı yazı ile üretildikten sonra satım tarih ve yerlerinin tespit edilmesi için Dairemize bildirilmiştir.

Söz konusu silahlardan Tariq marka tabanca Irak, Beretta marka tabancalar İtalya, MP-5 marka yarı makineli tabancaların ülke orijinleri belirtilmediği için Almanya, İngiltere, Yunanistan, ABD devletleri nezdinde menşelerinin tespit edilmesi için tahkikat konusu edilmişlerdir.

Ayrıca İtalya ve Almanya İrtibat görevlilerimize, ilgili Interpol'ler tarafından ivedi cevap verilmesi hususunda, konunun kendileri tarafından da önemle takip edilmesi için bilgi verilmiştir.

MP-5 marka yarı makineli tabancalar hakkında İngiltere Interpol'ünden alınan cevap mesajında söz konusu tabancaların ülkelerinde çalıntı veya çalıntı olarak tanınmadığı ve ülkelerinde üretilmediği bildirilmiştir.



T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

ANKARA

Sayı : B.05.1.EGM.0.11.03.04.96/2623

...../...../199...

Konu : Ele Geçen Silahlar:

28.11.96*262311

ÇOK ACEL

İSTANBUL DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İLGİ: a) 25.11.1996 gün ve B.05.1.EGM.0.11.03.04.96/2545-258259 sayılı yazımız.
b) 25.11.1996 gün ve Hazırlık No:1996/2303 sayılı yazınız.

03.11.1996 tarihinde Susurluk İlçesinde meydana gelen olay hakkında yapılan tahkikat hususundaki yazınız incelenmiştir.

İlgi (b) deki yazınızın birinci maddesinde menşei tespit edilemeyen silah lar hakkında sorulan hususlar ilgi (a) daki yazımızla Mahkemenize bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Kamil TECİRLİOĞLU
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Genel Müdürü a.
Emniyet Genel Müdür Yardımcısı



Br. A.
Şb. Md.
D. Bşk.

:S.SEVİM
:U.BADEM
:T.ARDA

N.B.

T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

ANKARA

Sayı : B.05.1.EGM.O.11.03.04.96/2545

...../...../199...

Konu : Ele Geçen Silahlar:

25.11.96*258259

İSTANBUL DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İLGİ: a) 12.11.1996 gün ve Hazırlık No:1996/2303 sayılı yazınız.
b) 15.11.1996 gün ve B.05.1.EGM.O.11.03.04.96/2623-251045 sayılı yazımız.
c) 18.11.1996 gün ve B.05.1.EGM.O.11.03.04.96/2629-251780 sayılı yazımız.

İlgi (a)'daki yazınızla talep edilen hususlar ilgi (b) ve (c)'deki yazılarımızla Başsavcılığınıza bildirilmiştir.

1- Sig Sauer marka 9 mm. çap ve U 544265 seri numaralı tabanca MKE. Kurumu Genel Müdürlüğünce Şanlıurfa Milletvekili Sedat BUCAK'a satılarak Ankara Valiliğince taşıma ruhsatına bağlanmıştır.

2- Beretta marka 9 mm. çap ve L 53461 Z seri numaralı tabanca Mehmet ÇAKIR adına ruhsata bağlanmış olup, Ankara Valiliğince ruhsata bağlanmıştır. Bu silah Mehmet ÜZBAY'a (Abdullah ÇATLI) devredilmiş ve İstanbul Valiliğince 29.03.1996 tarihinde taşıma ruhsatı verilmiştir.

3- Beretta marka 9 mm. çap ve B 17890 Z seri numaralı tabanca Diyarbakır Valiliğince 1992 yılında Emniyet Müdürü Hüseyin KOCADAG adına ruhsat verildiği tespit edilmiştir.

Ayrıca, menşeyleri tespit edilemeyen diğer silahların menşeylerinin araştırılması amacıyla Interpol kanalıyla üye ülkelerden ve üretici firmalardan sorulmuş ve alınan cevabi yazılarda silahlar hakkında yeterli teknik detay ve fotoğraflar bulunmadığından sağlıklı ve kesin bilgi verilemeyeceği bildirilmiştir. Bunun üzerine Jandarma Genel Komutanlığı Kriminal Laboratuvar Daire Başkanlığından sözkonusu bilgiler, ekspertiz raporu ve fotoğraflar talep edilerek gelen bilgi ve belgeler Interpol Daire Başkanlığına bildirilmiş ancak, alınan bilgilerin yetersiz kaldığı anlaşılmıştır. Bu nedenle, gerekli menşey araştırmasının kısa sürede ve hatasız yapılabilmesi için sözkonusu silahlar İstanbul Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğüne veya mahkemenizce takdir olunacak bir bilirkişi kurumuna gönderilerek;

1- Silahların seri numarası, çap, tip, model, marka ve diğer teknik özelliklerinin ne olduğu, bu özelliklerin orijinal olup olmadıkları,

2- Silahlara orijinal halleriyle susturucu takmaya elverişli olup olmadıkları, sonradan susturucu takmak için tadilat yapıp yapılmadığı,

3- Her bir silahın ayrı ayrı ölçekli değişik yüzey ve pozisyonlardan genel fotoğrafları ile seri numarası, marka ve silah üzerindeki yazıların ve diğer işaretlerin buldukları yerleri de gösterecek şekilde ölçekli yakın çekim fotoğraflarına ihtiyaç duyulmaktadır.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Kamal TECİRİOĞLU
1. Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Genel Müdürü V.
Emniyet Genel Müdür Yardımcısı

Br. A.

:S.SEVİM 25/11/96

D. Bşk. V.

:U.BADEM 25/11/96

F.A.

T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

GONLU

21/11/96

Sayı: B.05.1.EGM.0.10.01.04.
ARMS-51123-7693-1/96/ 745 0
Konu: Ele geçen silahlar

ASAYIŞ DAİRE BAŞKANLIĞINA

- İLGİ a) 11.11.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.11.03.04.96.2545/2088 sayılı yazınız.
b) 18.11.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.10.01.04.ARMS-51123-7693-1/96/7335 sayılı yazımız.
c) 20.11.1996 tarih ve B.05.1.EGM.0.11.03.04.96.2545/2167 sayılı yazınız.

İlgi kayıtlı yazılar konusu Susurluk'ta meydana gelen trafik kazası sonucu ele geçirilen silahlarla ilgili olarak alınan ilgi (c)'de kayıtlı yazınız ekinde mevcut Kriminal Laboratuvarınca tanzim edilen teknik özellikler başlıklı yazı ile silahlara ait fotoğrafların yapılan incelenmesinde;

9mm çaplı Irak yapımı Tariq marka tabancaların seri numaralarının 313XXXXX veya 0313XXXXXX formatında olması gerektiği bilinerek tabancanın seri numarasının sonradan vurulma olduğu şüphesi hasıl olmuştur.

İtalya yapımı Beretta marka , .22cal. fotoğrafında A92571U seri numaralı okunan tabancanın Laboratuvarca tanzim edilen teknik özellikler başlıklı yazısında seri numarası A9271 olarak bildirilmiştir.

Beretta tabancayla ilgili olarak aynı zamanda bu tabancaların üretimde susturucu takılmaya müsait namlu ile üretilmedikleri bilinmekle birlikte konu ilgili ülke Interpolü nezdinde takip edilecek olup konunun Laboratuvar biriminde de tetkik edilmesi gerektiği düşüncesi hasıl olmuştur.

MP-5 marka yarı makinalı tabancala ait fotoğraflardan üretildikleri fabrika adı, model numaraları ve ülke orijinleri tespit edilememekte olup ;



| | |
|---|------------------|
| ASAYIŞ DAİRE BAŞKANLIĞI İDARI BÜRO AMİRLİĞİ | |
| Sayı: 621 | Tarih: 21/11/96 |
| Ruhsat | SUBE MÜDÜRLÜĞÜNE |
| 21.11.1996 | |
| Taner ARI Stiş Emniyet M Asayiş Daire Baş | |

T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

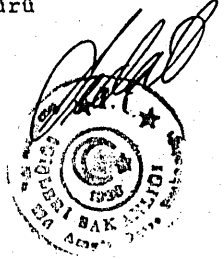
Sayı:B.05.1.EGM.0.10.01.04.
ARMS-51123-7693-1/96/
Konu:Ele geçen silahlar

-Sayfa 2-

İlgi (b)'de kayıtlı yazımızda belirtildiği üzere silahlar hakkında ülke orijinlerinin tespit edilmesine yönelik olarak Laboratuvar birimince tanzim edilen Ekspertiz raporları ile birlikte silahlar üzerinde yazı ve işaretlerin tam ve net olarak görülebileceği fotoğraflara ihtiyaç duyulmaktadır.

Bilgi edinilmesini ve gereğini arz ederim.

Yusuf VERDİ DALDA
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Daire Başkanı



T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

A N K A R A

Sayı : 8.05.1.EGM.0.11.03.04.96/2545 - 2167

20.11.1996

Konu : Ele Geçen Silahlar:

İTERPOL DAİRE BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) 11.11.1996 gün ve 8.05.1.EGM.0.11.03.04.96/2545-2131 sayılı yazımız.
b) 18.11.1996 gün ve 8.05.1.EGM.0.10.01.04.ARMS-51123-7693-1/96/7355 sayılı yazınız.

İlgi (a) da kayıtlı yazımızla Susurluk'ta meydana gelen trafik kazası sonucu ele geçirilen silahların menşelerinin araştırılması istenmiş olup, sağlıklı araştırma yapılabilmesi için ilgi (b) yazınızda sözkonusu silahlarla ilgili ayrıntılı bilgi, fotoğraflar ve ekspertiz raporu istenmiştir.

Bahsekonu silahlarla ilgili olarak Jandarma Genel Komutanlığından temin edilen fotoğraflar ve sözkonusu silahlara ait teknik bilgiler ekte gönderilmiştir. İlgi (a) yazımızda gönderilen listenin 5. sırasındaki MP-5 marka 9 mm. çapındaki silahın orijinal seri numarasının C 49952 olduğu anlaşıldığından bu hususun da ayrıca dikkate alınmasını arz ederim.

Taner ARDA

1.Sınıf Emniyet Müdürü
Daire Başkanı

E K L E R :

Ek 1 - (6 adet fotoğraf)

Ek 2- (1 sayfa teknik döküman)

Br.A. :S.SEVİM 20/11/96
Şb.Md. :U.BADEM 20/11/96
D.Bşk.Yrd. :H.KARAASLAN 20/11/96

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞI
KRİMİNAL DAİRE BAŞKANLIĞI
ANKARA
(1000017)



HRK. : 3760-945-96/Krim.D.(1958)

20 KASIM 1996

KONU : Delil fotoğraflarının
gönderildiği.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
ANKARA

İLGİ: Emniyet Genel Müdürlüğünün bila tarih ve Sayı: B.05.1.EGM.0.11.03.04.96/
2748 Sayılı yazısı.

1. İgi yazınızla istenilen delil fotoğraflarının ve silah tanımlarının EK'te
gönderildiğini arz ederim.

EKLER :

- EK-A (Söz konusu silahların teknik özellikleri.)
- EK-B ("21995" numaralı Almanya yapımı, MP-5
marka tabancanın fotoğrafı.)
- EK-C ("49952" numaralı İngiltere yapımı, MP-5
marka tabancanın fotoğrafı.)
- EK-D ("930647" numaralı Beretta benzeri, Tariq
marka tabancanın fotoğrafı.)
- EK-E ("A 92571 U" numaralı 22 kalibre çapında
Beretta marka tabancanın fotoğrafı.)
- EK-F (Delillerin genel görüntüsüne ait fotoğraf)

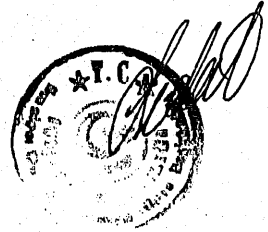
A.Hadi ÇAKIR
J. Öğr.Kd. Bnb.
Krim. D. Bsk. V.



| | |
|------------|------------|
| AD SOY ADI | ... |
| İL | ... |
| SAN | 638 |
| SERİ | ... |
| YERİ | ... |
| TARİHİ | 20.11/1996 |

**SUSURLUK CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINCA 07/11/1996 GÜN VE
SAYI:1996/949 HZ. SAYILI YAZI İLE İNCELENMEK ÜZERE JANDARMA
KRİMİNAL DAİRE BAŞKANLIĞINA GÖNDERİLEN SİLAHLARDAN DÖRDÜNE
AİT TEKNİK ÖZELLİKLER**

1. "21995" numaralı, 9 X 19 mm. çapında fişek istimal eden, Almanya yapısı, MP-5 marka tam otomatik tabanca.
2. "C 49952" numaralı, 9 X 19 mm. çapında fişek istimal eden, İngiltere yapısı, MP-5 marka tam otomatik tabanca.
3. "930647" numaralı, 9 X 19 mm. çapında fişek istimal eden, Irak yapısı, Tariq marka, yarı otomatik tabanca.
4. "A 9271" numaralı, 22 kalibre çapında, İtalya yapısı, Beretta marka, yarı otomatik tabanca.



T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

ANKARA

Sayı : B.05.1.EGM.0.11.03.04.96/2629

...../...../199...

Konu : Hüseyin KOCAOĞ

-18.11.96*251780

ÇOK ACELE

İSTANBUL DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İLGİ:a)12.11.1996 gün ve Hz.No.1996/2303 sayılı yazınız.

b)15.11.1996 gün B.05.1.EGM.0.11.03.04.96/2623-251045 sayılı yazımız.

İlgi (a) sayılı yazımız ile sorulan silahlara ait mevcut bilgiler ilgi (b) sayılı yazımız ile gönderilmiştir.

İlgi (b) deki yazımızın sevkinden sonra, Susurlukta meydana gelen kazada elde edilen Beretta marka, 9 mm.çap ve B 17890 Z seri numaralı tabancanın sözkonusu olayda vefat eden Hüseyin KOCAOĞ adına Diyarbakır Valiliğince 1992/285.B.14628 sayıya kayden Taşıma Ruhsatlı olduğu hususu Genel Müdürlüğümüzce tespit edilmiştir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Kamil YECİRLİOĞLU
7.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Genel Müdürü a.
Emniyet Genel Müdür Yardımcısı

Br. A. :S.SEVİM 18/11/96
Şb. Md. :U.BADEM 18/11/96
D. Bşk. Yrd. :H.KARAASLAN 18/11/96
D. Bşk. :T.ARDA 18/11/96



N.B.

T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

ANKARA

Sayı : 8.05.1.EGM.O.11.03.04.96/2748

...../...../199...

Konu : Ele Geçen Silahlar:

19.11.96*252710

GEM ADELE

JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞINA

Susurluk'ta meydana gelen trafik kazasında elde edilen silahların menşinin araştırılması amacıyla İnterpol'e Üye Ülkelerden ve bu ülkeler kanalıyla sözkonusu silahları üreten firmalardan bilgi talep edilmiştir.

Alınan cevabi yazılarda sözkonusu silahlara ait tam marka, fotoğraf, model numaraları, amblem ve ekspertiz raporlarına ihtiyaç duyulduğu belirtilmektedir.

Bu nedenle; menşeleri tespit edilen Sig Sauer marka 9 mm. çapında U 544265 seri numaralı, Beretta marka 9 mm. çapında L 53461 Z seri numaralı ve Beretta marka 9 mm. çapında B 17890 Z seri numaralı tabancaların dışında kalan diğer silahların Komutanlığınıza bağlı Kriminal Laboratuvarınca hazırlanan ekspertiz raporu ve silahların ayrıntılı fotoğraflarının ivedi olarak Genel Müdürlüğümüze gönderilmesi hususunda gereğini arz ederim.

Kamil TECİRLİOĞLU
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Genel Müdürü a.
Emniyet Genel Müdür Yardımcısı



Br. A. :S.SEVİM 19/11/96
Şb. Md. :U.BADEM 19/11/96
D. Bşk. Yrd. :H.KARAAŞLAN 19/11/96
D. Bşk. :T.ARDA 19/11/96

BAYI :B.05.1.BGM.4.21.00.44
6736/96-

KONU Hüseyin KOCADAĞ ' a ait
Silahlar

16/11/1996

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
(Asayiş Daire Başkanlığı)

ANKARA

İLGI :B.05.BGM.0.11.03.04. 96/2545 (08.11.1996 -243638) sayılı telex
emir.

İlgi sayılı telex emirde yazılı silahlar ile ilgili isimleri basın ve
televizyon haberlerinde geçenlerden Em.Müd.Hüseyin KOCADAĞ 'ın daha önce DI-
YARBAKIR İl inde görev yaptığı nedeniyle yapılan isme göre fihrist tarama-
sında aşağıda özellikleri yazılı silahların Hüseyin KOCADAĞ adına kayıtları
bulunduğu anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

[Signature]
Ayhan ÇELİKÖZ
2.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Müdür Yrd.

| S.No | Ruhsat Sahibi | Markası | Çapı | Seri No | Ruhsat Kay.No. |
|------|-----------------|----------|--------|----------|------------------|
| 1. | Hüseyin KOCADAĞ | Colt | 38 Cal | 401051 | 1990 KGT/2822 |
| 2. | " " | S.wesson | 9 mm | 541941 | 1992/285.B.14629 |
| 3. | " " | Beretta | 9 mm | B17890 Z | 1992/285.B.14628 |

DIYARBAKIR EM. MÜD.

9554
100
17.11.1996
1408

17.11.1996 - 054729

ASAYİŞ DAİRESİ BAŞKANLIĞI
19 Kasım 1996
Sube Müdürlüğüne

17 Kasım 1996
722477



T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

A N K A R A

Sayı : B.05.1.EGM.0.11.03.04.96/2623

...../...../199...

Konu : Ele Geçen Silahlar:

15.11.96*251045

ÇOK ACELE

İSTANBUL DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İLGİ: a) Susurluk C. Savcılığının 06.11.1996 gün ve 1996/949 Hz. sayılı yazısı.
b) 12.11.1996 gün ve Hz.No:1996/2303 sayılı yazınız.

İlgi (a) ve (b) deki yazılar ile sorulan silahlara ait kayıtlar Genel Müdürlüğümüz ve MKE. Kurumu Genel Müdürlüğü kayıtları tetkik edilerek aşağıda belirtilmiştir.

1- Sig Sauer marka 9 mm. çap ve U 544265 seri numaralı tabanca MKE. Kurumunca ithal edilerek Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip BUCAK'a satıldığı ve bu silah için de Ankara Valiliğince 28.08.1995 tarihinde taşıma ruhsatı düzenlendiği,

2- Beretta marka L 53461 Z seri numaralı tabanca MKE. Kurumunca ithal edilerek 1994 yılında Bahçelievler 16. Sokak No:10/3 Ankara adresinde ikamet eden Mehmet ÇAKIR'a satışının yapılarak Ankara Valiliğince taşıma ruhsatı verildiği, sözkonusu silah için Şanlıurfa Birecik İlçesi nüfusuna kayıtlı Mevlüt-Fatma oğlu 1961 doğumlu Mehmet ÜZBAY sahte kimlikli (Abdullah ÇATLI) 29.03.1995 tarihli dilekçe ile devralma talebinde bulunduğu,

Bakanlık Makamınca 04.07.1994 tarihli olur ile silah taşıma izni bulunan Mehmet ÜZBAY adına Beretta marka 9 mm. çap ve L 53461 Z seri numaralı tabanca için İstanbul Valiliğince 29.03.1996 tarihinde taşıma ruhsatı verildiği tespit edilmiştir.

Diğer silahların menşelerine mevcut kayıtlarda rastlanmamıştır. Ancak, sözkonusu silahların Interpol kanalıyla üye ülkelerden ve üretici firmalardan acele olarak araştırılması için gerekli yazışma yapılmış olup, gelen bilgiler ayrıca bildirilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.

Memil TECİRLİOĞLU
1. Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Genel Müdürü a.
Emniyet Genel Müdür Yardımcısı

E K L E R :

Ek 1 Adet (3 sayfa yazı)

Br. A. :S.SEVİMİS/11/11/96
Şb. Md. :U.BADEM 15/11/96
D. Bşk. Yrd. :H.KARAASLAN/15/11/96
D. Bşk. :T.ARDA 15/11/96

T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

ANKARA

Sayı : 8.05.1.EGM.O.11.03.04.96/2545

...../...../199...

Konu : Ele Geçen Silahlar:

13.11.96*248503
ÇOK ABELE

SUSURLUK CUMHURİYET SAVCILILIĞINA

İLGİ: 06.11.1996 gün ve 1996/949 Hz. sayılı yazınız.

İlgi yazınızda sorulan silahlara ait kayıtlar Genel Müdürlüğümüz ve MKE. Kurumu Genel Müdürlüğü kayıtları tetkik edilerek aşağıda belirtilmiştir.

1- Sig Sauer marka 9 mm. çap ve U 544265 seri numaralı tabanca MKE. Kurumunca ithal edilerek Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip BUCAK'a satıldığı ve bu silah için de Ankara Valiliğince 28.08.1995 tarihinde taşıma ruhsatı düzenlendiği,

2- Beretta marka L 53461 Z seri numaralı tabanca MKE. Kurumunca ithal edilerek 1994 yılında Bahçelievler 16. Sokak No:10/3 Ankara adresinde ikamet eden Mehmet ÇAKIR'a satışının yapılarak Ankara Valiliğince taşıma ruhsatı verildiği, söz konusu silah için Şanlıurfa Birecik İlçesi nüfusuna kayıtlı Mevlüt-Fatma oğlu 1961 doğumlu Mehmet ÜZBAY sahte kimlikli (Abdullah ÇATLI) 29.03.1995 tarihli dilekçe ile devralma talebinde bulunduğu,

Bakanlık Makamınca 04.07.1994 tarihli olur ile silah taşıma izni bulunan Mehmet ÜZBAY adına Beretta marka 9 mm. çap ve L 53461 Z seri numaralı tabanca için İstanbul Valiliğince 29.03.1996 tarihinde taşıma ruhsatı verildiği tespit edilmiştir.

Diğer silahların menşelerine mevcut kayıtlarda rastlanmamıştır. Ancak, söz konusu silahların İnterpol kanalıyla üye ülkelerden ve üretici firmalardan acele olarak araştırılması için gerekli yazışma yapılmış olup, gelen bilgiler ayrıca bildirilecektir.

Bilgilerinize rica ederim.

Kamil TECİRLİOĞLU
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Genel Müdürü a.
Emniyet Genel Müdür Yardımcısı

Br. A. :S.SEVİMİSMA
Şb. Md. :U.BADEM 13/11/96
D. Bşk. Yrd. :H.KARAASLAN 13/11/96
D. Bşk. :T.ARDA 13/11/96



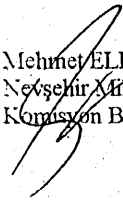
T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI İLE
SUSURLUK'TA MEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE
ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVUŞTURULMASI
AMACIYLA KURULAN (10/89,110,124,125,126) ESAS NUMARALI
MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞI

SAYI: A.1.01.GEÇ.10/89- /112

10.01.1997

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

Komisyonumuzca alınan karar gereğince; Susurluk Kazasında bulunan ruhsatsız silahlarla ilgili menşei tesbitinin yapıp yapılmadığının, yapıldı ise neticesinin, ayrıca bu silahlardan hariç bugüne kadar İsrail'den hangi cins silahların hibe olarak alındığının ayrıntılı bir şekilde Komisyonumuza çok acele olarak bildirilmesini rica ederim.


Mehmet ELKATMIŞ
Neşehir Milletvekili
Komisyon Başkanı

İst. Emiyet Müdürlüğüne yazılan (10. sıra dizide)

müzakkerenizin cevabı.

(MEHMET ÖZBAY ADINA SİLAH RUHSAT DOSYASI)

A. Cengiz ENGİN



EK-76

T. C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

SAYI : B. 05. 1. EGM. 4. 34. 00. 44.
02. 96/6118
KONU : Mehmet ÖZBAY

14/11/1996

İSTANBUL DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İLGİ : 12/11/1996 gün ve Hazırlık No:1996/2303 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile istenilen Mevlut oğlu 1961 doğumlu Mehmet ÖZBAY'ın 1996/1136 defter sırasında kayıtlı Beretta marka 9 mm çap ve L 53461 Z seri numaralı tabancasına ait silah işlem dosyasının tastikli fotokopisi dizi pusulasına rapten ilişikte gönderilmiştir.
Bilgilerinize arz ederim.

Ersen BAHÇEKAPILI
2. Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Müdür Yardımcısı

E K İ

1 Ad. Silah dosyası (70) parçadan
ibaret.

MEHMET ÖZBAY'A AIT SİLAH TAŞIMA RUHSAT DOSYASININ DİZİ PUSULASIDIR

- 1/1-Mehmet ÇAKIR'a ait taşıma ruhsatının fotokopisi
- 2/1-Mehmet ÇAKIR'a ait 06.02.1992 tarihli dilekçe
- 3/1-Ankara Valiliğinin 14.02.1992 tarihli oluru
- 4/1-11.02.1992 tarihli ithal silah satın alma belgesi
- 5/1-Mehmet ÇAKIR'a ait adli sicil sabıka kaydı
- 6/1-Mehmet ÇAKIR'a ait Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğüne yazılan yazı.
- 7/1-03.01.1994 tarihli silah tesbit tutanağı
- 8/1-Mehmet ÇAKIR'a ait nüfus cüzdanı sureti
- 9/1-Mehmet ÇAKIR'a ait ikamet belgesi
- 10/1-Mehmet ÇAKIR'a ait silah faturası
- 11/1-Çankaya Emniyet Müdürlüğüne 03.01.1994 tarihinde yazılan yazı
- 12/1-Mehmet ÇAKIR'a ait doktor raporu
- 13/1-Çankaya İlçe Emniyet Md.ne 03.01.1994 tarihinde yazılan yazı
- 14/1-03.01.1994 tarihli rapor
- 15/1-Çankaya İlçe Emniyet Müdürlüğü'nün 03.01.1994 tarihli yazısı
- 16/1-Mehmet ÇAKIR'a ait silah ruhsatı istek formu
- 17/1-Mehmet ÇAKIR'a ait 14.11.1991 tarihli Bakanlık onayının fotokopisi
- 18/1-içişleri Bakanlığının 05.11.1991 tarih ve 285525 sayılı yazısının fotokopisi
- 19/1-Mehmet ÇAKIR'a ait harç makbuzu
- 20/1-Gölbahşı Asliye Ceza Mahkemesinin 1989/107Esas,1990/71 sayılı kararlarının fotokopisi
- 21/1-Mehmet ÇAKIR'a ait örnek-5 fişi
- 22/1-04.02.1994 tarihli Ankara Valiliğinin omur yazısı
- 23/1-Dizi pusulası
- 24/1-Ankara Emniyet Müdürlüğü'nün İstanbul Valiliğine hitaben yazdığı 13.02.1996 tarih ve 033017 sayılı dosya gönderme yazısı
- 25/1-Ankara Emniyet Müdürlüğüne yazılan dosya isteme yazımız
- 26/1-Mehmet ÇAKIR'a ait silah taşıma ruhsatının fotokopisi
- 27/1-Mehmet ÖZBAY'a ait 26.12.1994 tarihli adli sicil sabıka kaydı ile 04.01.1995 tarihli doktor raporu.
- 28/1-Silah ruhsatı müracaat dosyası dizi pusulası
- 29/1-Mehmet ÖZBAY'a ait noter tasdikli nüfus cüzdanı sureti
- 30/1-Mehmet ÖZBAY'a ait örnek-5 fişi
- 31/1-Mehmet ÖZBAY'a ait Silah ruhsatı istek formu ve Şube tahkikatları
- 32/1-Mehmet ÖZBAY'a ait 22.10.1992 tarihli adli sicil sabıka kaydı ile 22.10.1993 tarihli doktor raporu
- 33/1-Mehmet ÇAKIR tarafından Nihat YASAK'a 25 Nisan 1994 tarihinde vekaletnamenin noter tasdikli sureti
- 34/1-Mehmet ÖZBAY'a ait noter tasdikli nüfus cüzdanı sureti
- 35/1-Mehmet ÇAKIR'a ait taşıma ruhsatının aslı
- 36/1-Mehmet ÖZBAY tarafından Valilik Makamına verilen ve 21 Ekim 1993 tarihinde havale edilen silah ruhsatı talebi dilekçesi
- 37/1-Mehmet ÇAKIR vekili Nihat YASAK tarafından İstanbul Valiliğine verilen 28.03.1995 tarihli silah hibe dilekçesi
- 38/1-Mehmet ÖZBAY tarafından İstanbul Valiliğine verilen 28.03.1995 silah devir alma dilekçesi
- 39/1-Mehmet ÖZBAY'a ait ikametgah belgesi
- 40/1-Fatih İlçe Emniyet Müdürlüğüne yazılan 93/1184 sayılı tahkikat yazımız
- 41/1-Fatih İlçe Em. Md. lüğü Mecidiye Karakolunun Mehmet ÖZBAY hakkındaki rapor yazısı
- 42/1-Mecidiye Karakol Amirliğinin 05.11.1993 tarihli rapor üst yazısı
- 43/1-içişleri Bakanlığına yazılan 14.06.1994 tarih ve 93/11782 sayılı onay teklif yazısı

- 44/1-içişleri Bakanlığına yazılan 27.02.1996 tarih ve 95/6027 sayılı Mehmet ÖZBAY'ın baba adının düzeltilmesi yazısı.
- 45/1-Mehmet ÖZBAY'a ait 04.07.1994 tarihli Bakanlık silah taşıma onayı
- 46/1-içişleri Bakanlığınının 06.07.1994 tarih ve 176643 sayılı Mehmet ÖZBAY'a ait onay gönderme üst yazısı
- 47/1-içişleri Bakanlığınının 12.03.1996 tarih ve 063358 sayılı Mehmet ÖZBAY'ın baba isminin düzeltme yazısı
- 48/1-15.03.1996 tarihi noter istek belgesi
- 49/1-Mehmet ÇAKIR tarafından Nihat YASAK'a verilen noter vekaleti
- 50/1-Mehmet ÖZBAY'a ait nüfus cüzdanı, Nihat YASAK'a ait sürücü belgesi noter tasdikli fotokopileri
- 51/1-27.03.1996 tarihinde Noterden yapılan ateşli silah hibe sözleşmesi
- 52/2-28.03.1996 tarihli silah tesbit tutanağı
- 53/2-Mehmet ÖZBAY'a ait harç makbuzu
- 54/1-Mehmet ÖZBAY'a ait silah istek formu ve Şube tahkikatları
- 55/1-Mehmet ÖZBAY'a ait 19.01.1996 tarihli adli sicil kaydı ve 23.01.996 tarihli doktor raporu
- 56/2-Mehmet ÖZBAY'a ait Birecik Asliye Ceza Mahkemesinin 1978/362 Esas 1980/51 Karar sayılı kararın fotokopisi
- 57/1-Mehmet ÖZBAY'a ait örnek-5 fişi
- 58/6-Mehmet ÖZBAY hakkında Şanlıurfa Emniyet Müdürlüğünce yapılan 14.12.1994 tarihli tahkikat üst yazısı.
- 59/1-Mehmet ÖZBAY'a ait örnek- fişi
- 60/1-Mehmet ÖZBAY'ın tasdikli nüfus cüzdanı fotokopisi
- 61/1-29.03.1996 tarihli Valilik Makamının kart yazımı onayı
- 62/1-Silah taşıma ruhsatı teblifat formu
- 63/1-Mehmet ÖZBAY'a ait silah taşıma ruhsatının fotokopisi
- 64/1-Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 09.11.1996 tarih ve 244862 sayılı teleks yazısı (Mehmet ÖZBAY'ın silah ruhsatı bulunup bulunmadığına dair)
- 65/3-Mehmet ÖZBAY'ın silah dosyası dizi pusulası
- 66/1-09.11.1996 tarih ve 96/6042 sayılı Emniyet Genel Müdürlüğü'ne yazılan Mehmet ÖZBAY'ın silah ruhsatı bulunduğu'na dair yazımız
- 67/1-Mehmet ÖZBAY'ın istek (referans) notu
- 68/1-Dosya teslim tutanağı
- 69/1-Mehmet ÖZBAY'ın silah taşıma dosyasının izeti
- 70/1-Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 08.11.1996 tarih ve 243638 sayılı teleks yazısı.

Mehmet ÖZBAY'a ait silah taşıma dosyası yetmiş (70) parçadan ibarettir.
14/11/1996

M. BAHADIR
Pol. Memuru

em. gr. md. nr. 17892/ c. 200/ tr. 08/ 11/ 1996/ saat: 109/ 30/ 1

111 emniyet müdürlüğüne savcılığına 08/ 11/ 1996 gün ve 1996/ 949
hizmet yazısı.

aşağıda dinsi markası, capı ve seri numarası yazılı ateşli
silahların kayıtlarımızda bulunup bulunmadığı (kayıp, çalıntı veya
bulunması), kayıtlarımızda var ise kim adına satış yapıldığı yada ruhsat
verildiğinin tetkik edilerek derlenecek bilgilerin en geç 11/ 11/ 1996
günü saat: 17/ 30' kadar "4253891" numaralı genel müdürlüğümüze faksına
bildirilmesini önemle arz ve rica ederim.

b. 05/ 11/ 1996/ c. 200/ tr. 04/ 96/ 2545/ (08/ 11/ 1996-243638) sayılıdır.

RUHSATİŞLEMLERİ Şb. Md.

6043
Kısım Amirliği
11/ 11/ 1996

dağıtım

mke. k. l. ü. mü. genel müdürlüğüne,
79 111 emniyet müdürlüğüne,
ikmal ve bakım daire başkanlığına.

kamii tecirli
1. sınıf emniyet müdürü
emniyet genel müdürü a.
emniyet genel müdür yardımcısı

EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

Evrak ve Arşiv Sube Müdürlüğü

Sayı: 8111/ 1996/ 6
Şube Md. ne

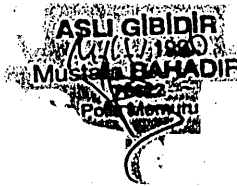
En. Md.

| cinsi | markası | capı | seri numarası |
|------------------|-----------------|----------|-----------------------------------|
| 1- tabanca | saddam 14' lüsü | 9 mm. | 930647 |
| 2- tabanca | sig saher | 9 mm. | u544265 |
| 3- " | beretta | 9 mm. | u 53461 z |
| 4- " | beretta | 9 mm. | b 117890 z |
| 5- " | beretta | 22 calı. | a 92571 t |
| 6- makineli tab. | mp35 | 9 mm. | 21995 |
| 7- makineli tab. | mp35 | 9 mm. | c48952 veya c43952 yada c45952 |

ns. l. tr. 08/ 11/ 1996

110/ 45

em. gr. md. nr. 3



MEHMET ÜZBAY'A AİT 1996/1136 SAYILI SİLAH TAŞIMA DOSYA ÖZETİ

MÜRACAAT TARİHİ : 21.10.1993

YAPILAN İŞLEMLER :

- a) MEMLEKET TAHKİKATI: Meskun mahalde silah atmak kaydı olduğu Birecik ASLCM 978/362 E. 980/51 K. Sayılı Beraat kararı bulunduğu bildirilmiştir.
- b) KARAKOL TAHKİKATI :Fatih ilçe Emniyet Müdürlüğü Mecidiye Karakol Amirliğince yapıldığı, uzunyusuf mah. vanidergahı sk.57 sayılı yerde 6 aydır ikamet ettiği, çevresinde iyi bir kişi olarak tanındığı, K. çekmece Aşık Vey-sef cad.68/a sayılı yerde Sultan testil A.Ş muhasebecisi olduğu, telefonla meçhul kişilerce tehdit edildiği, ancak bu hususta bir müracaatının bulunmadığı bildirilmiştir.
- c) ADLİ SİCİL KAYDI :26.12.1994-19.01.1996 ist. Adli sicil Müdürlüğün-
en alınmış sabıkasızlık belgeleri.
- d) ŞUBE TAHKİKATLARI :25.10.1993 VE 24.11.1994 tarihli silah istek for-
mlarına yaptırılmış Şubet tahkikatları (suç kaydı yoktur)
- e) GBT TAHKİKATI :25.10.1993 ve 24.11.1994 tarihli GBT tahkikatları
yaptırılmıştır. (suç kaydı yoktur)
- f) DOKTOR RAPORU :04.01.1995 ve 23.01.1996 tarihlerinde Eminönü Hü-
kümet tabibliğinden alınmış doktor raporu

14.06.1994 tarihinde 93/11782 sayılı işleri Bakanlığına teklif ya-
zısı yazıldığı,

04.07.1994 tarihinde Bakanlık olurunun geldiği,

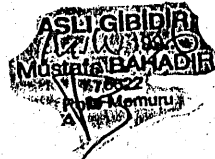
28.03.1995 tarihli kendisi ve silah devir etmek isteyen Mehmet ÇAKIR
Vekili Nihat YASAK tarafından verilen karşılıklı devir dilekçesi üzerine
24.12.1996 tarihli Ankara Emniyet Müdürlüğünden Mehmet ÇAKIR'a ait silah
dosyası birleştirilmek üzere istenilmiş, Mehmet ÇAKIR'ın Ankara Emniyet Mü-
dürlüğünden 14.11.1991 tarihli Bakanlık onayına istinaden can güvenliğinde
taşıma ruhsatı aldığı, Mehmet ÇAKIR'ın dosyasının tetkikinde Serbest meslek
sahibi olup, ANAP il delegesi olduğu, 03.01.1994 tarihinde Ankara Valiliğinin
11.2.1992 tarih ve 295 sayılı ithal silah satın alma belgesine istinaden
KE kurumundan Beretta marka 9 mm çap ve L.53461 Z. ser. nolu silahın adına
fatura edildiği,

Mehmet ÜZBAY'ın Bakanlık Olurundan sonra 28.3.1995 tarihinde devir
almak suretiyle ruhsat tanzimini talep ettiğinden, Yönetmelik gereği tahki-
katlarının süresi 1 yılı aştığından yeniden Adli sicil kaydı, Doktor Raporu
ve GBT'den durumu sorulmuş olup, herhangi bir sabıka kaydı bulunmadığından,
15.03.1996 tarihinde gerekli işlemler tamamlandığından, Noter istek belgesi
verilmiş, 27.03.1996 tarihinde Bakırköy 20. Noterliğince Mehmet ÇAKIR Vekili
Nihat YASAK tarafından Mehmet ÜZBAY'a bahse konu silahın devir işlemi yapı-
lmıştır.

28.03.1996 tarihinde Harç Makbuzunu yatırdığı, aynı gün silah tesbit
tutanığı yapıldığı,

29.03.1996 tarihinde Valilik oluru alındığı, 05.04.1996 tarihinde de-
şahın silah ruhsat kartını teslim aldığı anlaşılmıştır.

Anz ederim. 10.11.1996

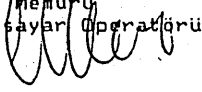


TESLİM VE TESELLÜM TUTANAKI

-içişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünün 09.11.96 tarih ve 244862 sayılı faks emirleri gereği yapılan Bilgisayar taramasında Şanlıurfa ili Birecik ilçesi nüfusuna kayıtlı Mevlüt-Fatma oğlu 1961 dğ. lu Mehmet ÖZBAY adına 1996/1136 Taşıma defter sayısına kayden Beretta Marka L.53461 Z. SERİ NO'lu tabancası için taşıma ruhsatı verildiğinin anlaşılması üzerine,09.11.1996 tarihinde Arşiv Bürosundan ilgiliye ait dosya çıkartılarak saat 24.00 sıralarında dizi pusulasına alınmış,bahse konu telekse 09.11.1996 tarihinde saat 00.50 sıralarında cevabi yazı gönderilmiş,ve 65 parçadan müteşekkil dosya tarihteki nöbetçi memuru p.m.Mehmet SARIGÜL'e teslim edilmiş,dosya özeti çıkartıldıktan sonra. 09.05.1994 tarihli P.M.Kemal AYDIN imzalı REFERANS belgesi ile birlikte 1.11.1996 tarihinde ARŞİV BÜROSUNA TESLİM EDİLMİŞTİR.

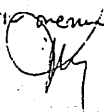
TESLİM EDEN

Cahit Zihni ÖNER
Polis Memuru
Bilgisayar Operatörü



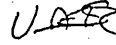
TESLİM ALAN

Mutlaka SEKSAK
Pol. me
Arşiv memuru



TESLİM ALAN

Vedat ATÇI
Polis memuru
ARŞİV MEMURU



ASLI GİBİDİR
1996/1136
Mustafa BAHADIR
1992
Polis Memuru

***** GÖNDERİM RAPORU *****

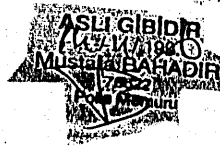
KAS. 10 1996 12:03PM

| NO. | DİĞER FAKS | BASLAMA SAATI | ZAMAN | MÖDÜ | SAYFA | SÖNÜC | KODU |
|-----|---------------|-----------------|-------|------|-------|-------|------|
| 01 | 0 312 4189484 | KAS. 10 12:03PM | 00'50 | TX | 01 | TAMAM | (00) |

***** GÖNDERİM RAPORU *****

KAS. 10 1996 12:51PM

| NO. | DİĞER FAKS | BASLAMA SAATI | ZAMAN | MÖDÜ | SAYFA | SÖNÜC | KODU |
|-----|---------------|-----------------|-------|------|-------|-------|------|
| 01 | 0 312 4189484 | KAS. 10 12:50AM | 00'50 | TX | 01 | TAMAM | (00) |



T.C
İSTANBUL VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.EGM.4.34.00.44.
01.96/6042
KONU : Silah Ruhsatı

09.11.1996

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

İLGİ : 09.11.1996 GÜN VE B.05.1.EGM.0.11.01.02.96/244862 Sayılı emir

İlgi yazı ile sorulan,Ş.urfa İli Birecik ilçesi nüfusuna kayıtlı Mevlüt-Fatma oğlu 1961 Suruç doğumlu Mehmet ÖZBAY'ın Can güvenliği bulunmadığından bahisle 21.10.1993 tarihinde İstanbul Valiliğine Müracaatla Silah Taşıma Ruhsatı alma talebinde bulunmuş,14.6.1994 tarihinde İçişleri Bakanlığına teklifte bulunulmasını müteakip,Bakanlık Makamının 04.07.1994 tarihli olurları ile silah taşıma izni verilmiştir.

29.3.1995 tarihli dilekçe ile Ankara Valiliğinden Mehmet ÇAKIR adına Taşıma ruhsatlı Beretta marka 9 mm çap ve "L 53461 Z" SERİ No'lu tabancasını devir alma talebinde bulunmuş,Ankara Emniyet Müdürlüğünden dosyanın istenmesini müteakip,29.03.1996 tarihinde Silah Taşıma defterinin 1996/1136 sırasına kayden,91/1779 Karar sayılı Silah Yönetmeliğinin 7.Maddesi (a) bendi gereğince Silah Taşıma ruhsatı verildiği dosya tetkikinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

09.11/96 P.M. C.Z.ÖNERİ

Yusuf TULUMCU
3.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Nöbetçi Müdürü

ASLI GİBİDİR
14/11/1996
Mustafa BAHADIR
Polis Memuru

MEHMET ÖZBAY'A AIT SİLAH TAŞIMA RUHSAT DOSYASININ DİZİ PUSULASIDIR.

- 1/1 Mehmet ÇAKIR'a ait taşıma ruhsatının fotokopisi.
- 2/1 Mehmet ÇAKIR'a ait 06.02.1992 tarihli dilekçe.
- 3/1 Ankara Valiliğinin 14.02.1992 tarihli oluru.
- 4/1 11.02.1992 tarihli ithal silah satın alma belgesi.
- 5/1 Mehmet ÇAKIR'a ait Adli sicil kaydı.
- 6/1 Mehmet ÇAKIR'a ait Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğüne yazılan yazı.
- 7/1 03.01.1994 tarihli silah tesbit tutanağı.
- 8/1 Mehmet ÇAKIR'a ait nüfus cüzdan sureti.
- 9/1 Mehmet ÇAKIR'a ait ikamet belgesi.
- 10/1 Mehmet ÇAKIR'a ait silah faturası.
- 11/1 Çankaya Emniyet Müdürlüğüne 03.01.1994 tarihinde yazılan yazı.
- 12/1 Mehmet ÇAKIR'a ait Doktor Raporu.
- 13/1 Çankaya İlçe Emniyet Müd.ne 03.01.1994 tarihinde yazılan yazı.
- 14/1 03.01.1994 tarihli rapor.
- 15/1 Çankaya İlçe Emniyet Müdürlüğüne 03.01.1994 tarihli yazısı.
- 16/1 Mehmet ÇAKIR'a ait silah ruhsat istek formu.
- 17/1 Mehmet ÇAKIR'a ait 14.11.1991 tarihli Bakanlık onayının fotokopisi.
- 18/1 Eğitimleri Bakanlığının 05.11.1991 tarih ve 285525 sayılı yazısının fotokopisi.
- 19/1 Mehmet ÇAKIR'a ait harç makbuzu.
- 20/1 Gölbaşı Asliye Ceza Mahkemesinin 1989/107 Esas,1990/71 sayılı kararlarının fotokopisi.
- 21/1 Mehmet ÇAKIR'a ait Örnek-5 fişi.
- 22/1 04.02.1994 tarihli Ankara Valiliğinin oluru yazısı.
- 23/1 Dizi pusulası.
- 24/1 Ankara Emniyet Müdürlüğüne İstanbul Valiliğine hitaben yazdığı 13.02.1996 tarih ve 033017 sayılı yazı.
- 25/1 Ankara Emniyet Müdürlüğüne yazılan dosya isteme yazısı.
- 26/1 Mehmet ÇAKIR'a ait taşıma ruhsatının fotokopisi.
- 27/1 Mehmet ÖZBAY'a ait 26.12.1994 tarihli Adli Sicil kaydı ile 04.01.1995 tarihli Doktor Raporu.
- 28/1 Polis Memuru Kemal AYDIN tarafından yapılan dizi pusulası.
- 29/1 Mehmet ÖZBAY'a ait noterden tasdikli nüfus cüzdan sureti.
- 30/1 Mehmet ÖZBAY'a ait Örnek-5 fişi.
- 31/1 Mehmet ÖZBAY'a ait Şube Tahkikatları ve Silah İstek formu.
- 32/1 Mehmet ÖZBAY'a ait 22.10.1992 tarihli adli sicil kaydı ile 22.10.1993 tarihli Doktor Raporu.

ASLI GIBİDİR
Mustafa BAHADIR
1992
Polis Memuru

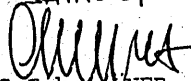
- 33/1 Mehmet ÇAKIR tarafından Mihat YASAK'a 25 Nisan 1994 tarihinde verilen Vekaletname noter tasdikli.
- 34/1 Mehmet ÖZBAY'a ait noter tasdikli nüfus çizdan sureti.
- 35/1 Mehmet ÇAKIR'a ait taşıma ruhsatının aslı.
- 36/ Mehmet ÖZBAY tarafından Valilik Makamına verilen ve 21 Ekim 1993 tarihinde havale edilen dilekçe.
- 37/1 Mehmet ÇAKIR vekili Mihat YASAK tarafından İstanbul Valiliğine 28.03.1995 tarihinde verilen hibe dilekçesi.
- 38/1 Mehmet ÖZBAY tarafından 28.03.1995 tarihinde İstanbul Valiliğine verilen silah devir alma dilekçesi.
- 39/1 Mehmet ÖZBAY'a ait ikamet belgesi.
- 40/1 Mahir İlçe Emniyet Müdürlüğüne yazılan 1993/1184 sayılı tahkikat yazısı.
- 41/1 Mecidiye Karakol Amirliğinin Mehmet ÖZBAY hakkındaki rapor yazısı.
- 42/1 Mecidiye Karakol Amirliğinin 05 Kasım 1993 tarih ve 918 sayılı yazısı.
- 43/1 İçişleri Bakanlığına 14.06.1994 tarih ve 93/11782 sayılı teklif yazısının parafı sureti.
- 44/1 İçişleri Bakanlığına 27.02.1996 tarih ve 95/6027 sayılı Mehmet ÖZBAY hakkındaki baba isminin düzeltme yazısı.
- 45/1 Mehmet ÖZBAY'a ait 04.07.1994 tarihli Bakanlık oluru.
- 46/1 İçişleri Bakanlığının 06.07.1994 tarih ve 176643 sayılı Bakanlık oluru üst yazısı.
- 47/1 İçişleri Bakanlığının 12.03.1996 gün ve 063358 sayılı Mehmet ÖZBAY'ın baba isminin düzeltme yazısı.
- 48/1 15.03.1996 tarihli noter istek belgesi.
- 49/1 Mehmet ÇAKIR tarafından Mihat YASAK'a verilen noter vekaleti.
- 50/1 Mehmet ÖZBAY'a ait nüfus çizdan, Mihat YASAK'a ait sürücü belgesinin noter tasdikli fotokopisi.
- 51/1 27.03.1996 tarihinde noterden yapılan Ateşli Silah Hibe sözleşmesi.
- 52/1 Silah tasbit tutanağı 28.03.1996 tarihli.
- 53/1 Mehmet ÖZBAY'a barg makbuzu.
- 54/1 Mehmet ÖZBAY'a ait silah istek formu ve şube tahkikatları.
- 55/1 Mehmet ÖZBAY'a ait 19.01.1996 tarihli Adli Sicil kaydı ile 23.01.1996 tarihli Doktor Raporu.
- 56/2 Mehmet ÖZBAY'a Birecik Asliye Ceza Mahkemesinin 1978/362 Esas, 1980/51 sayılı kararlarının fotokopisi.
- 57/1 Mehmet ÖZBAY'a ait Örnek-5 fişi.
- 58/6 Mehmet ÖZBAY hakkında Ş.Urfa Emniyet Müdürlüğünce 14.12.1994 tarihinde yapılan tahkikat yazısı.
- 59/1 Mehmet ÖZBAY'a ait Örnek-5 fişi.

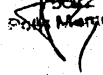
1/1

ASLI GIBİDİR
M.L.W/1990
Mustafa BAHADIR
70032
Poli-Müdürlüğü

- 60/1 Mehmet ÖZBAY'a ait tasdikli nüfus cüzdanının fotokopisi.
61/1 29.03.1996 tarihli Vahilik Makamının kart oluru.
62/1 Silah taşıma ruhsatı tebligat formu.
63/1 Mehmet ÖZBAY'a ait silah taşıma ruhsatının fotokopisi.
-

TOPLAM (65) PARÇADAN İBARETTİR. 09.11.1996

SAAT= 24⁰⁰

C. Zihni VFR
Polis Memuru

ASLI GİBİDİR
M.M. / 135.0
Mustafa SAHADİR
1982

Polis Memuru

T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

GÜNÜMÜR

TELEKS

SAYI :B.05.1.EM.0.11.01.02

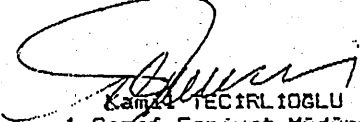
.../.../1996

KONU :Silah Ruhsatı.

09.11.96*244862

UMUM EMNİYET MÜDÜRLÜKLERİNE

Şanlıurfa ili Birecik ilçesi nüfusuna kayıtlı Mevlüt-Fatma oğlu 1961 Suruç doğumlu Mehmet ÜZBAY'ın Müdürlüğünüz arşivlerinden silah ruhsatı aldığına dair kaydı var ise en geç 10/10/1996 günü saat 09:00 a kadar Genel Müdürlüğümüz 0.312.4253891 veya 0.312.4189484 nolu fakslarına bildirilmesini rica ederim.


Sami TECİRLİOĞLU
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Genel Müdürü a.
Emniyet Genel Müdür Yardımcısı

DAĞITIM :
Gereği :
Umum Emniyet Müdürlüklerine

Nbb A. :M.YETİM 9/11 09

EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ
Evrak ve Arşiv Şube Müdürlüğü
Sayı : Ruhsat
Şube Md.no
Em. Md. 9111 11926

RUHSAT İŞLEMLERİ Şb. Md:

(6042) ()
Kısım Amirliği
09.11.1996

ASLI GİBİDİR
M. N. / 199.6
Mustafa BAHADIR
7822
Polis Komuru

SİLAH TAŞIMA RUHSATI TEBLİGAT FORMU

DEFTER NO :
RUHSAT TARİHİ :

1- Ruhsatımın süresinin sona erdiği tarihten itibaren altı ay içinde yenilemek üzere ruhsatı veren makama müracaat edeceğimi aksi takdirde ruhsatımın iptalini kabul ettiğimi,

2- Ruhsatımın verilmiş sebebi ortadan kalktığında ve (ruhsata marifet durumlarından birine düşüğümde) durumu ruhsatı veren makama bildirmek zorunda olduğumu,

3- Adıma ruhsatlı silahımı, geçici dahi olsa bir başkasına veremeyeceğimi,

4- (Kendilerine demirbaş silah için belirli şartlar dahilinde taşıma ruhsatı verilenler için) silahımı ruhsatta belirtilen şartlar dışında taşımayacağımı,

5- 6136 Sayılı Kanununun Ek-1 inci maddesinde belirtilen;

Duruşmalarda, mahkeme salonlarında, hastahanelerin psikiyatri bölümlerinde, akıl hastahanelerinde, ceza ve tutukevleri ile her türlü islah ve infaz kurumlarında veya bunların eklentilerinde, Öğrenci yurtlarında, eğitim ve öğretim kurumlarında, siyasi parti toplantılarında, toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde, sendikalarda, derneklerde ve bunların toplantı ve kongrelerinde, spor karşılaşma veya yarışmaların yapıldığı yerlerde, grev ve lokavt yapılan işyerlerinde, TBMM. ana binaları ile Meclis Başkanlığınca belirlenen yerlerde, silah taşımayacağım aksi halde ruhsatımın iptal edileceği,

Hususları tarafıma tebliğ edilmiştir.

TEBLİĞ EDEN
ADI SOYADI
RÜTBE VE SİCİLİ

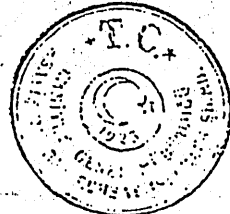
TEBLİĞ EDİLEN
ADI SOYADI
RUHSAT SAHİBİ

Ruhsatı aldım.

M. Bahadır

ASLI GİBİDİR
M.M. 199.0
Mustafa BAHADIR
74022
Polis Memuru

108
18
07.12.95+279728



T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

SAVI : 8.05.1.EGM.4.34.00.44.02-93/11782

KONU : Mehmet ÖZBAY

VALİLİK MAKAMINA

İlimiz Fatih ilçesi, Uzunyusuf mh. Vanidergahı sk.57 adresinde ikamet eden, Mevlut oğlu 1961 doğumlu Mehmet ÖZBAY Valiliğimize müracaat ederek hayatı harici ve ciddi tehlikeye maruz kaldığında silah taşıma izni talep etmiş, bu talebi Bakanlığımızın 04/07/1994 tarihli onayı ile uygun görülmüştür.

Adı geçene devir aldığı Beretta marka 9mm çap ve L53461Z seri nolu tabancası için 91/1779 Karar Sayılı Yönetmeliğin 7 nci maddesinin (a) bendine göre 04/07/1999 tarihine kadar taşıma ruhsatı verilmesini:

Tensiplerinize arz ederim.

Zekeriya BALKAR

2.Sınıf Emniyet Müdürü

Emniyet Müdürü a.

Emniyet Müdür Yardımcısı

O L U R

22/03/1996

Nihat Kemal EREN

Vali a.

Vali Yardımcısı

28/3/1996 G.İ.H.M. : O.SOVUYÜCE
28/3/1996 Ks.A.Kom. : A.AVDİNER
28/02/1996 Br.A.Bşk. : A.KARAHAN
28/03/1996 Şb.Md.Yrd. : M.KARADUMAN
28/03/1996 Şb.Md. : Ü.T.ÖZEN

Bilgi İşlem Gröndü

Niüfer AKÇA

G.İ.H.M.

149094

ASLI GIBİDİR
14/11/1996
Mustafa BAHADIR

| | | | |
|------------------------------------|--|-------------|------------|
| ŞÖYADI | : -ÖZBAY- | | |
| Adı | : -MEHMET- | | |
| Baba Adı | : -MEVLUT- | | |
| Doğum Tarihi | : -1961- | | |
| Doğum Yeri | : -SURUÇ- | | |
| <u>Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer :</u> | | | |
| İl | : -ŞANLIURFA- | Hane No | : -91- |
| İlçe | : -BİRECİK- | Cilt No | : -4.13- |
| Bucak | : -MEYDAN- | Sahife No | : -631- |
| Köy | : ----- | N.Cüzdan No | : -2.3823- |
| Oturduğu Yer | FATİH | | |
| Bilgi İsteme Nedeni | SULAH RUHSAT İSTEĞİ | | |
| İstekteki Bilgiler | Kaydı Yoktur Mustafa BAHADIR Polis Memuru 36102 | | |
| ÖRNEK NO : 5 DURUM İNCELEME İSTEĞİ | | | |

ASLI GİBİDİR
M. J. 11/1996
Mustafa BAHADIR
Polis Memuru

T.C.
SANLIURFA VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.EGM.4.83.00.14.
Fiş Br.31/650.94
KONU : Mehmet ÜZBAY

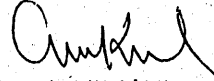
12/12/1994

RUHSATİ TEBLİGAT VE İŞLEMLER ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE

Şubenizden silah ruhsatı alma talebinde bulunan, ilimiz Birecik İlçesi Meydan Mahallesi nüfusuna kayıtlı Mevlüt ve Fatma oğlu 1961 doğumlu Mehmet ÜZBAY hakkında yaptırılan arşiv tetkikinde;

Adı geçen şahsın 18.10.1978 tarihinde Birecik İlçesinde 6136 SKM.meskun mahalde silah atmak ve korkutmak maksadı ile silah çekmek suçundan yakalanarak gözaltına alındığı ve hakkında düzenlenen tahkikat evrakı ile birlikte Birecik C.Savcılığına sevk edildiği ve ilk sorgusuna mütakip tutuklanarak cezaevine konulduğu. Birecik Asliye Ceza Mahkemesinin 17.04.1980 gün ve 1978/362 Esas. 1980/51 Karar sayılı ile BERAAT ettiği yapılan tetkik ve incelemeden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim



Cemal KULOĞLU
Emniyet Amiri
Ter.Müc.Şb.Müdür V.

ASLI GIBİDİR
M.Ş. 1994
Mustafa BAHADIR
7622
Polis Memuru

T.C.
ŞANLIURFA VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

SAYI: B.05.1.BGM.4.63.00.44/
KONU: Mehmet ÇİBAZ

31/650

SANLIURFA
08.12.1994

Aşağıda açık kimliği yazılı bulunan şahsın Şubemizle ilişik kaydının olup,olmadığının bildirilmesini arz ederim.

[Signature]

Erdal ÖZ
Emniyet Amiri
Ruh.Teb.İgl.Şb.Müd.V.

KİMLİĞİ :

Mehmet ÇİBAZ
Ş.üpa İli Birecik İlçesi Meydan mah.
E:004/13, A.S:631, S.T.91. n.Ş.kay.
Mevlüt ve Fatma oğlu 1961 doğ.

| | |
|-------------------------------|--|
| TER.MÜC.ŞB.MÜD.LÜĞÜ | |
| ASAYİŞ ŞB.MÜD.LÜĞÜ | Adı geçen ilişik kaydına rastlanmamıştır. 14 Aralık 1994 Teknik Büro |
| İSTH.ŞB.MÜD.LÜĞÜ | Arşivimizde ilişik kaydına rastlanmamıştır 14/12/1994 |
| KAÇ.İSTH.HRK.ŞB. MÜDÜRLÜĞÜ | Kaç. İst. Hrk. ŞB. Müd. Değ. İst. ve Eis. Br. A KAYDINA RASTLANMADI 14 KAYIT HOKTILAR |
| B.T.İ.BR.AMİRLİĞİ | B. İ. İ. B. A. 14/12/1994 |

NEREP ÇİRPINTI
Polis Memuru
96909

Kontrol yapan görevli Adını ve Soyadını yaka ve sicil numarasını yazıp tarih attıktan sonra imza ile tastik edecektir.

ASLI GİBİDİR
M/11-790
MÜHÜRLENDİ
POLİS MEMURU

51 51
SANLIURFA İLİ
TERRÖRLE MÜCADELE BÜROSU

SAYI: 05.1.EGM.4.63.30.71/
KONU: Mehmet ÖZBAY

13.12.1994

VALİLİK MAKAMINA
SANLIURFA

İLGİ:09.12.1994 gün ve B.05.1.EGM.4.63.90.44/bile sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınızla İstanbul Valiliğine müracaatla silah ruhsatı talebinde bulunan İlçemiz M. ydan mahallesi nüfusuna kayıtlı, halen İstanbul ilinde ikamet eder, M. vüt ve Fatma oğlu 1961 doğumlu Mehmet ÖZBAY hakkında yaptırılan tahkikatta;

Adı geçenin,


Cumhuriyet Başsavcılığınca, adli sicil fişlerinin tetkikinde sabıkesi kaydına rastlanılmadığı,

Bilgi Toplama Büro Amirliğince, ilişkisi kaydına rastlanılmadığı, Asayiş Büro Amirliğince, aranan şahıslardan olmadığı, İlçemiz dahilinde ikamet etmediğinden İdari tahkikatının yapılamadığı,

Terörle Mücadele Büro Amirliğince, mevcut kayıtlarımızın tetkiki de ilişik kaydına rastlanılmadığı,

Yukarıda açık kimliği yazılı bulunan Mehmet ÖZBAY hakkında yaptırılan tahkikat evrakları ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi arz ederim.


Ahmet MALLIOĞLU
Kaymakam

EKI: Teh. Evr.

~~Emn. M. J.~~
~~14.12.1994~~
~~Vali~~

ASLI GIBİDİR
13/12/1994
Mustafa BAKADIR
78922
Polis Memuru

T.C.
SANLIURFA İLİ
BİRECİK İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI: B.05.1.EGM.4.63.30.71/94-D-23/
KONU: Silah tahkikatı.

B İ R E C İ K
12.12.1994

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İlçe Ş. Urfa Emniyet Müd.nün 09.12.1994 gün ve B.05.1.EGM.4.63.00.44/bila sayılı yazıları.

İlgi sayılı yazı Sanlıurfa . . . İli . Birecik . . . İlçesi . . .
Meydan mah. . . Mah. No: 004/13 . . . Aile sıra no: 631 . Sıra: 91
Mevlüt ve Fatma . . . oğlu . 1961 . . . doğumlu
Mehmet ÜZBAY . . . 'ın bahisle . . .

. Valliliğine mürücaatla taşıma / bulundurma silah ruhsatı verilmesi talebinde bulunduğundan hakkında yapılacak olan tahkikat'ta;

Adı geçenin;

Suç ve sabıka kaydının olup olmadığı CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINCA,
Silah taşımaya engel "Ruhi ve bedeni" yönden herhangi bir sakıncasının olup olmadığı MERKEZ SAĞLIK OCAĞI TABİBLİĞİNCE,
İlçemiz köy/Mahalle muhtarı olup olmadığı, ÖZEL İDARE MÜDÜRLÜĞÜNCE,
Kaç dönüm tapulu arazisinin bulunduğu, TAPU SİCİL MÜDÜRLÜĞÜNCE,
Arazilerinin kuru yoksa sulu tarım arazisi olup olmadığı, TARIM İLÇE MÜDÜRLÜĞÜNCE,

İdari ve siyasi yönlerden 6136 sayılı Kanununun 16.maddesinde belirtilen hallerden birine düşüp düşmediği, hangi işle meşgul olduğu, B.T.İ.yönünden silah taşımaya mani halinin bulunup bulunmadığı, arazilerinin meskun mahal dışında olup olmadığı, arazileri üzerinde bizzat çiftçilik yapıp yapmadığı, İLÇE JANDARMA KOMUTANLIĞINCA,

Gerekli tetkik yapılarak tahkikat evrakının Personel Büro Amirliğine gönderilmesini arz ve rica ederim.

D A Ğ İ T İ M
Cumhuriyet Başsavcılığına
Merkez Sağlık Ocağı Tab.liğine
Özel İdare Müdürlüğüne
Tapu sicil Müdürlüğüne
İlçe Tarım Müdürlüğüne
İlçe Jandarma Komutanlığına
D o s y a s ı n a

ASLI GİBİDİR
12/12/1994
Mustafa BAHADIR
70322
Pöze Memuru

Mehmet TAŞ
3. Sınıf Emniyet Md.
İlçe Emniyet Md.

Sınat E. Bahadır
13-12-1994
Adli Sicil İşlerinin Teftişinde
Mehmet ÜZBAY'ın

Sabıka Kaydının Teftişinde
12/12/94

Katip

C. Sivci

| | | | |
|---|---------------|--------------|--------|
| SOYADI | ÖZBAY | | |
| Adı | MEHMET | | |
| Baba Adı | MEVLUT | | |
| Doğum Tarihi : | 16.10.1961 | | |
| Doğum Yeri : | SURUÇ | | |
| <u>Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer :</u> | | | |
| İl : | ŞANLIURFA | Hane No : | 91 |
| İlçe : | BİRECİK | Cilt No : | 4-13 |
| Bucak : | MEYDAN | Sahife No : | 631 |
| Köy : | | N.Cüzdan No: | 2-3823 |
| Oturduğu Yer : | FATİH | | |
| Bilgi İsteme Nedeni : | HUHSAT TALİHİ | | |
| <u>Fişteki Bilgiler:</u> | | | |
| ÖRNEK NO | | | |
| ÖRNEK NO : 5 DURUM İNCELEME İSTEĞİ | | | |

ASLI GİBİDİR
16.10.1961
Mustafa BAHADIR
7882
Polis Memuru

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

ŞUBE : Ruhsat İşl.Şb.Md.
SAYI : B.05.1.EGM.4.34.00.44.02.
KONU :

- 1- İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
2-HÜKÜMET TABİBLİĞİNE

Atıke ATUÇU
G.İ.İ.İ.İ.
148995

ADI VE SOYADI : Mehmet ÖZBAY
BABA ADI : Mevlut
ANA ADI : Fatma
DOĞUM YERİ VE TARİHİ : Suruç - 1961

Yukarıda kimlik bilgileri yazılı şahıs Valiliğimize müracaatla silah ruhsatı verilmesi talebinde bulunmuştur.

Adı geçenin durumunun tetkiki ile;

- 1- Affa uğramış, mahkûmiyetleri bütün neticeleri ile birlikte ortadan kalkmış ya da 647 sayılı Cezalarının İnfazı Hakkında Kanun uyarınca adli sicilinden silinmiş suçlarının da gösteren sabıka kaydının CUMHURİYET SAVCILIĞINDAN.
2- Ruhi ve bedeni bakımdan silah bulundurmasında veya taşımada mani halinin bulunup bulunmadığının HÜKÜMET TABİBLİĞİNDEN bildirilmesini arz ve rica ederim.

T.C.
Eminönü
İlçe I. Nolu Sağlık Ocağı
Tabibliği
23.01.96 - 1051
RAPOR

Ateşli Silah Taşımada,
Bulundurmasında Mani Ruhi
ve Bedeni bir engeli yoktur.
EMİNÖNÜ 1 No'lu Sağlık Ocağı
Tabibi

Emniyet Müdürü

4. Sınıf Emniyet Müdürü

Ruhsat ve Tebl. İşl. Şb. Müdürü

ASLI GİBİDİR
14.1.1996
Mustafa BAHADIR
10522
Polis Memuru

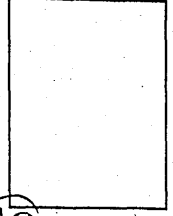
Dr. Hasan Hüseyin SENER
Tıbbi No: 28884 - 22352

SİLAH RUHSATI İSTEK FORMU

Dos. Con 64

İSTANBUL KAYMAKAMLIĞINA / VALİLİĞİNE

(EK-1) 54



Silah bulundurma/taşınma talebim dolayısıyla doldurduğum bu formdaki bilgilerin doğruluğunu beyan eder, buna göre ruhsatımın verilmesini arz ederim.

24 / 11 / 1994

Dosya No. :

İMZA *M. Özbay*

(10)

| RUHSAT ALACAK OLANIN | |
|---|------------------|
| Soyadı | ÖZBAY |
| Adı | MEHMET |
| Baba adı | MEVİUT |
| Anna adı | FATMA |
| Doğum Yeri ve Tarihi (Gün-Ay-Yıl) | SURUÇ 16.10.1961 |
| İş / Mesleği | SERBEST |
| Rütbe ve Ünvanı | |
| Kurum Sicil No. | |
| İkamet Adresi | FATİH |
| Çalıştığı Kamu Kurumunun Adı | |
| Yaş, Ad ve Soyadı Tashihi Varsa ne olduğu | |

28.05.1996
Bilgisayar da kayıtlı
bulunan silahlı taşıma
dosyalarının değildir.

Figen SARIKAVAKLI

146758

G.I.H.M.

| NÜFUSA KAYITLI OLDUĞU YER | |
|---------------------------|------------|
| İli | ŞANLIURFA |
| İlçesi | BEĞAZI |
| Mahalle - Köy | MEYDAN |
| Cilt No. | 4-13 |
| sayfa No. | 631 |
| Kütük Sıra No. | 91 |
| Verildiği Nüfus İdaresi | BEŞİKTAS |
| Veriliş Nedeni | YENİ LEHNE |
| Çüzdan Kayıt No. | 2-3823 |
| Veriliş Tarihi | 25.4.1990 |

26.02.96
Aslı Gibidir
HÜLYA KARAKER
G.I.H.M.
148083Puh. Teh. İst. Şb. Md.
1011241-228ASLI GİBİDİR
14.11.1994
Mustafa BAHADIR

Puh. Memuru

AÇIKLAMALAR:

A- Bu form, 6136 sayılı kanuna istinaden çıkarılan 91/1779 sayılı kararname ile yürürlüğe konulan yönetmelik hükümlerine göre ruhsat müracaatlarında tanzim edilir.

B- Bu yönetmelik hükümlerine göre, ruhsat alan kişiler sonradan 16'ncı maddede belirtilen durumlara girmeleri halinde, durumu en geç 6 ay içinde bildirmekle yükümlüdürler.

Adı ve Soyadı : O. SOYUYÜCE
Rütbe veya Ünvanı : G.I.H.
Memuriyet Sicil No. : 146572

RUHSAT İZLEMLERİ ŞB. MÜD.

- 199 -
1199

24.11.1994

İmza ve Mühür
Kontrol Eden Amiri*[Signature]*

VERGİ DAİRESİ MAKBUZU

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
İSTANBUL İLİ DEFTERDARLIĞI
ÇAPA VERGİ DAİRESİ

SERİ : 12
SIRA : 000182

SİCİL NO : 0009950694

TARİH : 27/03/1996

SOYADI (ÜNVANI) ÖZBAY

VER. DÖNEMİ : 03/96-03/96

ADI MEHMET

| TAHSİL OLUNAN GELİRİN | | |
|-----------------------|--------------|------------|
| TÜRÜ | YILI TAKSİDİ | TUTARI |
| DIĞER HARÇ | | 20,708,000 |
| TOPLAM: | | 20,708,000 |

28.03.96
Ouz

YALNIZ YİRMİ MİLYON YEDİ YÜZ SEKİZ BİNTL.

VEZNEDAR

İ-TÜRÜ : *30*

MÜKELLEF

ASLI GİBİDİR
27.11.1996
Mustafa BAHADIR
78022
Polis Memuru

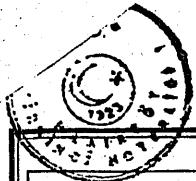
İncelemede kimlik eken, Mevlut 1961
Mehmet Sezay'a ile ruhsatlı Beretta marka
9mm,720 ve L.53461 Z seri numaralı tabancası 07 Kasım 1991 tarih ve
21868 sayılı resmi gazetesinde yayımlanan 91/1779 Karar Sayılı yönetmeliğin 20 nci
maddesi gereğince kontrol edilmiş, dosyasında yazılı sığın olduğu anlaşılarak iş
bu tutanak birliğinde imza altına alınmıştır.

28.3/1996


Alişahin Akşahin



ASLI GİBİDİR
M.İ.C.İ 1996
MUSTAFA SAHACIR
28.3
POLİS MÜHÜRÜ



TÜRKİYE CUMHURİYETİ NO 06070

T.C.

BAKIRKÖY
YİRMİNCİ NOTERİ
MUZAFFER ŞEN

M. Fevzi Çakmak Cad.
Meriç Sok.
Halis Ahmet İş Merkezi
No:6/12-13 Kat:2
Şirinevler / İSTANBUL
Tel: (0212) 552 89 16

A 27/03/1996
ATEŞLİ SİLAH HİBE
SÖZLEŞMESİ

814

BEN HİBE EDEN : MEHMET ÇAKIR vekili NİHAT YASAK
Ankara valiliğinden verilme 4.3.1994 tarihli SİLAH TA-
ŞİMA İZİN VEZİFESİ ile sahibi bulunduğu 10.000.000 T.L. be-
deli Barrett marka 15+1 menzi kapasiteli L 33461 Z numaralı
tabancamı MEHMET ÖZBAY'a bila bedel ve gayri kabili mücu
olmak üzere hibe ettiğimi ateşli silahın alıcısına teslim et-
tiğimi kabul, beyan ve ikrar ederim.

BEN HİBE ALAN : MEHMET ÖZBAY
Ben de yukarıda hibe edenin bansettiği gibi, kendi mü-
kiyetinde bulunan ateşli silahın tarafıma bila bedel ve gayri
kabili mücu olaak üzere hibe edilmesini kabul ettiğimi,
ateşli silahı teslim aldığıma kabul, beyan ve ikrar ederim.

HİBE EDEN

MEHMET ÇAKIR vekili: NİHAT YASAK
16 SOKAK 10/3
BAHÇELİEVLER ANKARA

HİBE ALAN

MEHMET ÖZBAY
A 13 A D 40 9.10. Kısım
ATAKÖY BAKIRKÖY İSTANBUL

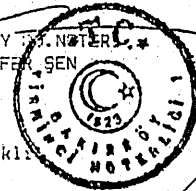
İşbu ateşli silah satış sözleşmesi altındaki imzaların
kimlikleri gösterdiği, Ş.Urfa trafik şubesinden verilme
14.12.1980 tarih 863289 nolu sürücü belgesinden Ş.Urfa Merkez
Yaslıca 137.02 cilt 23 sayfa 63 kütük sırada nüfusa kayıtlı
1966 D.lu Hasan oğlu NİHAT YASAK ile ibraz ettiği Beşiktaş
nüfus idaresinden verilme 150837 no 25.4.1990 tarihli nüfus
hüviyet cüzdanından Şanlıurfa Birecik Meydan 004.13 cilt 91
sıra 631 aile sırada nüfusa kayıtlı 1961 D.lu Fatma ile
Mevlut oğlu MEHMET ÖZBAY'a ait olduğunu dairede ve huzurunda
imzaladıklarını onaylarım. Buğün Yirmiyedi Mart Bindokuzyüz-
doksanaltı Çarşamba. 27/03/1996

M/Ş

BAKIRKÖY YİRMİNCİ NOTERİ
MUZAFFER ŞEN

DAYANAK :

Ankara 22. noterliğinden tanzim tasdikli
4.3.1996/6567 Y.Nolu vekaletname
Vekalet veren : MEHMET ÇAKIR
Vekil olan : NİHAT YASAK
özü : Yukarıda yazılı tabancamı dilediğine
hibe etmeye////////////////////



ASLI GİBİDİR
Mustafa BAHADIR
70022
Pulu Memuru

Değerlendirme, Harç, KDV
ve Damga Pulu bedelleri
makbuz karşılığı tahsil edilmiştir.

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.EGM.4.34.00.44.02.96-95/6027
TONU : Silah Devri

15/03/1996

NOTER İSTEK BELGESİ

İlimizde ikamet eder, **Mevlut**oğlu..1961.doğumlu. **Mehmet**..
ÖZBAY.....Valiliğimize müracaat ederek, **Mehmet, ÇAKIR**.....
adına ruhsatlı **Beretta**.....marka...9. mm...çap ve **453461Z**.....
seri numaralı tabancayı devir alarak, adına ruhsat verilmesi talep et-
mektedir.

Adı geçen hakkında yaptırılan tahkikatta, evsafı belirtilen ta-
bancayı devir alarak, adına ruhsat çıkarılmasında bir sakınca bulun-
madığı için işbu belge isteği üzerine verilmiştir.

15/03/1996 G.İ.H.Mem. : S. KOÇAK *tk*
15/03/1996 Br.A.Bşk. : A. KARAHAN *AK*
.././1996 Şb.Md.Yrd. : M. KARADUMAN

Ömer Tanju ÖZEN *✓*
4. Sınıf Emniyet Müdürü
Ruhsat ve Tebl.İşl.Şb. Müdürü

ASLI GİBİDİR
14.11.1995
Mustafa BAHADIR
1982
Polis Memuru

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

712

Daire : ASAYİŞ
Şube : Ruh.İşl.A.Sİh.
Sayı : 9.05.1.EM.0.11.33.33
Konu : Silah Taşıma Talehi:

ANKARA
....../.../1994

12.03.96*063353

İSTANBUL
..... VALİLİĞİNE

İlgi : 27.02.1996 Gün ve Em.Md.Ruh.İşl.Şb. 6027 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Bakanlığımıza gönderilen ilinizde ikamet eden aşağıda adı ve soyadı yazılı şahsa ait silah işlem dosyası incelenerek iligikte gönderilmiştir.

Bilgi ve gereğini rica ederim.

RUHSAT İŞLEMLER Şb. Md.

BAKAN ADINA

(6027) Kısım Amirliği
14.03.1996

Muharrem GÜKTAYOĞLU
Vali

Eki: 1 Silah işlem dosyası

Müsteşar Yardımcısı

H O T :

İlgi yazınızda gönderilen Mevlut oğlu
1961 doğumlu Mehmet ÖZBAY'ın Baba adı
düzeltmiştir.

058769

EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ
Evrak ve Arşiv Şube Müdürü
Sayı : Rhsd

Şube Md.
Em. Md. 14/3/1996

2215
ASLI GİBİDİR
14.03.1996
Mustafa BAHADIR
Ruh. İşl. Şb. Md.
Ruh. İşl. Şb. Md.

T.E.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI

Emniyet Genel Müdürlüğü

ANKARA

Daire : ASAVİŞ

Şube : Ruh.İşl.A.Slh.

Sayı : B.05.1.EEM.0.11.03.03

Konu : Silah Taşıma Talebi:

06.07.94*176643

İSTANBUL

..... VALİLİĞİNE

İlgi: 14.06.1994 Gün ve Em.Md. uh.İşl.Şb. 11782 sayılı yazınız.

İlinizde ikamet eden aşağıda adı ve soyadı yazılı şahsın hayatının harici ve ciddi bir tehlikeye maruz kalabileceğinden bahisle, 01.06.1991 Gün ve 20888 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 91/1779 Karar sayılı Yönetmeliğin 7 nci Maddesinin (a) bendine istinaden, silah taşıma ruhsatı verilmesinin uygun görüldüğüne dair Bakanlık Makamının aşağıda belirtilen tarihli onayı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgi ve gereğini rica ederim.

BAKAN ADINA

ADANSAT İŞLEMLERİ Şb. M88

(11782)
10700 Kısm Amirliği
41607/119/PS

Muharrem GÜNTAYGÖLU
Vali
Müsteşar Yardımcısı

E K İ

- 1- Onay
- 2- Silah İşlem Dosyası

K İ M L İ Ğ İ

Adı ve Soyadı : Mehmet ÖZBAY
Onay Tarihi : 04.07.1994

N O T

Adı geçen hakkında yaptırılan tahkikattan onay tarihine kadar olan sürenin bir yılı geçmesi halinde, şahıs hakkında yeniden sabıka sicil kaydı aldırılarak, herhangi bir sakınca yok ise silah taşıma ruhsatı verilmesi.

7 TEMMUZ 1994
AFLI GİRİŞ
10/11/1990
MUSTAFA SAHADİR
2023
Polis Memuru

T.C.
İSTANBUL İLİ
EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

ŞUBE : Ruh. İst. Şb. Müd.
SAYI :
KONU :

24/11/1994

- 1 : İSTANBUL SULTANAHMET C. SAVCLİĞINA
2 : Eminönü Hükümet Tabibliğine

Eki nüfus cüzdanı örneği ve ikametgah belgesinde açık hüviyeti yazılı Mehmet ÖZBAŞI müracaatla;
Silah ruhsatı verilmesi talebinde bulunmuştur.

Adı geçenin durumunun tekkikiyle, sabıka yönünden C.Savcılığına, ruhi ve bedeni bakımdan Hükümet Tabibliğince, mani bir halin bulunup bulunmadığının bildirilmesini arz ve rica ederim.

Eki : 1. adet ikametgah
: 1. adet nüfus c. sureti

Aysel SIZLI
3. Sınıf Emniyet Müdürü
Şube Müdürü

A.C.

Eminönü

Dr. I. Nola Sağlık Ocağı
Tabibliği

04.01.1995-177
RAPOR

Ateşli Silah Taşımada,
Bulundurmasında Mani Ruhi
ve Bedeni bir engeli yoktur.

EMİNÖNÜ 1 No'lu Sağlık Ocağı
Tabibliği

ASLI GİBİDİR
M.V.İ. 1994
Mustafa BAHADIR
7322
Pozitif Memuru



Deniz
706

| | | | | | |
|------------------------------------|---|------------|---------------|---|--------|
| SOYADI | : | ÖZBAY | | | |
| Adı | : | MEHMET | | | |
| Baba Adı | : | MEVLUT | | | |
| Doğum Tarihi | : | 16.10.1961 | | | |
| Doğum Yeri | : | SURUÇ | | | |
| <u>Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer :</u> | | | | | |
| İl | : | ŞANLIURFA | Hane No | : | 91 |
| İlçe | : | BLRECİK | Cilt No | : | 4/18 |
| Bucak | : | MEYDAN | Sahife No | : | 631 |
| Köy | : | | N.Cüzdan No: | | 2-3823 |
| Oturduğu Yer : | | | PATİH | | |
| Bilgi İsteme Nedeni : | | | RUHSAT TALEBİ | | |
| Fişteki Bilgiler: | | | | | |
| ÖRNEK NO : 5 DURUM İNCELEME İSTEĞİ | | | | | |

AŞLI GİBİSİ
1992/1993
MUSTAFA BAHADE
1992
P. M. M. M.

T. C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

B. 1263

SAYI : B.05.1.EGM.4.34.53.06
İd. 1184.918
KONU : Mehmet ÖZBAY

05 KASIM 1993

413

FATİH EMNİYET AMİRLİĞİNE

Ekli tahkikat evrakında adı geçen ve idareimiz Uzunyusuף Mahallesi Vanıdergahı Sokak No:57 Şehremini sayılı yerde ikamet eden ve Silah taşıma izni talebinde bulunan Mevlüt oğlu 1961 doğumlu Mehmet ÖZBAY hakkındaki tahkikat bizzat tarafımdan yapılmış olup, tanzim edilen rapor evrak ile birlikte ilişikte sunulmuştur.
Arzederim.

Doğan Şişek
Bağcımsiz
Mecidiye Karakol Amiri

M. Ö. ÖZBAY
Mecidiye Karakol Amiri

SAYI : B.05.1.EGM.4.34.53.06
İd.1184.918
KONU : Mehmet ÖZBAY

FATİH EMNİYET AMİRLİĞİNE

İdaremiz Uzunyusufl Mahallesi Vaniderganlı Sokak No:57 Şehremini sayılı yerde ikamet eden ve Emniyet Müdürlüğü Makamına müracaatla hayatının harici ve ciddi tehlike ve tehdit altında bulunduğundan bahisle Silah taşıma izni verilmesi talebinde bulunan Mevlüt oğlu 1961 Suruç doğumlu Mehmet ÖZBAY hakkında bizzat yapmış olduğum tahkikatta;

Adı geçenin İdaremizde belirtmiş olduğu adreste yaklaşık olarak 6 aydır ikamet ettiği.Çevresinde iyi ve güvenilir bir kişi olarak tanındığı.Halen Cumhuriyet Mahallesi Aşık Veysel Caddesi No:68/A Küçükçekmece sayılı yerde bulunan Sultan Tekstil A.Ş.nin Muhasebeciliğini yapmakta olduğu.İşi icabı devamlı olarak Yurt dışına çıktığı ve Macaristan'dan devamlı yüklü miktarda para getirdiği.Başkaları tarafından tehdit edildiğine dair Adli mercilere müracaatının bulunmadığı.Çeşitli tarihlere iş yerine gelen telefonlarda kimliği meçhul şahıslarca tehdit edildiği.İşi icabı üzerinde her zaman yüklü miktarda para taşıdığı.Karakolumuz kayıtlarının incelenmesinde kendisinin tehdit edildiğine dair müracaatının olmadığı.İşi icabı üzerinde yüklü miktarda para taşıdığından her an bir saldırıya maruz kalabileceği endişesi içerisinde olduğu.Adı geçenin Karakolumuz kayıtlarında suç kaydının mevcut olmadığı tespit edilmiştir.

Adı geçene Silah taşıma izni verilmesinde Karakolumuzca bir sakınca yok isede;

Gereğini taktirlerinize Arzederim.

D.S.

Doğan SİMŞEK
Baskomiser
Mecidiye Karakol Amiri

ASLI GİBİDİR
11.11.1990
Mustafa BAHADIR
Polis Komuru

T.C.

İSTANBUL İLİ

EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : E.05.1.EGM.4.34.00.44.93 / 1184

/ / 1993

KONU : Mehmet Özbay Hk.

..... EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE
FATİH EMNİYET AMİRLİĞİNE

ADI VE SOYADI : Mehmet Özbay
BABA ADI : Mevlüt
ANA ADI : Fatma
DOĞ.YERİ VE YILI : Suruç-1961
TRAMBEZAN ADRESİ : Şehremini uzunyuguf Mah.Vani dergahı Sok.

No: 57

FATİH-İSTANBUL

Yakınarda açık kilitli yarıca şahıs müracaatla; hayatinin barici ve ciddi tehlikeye maruz kalabilmesinden bahisle silah taşıma izni verilmesi talebinde bulunmuştur.

Ada geçenin hakkında gerekli mahalli tahkikatın yaptırılarak, hayatinin barici ve ciddi bir tehlikeye maruz kalmadığı, başkalarına tarafından herhangi bir şekilde tehdit edilip edilmediği, edilmiş ise, ilgili makamlara müracaatından bulunup bulunmadığı, alınacak her türlü tedbirlere rağmen korunmasının mümkün olup olmadığı hususlarının tahkik ile neticesinin acele bildirilmesini rica ederim.

ASLI GİBİDİR

11.11.1993

Mustafa BAHADIR

Polis Memuru

EMNİYET MÜDÜRÜ ADINA

Mestan ŞENER

2 nci Sınıf Emniyet Müdürü

Emniyet Müdür Yardımcısı

NOT: Verilecek cevaplar mecur rapora halinde olmayıp bizzat

id. 918 Kararol Amiri imzası ile olacaktır. Mecidiye id. 1184

P. Numuru D. Sarıbağcı

21111803

01/11/1993

Emniyet Amiri

№40924

01 EKİM 1993

(B) Y. No.:

Türkiye Cumhuriyeti

(1)

T. C.
BAKIRKÖY
15. NOTERİ

SALİHA AKGÜN

Cennet Mah. Alpaslan Cad.
No. 1 C Blok Kat 2
K. Çekmece - İstanbul
Tel. : 598 22 56 - 598 79 00

SURET
TÜRKİYE CUMHURİYETİ
NÜFUS CÜZDANI

SERİ/NO. : 501 150897
T.C. KİMLİK NO. :
SOYADI : İNAY
ADI : İNAY
BABA ADI : İNAY
ANA ADI : İNAY
DOĞUM YERİ : İNAY
DOĞUM TARİHİ : 14.10.1961
MEDENİ HALİ : BİLİNMEZ
DİNİ : İSLAM
KAN GRUBU : B

NÜFUSTA KAYITLI OLDUĞU YER

İL : ANKARA
İLÇE : ÇEKMECE
NAHİYE : ÇEKMECE
MAHALLE, KÖYÜ : İNAY
CİLT NO. : 001/13
AİLE SIRA NO. : 01
SIRA NO. : 01
VERİLDİĞİ NÜFUS İDARESİ : ÇEKMECE
ASKERLİK CÜZDAN NO. :
VERİLİŞ NEDENİ : EKİMLİK
CÜZDAN KAYIT NO. : 2-3823-
VERİLİŞ TARİHİ : 25.4.1990

ASLI GİBİDİR
14.10.1990
Mustafa BAHADIR

79622
Polis Memuru

(Resmî Mühür İmza)

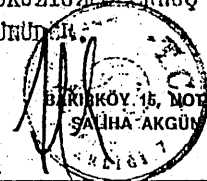
İşbu suretin daireye ibraz olunan ve tetkikinden sonra bir sureti ilgiliye imza ettirilerek daire dosyasında saklanan, ... sureti ile birlikte getirene geri verilen aslına uygun olduğu tasdik olunur.

Bİ İMOKUZÜZÜKSAKATÜÇ

SİZİN İKİM ANININ BİRİNCİ GÜRÜPÜ

1.10.1993

Harç ve Değerli Kağıt
Bedeli Nakden Alınmıştır.



Türkiye Cumhuriyeti

10216
Y. No 5
C. No 10216/1994

T. C.
ANKARA 17. NOTERİ

Salih ESKİN

Tel: 4252135-4182320

Atatürk Bul. Batıhan
No. 151/301
06650 Bakanlıklar/ANK.

VEKALETNAME

Sahibi bulunduğum, Baratta marka, 9-mm çaplı, 15+1 mermi kapasiteli, L 53461 Z seri numaralı, 94-728 silah defter numaralı tabancamı dilediğine diğediği beşel ve şartlarla, dilerse beşelsiz olarak devir, hibe etmeye, devir beşellerini talep, tahsil, ahzu kabza, sulh ve ibraya, ilgili noterliklerde düzenlenecek olan devir, hibe sözleşmelerini tanzin ve inzalamaaya, gerekli kurum ve kuruluşlardan izin belgelerini almaya ve beni bu konuda sen dereceye kadar temsil, Hasan oğlu, 1966 doğumlu, NİHAT YASAK'la vekil nasp ve tayin ettim.

VEKİL EDEN

MEHMET ÇAKIR
Bahçelievler 16.sk.
10/3 ANKARA

İşbu vekaletname altındaki imzanın şahıs ve hüviyetini ibraz ettiği, Çankaya nüfus idaresinde 10.03.1993 tarihinde verilme, seri:G05/912703 nolu ve fotoğrafı tasdikli nüfus hüviyet süzümüne göre tanıdığımız, Ankara, Çankaya, Balgat, cilt:012/01 kütük:82, sayfa:31'de kayıtlı bulunan Fehmi oğlu, 1958 doğumlu, MEHMET ÇAKIR'a ait olup imzasının dairesine alındığını tasdik ederim. Bindekuzuyündeke sandıkta senesi nisan ayının yirmibeşinci günü 25.04.1994.

2/E.

ABLI GEBİCİ
1994
Mustafa BAHADIR
10022
Pöçet Kurumu

Harç, Damga vergisi ve
Değerli Kâğıt Bedelli
Nakdon Tahsil Edilmiştir.

— 215 —

Kanuni harç ve damga vergisi bedelleri Noterlik Kanunu gereğince makbuz karşılığı nakten tahsil edilmiş ve ilgili vergi dairesine yatırılmıştır.

1740924

Türkiye Cumhuriyeti

Y. No.:

01 EKİM 1993

T. C.

BAKIRKÖY

15. NOTERİ

SALIHA AKGÜN

Cennet Mah. Alpaslan Cad.
No. 1 C Blok Kat 2
K. Çekmece - İstanbul
Tel. : 598 22 56 - 598 79 00

SURET
TÜRKİYE CUMHURİYETİ
NÜFUS CÜZDANI

SERİ/NO. : 201 150837
T.C. KİMLİK NO. :
SOYADI : ÖZBAY
ADI : İLHİME
BABA ADI : MEVLUT
ANA ADI : FATMA
DOĞUM YERİ : SÜREÇ
DOĞUM TARİHİ : 16.10.1961
MEDENİ HALİ : 3 KAR
DİNİ : İSLAM
KAN GRUBU :

NÜFUSTA KAYITLI OLDUĞU YER

İL. : VANLIURFA
İLÇE : BİRİCİK
NAHIYE :
MAHALLE, KÖYÜ : MEYDAN
ÇILT NO. : 004/13
AİLE SIRA NO. : 631
SIRA NO. : 91
VERİLDİĞİ NÜFUS İDARESİ : BİRİKTAS
ASKERLİK CÜZDAN NO. :
VERİLİŞ NEDENİ : YENİLEME
CÜZDAN KAYIT NO. : 2-3823-
VERİLİŞ TARİHİ : 25.4.1990

(Resmî Mühür İmza)

ASLI GİZLİ
16.10.1993
MÜHÜRLENDİ
1993

İşbu suretin daireye ibraz olunan ve tetkikinden sonra bir sureti ilgiliye imza ettirilerek daire dosyasında saklanan, DÖRÜM sureti ile birlikte getirene geri verilen aslına uygun olduğu tasdik olunur.

BİNDOKUZYÜZDOKSANÜÇ
SENESİNİN EKİM AYININ BİRİNCİ GÜNÜDÜR

1.10.1993

Harç ve Değerli Kağıt
Bedeli Nakden Alınmıştır.

- 216 -

BAKIRKÖY 15. NOTERİ
SALIHA AKGÜN

28.03.95

İSTANBUL VALİLİĞİNE

İsmine kayıtlı olan Beretta marka 9 mm çaplı, L 53461 Z seri nolu silaha Meimet ÖZBAŦ'a hibe etmek istiyorum gerekli işlemlerin yapılmasını rica ederim.

Ordu cd.
Sarı Fıtnat sk. 23/5
LALELİ - İSTANBUL

Meimet ÇAKIR
Vehitli
Nispetiye / YAKAR

Emniyet Md.
— 1 / 15 —
Vali a.

ASLI GİBİDİR
M. J. İ. J. 1995
Mustafa BAKADIR
7822
Polis Memuru

29 MAR 1995

29 MAR 1995
20 2 1995

28.03.95

İSTANBUL VALİLİĞİNE

Mehmet Çakır adına kayıtlı kulunan;

Beratta marka 9 mm çap L53461 Z

seri nolu silahı hibe yoluyla edinmek
istiyorum.

Bereğimin yapılmasını arzılamakta arz ederim

Ordu cd.

Şair Fitnat sh.

23/4

LALELİ - İSTANBUL

Mehmet ÖZBAŞI

M. Çakır

ASLI GİBİDİR
Mustafa BAHADIR
78632
Post. Memuru

Emniyet Md.

1/11

Vali

Emniyet Md.

Seri: 67954

29.03.1995

2015 1155

29.03.1995

VALİLİK MAKAMINA
İSTANBUL

İstanbul'da ikametgah etmekteyim, serbest meslek sahibiyim, Bankalar'da ve piyasadaki işlerimi yürütmek için sürekli olarak yanıma yüksek miktarda nakit para ve çek taşımak zorunda olduğumdan can ve mal güvenliğim için taşıma ruhsatlı silah almak istiyorum. Gerekli işlemlerin yapılmasını emir ve müsadelerinize arz ederim.

ADRES :
Şehremini Uzun Yusuf Mah.
Vani Dergahı Sok No:57

Mehmet Özbay

FATİH-İSTANBUL
512 1523

AVLİ GİZLİ
14.11.1933
M. S. BAHADIR
1933
P. M. B. M. D.

EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

Evrak ve Arşiv Şube Müd. İşg.

Sayı :

Em. Md. Ruhsat Şube 2-d ve
21/10/1933

Emniyet Müdürlüğüne
Vali

21 EKİM 1933

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.EGM..0.11.03.03

(41)

KONU : Silah Taşıma Talepleri

BAKANLIK MAKAMINA

Siirt ilinden Masum oğlu 1946 doğumlu Sabahattin ZEYREK, Çorum ilinden Bektaş oğlu 1956 doğumlu Erdal ERTUĞRUL, H. Osman oğlu 1963 doğumlu Ergül ERAYHAN, Denizli ilinden Mehmet oğlu 1930 doğumlu Halil AKBAŞ, Bolu ilinden Kemal oğlu 1952 doğumlu Hilmi ÇELEBİ, Kemal oğlu 1944 doğumlu Kadem ÇELEBİ, Adana ilinden Ali oğlu 1953 doğumlu Rüstem ÖZCAN, Bursa ilinden Abdülrezzak oğlu 1964 doğumlu Osman TURAN, Recep oğlu 1963 doğumlu Nuri TANRIKULU, İstanbul ilinden Kaya oğlu 1966 doğumlu Mustafa HUT, Aydın ilinden Ahmet oğlu 1952 doğumlu Adil ÖNCEN, İbrahim oğlu 1961 doğumlu Hüseyin KIVRAK, Ankara ilinden Ahmet Bedrettin kızı Ayşe Canan DONAT, Samsun ilinden Aslan oğlu 1950 doğumlu Ergün KADEMOĞLU, Alaattin oğlu 1965 doğumlu Gökhan ÇAKIR, İzmir ilinden Ahmet oğlu 1964 doğumlu Hüseyin POLAT, Bursa ilinden Halim oğlu 1947 doğumlu Ahmet YARDIM, Feyzullah oğlu 1954 doğumlu Ferhan BALCI, Kayseri ilinden Niyazi oğlu 1965 doğumlu İbrahim BAHÇECİOĞLU, Gaziantep ilinden Mehmet oğlu 1942 doğumlu Sait HATABAY, Ankara ilinden Musa oğlu 1953 doğumlu Fazlı KOÇER, Zonguldak ilinden Ahmet oğlu 1956 doğumlu İbrahim ERTUĞRUL, Ankara ilinden Osman oğlu, 1956 doğumlu Hacı Salih BABAYİĞİT, Ahmet oğlu 1969 doğumlu Fahreddin HACİNEÇİPOĞLU, Sabit oğlu 1958 doğumlu Soner KOÇAK, İstanbul ilinden Mehmet oğlu 1961 doğumlu Mehmet ÖZBAY isimli şahıslar hayatları harici ve ciddi tehlikeye maruz kaldığından, bahisle silah taşıma izni verilmesini istemişler; yaptırılan tahkikatta hayatlarının tehlikede olduğuna dair herhangi bir belge ve bilgi bulunmadığı bildirilmektedir.

Valilikce silah taşıma ruhsatı verilmesi Bakanlığın takdirine bırakılan adı geçenlere, 91/1779 Karar Sayılı Yönetmeliğin 7 nci Maddesinin (a) bendine istinaden silah taşıma izni verilip verilemeyeceği hususunu tensiplerinize arz ederim.

Bekir AKSOY
Vali
Müsteşar

Mehmet AÇAR
Vali
Emniyet Genel Müdürü

VERİLSİN / VERİLMESİN

4...../...../1994

Nahit MENTEŞE
Bakan

ASLI GIBİDİR
M.11.01.1994
Mustafa BAHADIR
1992
Polis Memuru

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.EGM.4.34.00.44.02.95/95-6027
KONU : Mehmet ÖZBAY

27/02/1996

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA

İlgi:(a)14/06/1994 gün ve B.05.1.EGM.4.34.00.44.02.93/11782 sayılı yazımız
(b)04/07/1994 gün ve B.05.1.EGM.0.11.03.03.94/176643 sayılı yazınız.

İlimizde ikamet eder, Mevlut oğlu 1961 Suruç doğumlu Mehmet ÖZBAY Mü-
racaatla; hayati harici ve ciddi tehlikede bulunduğundan taşıma ruhsatı
erilmesi talebi ile işlem dosyası ilgi (a) yazımız ile gönderilmiş.
04/07/1994 tarihli onay ile talebi uygun görüldüğü ilgi (b) yazınız ile
bildirilmiştir.

Adı geçenin Bakanlık onayında Baba adının sehven Mevlüt yazıldığığın-
dan Mevlut olarak düzeltilerek gönderilmesini arz ederim.

Nihat Kemal EREN
Vali a.
Vali Yardımcısı

E K

1 Ad. Bakanlık onayı.
23/02/1996 P.M.
27/02/1996 Br.A.Bşk.
27/02/1996 Şb.Md.Yrd.
28/02/1996 Şb.Md.
28/02/1996 Emn.Md.Yrd.

: N.BÜYÜKPARMAKSIZ
: A.KARAHAN
: M.KARADUMAN
: Ö.T.ÖZEN
: Z.BALKAR

ASLI GİBİDİR
M.11.1.1996
Mustafa BAHADIR
Pols. Mührü

5389

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

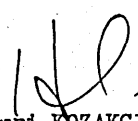
SAYI : B.05.1.EGM.4.34.00.44.02.93/11782
KONU : Mehmet ÖZBAY.

141 6 / 1994

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA

İlimiz Fatih ilçesi Şehremini Uzunyusuf Mahallesi Vani Dergahı Sokak NO:57 sayılı yerde ikamet eden, Mevlut ve Fatma oğlu, Suruç-1961 doğumlu Mehmet ÖZBAY müracaatla; Can güvenliği bulunmadığından bahisle M.K.E.Kurumundan silah satın aldırılarak taşıma ruhsatı verilmesi talebinde bulunmuştur.

Adı geçen hakkında yaptırılan tahkikatta; Yönetmeliğin 16.Madde-sinde belirtilen hallerden birisine düşmediği, şahsın Serbest Ticaretle iştigal ettiği, can güvenliğinin tehlikede olduğuna dair Adli ve İdari mercilere müracaatının bulunmadığı, dilekçesinde can güvenliğinin olmadığını beyan ettiği anlaşılmakla; 91/1779 Karar sayılı silah yönetmeliğinin 7.Maddesinin (a) bendi gereğince adı geçene taşıma ruhsatı verilip verilemeyeceği hususu takdir ve tensiplerinize arz olunur.


Hayri KOZAKÇIOĞLU
Vali

ASLI GİBİDİR
141/1994
Mustafa BAHA DİR
70822
Polis Müdürlüğü

121 5 / 1994 P.M.
/ / 1994 Büro Amiri
/ / 1994 Şube Müdürü
/ / 1994 Em.Md.Yrd.

/ / 1994 Em.Müdürü

: C.İNCE
: A.AYDINER
: M.ÖMEROĞLU
: M.ŞENER

: N.MENZİR
- 222 -

DİZİ PUSULASI

- 1-İkametgah ilmuhaberi.
- 2-Nüfus cuzdan sureti.
- 3-Sabıka-Doktor Rp.
- 4-Dilekçe.
- 5-Örnek No:5
- 6-Karakol tahkikatı.
- 7-Nüfus cuzdan sureti.
- 8-İstek formu.
- 9-Bakanlık yazısı.

—
Kemal AYDIN
Polis Memuru

Doğruluğunu tastik ederim.

ASLI GİBİDİR
11.11.1990
Mustafa BAHADIR
78692
Polis Memuru

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

SAVI : B.05.1.EGM.4.34.00.44.02. 96/6027

24.12/199 6

KONU : Mehmet ÖZBAY
Mehmet ÇAKIR

ANKARA EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE

İlimiz.. Fatih.....ilçesinde ikamet eder... Mehmet ÖZBAY.....
.....Valiliğimize müracaatla; iliniz 94/728
deFTER sıRasında, Mehmet ÇAKIR.....adına kayıtlı bulunan Beretta
marka 9 mm. çap ve "L 53461 Z" seri numaralı silahını devir
olarak adına taşıma ruhsatı verilmesi talebinde bulunmuştur.

Adı geçenin talebinin yerine getirilebilmesi için ilinizde bulunan
silah işlem dosyasının Müdürlüğümüze gönderilmesini arz ederim.

Zekeriya BALKAR
Zekeriya BALKAR

2.Sınıf Emniyet Müdürü

Emniyet Müdürü a.

Emniyet Müdür Yardımcısı

24.12/1996 G.İ.H.Mem. : S. KOÇAK *[Signature]*
24.12/1996 Br.A.Bşk. : A. KARAHAN *[Signature]*
24/01/1996 Şb.Md.Yrd. : M. KARADUMAN *[Signature]*
25/01/1996 Şb.Md. : Ö.T. ÖZEN *[Signature]*

ASLI GİBİDİR
24.12/1996
Mustafa BAHADIR
19622
Roller Memuru
[Signature]

I.C.
ANKARA VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.EGM.4.06.00.44.
94/T-728
KONU: Mehmet ÇAKIR

13.02.96*033017

ANKARA

090296

İSTANBUL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE

İLGİ: 24/12/1995 tarih ve 6027 sayılı yazınız.

Mehmet ÇAKIR

İlgi yazı ile istenilen ilimiz arşivinde
adına kayıtlı Beretta marka .9.mm.... çap ve L 53461 Z
seri numarası tabancaya ait dosya ilişikte gönderilmiştir.

Alındığında bilgi verilmesini arz ederim.

E K İ : 1 Adet Silah dosyası. 040706

Dizi pusulası (22) adet

BOHSAT İŞLEMLERİ Şb. Müd.

Em. Müd. *Ruh. B.*

Çetin YILDIZ

3. Sınıf Emniyet Müdürü

Emniyet Müdürü a.

Emniyet Müdür Yardımcısı

Kısım Amirliği

27.2.1996

ASLI GİBİDİR
Mustafa BAHADIR

Polis Memuru

DİZİ PUSULASI

| <u>SIRA</u> | <u>ADET</u> | <u>İÇİNDEKİLER</u> |
|-------------|-------------|--------------------------|
| | | Nüfus Cüzdan örneği |
| | | Dilekçe |
| | | Görev belgesi |
| | | Silah Satın alma belgesi |
| 10 | 1 | Menşei belgesi |
| | | Silah tesbit tutanağı |
| 22 | 1 | Valilik onayı |
| | 20 | Diğer evraklar |

TANZİM EDEN

SAKARYA
SİVİL
TİPİNGİ BAŞI

TOPLAM (22) yirmi iki

ADETTİR.

MUSTAFA SAHACI
12.11.1996
2222
P. M. M. M. M.

T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.EGM.4.06.00.44.

KONU : Mehmet ÇAKIR

VALİLİK MAKAMINA

ELİTİSMAR
MERNİS
147762

İlimiz Bahçelievler 16.Sk.10/3..... adresinde ikamet eder Fehmi..... oğlu 1958. doğumlu Mehmet ÇAKIR..... Valiliğimize müracaat ederek, hayatı harici ve ciddi tehlikeye maruz kaldığından silah taşıma izni talep etmiş bu isteği Bakanlığımızın 14.11.1993 tarihli onayı ile uygun görülmüştür.

Adı geçen, MKEK'dan aldığı... Beretta... marka 9.mm. çap ve L 53461 Z seri numaralı tabancası için 91/1770 Karar Sayılı Yönetmeliğin 7.maddesinin (a) bendine göre 31.12.1995. tarihine kadar taşıma ruhsatı verilmesini tensiplerinize arz ederim.

EMNİYET MÜDÜRÜ ADINA

~~Harun GÜZEN~~
~~Emniyet Müdürü~~
~~Emniyet Müdür Yardımcısı~~

Olur
04.02.1994
Mehmet ÇAPRAZ
Vali Yardımcısı
Vali Adına

M. Tanır
Emniyet Müdürü

01./02/1994 Me.R.TAN
04./02/1994 Şb.Md.V.Ö.T.ÖZEN

T
928

DURUM İNCELEME İSTEĞİNİ

TANZİM EDEN MAKAM :

İVEDİLİK DURUMU :

İLİ : ANK - İLÇESİ :

Luh R1-55.

Tarih : 03 Ocak 1994

No 42-1295

İSTEĞİ YERİNE GETİREN MAKAMIN

Tarih :

No :

Dilek SAYIN

144239

Ankara İlişk. Kaydını

1994

DÖLDURANIN :

Adı Soyadı **ARAN NİYÖZ**

Ankara T.İ. Müd.

Rütbesi T.İ. E. 1. Sınıfı

Görevi

1018/94

ÖRNEK NO : 5 DURUM İNCELEME İSTEĞİ

ASLI GİBİDİR
11.11.1994
Mustafa BAHADIR
7892
P.Ö. Numuru

T.C.
GÖLBAŞI (ANKARA) ASLİYE CEZA
MAHKEMESİ
SAYI:

1990/342-343
KARAR

ASLİ GİRDİ
M.11/1990
Mustafa BAHADIR
(8622)
Polis Memuru

ESAS No : 1989/107
KARAR No : 1990/71
C.SAV.ID.No : 1989/88
HAKİM : SÜLEYMAN KOÇ 20760
C.SAVCISI : S.ŞİNASI ERGENE 23252
KATİP : UĞUR DAĞTEKİN

DAVACI : K.H.
MÜŞTEKİLER : İBRAHİM GÖK, Mehmet oğlu 1959 D.lu Ankara Aşağı Ayra
cı Tomruçkalkak 3/5 de oturur.
MUSTAFA BİRCAN, Osman oğlu 1962 D.lu Ankara Gaziosma
paşa mahallesi "ehti sokak 3/7 de oturur.

SANIKLAR : 1-İSMET ÇANKIR, Fehmi ve Hikmet'den olma 1958 D.lu
Ankara-Yenkaya Belgat Kone:82 de nüfusa kayıtlı h
len Ankara Emek 67. sokak No:16/3 de oturur, bekar
okuryazar, sabıkasız, serbest Ticaretle uğraşır, T.C
İslam.
2-ASIM ÜNGÖR, Bekir ve "akbula'dan olma 1950 D.lu
Çankırı İlgez Kızılıbrak köyü Kone:10 de nüfusa k
yıtlı helen Ankara İncesu Bekteç sokak Üngör Apt.
No:51 de oturur, bekar, okuryazar, sabıkasız, esnaf,
T.C.İslam.

SUÇ : HÜSUSİ FİİL VE HAKARET.
SUÇ TARİHİ : 1.7.1989

Yukarıda açık kimlikleri ve suçları yazılı sanıklar
hakkında mahkememize açılan kamu davasının yapılan açık yargılaması
sonunda:

G.DÜŞÜNÜLDÜ : Olay tarihinde müştekilerle sanık
Asım Üngör yönetimindeki araçların çarpışması sonunda müştekilerin
şikayetçi olmalarına kızan sanıklardan Asım Üngör'ün İbrahim Gök'e,
diğerinin Mustafa Bircan'a vurdukları ve ayrıca "grosbu çocukları"
diyerek de hakaret ettikleri, iddia, savunmalar, müştekilerin açık an-
latımları, Adli Tıp Kurumu'nun Mustafa Bircan'ın 3, Asım Üngör'ün
5 gün iş ve güçlerinden kalacak ve hayati tehlike geçirmeyecek şekil-
de yaralandıklarına ilişkin raporları ve tüm dosya kapsamı ile aple
galdığından cezalandırılmalarına karar vermek gerekmiştir.

HÜKÜM : Gerekçesi yukarıda açıklandığı gibi,
sanıkların sabit olan eylemlerine uyan "Hüsnü fiil suçundan TCK, nun
456/4 maddesi gereğince taktiren ve 3506 sayılı kanunla artırılmış
olarak ve daha aşağı olamıyacağından 20.000 er lira ağır para cezası
la cezalandırılmalarına,

Sanıkların ayrıca sabit olan hakaret suçundan eylemle-
rine uyan 482/3 maddesi gereğince taktiren 1 er ay hapis ve 150.000 /
lira ağır para cezasıyla cezalandırılmalarına, verilen hapis cezasını
her günü 647 sayılı kanunun 4. maddesi gereğince taktiren 5.000 lira-
dan 150.000 er lira ağır para cezasına çevrilip aynı kanunun aynı ma-
desinden verilen ağır para cezası ile toplanarak 300.000 er lira ağır
para cezasıyla cezalandırılmalarına,

Sanıklara her iki suçtan verilen aynı tür para ceza-
larının toplanarak neticeten 320.000 er lira AĞIR PARA CEZASIYLA CEZA-
LANDIRILMALARINA,

Sanık Asım Üngör hakkında 2918 sayılı kanunun 19/2
maddesinin uygulanmasına taktiren yer olmadığına,
29.100 lira Adli Tıp Ücreti, 17.210 lira posta masraflı
toplamından oluşan 46.310 lira yargılama masrafının, sanıklardan müt-
aelsilen tahsil edilmesine karar verildi.

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Daire : ASAYİŞ
Şube : Ruh.İşl.A.Slh.
Sayı : 62159/69
Konu : Silah Satın Alma
Talebi :

A N K A R A
.../.../1991

5.11.91*285525

ANKARA VALİLİĞİNE

İLGI : Ankara Valiliğinin 11.10.1991 Gün ve Em.Md.,Ruh.İşl.Şb. 8849 sayılı yazısı.

Aşağıda adı ve soyadı yazılı şahsa hayatının harici ve ciddi bir tehlikeye maruz kalabileceğinden bahisle silah satın alınarak taşıma ruhsatı verilmesi hakkındaki yazınız incelendi;

Adı geçene, 91/1779 Karar Sayılı Yönetmeliğin 7 nci Maddesinin (a) bendi gereğince silah satın alınarak taşıma ruhsatı verilmesi Bakanlık Makamının aşağıda belirtilen tarihli onayı ile uygun görülmüş olup, M.K.E.Kurumundan bir (1) Adet tabanca ile bir kutu (250 Adet) mermi satın alınması için ilgili Valilikçe düzenlenen silah satın alma yetki belgesi ilişikte gönderilmiştir.

Bilgi ve gereğini rica ederim.

BAKAN ADINA

TEKİ :

- 1 - Onay
- 2 - Silah İşlem Dosyası
- 3 - Yetki Belgesi

MİMLİĞİ :

Adı ve Soyadı : Mehmet ÇAKIR

Onay Tarihi : 14.11.1991

DAĞITIM :

GEREĞİ : BİLGİ :

M. K. E. KURUMU

GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE ANKARA VALİLİĞİNE

H. Arı
Hamdi ARDALI
Vali
Müsteşar Yardımcısı

ASLI GİBİDİR
14.11.1991
Mustafa BAHADIR
1982
Posta Markuru

21364

84057

T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

ANKARA

Daire: AGAYI,
Sayı : 62159/69
Şube : Ruh.İşl.A.Şİh.
Konu : Mehmet ÇAKIR:

...../...../199...

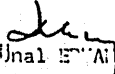
BAKANLIK KARARI

Ankara Valiliğinden alınan 11.10.1991 gün ve Em.İd.Ruh.İşl.Şb.2849 sayılı yazıda; Mehmet ÇAKIR'ın hayatının harici ve ciddi bir tehlikeye maruz kalabileceğinden bahisle İ.K.E.Burumundan silah satın aldirılarak taşıma ruhsatı verilmesi talebinde bulunduğu bildirilmektedir.

Yapılan tahkikatta ise; hayatının harici ve ciddi bir tehlikeye maruz olmadığına dair herhangi bir belge ve bilginin mevcut olmadığı belirtilmektedir.

Valilikce, adı geçene silah satın aldirılarak taşıma ruhsatı verilip verilemeyeceği hususu Bakanlığın takdirine bırakılmış bulunmaktadır.

Adı geçenin Valilikce satın aldirılacak silahına 91/1779 Karar Sayılı Yönetmeliğin 7 nci maddesinin (a) bendine istinaden taşıma ruhsatı verilip verilemeyeceği hususunu tenzihlerinize arz ederim.


Unal ERTAÇ
Vali
Emniyet Genel Müdürü

VERİLDİĞİNİ - VERİLDİĞİNİ
.../11/11/1991
Sabahattin ÇAKIRAKOĞLU
İçişleri Bakanı

ASLI GİBİDİR
11.11.1991
Mustafa BAHADIR
7822
Polis Müdürü

KARAKOL AMİRETTİNİ
(RAPOR)

Silah taşıma ruhsatı talebinde bulunmuş
idaremi. 16. sk no: 10/7 sayılı yerde ikamet eden.
Behrur ağıla 1958 doğumlu Mehmet ÇAKIR.
hakkında yaptığım tahkikatları;

Aldığı silah belgeleri adreste geçen bir zaman
maddi ikamet ettiği evresinde yerli kız
okullarda bulunduğu, kato bir zihniyetini bulamadığı
ve Karakol kayıtlarında adına rastlanmamıştır.
Gereğini arz ederim 3.04.1994

Zekeriya ÖZKAN
Polis Memuru

Milli Müsteşarlık
Mülkiyet ve İstatistik Genel Müdürlüğü
1994
R. ÖZKAN

T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.EGM.4.06.00.44.

A N K A R A

KONU : 92.1295

03.01.1994

Mehmet ÇAKIR

ÇANKAYA İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE

İdareniz Y.Bahçelievler M. 16. S. No:10/3..... sayılı yerde ikamet eden Fehmi..... oğlu 1958 doğumlu Mehmet ÇAKIR..... Valiliğimize müracaat ederek silah taşıma izni bulunduğunu, MKE.Kurumundan bir adet ^{ital}..... silah satın alarak adına taşıma vesikasını verilmesini istemektedir.

Adı geçenin 01 Haziran 1991 Tarih ve 20888 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 91/1779 Karar Sayılı Yönetmeliğin 16. maddesinde belirtilen, hallerden birine düşüp düşmediğinin bildirilmesini rica ederim.

Hasan CEYHAN
3.Sınıf Emniyet Müdürü
Ruhsat ve Tebl. İşl. Şube Müdürü

14
Bevler Karakol Amirliğine
Gereğini rica ederim.
03.01.1994
Çankaya İlçe Emniyet Müdürü

ASLI GİBİDİR
03.01.1994
Mustafa BAHADIR
78022
Polis Memuru

T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

ANKARA
03.01.1994

SAYI : B.05.1.EGM.4.06.00.44.
KONU : 92.1295
Mehmet ÇAKIR

ÇANKAYA İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE

İdareniz Y. Bahçelievler M. 16. S. No:10/3 sayılı yerde
ikamet eden Fehmi oğlu 1958 doğumlu Mehmet ÇAKIR
Valiliğimize müracaat ederek silah taşıma izni bulunduğunu, MKE.Ku-
rumundan bir adet ital silah satın alarak adına taşıma vesi-
kası verilmesini istemektedir.

Adı geçenin 01 Haziran 1991 Tarih ve 20888 Sayılı Resmi Gazete-
tede yayımlanan 91/1779 Karar Sayılı Yönetmeliğin 16. maddesinde
belirtilen, hallerden birine düşüp düşmediğinin bildirilmesini rica
ederim.

Hasan CEYHAN
3.Sınıf Emniyet Müdürü
Ruhsat ve Tebl. İşl. Şube Müdürü

ANKARA VALİLİĞİ
EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ
MUSTAFA ÇAKIR
7022
EMNİYET MÜDÜRÜ



MAKİNA VE KİMYA ENDÜSTRİSİ KURUMU
GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 06330 - ANKARA

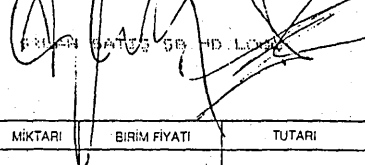
VERGİ DAİRESİ : MALTEPE
VERGİ HESAP NO.: 6119710034

TELEFON : 212 66 80
TELEFAX : 222 22 41
TELEX : 2223 MKA T
TELGRAF : MAKKİM-ANKARA

FATURA

NO: 47 TARİH: 01/11/94

GENEL MÜDÜRLÜK

| ALICININ | | YETKİLİ İMZALAR | | |
|--|--------|--|--------------|------------|
| ADI SOYADI: MEHMET ÇAKIR ADRESİ : BAHÇELİEVLER 16 SK10/9 ANKARA | |  | | |
| CİNSİ | BİRİMİ | MİKTARI | BİRİM FİYATI | TUTARI |
| U: LİGİN 11/02/92/1295 NOLU MUSADESE İLE P MM PAR. BERETTA TABANCA (INOX) L.53461Z BEDELİ 01/11/94 TARİH 23496 SAYILI VE 09/01/94 TARİH SAYILI MAKBUZLAR İLE TAHSİL EDİLMİŞTİR. | ADET | 1 | 53.013,000 | 53.013,000 |
| K.D.V. DAHİL TOPLAM TUTAR | | | | 53.013,000 |

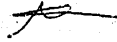
Kurumumuz Vergi Usul Kanunu Yönetmelik hükümlerine tabi değildir.

ASLI GİBİDİR
199.0
Mustafa BAHADIR
7022
Dış Memuru

SİLAH TESBİT VE İNCELEME TUTANAĞI

İlimiz Sayılı yerde ikamet eder
..... doğumlu *Mehmet ÇAKIR*
ait ruhsatlı *Becekte* marka *.S.* mm. çap ve *4.5346.2*
seri numaralı tabancasının 01 Haziran 1991 tarih ve 20888 Sayılı Resmi
Gazetede yayımlanan 91/1779 Karar Sayılı Yönetmeliğin 20.maddesi gere-
ğince kontrol edilmiş, dosyasında yazılı silah olduğu anlaşıl原因 iş
bu tutanak birlikte imza altına alınmıştır. *03/01/1992*

N. TAŞKAYA



N. ÇAM



ASLI GİBİDİR
11.11.1992
Mustafa BAHADIR
19022
Polis Memuru

ADLI SİCİL ve İSTATİSTİK GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
ANKARA

ANKARA İLCE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE
.....
verilmek üzere sabıka kaydının olup olmadığının tarafıma bildirilmesini izinlerinizde arz ederim.

28.09.1993.

İmza



ACIK KİMLİĞİ

Adı : Mehmet
Soyadı : ÇAKIR
Baba Adı : Rahim?
Ana Adı : Hikmet
Doğum Yeri : ANKARA
Doğum Tarihi : 24-06-1958
Nüf. Kay. Ol. Yer : ANKARA
İkametgâh Adresi : 16. sok. 10/3 Bahşeliler

APLİ SİCİL
24.06.1958
MUSTAFA BAHAÇI
ANKARA

NOT : Dilekçe ile birlikte nüfus cüzdanının aslını vermek mecburidir.
— Bir hafta içerisinde alınmayan dilekçeler iptal edilir.

27/12/93

SABİKA SORGULAMA SI SONUÇLARI

işlem: A

A: Ana Menü S: Sonraki Sayfa B: Etitir

Kimlik Bilgileri: ÇAKIR MEHMET, DT: 00/00/1958

B: FEHMI, A: HİKMET

DY: ANKARA, NY: ÇANKAYA

Haber özetlerinin içerikleri:

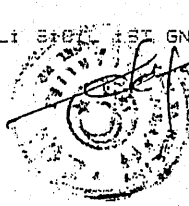
Sayfa:

2 C: 2561855-71:01/07/89 DK:456/4 482 3;6478A 4. SÖLBAŞI RSLDM 320000 HP.
06/06/90 107-71 25/07/90 .

28/09/1993

YETKİLİ MEMUR

ADLI SÖZLEŞTİRME GENEL MÜDÜRÜ



ASLI GİBİDİR
19.10.1993
Mustafa BAHADIR
1802
Polis Memuru

ANKARA T. C
VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

(EK - 6)

Şube : Ruh.İşl.Ks.1
Sayı : 92/1295
Konu : Mehmet ÇAKIR

D O S Y A

11.02.1992

İTHAL SİLAH SATIN ALMA BELGESİ

| MÜRACAATÇININ | |
|--|------------------------------------|
| Adı ve Soyadı | : Mehmet ÇAKIR |
| İş veya Memuriyet Unvanı | : ANAP İl Delegesi |
| Varsa Sicil Numarası | : - |
| Yönetmelik Maddesi | : 91/1779 Karar Sayılı Ysn.32.Mad. |
| Emniyet Müdürlüğünde Kayıtlı Olduğu Defter ve Tarih | : 92/244 |
| Bahçelievler 16.Sok.No:10/3 ANKARA | |

SİLAH SATIN ALANIN NÜFUSA KAYITLI OLDUĞU

| | |
|---------------|-----|
| İli | : - |
| İlçesi | : - |
| Mahalle - Köy | : - |

Yukarıda açık kimliği yazılı bulunan kişi 6136 sayılı Kanun hükümleri gereğince M.K.E.K. GENEL MÜDÜRLÜĞÜNDE 1 adet silah ve (250) adet mermisini satın almasında Valiliğimizce sakınca görülmektedir.

Bilgi ve gereğini arz/rica ederim,

VALİ ADINA

Not : 1 Adet Tabanca/~~Tabak~~

DAĞITIM :

İçişleri Bakanlığı
M.K.E.K. GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

Not : Bu belge yol belgesi olarak fatura tarihinden itibaren 1 hafta geçerlidir.

A. Hamdi AREFÖRK
Vali Yardımcısı

ASLI GİZLİDİR
11.10.1992
Mustafa BAHADIR
10022
Polis Memuru

T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.EGM.4.06100.44
92/1895

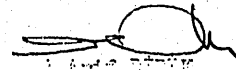
KONU : Mehmet ÇAKIR

VALİLİK MAKAMINA

İlinizde ikamet eder ... Mehmet ... oğlu ... 1958 ... doğumlu ... Mehmet ...
... ÇAKIR ... Valiliğinize müracaat ederek bir adet ithal silah satın
alarak adına ruhsat verilmesini talep etmektedir.

Adıgeçene 01 Haziran 1991 tarih ve 20388 sayılı Resmî Gazetede ya-
yımlanan 91/1779 Karar sayılı yönetmeliğin 32'nci maddesine göre MKE Kur-
mundan bedeli mukabilinde bir adet ithal silah satın aldırılıp adına ruhsat
verilip verilemeyeceği hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim.

EMNİYET MÜDÜRÜ ADINA



A. İsmail BİRİK
Emniyet Müdür Yardımcısı

Handwritten: 14.02.1992
A. İsmail BİRİK
Vali Yardımcısı
Vali Adına

APLİ BAHA
14.02.1992
MURAT BAHA
1992
P. BAHA

11./02./1992 P.M. H.İÇİ M
11./02./1992 Ks.A. B. BAHA İ
11./02./1992 Şb.Md. H.ÇELİK 95

4421 2

JALILIK MAKAMINA

92/1295

ANKARA

244

6-8-1992

Silah Defter No 91-4421 ve 91325881 nolu -
silah taşıma ruhsatı sahibiyim. Bu nedenle MKE kuru-
muna ithal etmiş olduğum silahların satın almak -
istiyorum.

Bu konuda gerekli işlemin yapılması için emir ve -
müsaadelerini arz ederim.

Ek 1: Ruhsat
Fotokopisi.

Saygılarımla
Abdullah ÇAKIR

Adres : Bahçelievler 16. sokak
No 16/3 ANKARA.

MAJ. AKAR

19.10.1992
MÜHÜR
1992
POLİS

Ömer Kılıç
G. KILIPER
Noh Y
J

Ek. 83

| | |
|---------------|-----------|
| NO : 253 | 28.3.1997 |
| TARİH : 253 | |
| GELEN LİSTESİ | |
| HONORÖLER | |
| L. S. M. M. | |

T. C.
FATİH KAYMAKAMLIĞI
Yazı İşleri Müdürüğü

BÜROSU : İd. Kr. 02

SAYI : B084VLK4345301/103

TARİH : 31 / 03 / 1997

KONU :

T.C. TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ SUSURLUK
ARAŞTIRMA KOMİSYON BAŞKANLIĞINA

ANKARA

İLGİ : 28.3.1997 tarih ve A.Ol.1.GEÇ.10/89-327 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınızla sorulan, İlçemiz Uzunyusuf mahallesi muhtarı Burhan KOCAPEHLİVAN hakkında Kaymakamlığımızca muhakik görevlendirilmiş olup tahkikat işlemleri devam etmektedir. Neticede Başkanlığınıza bilgi verilecektir. Bilgilerinize arz ederim.

EKİ : 1 muhakik onayı.

Yasak YAYCI
Fatih Kaymakamı

*Dosyasına
28-03-1997
Soykan*

DIKEMAHKUMAH

Rekt. M. D. A. R. C. I. N. I.

SASIN

P.01 90 1 1 31+237+

01-01-1900 16:44

EKI : 10

Yasar Yalol
Fatih Kaymakcı

Dokumen
28-03-1997
Seyhan

Dokumen
28-03-1997
Seyhan

T. C.
FATİH KAYMAKLIĞI
Yazı İşleri Müdürlüğü

BÜROSU : İd.Ku.02

SAYI : B054VLEK4345301/56

TARİH : 05./03./1997

KONU :

Sayın
Cengiz HEPMUMCULAR
Özel İdare Müdürü
(Muhakkik)

İlçemiz Uzunyusuf Mahalle Muhtarı Burhan KOCAPHELİVAN'ın Abdullah ÇATLI isimli şahıs Mehmet ÖZBAY adı altında, Mecidiye Barakolunu ikamet göstererek ikamet belgesi verdiği; Emniyet Müfettişleri tarafından düzenlenen fezlekedeki belirtildiği ve kendisinin aldığı ifadesinde polisler kanalı ile ikamet verdiğini beyan etmiştir. Sahte evrak tasdik etmek suretiyle görevini kötüye kullanmıştır.

Adı geçen mahalle muhtarı Burhan KOCAPHELİVAN hakkında Me. Muh.K.na göre soruşturma yapılarak, düzenlenecek fezlekeli dosyanın ivedi olarak Kaymakamliğimize gönderilmesini rica ederim.

EKİ : 10

Yazıcı YAKCI
Fatih Kaymakama

Dosyasına
28-03-1997
Soykay

Dosyasına
28-03-1997
Soykay

T. C.
FATİH KAYMAKAMLIĞI
Yazı İşleri Müdürlüğü

PROSU : İd.Ku.02

SAYI : B054VLEK4345301/56

TARİH : 05. / 03. / 1997

REKABET :

Sayın

Cengiz İPEKÇİ
Özel İdare Müdürü
(Muhakkik)

İlçemiz Uzunyusuf Mahalle Muhtarı Burhan KOCAPERLİVAN'ın Abdullah YATLI isimli şahısa Mehmet ÖZBAY adı altında, Mecidiye Karakolunu ikamet göstererek ikamet belgesi verdiği;

Emniyet Müfettişleri tarafından düzenlenen fezleke de belirtildiği gibi kendisinin aldığı ifadesinde polisler kanalı ile ikamet verdiğini beyan etmiştir. Sahte evrak tasdik etmek suretiyle görevini kötüye kullanmıştır.

Adı geçen mahalle muhtarı Burhan KOCAPERLİVAN hakkında Mo. Muh. K. na göre soruşturma yapılarak, düzenlenecek fezlekeli dosyanın ivedi olarak Kaymakamlığımıza gönderilmesini rica ederim.

KI : 10

Yasar YAYLI
Fatih Kaymakamı

Dosyasına
28-03-1997
Beyaz

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI İLE
SUSURLUK'TA MEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE
ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVUŞTURULMASI
AMACIYLA KURULAN (10/89,110,124,125,126) ESAS NUMARALI
MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞI

SAYI: A.01.1.GEÇ.10/89- 327

28/3/1997

FATİH KAYMAKAMLIĞINA
İSTANBUL

Emniyet Genel Müdürlüğü Polis Müfettişlerince düzenlenen soruşturma raporu sonuç bölümü 3 üncü maddesi gereğince Kaymakamlığınızca Fatih, Uzunyusuf Mahallesi Muhtarı Burhan KOCAPEHLİVAN hakkında idari soruşturma açılıp açılmadığının bilinmesine ihtiyaç duyulmuş olup, konuya ilişkin bilgi ve belgelerin çok acele Komisyon Başkanlığınıza gönderilmesi konusunda gereğini rica ederim.

Mehmet ELKATMIŞ
Nevşehir Milletvekili
Komisyon Başkanı

~~ÇOK ACIL~~

T.C.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

EK 84

YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI İLE
SUSURLUK'TA MEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE
ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVUŞTURULMASI
AMACIYLA KURULAN (10/89,110,124,125,126) ESAS NUMARALI
MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞI

SAYI: A.01.1.GEÇ.10/89- 330

31/3/1997

ADALET BAKANLIĞI
(Cezaişleri Genel Müdürlüğüne)
ANKARA

İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Başsavcılığınca Bakanlığınıza intikal ettirilen 1997/221-1 esas no.lu fezlekenin bir suretinin Komisyonumuza gönderilmesi hususunda gereğini rica ederim.

Saygılarımla.

Mehmet ELKATMIŞ
Nevşehir Milletvekili
Komisyon Başkanı

T. C.
ADALET BAKANLIĞI
CEZA İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.0...- 1.92.3.1997

ANKARA

Konu :

...../...../199...

01.04.97 010069

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
YASADİŞİ ÖRGÜTLERİN DEVLETLER OLARAK BAĞLANMISLARI İLE
SUSURLUK'TA MEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE
ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVIŞTURULMASI
AMACIYLA KURULAN (10/89,110,124,125,126) ESAS NİHAZLI
MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA

İlgi: 31.3.1997 gün ve A.01.1.GEÇ.10/89-330 sayılı yazıları.

İlgi yazınızda belirtilen İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 1997/221-1 sayılı fezleke sureti yazınız ekinde sunulmuştur.

Takdirlerine arz olunur.

| |
|------------------|
| Yazın : 7.4.1997 |
| № : 261 |

Gengiz YELİSİ
Gengiz YELİSİ

Tarih :

Mühür :

Müstefer

T.C
İSTANBUL
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

HAZIRLIK NO : 1997 /221
FEZLEKE NO : 1997/1

30.01.1997

F E Z L E K E

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
Sunulmak Üzere
ADALET BAKANLIĞINA

ANKARA

DAVACI : K.H.
SANIKLAR :1-SEDAT EDİP BUCAK. İsmail Hakkı oğlu, 1960 D.lu, Siverek İlçesi nüfusuna kayıtlı.20. dönem ŞanlıUrfa Milletvekili.
S U Ç L A R :Çürüm işlemek için silahlı teşekkül meydana getirmek. Gıyabi tutuklu sanığın gizlenmesine yardım. 6136 S.K. muhalefet.
KANUN MAD. :TCK.nun 313/2-3, 296 ve 6136 S.K. 13/2 Mad.

2-MEHMET KEMAL AĞAR. Zülfü oğlu, 1951 D.lu, Elazığ Merkez nüfusuna kayıtlı. 20. dönem Elazığ Milletvekili.
S U Ç L A R : Çürüm işlemek için silahlı teşekkül meydana getirmek. Gıyabi tutuklu sanığın gizlenmesine yardım. Görevi suistimal.
KANUN MAD. :TCK.nun 313/2-3, 296, 240 mad.

OLAYLAR VE İZAHLARI

03.11.1996 tarihinde, Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip BUCAK' a ait 06 AC 600 plaka sayılı Mercedes marka otomobil, Hüseyin KOCADAĞ sevk ve idaresinde Kuşadasından hareketle İstanbul iline seyir halinde iken, Susurluk ilçesi uçak yolu mevkiinde, olay yerinin sol tarafındaki benzinlikten yola çıkan ve aynı istikamette seyir eden Hasan GÖKÇE sevk ve idaresindeki 20 RC 721 plaka sayılı kamyona, saat 19.15 sıralarında sağ arka yan tarafından çarpmıştır.

Aşırı hızla seyrettiği belirtilen 06 AC 600 plaka sayılı otomobilin bu şekilde kamyona çarpması suretiyle meydana gelen trafik kazasında; otomobil içerisinde önsağ koltukta oturmakta olan Sedat Edip BUCAK yaralanmış, otomobilin arka koltuğunda oturmakta olan Mehmet ÖZBAY sahte kimlikli kişi, Gonca US isimli bayan ve otomobilin sürücüsü Hüseyin KOCADAĞ olay mahalinde ve hastanede ölmüşlerdir.

Bu kişilerden, Sedat Edip BUCAK'un Şanlıurfa Milletvekili, Hüseyin KOCA-

DAĞ'ın İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı (Olay tarihinde İstanbul Kentinin Eröge Polis okulu müdürü), Gonca US' un İzmir'de ikamet eden bir kişi ve Mehmet ÖZBAY' ın bayan arkadaşı oldukları, Mehmet ÖZBAY sahte kimlikle kişininde ABDULLAH ÇATLI oldukları tesbit edilmiştir.(Hüviyet tanıkları, otopsi raporları, cesetlerin fotoğrafları, parmak izleri)

Olay hakkında hazırlık tahkikatı yapan Susurluk C.Başsavcılığı, taksirle ölüme ve yaralamaya sebebiyet suçundan tahkikatı sürdürdükleri sırada, olayla ilgili olarak basın ve yayın organlarında yer alan haberler ve kamuoyunda oluşan kuşklar üzerine, olayın mahiyetini araştıran İstanbul DGM.C.Başsavcılığı görev alanına giren cürüm işleme için teşekkül oluşturulup oluşturulmadığının tahkik etmek üzere 08.11.1996 tarihli yazı ile Susurluk C.Başsavcılığından hazırlık evrakını istemiştir.

Susurluk C.Başsavcılığı, taksirle ölüme ve yaralamaya sebebiyet vermek suçuna ilişkin evrakı tefrik ederek kendi uhdesinde bırakmış cürüm işlemek maksadıyla teşekkül meydana getirmek suçuna ilişkin evrakı 11.11.1996 tarih ve 1996/961,963, 104 sayılı görevsizlik kararı ile İstanbul DGM.C.Başsavcılığına göndermiştir.

İstanbul DGM.C.Başsavcılığınca müsnet suçtan yapılan hazırlık tahkikatına esas olmak üzere, öncelikle kaza yapan araçta bulunan kişiler hakkında araştırma yapılmıştır.

Yapılan bu araştırmalarda:

ABDULLAH ÇATLI; Emniyet Genel Müdürlüğünden gönderilen dosyada mübres bilgi, belge ve bültenlere göre; aslen Nevşehir İli Merkez Kapıcıbaşı Nüfusuna kayıtlı Ahmet ve Remziye oğlu 1956 D.lu olduğu,

-27.01.1977 Tarihinde 6136 S.K.na muhalefet, polise ateş etmek suçlarından Ankara Emniyet Müdürlüğünce hakkında işlem yapıldığı ve arandığı,

-11.07.1978 Tarihinde Ankara ilinde Doc.Dr.Bedrettin ÇEMERT' in öldürülmesi olayının faili olarak Ankara 5.Sulh Ceza Mahkemesince hakkında gıyabi tutuklama kararı verildiği,

-09.10.1978 Tarihinde Ankara Bahçelievler semtinde 7 Temmuz İşçi Partisi üyesinin öldürülmesi olayı ile ilgili olarak Ankara C.Başsavcılığının 1990/44 sayılı gıyabi tevkif müzekkeresi ile arandığı,

-22.02.1982 Tarihinde uyuşturucu madde kaçakçılığı suçundan İsviçre Zürih kentinde tutuklandığı,

-14.06.1984 Tarihinde İsviçre'de polis tarafından ele geçirilen 250 gram eroin olayı ile ilgili olarak İsviçre Bale-Ville Savcılığı tarafından hakkında 06.06.1984 tarihli gıyabi tevkif müzekkeresi düzenlendiği,

-24.10.1984 Tarihinde Fransa Paris kentinde Hasan KURUĞLU sahte kimliği ve pasaportu ile 455 gram eroin maddesi ile yakalanması sebebiyle, Paris 10. İstinaf Mahkemesinin kararı ile 5 yıl 1 ay hapis cezasına mahkum edilerek, Paris Sann' Cezaevinde yatdığı,

-20.03.1990 Tarihinde, hapis bulunduğu İsviçre-Bostadel Cezaevinde firar ettiği ve bu sebeple İsviçre makamlarınca ve İnterpol tarafından kırmızı bülteni ile arandığı (777/82-A-210/6 sayılı),

-05.06.1986 Tarihinden 03.08.1994 tarihine kadar 4 kez, aynı umumi damgalı biri hususi damgalı (Yeşil) pasaportları sahte Mehmet ÖZBAY kimliği ile alarak yurt dışına çıkışlarda kullandığı,

-26.02.1992 Tarihinde Şahin EKLİ sahte kimliği ile sahte pasaport kullanarak yurt dışına çıkmaya teşebbüs ettiği,

-25.04.1990 Tarihinde İstanbul Beşiktaş Nüfus Müdürlüğünden Mehmet ÖZBAY sahte kimliği ile nüfus cüzdanı çıkardığı,

HAZIRLIK NO : 1997/221

-18.12.990 Tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Trafik Tescil Şube Müdür-
lüğünden Mehmet ÖZBAY sahte kimliği ile sürücü belgesi çıkardığı,

-Mehmet ÖZBAY sahte kimliği ile, İstanbul Emniyet Müdürlüğünden 1996/
1136 defter numaralı silah taşıma ruhsatı çıkardığı,

-31.08.1996 Tarihinde Erdek İlçesinde silahla meskun mahalde ateş etmek
suçundan yakalandığı ve Mehmet ÖZBAY sahte kimliği ile hakkında yasal işlem yapıldığı
ve serbest bırakıldığı,

-Aşağıda ayrıca izah edileceği üzere 28.07.1996 tarihinde İstanbul Sarıyer'
de öldürülen Ömer Lütfü TOPAL'ın, öldürülmesinde kullanılan silah üzerinde parmak izinin
bulunduğu,

Yukarda zikredilen eylemlerinin bir bölümü sebebiyle Türkiye'de, yurtdışında-
ki eylemleri sebebiyle de İnterpol tarafından arandığı anlaşılmıştır.

SEDAT EDİP BUCAK Şanlıurfa Milletvekilidir. Şanlıurfa ili siverek ilçesinde
yerleşik bucağın temsilcisi olarak bilinmektedir.

HÜSEYİN KOCADAĞ Emniyet Genel Müdürlüğü ve İstanbul Emniyet Mü-
dürlüğünün dosyada mübrez yazılarına göre; olay tarihinde İstanbul Üsküdar Kemalettin ER-
ÖGE polis okulu müdürü olarak görevli bulunduğu ancak olay tarihinde izinli veya raporlu
olmadığı halde il dışına çıkmış bulunduğu, önceki tarihlerde Emniyet Genel Müdürlüğü özel
Harekat Başkanlığında görev yaptığı, İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube-
sinde ve İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı olarak görev yaptığı anlaşılmıştır. (Ayrıntılı sicil
özetleri dosyada bulunmaktadır.)

GONCA US İzmir ilinde ikamet etmektedir. Abdullah ÇATLI'nın Mehmet
ÖZBAY sahte kimliği ile hissedar olduğu BAYSA isimli şirketin, yönetim kurulu başkanı
Ahmet BAYDAR'ın birlikte yaşadığı Arzu YAMAN isimli bayanın kızkardeşidir. Kazanın
vuku bulduğu tarihten önce Abdullah ÇATLI ve Sedat Edip BUCAK ile tanışmaktadır. Ab-
dullah ÇATLI ile uzun süredir çok yakın ilişkiler içinde bulunduğu tesbit edilmiştir.

KAZA YAPAN 06 AC 600 PLAKA SAYILI MERCEDES MARKA ARAÇTA YAPILAN A R A M A D A ELE GEÇİRİLEN SİLAHLAR VE BELGELER İLE BUNLARIN NİTELİKLERİ :

I-Susurluk İlçe Jn.Bl.K. görevlileri tarafından araç içerisinde yapılan aramada bulunan *silah-
lar ve mermiler* ve özellikleri:

1-Bir adet 21995 numaralı 9x19 mm.çapında MP-5 tam otomatik tabanca,

2-Bir adet C.49952 numaralı 9x19 mm.çapında MP-5 tam otomatik tabanca,

3-Bir adedi 20, üç adedi 30 fişek kapasiteli olmak üzere toplam 4 adet MP-5 marka
otomatik tabanca şarjörü,

4-Bir adet L.53461 Z numaralı 9x19 mm.çapında beyaz renkli baretta marka tabanca
üç adet şarjörü,

5-Bir adet B. 17890 Z numaralı 9x19 mm.çapında baretta marka tabanca ve bir adet
şarjörü,

6-Bir adet 930647 numaralı 9x19 mm.çaplı tang marka tabanca ve bir adet şarjörü

(Saddam tabir edilen silah).

7-Bir adet A 92571 U numaralı 22 calibre çapında baretta marka tabanca (ucunda susturucu takılmak üzere kılavuz açılmış), bu tabancaya ait iki adet şarjör ve bu tabanca-
da kullanılmak üzere tadil edilmiş bir adet susturucu ve ayrıca bir adet ham susturucu.

8-20 adet 22 calibre çapında fişek.

9-Bir adet U 544265 numaralı 9x19 mm. çapında SIG SAUER marka tabanca ve
bir adet şarjör.

10-175 adet 9x19 mm. çapında muhtelif marka fişek.

11-5 adet 9x19 mm. çapında OYUK ÇEKİRDEKLI MERMİ .

12-100 adet 5.56 mm. çapında yabancı menşeli fişek.

13-13 adet 7.62x54 mm. çapında fişek (bikisi tabir ediliyor)

Bu silahlar ve mermiler üzerinde yaptırılan bilirkişi incelemesinde, nitelik-
leri, dosyada mübrev İçişleri Bakanlığı Jn. Gen. Komutanlığı Kriminal Daire Başkanlığının
25 Kasım 1996 tarih ve 3760-976-96/Krim.D.(1991) sayılı fotoğraflı BALİSTİK RAPOR-
RUNDA ayrıntılı olarak izah ve ifade edilmiştir.

Yukarda sıra ile nitelikleri belirtilen bu silahlardan

a-4.sırada yazılı L.53461. Z. numaralı baretta marka tabancanın Mehmet ÖZBAY
adına ruhsatlı olduğu,

b-5.sırada yazılı B.17890 Z. numaralı baretta marka tabancanın Hüseyin KOCADAĞ
adına ruhsatlı olduğu,

c-9.sırada yazılı U. 544265 numaralı SIG SAUER marka tabancanın Sedat Edip BU-
CAK adına ruhsatlı olduğu, dosyada mübrev silah ruhsat belgeleri ve Emniyet Genel Mü-
dürlüğünün yazılarından tesbit edilmiştir.

Diğer silahlar ve mermilerin ise ruhsatsız oldukları, gerek nitelikleri gerekse
nicelikleri yönünden VAHİM ateşli birer silah, susturucu ve fişekler oldukları balistik ra-
poru münderacı ile anlaşılmıştır.

Silah ve mermilerin araç içerisinde bulunuş şekilleri :

06. AC 600 plaka sayılı otomobilin kaza yapmasından yaklaşık 3 dakika içer-
sinde, arkadan başka bir araçla kendilerini takip eden, Sedat Edip BUCAK'un korumaları-
nın kaza yapan araçta yaralı bulunan kişileri araçtan dışarı çıkarmaları sırasında olay
yerine bölge trafik ekibi intikal etmiş ve hemen onların arkasındanda Susurluk İlçe Jn.Bl.K.
görevlileri olay yerine gelmişlerdir.

Kaza yapan araçtan ölenler ve yaralıların dışarı çıkarılmasını müteakip, Susur-
luk İlçe Jn.K.K. Yrd. Çetin HATİPOĞLU'nun yanında bulunan jandarma erleri ile araç içer-
sinde yaptığı ilk aramada,

-Arka koltuk üzerinde 2 adet tabanca (Saddam tabir edilen targa marka tabanca ve
Sedat Edip BUCAK adına ruhsatlı SIG SAUER marka tabanca)

-Arka koltukların önünde ayak basma yerinde paspas üzerinde sağ tarafta iki adet MP-
5 marka otomatik silahlar

-Araçın arka sağ kapı cep kısmında bir adet beyaz renkli baretta marka tabanca (Meh-
met ÖZBAY adına ruhsatlı) bulunmuştur.

Bu silahları jandarma devriye aracına koydukları sırada olay yerine Susurluk İlçe Jn.K.K. Fatih Kadir ÇELİK ve aynı yerde görevli uzman çavuşlar gelmişlerdir. Kaza yapan araca başka kişilerin herhangi bir müdahalesi olmaksızın araç, bir vinç ile Susurluk İlçe Jn.Karakolu önüne çekilmiştir. Burada teker altında ve ayrıca işildak kullanılarak, araç içerisinde bulunan diğer eşyalarında tesbitine başlanılmıştır.

Burada yapılan aramada, bagajda herhangi bir silah bulunamamıştır. Ancak, bagajda bulunan NİKE marka spor çanta içerisinde,

-100 adet (5 kutu) 5.56 mm. çapında mermi (sarı ambalaj kutuları üzerinde EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ ANKARA-TÜRKİYE-5.56 mm. SS 109 NATO STAN-DART yazılı)

-13 adet 7.62 x54 mm. çapında fişek (NİKSİ tabir ediliyor) bulunmuştur.

-Ayrıca bagajda bulunan BOND tipi çanta içerisinde 22 calibre tabanca mermisi bulunmuştur.

-Araç içerisinde: Ön iki koltuğun arasında şoför tarafında bir adet baretta marka tabanca (Hüseyin KOCADAĞ adına ruhsatlı)

-Arka koltukların arka kısmında kol dayama bölgesinin içinde bulunan sürgülü çekmece şeklindeki yerde, bir adet 22 calibre baretta marka tabanca, içerisinde sekiz adet mermisi bulunan şarjörü ve iki adet susturucu bulunmuştur.

Tabanca ve mermilerin yukarıda izah edilen şekilde bulunuşları, bu aramaları yapan Susurluk İlçe Jn.K.K. Fatih Kadir ÇELİK, İlçe Jn.K.K. Yrd. Çetin HATİPOĞLU uzman çavuşlar Mustafa SAĞLİCAK, Bayram BİLGİLİ, Mehmet SELÇUK'un talimatla alınan dosyada mübres ifadeleri münderecaından tesbit edilmiştir.

Bu silahların İstanbul DGM.C.Başsavcılığınca yaptırılan menşea araştırmasında :

Dosyada mübres Emniyet Genel Müdürlüğünün yazıları ve ekindeki belgelerde belirtildiği üzere;

a-MP-5 marka 9x19 mm. çapında C.8952 ve 21995 seri numaralı yarı otomatik silahlar hakkında, İngiltere ve Almanya İnterpolü nezdinde yapılan araştırmada bu silahların üreticisi, satıcısı ve alıcıları hakkında bugüne kadar herhangi bir bilgi temin edilemediği bildirilmiştir.

b-Tang (Saddam) marka 9 mm. çapında 930647 seri nolu tabanca hakkında, Irak İnterpolü nezdinde yapılan araştırmada, silahın orjinal fabrikasyon seri numarasının silindiği, aynı yerlere sonradan seri numarası vurulduğu ve orjinal seri numarası bulunamayan bu silahın, üretici fabrikadan satın alınmasının tesbit edilmesinin mümkün olmadığı bildirilmiştir.

c-22 CALİBRE çapında A.92571 U nolu baretta marka tabanca hakkında yapılan araştırmada; bu tabancanın OCAK 1994 tarihinde yapılan bir anlaşma ile, İsrail Şirketi tarafından Türk Polis Teşkilatına satıldığı, dosyada bulunan son kullanıcı belgesi, faturalar ve teslim belgelerine göre, 10 ayrı kalem malzeme ile birlikte gönderildiği ve kullanıcısı olan Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Harekat Daire Başkanlığına orjinal ambalajlı olarak teslim edildiği, kurulan muayene ve kabul komisyonunca muayene ve kabulü yapılarak ayniyatının kesildiği ve 15.11.1994 tarihinde kuvve kayıtlarına alındığı tesbit edilmiştir. Ancak, kuvve kayıtlarının tekrar tetkikinde son kullanıcı belgesinin ikinci sırasında yeralan 22 calibre

Baretta marka tabancanın kuvve kayıtlarında yer almadığı ve tabancasında , bulunması gereken özel hareket dairesinde bulunmadığı, Emniyet Genel Müdürlüğünün 19.12.1996 tarih ve 1996/4016 sayılı cevabi yazısı ve ekindeki belgelerden anlaşılmıştır.

Bu tabancanın yanında bulunan iki adet susturucudan bir adedinde, bu tabancada kullanılmak üzere tadil edildiği, diğer susturucuda henüz tadilat yapılmadığı Jn.Gen.K.Kriminal Daire Başkanlığı raporu ile tesbit edilmiştir.

Bu tabancanın susturucu ile kullanılma özelliği de nazara alınarak İstanbul Emn.Müd.Kriminal Polis Laboratuvarında yaptırılan EK İNCELEMEDE, 09.01.1997 tarih ve 458-6848 nolu EK EKSPERTİZ raporunda belirtildiği üzere, tabancanın ana parçaları üzerinde A.92571 U orjinal seri numarası bulunduğu halde, namlusu üzerinde A.06421 seri numarasının bulunduğu ve bu haliyle silah üzerindeki namlunun sonradan DEĞİŞTİRİLMİŞ olduğu tesbit edilmiştir.

Mermilerin İstanbul DGM.C.Başsavcılığınca yaptırılan menşe araştırması ve tesbit edilen özellikleri:

a-Çanta içerisinde bulunan 100 adet (20'şerlik 5 kutu içerisinde) 5.56 çapındaki mermilerin kullanıldığı silah araçta bulunamamıştır. Emn.Gen.Md.nün 19.12.1996 tarih ve 272200 sayılı cevabi yazısı ve eklerine göre, bu mermilerin COLT marka Rifle, Comando, Carebine tipi otomatik tüfek ve yazı ilişigindeki listede belirtilen küçük tip makineli tüfeklerde kullanıldığı, 5.56 mm.çapındaki fişeklerin Emn.Gn.Md. Özel Harekat Birimlerince kullanıldığı, bu fişeklerin üretiminin ülkemizden yapılmadığından, Emn.Gen.Md.ce 1987 yılından itibaren yurt dışındaki çeşitli ülkelerden ihale yolu ile ithal edildiği ve Emn.Gen.Md. depolarında muhafaza edildiği (zaten, ambalaj kutulan üzerinde Emniyet Genel Müdürlüğü Ankara-Turkey ibareleri yazılı bulunmaktadır.) tesbit edilmiş ancak, bu mermilerin 06 AC 600 plaka sayılı otomobilde bulunan kişilerden hiç birisine herhangi bir nedenle verilmediği bildirilmiştir.

b-7.62 x 54 mm.çapındaki 13 adet (Biksi tabir ediliyor) merminin kullanıldığı silahda araçta bulunamamıştır.Emn.Gen.Md.nün mezkür yazısına ekli listenin 4.sahifesinde bu mermilerin kullanıldığı silahların nitelikleride bildirilmiştir.

c-9x19 mm.çapındaki toplam 180 adet mermiden 5 adedinin uç kısmından OYUK ÇEKİRDEKLİ olduğu ekspertiz raporunda belirtilmiştir. Oyuk çekirdekli bu mermilerin özelliğinin, darbe tesirinin çok güçlü olduğu, bu hali ile, isabet ettiği kişide derhal yere düşürücü etki yaptığı ve bu amaçla özel olarak imal edildiği tesbit edilmiştir.

d-22 calibre çapındaki toplam 20 adet (8 adedi şarjörde 12 adedi çantada bulunmuş-tur) mermilerin, yukarıda özellikleri yazılan 22 calibre çapında susturucu takılarak kullanılan baretta marka silaha ait olduğu tesbit edilmiştir.

Bu silahlar üzerinde parmak izi tesbitine tevessül edilmiştir.Ancak, olay mahallinde parmak izi tesbiti yapılmadan silahların toplanmış olması, Susurluk İlçe Jn.K.K. da ve Susurluk C.Başsavcılığında yapılan muhtelif tesbit işlemlerinden sonra Jan.Gen.K. Kriminal Daire Başkanlığına gönderilmesi, orada silahların mukayese atışlarının yapılması, fotoğraflarının çekilmesi, sökülüp takılması ve Susurluk C.Başsavcılığına iade edildikten sonra oradanda İstanbul DGM.C.Başsavcılığına gönderilmesi sebebiyle artık, silahlar üzerinde tetkik ve mukayeseye elverişli parmak izi kalmadığı Jan.Gen.K.ve İstanbul Emn.Md. Kriminal Daire Başkanlıklarınca yapılan yazışmalardan anlaşılmıştır.

Araç içerisinde yapılan aramada, dosyada mübrez Susurluk C.Başsavcılığı Adli Emanet Makbuzu ve İstanbul DGM.C.Başsavcılığının 1996/1094 sayılı Emanet Makbuzlarında yazılı eşyalar ve belgelerde bulunmuştur.

Bu eşya ve belgelerde, tahkikatı yapılan olayda delil teşkil edecek nitelikte olanlar şunlardır:

I-34 NUL 63 numaralı bir çift plaka.: Bu plakalar hakkında yapılan araştırmada, İstanbul Trafik Tescil Şube Müdürlüğü'nün yazıları ve tanık beyanlarına göre, plakaların Hep-İş otopark işletmeciliği Ltd. Şirketi adına kayıtlı Doğan marka bir otomobile tahsis edildiği tesbit edilmiştir. Bu şirketin ve otomobilin sahibinin Ali AKÇİÇEK isimli bir kişi olduğu ve Siverek ilçesi nüfusuna kayıtlı olduğu, orada bucak aşireti mensuplarını ve bu arada Sedat BUCAK'ı tanıdığı ancak ilişkileri olmadığını ifade ettiği görülmüştür. Ali Akçiçek'in bu otomobili harici satışla başka kişilere sattığı, o kişilerin harici satışlarla aracı devrettikleri fakat, gerek ilk malik ve gerekse sonradan satın alanların bu plakaları kimseye vermedikleri ve halen, air olduğu otomobilin üzerinde bulunduğunu bildirmişler ve 06 AC 600 plaka sayılı otomobil içerisinde bulunuş sebebini bilmediklerini ifade etmişlerdir.

34 NUL 63 numaralı bu plakalar üzerinde yaptırılan bilirkişi incelemesinde, dosyada mübrez 12.12.996 tarih ve 17946 nolu ekspertiz raporunda belirtildiği üzere; plaka üzerindeki soğuk damga izlerinin ait olduğu ilçe emniyet müdürlüğünde kullanılmakta olan soğuk damga ile husule getirilmediği ve bu suretle plakaların SAHTE olarak basılmış bulunduğu anlaşılmıştır.

II-06 AC 600 plaka sayılı otomobil içerisinde bulunan 3 adet GSM TELEFONU bu telefonlar üzerinde yapılan araştırmada;

a-05322754453 numaralı olan GSM Telefonun Ali ALPTEKİN adına kayıtlı olduğu tesbit edilmiştir. Ali Alptekin'in talimatla alınan ifadesinde, BAYSA isimli şirkette işçi olarak çalıştığı, bu telefonun gerçekte BAYSA şirketi tarafından satın alındığı ancak kaydının kendi adına yaptırıldığı, bu telefonu kendisinin hiç kullanmadığı ifade etmiştir. BAYSA şirketi Yön.K.Başkanı Ahmet BAYDAR'ın ifadesine göre şirkete ait 05322754453 numaralı bu telefonun BAYSA şirketinin ortağı olan ve kaza mahalinde otomobil içerisinde bulunan Abdullah ÇATLI'nın kullanımında olduğu anlaşılmıştır.

b-05322633601 numaralı cep telefonunun OSMAN TOŞUN adına kayıtlı olduğu tesbit edilmiştir. Osman Tosun'un talimatla alınan ifadesinde, Sedat Edip BUCAK'ın şoförü olarak onun yanında çalıştığı, bu telefonun gerçekte Sedat Edip BUCAK tarafından satın alındığı ancak kendi adına kaydının yaptırıldığı ve bu telefonu kendisinin hiç kullanmadığı ve Sedat Edip BUCAK' da bulunduğunu ifade etmiştir. Bu durumda 05322633601 numaralı GSM Telefonu olay yerinde otomobil içerisinde bulunan Sedat Edip BUCAK'ın kullanımında olduğu tesbit edilmiştir.

c-05323125255 nolu GSM Telefonunun Hüseyin KOCADAĞ adına kayıtlı olduğu ve onun kullanımında bulunduğu tesbit edilmiştir.

Ayrıca olayla ilgili olarak yapılan hazırlık tahkikatı sırasında İstanbul

DGM. C.Başsavcılığınca yapılan araştırmalarda, Abdullah ÇATLI ve olaya adı karışan kişilerin kullandıkları (başka kişiler adına kayıtlı) çok sayıda GSM telefonları ve numaraları tesbit edilmiştir. Görüşme müfredat listeleri çıkarılan bu telefonlarla Abdullah ÇATLI ve olaya adı karışan diğer kişilerin, yoğun telefon görüşmeleri yaptıkları tesbit edilmiştir. Bu görüşmelere dair müfredat listeleri dosyada mübrezdir. Bu görüşmelerin özellikleri, önemi ve mahiyetleri, bir kısım sanıklar hakkında müsnet suçlardan açılan davaya dair iddianame- de ayrı ayrı izah edilmiştir.

III-Fotoğraflar

Otomobilin bagajında bulunan çantalardan birisi içerisinde aynı fotoğraf makinesi ile 3-4 günlük bir zaman diliminde çekilmiş 35 adet renkli fotoğraf bulunmuştur. İstanbul DGM.C.Başsavcılığında sanık olarak ifadeleri alınan Sedat HOŞTAN ve Abdulgani KIZIL-KAYA' nın beyanları ve diğer ifade ve tesbitlere göre, bu fotoğraflardan bir kısmının Siverek ilçesinde Sedat Edip BUCAK'ın ikametgahında 1996 yılı Temmuz-Ağustos aylarında çekilmiş olduğu anlaşılmıştır. Fotoğraflarda Abdullah ÇATLI, Sami HOŞTAN (Ömer Lütfü TOPAL'ın ortağı) Ercan ERSOY'un (Sedat Edip BUCAK'ın koruması polis memuru) samimi pozlarda fotoğrafları olduğu görülmüştür.

IV-Kaza yapan araçta bulunan ve olay yerinde ölen Abdullah ÇATLI'nın üzerinde bulunanlar:

- a-Mehmet ÖZBAY sahte ismine düzenlenmiş hüviyet.
- b-Mehmet ÖZBAY sahte ismi ile düzenlenmiş sürücü belgesi.
- c-Mehmet ÖZBAY sahte ismi ile düzenlenmiş ticaret odası üyelik kartı ve muhtelif banka kredi kartları.
- d-Mehmet ÖZBAY sahte ismi ile düzenlenmiş silah taşıma ruhsatı.
- e-Sol tarafında Abdullah ÇATLI'nın fotoğrafı yapışık ancak Mehmet ÖZBAY'ın hüviyeti yazılı, sağ tarafında- yanda açık kimliği ve fotoğrafı bulunan Mehmet ÖZBAY. Emniyet Genel Müdürlüğünde uzman olarak çalışmakta olup, silah taşımaya izin verilmiştir. Yardımcı olunmasını rica ederim. Mehmet AĞAR Vali.Emniyet Genel Müdürü - yazılı, mühürlü ve imzalı belge.
- f-Beyaz kağıt içerisinde 0.33 gram ağırlığında TOZ MADDE . (Jan.Gen.K.Krim.D. Bşk.nun 11 Kasım 1996 tarih ve 1996/191766 sayılı ekspertiz raporunda, bu toz maddenin KOKAİN olduğu tesbit edilmiştir.

Bu belgeler ve eşyalar üzerinde yapılan araştırmalar ve hazırlık evrakı arasında bulunan müstenidat dosyaları ve ekspertiz raporlarında belirtildiği üzere, Mehmet ÖZBAY adına düzenlenen belgelerde, bu belgeleri düzenleyen kurumlarca gerekli araştırma ve incelemelerin yapılmadan yüzeysel incelemelerle bu belgelerin kendisine verildiği saptanmıştır.ŞÖYLEKİ;

a-Silah ruhsat dosyasının incelenmesinde, ikametgahının, işinin ve silah ihtiyacının yeteri kadar araştırılmadığı ve hatta ikametgah adresi olarak, araştırma yapan Mecidiye Karakol Binasının adresinin, Mehmed ÖZBAY'ın adresi olarak yazılıp, ikametgah ilmuhaber düzenlendiği ve yetersiz bilgi ve belgelerle düzenlenen dosyanın, İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı Hüseyin KOCADAĞ referansı ile çabuklaştırılarak Ankara'ya Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderildiği anlaşılmıştır. (Bu evrakta ihmali olanlar hakkında ayrıca i-

dari ve adli tahkikat yapılmıştır.)

b-Abdullah ÇATLI'nın Mehmet ÖZBAY sahte kimliği yazılarak düzenlenen ve yukarıda ayrıntısı yazılan Mehmet AĞAR imzalı silah taşıma izin belgesi mahiyeti itibarıyla silah taşıma ruhsatından farklı bir belgedir. Bu belge kişiye silah ruhsatı verilmesini sağlayacak müstenidat evraklardan değildir. Bu belge; onu taşıyan kişiye her yerde, istediği nitelikte ve miktarda silah taşımaya imkan veren ve herhangi bir şekilde yakalandığında, polis tarafından tutu- Jamasını veya hakkında yasal işlem yapılmasını engelleyen özel bir izin belgesidir. Bu belgenin, düzenlendiği tarihte Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR tarafından tanzim edildiği ve sahte kimlikli kişi Emniyet Genel Müdürlüğünde uzman gösterilerek onun yukarıda zikredilen imtiyazlarla donatıldığı hususunda deliller bulunduğu anlaşılmıştır. (Bu olayla ilgili olarak Ankara C. Başsavcılığında ayrıca hazırlık tahkikatı yapılmaktadır.)

c-Olayla ilgili soruşturma sırasında meydana çıkan hususi (yeşil) pasaportla ilgili evrakların incelenmesinde; Abdullah ÇATLI'ya Mehmet ÖZBAY sahte kimliği ile 03.08.1994 tarihinde, ünvanı Maliye Bakanlığına bağlı 1.derece kadrolu Maliye Müfettişi olduğundan bahisle, İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünden hususi damgalı pasaport talebinde bulunduğu ve adına bu ünvan ile TR-A 245202 seri nolu hususi (yeşil) pasaport düzenlendiği görülmüştür. Bu pasaportun düzenlenmesi için, uygulamada çok yoğun yazışmaların yapılması, bir çok belgelerin toplanması gerektiği halde, Mehmet ÖZBAY sahte kimliği ile düzenlenen hususi pasaportun müstenidatı olan belgelerin, sadece bir başvuru formu ve (yetkili ve görevli merciinden verilip verilmediğinin araştırılmasına dahi gerek görülmemiş) bir imza sirkülerinden ibaret olduğu görülmüştür.

Susurluk'ta kaza yapan 06 AC 600 plaka sayılı otomobil içerisinde bulunan ve yukarıda isimleri yazılı olan kişilerden başka, bu yolculuğa onlarla birlikte katılan ve hemen arkalarından onları takip eden ve kazayı müteakip olay yerine ilk intikal eden otomobil içerisinde, *Ercan ERSOY, Mustafa ALTINOK, Enver ULU ve Abdulgani KIZILKAYA* bulunmaktadır. Bu kişiler (Abdulgani KIZILKAYA hariç) Şanlıurfa milletvekili Sedat Edip BUCAK'ın, isimlerini bizzat bildirerek (Aşağıda hukuki durumları ayrıca izah edilecek olan *Ayhan ÇARKIN ve Oğuz YORULMAZ* isimli polis memurları ile birlikte) Emniyet Genel Müdürlüğünden yakın koruma görevlisi olarak özellikle istediği kişilerdir. Bu polis memurları korumalar şubesinde görevli olmadıkları ve hatta İstanbul ve İzmir illerinde ikamet etmekte ve oralarda görevli olmalarını rağmen bu özel istek sebebiyle Sedat Edip BUCAK'a yakın koruma görevlisi olarak verilmişlerdir.

DELİLLERİN İNCELENMESİ - TAHLİLİ

1-03.11.1996 tarihinde Susurluk İlçesinde meydana gelen trafik kazasında, 06 AC 600 plaka sayılı otomobil içerisinde bulunan kişilerden Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip

BUCAK kendisine ait bu otomobili ile 27 Ekim 1996 tarihinde Ankara'dan hareketle İstanbul'a gelerek İstanbul Hilton Otel'i'ne yerleşmiştir. Yanında ve aynı araçta şoförü ve sivil koruması Abdulgani KIZILKAYA ile Ercan ERSOY, Mustafa ALTINOK ve Enver ULU bulunmaktadır. İstanbul Hilton Otel'i'ne gelmelerini müteakip kısa bir süre sonra başka bir otomobil ile Abdullah ÇATLI'da bu otele gelmiş ve Sedat Edip BUCAK ile buluşmuşlardır. Burada kısa bir görüşmeden sonra Abdullah ÇATLI özel eşyalarını alarak tekrar dönmek üzere, yanlarından ayrılmış, Sedat Edip BUCAK korumaları ile birlikte İstanbul Dolmabahçe civarına inerek bir çay bahçesine oturmuş ve oraya gelen Hüseyin KOCADAĞ ile buluşmuşlardır. Çay bahçesinde bir süre oturduktan sonra onunla birlikte Hilton Otel'i'ne dönmüşler ve o sırada özel eşyalarını alarak tekrar otele dönmüş olan Abdullah ÇATLI'nında kendilerine katılması ile, Sedat Bucak'ın konaklamasına tahsis edilen odaya birlikte çıkmışlar ve görüşme yapmışlardır.

Sedat Edip BUCAK'ın (yasama dokunulmazlığı nazara alınarak) olay hakkında açıklamalarını ihtiva eden ve Ankara DGM.C.Başsavcılığı aracılığı ile talimatla istihsal olunan açıklamalarında ve ayrıca Susurluk kazasından sonra olay yerinde bulunmaları sebebiyle bilgilerine başvuru olan Ercan ERSOY, Mustafa ALTINOK ve Abdulgani KIZILKAYA'nın ifadelerinde, İstanbul Hilton Otel'i'ndeki bu buluşmanın gizlendiği görülmüştür. Enver ULU'nun bilahare alınan ifadesi ve Abdulgani KIZILKAYA'nın sanık sıfatı ile alınan ikinci ifadesinde, önce gizlenen bu buluşmanın sonradan açıklandığı ve bu buluşmanın yuku bulduğu tesbit edilmiştir.

İstanbul Hilton Otel'i'ndeki bu buluşmadan sonra, Hüseyin KOCADAĞ onlarla İzmir'de buluşmak üzere yanlarından ayrılmış, 29 Ekim 1996 tarihinde Sedat Edip BUCAK ve Abdullah ÇATLI 06 AC 600 plaka sayılı otomobil ile Abdulgani KIZILKAYA'nın sevk ve idaresinde İstanbul'dan ayrılmışlardır. Sedat Edip BUCAK tarafından İstanbul'dan temin edildiği ifade edilen 06 VCT 61 plaka sayılı Mercedes marka başka bir otomobil ile, Ercan ERSOY, Mustafa ALTINOK ve Enver ULU, arka- larından onları takiben Yalova Termale gelmişler ve orada bir gece konakladıktan sonra aynı otomobillerle aynı kişiler İzmir'e hareket etmişler, Burhaniye ilçesine uğrayarak orada arsalarla ilgili araştırma yaptıktan sonra İzmir'e geçerek PRİNCEZ Otel'i'ne gelmişlerdir. Bu grup İzmir'e geldikten bir süre sonra da, kararlaştırıldığı üzere Hüseyin KOCADAĞ ve arkasından Gonca US isimli bayanda İzmir'e gelerek princes otelde buluşmuşlardır.

Dosyada mübrez ifadelere göre, Gonca US isimli bu bayan önceki tarihlerde Sedat Edip BUCAK'ın Ankara'da bulunan yazıhanesine gerek yalnız gerekse Abdullah ÇATLI ile birlikte gidip gelen kişidir. İzmir Princes otelinde buluşmaları ve seyahatin sonuna kadar genellikle Abdullah ÇATLI'nın yanında bulunması ve onunla gönül ilişkisi içerisinde oldukları belirtilmektedir. Olay tekabül eden günlerde Abdullah ÇATLI'nın kullanımında olan cep telefonu ile çok yoğun telefon görüşmelerinin muhatabıdır. Gonca US'un bu kişiler arasına katılmasının maksadı ve sebebi somut delillerle belirlenememiştir. Ancak Gonca US'un ablası Arzu YAMAN'ın ifadesine göre Gonca US İzmir ve Kuşadası çevresini çok iyi bilmekte ve tanımaktadır. Buluştukları grubun onun bu bilgisinden istifade ettikleri düşünülmektedir. Dosya münderecatına göre İzmir'de buluşan bu kişilerin oradaki eylem ve faaliyetlerinin mahiyeti tesbit edilememiştir.

İzmir'den sonra aynı grup 01.11.1996 tarihinde Kuşadasına geçmişler ve orada ONURA Otel'i'nde konaklamışlardır. Dosyada mübrez otel konaklama listelerinde, kendi adlarına tahsis edilen odalar ve konaklayanların sayıları, bu seyahatte bir arada bulunan ve yukarıda adı geçenlerin sayılarından fazla görülmekle beraber bu kişilerin kimler

oldukları tesbit edilememiştir.

03.11.1996 tarihinde saat 16.00 sıralarında aynı araçlar ve aynı kişiler Kuşadasından hareketle tesbit edilemeyen bir mahalle seyir halinde iken aynı gün saat 19.15 sıralarında Susurluk İlçesi uçak yolu mevkiinde, fezlekenin 1.bölümünde ifade edilen kaza meydana gelmiştir.

Bu olaylar sırada birarada bulunan kişilerin hepsi birbirlerini önceden tanımaktadırlar ve aralarında yoğun ilişkiler bulunmaktadır. Hernekadar Hüseyin KOCADAĞ'ın Abdullah ÇATLI'ya gerçek kimliği ile tanımadığı ve ilk defa ve tesadüf olarak İzmir Princes Otelinde karşılaştıkları ve tanıştıkları iddia ve ifade edilmekte ise de, yukarıdada izah edildiği üzere; Hüseyin KOCADAĞ ile Abdullah ÇATLI'nın bu olay sebebiyle buluşması, yolculuğun başlangıcında, Sedat Edip BUCAK'ın İstanbul Hilton Oteline gelmesi ile orada gerçekleşmiştir. Ayrıca, Abdullah ÇATLI'nın Mehmet ÖZBAY sahte kimliği ile silah taşıma ruhsatı almak üzere evrakı düzenlenirken, o zamanın İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı olan Hüseyin KOCADAĞ'ın REFERANSI bulunmaktadır. Polis memurlarından Mustafa ALTINOK'un sanık sıfatı ile İstanbul DGM.C.Başsavcılığında alınan ifadesinde, olay tarihinden yaklaşık 1-1,5 yıl önce Hüseyin KOCADAĞ ile Abdullah ÇATLI'yı, İstanbul Ataköy'de şark sofrası isimli restoranın karşısındaki bahçeli kahve önünde birlikte otururlarken gördüğünü beyan etmiştir.

Sedat Edip BUCAK'ın televizyon ve basın açıklamaları ve Ankara DGM.C. Başsavcılığında talimatla istühsal olunan açıklamalarında, kendisinin Abdullah ÇATLI'ya gerçek kimliği ile tanıdığını ve çok samimi olduklarını, keza Hüseyin KOCADAĞ'da uzun yıllardan beri tanıdığı, ailecek görüştüğü ve çok yakın ilişkileri bulunduğunu ifade etmiştir.

Evveleminde, 22Eylül 1996 tarihinde bir gazetede MİT raporu adı altında yayınlanan ve müteakiben tüm basın yayın organlarına intikal eden bir araştırma yazısında, Abdullah ÇATLI'nın Mehmet ÖZBAY sahte kimliği ile ve çok rahatlıkla ülke içerisinde gezip dolaştığı ifade edilmiş ve bu hususa başta polis olmak üzere görevli tüm kişi ve kurumlar muttali olmuşlardır. Özel hareket dairesinde ve terörle mücadele şubelerinde uzun yıllar üst düzeyde görev yapmış olan ve polis teşkilatı içerisinde başarılı olarak bilinen ve tanınan Hüseyin KOCADAĞ'ın, bu tesbitlere rağmen Abdullah ÇATLI'ya gerçek kimliği ile tanınması düşünülemez. Bu husus hep birlikte nazara alındığında Hüseyin KOCADAĞ'ın Abdullah ÇATLI'ya gerçek kimliği ile uzun süredir tanıdığı ve yukarıda adı geçen kişilerin birarada bulunmalarının bu ilişkilerden kaynaklandığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, Sedat Edip BUCAK, Abdullah ÇATLI ve Hüseyin KOCADAĞ'ın buluşmaları bir tesadüf değil tespit edilmiş bir randevudur. Bu gurubun bilahare İzmir'de buluşmalarında sadece bir tatil gezisi ve başsağlığı ziyareti ile izah edilemez. Zira, önemli bir işleri olmadığı halde, Sedat Edip BUCAK'ın, kendisinin çok sevdiği ve takdir ettiği arkadaşı Abdullah ÇATLI'nın, Türkiye ve İnterpol tarafından her yerde ehemmiyetle aranan bir kişi olduğunu bilerek onu, Hüseyin KOCADAĞ gibi üst düzey bir polis müdürü ile bir araya getirerek herikiside çok büyük bir risk altına sokması düşünülemez.

2-Bu kişilerin içerisinde bulunduğu otomobilde ele geçirilen silahlar ve mermilerin kendilerine ait olmadığı ve orada nasıl bulduklarını bilinmediği, Sedat Edip BUCAK'ın talimatla alınan açıklamalarında (Olaydan kısa bir süre sonra GÖZCÜ isimli gazetede yayınlanan röportaja rağmen) ve olay yerinde bulunan polis memurları Ercan ERSOY, Mustafa ALTINOK ve Enver ULU ile şoför Abdülğani KIZILKAYA tarafından ifade edilmiştir.

Trafik kazasının vukuundan sonra olay yerine 3 dakika içerisinde ve ilk defa intikal edenler Sedat Edip BUCAK'ın korumalarıdır. Onlar cesetleri ve yaralıları çıkarmaya çalışmalarının hemen arkasından olay yerine trafik polisi bölge ekibi ve Susurluk İlçe Jn.B. K. görevlileri gelmişlerdir. Özellikle, Susurluk İlçe Jn.B.K.görevlileri olay yerine geldikten sonra ve kaza yapan 06 AC 600 plaka sayılı otomobili karakol önüne getirilinceye kadar bu otomobilin başından hiç ayrılmamışlardır.Gerek olay yerinde gerekse karakol önünde otomobil içerisinde arama yapmışlar ve ekspertiz raporunda nitelikleri yazılı silahlar ve mermileri, yukarıda ayrıntılı olarak izah edildiği şekilde bulmuşlardır.Bu silah ve mermilerin bulunuş şekilleri, buldukları yerler ve nitelikleri nazara alındığında, bunların olaydan sonra bu otomobile başkaları tarafından konulmasına imkan bulunmadığını göstermektedir. Zaten, bu konuda ifadeleri alınan Susurluk İlçe Jn.Bl.K.görevlileride bu hususu teyid etmişlerdir.

Yukarıda ve ekspertiz raporlarında nitelikleri ayrıntılı olarak izah edilen bu silahlar ve mermilerin, özellikleri itibariyle savunma ve koruma amaçlı olmadıkları tesbit edilmiştir. Özellikle, bu silahlardan 22 calibrel ve susturuculu baretta marka tabanca gizlice ve sessizce birilerini öldürme ihtiyacına cevap veren tesirli SUIKAST silahıdır. Keza ucu o-yuk çekirdekli mermiler ile (silahlarının otomobilden kaçırıldığı kanaati bulunan) 5.56 mm. çapındaki 100 adet mermi ile 7.62x54 mm.çapındaki biksi tabir edilen mermilerde nazara alındığında bunlarında saldırı veya suikast amacı ile bulunduruldukları anlaşılmaktadır.

Bu silahlar ve mermilerin temin edilebileceği yerler ve kaynaklarda dikkat çekicidir.Yukarıda izah edildiği üzere A.92571 U seri numaralı 22 calibrel susturuculu baretta marka tabancanın 1994 yılı ocak ayında, İsrail makamları tarafından Ankara Emniyet Genel Müdürlüğüne satılıp teslim edildiği, bu silahın namlusunun bilahare değiştirilmiş olduğu ayrıca otomobil bagajındaki çantalar içerisinde bulunan 100 adet 5.56 mm. çapındaki mermilerinde Türkiye'de sadece Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından ithal edildiği ve özel hareket dairesinde bulunduğu tesbit edilmiştir.

Emniyet Genel Müdürlüğü kuvve kayıtlarında yer alması ve orada bulunması gereken bu silahlar ve mermilerin, kaza yapan otomobilde ve bu otomobilde bulunan kişiler elinde ne maksatla ve ne sebeple bulunduğu Emniyet Genel Müdürlüğü cevabi yazılarında açıklanamamıştır.Ancak bu silah ve mermilerin Emniyet Genel Müdürlüğünde bulunması gerekte bulunamadığı 1994 tarihi itibariyle Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR, Özel Harekat Başkan vekilinde İbrahim ŞAHİN olduğu görülmüştür.

3-06. AC 600 plaka sayılı otomobilde bulunan ve fezlekenin yukarı bölümlerinde açıklamaları yapılan fotoğraflar, bu fotoğrafların 1996 yılı temmuz-ağustos aylarında Sedat Edip BUCAK'ın Siverekteki ikametgahında çekilmiş olması, bu fotoğraflarda birlikte görülen kişilerden (Abdullah ÇATLI hariç) polis memuru Ercan ERSOY ile, (Ö.L.TOPAL'ın ortağı) Sami HOŞTAN'ın. 28.07.1996 tarihinde öldürülen kumarhane işletmecisi Ömer Lütfü TOPAL olayı sebebiyle gözaltına alınmış olmaları, bu kişilerin o tarihteki yoğun telefon görüşmeleri, fezlekenin yukarıdaki bölümlerinde izah edilen diğer konular ve ifadeler nazara alınarak aşağıdaki olaylarda, İstanbul DGM.C.Başsavcılığınca tahkik edilmiştir.

A-ÖMER LÜTFÜ TOPAL'IN ÖLDÜRÜLMESİ OLAYI :

Emperyal Kumarhaneleri İşletmecisi olan ve kamu oyunda bu işletmelerden çok yüksek gelir sağladığı kanaati bulunan ve bu itibarla kumarhaneler kralı olarak tanınan

Ömer Lütfü Topal 28.07.1996 tarihinde 23.30 sıralarında İstanbul Sarıyer İlçesi Tazeceviz Sokakta, içerisinde bulunduğu 34 BTG 96 plaka sayılı otomobili içerisinde otomatik silahlarla taranarak öldürülmüştür. Olay mahalinde suçta kullanılan iki adet kaleşnikov marka otomatik tüfek, bu tüfeklere ait şarjörler, 47 adet dolu 9 adet boş kovan bulunmuştur. Aynı gün polise telefonla yapılan bir ihbarda olayı gerçekleştiren kişilerin 34 KN 288 plaka sayılı araç ile kaçtıkları bildirilmiş ve bu araç İstinye Polis Karakolu idaresinde terkedilmiş olarak bulunmuş ve araç içerisinde 9 mm.çaplı UZI marka makineli tabancalara ait bir şarjör (UZİ marka makineli tabancalar sadece Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Harekat Dairesinde kullanılmaktadır.), 9 mm. çapında MKE yapısı İZZ marka 9 adet mermi, 7.62x39 mm.çapında kaleşnikov marka tüfeklere ait iki adet şarjör ve 7.62x39 mm.çaplı 27 adet fişek bulunmuştur. Ancak UZI marka şarjörlerin ait olduğu silah bulunamamış ve muhtemelen olay faillerinin kaçarken yanlarında götürdükleri kanaatine varılmıştır. Bu otomobil hakkında yapılan araştırmada 24.04.1995 tarihinde Ankara ilinden çalınmış olduğu ve gerçek plakasının 06 V 7550 olduğu tesbit edilmiştir.

Bu olay İstanbul Emniyet Müdürlüğüne tahkikatının yapıldığı sırada 25.08.1996 tarihinde Asayiş Şube Müdürlüğü Cinayet Büro Amirliğine ismini bildirmeyen bir kişi tarafından yapılan ihbarda, Ömer Lütfü TOPAL'ın öldürülmesi olayının faillerinin Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ isimli özel harekat dairesi polis memurları ile Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR isimli kişiler olduklarını bildirmiştir. Bu ihbar üzerine adı geçenler 28.08.1996 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Müdürlüğüne gözaltına alınmışlardır. Bu kişilerin gözaltına alınmalarını müteakip, Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip BUCAK tarafından İstanbul Emniyet Müdürü Kemal YAZICIOĞLU'na defalarca telefon açılarak gözaltına alınan kişilerin durumlarını kolaylaştırmak amacıyla caa etkide bulunmaya tevessül edilmiştir. (Kemal YAZICIOĞLU'nun ifadeleri) Bu kişiler hakkında İstanbul Emniyet Müdürlüğüne araştırma devam ettiği sırada olaya o dönemde İçişleri Bakanı olan Mehmet AĞAR müdahale ederek, Emniyet Genel Müdürlüğüne herhangi bir bilgi vermeden, Genel Müdür Yardımcısı Halil TUĞ aracılığı ile özel harekat dairesi başkan vekili İbrahim ŞAHİN'i görevlendirerek, gözaltındaki bu kişilerin Ankara Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderilmesini istemişler ve bu istikamette İstanbul Emniyet Müdürlüğüne emir ve talimat vererek bu kişileri Emniyet Genel Müdürlüğüne götürmüşler ve orada yüzeyel bir araştırma yaparak serbest bırakmışlar ve görevli C.Başsavcılığında bu olayı intikal ettirmemişlerdir.

Adı geçen kişiler bu şekilde serbest bırakıldıktan sonra İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gelen istihbari bilgiler üzerine İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından araştırmalar sürdürülmüş ve bu kişilerin bu olaya iştirak ettikleri hususunda emareler elde edilmiştir. Bu durum bizzat İstanbul Emniyet Müdürü tarafından Sayın Cumhurbaşkanına ve Sayın Başbakanına şifahi olarak arz edilmiştir. (Kemal YAZICIOĞLU'nun ifadeleri)

Nitekim, 22 Aralık 1996 tarihinde Çankaya Köşkünde liderler zirvesinde Sayın Cumhurbaşkanının liderlerle yaptığı konuşmanın bir bölümünde İstanbul Emniyet Müdürü Kemal YAZICIOĞLU'nun kendisine arzedtiğini beyan ederek, özelle... biz Ömer Lütfü Topal'ı öldürenleri bulduk... Ankara merkez geldi bizim elimizden aldı... isterlere merkez alır.Emniyetin usul ve kaidesidir...bunlar Ömer Lütfü Topal'ı öldürdüklerini itiraf ettiler, siz sorsanız sizede söylerler...sorunca söylüyorlar...ifadeleri henüz zapta şamada... dediğini bildirmişlerdir.

Bu olayla ilgili olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğünde sürdürülen araştırmalar sırasında Ö.L.Topal'ın öldürülmesinde kullanılan ve olay yerinde terkedilen kalşnikov marka tüfeklerden birinde, bu tüfeğin iki şarjörünü birbirine monte etmekte kullanılan koli bantının iç yüzeyinde bulunan bir adet parmak izinin mukayese çalışmalarında, bu parmak izinin 26.02.1992 tarihinde sahte pasaport ile Atatürk Havalimanından çıkış yapmak istediği sırada yakalanan Şahin EKLİ isimli kişiye ait olduğu tesbit edilmiştir.

Şahin Ekli ile ilgili kayıtların araştırılmasında, bu kimliği kullanarak sahte pasaportla yurtdışına çıkmak isteyen kişinin gerçek kimliğinin Abdullah Çatlı olduğu saptanmıştır. Bunun üzerine Abdullah Çatlı'nın kayıtlarda mevcut parmak izleri (Mehmet Özbay kimliği ile Erdek İlçesinde işlediği bir suç sebebiyle orada alınan parmak izleri, Emn.Gen.Md. mevcut parmak izleri ve ölümünü müteakip Nevşehir Devlet Hastanesi morgunda alınan parmak izleri) ile mukayese yapılmış ve sonuç olarak suç aleti tüfeğin şarjörlerini monte eden koli bantı üzerindeki parmak izinin Abdullah Çatlı'ya ait olduğu kesin olarak anlaşılmıştır. Bu durumda Abdullah Çatlı'nın Ömer Lütfü Topal'ın öldürülmesi olayına iştirak ettiği bu somut delille tesbit edilmiştir.

Bu şekilde Ömer Lütfü Topal'ın öldürülmesine iştirak ettiği tesbit edilen Abdullah Çatlı'nın bu olay sebebiyle gözaltına alınan kişilerle ve İstanbul DGM.C.Başsavcılığınca tahkikatı yapılan olaylarda adı geçen kişilerle ilişkileri şöyledir;

Sami Hoştan ve Ali Fevzi Bir Ömer Lütfü Topal'ın İst.İntercontinantel Otelindeki kumarhanesinin yüzde elli oranında ortaklarıdır. Abdullah Çatlı ve Sedat Edip Bucak'ın sık sık bu kumarhaneye geldikleri, Sami Hoştan ve Ali Fevzi Bir ile idare odasında oturup uzun uzun görüşme yaptıkları keza, Sami Hoştan ve Ali Fevzi Bir'in Ankara iline gittüklerinde Sedat Edip Bucak'ın yazıhanesinde Abdullah Çatlı ile buluştukları ve görüştikleri ve bu kişiler arasında uzunsüredir yakın ilişkiler olduğu bizzat Sami Hoştan'ın kardeşi Seda Hoştan'ın İstanbul DGM.C.Savcılığındaki ifadeleri ve telefon tesbit tutanaklarındaki görüşme detayları ile anlaşılmıştır.

Yine dosya içerisinde bulunan ve yukarı bölümlerde izahları yapılan ve Siverek İlçesinde Sedat Bucak'ın ikametgahında çekildiği tesbit edilen ve Ömer Lütfü Topal'ın öldürüldüğü tarihlere tekabül eden zamanlara ait olduğu tesbit edilen fotoğraflarda bu kişiler arasındaki yoğun ve gizli ilişkileri teyit etmektedir.

Ö.Lütfü Topal olayı sebebi ile gözaltına alındıktan sonra Ankara Emniyet Genel Müdürlüğüne götürülerek orada kısaca ifadesi alınan Sami Hoştan, bu ifadesinde Ö.Lütfü Topal'ın öldürüldüğü tarihlerde Marmaris Grand Azur otelinde konakladığını belirterek otelin faturalarını ibraz etmiştir. Ancak dosyada mübrez bu faturaların incelenmesinde, konaklayan kişilerin Sami Hoştan ve aile efradı oldukları görülmekle beraber gerek rezarvasyonun gerekse faturaların MEHMET ÖZBAY (Abdullah ÇATLI) adına düzenlendiği görülmüş ve bu husus Hoştan ve Çatlı arasındaki ilişkilerin başka bir göstergesi olmuştur.

Yine Sami Hoştan'ın kardeşi Sedat Hoştan'ın ifade münderacaatına göre 03.11.1996 tarihinde Susurluk civarında meydana gelen kazada, Abdullah Çatlı'nın ölümü, ilk kez kendisine duyurulan kişilerden biride Sami Hoştan'dır. Bu haber üzerine Sami Hoştan derhal olay yerine gitmek için harekete geçmiş ve durumu diğer ortağı Ali Fevzi Bir'e de bildirmiş ve Susurluğa gitmek üzere İstanbul Boğaz Köprüsü çıkışında

buluşmuşlar ve orada karşılaştıklarında "Abdullah'ı kaybettik" diye birbirlerine sarılmışlar ve oradan hareketle Susurluk Devlet Hastanesine gitmişlerdir. Abdullah Çatlı'nın Susurluk Devlet Hastanesindeki cenazesini, A.Çatlı'nın diğer yakınları ile birlikte Nevşehir İline götürmüşler ve orada defin edilmesinde hazır bulunmuşlardır.

Abdullah Çatlı ile bu şekilde çok yakın ve karmaşık ilişkilerde bulunan Sami Hoştan ve Ali Fevzi Bir'in, Sedat Bucak ve onun korumaları polis memurları ile de aynı derecede yakınlıkları ve ilişkileri bulunmaktadır.

Ömer Lütfü Topal'ın öldürülmesi olayı ile ilgili olarak S.Hoştan ve A.F.Bir ile birlikte gözaltına alınan polis memurları Ayhan Çarkın, Oğuz Yorulmaz ve Ercan Ersoy (Enver Ulu ve Mustafa Altınok'la birlikte) bu olayın vukuu bulunduğu zamanlarda, alelacele Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak'ın koruması olarak onun yanına verilmişlerdir.

Başbakanlık Teftiş Kurulunun 09.01.1997 tarihli raporuna esas teşkil eden belgeler ve İstanbul DGM.C.Savcılığınca Emniyet Genel Müdürlüğünden celpedilen cevabi yazı ve belgelere göre; Sedat Edip Bucak'ın korunması için il koruma kurulu sadece bir polis memuru görevlendirilmesini uygun görmüş ve bu karar İçişleri Bakanlığı Merkez Koruma Kurulunca yeterli görülerek onaylandığı halde, 06.08.1996 günü Sedat Edip Bucak'a dördü İstanbul'da ikisi İzmir'de görev yapan altı polis memurunun (A.Çarkın, O.Yorulmaz, E.Ersoy, M.Altınok, E.Ulu, Ö.Kaplan) tahsis edilerek tayinlerinin yapılması, bu kişilerin derhal koruma görevlerine başlamayıp üç aylık bir dönem içinde ayrı ayrı göreve başlamalarının KORUMADA ACİLİYET OLMADIĞINI ortaya koyması, S.E.Bucak'ın yazılı talebinin bir gün sonrası olan 07.08.1996 günü yapılması, bu korumalardan üçünün Ö. Lütfü Topal'ın öldürülmesi ile ilgili olarak gözaltına alınan kişiler olması ve birinde (Ö. Kaplan) bu kişiler lehine tanıklık yapan kişi olması, ayrıca bu memurlardan Oğuz Yorulmaz'ın özel hareket daire başkan vekili İbrahim Şahin'in İstanbul Asayiş Şube Müdür Yardımcısı olduğu dönemde koruması olması daha sonra Hüseyin Kocadağ'ın koruması olması bilahare yine Ankara'da İbrahim Şahin'in koruması olması, daha sonrada S.E.Bucak'ın koruması olması ve bu dönemlerde gerek Oğuz Yorulmaz'ın gerekse diğer polis memurlarının Ö.Lütfü Topal'ın ortakları olan A.Fevzi Bir ile Sami Hoştan'ın, S.E.Bucak ile İbrahim Şahin'in yanına gidip gelirken tanıdıklarını açıkça beyan etmeleri bir bütün olarak nazara alındığında, bu koruma memurlarının özel olarak temin edilerek S.Edip Bucak'ın yanında toplandıklarını göstermektedir.

Sedat E.Bucak yanında koruma görevlisi adı altında bu şekilde toplanan polis memurlarının, İstanbul DGM.C.Başsavcılığında olayla ilgili olarak verdikleri ilk ifadelerinde Abdullah Çatlı'yı Mehmet Özbay kimliği ile ve Sedat Bucak'ın koruma görevine başladıktan sonra tanıdıklarını söylemişlerdir. Ancak İstanbul DGM.C.Başsavcılığında yapılan araştırmada ve yapılan telefon tesbitlerinde, başka kişiler adına kayıtlı olan ancak Abdullah Çatlı'nın kullanımında olan çok sayıda cep telefonları ile çok uzun süreden beri yoğun telefon görüşmeleri yaptıkları tesbit edilmiştir. Bunun üzerine adı geçenlerin sanık sıfatı ile alınan ifadelerinde Abdullah Çatlı'yı birkaç yıldan beri tanıdıklarını, onunla sıklıkla görüştiklerini ikrar ve ifade ettikleri görülmüştür.

Diğer yönden, gerek bu koruma memurlarının ifadeleri gerekse Sedat E. Bucak'ın talimatla alınan açıklamalarında, bu koruma memurlarının görev yaptığı sırada o bölgeden tanıdığı ve takdir ettiği ve bu sebeple ismen istediği beyan edilmiş isede, gerçekte Sedat Bucak'ın bu korumalarını Özel Harekat Daire Başkan vekili

İbrahim Şahin'in korumalığını yaptıkları için ve onunla görüşmesi sebebiyle tanıdığını ve ilişkiler nedeniyle teklif ettiğini ifade ettiği görülmüştür. (TBMM Araştırma Komisyonu)

Ömer Lütfü Topal'ın öldürülmesi olayı ile ilgili yapılan hazırlık tahkikatı Sarıyer C.Başsavcılığının 1996/3514 Hazırlık numaralı evrakında halen sürdürülmektedir.

B-TARIK ÜMİT OLAYI :

04.03.1995 tarihinde Silivri ilçesi Kılıçlı köyü yakınlarında bir otomobilin terkedilmiş olarak bulunması üzerine ilgili karakol komutanı ve ilçe jandarma komutanlığının yaptığı araştırmalar sonunda bu otomobilin Tarık Ümit isimli kişiye ait olduğu tesbit edilmiş ve Tarık Ümit'in ailesi (Kızı Hande ve amcası Cemalettin Ümit)nin adresleri araştırılıp bulunarak soruşturma başlatılmıştır.

Tarık Ümit'in kızı Hande Birinci ve amcası Cemalettin Ümit'in İstanbul DGM.C.Başsavcılığınca alınan ifadeleri, Kadıköy C.Başsavcılığına, Silivri C.Başsavcılığına ve idari mercilere verdikleri dilekçeler münderecaatına göre;

Tarık Ümit'in 3 Mart 1995 tarihinde İstanbul Erenköy Divan Pastanesinde oturduğu sırada yanına gelen Ziya ve Ayhan isimli iki polis memuru ile kısa bir süre konuştukları (o sırada Tarık Ümit'in yanında Baha Şen isimli bir şahıs ve bir bayan arkadaşı bulunmaktadır.) bu polis memurlarının, Tarık Ümit'e "İbrahim ağabey gelmedi. O seni evde bekliyor.Ona gideceğiz" dedikleri bu görüşmeden sonra oradan birlikte ayrıldıkları ve Tarık Ümit'in bir daha bulunamadığı anlaşılmıştır.

Milli İstihbarat Teşkilatında istihbarat elemanı olarak kullanıldığı belirlenen Tarık Ümit'in orada amiri olan Mehmet Eymür'ün araştırmaları ve ayrıca Ahmet Altıntaş isimli Jandarma İstihbarat görevlisi ast subayın yaptığı araştırmalarda, Tarık Ümit'in en son yaptığı telefon görüşmesi tesbit edilmiş ve son görüşmenin Avşar Kederoglu isimli kişi adına kayıtlı cep telefonu ile yapıldığı belirlenmiştir.Jandarma İstihbarat görevlisi Ahmet Altıntaş tarafından Avşar Kederoglu bulunmuş, Tarık Ümit'le görüşme sebebi araştırılmış ancak, Avşar Kederoglu'nun Tarık Ümit'i hiç tanımadığı herhangi bir görüşme yapmadığı ve bu telefon kendi adına kayıtlı olmakla beraber, olay günlerine tekabül eden dönemde bu telefonu özel hareket dairesinde görevli AYHAN AKÇA ile ZİYA BANDIRMALIOĞLU 'nun Avşar'dan aldıkları ve kullandıkları anlaşılmıştır.

Bunun üzerine Avşar Kederoglu aracılığı ile Jandarma Astsubay Ahmet Altıntaş Ayhan Akça ile görüşme yapmak üzere buluşmuşlardır. Ataköy civarında bir parkta Ahmet Altıntaş Ayhan Akça'yı beklemiş buraya Ayhan Akça, Ayhan Çarkın 'la birlikte gelmişlerdir.Jn.Astsubaydan görüşme sebebini öğrenmişler ve bunun üzerine kendileri hakkında araştırma ve soruşturma yapamayacağını ifade ederek onunla münakaşa yapmışlardır.Bu münakaşayı müteakip buluşma yerine yakın Ataköy Polis Karakoluna gidilerek orada görüşmeye devam edilmiştir.Ataköy karakolundaki bu görüşme sırasında Ayhan Akça ve Ayhan Çarkın ile o sırada Ankara'da bulunan özel hareket daire başkan vekili İbrahim Şahin telefon görüşmesi yapmışlar ve Jn.Astsubay Ahmet Altıntaş'ı orada telefonla arayan İbrahim Şahin "Sen kim oluyorsun, bu polisler hakkında araştırma yapıyorsun" diyerek onu ikaz etmiş ve bu olaya karışmamasını söyleyerek müdahalede bulunmuş ve araştırmanın devamını engellemiştir.

Yine Hande BİRİNCİ ve Cemalettin ÜMİT'in ifadelerine göre Jn.Astsubay Ahmet ALTINTAŞ'ın yaptığı bu araştırmalar sırasında Mit konturterör Merkez Yöneticisi olan Mehmet EYMÜR'ünde iki kişiyi görevlendirdiği ve Hande Birinci ile gerek telefonla gerek bizzat yaptığı görüşmelerde ona hitaben "Babanı Abdullah Çatlı, Sami Hoştan ve Haluk Kırcı kaçırdılar, bu hususta hemen basına açıklama yap ve ilgili yerlere dilekçeler ver, ayrıca babanın kaçırılmasında Korkut Eker'inde rolü var" diyerek onu uyardığı anlaşılmıştır.

Cemalettin Ümit'in ifadesi ve ifadesine ek olarak ibraz ettiği ve o tarihte Adalet Bakanı olan Mehmet Ağar'a hitaben yazdığı mektup ve Mehmet Eymür'ün beyanlarına göre, Tank Ümit'in kaybolmasından sonra Mehmet Eymür'ün, o tarihte Emniyet Genel Müdürü olan Mehmet Ağar ve özel hareket daire başkanı vekili olan İbrahim Şahin ile görüşmeler yaptıkları, bu görüşmeler de Tank Ümit'in , Abdullah Çatlı ve adamları tarafından sorgunlandığını ve serbest bırakılması hususunda yardımcı olmasını istediği, adı geçenlerinde "bakarız" dedikleri ancak herhangi bir sonuç alınamadığı anlaşılmıştır.

Olayı araştıran Jn.Ast.Sb.Ahmet Altıntaş'a yukarıda belirtildiği şekilde yapılan müdahaleler sebebiyle araştırmayı devam ettirememiş ve kısa bir süre sonrada başka toplumsal olaylardada görevlendirilmiş ve bilahare il Jandarma Alay Komutanlığına tayin edilmiştir.

Silivri C.Başsavcılığından suretleri celp edilen, bu olayla ilgili 1995/627 Hazırlık sayılı evrakın tekkikinde; hazırlık tahkikatının devam ettirildiği ve henüz olay faillerinin somut delillerle tesbit edilemediği, bulunamadığı görülmüştür.

İstanbul DGM.C.Başsavcılığınca celp edilerek 27.01.1997 tarihinde sanık sıfatı ile ifadesi alınan Ziya Bandırmalıoğlu isimli polis memuru (ifadesi alındıktan sonra İstanbul 2 Nolu DGM.Yedek Üyeliğinde tutuklanmış, işlemleri yapıldığı sırada firar etmiştir.)Bu olayın başlangıç bölümünü yukarıda izah edildiği şekilde teyid etmiştir. Şöyleki; Tank Ümit ile eski tarihlerden beri tanışıkları 2 Mart 1995 tarihinde kendisinin Ankara'da bulunduğu sırada Tank Ümit'in onu telefonla arayarak görüşmek üzere İstanbul'a çağırıldığını, 3 Mart 1995 tarihinde İstanbul'a gelen Ziya Bandırmalıoğlu'nun Avşar Kederoğlu isimli arkadaşını Halkalı Gümrük Semtinde bulunan tır garajına gittiğini ve oradan Avşar Kederoğluna ait cep telefonu ile Tank Ümit'i aradığını ve aynı gün 18.00'de Erenköy Bağdat Caddesi Divan Pastanesinde buluşmayı kararlaştırdıklarını ifade etmiştir. Aynı gün saat 19-20.00 sıralarında Bağdat Caddesi Divan Pastanesine geldiğini söyleyen Ziya Bandırmalıoğlu, orada Tank Ümit'in yanında bir bay ve bayan arkadaşının oturduğunu onlarla birlikte Tank Ümit'le yaklaşık yarım saat oturup hal hatır sorduklarını ve bay ve bayanın kalkmasını müteakip kendilerinin de kalktıkları, Tank Ümit'in 3-4 paket çikolata yaptırarak arkadaşlara dağıtmak üzere kendisine verdiğini ve pastahane önünde vedalaşarak ayrıldıklarını belirtmiş ve iddia edildiği gibi, Tank Ümit'in yanına giderken yanında başka bir arkadaşının olmadığını, Dündar Kılıç isimli kişi hakkında yapılacak bir operasyon ile ilgili olarak ne önceki tarihlerde nede pastanedeki buluşmalarında herhangi bir konuşmalarının olmadığını ifade etmiştir.

Bu buluşmanın amacını, eskiden beri tanıdığı Tank Ümit'e sadece halhatır sormak maksadıyla izah etmeye çalışmış isede; Ankara ilinden telefonla aranarak irtibat kurulması, Ziya Bandırmalıoğlu'nun İstanbul'a geldiğinde Tank Ümit'le tekrar telefon görüşmeleri yaptıktan sonra Bağdat Caddesi Divan Pastanesinde bir araya gelmeleri, sadece halhatır sorduk gibi basit bir sebeple izahı inandırıcı bulunmamıştır. Aksine bu buluşma safhaları (iddialara konu olan) önemli bir olay ve sebebin bulunduğu kanaatini oluşturmuştur.

C-YAŞAR ÖZ OLAYI :

Adana Şakirpaşa Havaalanında sahte pasaport ile yakalanan Metin Bozdoğan isimli bir şahsın bu sahte pasaportu kendisine İstanbul Ataköy adresinde oturan YAŞAR ÖZ isimli bir kişinin temin ettiğini ifade etmesi üzerine, Adana Emniyet Müdürlüğünden İstanbul Emniyet Müdürlüğüne müzekkere yazılarak, ihbar mahiyetinin araştırılması ve Yaşar Öz'ün suç delilleri ile yakalanması ve sonucunun Adana Emniyet Müdürlüğüne bildirilmesi istenmiştir. Bu yazı üzerine İstanbul Emniyet Müdürlüğü Mali Şube Müdürlüğü tarafından 03.01.1994 tarihinde Yaşar Öz'ün ikamet ettiği Ataköy 7-8 Kısım L-9 A Blok D 6 adresinde arama yapılmıştır.

Yapılan bu aramada, dosyada mübrez 31.01.1994 tarihli arama ve zapt etme tutanağında belirtildiği üzere;

-Yaşar Öz adına düzenlenmiş 28.12.1993 tarih ve TRA-228576 seri numaralı hususi (Yeşil) pasaport.

-TANK Ümit adına düzenlenmiş 20.12.1993 tarih ve TRA-220307 seri numaralı hususi (Yeşil) pasaport.

-Üzerinde Yaşar Öz'ün fotoğrafı yapışik ancak EŞREF ÇUĞDAR adına düzenlenmiş B sınıfı sürücü belgesi.

-Üzerinde Yaşar Öz'ün fotoğrafı yapışik ve hüviyeti yazılı *silah taşıma izin belgesi* (belge hamili Yaşar Öz, genel müdürlüğümüzde teknik danışmanlık hizmeti yürüttüğünden bahisle, ülkemizde bulunduğu süre içerisinde silah taşımaya izinlidir. Yardımcı olunmasını rica ederim. Mehmet AĞAR. Vali. Emniyet Genel Müdürü-İmza-mühür, yazılan bulunmaktadır)

-Bir adet Smith Wesson marka 9 mm. çaplı seri numarası silinmiş Parabellum tipli tabanca.

-Bir adet 30 calimbre, markası ve seri numarası belirsiz toplu tabanca.

-MKE yapısı 9 mm. çapında 43 adet mermi ele geçirilmiştir.

Bu belgelerin asılları ve silahlar ile birlikte Yaşar Öz İstanbul Emniyet Müdürlüğü Mali Şube Müdürlüğüne teslim edilmiştir.1

Olay sırasında arama yapan ve yukarıda zikredilen silah ve belgeler ile Yaşar Öz'ü yakalayan görevliler ile bu olayın vukuu bulunduğu tarihte İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı olan ve Mali Şube Müdürlüğüne vekalet eden Mestan ŞENER ve Mali Şube Müdürlüğünde görevli Emniyet Amiri Osman Yıldırım ÖZKARACA, Büro Amiri Nihat YÜRÜTEN'in İstanbul DGM.C. Başsavcılığında alınan ifadelerine göre: Yaşar Öz ile ikametgahında ele geçirilen silahlar ve belgeler henüz Emniyet Müd. Mali Şube Müd. ne intikal etmeden bu olaydan haberdar olan ve o tarihte Emniyet Genel Müdürü olan Mehmet AĞAR Mestan ŞENER'i telefonla arayarak, Yaşar Öz isimli kişide yakalanan silahlar ve belgelerin bir kurye ile Ankara Emniyet Genel Müdürlüğüne getirilerek kendisine teslim edilmesi ve Yaşar Öz'ünde serbest bırakılması hususunda emir ve talimat vermiştir. Mestan ŞENER'in, bu olayı ve talimatları, olay tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürü olan Necdet MENZİR'e intikal ettirmesi üzerine, Necdet MENZİR'de silahlar üzerinde inceleme yapıldıktan sonra, Emniyet Genel Müdürünün emirleri doğrultusunda işlem yapılması hususunda talimat vermiştir. Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR'ın bu emir ve talimatı gereğince, Yaşar Öz İstanbul Emniyet Müdürlüğünden serbest bırakılmış, ikametgahında ele geçirilen silahlar ile belge asılları bir zarfa konularak Levent SEVİNÇ isimli Komiser Yardımcısı (aramayı yapan,

silah ve belgeleri bulan ekip amiri) kurye olarak görevlendirilmiş ve Emniyet Genel Müdürlüğüne hitaben yazılan 31 Ocak 1994 tarih ve 194-49 /94 sayılı yazı ile silah ve belgeler Ankara Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderilmiştir.Kurye olarak görevlendirilen komiser yardımcısı Levent Sevinç'in ifadesinde belirttiği üzere, bu silahlar ve belgeleri kendisi Emniyet Genel Müdürlüğüne götürmüş ve Emniyet Genel Müdürü Mehmet Ağar'a bizzat teslim etmiştir.Bu teslimden sonra Emniyet Genel Müdürü Özel Kaleminden teslim belgesi istenmiş "Biz teslim alındığını faksla İstanbul Emniyet Müdürlüğüne bildireceğiz" denilerek teslim belgesi verilmemiştir.

Susurluk olayı ilgili olarak İstanbul DGM.C.Başsavcılığınca yapılan hazırlık tahkikatı sırasında bu olayın savcılığımıza ihbar ve intikal ettirilmesini müteakip, iddiaların müstenidatı olan evraklar ilgili şube müdürlüğünden celp edilmiş ve evrak münderecatı nazara alınarak Ankara Emniyet Genel Müdürlüğüne yazılan 26.12.1996 tarih ve 1996/2303 Hazırlık sayılı müzekkeremiz ile , Emniyet Genel Müdürlüğüne teslim edilen belge ve silahların akibeti sorulmuş ve Emniyet Genel Müdürlüğünde bulunuyorsa İstanbul DGM.C.Başsavcılığına gönderilmesi istenmiştir.Emniyet Genel Müdürlüğünün 03.01.1997 tarih ve 010990 sayılı cevabi yazısında ... mezkûr belge, silah ve mermilerin başkanlıklarında bulunmadığı, akibetleri hakkında bilgi sahibi olmadıkları ve ayrıca İstanbul Emniyet Müdürlüğü yazısındaki arşiv kayıtlarına girmediği bildirilmiştir.

Ayrıca, Yaşar Öz ve Tarık Ümit adlarına düzenlenen hususi (Yeşil) pasaportlarının müstenidatı olan belgeler istenmiştir. Emniyet Genel Müdürlüğünün 27.12.1996 tarih ve 290979 sayılı cevabi yazısı ve ekindeki belgelere göre; Yaşar Öz'ün görev ünvanı Turizm Bakanlığında Daire Başkanı olarak gösterilmiş bir talep formu ve ekinde Turizm Bakanlığında görevli iki kişinin imza sirküleri olduğu görülmüştür.Tank Ümit adına düzenlenen hususi pasaportun mühendis ünvanı ile düzenlendiği ancak bahse konu pasaportun düzenlenmesine ilişkin talep formunun bulunmadığı bildirilmiştir.

Yapılan araştırmada, Yaşar Öz adına düzenlenen silah taşıma izin belgesinde belirtilen ünvan ve görev ile hususi pasaport verilmesine esas teşkil eden ünvan ve görevinde gerçek olmadıkları tesbit edilmiştir.Aksine İst.Emn.Md.Asayış Şubesi İnfaz Büro Amirliğinin 25.12.1996 tarih ve 1/94.020773 sayılı bilgi formuna göre, muhtelif suçlardan giyabi tutuklama kararları ile arandığı, müteakip araştırmalarda yurtdışında uyuşturucu ticareti ve kaçakçılığı ile ilişkili bulunduğu anlaşılmıştır.

Bu olay ile fezlekenin yukandaki bölümlerinde izah ve ifade edilen (silah taşıma ve hususi pasaportlar ile ilgili) olaylarda benzerlik dikkat çekicidir. Şöyleki; Mehmet Özbay sahte kimlikli Abdullah Çatlı'ya verilen silah taşıma belgesi ile Yaşar Öz'e verilen silah taşıma izin belgesi aynı niteliktedir, bu belgeler ile her ikisinde, istediği yerde istediği sayıda ve nitelikte silah taşıma imtiyazı tanımakta ve güvenlik görevlileri tarafından yakalandıklarında, haklarında yasal işlem yapılmasını önleme imkanı vermektedir. Nitekim, silahlar ve sahte belgelerle yakalanan Yaşar Öz, bu belge dikkati alınarak İstanbul Emniyet Müdürlüğünden serbest bırakılmış, hakkında herhangi bir yasal işlem yapılmamış ve durumu ilgili C.Başsavcılığınada intikal ettirilmemiştir.

Yaşar Öz adına düzenlenen ve üzerinde Emniyet Genel Müdürü olarak isim ve imzası bulunan Mehmet Ağar'a (silahlar ve diğer belgelerle birlikte) bu belge bizzet teslim edilmiş olmasına rağmen, belgenin mahiyeti ve üzerindeki isim ve imza hakkında herhangi bir şekilde sahtecilik veya gerçeğe aykırılık beyan ve iddiasında bulunulmamıştır.Bu durum bu belgenin altında imzası bulunanın bilgisi ve istemi doğrultusunda düzenlendiği sonuç ve kanaatini oluşturmuştur.Keza Yaşar Öz adına düzenlenen hususi pasaport evrakının

incelenmesinde, Mehmet Özbay sahte kimliği ile Abdullah Çatlı'ya verilen hususi pasaporta olduğu gibi. Çok basit bir inceleme ile sahteliği kolayca belirlenecek imza sirküleri yeterli görülerek, başkaca hiç bir araştırma ve inceleme yapılmadan hususi pasaport düzenlendiği görülmüştür. Bu hususta yukarıdaki fiil ve hareketler ile birlikte değerlendirildiğinde, bu kişiler adına hususi pasaport düzenlenmesinde, o tarihte Emniyet Genel Müdürü olan Mehmet Ağar'ın bilgi ve talimatı bulunduğu sonucu doğmaktadır.

Abdullah Çatlı'nın eşi Meral Çatlı'nın İstanbul DGM.C.Başsavcılığındaki ifadesinde belirttiği üzere Yaşar Öz'ün Meral Çatlı ile yakın akraba olduğu belirlenmiştir. Ayrıca, Tarık Ümit'le Yaşar Öz arasında, Yaşar Öz'ün bir eroin olayında Almanya'da yakalanmasında ihbarcı olarak Tarık Ümit'ten şüphelenmesi sebebiyle aralarında ihtilaf bulunduğu ve Tarık Ümit'in kaybolması olayında Yaşar Öz'ünde adının geçtiği ve hakkında şüpheler bulunduğu, -Tarık Ümit olayının araştırmasını yapan Jn.Ast.Sb Ahmet Altıntaş'ın çalışmaları sırasında- bu hususunda iddia ve ifade edildiği anlaşılmıştır. Nitekim, Yaşar Öz'ün ikametgahında yapılan aramada ele geçirilen belgeler arasında Tarık Ümit adına düzenlenmiş hususi (Yeşil) pasaportta bulunmuş ancak, o olay sebebiyle Yaşar Öz hakkında herhangi bir yasal işlem yapılmadığından ve halen de Yaşar Öz yakalanmadığından, bu pasaportun Yaşar Öz'ün evinde bulunma sebebi tesbit edilememiştir. Hakkındaki bu belge ve delillerle Yaşar Öz'ünde, yukarıda isimleri geçen kişiler arasındaki yasaya aykırı ilişkiler ağında yer aldığı anlaşılmıştır.

Yaşar Öz halen yakalanmamış olup hakkında, cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak suçundan İstanbul DGM.C.Başsavcılığınca tahkikatı sürdürülmektedir. Yaşar Öz hakkında ayrıca sahtecilik ve 6136 Sayılı Kanuna muhalefet suçlarından evrak tefrik edilerek, kanuni gereğinin takdir ve ifası için , görevsizlik kararı ile Bakırköy C.Başsavcılığına gönderilmiştir.

GENEL DEĞERLENDİRME

03.11.1996 tarihinde Susurluk İlçesi civarında meydana gelen trafik kazasında, aynı otomobil içerisinde Abdullah Çatlı, Sedat Edip Bucak ve Hüseyin Kocadağ'ın birlikte bulunmaları, o tarihten itibaren, Türkiye gündeminde baş sırayı alarak bugüne kadar süregelen tartışmaların en önemli konusunu teşkil etmiştir.

12.11.1996 tarihinde Sayın Cumhurbaşkanı ile bir görüşme yapan, Anavatan Patisi Sayın Genel Başkanının ...bazı devlet görevlilerinin uyuşturucu, kumarhane, haraç ve adam öldürme gibi eylemlere karışıklarını, devlet tarafından aranan bazı silahlı eylemcilerinde bu devlet görevlileri tarafından kullanıldığını... ifade etmesi sebebiyle Sayın Cumhurbaşkanı 13 Kasım 1996 tarihli mektupla bu bilgileri Sayın Başbakanına intikal ettirmişlerdir. Bu mektupta özetle..."Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde özel hareket dairesi vardır...bu dairenin bazı üyeleri uyuşturucu, kumarhane, haraç ve adam öldürme gibi işlere karışmaktadır... Ö.L. Topal'ı öldürenlerin itirafları fevkalade enteresandır...aşîret reisi devleti kullanmaktadır...Devlette görevli bazı kişilerin özel hareket daire başkanı İbrahim Şahin'den talimat aldıkları ve bunun İçişleri Bakanı dahil bir takım yüksek yerlerin bilgisi dahilinde olduğu söylenmektedir... şeklinde iddia edilen hususlara yer vermişlerdir. Bu iddialar nazara alınarak Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı, İçişleri Bakanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulları tarafından araştırmalar yapılmıştır. Ayrıca TBMM'de bu konularla ilgili bir araştırma komisyonu teşkil edilerek araştırmalar sürdürülmüştür. Bu bilgilerin ve araştırmaların yanında İstanbul DGM.C. Başsavcılığınca da hazırlık tahkikatı yapılarak yukarıda izah edilen olaylar ayrı ayrı tahkik

gözetiminde buldukları sırada daha ilk saatlerden itibaren Sedat Edip Bucak İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne defalarca telefon açarak bu kişileri gözetiminden kurtarmaya ve araştırmanın genişletilmesini engellemeye yönelik girişimlerde bulunmuştur, araştırmanın 1.günü henüz tamamlandığında ise, Mehmet Ağar'ın talimatı İbrahim Şahin'in bizzat İstanbul'al gelmesi ile bu kişiler apar topar İstanbul Emniyet Müdürlüğünden Ankara Emniyet Genel Müdürlüğüne götürülmüş ve orada kısaca ifadeleri alınıp yüzeysel bir inceleme ile ve yasal olmayan bir uygulama ile serbest bırakılmışlardır.

Bu kişiler acele olarak Ankara Emniyet Genel Müdürlüğüne götürülmeleri, özel timler hakkında kamuoyunda olumsuz kanaat oluşmasını önlemek olarak izah edilmeye çalışılmıştır. Ancak, bu kişilerden ikisi sivil şahıstır, özel timlerle ilişkileri yoktur. Diğer polis memurlarının ise önceki tarihlerde özel hareket daresi ile ilişkileri zaten kesilmiştir. Kaldığı, bu tür uygulamanın mutad olmadığı bizzat İstanbul İl Emniyet Müdürlüğünün ifadesinde belirtilmiştir. Şöyleki; Emniyet amiri, başkomiser ve komiser rütbelerinde birçok emniyet mensubu muhtelif suçlardan muhtelif tarihlerde İstanbul Emniyet Müdürlüğünde gözetim alınarak sorgulamaları yapıldığı halde (hatta bir bölümü orada suumameleye maruz kaldıklarını iddia etmişlerdir.) Emniyet Genel Müdürlüğü veya İçişleri Bakanlığının bu kişiler hakkında yapılan işlemler ile herhangi bir şekilde ilgilenmedikleri ve ayrıca Emniyet Genel Müdürlüğü nezdinde herhangi bir araştırmaya kalkışmadıkları, zaten bu olayda Emniyet Genel Müdürlüğünde devre dışı bırakıldığı ve kendisine herhangi bir bilgi verilmediği anlaşılmıştır. Bunların dışında, Ö. Lütfü Topal'ın öldürülmesi olayı sebebiyle gözetim altına alınan bu üç polis memuru (Mustafa Altınok, Enver Ulu ve Ömer Kaplan isimli polis memurları ile birlikte) Ö. L. Topal'ın öldürülmesine tekabül eden zaman diliminde, Sedat Edip Bucak'a koruma görevlisi olarak tayin edilerek orada toplanmaları sağlanmıştır. (koruma tayininde aciliyet unsurunun bulunmadığı ve bir kısım işlemlerdeki usulsüzlükler Başbakanlık Teftiş Kurulu Raporunda ve yukarıdaki ilgili bölümlerde izah edilmiştir.) Ö. L. Topal'ın öldürülmesine iştirak ettiği somut delillerle saptanan Abdullah Çatlı ile bu olayın zanlıları olarak gözetim altına alınan ve aynı zamanda Ö. L. Topal'ın ortakları olan Sami Hoştan ve Ali Fevzi Bir ile, Sedat Edip Bucak ve onun yukarıda isimleri yazılı korumaları, uzun süreden beri tanışmaktadır ve sıklıkla biraraya gelmektedirler. Keza, bu kişilerin hepsi Mehmet Ağar ve İbrahim Şahin ile de tanışmakta ve onlarla da ilişkili bulunmaktadır. Ö. L. Topal'ın öldürüldüğü günlere tekabül eden zaman diliminde ve ayrıca bu olaydan önceki ve sonraki günlerde, Abdullah Çatlı, Sedat Edip Bucak, Sami Hoştan, Ali Fevzi Bir ve Sedat Edip Bucak'ın korumaları arasında yoğun ve dikkat çekici şekilde telefon görüşmeleri yapıldığı tesbit edilmiştir. (telefon görüşmelerinin detayları bir kısım sanıklar hakkında iddianame ile dava açılmak üzere tefrik edilen dosyada ayrıntılı olarak izah edilmiştir.) Yine, olayın vuku bulunduğu tarihe yakın zamanlarda Abdullah Çatlı, Sami Hoştan, Ali Fevzi Bir ve S.E. Bucak'ın korumaları, Siverek'te S.E. Bucak'ın ikametgahında toplanmışlardır. (fotoğraflarla ilgili bölümde izah edilmiştir.)

Adı geçen bu kişilerin böyle bir olay etrafında yoğun görüşme, beraberlik ve dayanışma içerisinde bulunmaları, *özel kasıtlı* hareket ettikleri kanaatini oluşturmaktadır.

-Tank Ümit'in kaybolması olayı ile ilgili bölümde izah edildiği üzere; Tank Ümit'in kaybolduğu gün, en son görüştüğü kişiler İbrahim Şahin'in uzun süredir yanında bulunan ve görev ilişkilerinin dışında daha ileri özel ilişkiler içerisinde oldukları anlaşılan polis memurları Ayhan Akça ve Ziya Bandırmaoğlu'dur. Ayhan Akça ve Ziya Bandırmaoğlunun Tank Ümit'in kaybolması olayı ile ilgilerini tesbit eden ve bu istikamette araştırma yapan Jn. Ast. Sb. Ahmet Altıntaş'a İbrahim Şahin yasal olmayan bir şekilde müdahale ederek

edilmiş ve toplanan deliller ve delillere istinaden oluşan kanaat fezlekelenen muhtelif bölümlerinde ayrıntılı olarak izah ve ifade edilmiştir.

Yukarıda izah ve ifade edildiği üzere:

-Türkiye'de katliam sanığı olarak gıyabi tutuklama kararı ile, yurt dışında uyuşturucu kaçakçılığı ve cezaevi firarisi olarak İnterpol tarafından kırmızı bülten ile aranan bir silahlı eylemci ile, bu kişiyi yakalamak veya bulunduğu yeri derhal güvenlik birimlerine bildirmekle görevli ve yükümlü olan üst düzey bir emniyet mensubunun ve bir milletvekilinin aynı ortamlarda birlikte olmaları ve bu birlikteliği, Abdullah Çatlı'nın gerçek kimliği bilinerek, uzun süreli yakın ilişkiler içerisinde sürdürülmüş olması,

Bu kişilerin her üçünde üzerinde ruhsatlı tabancaları, yanlarındaki korumaların ayrı ayrı zati silahlarının bulunmasına rağmen ayrıca saldırı, suikast ve gizlice cinayet işlemekte kullanılabilecek vahim nitelikte ve sayıda silahları ve mermilerle, 34 NUL 63 numaralı sahte plakaları (koruma amaçlı olmadığı İst.Emn.Md.yazı ve araştırması ile saptanmıştır.) ve birçok sahte belgeleri yanlarında bulundurdıkları nazara alındığında, bu kişilerin son olaydaki beraberliğinin basit bir tatil gezisi veya başsağlığı ziyareti ile izah edilmesi inandırıcı görülmemiştir. Kaldığı, yukarıdaki tesbitlere göre bu beraberlik tesadüf değil önceden tesbit edilmiş bir buluşma olduğu, İstanbul'da buldukları ilk günde Abdullah Çatlı, Sedat Edip Bucak ve Hüseyin Kocadağ'ın gizlenen buluşmaları ve görüşmelerinden anlaşılmaktadır.

Bu durum, adı geçen kişilerin, yanlarında koruma olarak bulundurdıkları kişilerle birlikte, yasalara aykırı silahlı bir eylem hazırlığında buldukları kanaatini oluşturmuştur.

-Bu silahlardan ve mermilerden bir bölümünün özel hareket ve daire başkanlığı kaynaklı oldukları ve 1993-1994 yılları itibariyle Emniyet Genel Müdürlüğünde kuvve kayıtlarında bulunmaları gerektiği tesbit edilmiştir. Buna rağmen bu silah ve mermilerin kaza yapan otomobil içerisinde ve orada bulunan kişiler elinde ne maksatla buldukları ve onlara nasıl intikal ettirildikleri, Emniyet Genel Müdürlüğünün cevabi yazılarında izah edilememiştir. Silah taşımaya yardımcı olunması hususundaki özel belgeler ve diğer ilişkilerde nazara alındığında bu silah ve belgelerin, belirtilen tarihlerde Emniyet Genel Müdürü olan Mehmet Ağar ve Özel Harekat Daire Başkan vekili olan İbrahim Şahin'in talimatları ve bilgileri dahilinde adı geçen kişilere verildiği kanaati oluşmuştur.

-Abdullah Çatlı'nın üzerinde bulunan ve yukarıda ayrıntıları izah edilen sahte belgeler, Abdullah Çatlı (Mehmet Özbay sahte kimliği ile) ve Yaşar Öz adına düzenlenen silah taşıma izin belgeleri ve hususi yeşil pasaportlarında yine, Mehmet Ağar'ın Emniyet Genel Müdürü olduğu dönemlerde ve onun bilgisi ve talimatı doğrultusunda düzenlenerek, bu belgelerle, devlet tarafından aranan ve birçok yasadışı eyleme katılmış oldukları saptanan kişilerin kolaylıkla silah taşımaları ve kolaylıkla yurtdışına çıkış ve dönüşleri sağlanarak çeşitli imtiyazlarla donatılmış oldukları anlaşılmıştır.

-Ömer Lütfü Topal isimli kişinin öldürülmesinde (olay yukarıda ayrıntılı olarak izah edilmiştir) kullanılan silahın şarjöründe Abdullan Çatlı'nın parmak izi bulunmuş ve Abdullah Çatlı'nın bu olaya iştirak etmiş olduğu bu somut delil ile tesbit edilmiştir. Öldürülen Ö.Lütfü Topal İstanbul'da ve Türkiye'nin muhtelif yerlerinde faaliyet gösteren birçok kumarhanenin işletmecisidir. Bu işletmelerden çok büyük miktarlarda paralar kazanılmaktadır. Sami Hoştan ve Ali Fevzi Bir isimli şahıslarda Ömer Lütfü Topal'ın İstanbul'daki bir kumarhanesinin ortaklarıdır. Bu kişiler bir ihbar üzerine üç polis memuru ile (A. Çarkın, E. Ersoy, O. Yorulmaz) birlikte Ö.L. Topal'ın cinayet zanlıları olarak gözaltına alınmışlardır. İst.Emn.Md. Asayiş Şube Md. de

araştırmanın sürdürülmesini önlemiştir. Bu olayda yine Abdullah Çatlı, Sami Hoştan, Haluk Kırcı, İbrahim Şahin, Ayhan Akça, Ziya Bandırmalıoğlu ve Ayhan Çarkın'ın isimleri geçmektedir. Tank Ümit'in kaybolması olayında bu kişilerle ilişkiyi tesbit eden MİT kontürterör Daire Başkanı Mehmet Eymür, Tarık Ümit'in Abdullah Çatlı ve adamları tarafından kaçırıldığını ve sorgulandığını ifade ederek durumu Emniyet Genel Müdürü Mehmet Ağar ve Özel Harekat Daire Başkan Vekili İbrahim Şahin'e intikal ettirmiştir. Bu isimler ve bildirim karşısında Mehmet Ağar ve İbrahim Şahin'in davranışları bu olayda Abdullah Çatlı'nın varlığı ve adı geçen diğer kişilerle birlikte eylemleri hususunda bilgi sahibi olduklarını göstermiştir.

Ayrıca, İbrahim Şahin'in koruma görevlisi olan Ayhan Akça'nın, yurtdışından ülkeye, uyuşturucu madde satışından elde edilen parayı nakletmek suçundan yakalanan Dilek Örnek hakkında, İstanbul DGM.C.Başsavcılığınca halen tahkikatı sürdürülmekte olan olayda da sanık olarak hakkında yasal işlem yapılmaktadır.

-Ayhan Akça ve Ziya Bandırmalıoğlu'nun çocuklarının İstanbul'da bir gazinoda yapılan sünnet düğününde dosyada mübrez bir kısım fotoğraflardada görüldüğü üzere Abdullah Çatlı ve İbrahim Şahin'in, fezlekede adı geçen tüm polis memurları ile birlikte oldukları görülmektedir. Ziya Bandırmalıoğlu'nun İstanbul DGM.C.Başsavcılığında sanık sıfatı ile alınmış ifadesinde bu düğünde Abdullah Çatlı'nın yanı sıra Haluk Kırcı'nında davetliler arasında bulunduğu, sünnet düğününde kirvelliğini yapan Abdullah Çatlı'nın bu görevi Ankara'da Sedat Edip Bucak'ın yazıhanesinde buldukları bir sırada onunda önerisi ile birlikte kararlaştırdıkları ve gazinonun ve düğünde bulunan sanatçıların tüm masraflarının Abdullah Çatlı tarafından ödendiğini ifade etmiştir. Bu olayda, adı geçen kişiler arasındaki ilişkilerin ve beraberliğin boyutlarını göstermektedir.

Tüm bu deliller ve belgeler birlikte nazara alındığında, haklarında fezleke düzenlenen kişilerle (ayrıca haklarında iddianame ile dava açılan ve yukarıda isimleri geçen) kişilerin tüm olaylarda isimlerinin birlikte yer aldıkları görülmektedir.

Bu birlik ve beraberliğin tesadüflerden ibaret olmadığı, polis memurları sanıkların sadece koruma görevi yapmak maksadıyla tayin ve tahsis edilmedikleri, bunların *özel kasıt* altında bir araya toplandıkları ve bu suretle; *devlet tarafından muhtelif suçlardan aranan kişiler, kumarhane işletmecileri, bir kısım yönetici ve siyasetçiler ile özel harekat daire başkanlığında görevli bazı polis memurlarının cürüm işlemek için teşekkül oluşturdukları veya bu teşekküle katıldıkları* sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak suçu; TCK.nun 313 .maddesinde düzenlenen bir tehlike suçudur. Bu madde ile Türk Ceza Hukukundaki genel ilkeye bir istisna getirilmek suretiyle toplum yarana, *hazırlık hareketleride cezalandırılmaktadır*. Amaç, müstakbel suçları önlemektir. Suçun oluşumu için, iki veya daha çok kişinin aynı gaye doğrultusunda yani, suç işlemek için irade mütebakatı içinde bulunmaları yeterlidir. Şu halde, anlaşma ile suç oluşacağından, herhangi bir cürüm işlenmesine gerek bulunmayacaktır, başka bir deyişle, cürüm işlemek için teşekkül meydana getirmek suçunun oluşa bilmesi için, bu teşekkülün herhangi bir suçu işlemiş ve tamamlamış olması gerekli bulunmamaktadır, yukarıda ifade edildiği gibi hazırlık hareketleri yeterlidir. Ayrıca, teşekkül üyelerinin aynı derecede görev almalarında gerekli değildir. Bir kısmı koruma kollama, bir kısmı ikmal, bir kısmı talimat ve direktif, bir kısmı icracı, bir kısmı suçtan menfaat temin etmiş olması suçun oluşumu için yeterlidir.

Bu eylemlerle birlikte, Sedat Edip Bucak ve Mehmet Ağar'ın, haklarında yakalama ve tevkif müzekkeresi bulunan Abdullah Çatlı'nın saklı bulunduğu yeri bildikleri halde,

HAZIRLIK NO : 1997/221

yetkili mercilere derhal haber vermedikleri aksine, gizlenmesine yardım ettikleri,

Sedat Edip Bucak'ın, sayı ve nitelik bakımından vahim olan silah ve mermileri ruhsatsız olarak taşıdığı,

Mehmet Açar'ın Emniyet Genel Müdürü olarak görevli olduğu tarihte, yukarıda Yaşar Öz olayında izah edilen fiil ve hareketi ile görevini suistimal ettiği sonuç ve kanaati oluşmuştur.

DGM.C.Başsavcılığının görev alanına giren, TCK.nun 313. maddesine mümas, cürüm işlemek maksadıyla teşekkül meydana getirmek suçu ile ilgili hazırlık tahkikatı yapılırken yukarıda zikredilen diğer suçlara ilişkin delillerde birlikte toplanmıştır. Tahkikatın bu aşamasında bu suçlarla ilgili evrakların ve delillerin tefrik edilerek ilgili C.Başsavcılıklarına gönderilmesi halinde tüm olarak tahkikatın sürüncemede kalacağı, delillerin dağılacağı ve yok olacağı ve tüm delillerin birlikte değerlendirilmesi zorunluluğu nazara alındığında, evrakların tefrik edilmesinde fiili ve hukuki imkansızlık olduğu görülmüş ve bu sebeplerle fezleke, yukarıda zikredilen suçlarda kapsayacak şekilde düzenlenmiştir.

"Susurluk kazası" olarak Türkiye'nin gündeminde yer alan olayların, ülke genelinde tüm yönleri ile aydınlığa kavuşması ve olaylarda iştiraki olan başka kişilerinde varlığının belirlenmesi için; *Sarıyer C.Başsavcılığınca* tahkikatı sürdürülen Ömer Lütfü Topal'ın öldürülmesi olayı, *Silivri C.Başsavcılığınca* tahkikatları sürdürülen Tank Ümit'in kaybolması ve İran uyruklu Asker Smitko-Lasem Ecmali'nin öldürülmesi olayları, *Sapanca C.Başsavcılığınca* tahkikatı sürdürülen Behcet Cantürk ve arkadaşlarının öldürülmesi olayı, *Gaziantep C.Başsavcılığınca* tahkikatı sürdürülen Mehmet Ali Yaprak'ın kaçırılması olaylarının tahkikatlarının ikmal edilmesi, olay faillerinin somut delilleri ile ortaya çıkarılması gerekmektedir. Bu tahkikatların sonuçlanmaları halinde, olaylara iştirak ettikleri tesbit edilen sanıklar hakkında, görevli C.Başsavcılıklarınca yapılacak yasal işlemlere ek olarak, İstanbul DGM.C.Başsavcılığının görev alanına giren, cürüm işlemek için teşekkül meydana getirmek suçundanda ayrıca ek mukteza tayin olunacaktır.

Zaten, bu olaylarda adı geçen ve halen firarda olup yakalama ve giyabi tutuklama kararları ile aranan bir kısım sanıklar ile bu olaylara ilişkin bir kısım ihbar ve iddialarla ilgili tahkikat halen İstanbul DGM.C.Başsavcılığınca sürdürülmektedir.

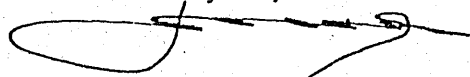
SONUÇ VE TALEP

Halen 20.dönem Şanlıurfa Milletvekili olan Sedat Edip Bucak ve 20.dönem Elazığ Milletvekili olan Mehmet Kemal Açar haklarında, münnet suçlardan eylemlerine uyan ve yukarıda zikredilen kanun maddeleri gereğince takibat yapılabilmesi; T.C.Anayasasının 83/2 maddesi gereğince Türkiye Büyük Millet Meclisinin, adı geçen milletvekilleri hakkında Yasama Dokümanlıklarının kaldırılması kararına bağlı bulunmaktadır.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin takdirine tevdi olunmak üzere *fezleke* düzenlenerek, hazırlık tahkikat evrakı ile ilişikte sunulmuştur.

Gereğinin, yüksek makamınızca takdir ve ifası arz olunur.

Erdal GÖKÇEN
İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi
Cumhuriyet Başsavcısı



T.C.
İSTANBUL
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

HAZIRLIK NO : 1996/2303

HAZIRLIK EVRAKI ÜZERİNDE YAPILAN DİĞER İŞLEMLER

1- Cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak suçundan sanıklar İbrahim ŞAHİN, Ayhan ÇARKIN, Oğuz YORULMAZ, Ercan ERSOY, Mustafa ALTINOK, Enver ULU, Abdulgani KIZILKAYA ve Ziya BANDIRMALIOĞLU haklarındaki evrak, müned suçtan iddianame ile dava açılmasına esas olmak üzere tefrik edilmiştir.

2- Cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak suçundan sanıklar Sami HOŞTAN, Ali Fevzi BİR, Ayhan AKÇA, Yaşar ÖZ ve Haluk KIRCI'nın firarı olmaları haklarında gıyabi tutuklama kararları bulunması ve henüz ifadelerinin alınmamış olmaları sebebiyle, aranmaları na 1996/2303 Hazırlık numaralı evrak üzerinde devam edilmektedir.

3- Abdullah ÇATLI, Hüseyin KOCADAĞ ve Gonca US'un ölmüş olmaları, sanıklar Sedat HOŞTAN ve Ömer KAPLAN hakkındaki delil durumları nazara alınarak ayrıca mukteza tayin edilecektir.

4- Yaşar ÖZ isimli kişi hakkında Emniyet Genel Müdürlüğünde Teknik Danışmanlık Hizmeti yürüttüğünden bahisle düzenlenen evrakta sahtecilik bulunduğu nazara alınarak Mehmet AĞAR hakkındaki evrak tefrik edilerek 1997/9-1 sayılı görevsizlik kararı ile Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.

5- Yaşar ÖZ'de yakalanan silahlar, sahte belgeler ve pasaportlar ile ilgili evrak tefrik edilerek, Yaşar ÖZ hakkında evrakta sahtecilik, 6136 Sayılı Kanuna muhalefet, olay tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğünde görevli olanlar hakkında da İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 1997/10-2 sayılı görevsizlik kararı ile evrak Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.

6- Abdullah ÇATLI'ya Mehmet ÖZBAY sahte kimliği ile nüfus cüzdanı veren görevliler hakkında evrakı tefrik edilerek görevsizlik kararı ile İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir. (Hz.no:1997/23)

7- Abdullah ÇATLI'ya Mehmet ÖZBAY sahte kimliği ile sürücü belgesi veren görevliler hakkında evrak tefrik edilerek görevsizlik kararı ile İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir. (Hz.no:1997/25)

8- Abdullah ÇATLI'ya Mehmet ÖZBAY sahte kimliği ile umumi ve hususi damgalı pasaport verenler hakkında evrak tefrik edilerek görevsizlik kararı ile Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir. (Hz.no:1997/24)

9- Abdullah ÇATLI'ya Mehmet ÖZBAY sahte kimliği ile İstanbul'da silah taşıma ruhsatı verilmesinde suistimali görülenler hakkında evrak tefrik edilerek görevsizlik kararı ile İstanbul İl İdare Kuruluna gönderilmiştir. (Hz.no.1997/22)

HAZIRLIK NO : 1996/2303

10- İstanbul DGM.C.Başsavcılığınca yapılan hazırlık tahkikatı sırasında toplanan delillerden,

a- Tank ÜMİT'in kaybolması ile ilgili olanlar bu olay hakkında hazırlık tahkikatı yapan Silivri Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.

b- Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesi ile ilgili olarak, alınan ifadeler, yapılan telefon tespitlerine dair müfredat listeleri, bu olay hakkında hazırlık tahkikatı yapan Sarıyer Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

| |
|---|
| T. E. M. M. KOMİSYONU GELEN EVRAK |
| 3.2.1997 |
| 108 |

Ek: 91

27.01.1997

SAYI: B.05.1.EGH.4.34.00.11.

Inf.Pr.A.1997/Ds.2 037/264

KONU: Ömer Lütfi TOPAL

008988

T.E.M.M. YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI İLE SJSURİUK TA
NEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVUŞTURUL-
MASI AMAÇI İLE KIRILAN MECLİS ARAŞTIRMA KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA

A N K A R A

İLGI: 10.01.1997 gün ve A.1.01.GBŞ.10/89-/134 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınız ile Komisyonunuzca alınan karar gereği Ömer Lütfi TOPAL'ın
Üldürülünceye kadar hakkında çıkartılan yakalama ve gıyabi tevkif müzakerelerinin Şubo-
miz infaz bürosunda bulunan müzakerelerinin tastikli suretinin çok acele komisyonunuza
gönderilmesi istenilmektedir.

Adı geçen şahıs hakkında Asayiş Şubesi İnfaz Büro Amirliğinde Yakalama ve Gıyabi
Tevkif müzakeresi bulunmamakta olup, ilimizde bulunan İstanbul ve bağlı ilçe C.Başsav-
cılıkları ile bu konuda yapılan yazışmada, Şişli 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 1993/10761 Ka-
zarlık sayısı ile Gıyabi tevkif Müzakeresi çıkartılmış ve bu olay İstanbul 1.Ağır ceza-
Mahkemesine intikal ederek 1996/155 esas sayısını almış, ancak Gıyabi Tevkif Müzakeresi
İstanbul C.Başsavcılığının 26.06.1996 gün ve 1996/155 sayılı yazısı ile düşürü yapılarak
evrak İstanbul C.Başsavcılığına iade edilmiştir. Ayrıca İstanbul C.Başsavcılığından alınan
cevabi yazıda şahsın Çorlu 5.Kolordu Komutanlığı Askeri Mahkemesinin 1986/10321, 1986/321
sayılı kararı ile Askeri ceza kanununun 66/1-4 maddesine mahalefetten 5 ay hapis cezası bu-
lunduğu ancak evrakın 06.03.1991 tarih ve 1991/15-66 sayılı ile bila infaz mahalline gönde-
rildiği bildirilmiş, yine İstanbul C.Başsavcılığınca Memurluk Bürosu bilgisayar kayıtlar-
ında 1993/5760 Hz. ve 1996/20590 Hz. sayılı iki adet cezası bulunduğunu bildirilmiş olup,
ilimizde bulunan diğer Adli mercilerce hakkında yakalama ve gıyabi tevkif müzakeresinin
bulunmadığını cevabi yazılarında bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Teşirip İYVA
Emniyet Müdürü c.
2.Şifreli Memur:İddiri
Emniyet Müdür Yardımcısı

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI İLE
SUSURLUK'TA MEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE
ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVUŞTURULMASI
AMACIYLA KURULAN (10/89,110,124,125,126) ESAS NUMARALI
MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞI

SAYI: A.1.01.GEÇ.10/89-134

10.01.1997

İSTANBUL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE

Komisyonumuzca alınan karar gereğince; Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülünceye kadar hakkında çıkarılan yakalama veya tevkif müzakerelerinin ve infaz büronuzda bulunan bir dosyasının tastikli suretinin çok acele olarak Komisyonumuza gönderilmesini rica ederim.

Mehmet ELKATMIŞ
Nevşehir Milletvekili
Komisyon Başkanı

GİZLİ

Ek 96

T.C.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI İLE
SUSURLUK'TA MEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE
ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVUŞTURULMASI
AMACIYLA KURULAN (10/89,110,124,125,126) ESAS NUMARALI
MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞI

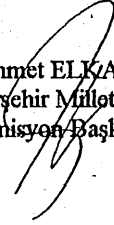
SAYI: A.01.1.GEÇ.10/89-199

31/4/1997

MUĞLA BAŞSAVCILIĞINA

Komisyonumuzca alınan karar gereğince; Bodrum Regeta Otelde öldürülen Hikmet BABATAŞ isimli şahsın sanık zanlıları hakkında açılan dava dosyasının bir suretinin çok acele Komisyonumuza gönderilmesini rica ederim.

Mehmet ELKATMIŞ
Nevşehir Milletvekili
Komisyon Başkanı



T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI İLE
SUSURLUK'TA MEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE
ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVUŞTURULMASI
AMACIYLA KURULAN (10/89,110,124,125,126) ESAS NUMARALI
MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞI

SAYI: A.01.1.GEÇ.10/89- 240

17 / 2 / 1997

MUĞLA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

Komisyonumuzca alınan karar gereğince; Hikmet BABATAŞ isimli şahsın öldürülmesi olayı ile ilgili olarak Muğla Ağır Ceza Mahkemesinin 1996/428 esas sayılı dava dosyasında sanık olarak gözüken, ancak ölümü nedeni ile hakkında takipsizlik kararı verilen Ömer Lütfi TOPAL'ın bir suçtan ötürü hangi tarihten itibaren aranmaya başladığının hakkında yakalama veya tevkif müzekkeresinin düzenlenip düzenlenmediğinin çok acele bildirilmesini rica ederim.

Mehmet ELKATMIŞ
Nevşehir Milletvekili
Komisyon Başkanı

| | |
|-------------|-----|
| T. C. M. M. | |
| KOMİSYONU | |
| EVRAK | |
| 12.02.1997 | |
| No : | 125 |

T.C.
MUĞLA

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

B.034.CBS.4.48.00.00

SAYI : 1997/280

KONU :

03.02.1997

T.C.

El: 96

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI İLE

SUSURLUKTA NİYEDANA GELEN KAZA OLAYLARININ VE

ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLATILMASI KAVRISINDA

AMACIYLA KURULAN(10/89,110,124,125,126) ESAS NUMARALI

MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU

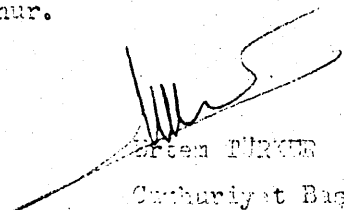
BAŞKANLIĞINA

A N N E K

İst: 31.1.1997 tarih ve A.ol.1.020.10/89-199 sayılı
fax yazınız.

İlgi sayılı yazınız ile istenmiş olduğunuz Nihat BARA-
TAŞ'ın ölüm olayı ile ilgili, Muğla 4. Bir Ceze Mahkemesine ait
1995/428 esas sayılı dosya fotokopisi ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz olunur.


Feriye TÜRKER

Cumhuriyet Başsavcısı

Ek:

Tutar evrak

T.C.
MUĞLA
AĞIR CEZA MAHKEMESİ
B. 03. 4. ACM. 4. 48.00 .00.

El 97/6

SAYI 1996/428
KONU Dosya hk.

MUĞLA
3 / 2 / 1997

MUĞLA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İlgi: 31.1.1997 gün ve 1997/12221 s.y.

İlgi sayılı yazınız uyarınca Mahkememize ait Hikmet Babataş 'ın öldürülmesi olayı ile ilgili 1996/428 E. sayılı dosyadan fotokopi çektilerilek ilişikte gönderilmiştir.

Bilgileri rica olunur.



Şakir AKTI
Ağır Ceza Mah. Başk.

Eki: Dosya
fotokopisi.

T.C.
M U G L A
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

TUTUKLU

HAZIRLIK
ESAS
İDDIANAME

NO: 1996/2503
NO: 1996/1014
NO: 1996/338

2 EKİM 1996

El. 96/1

İ D D I A N A M E
AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

- DAVACI : K.E.
MAKTÜL : HİKMET BABATAŞ-Murtaza oğlu 1946 doğ. İstanbul Ka-
diköy ilç. Göztepe mahalləsi nüf. ayıtlı
MÜŞTERİLER : 1.YALÇIN BABATAŞ-Hikmet oğlu 1971 doğ. İstanbul Ka-
diköy Göztepe mah.nüf. ayıtlı Bodrum Caferpaşa ca-
d. Nuna inşaat yanı adresinde oturur.
2.YAŞAR BABATAŞ-Hikmet oğlu 1969 doğ. İstanbul Ka-
diköy ilç.Göztepe mah.nüf. ayıtlı Bodrum Caferpaş
cad. Nuna inşaat yanı adresinde oturur.
SANIKLAR : 1.METİN AYDOĞMUŞ-Mehmet ve Zekiye den olma Mityat
1970 doğ. İçel merkez mah. Binövlər mah.nüf. ayıtlı
Mersin Akbulun mah. 1737 so. a. No: 14 de ikamet
eder.
2.ÇETİN AYDOĞMUŞ-Mehmet ve Zekiye den olma Mityat
1972 doğ. İçel Merkez Binövlər mah.nüf. ayıtlı
Mersin Akbulun mah. 1737 so. a. No: 14 adresinde
oturur.
3. ERGÜN MÜJGEL-Cemi ve Şaziye den olma Adana 1970
doğ. Adana Emel cad. 210 so. a. C 28 Kat:4 No:7
de ikamet eder.
4.AHMET KARA-Ali ve F. dino den olma 1953 doğ. Ma-
datya merkez nüf. ayıtlı Emperyal şirketler Guru-
bunda genel müdürü olarak çalışır.
5.YUSUF KAYAPINAR-Şahir oğlu Şifika dan olma 1970
doğ. Batman merkez ilç. Sağlık mah.nüf. ayıtlı
6.İHSAN KARAKAYALI-Camil ve Zahide den olma 1972
doğ. Şanlıurfa Siverek ilç. Gül Alibey mah.nüf. ay.
7.ARIF BALKAN-Fikret oğlu 1964 doğ. İstanbul Üstü
dar İhsaniye mah.nüf. ayıtlı
SUÇ : TAMMÜDLÜN ADAM ÖLDÜRMEK VE BU SUÇA İSTİRAK, 6136
SAYILI YASAYA MUHALAFET
SUÇ TARİHİ : 28.04.1995
TEVKİF TARİHİ : 17.05.1996 (Metin Aydoğmuş, Çetin Aydoğmuş, Ergün
10.07.1996 (Yusuğ Kayapınar Ek.)

282

HAZIRLIK SORUŞTURMA KAĞITLARI İNCELENDİ

Olay tarihinde Hikmet Babataş'ın "urban Otelinin" çığa aynı otelin oto parçısında iken sanıklar Martin Aydoğmuş ve Ergün Müjge tarafından tabanca ile ateş edilmesi sonucu vurularak öldüğü, olay yerinde yerinde bir yerde 34 YİK 63 plakalı araçla bülent sanıklar Çetin Aydoğmuş'un kullandığı araçla sanıkların olay yerinden kaçmaları ölümün matülün vücuduna isabet eden mermi çarğırdalarının neden olduğu, karaciğer, sol böbrek ve ince bağırsağın harabiyeti ile kanama sonucu meydana geldiği, olay yerinde elde edilen kovanelerin i-i ayrı silaha ait olduğu iddia, sözler otopsi tutanakları, spartiz raporu ve tüm soruşturma kapsamından anlaşılmıştır.

Matülün 1989 yılında Bodrum Regal Otelinin inşaatına başladığı, inşaatın devamı sırasında mali yönden sıkıntıya düşmesi nedeniyle otelin alt kısmını Ömer Lütfi Topal'a ait olan Emperyal Şirketleri Erubuna kiraya verdiği, daha sonra da otelin %50 hissesini aynı şirketle satarak Ömer Lütfi Topal ile iş ortağı olduğu, "urban bayramından i-i gün önce başbaşa görüşme yaptıkları, görüşme sonunda matül Hikmet'in sinirli ve suratı ası olmaları ayrıldığı, 28.14.1996 tarihinde saat 17.00 sıralarında matülün otel hisapları ile ilgili olarak toplantı yaptığı, toplantıya sanıklar İnsan'ında katıldığı toplantıda otel giderleri ve teknik masrafların fazlalığı ile ilgili olarak anlaşmazlık çıktığı ortaya çıkmaktadır.

Her ne kadar sanıklar Martin Aydoğmuş gizli amacıyla dayısı Yusuf Kayapınar'dan aldıkları arabayı Çetin Aydoğmuş'un kullandığını bir süre yanlarında Ergün Müjge de olduğu halde gezdiklerini ancak işsiz oldukları için iş arama amacıyla sahil boyunca çöşitli il ve ilçelere gittiklerinden sonunda da Bodrum'a uğradıklarını, bir gün Bodrum'da iş aradıklarını bulamadıklarını sonra Sınar Oteline gitmeye karar verdiklerini bu sırada yanları ile otelin oto parçısında daha önce yanlarında işçileri yaptığı matülü görünün yanına Ergün ile birlikte gittiklerini ancak matülün kendilerini terslediğini, alıllı olan matülden daha önce önce dayalı i-i ayrı alacaklarına istediğini matülün yine kendilerini terslediğini bir ara otelin bilinmediğini bunun üzerine kendilerinin de ellerini bellere attıklarını, matülün arabasına doğru gitmesi üzerine ateş açmasını düşündüklerinden Ergün ile birlikte matüle ateş edip, ileride bülent Çetin'in kullandığı araba ya binip kaçtıklarını savunmuş, diğer sanıklar Ergün Müjge ve Çetin Aydoğmuş aynı yerde bulunmuşlardır.

Bu savunmaya rağmen, sanıklar Çetin, Martin ve Ergün'ün gizli amacıyla aldıklarını söyledikleri arabayı Mersin'den Bodrum'a kadar gitmeleri üstleri aracın olayda i-i gün önce sanıklar Yusuf Kayapınar'a sanıklar Ahmet Kara'nın kabulü ile verilmesi ve yukarıda belirtilen Ömer Lütfi Topal ile matül arasında i-i görüşme sonucunda matülün helali mahiyeti, otelin masrafları konusunda anlaşmazlık çıkmış olması karşısında Ergün'ün tamamlanmış adam öldürme suçlarında görev aldığı ortaya çıkarılmaktadır.

fiilen gerçekteştiren M-tin Aydoğmuş ve Ergün Müjge ve olay yerinin yerinde araçta bulunan Ç-tin Aydoğmuş ile ma-tül arasında önceki dayalı bir husumetin bulunduğu yolunda evra- içerisinde bir kanıt yoktur. Sanı- M-tin'in ma-tül ile mesadüfen karşılaşığı, onun alacağını vermeye yanaşmadığı ayrıca ma-tülün atış adacığını düşünerek ona atış ettikleri yolunda savunması olay saati ve mahal itibariyle de düşünüldüğünde hayatın olağan akışına uymamaktadır.

Ma-tülün yukarıda belirtildiği gibi sonradan öldüğü anlaşılan Öm-er Lütfi Topal ile iş ortağı olması aralarında menfaat ilişkisinin bulunması ayrıca sanı-lar Ahmet Kara, İhsan Karakayalı ve Arif Balaban'ın dosya kapsamına göre Öm-er Lütfi Topal ile iş yerlilerinin bulunduğu anlaşılması karşısında atılı suça azmettirmek suretiyle sanı-la hallerinde kamu davası açılmıştır.

Sanı-ların her ne kadar savunmaları alınmamış olsa da sanı-lar M-tin, Ç-tin ve Ergün'ün 17.5.1996 tarihinde bu yana tutulmuş olmaları nedeniyle evra-ın iddianameye bağlanması gerçeği doğmuştur. Bu nedenle sanı-ların yargılamalarının yapılması için;

Sanı-lar M-tin Aydoğmuş, Ergün Müjge'nin TOK'nun 450/4, 31, 33, 40, 6136 sayılı Yasanın 13/1. Maddeleri, Sanı-lar Ahmet Kara, Ç-tin Aydoğmuş, Yusuf Kayapınar, İhsan Karakayalı, Arif Balaban'ın TOK'nun 64. Maddesi dolayısıyla TOK'nun 450/4, 31, 33. maddeleri gereğince cezalandırılmalarına, Sanı-lar Ç-tin Aydoğmuş ve Yusuf Kayapınar hakkında TOK'nun 40. Maddesinin uygulanmasına karar verilmesi kamu adına talep ve iddia olunur.

428

F/Y

E.K

8-10-1996
Barhan 23766

A

Serdar GÜNTEPE
CUMHURİYET SAVCISI
27548

İFADE TUTANAĞI
(C.M.U.K. Md. 135)

İFADE VERENİN :

Adı ve Soyadı : YUSUF KAYAPINAR
Baba Adı : TAHİR
Ana Adı : ŞEFİKA
Doğum Yeri ve Yılı : BATMAN-1970
Nüfusa Kayıtlı Ol. Yer : Batman ili Merkez ilçesi Sağlık mah. C:017-02
A.8: 130 S: 3
İkametgah Yahut Mesken Adresi : Mersin ili Akbelen mahallesi 1737 sokak No: 14
İşyeri adresi : Adana ili Seyhan oteli
Mesleği : Kontrolör
Medeni Hali : Evli
Yakalandığının duyurulmasını
istediği yakınlarının kimlikleri
ve adresleri :
İfadenin alındığı yer, Tarih : Savcılık Odası - 17.05.1996

İfade verene isnad edilen suç anlatıldı. Müdafii tayin hakkının bulunduğu müdafii tayin edilecek durumda değilse baro tarafından tayin edilecek bir müdafii talep edilebileceği ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, isterse müdafinin soruşturmayı geciktirmemek kaydı ile vekaletname aranmaksızın ifadede hazır bulunacağı, yakınlarından istediğini yakalandığını duyurabileceği, isnad edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanması talep edilebileceği, kendisine teker teker hatırlatılıp açıklandı. **SORULDU**

Avukatının selonda hazır bulunduğunu söyledi Aydın barosu avukatı Namık Kemal KARAMERCAN huzura alındı avukatının huzurunda soruldu: Ben karskolda sıyrıntılı ifade verdim doğrudum tekrsr ederim Metin ve Çetin benim yeğenlerim olur Ergun'u ise Metin'in arkadaşları olarak 3-5 aydır tanıyırım ben "deniz Seyhanda Seyhan otelinde çalışırım Emperyal otelde Müdür yardımcısı olarak Kontrolör olarak çalışırım 1996 yılı nisan ayının 26. günüydü bayramdan iki gün önceydi ben karım ve birde çocuğum ile birlikte otele ait olan 34 YIK 63 plakalı oto ile ki bu otoyu ararken otelin şoför sorumlusu na söyledim görevim itibarıyla araba lazım olduğunda herhangi bir arabayı alabilirim doğan marka bu otoyu aldım yine yeğenim olan mersinde oturan ayşe değli nin yanına gittim gittiğimizde evde Metin Çetin ve Ergun evde oturuyorlardı yeğenim kahvaltı hazırladı kahvaltı yapmaya başladık geçeden uykusuzdumyoldanda geldim ben biraz yatacağım dedim Metin benden arabanın anahtarını geçmek amacıyla istedi sen araba kullanmasını bilmiyorsun diye Çetin'e verdim hatta Çetin'in bir kızla evlenme durumu vardı oterafatta bir tur atalım dayı diye bana söy ediler bende kiramadım verdim birdahada araba gelmedi ben taşlandı Bayramın ikinci günü idi kayınbabama Mersinde evinde oturuyordum oraya telefon geldi telefonda ki metindi bana telefonda dayı bizim başımızda iş var Bodrumda istemiyorek birisini vurdük arabaya bir tarafa haksızlık kaçıyoruz dedi ben bağurdım teslim olun dedim yoksa beni vurabilirler dedim seni kim vuracakmış diye sordu bende Ömer Topal vuracak onun arabasını aldık diye söyledim arabanın benim olmadığını onların olduğunu söyledim eğer o seni vurursa bende onu vururum dedi ve bana kapmadan önce ben teslim olacağım dedi telefonu kapattı bende benim arandığımı duyunca ilk önce Bodrum Emniyet Müdürlüğündeki görevi şinesi beye telefon açtım ve arabayı nasıl benden aldıklarını tek tek söyledim yeğenlerin isimlerini tek tek verdim benim olayla hiçbir ilgin yoktur ben suçsuzum ben herhangi bir vanaite temin etmiş değilim dedibeyanı okundu imzası alındı. 17.5.1996
Savcısı 23026 Katip Av. Namık Kemal KARAMERCAN

İFADE TUTANAĞI
(C.M.U.K. Md. 135)

İFADE VERENİN :

Adı ve Soyadı : ÇETİN AYDOĞMUŞ
Baba Adı : MEHMET
Ana Adı : ZEKIYE
Doğum Yeri ve Yılı : MIYIKAT - 1972
Nüfusa Kayıtlı Ol. Yeri : İçel ili Merkez ilçesi Binevler mahallesinde nüf.
C: 5/2, A.S: 157, S: 6
İkametgah Yahut Mesken Adresi : Mersin Akkelen mahallesi 1737 sokak No: 14
İşyeri adresi : -
Mesleği : -
Medeni Hali : Bekar
Yakalandığının duyurulmasını istediği yakınlarının kimlikleri ve adresleri :
İfadenin alındığı yer, Tarih : Savcılık Odası - 17.05.1996

İfade verene isnad edilen suç anlatıldı. Müdafii tayin hakkının bulunduğu müdafii tayin edebilecek durumda değilse baro tarafından tayin edilecek bir müdafii talep edebileceği ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, isterse müdafinin soruşturmayı geciktirmemek kaydı ile vekaletname aranmaksızın ifadede hazır bulunacağı, yakınlarından istediğini yakalandığını duyurabileceği, isnad edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanması talep edebileceği, kendisine teker teker hatırlatılıp açıklandı. **SORULDU**

Avukatının hazır bulunduğunu söyledi Av. Nami Kemal KARAMERCAN Aydon barosu avukatlarından, huzura alındı avukatının huzurunda soruldu:

Ben Metin 'in öz kardeşim Ergun Müjde ise ağabeyimin arkadaşısıdır dedi devamlı karakolda ayrıntılı ifade verdim doğrudur aynen tekrar ederim dedi devamlı 1996 kurban bayramından iki gün önce Ablam ayşenin yanına Ergunde yanımızda olduğu halde üçümüz gittik bize kahvaltı çıkardılar bir süre sonra dayım Yusuf 'da geldi yanında yengem ve çocukları da vardı benim ehliyetim yoktur ancak 2-3 yıldır oto kullanıyorum kahvaltı yapıldığı sırada dayım Yusuf 'da görmek amacıyla arabanın anahtarını istedik Ağbeyim Metin ve Ergun oto kullanmasını bilmiyordu ben direksiyona geçtim Mersin 'de bir süre dolaştık oradan Anamur Antalya Burdur Denizli Aydın yolundan Kuşadasına geldik uğradığımız yerlerde iş sorduk bulamadık Kurban bayramının 1. günü yani arife günü Bodrum 'a öğle saatlerinde gel ik bazı yerlere iş sorduk iş bulamayınca otoyu uygun bir yere çekip yanlış anlaşıldı bayramın 1. günü öğle saatlerinde Bodrum 'a geldik yorayınduk otoyu bir yere çekip birkaç saat dinlendik tekrar iş aramaya çıktık bir kaç barlara sorduk Bodrum 'u çıkacağımız sırada ağabeyim Cesars kasiponun işağını gördü birde buraya iş soralım demesi üzerine birlikte Semer gazinosu önüne uygun bir yere ilerde inşaat sahası olan bir yere çıktim ergun ile metin birlikte arabadan indiler ben onları beklemeye başladım saat tahminen 23-24 suları idi ben silah seaları duydum abim ile Ergun'un koşarak geldiğini gördüm abim öne Ergun'un arkaya bindi bana süratli bir şekilde sür dediler sen sür sonra anlatırız dediler "İlce yoluna çıktık süratli bir şekilde Sükeye doğru yürüdük Bafa gölüne geldiğimizde durmamı istedil ben durdum onların silahlarını attılar ben arabadan inmedim attıklarını görmedim sadece te min ediyorum birşey attılar ama ne attıklarını bilmiyorum benim olayla bir ilgin yoktur ben suçsuzum olayı sonradan öğrendim dedi beyanı okundu beyanın doğruluğunu imza ile tasdik etti 17.5.1996

C. Savcısı 23026 Kaşip Av. Nami Kemal KARAMERCAN 286 Sanık

İFADE TUTANAĞI
(C.M.U.K. Md. 135)

İFADE VERENİN :

Adı ve Soyadı : **ERGÜN MÜJDE**
Baba Adı : **LEMI**
Ana Adı : **ŞAZIYE**
Doğum Yeri ve Yılı : **ADANA-1970**
Nüfusa Kayıtlı Ol. Yeri : **Adana ili Seyhan ilçesi Hadırlı köyünde nüf. kayı
C: 107/10 A.S: 217 S: 19**
İkametgah Yahut Mesken Adresi : **Adana ili Emek mahallesi 210 sokak C/28 blok Kat**
İşyeri adresi : **4 No: 7**
Mesleği : **-**
Medeni Hali : **Bekar**
Yakalandığının duyurulmasını
istediği yakınlarının kimlikleri
ve adresleri :
İfadenin alındığı yer, Tarih : **Savcılık Odası - 17.05.1996**

İfade verene isnad edilen suç anlatıldı. Müdafii tayin hakkının bulunduğu müdafii tayin edilecek durumda değilse baro tarafından tayin edilecek bir müdafii talep edebileceği ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, isterse müdafinin soruşturmayı geciktirmemek kaydı ile vekaletname aranmaksızın ifadede hazır bulunacağı, yakınlarından istediğini yakalandığını duyurabileceği, isnad edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanması talep edebileceği, kendisine teker teker hatırlatılıp açıklandı. **SORULDU**

Avukatının hazır bulunduğunu söyledi Av. Namık Kemal KARAMERCAN Aydın avukatlarından huzura elindi avukatının huzurunda soruldu: Ben Metin Aydoğmuş ile yaklaşık 10 yıldır arkadaşız birlikte Mersin ilinde ikamet ediyoruz Ailem Adana'da oturur ancak ben Mersin'de Metinlerin ailesinde ve akrabalarında kalıyordum iş bulursak birlikte çalışıyorduk genelde Mersin'de portakal bahçelerinde çalışıyorduk dedi devamla Bayramdan iki gün önceydi yani Kurban bayramından iki gün önceydi ben Metin ve kardeşi Çetin ile birlikte Metin'in ablası Ayşe'nin evine gittik kahvaltı hazırladılar kısa süre sonra Metin'in dayısı olan Yusuf çocuk çocuğu ailesi ile geldi onlarda kahvaltı yapmaya başladılar Yusuf ben yoldan geldim dinleneceğim dedi Çetin dayı anehtarını ver biraz geziceğiz dedi oda fazla geç kalmayın dedi anehtarını verdi birlikte üçümüz arabayla binip Mersin'de doluştuk o arada bayram geliyordu iş arayalım para kazanalım diye düşündük ve bu amaçla namur istikametine gittik arabayı Çetin kullanıyordu namur'dan Antalyaya gittik Antalya Çezars otele gelmeye karar verdik Bodruma geldik Metin Bodruma gelmeden önce ben daha önce Bodrum'da çalıştım orada iş bulabiliriz dedi yine Bodrum'da inşaatlarda çalıştığını söylemişti iş bulabileceğimizi söylemesi üzerine tahmin ediyorum bayramın 1. günü Bodrum'a geldik yolda arabanın içirisinde biraz içiyorduk Bodrum'da birkaç yere gidip iş aradık şimdilik ihtiyaç yok dediler akşam saatleri oldu gece otellere soruldu diye düşündük Çezars otel tarafına iş aramaya gitmiştik Çetin arabada kaldı üç kişi birden iş soramayız iş vermezler diye düşündük ben ve Metin Çezars otele 4 grü yürüdüğü sırada Metin oto parkin içerisinde bir şahsı gördü ve bana ben bu şahsın daha önce inşaatında çalıştım bayramını kutlayalım elini öpelim baki bize iş verir dedi

yanına yaklaştık o anda sonradan adını Hikmet olarak öğrendiğim şahıs arabasına doğru gidiyordu şırı silköllü idi bize doğru ne istiyorsunuz diye sordu Metinde ben mağdurum iş ver çalışalım dedi o arada 'siktirin gidin lan çakallar size verilecek işimiz yok" diye söyledi bunun üzerine metin abi 1994 yılında ben senin inşaatında çalıştım beni işten çıkarttın iki aylıkta paramı vermedin bayram geldi silem mağdur durumda silemin yanına gidemiyorum beri onu ver dedi " benden haraçımı istiyorsunuz orospu çocukları dedi ve elini beline gezdirdi arabasına doğru yöneldi elini beline atması nedeniyle korktuk arabaya doğru uzandı bir eli kapıda idi arabaya uzandı bunun üzerine bizde üzerimizdeki silahı çıkartık rastgele ateş ettik yaklaşık 6-7 el ateş ettim ben bunun üzerine Metin'e kaçalım dedim silahı yaklaşık 8-9 ay önce Metin ile birlikte Sedat KARA isimli Tarsusta pavyon çalıştıran şahıstan beraber satın aldık şu anda kaç para verdiğimi hatırlayamıyorum ruhsatları yoktur dedi Birlikte hemen arabaya bindik ve Sökeye doğru süratle gittik tabancaları atacak yer arıyorduk bafa gölü levhasını gördük ve tabancaları göle attık dedi devamla arabanın plakası alınmıştır diye Sökeyi geçtiğimizde Soğucak yazan levhanın olduğu yerde der bir yoldan arabayı soktuk arabayı ormanlık alana sakladık otoparla kamyonu binerek ydın'a geldik ondan sonrada Mersine gittik dedi soruldu bu olayın cins etin işlenmesinde kimsenin azmettir-besi veya yaptırması söz konusu değildir ve Metin Ülen Hikmetle karşılaşması idi oda yukarda belirttiğim hakaret sözlerinin söylemeseydi olmayacaktı Elini öpüp iş isteyecektik çok pişmanım vjden ezabı duydum kendim teslim oldum dedi emniyetteki ifadesi okundu soruldu emniyetteki ifadem doğrudur aynen tekrar ederim dedi beyanı okundu beyanın doğ-ruluğunu imzası ile tasdik etti. 17.05.1996

G.Savcısı 23026

Şatip

Müdafii
Av. "Emik Kemal KARAMERCAN

Şanık

İFADE TUTANAĞI
(C.M.U.K. Md. 135)

İFADE VERENİN :

Adı ve Soyadı : METİN AYDOĞMUŞ
Baba Adı : MEHMET
Ana Adı : ZEKİYE
Doğum Yeri ve Yılı : MIYYAT-1970
Nüfusa Kayıtlı Ol. Yer : İÇEL MERKEZ BİNEVLER MAH. C: 5/2, A.S: 157, S: 4

İkametgah Yahut Mesken Adresi : Mersin Akbelen mahallesi 1737 sokak No: 14
İşyeri adresi : -
Mesleği : İnşaatçı
Medeni Hali : Evli
Yakalandığının duyurulmasını istediği yakınlarının kimlikleri ve adresleri :
İfadenin alındığı yer, Tarih : Savcılık Odası - 17.05.1996

İfade verene isnad edilen suç anlatıldı. Müdafii tayin hakkının bulunduğu müdafii tayin edebilecek durumda değilse baro tarafından tayin edilecek bir müdafii talep edebileceği ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, isterse müdafinin soruşturmayı geciktirmemek kaydı ile vekaletname aranmaksızın ifadede hazır bulunacağı, yakınlarından istediğini yakalandığını duyurabileceği, isnad edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanması talep edebileceği, kendisine teker teker hatırlatılıp açıklandı. **SORULDU**

Avukatının selonda hazır olduğunu söyledi Av. Nami Kemal KARAMERCAN huzura alındı avukatının huzurunda sanıktan soruldu: Ben mersinde yukarıda belirttiğim adresinde otururum Kurban bayramından iki gün önce yanımda kardeşim öz kardeşim Çetin ve arkadaşımız Ergün olduğu halde Mersin Toros mahallesinde oturan ablam Ayşegül ve Eniştem Oğuzdağlı'yı ziyaret için se bahleyin gittik biz kahvaltı yaptığımız sırada saat 9.00 idi dayım Yusuf Kayataş da geldi yanında hemımı ve çocukları da vardı hep beraber kahvaltı yapmaya başladık onlar kahvaltı yaptığı sırada kardeşim Çetin gezmek amaçıyla dayım Yusuf'da otobüsü istedi anahtarını dayımdan aldım arabayı ben kul lanmasını bilmiyorum Ergünde bilmiyor Çetin'in ehliyeti olmamasına rağmen yaklaşık 2 yıldır araba kullanmasını biliyor direksiyona kardeşim Çetin geçti üçümüz Mersin'de bir süre geldik üçümüzde belirli işimiz yoktu çalışmayı düşündük bu amaçla sahil bölgelerinde yüksek maaşla iş bulabiliriz diye düşündük Mersin'den Anamur'a Anamur'dan antalyaya ve burdur denizli illerinden kuşadasına geldik erdende Bodrum'a gündüz saatlerinde geldik. Bayramdan 1 gün öncesi bodruma geldik bazı otellerde barlara girdi iş aradık iş bulamadık ancak sezer otelin adını duyduğumuzdan bir kezde oraya girip iş soralım diye düşündük otomuzu sezer otelinin ön ilerisine park ettik ben ve arkadaşım Ergün Cesars oteline doğru yürüdüğümüz sırada saat yaklaşık 24.00-01.00 suları idi öğle hatırlıyorum daha önceden 94 yılında inşaatında çalıştığım inşaatte düz işçilik yaptığım Hikmet Babat'ın yanındaki otelden oto parka doğru çıktığını gördüm yanındaki arkadaşım Ergün'e bak bu benim eski patronum gidip bayramlaşalım elini öpelim kendisi otel sahibi belki bize iş verir düşüncesi ile yanına yaklaştık kendisi beyaz renkli mercedes otosunun sol ön kapa hizasında bulunuyordu elini öpmek için kendisine doğru yaklaşıp Hikmet baba bayramın kutlu olsun dedi arkadaşım ergün kendisini tanımadığı için o biraz benim solunda geride kaldı ben bu şekilde söyleyince bana ki kendisi sarhoştur "seni tanıyıyordu dedi bende kendisini tanıdım önce sizin yanınızda çalışmıştım iş istiyorum"

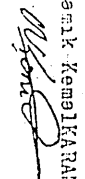
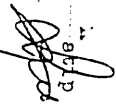
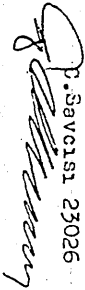
dedim oda bana " is yok dedi" ben bunun üzerine kendisine daha önce benim yanında çalışmıştıkt sizde iki aylık alacağım kalmıştı onu istiyorum dedi bunun üzerine kendisi banaşşenbenden hareğın istiyorsun" dedi bende hareğ istemiyoruz alacağımı istiyorum dedim bunun üzerine "benden hareğın kisti yorsunuz orospu çocukları"dedi üstümüzü tükürdü " kafanıza sıkırcım dedi yüzümüzü tükürünce geri doğru getirdim elini beline doğru götürürnce bende elimi beline attı Ergun'da yanımdaydı oda elini beline etti yaklaşık 8 ay önce "arsusta pirlanta gazinosunu çalıştıran Sedat KARADAN 30 milyon TL. ye aldığım 14 lü Brownig marka tabancayı aldık yanlış oldu iki adet 14 lü Brownig marka tabancaya Sedat KARADAN 30 milyon liraya satın aldık biri balıklı biri karlı rısimiliydi mekanizmanın üzerinde bu işaretler vardı ruhsatımız yoktu dedi devama yukarıda belirttiğim gibi "aktül Hikmet elini beline doğru atında bizde ikimizde elimizi belirleme ettik bu arada silahlarımızı mermi şümuştük ikmet Babatış arabaya doğru yöneldiğinden ates edeceğını zannettik ve aynı anda "Ergunla birlikte yaklaşık 2,5-3 met mesafeden ates ettik 10 ele yakın ates ettigimi hatırlıyorum elini bir ara maktül havaya kaldırdı arabaya doğru tutundu yere doğru eğilmeye bas-layınca bizde "Ergunla arabaya kaçtıktık araba olay yerine yaklaşık 50 metre kadar uzaklıkta idi arabaya bindik ve suretle uzaklaştık bu arada karde-sim çetin silah sesleri duydum diye sordu ben kendisine hızlı sür buradan uzaklaşalım dedim ben kardeşime arabada durumu anlatım bize silah fıka-caktı korktuk ve önden önce ates ettik diye söyledim Söke istikemetine kaçtıktık Bafa gölüne geldiğimizde göle iki silahlı atık arabayda Söğücek sökeyi geçtikten sonra Söğücek leynasının bulunduğu ormanlık yere biraçktı bu eylemi yaptığımız sırada hafif alkollüydük arabayı bıraktıktan sonra bira içtik yola çıktık bir kamyon durdurduk oradan kamyonla ydan'a gel-dik Aydın'dan dayım İsmail'e telefon açtım bana arabayı sordu arabanın şirket arabası olduğunu şirketin kendisini saktırdığını söyledi ben bu-nun üzerine işlediğim cinayet olayını dayıma anlattım o bana kızdı beni saktırtıyorlar dedi bunun üzerine telefonu kapattım bu kez ydan'dan Versine otobüsü gittik olayda kimse bizden şüphelenmediği için Mersinde rahatça doluştuk biz kendimiz vıdan azabı duyup şansın olduğunu düşün-ce teslim olduk avukatımızla birlikte Gelip Kuşia amiyetine teslim olduk dedi soruldu bu cinayeti işlemeniz i in en küçü bir şekilde herhangi bir kimseden emir almış değiliz herhangi bir kimse bizi bu olaya azmettirmiş değildir bir anlık kızgınlık neticesi olay meydana gelmiştir gok pişma-nım maktül hikmet yukarıda belirttiğim şekilde tükürüp hareket etmeseydi elini beline atmasaydı bu olay meydana gelmezdi kardeşim çetin'inde bu olayda en küçük bir suç yoktur dedi beyanı okundu ~~xxxxxx~~ tekrar soruldu emniyetteki ifadem doğrudur tekrar ediyorum dedi beyanı oku du imzası elli di. 17.05.1996

P.Savcısı 23026

Şif P

Kudatı Av. Namık Kemal KARABERCAN

SANIK



F E Z L E K E

SUÇUN NUMARASI :B.05.1.EGM.4.48.25.11/1996/C_127
 SUÇUN NEVİ :Silahla adam öldürme ve 6136 kanuna muhalefet
 SUÇUN YERİ : Gümbet mevki Turmen oteli otoparkı
 SUÇUN TARİH VE SAATI :28/04/1996 günü saat 23:15 sıraları
 SANIKLARIN YAK. TAR. :09/05/1996 Saat 18:00 ile 15.05.1996 tarihi
 SANIKLARA AİT GÖZETİM TALEP YAZILARININ TARİH VE SAYILARI :07-05-1996 gün ve 1996/C_127 sayıya kayden ilçe Cumhuriyet Başsavcılığına hitaben gözetim talep yazımız.
 10-05-1996 tarih gün ve 1996/C_127 sayıya kayden ilçemiz Cumhuriyet Başsavcılığına hitaben gözetim talep yazımız ve devamında ilçemiz Sulh ceza mahkemesinin 1996/142 sayılı gözetim kararı.

M A K T Ü L

:Hikmet BABATAŞ/ istanbul ili Kadıköy ilçesi Göztepe mah. nüfusuna kayıtlı Murtaza oğlu 1946 doğ. Bodrum ilçesi Cafer paşa cad. Muna inşaat yanı bila sayılı yerde ikamet eder.Torba Regal oteli sahibi.

M Ü Ş T E K İ L E R

- 1-) Yalcın BABATAŞ/istanbul ili Kadıköy ilçesi göztepe mah. nüfusuna kayıtlı Hikmet oğlu 1971 doğumlu ilçemiz Cafer paşa cad. muna inşaat yanı bila sayılı yerde ikamet eder,maktülün oğlu
- 2-) Yaşar BABATAŞ/istanbul ili Kadıköy ilçesi göztepe mah. nüfusuna kayıtlı 1969 doğumlu maktül Hikmet BABATAŞ'ın oğlu olup aynı yerde ikamet eder.
- 3-) Ahmet BABATAŞ/Erzincan ili merkez Ulular köyü nüfusuna kayıtlı Murtaza oğlu 1955 doğumlu. olup belediye cad. Belik sok. no:18/9 istanbul ili Avcılarda ikamet eder.Maktülün kardeşi.

D A V A C I

:KAMU HUKUKU

T A N I K L A R

- 1-) Perin BAYIN/izmir ili merkez Turgutreis mah. nüfusuna kayıtlı Mesut kızı 1962 doğumlu olup halen Mithat paşa cad. no:336/7 Karataş izmir ilinde ikamet eder.
- 2-) Aylin BAYIN/izmir merkez Turgutreis mah. nüfusuna kayıtlı Mesut kızı 1966 doğumlu olup kardeşi Perin BAYIN ile aynı yerde ikamet eder.
- 3-) Savaş TURAL/Ankara ili Çankaya nüfusuna kayıtlı Halis oğlu 1963 doğ. olup halen Özpetek sitesi c blok no:37 Balgat/Ankara ilinde ikamet eder.

- 4-) Halis TURAL/Ankara ili Çankaya ilçesi nüfusuna kayıtlı Kazım oğlu 1938 doğumlu olup halen Bodrum ilçesi Turmen oteli sahibi
- 5-) Yavuz MUĞUL/ Kayseri ili pınarbaşı ilçesi Halit beyören nüfusuna kayıtlı Sıtkı oğlu 1972 doğ. olup Bahçelievler mah. 422. sokak 48/3 kartal apartmanı Mersin ilinde ikamet eder, aynı zamanda ilçemiz turmen otelde çalışır.
- 6-) Ali DURSUN/Yozgat ili merkez kavurgalı ilçesi nüfusuna kayıtlı Osman oğlu 1967 doğ. olup Keçiören 23 nisan mah. gazeteci Rafet genç cad. no:154 Ankara ilinde ikamet eder, ilçemi: turmen otelde çalışır.
- 7-) Ebru ÖZDEMİR/istanbul ili Beyoğlu ilçesi nüfusuna kayıtlı Ertuğrul kızı 1974 doğ. olu; torba-regal-otelde-ikamet-eder-ve-aynı-yerde çalışır.
- 8-) Ömer ÖZKAN/Malatya ili Pötürge ilçesi köylü mah. nüfusuna kayıtlı Mehmet oğlu 1944 doğ. olup ilçemiz regal otel gazinosu müdürü olarak görev yapar ve aynı yerde ikamet eder
- 9-) Uğur DAĞLI/Bitlis ili Tatvan ilçesi Yelkenli köyü nüfusuna kayıtlı Hayrettin oğlu 1969 doğumlu Mithat Toroğlu mah. 910 sok. no:21 Mersin adresinde ikamet eder.
- 10-) Ayşe Gül DAĞLI/Bitlis ili Tatvan ilçesi Yelkenli köyü nüfusuna kayıtlı Mehmet kızı 1968 doğ. Mithat Toroğlu mah. 910. sok no:21 sayılı yerde ikamet eder.
- 11-) Haluk ETER/Bursa ili merkez yıldırım mah. nüfusuna kayıtlı Armağan oğlu 1970 doğ. ilçemiz gündönümü sitesi no:31 Bitez adresinde ikamet eder.
- 12-) Aydın GÜLSİN/Malatya ili merkez tecde mah. nüfusuna kayıtlı Ahmet Nuri oğlu 1954 doğumı Atatürk cad. ağaçlı apt. kat:2 no:4 Adana adresinde ikamet eder.

SUÇUN DELİLLERİ:

:Otopsi raporu, olay yeri görgü ve tespit tutanağı, olay yerinden zapt edilen 10 adet 9mm çapında M.K.E. yapısı boş kovan 4 adet deforme olmuş çekirdek, sanıkların samimi itirafları, yer gösterme tutanak ve krokisi olayda kullanılan oto ile ilgili yer gösterme ve zapt etme tutanağı.

SUÇLULARIN AKİBETİ:

:Yakalandılar.

M Ü Ş T E K İ

:Yaşar BABATAS/Aslen istanbul ili Kadıköy ilçesi, Göztepe mah. nüfusuna kayıtlı olup halen Cafer paşa cad. muna inşaat yanı Bila sayılı yerde ikamet eder, torba regal resort otelde çalışır, bekar, okur, yazar, Hikmet-Fatma oğlu Erzincan 1969 doğumlu.

M A K T Ü L

:Hikmet BABATAS/Aslen istanbul ili Kadıköy ilçesi, Göztepe mah. nüfusuna kayıtlı olup

halen ilçemiz Cafer paşa cad. muna inşaat yanı bila sayılı yerde ikamet eder, Torba regal otel müsteciri, evli, Murtaza oğlu Erzincan 1946 doğumlu.

SANIKLAR

1-): Metin AYDOĞMUS/Aslen içel ili merkez Binevler mah. nüfusuna kayıtlı olup halen akbelen mah 1737. sok. no:14 Mersin adresinde ikamet eder. boşta gezer, evli, okur yazar, sabıkalı olduğunu beyan eder, Mehmet-Zekiye oğlu Miyyat 1970 Doğumlu.

SANIK

2-): Cetin AYDOĞMUS/Aslen içel ili merkez binevler mah. nüfusuna kayıtlı olup halen akbelen mah. 1737 sk. no:14 Mersin adresinde ikamet eder, boşta gezer, bekar, okur yazar, sabıkalı olduğunu beyan eder, Mehmet-Zekiye oğlu Miyyat 1972 doğumlu.

SANIK

3-): Ergün MÜJDE/Aslen Adana ili Seyhan ilçesi Hadırlı köyü nüfusuna kayıtlı olup halen emek mah. 210. sokak c.28. blok no:4/7 Adana adresinde ikamet eder boşta gezer, okur yazar, bekar, sabıkasız olduğunu beyan eder, Lemi-Şaziye oğlu 1970 doğumlu.

SANIK

4-): Yusuf KAYAPINAR/Aslen Batman ili merkez sağlık mah. nüfusuna kayıtlı olup halen istanbul ilinde adresini bilmediği yerde ikamet eder, Adana ili Seyhan oteli, Emperyal gazinosunda işçi olarak çalışır, evli, okur yazar sabıkalı olduğunu beyan eder, Tahir-Şefika oğlu 1970 doğumlu

SANIK (FİRAR)

5-): Ömer LÜTFİ TOPAL/Aslen Malatya ili Doğanşehir ilçesi Polat köyü nüfusuna kayıtlı, Emperyal Şirketler gurubu sahibi Mevlüt-Fahika oğlu 1942 doğumlu.

SANIK (FİRAR)

6-): Ahmet KARA/Aslen Malatya ili Merkez nüfusuna kayıtlı olup halen genel merkezi istanbul'da olan Emperyal şirketler gurubunda genel müdü olarak çalışır. Ali-Fadime oğlu 1953 doğumlu.

SANIK (FİRAR)

7-): ihsan KARAKAYALI/Asle Şanlıurfa ili Siverek ilçesi gül Alibey mah. nüfusuna kayıtlı Cemil-Zahide oğlu 1972 doğumlu

SANIK (FİRAR)

8-): Arif BALKAN/istanbul ili Üsküdar ilçesi ihsaniye mahallesi nüfusuna kayıtlı Fikret oğlu 1964 doğumlu

OLAYIN ÖZETİ :28-04-1996 günü saat 23:15 sıralarında ilçemiz gümbet mevki Turmen oteli otoparkında silahla saldırı neticesi öldürülen yukarıda açık kimliği yazılı bulunan maktül Hikmet BABATAŞ'ın öldürülmesi olayıyla ilgili olarak yapılan çalışmalar neticesinde olay hitamı içerisinde 3 şahsın olduğu halde olay yerinden hızla kaçan 34 YIK 63 plâ sayılı beyaz renkli doğan SLX marka otonun tesbit edilmesi üzerine istanbul Trafik Tescil Şube Müdürlüğüne faks çekilerek otonun kime ait

cad.avcılar sok. no:56 Florya/istanbul adresinde faaliyet gösteren Emperyal otelcilik turizm Ticaret A.ş. ait olduğu tespit edilmiş ilçemizden istanbul Emperyal şirketler gurubuna görevli gönderilmiş ve otonun emperyal şirketler gurubuna ait Adana Seyhan oteli Casinosuna tahsisli olduğu tespit edilmesi üzerine seyhan oteli casino müdürü evrak içerisinde açık kimliği yazılı bulunan Aydın GÜLŞEN görevlilerimizce ilçemize getirilmiş, alınan ifadesinde bahse konu otonun müdürü olduğu seyhan oteli casinosuna ait olduğu kurban bayramından iki gün evvel Mersin Hilton oteli casinosunda çalışan ekli tahkikatında açık kimliği yazılı bulunan Yusuf KAYAPINAR'ın bayram tatilinde yemek için otoyu istediğini kendisinin ilk etapta otoyu vermediğini emperyal şirketler gurubu genel müdürü Ahmet KARA'ya telefonla bilgi verdikten sonra Ahmet KARA'nın emri üzerine otoyu Yusuf KAYAPINAR'a verdiğini beyan etmiştir.

Oto ve otoyu kullanan kişilerin yakalama çalışmaları devam etmekteyken regal resort oteli ve casinosu görevlilerinin, casino müdürü Ömer ÖZKAN ve otel müdürü Haluk ETEL'in olayla ilgili olarak alınan ifadelerinde kurban bayramından iki gün evvel emperyal şirketler gurubu sahibi Ömer Lütfi TOPAL'ın otele geldiğini saat 14:15 arası maktül Hikmet BABATAŞ ile başbaşa görüştüklerini bu toplantıdan Hikmet BABATAŞ'ın yüzü asık bir şekilde çıktığını Ömer Lütfi TOPAL'ın otelde bir gece kalarak Bodrum'dan ayrıldığını 28.04.1996 günü saat 17:00 sıralarında otel sahibi Hikmet BABATAŞ'ın toplantı yaptığını toplantıya otel genel müdürü Haluk ETEL casino müdürü Ömer ÖZKAN ve otelde hiç bir resmi görevi olmayan otel kayıtlarında ismi bulunmayan yukarıda açık kimliği yazılı bulunan İhsan KARAKAYALI'nın toplantıya iştirak ettiği tespitle toplantıya katılan şahısların ifadelerinde sadece otel giderleri ve teknik masrafların fazlalığından bahsettiklerini söylemelerine rağmen bahse konu otelin Ömer Lütfi TOPAL ile aralarında hukuki bir anlaşma olmadığı halde Hikmet BABATAŞ ile yarı yarıya ortak oldukları gibi, casinonunda sadece Ömer Lütfi TOPAL adına Ömer ÖZKAN tarafından çalıştırıldığı ve aylık kirasının 40. bir dolar olduğu, casino müdürünün ifadesinden anlaşılmış, bu nedenle yapılan son toplantıda olay sebebi olarak aralarında alacak verecek meselesinin olabileceği düşüncesinden hareketle yine toplantıdaki konulara açıklık getirebilmek için hiç bir resmi sıfatı olmadığı ve otelde kalmasına rağmen kaydı bulunmayan İhsan KARAKAYALI ancak yapılan harici araştırmalar sonucu özellikle istanbul ilinde Gülen FİRAT isimli otopark sahibinin öldürülme olayına adı karıştığı belirlenerek fotoğrafı tespit edildikten sonra açık kimliği temin edilebilerek aramaya alınmıştır. Eldeki bilgiler doğrultusunda casinoda güvenlik görevlisi olarak çalıştığı ve halen otelde olmadığı yakalaşık bir hafta önce görevine son verildiği belirtilen Arif BALKAN isimli şahsın aynı yerde halen güvenlik görevlisi olarak çalıştığı Mehmet Sami ŞİMŞEK'in alınan ifadesinde Arif BALKAN'ın olay günü İhsan KARAKAYALI ile birlikte spor kıyafetli olarak otelde görüldüğü tespit edilmiştir. Ancak bu tahkikat tamamlana kadar yapılan çalışmalara rağmen henüz yakalanmaları mümkün olamamıştır.

Hikmet BABATAŞ'ın cenazesinin defin edildiği gün cenaze merasimine katılan emperyal şirketler gurubu casinolardan sorumlu genel müdürü Osman KARLI ve aynı şirkete ait Kuşadası casino müdürü Mehmet Remzi ALAKANAT isimli şahıslar olayla ilgili olarak ifadelerine başvurulmak üzere emniye müdürlüğümüze getirilmiştir, olay günü akşamı otelden ayrılan ve bir daha görülmeyen İhsan KARAKAYALI ve Arif BALKAN ile 34 YIK 63 plaka sayılı otoyu Adana seyhan casinosunda alan Yusuf KAYAPINAR isimli şahısları istanbul ve diğer illerden aramak üzere emperyal şirketler gurubu casinolardan sorumlu genel müdürü Osman KARLI ile birlikte iki memur görevlendirilerek istanbul'a gönderilmiştir. Ayrıca Mersin, Adana, Antalya illerinde çalışma yapmak üzere bir ekip görevlendirilmiş, olaya katılan katil zanlıları isimleri Türkiye geneline faksla bildirilmiş bu çalışmalara devam etmekteyken 09.05.1996 günü saat 16:00 sıralarında Muğla emniyet müdürlüğüne maktül Hikmet BABATAŞ'ı kendilerinin öldürdüklerini beyan eden yukarıda açık kimlikleri yazılı bulunan Çetin AYDOĞMUŞ, Metin AYDOĞMUŞ ve Ergün MÜJDE avukatları nezaretinde teslim olmuşlar, yapılan ön

görüşmelerinde öldürme olayını ayrıntılı olarak samimi bir şekilde beyan etmeleri üzerine her üç sanıkta müdafileri huzurunda alınan ifadelerinden özetle;

1- Sanık Metin AYDOĞMUŞ'un ifadesinden özetle;

Bayramdan iki gün önce kardeşi Metin AYDOĞMUŞ ve arkadaşı Ergün MÜJDE ile birlikte Adana'dan Mersin'de ikamet eden kızkardeşi Ayşegül DAĞLI'nın evine saat 08:00 sıralarında gittiklerini aradan kısa bir zaman geçtikten sonra dayısı Yusuf KAYAPINAR'ın kızkardeşinin evine geldiğini dayısında araba olması nedeniyle gezmek amacıyla otonun anahtarlarını aldıklarını üçü birlikte araba ile Mersin'i gezdikten sonra iş bulmak amacıyla bayramın birinci günü 28.04.1996 günü akşam saatlerinde Bodrum'a geldiklerini bir müddet iş aradıklarını tahminen saat 23:00 sıralarında yine iş aramak amacıyla cesars casinusunun önünden geçip tahminen 150 metre ilerde inşaat halinde olan bir evin önüne arabayı park ettiklerini Çetin ERDOĞMUŞ'un arabanın içerisinde kaldığını kendisinin Ergün'le birlikte cesars casinosa doğru yürürken turman oteli otoparkında 1994 yılı 11. ayında yanında çalıştığı Hikmet BABATAŞ'ı arabasına binerken gördüğünü daha önceden tanıdığı için bayramlaşmak ve iş sormak amacıyla yanına gittiğini bayramlaştıktan sonra iş istediğini Hikmet BABATAŞ'ın iş olmadığını söylemesi üzerine çalıştığı dönemde iki aylık alacağı olan parayı istediğini Hikmet BABATAŞ'ın "siz benden haraç mı istiyorsunuz, anasını avradını sikaf ettiklerim, bir daha para isterseniz alınıza sıkırım " diyerek elini beline attığını bu esnada kendisi ve arkadaşı Ergün MÜJDE silahları çıkararak Hikmet BABATAŞ'a doğru ateş ettiklerini şahsın yere düşmesi üzerine koşarak biraz ilerde bulunan arabaya binerek hızla kaçtıklarını suç aleti silahları Bafa gölüne attıklarını, aracı Kuşadası yakınlarında soğucak köyü ormanlık alanında terk ettiklerini, oradan Mersin'e gittiklerini, dayısı Yusuf KAYAPINAR'ın ısrarı üzerine avukat nezaretinde Muğla emniyet müdürlüğüne teslim olduklarını beyan etmiştir.

2-Sanık Ergün MÜJDE'nin alınan ifadesinden özetle;

Bayramdan iki gün önce arkadaşları Metin AYDOĞMUŞ ve Çetin AYDOĞMUŞ'la birlikte, Metin ve Çetin AYDOĞMUŞ'un kızkardeşinin Mersin'de bulunan evine geldiklerini Metin ve Çetin AYDOĞMUŞ'un dayısı Yusuf KAYAPINAR'dan gezmek amacıyla arabayı aldıklarını Mersin'de g bir müddet gezdikten sonra 28.04.1996 günü akşam saatlerinde iş aramak için Bodrum'a geldiklerini bir müddet iş aradıklarını tahminen saat 23:00 sıralarında cesars casinosa ilerisine arabayı park ettiklerini arabanın içerisinde Çetin AYDOĞMUŞ'un kaldığını cesars oteline giderken turman oteli otoparkında arkadaşı Metin AYDOĞMUŞ'un daha önceden tanımadığı, ismini sonradan öğrendiği Hikmet BABATAŞ ile önce bayramlaştığını sonra aralarında bir konuşma geçtiğini konuşma ithamı Hikmet BABATAŞ'ın kendilerine küfür ederek elini beline attığını kendisinde belinde bulunan silahı çıkartarak Hikmet BABATAŞ'a doğru ateş ettiğini şahsın yere düşmesi üzerine ilerde park halinde bulunan otoyola doğru koşarak bindiklerini ve hızla kaçtıklarını suç aletlerini Bafa gölüne attıktan sonra Kuşadası'na doğru gittiklerini Kuşadası'na varmadan soğuca köyü çıkışında ormanlık alana otoyol saklayarak Mersin'e gittiklerini, Çetin ve Metin AYDOĞMUŞ'un dayısı Yusuf KAYAPINAR'ı teslim olun demesi üzerine gelip teslim olduklarını beyan etmiştir.

3-Sanık Çetin AYDOĞMUŞ'un alınan ifadesinden özetle;

Bayramdan iki gün önce Mersin'de ikamet eden kızkardeşi Ayşegül DAĞLI'nın evine kardeşi Çetin ve arkadaşı Ergün MÜJDE ile birlikte gittiklerini dayısı Yusuf KAYAPINAR'ında çalışmış olduğu şirkete ait 34. YIK 63 plakalı beyaz renkli SLX marka otoyol bacısının evine geldiğini kahvaltı ithamı gezmek amacıyla otonun anahtarlarını dayısından aldığını ve üçü birlikte otoyolu kendisi sürdüğü halde bir müddet Mersin'de gezdiklerini daha sonra iş aramak amacıyla bayramın birinci günü akşam saatlerinde Bodrum'a geldiklerini bir müddet iş aradıklarını tahminen saa

23:00 sıralarında cesars casinოსunu 150 metere geçince durduklarını kendisinin arabanın içerisinde beklediğini kardeşi ve Ergün'ün otodaki inerek otunun arkası istikametine doğru gittiklerini bir müddet sonra silah seslerinin geldiğini silah sesi ithamında kardeşi ve Ergün'ün koşarak gelip otoyola bindiklerini kendisine hızla sür dediklerini ne olduğunu sorunca sonra anlatırız dediğini Aydın istikametine doğru gittiklerini,devamlı otoyol kendisinin kullandığını Bafa gölüne geldiklerinde durduğunu kardeşi Metin ve Ergün'ün silahları göle attıklarını yolda bir şahsı vurduklarını söylediklerini otoyol Kuşadöğü soğuca köyü ormanlık alanında sakladıklarını oradan Mersin'e gittiklerini dayısı Yusuf KAYAPINAR'ın teslim olun demesi üzerine gelerek teslim olduklarını beyan etmiştir.

4-Sanık Yusuf KAYAPINAR'ın alınan ifadesinden özetle;

Kurban bayramından 15 gün önce emperyal şirketler gurubuna ait seyhan otel casinოსunda işe başladığını kurban bayramından iki gün Adana seyhan oteli casinოსuna tahsisli 34 YIK 63 plaka sayılı beyaz doğan SLX marka otoyla yanına eşinide alarak Mersin'e yeğeni Ayşegül evine gittiğini burda diğer yeğenleri Çetin ve Metin AYDOĞMUŞ'un da olduklarını kahvaltıdan sonra Çetin AYDOĞMUŞ'un "gezmek amacıyla arabasını anahtarını istediğini kendisinin anahtarını verdiğini Çetin ve Metin arabayla gittiğini bir müddet beklediğini ancak gelmediklerini bayramın ikinci günü Metin AYDOĞMUŞ'un kendisini kayınpederinin evinden arayarak Bodrum'da bir şahsı öldürdüklerini kendisinin gidip teslim diyerek ikaz ettiğini yeğenlerinin teslim olduğunu, kendisinin arandığını duyunca 15.05.1996 günü Muğla emniyet müdürlüğüne giderek teslim olduğunu,öldürme olayıyla kendisinin ilgisi olmadığını beyan etmiştir.

Olayda kullanılan silahların temin edilebilmesi için sanıkların göstermiş oldukları Bafa gölü kıyılarında 4 adet oksijen tüplü dalgın oluşturan ekiplerle birlikte yapılan arama çalışmalarından silahlar bulunamamış,konuyla ilgili tanzim edilen tutanak tahkikat dosyasına eklenmiştir.

Olay sonrası olay yerinde tespit edilmiş 10 adet 9 mm çapında boş kovanlar gönderilmiş oldukları izmir Bölge Kriminal Polis Laboravatuvarından alınan ekspertiz raporundan iki ayrı tabancadan etkilendiği hakkında düzenlenen ekspertiz raporu tahkikat dosyasına eklenmiş olup bölgemiz dahilinde meydana gelen diğer faili belli ve faili meşhur olaylarla ilgili mükayesesi halen devam etmekte olup konuya açıklık getirebilecek ekspertiz raporu intikal ettiği taktirde aynı sayıya gönderilecektir.

Tahkikat dosyasının tetkikinden ve tanık Savaş TURMEN'in ifadesinde anlaşılacağı gibi olay sonrası üç şahsın kaçtığına tespit edilmesi ancak sanıkların beyanlarına göre olayın iki kişi tarafından gerçekleştirildiği belirtilmiş olması ile yine sanık Çetin AYDOĞMUŞ'un arabayı kullanan kişi ve ehliyetinin olmadığı gözönüne alınarak ifadelerde belirtildiği gibi süratli bir şekilde oto kullandığını kullanmadığını tespit amacı için yapılan tutanak tahkikat dosyasına eklenmiştir.

Sanıklar konu ile ilgili olarak 15-05-1996 tarihinde müdafiler bulunan avukat Namık Kemal KARAMERCAN huzurunda ifadeleri alınırken müdürlüğümüzde nezaret ve nezaret görevlisi olmadığından dolayı sanıklar Çetin AYDOĞMUŞ ile Ergün MÜJDE gönderilmiş oldukları Şehit Recep Tuğrakarokol Amirliği nezaretinde bunalım neticesi sanık Ergün MÜJDE nezarethane demirlerine kafasını vurmak suretiyle yaralanmış bu husus müdafi refakatinde alınan ifadesi tahkikat evrakına eklenmiştir.

Maktül Hikmet BABATAŞ'a ait otda yapılan aramada 1 adet CZ 75 9 mm çapında Çekoslovak yapımı tabanca,1 adet şarjör,14 adet mermi, CARRERE marka gözlük,1 adet kahverengi el çantası,2 adet kendi adıyla düzenlenmiş Garanti bankasına ait vadesiz hessap cüzdanı,2 adet Yezil bankasına ait kendi adına düzenlenmiş mevduat cüzdanı,1 adet Akbar

cüzdanı,1 adet kale marka anahtar ayrıca maktülün üzerinden çıkan 3600 Amerikan doları,98 milyon Türk lirası,1 adet cristin marka saat,1 adet alyans,1 adet kahverenkli cüzdan içerisinde 5 adet çeşitli bankalara ait kredi kartı,çeşitli kartvizitler,maktula ait fotoğraflar,1 adet ajanda,1 adet kalem,1 adet adres defteri adli emanete teslim edilmek üzere tahkikat evrakları ile gönderilmiş,maktüle ait otodan zapt edilen ericson marka cep telefonu son görüşmelerinin dökümanının alınması için Ankara tukcell müdürlüğüne gönderilmiş intikal ettiğinde aynı sayıya kayden adli makamlara gönderilecektir.

Sanıklar haklarında düzenlenen fezlekeli tahkikat evrakı dizi pusulasına bağlanarak sanıklarla birlikte memura teslimen mevcutlu olarak gönderilmiştir.

Kanuni tetkik ve gereğini arz ederim.

Muhsin KOÇ
Emniyet Amiri
Bürolar Amirliği

M.K. Koç

su an hatırlamıyorum ama ellerinden birisini kaldırarak yapmayın gibisinder bir şey söyledi, ama korktuğum için ben olayın soku ile sürekli ateş ediyordum, bu sırada Ergün de ateş ediyordu, kaç el ateş ettiğini hatırlamıyorum ama daha sonra, Hikmet BABATAS otoyol doğru yaslandığını görünce hemen yine yergöstermemde ayrıntılı olarak gösterip anlatmış olduğumuz otoparka girdiğimiz yerden seri bir şekilde kardeşim Çetin'in araba ile beklediği olduğu inşaatın nüne kosmaya başladık, bu sırada sanırım yine Hikmet BABATAS'ın sol istikametinde iki taneye bayan olduğunu gördüm ama yüzlerini görmedim onların bizi görüp görmediğininde bilmiyorum, Çetin'in araba ile beklediği yer geldikten sonra hemen ben öne Ergün de arkaya binince Çetin "Ne oldu abi silah sesleri duydum" diye sorunca yolda anlatırız çabuk gidelim diyence kendisi birden arabayı çalıştırdı, yergöstermemizde göstermiş olduğumuz inşaatın önünden Culup M istikametine doğru süratli bir şekilde olay yerinden ayrıldık, yolda giderken sürekli silahları ne yapalım diye düşünürken Söke istikametine giderken Bafa gölünün levhasını görünce birden göle atmak fikri geldi, bizde otoyolu durdurarak Ergün ile birlikte arabadan inip orada kullandığımız silahları Bafa gölüne attık, yine hızlı bir şekilde Söke istikametine doğru gittik Kuşadasına varmadan Soguca köyünü geçtikten sonra ormanlık araziye park ederek, yine yanımızda bulunan biralardan içtik daha sonra yaya olarak arabayı gizledikten sonra otostopla, Aydın iline oradan Mersin'e hareket etmeden önce arabayı almış olduğumuz dayım Yusuf KAYAPINAR'ı Kayınvalidesinin evini telefonla arayarak olayı anlattım, kendi telefonda çok kızdı oto şirketin arabası idi, benim başımı belaya soktunuz arabayı bana getirin demesine rağmen otoyolu sakladığımızı söyledik, yine dayı Yusuf ailesinin ve kendisinin patronları tarafından sakıştırıldığını söyleyince hatta kendisinin ölümle tehdit edildiğini belirtmesi üzerine "Se benim dayımsın sana bir şey olursa sana bir şey yapamı bende öldürürüm" diyerek telefonu kapattık daha sonra otobüse binerek Mersin iline gittik orada belli bir süre arkadaşlarımızın yanında saklandıktan sonra dayımın dediklerinde arıtma gelince bizim izin en hayırlı işin teslim olmak olduğunu düşünerek, ismini duyduğumuz avukat ile birlikte gelerek, Muğla Emniyet Müdürlüğüne gelerek teslim olduk, yalnız yukarıda söylemeyi unuttum olay sırasında ben ve arkadaşım Ergün alkollü idik, sanırım Hikmet BABATAS da alkollü idi. Bundan başka söyleyecek bir şeyim yoktur pismanım.

Ifade verme sırasında CMUK 135.Maddede öngörülen işlemlerin tüm

ifade sahibinin ifadesini özgür ifadesiyle verdiğini beyan edip, ifadesi ekleyecek başka bir hususun olmadığını beyan etmesi, bu ifade verme tutanağı taraflarca düzenlenerek okutturulup doğruluğu anlaşıldıktan sonra taraflar birlikte imza altına alındı.

IFADENİN BİTİŞ TARİHİ : 15.05.1996 saat: 21,00

TUTANAGI DÜZENLEYEN

TUTANAGI YAZAN

MUDAFI

İFADEYİ VEREN

Önder OKSAR
Başkanı

Tuncay YÜCEL
Pol. Mem.

N. Kemal KARAMERCAN

Metin AYDOĞMUS
Bank

isnat edilen suç hakkında açıklamada bulunmak istiyorum.

Teyp-Video kaydı yapılmasına : Rıza gösteriyorum Rıza göstermiyorum

süpheden kurtulmam için somut delillerin toplanmasını talep edebileceğim bana hatırlatıldı.

Aleyhime varolan şüphe sebeplerini ortadan kaldırmak ve lehime olan hususları ileri sürmek imkanı verildi. (135/5)

ISNAD EDİLEN SUCLA İLGİLİ VERİLEN İFADE

Ben kadreşim Çetin ve arkadaşım Ergün ile birlikte Bayramdan 2 gün önce Mersinde bulunan ablam Aysegül AYDOĞMUS'un(DAĞLI) Mersinde bulunan evine gezmek ve ziyaret etmek için gittiğimiz sırada ablamın bizlere hazırlanmış olduğu kahvaltıyı yaparken, z dayım olan Yusuf KAYAPINAR beyaz doğan marka 34 YIK 63 plaka sayılı Doğan marka oto ile birlikte ablamın yanına geldi. Hep birlikte kahvaltı yaptığımız bir sırada arabayı kardeşyim Çetin ile birlikte gezmek amacıyla ile istedik kendisi yorgun olduğu için yatıp dinleneceğini söyleyince arabanın anahtarını kendisinden aldık ben ve Ergün araba kullanmayı bilmediğimiz için kaddoesim Çetin in kullandığı araba ile saat:09.00 sıralarında evden çıkarak Mersin de belli bir süre gezdikten sonra her üçümüzde işsiz ve parasız olduğumuzdan dolayı hnadı gidelip sezon açıldı turisztik oteller çok iyi para veriyor, iş bulabiliriz diye Mersin den Anamur istikametine doğru hareket ettik, Antalya Burdur Denizli istikametinden Kuşadasına uğradıktan sonra Bodruma sanırım geldiğimizde Kurban Bayramından bir gün öncesi idi, Bodrumu pek Bodrumu pek bilmediğim için yine şu an ismini hatırlayamadığım barlarda ve otellerde iş aradık fakat bulunamadık bunedenle biraz gezdikten sonra özellikle Cezar otelinin adını duyduğumuzdan dolayı orada iş bulabiliriz düşüncesi ile Cezar otelinin yazısının yanından geçtikten sonra sizlere yergöstermemde de ayrıntılı olarak göstererek anlattığımı gibi arabayı trafiği aksakmayacak bir şekilde göstermiş olduğumuz inşaatın önüne kardeşim ile birlikte bıraktıktan sonra arkadaşım Ergün ile birlikte Cezar oteline iş sormak için gittiğimiz bir sırada yine yergöstermemde ayrıntılı olarak gösterip anlattığım otopark içerisinde önceden yanında çalıştığım eski patronum Hikmet BABATAS ı görünce Ergün e hitaben bak benim patronum geliyor nede olsa bayram giderek bayramlaşalım elini öpelim otel sahibi adam nasıl olsa bize iş verir düşüncesi ile birlikte şu an adını hatırlayamadığım fakat yerini sizlere göstermiş olduğum oto parka doğru giderek, Hikmet BABATAS'a yaklaştık bu sırada kendisi beyaz renkli mercedes marka arabasının sol ön kapı hizasında bulunuyordu. Hikmet baba bayramın kutlu olsun diyerek elini öpmek istedim, arkadaşım Ergün kendisini tanımadığı için biraz benim solumda geride kalmıştı, fakat Hikmet BABATAS bana hitaben ne bayramı lan ben seni tanımiyorum deyince ben daha önce senin yanında çalışmıştım hem bayramlaşalım hemde sizden iş istemek için geldim diyence "Siddirin gidin lan " deyince ben de madem iş vermiyorsun , ben 1994 yılında senin yanında çalışmıştım senden iki aylık alacağım vardı benim param pulum yok o halde onu ver deyince de, bu sefer kendisi bize " Benden haraçımı istiyorsunuz lan orosbu çocukları, bir daha benden para isterseniz sizin kafanıza sıkarım diyerek her ikimizin de yüzümüze tükürerek ana vata küfrederek, attine elini beline atması üzerine ben de bulunan 14 lü browing marka tabancayı çektim bu sırada Ergün de bulunduğu yerde belindeki aynı marka tabancayı çekti, biz korkudan tabancaların fişek yatağına fişek sürdük bu sırada Hikmet BABATAS otoyola egilerek eli ile bir seyler araması üzerine , çıkarmış olduğumuz silahlarla ates etmeye başladık bu sırada, Hikmet BABATAS,

İFADE VERME TUTANAMI
(C M U K M D . 1 3 5)

İFADENİN ALINDIĞI YER : BODRUM İLÇE EM.MÜD.
İFADENİN ALINDIĞI TARİH : 15.05.1996 saat: 19.45
İFADE VERMEDE MÜDAFININ DURUMU : HAZIR : DEĞİL :

Kimliğime ilişkin soruları doğru olarak cevaplamam gerektiği, doğru cevap vermemem veya bilgi verdiğim takdirde hakkımda cezai kovuşturma yapılabileceği söylendi. (135/1)

İFADE VEREN (KİMLİĞİ) : Kendi beyanına göre
NUFUS HUV.CÜZDANINA GÖRE : Tastikli Nüfus cüzdan sur.göre
SÜRÜCÜ BEL.GÖRE : Pasaport Diğer resmi Bel.gr.
ADI VE SOYADI : Metin AYDOĞMUS
BABNA ADI : Mehmet
ANA ADI-ANNE KIZLIK SOY. : Zekiye-KAYAPIINAR
DOĞUM YERİ : Miyyat Doğum Tarihi : 25.01.1970
Mah/Köy/ Merkez/Binevler
Cilt/Sh/Hane : 5/2;157;4
NUFUSA KAY.OLDUGU İL-İLÇE : İçel Merkez Birevler mh.
DEVAMLI İKAMET ADRESİ-TLF : Akbelen mah.1737 Sk.No:14 MERSİN/
EGİTİM DURUMU : ilkokul
İŞİ-MELLEĞİ : Serbest
SON İŞ ADRESİ-TLF : -----

CİNSİYETİ : Erkek
MEDENİ HALİ : Evli Bekar Varsa çocuk sy.
AYLIK GELİR DURUMU : Yok
SABİKA DURUMU : Var Yok Açıklama:
ALKOL .VE UYSTURUCU MADDE ALISKANLIĞI : Var Yok Tedavi Gördü Görmedi
OLAY ÖNCESİNDE ALDIĞI SUÇ NO : Alkol Var. Yok Uyşturucu var Yok
SUÇ TÜRÜ : ADAM ÖLDÜRMEK
ANLATILDI (135/2) :

İSNAT EDİLEN SUÇ : Magduru: Var Yok : Yaralı Degil

Müdafî tayin hakkımın bulunduğu müdafî tayin edebileceğim durumda değilsem bera tarafından tayin edebileceğim bir müdafî talep edebileceğim ve onun hukuki yardımından yararlanabileceğim takdirde müdafîin soruşturmayı geciktirmemek kaydıyla vekaletname aranmaksızın ifadem alınmasında hazır bulunacağı ,yakalandığımı yakınlarıma duyurma hakkımın olduğu

MÜDAFİ TALEP ETMEK : İstiyorum İstemiyorum :

İsnat edilen suç hakkında açıklamada bulunmama hakkım olduğu bana söylendi

~~İ F A D E V E R M E T U T A N A M I~~
(C M U K M D . 1 3 5)

İFADENİN ALINDIĞI YER : BODRUM İLCE EM.MÜD.
İFADENİN ALINDIĞI TARİH : 15.05.1996 saat: 17.15
İFADE VERMEDE MÜDAFİNİN DURUMU : HAZIR : X DEĞİL :

Kıklığıma ilişkin soruları doğru olarak cevaplamam gerektiği, doğru cevap vermemem veya bilgi verdiğim takdirde hakkımda cezai kovuşturma yapılabileceği söylendi. (135/1)

İFADE VEREN (KİMLİĞİ) : X Kendi beyanına göre
NUFUS HUV.ÇÜZDANINA GÖRE : Tastikli Nüfus cüzdanı sur.göre
SÜRÜCÜ BEL.GÖRE : Pasaport Diğer resmi Bel.gr.
ADI VE SOYADI : Ergün MÜJDE
BABNA ADI : Lemi
ANA ADI-ANNE KIZLIK SOY. : Gaziye Vesek
DOĞUM YERİ : Adana Doğum Tarihi : 1970
Mah/Köy/ Beyhan/Hadırlı
Cilt/Sh/Hane : 107/10-217-19
NUFUSA KAY.OLDUĞU İL-İLCE : Adana ili Beyhan İlçesi
DEVAMLİ İKAMET ADRESİ-TLF : Emek mh.210 sk.C.2B.Blk.No:4/7 Adana/4357145
EĞİTİM DURUMU : Lise 2 terk
İŞİ-MELLEĞİ : Serbest
SON İB ADRESİ-TLF :
CİNSİYETİ : Erkek
MEDENİ HALİ : Evli Bekar Varsa çocuk say.
AYLIK BELİR DURUMU : Yok
SABİKA DURUMU : Var Yok Açıklama:
ALKOL VE UYŞTURUCU MADDE ALİŞKANLIĞI : Var Yok Tedavi Gördü Görmedi
OLAY ÖNCESİNDE ALDIĞI : Alkol Var. Yok Uyşturucu var Yok
SUÇ NO :
SUÇ TÜRÜ : ADAM ÖLDÜRMEK
ANLATILDI (135/2) :

İSNAT EDİLEN SUÇ : Magduru: Var Yok : Yaralı Değil

Müdafî tayin hakkımın bulunduğu müdafî tayin edebilecek durumda değilsem baro tarafından tayin edebilecek bir müdafî talep edebileceğim ve onun hukuki yardımından yararlanabileceğim takdirde müdafîin soruşturmayı geciktirmemek kaydıyla vekaletname aranmaksızın ifademini alımında hazır bulunacağı ,yakalandığımı yakınlarıma duyurma hakkımın olduğu

MÜDAFİ TALEP ETMEK : İstiyorum İstemiyorum :

İsnat edilen suç hakkında açıklamada bulunmama hakkım olduğu bana söylendi

isnat edilen suç hakkında açıklamada bulunmak istiyorum.

Teyp-Video kaydı yapılmasına : Rıza gösteriyorum Rıza göstermiyorum

şüpheden kurtulman için somut delillerin toplanmasını talep edebileceğim bana hatırlatıldı.

Aleyhime varolan şüphe sebeplerini ortadan kaldırmak ve lehime olan hususları ileri sürmek imkanı verildi..(135/5)

ISNAD EDİLEN SUCLA İLGİLİ VERİLEN İFADE

Ben parasız olduğum ve her hangi bir isim olmadığı için Bayramdan il-
gün önce arkadaşım Metin ile görüşmek amacı ile Metin'in ablası Ayşe'nin
evinde buluştuk. Evde ablası arkadaşım Metin ve kardeşi Cetin ile birlikte
hazırlanan kahvaltıyı yedik, öğle bir sırada, sanırım 09.00 sıralarında ar-
kadasıların bir davası olduğunu öğrendiğim Yusuf KAYAPINAR adlı davası
geldi, kendisi yorgun olduğunu belirtip biraz uyuyacağını söyledi.
Cetin de biraz gezelim diyerek arabayı istedik, üstelik ben ve arkadaşım
Metin de ısrar edince Cetin dayısından arabasının anahtarını aldı. Üçümüz
birlikte bir süre Mersinde bezedikten sonra, Anamur İstikametine doğru
hareket ettik. Amacımız is bulmaktı. Ben daha önceden Antalya'da çalıştığım
cin oradaki otellerde, personele ihtiyaç duyulduğunu biliyordum benim Anta-
lyaya gidelim demem üzerine is sora sora, Antalya'ya kadar geldik. Şu an adı
hatırlayanadığım 4 yıldız ve 5 yıldızlı otellerde is olup olmadığını sor-
mamıza rağmen bir türlü is bulamadık bu nedenle Ege bölgesine gidelim za-
ten ablam Didim'de öğretmen eniştemde bir otelde resepsiyon şefi olduğu
için Antalya dan Kuşadasına geldik, buradada is bulamayınca Bodrum'a gel-
dik geldiğimizde Kuban Bayramının 1.günü yaklaşı saat:14.00 sıraları idi.
Bodrum'u pek bilmediğimiz için şu an yine adını bilmediğim bazı otel ve
barlarda is aradık buradada is bulamayınca bir süre bezedikten sonra ay-
gün tahmini 24.00 ile 01.00 arası Lezar oteline gidip is sormayı düşün-
yorduk, size yer göstermemde gösterdiğimiz insanın ölümü yabamızı trafi-
ği engellenecek şekilde, biraktıktan sonra Cetin otoda beklerken ben
arkadaşım Metin ile birlikte is sormak için yürüdüğümüz bir sırada yine yer
göstermemde sizlere gösterdiğim oto park içerisinde arkadaşım Metin önce
yanında çalışmış olduğu patronunu gördüğünü söyleyerek gel gidelim elini
öpelim nede olsa bayram, belki bize is verir diye oto parka girerek şahsi-
tanımadığım için ben biraz Metin'e göre sol tarafta kaldım Metin yakla-
rak elini öpmek istedi. Fakat karşıdaki adamın sanırım asırlı derecede c-
kollü olacağı elini vermeyerek "siktirin gidin lan cakallar siz ne diyor-
sunuz" demesi üzerine, bu kez arkadaşım Metin ebbi beni hatırlamadım
ben daha önce benim yanında çalışmıştım, madem is vermiyorsun Bayram gel-
di çocuklarım hiç bir şey alamadım aileme karşı madur durumdayım o halde
önceden iki aylık alacağım vardı onu bari ver, demesi üzerine karşıdaki
şahsın üzerinde nasıl bir kıyafet vardı hatırlamıyorum ama elini birden
beline atınca bize silan çekecek diye korktuk bu yüzden ben ve arkadaşım
Metin üzerimizde bulunan 14'lu Browning marka tabancaları çekti, şahsı
birden arabaya uzatarak bir şeyler arabaya başlavinca iyirulacağız kor-
kusu ile ates etmeye başladık ben çok korktuğum için rask gelse ates et-
yordum, zaten açık renkli bir arabası vardı şahsı düşürüp bir tek kolu
arabaya doğru yaklanınca iyi korktum nadi katalic diyerek yine sizlere
olay yerinde uygulamalı olarak yer göstermemde anlattığım gibi arkamı
bakmadan oto parkı qirdığımız yerden hızlı bir şekilde terk ederek araba-
da bekleyen Cetin'in yanına varıp ben arabaya Metin de öne bindi, ben otu-
lim dedik, Cetin hızlıca arabayı çalıştırarak otomatik bir şekilde insat
öğünden park için is istediğimize göre sağa doğru süratli bir şekilde olay yerinden

kaçtık olayın gece meydana gelmiş olması ve Bodrum ilçesinin cadde ve sokaklarını bilmediğim için su an hatırlayamadığım, yerlerden geçerek Bodrumdan Söke istikametine doğru seyir ettik, bu sırada korktuğumuz için silahlardan kurtulmak istiyorduk ancak çok süratli gittiğimiz için bir türlü karar veremiyorduk fakat giderken Bafa gölü tabelasını görünce aniden silahları göle atma fikri gelince hemen Çetin'e otoyu sağa çekmesini söyleyerek durdurduk ve Metin ile ben otodan inerek yine sizlere giderek göstermiş olduğumuz, Bafa gölü kenarında silahları göle attık tekrar otoya dönerek yine süratli bir şekilde Sökeyi geçtikten sonra Soguca levhasını gördükten sonra sola dönerek yine Kuşadasına 10 km. mesafede bulunan ağaçlık arazi içerisinde otoyu bıraktık bir süre orada bira içtik bu arada ne yapacağımıza karar vermeye çalışıyorduk daha sonra otoyu bırakıp yaya olarak yola çıktık, otostop yaparak Aydın iline oradanda otobüsle Mersin iline geçtik arkadaşlarımızın yanlarında bir süre saklandıktan sonra gelip teslim olmanın daha faydalı olduğunu düşünerek, ismini duymuş olduğumuz Aydın barosu avukatlarından şuan yanımda hazır bulunan avukatım Namik Kemal KARAMERCAN vasıtası ile birlikte gelerek Muğla Emniyet Müdürlüğüne teslim olduk .Baskada söyleyecek hiç bir şeyim yoktur.

İfade verme sırasında CMUK 135.Maddede öngörülen işlemlerin tüm

Yerine getirildi. Yerine getirilmedi Sebepleri

İfade sahibinin ifadesini özgür ifadesiyle verdiğini beyan edip, ifadesine ekleyecek başka bir hususun olmadığını beyan etmesi, bu ifade verme tutanağı taraflarca düzenlenerek okutturulup doğruluğu anlaşıldıktan sonra taraflarca birlikte imza altına alındı.

İFADENİN BITİŞ TARİHİ : 15.05.1996 saat:18.50

TUTANAGI DÜZENLEYEN
Önder OKSAR
Baskomiser

TUTANAGI YAZAN
Tuncay YÜCEL
Pol. Mem.

MÜDAFİ
N. Kemal KARAMERCAN

İFADEYİ VEREN
Ergün MÜJDE
Sanık

İ F A D E V E R M E T U T A N A & İ
(C M U K M D . 1 3 5)

İFADENİN ALINDIĞI YER : BODRUM İLÇE EM.MÜD.
İFADENİN ALINDIĞI TARİH : 15.05.1996 saat: 12.45
İFADE VERMEDE MÜDAFININ DURUMU : HAZIR : DEĞİL :

Kimliğime ilişkin soruları doğru olarak cevaplamam gerektiği, doğru cevap vermemem veya bilgi verdiğim taktirde hakkımda cezai kovuşturma yapıla bileceği söylendi.(135/1)

İFADE VEREN (KİMLİĞİ) : Kendi beyanına göre
NUFUS HUV.CÜZDANINA GÖRE : Tastikli Nüfus cüzdan sur.göre
SÜRÜCÜ BEL.GÖRE : Pasaport Diğer Resmî Bel.gr.
ADI-VE SOYADI : Çetin AYDOĞMUS
BABNA ADI : Mehmet
ANA ADI-ANNE KIZLIK SOY. : Zekiye-KAYAPIINAR
DOĞUM YERİ : Miyyat Doğum Tarihi : 31.01.1972
Mah/Köy/ Merkez/Binevler
Cilt/Sh/Hane : 5/2;157;6
NUFUSA KAY.OLDUĞU İL-İLÇE : İçel Merkez Birevler mh.
DEVAMLİ İKAMET ADRESİ-TLF : Akbelen mah.1737 Sk.No:14 MERSİN/
EGİTİM DURUMU : İlkokul
İŞİ-MELLEĞİ : Serbest
SON İS ADRESİ-TLF : -----
CİNSİYETİ : Erkek
MEDENİ HALİ : Evli Bekar Varsa çocuk sy. [
AYLIK GELİR DURUMU : Yok
SABİKA DURUMU : Var Yok Açıklama:
ALKOL VE UYSTURUCU MADDE ALISKANLIĞI : Var Yok Tedavi Gördü Görmedi
OLAY ÖNCESİNDE ALDIĞI : AlkolVar. Yok Uysturucu var Yok
SUÇ NO :
SUÇ TÜRÜ : ADAM ÖLDÜRMEK
ANLATILDI (135/2) :

İSNAT EDİLEN SUÇ : Magduru:Var Yok : Yaralı Değil

Müdafî tayin hakkımın bulunduğu müdafî tayin edebileceğim durumda değilsem baro tarafından tayin edebileceğim bir müdafî talep edebileceğim ve onun hukuki yardımından yararlanabileceğim taktirde müdafîin soruşturmayı geciktirmemek kaydıyla vekaletname aranmaksızın ifademim alınmasında hazır bulunacağı ,yakalandığımı yakınlarıma duyurma hakkımın olduğu

MÜDAFİ TALEP ETMEK : İstiyorum İstemiyorum :

İsnat edilen suç hakkımda açıklamada bulunmama hakkım olduğu bana söylendi

Yine hızlı bir şekilde devam ederek Sökayı geçtikten sonra,Boğuca köyünden sola dönerak Kuşadasını tepedeki geniş ormanlık arazi içinde arabayı bıraktık arabada bulunan biralardan birer-tane-ictekten sonra yaya olarak ana caddeye çıktık,otostop yaparak Aydın iline geldik burada ağbeyim Metin dayım Yusuf'u telefonla aradı ama ne konuştuklarını bilmiyorum,Mersin iline gittik burada bir müddet saklandık daha sonra hep beraber konuşarak teslim olmanın bizim için faydalı olacağı düşüncesi ile,ismimi duyduğumuz su anda yanımda bulunan müdafim ile birlikte giderek Muğla Emniyet Müdürlüğüne teslim oldum teslim olduktan sonra olayı yukarıda belirtmiş olduğum gibi aynen anlattım,otonun yerini gösterip gösteremeyeceğim sorulması üzerine yine görevlilerle birlikte giderek otomu bırakmış olduğumuz yerden alarak Müdüriyete intikal ettirdiğimiz gibi yine silahların atıldığı yeri ağbeyim ve Ergün ile birlikte giderek gösterdik,yanımda bulunan görevliler ve oksijen tüplü dalgıçlar göstermiş olduğumuz iki ayrı nokta ve çevresinde aramalar yapılmasına rağmen silahlar bulunamadı,benim söyleyeceklerim bundan ibaret olup baskada söyleyecek bir şeyim yoktur.

ifade verme sırasında CMUK 135.Maddede öngörülen işlemlerin tüm

Yerine getirildi. Yerine getirilmedi Sebepleri

ifade sahibinin ifadesini özgür ifadesiyle verdiğini beyan edip ifadesine ekleyecek başka bir hususun olmadığını beyan etmesi,bu ifade verme tutanağı taraflarca düzenlenerek okutturulup doğruluğu anlaşıldıktan sonra taraflarca birlikte imza altına alındı.
IFADENİN BİTİŞ TARİHİ : 15.05.1996 saat: 22,30

TUTANAGI DÜZENLEYEN TUTANAGI YAZAN MÜDAFİ İFADEYİ VEREN

Önder OKSAR
Başkanı

Tuncay YÜCEL
Pol.Mem.

N.Kemal KARAMERCAN Çetin AYDOĞMUS
Bankı

IFADENİN ALINDIĞI YER : **Asayiş Büro Amirliği**
 IFADENİN ALINDIĞI TARİH : **16.05.1996** Tutanağa başlama saati: **11.30**
 İFADE VERMEDE MÜDAFİNİN DURUMU : Hazır Değil

Kimliğime ilişkin soruları doğru olarak cevaplayamadı gerektiği, doğru cevap vermemem veya yanlış bilgi verdiğim takdirde hakkımda cezai kovuşturma yapılabileceği söylendi. (135/1)

İFADEYİ VEREN (KİMLİK) : Kendi beyanına göre
 NÜFUS-HUV.CÜZDANINA GÖRE : Tasdikli Nüfus Cüzdanı şur.göre
 SURUÇU BELGESİNE GÖRE : Pasaport Diğer Resmi Belg.göre
 ADI-SOYADI : **Yusuf KAYAPINAR**
 BABA ADI : **Tahir**
 ANA ADI-ANNE KIZIK-SOYADI : **Safika DOLGUN**
 DÜĞÜN YERİ : **Batman**
 NÜFUSA KAY.ÖLÜĞÜ,İL-İLCE : **Batman-Merkez** Doğum tarihi : **17.05.1970**
 DEYAMLİ İKAMET ADRESİ-İLF. : **Bilmiyor** Mah./Köy/ : **Sağlık Mah.**
 EĞİTİM DURUMU : **İlçe Mezunu** Cilt/Sh/Hane : **017/02-130 3**
 İŞİ-MESLEĞİ : **Serbest**
 SON İŞ ADRESİ-İLF.NO : **Adana Seyhan Otel'i Haperyal Casinosu**
 CİNSİYETİ : **Erkek**
 MENENİ HALİ : Evli Dul varsa çocuk ad.
 AYLIK GELİR DURUMU : Evli Dul varsa çocuk ad.
 SAHİKA DURUMU : Var Yok Açıklama :
 ALKOL VE UYUŞTURUCU MADDEYE ALIŞKANLIĞI : Var Yok Tedavi:Gordu Gormedi
 OLAY ÖNCESİNDE ALDIĞI : Alkol Var Yok Uyuşturucu Var Yok
 SUÇ NO : **c-127**
 SUÇ TÜRÜ : **Adan Öldürme**
 ANLATILDI (135/2)

İSNA EDİLEN SUÇ: Madduru : Var Yok Yaralı Değil

Müdati tayin hakkının bulunduğu, müdati tayin edebileceği durumda değilsem beno tarafından tayin edilecek bir müdati talep edebileceğim ve onun hukuki yardımından yararlanabileceğim, müdati itediğim takdirde müdatiin soruşturmayı geciktirmemek kaydıyla vekaletname aranmaksızın ifadem alınmasında hazır bulunacağı, yakalandığıma yakınlarıma duyurma hakkımın olduğu

MÜDAFİ TALEP ETMEK : İstiyorum İstemiyorum

İsnad edilen suç hakkında açıklamada bulunmama hakkım olduğu bana söylendi.
135/4

Öz

S. Altın

Altın

Altın

İsnad edilen Suç hakkında Açıklamada bulunmak istiyorum

Teyp-Video Kaydı Yapılmasına : Rıza gösteriyorum X Rıza Göstermiyorum
Şüpeden kurtulmak için somut delillerin toplanmasını talep edebileceğimin baha hatırlatıldı. "
Alehine varolan Şüphe sebeplerinin ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürmek inkanı verildi. (135/5)

İSNAD EDİLEN SUÇLA İLGİLİ VERİLEN İFADE

Ben Yukarıda Belirtmiş olduğum adreste ikamet ederim Tarihitem 2 yıl evvel Emperyal şirketler gurubuna ait Mersin Hilton Casinosu, İstanbul Emayt, Akgün otelleri Casinolarında Kontrolör olarak çalıştım 1995 yılı 10. ayları civarında işten çıkarıldım bir müddet işsiz kaldıktan sonra ve 1996 yılı Kurban Bayramından bir ay önce Tekrar Emperyal Şirketinde çalışmak için başvurduğum baş vuru tarihinden 15 gün sonra tekrar işe aldılar Adana Seyhan Otel'i Casinosunda işe başladım burada çalışmaya devam ederken kurban bayramı geldi Çocuklarını Mersin'e götürmek için Bayramdan iki gün önce Adana Seyhan Casinosuna tahsisli 34-YIK-63 Plaka sayılı SIX Marka oto'yu sabah saat 06.00 sıralarında aldım arabayı her hangi bir kimseden istemedim arabanın anahtarları üstümdeydi arabayı aldıktan sonra çocuklarımda arabaya alıp Mersin'e gittim araba ile önce Yeğenin Aysegül DAĞLI'nın evine saat 09.00 sıralarında gittim evde Yeğenin Aysegül, yeğenlerin Metin, Cetin AYDOĞMUŞ vardı yeğenin kocası yoktu konuşurken yeğenlerin Cetin ve Metin AYDOĞMUŞ benden arabayı bir tur almak için istediler bende anahtarları Cetin'e verdim yanından ayrılıp gittiler bir müddet bekledim gelmediler bende ceğini Kurtalan gönderdim aradan iki gün geçti ancak yeğenlerin arabayı getirmediler Bende Tanıdıklara haber bıraktım bayramın ikinci günü Mersin'de Kayınpederimin evinde İken Yeğenin Metin Beni Teleğolla aradı Bana Bodrum'da birini vurduklarını söylediler Bende ozaman gelip teslim olun araba Emperyalın beni arıyorlar Sizin yüzünüzden benide öldürülecekler dedim bana benim kılına zarar getirirse Bizde Öner TOPAL'ı öldürecekiz dediler Daha sonra Ben Mersin'den ayrılıp Kaçmaya başladım Daha sonra Ben Polis Tarafından arandığımı öğrendim ve bir kaç kez Bodrum Emniyet Müdürlüğünü Teleğolla aradım Bana gelip Teslim olmanızı söylediler Bende Dun yani 15.05.1996 günü Bodrum Emniyet Müdürlüğüne gelip teslim oldum Benim öldürülme olayı ile ilgili olarak Herhangi bir bilgin yoktur Ben olayı Yeğenin Metin'in bana telefon açması sonucu öğrendim Ben Silahla öldürülen hikmet BABATAŞ'ı hiç tanımadım daha öncede hiç görmedim Yeğenlerin Metin ve Cetin'in neden Hikmet BABATAŞ'ı öldürdüğünü bilmiyorum Benim bildiğim Yeğenin Metin'in tarihten iki yıl evvel Hikmet BABATAŞ'a ait otel'in inşaatında çalışmasıdır Yeğenin Metin'de her zaman silah olduğunu biliyordum yani silahla geziyordu yeğeninde Silah olabileceğini tahmin ediyordum Benim olayla ilgili Bilgin ve görgün bundan ibarettir Dedi Müdafisinin. Kemal KARAMERCAN Refekatında alınıp okunan ifadesinin doğruluğunu inzaası ile tastik etti ve edildi. 16.05.1996 saat 12.45

Hikmet ÖNDER
Polis Memuru

İsmail ULUPINAR
Polis Memuru

N. Kemal KARAMERCAN
Müdafii

Yusuf KAYAPINAR
Sanık

AÇIK KİMLİĞİ

ADI VE SOYADI
BABA VE ANNE ADI
DOĞUM YERİ VE TARİHİ
NÜFUSA KAYITLI OLDUĞU YER
İKAMET ADRESİ
İŞ ADRESİ

:Aydın GÜLŞEN
:Ahmet Nuri Have
:Malatya 1954
:Malatya Merkez Tecde Mahallesi
Atatürk Caddesi Ağağil Apt.Kat 2 No 4
:Seyhan Oteli Adana
Telefon Numaraları Ev.4546453 İş 4546655

Yukarıda açık kimliği yazılı Aydın GÜLŞEN'in alınan ek ifadesinde kendi sinden soruldu.

Ben 04.05.1996 günü saat 08.00 de görevlilere ifademi verdikten sonra birlikte kendi çalışmış olduğum Seyhan Oteli Casinosunda bulunan makamıma geçtik önceki ifademde adı geçen Yusuf isimli şahsın Mersin ilinde bulunan Hilton Oteli casinusunda müdür yardımcısı olarak görev yaptığını beyan etmiştim.

Bu şahsın burada kimlik kaydının olması gerektiğini düşünerek kendim görevlilerin huzurunda Mersin iline telefon açtım orada bulunan Sof kasiyer Unal ÇAKIR ile görüştüm Yusuf'la ilgili bilgiler istedim göndereceğini söyle aradan belli bir süre geçtikten sonra Unal beni aradı bu şahıs İstanbul ilinde çalışıp geldiğinden kimlik bilgilerinin kayda girmediğini ayrıca yine bu şahsın ilgili Polis Karakoluna Kimlik Bildirimende bulunmadığı bu sebeple bilgi veremediğini beyan etmiştir. Sadece şahsın soy adının KAYAPINAR olduğunu belirtmiştir. Hata bu şahsın ikamet ettiği evi Kontrol ettirdiğini ancak evin de bulunmadığını söylemiştir. Kesin bilgi elde etmek için tekrar İstanbul İl de Emperyal Şirketler Gurubunda Genel Müdür olarak görev yapan Ahmet KARA ile önceden not bıraktığımdan kendisinin beni araması sonucu yine görevlilerin züründe telefon görüşmesi yaparak Yusuf isimli şahsın Kimlik bilgilerini istediğim göndereceğini söyledi sonra kendisi Personel servisinden kaydının olmadığını öğrenmiş bana kaydının olmadığı şeklinde bilgi verdi ben ayrıca yine bu ilde bulunan Emperyal'in arabalarından sorumlu kişisi Gençiz isimli şahısla görüştüm Bayram süresince ve sonrasında yanına hiç gelmediğini söyledi.

Ben bunlardan tatmin olmayarak görevlilerin vasıtası ile tekrar bu şahsın nüfus kaydını istedim ve Faks olarak burada bulunan görevlilere verdim. Önce dede söylediğim gibi bu şahsın halen nerede olduğunu bilmiyorum söyleyecekle bundun ibarattir dedi ve alınan ifadesini okuyarak birlikte imza altına alındı. 04.05.1996 Saat 13.15

Mehmet GÜRBÜZ
Komiser

Sarı YAKAR
Polis Amirliği

Aydın GÜLŞEN
İfa Sahibi

İFADE TUTANAĞI

AÇIK KİMLİĞİ-

| | |
|---------------------------|--|
| ADİ VE SOYADI | :Aydın GÜLŞEN |
| BABA VE ANNE ADI | :Ahmet Nuri-Havva |
| DOĞUM YERİ VE TARİHİ | :Malatya 1954 |
| NÜFUSA KAYITLI OLDUĞU YER | :Malatya Merkez Tecde Mahallesi |
| İKAMET ADRESİ | :Atatürk Caddesi Ağaçlı Apt.Kat 2 No 4 ADANA |
| İŞ ADRESİ | :Seyhan OTELİ Casino ADANA |
| TELEFON NUMARALARI | :Ev 4546453 İs 4546655 ADANA |

Yukarıda açık kimliği yazılı Aydın GÜLŞEN'in alınan ek ifadesinde kendisine soruldu.

Ben-04.05.1996 günü saat 08.00 da görevlilere ifademi verdikten sonra birlikte kendi çalışmış olduğum Seyhan Otel Casinosunda bulunan makamı geçtikten sonra önceki ifademde adı geçen Yusuf isimli şahsın Mersin ilinde bulunan Hilton Otel casinosunda Müdür yardımcısı olarak görev yaptığını belirtmiştim. Bu şahsın burada kimlik kaydının olması gerektiğini düşünerek kendim görevliler huzurunda Mersin iline telefon açtım orada bulunan Şef kasiyer Ünal ÇAKIR ile görüştim Yusuf'la ilgili bilgiler istedim gönderdiğini söyledi. Aradan belli bir süre geçtikten sonra Ünal beni aradı bu şahsın İstanbul ilinden çalışıp geldiğinden kimlik bilgilerinin kayda girmediğini ayrıca yine bu şahsın ilgili Polis Karakoluna kimlik bildiriminde bulunmadığı bu sesiple bilgi veremediğini beyan etmiştir. Sadece şahsın soyadının KAYAPINAR olduğunu belirtmiştir. Hata bu şahsın ikamet ettiği evi Kontroller için tekrar İstanbul ilinde Emperyal Şirketler grubunda Genel Müdür olarak görev yapan Ahmet KARA ile önceden not bıraktığından kendisi beni araması sonucu yine görevlilerin huzurunda telefon görüşmesi yaparak Yusuf isimli şahsın kimlik bilgilerinin gönderilmesini istedim. Gönderdiğini söyledi sonra kendisi Personel servisinden kaydının olmadığını öğrenmiş bana kayıtlı olmadığını göklünde bilgi verdi ben ayrıca yine bu ilde bulunan Emperyal Casinolarının Otolanından sorumlu Cengiz isimli şahısla görüştim Bayram sırasınca ve sonrasında yanına hiç gelmediğini söyledi ben bunlardan tatmin olmayarak görevlilerin vasıtası ile tekrar bu şahsın Nüfus kaydını istedi ve Foto olarak burada bulunan görevlilere verdim. Öncedende söylediğim gibi bu şahsın halen nerede olduğunu bilmiyorum söyleyeceklerim bundan ibaretti dedi ve alınan ifadesini okuyarak imza etti ve edildi. 04.05.1996 Saat 13.15

Ahmet GÜLŞEN
Komiser

Sami YAKAR
Polis Amir

Aydın GÜLŞEN
İfade Sahibi

EK İFADE TUTANAĞI

ADI VE SOYADI : Aydın GÜLSEN
BABA VE ANA ADI : Ahmet H. K. - Hava
DOĞUM YERİ VE YILI : Malatya - 1954
NÜFUZA KAYITLI OLDUĞU YER : Malatya Harman Teade Mah. Haf. Kay.
İKAMETGAH ADRESİ : Atatürk Cad. Akagil Apt. Kat-2 No: 4 Adana
İŞİ VE İŞ ADRESİ : Seyhan Oteli Bursuryal Casine Etilerli
MÜDÜRİ BÜRÜMÜ : Evli 5 çocuklu
SABİTİ : Okuryazar

Yukarıda açık kimliği yasılı bulunan Aydın GÜLSEN'in silahla eden öldürme olayı ile ilgili olarak 06.05.1996 günü saat 18.30 caralaranda alınan Ek ifadesinde;
SORULDU : Ben yukarıda belirtmiş olduğum adreste ikamet ederim 5 yıldan beri Adana Seyhan Oteli'ni Casine Etilerli olarak çalışırım bana görünce olduğumun 34-YIE-63 Piyade sayılı Dava Döken 514 Harma oto katanal Bursuryal Piskatinden tarihten 20 gda kadar bana bilsere tahsis edildi 26.04.1996 günü öğeni Merdin Hilton oteli Bursuryal Casinesinde Müdür Yardımcısı olarak görev yapan Yusuf KAYAPINAR bana gelerek silahını atile götürceğini arabaya ihtiyacı olduğunu söyledi bende İstanbul'dan Bursuryal Casine Etilerli olarak görev yapan Ahmet KARA'ya durumu anlattım oto'ya varamadım işledi bende oto'yu o öğen yarı 26.04.1996 günü öğen arabayı Yusuf KAYAPINAR'ya verdim bana bayramın ikinci veya üçüncü günü getirceğini söyledi ancak henüz getirmedi hiçde telefon açmadı neşede olduğunu bende bilmiyorum. Casineden öğendiğime göre Bodrum ilçesinde Regal Otel' sahibi Hikmet RABATAŞ silahla vurulmak suretiyle öldürüldüğü ben kendisini o zaman görevlilerimizin bana anlattığına göre olay günü 34-YIE-63 Piyade sayılı otoma olay mahalinde içerideki şahıslar ile birlikte hacarban görüldüğü bu olaya karıştığı beyan edilen Hasan KARAKAYALI isimli şahsa ve emeryalde ne görev yaptığını bilmiyorum. ŞAHİN ŞAHİN Harmanden bilsere denstleyici sıfatında kişiler gönderilmektedir bu şahıslar bunlardan birisi olabilir. Hikmet RABATAŞ isimli şahsın neden ve kimler tarafından öldürüldüğünü ten olarak bilmiyorum. Harmanisale gerekli görüşmeleri yaptım ve olayla ilgili bilgileri aktardım, yine burada öğendiğime göre Yusuf KAYAPINAR ve İhsan KARAKAYALI isimli şahıslar Faali Mahale gitmişler, Bodrum -İçe Emiyet Etilerli'de konu ile ilgili olarak bildiklerini anlattım, eğer Yusuf KAYAPINAR'ın bu olayı böyle bir olayda kullanacağını bilseydim kendisine olayı teslim etmesinin, ifaden bunlardan ibarettir dedi ve alınıp okunan ifadesinin doğruluğunu insesiyale tastik etti ve edildi. 06.05.1996

Ahmet GÜRBUZ
Müdür

Hikmet ÖNDER
Polis Memuru

Aydın GÜLSEN
İfade Sahibi

İFADE TUTANAĞI

ADI VE SOYADI : Haluk ETER
BABA VE ANA ADI : Armağan- Fatma-Seydi
DOĞUM YERİ VE YILI : Bursa- 1970
NÜFUSA KAYITLI OLDUĞU YER : Bursa İli Yıldıırım İlçesi Karaağaç Köyü Nuf.Kay.
İKAMETGAH ADRESİ : Gündönüm Sitesi No: 31 Bodrum
İŞİ VE İŞ ADRESİ : Regal Resort Otel Genel Müdür
MEĞENİ DURUMU : Bekar
TAHSİLİ : Tüknekokul Mezuru

28.04.1996 günü Meydana gelen Silahla Yaralama Olayı ile ilgili olarak Yukarıda
aşağı kimliği yasılı bulunan Haluk ETER'in 29.04.1996 günü saat 04.00 sıralarında alınan
ifadesinde)
SORULDU : Ben Yukarıda Belirtmiş olduğum adreste ikamet ederim ve yine Yukarıda Belirtmiş
olduğum gibi Regal Resort Otel genel Müdüryüm. Çalışmış olduğum otel'in Ortakı Hikmet
BABATAŞ'dır Kendisi ile Sık sık bir araya geliriz ancak Bana her hangi bir sorundan
bahsetmezdi. dün yani 28.04.1996 günü saat 18.00 sıralarında Otel'e geldi toplantı
yapacağını söyledi bizde toplandık Toplantıda bundan böyle 15 günde bir toplantı
olacağını Resapların kontrol edileceğini otel'in girişinden ve Çıkışından kendisinin
haberi olacağını söyledi Bizde Tamam dedik Daha sonra "toplantı Bana ardi ve Hikmet
boy saat 18.30 sıralarında otel'den çıkıp gitti ve bize Merye gideceği hakkında
her hangi bir şey söylemedi" gittikten sonra hiç görmedim sen saat 00.30 sıralarında
Patronum Hikmet B. BATAŞ'ın silahla Yaralandığını ve hastahane de vefat ettiğini öğren-
dim .

Patronum Hikmet BABATAŞ'ın her hangi bir düşmanının olup olmadığını bilmiyorum ayrı
ca bana her hangi bir şey anlatmadı. Şüphelendiğim her hangi bir kimse yoktur kimin
ne için vurduğu hakkında bir bilgim yoktur ifadem bundan ibarettir dedi ifadesi okundu
doğruluğunu emzası ile Tasdik etti ve edildi. 29.04.1996

Hikmet ÖNDER
Polis Memuru

Murat KALKAN
Polis Memuru

Haluk ETER
İfade Saibi

I FADE TUTANAĞI

ADI VE SOYADI : Ahmet BİN
 BABA VE ANA ADI : Hüseyin-Neşe
 DOĞUM YERİ VE TARİHİ : Ankara-1970
 NÜFUSA KAYITLI OLDUĞU YER : Bursa Orhanbeyi Hürriyet
 İKAMET ADRESİ : Ulu mah. Değan bir sokak No:22/6 BURSA
 : Bedrun Esparyal Casino Güvenlik Görevlisi.
 : Tel:224-2516165(ev),
 TAHSİLİ : Okuyumsuz
 MEVZU DURUMU : Bekar

Yukarıda çok sayıda yazılı bulunan Ahmet BİN'in 28.04.1996 günü meydana gelen "İlahis adın öldürme olayı ile ilgili olarak 06.05.1996 günü saat 17.30 sıralarında alınan ifadesinde;
 SÖYÜLDÜ : Ben yukarıda belirttiğim olduğum adreste ikamet ederim ve yine yukarıda belirttiğim olduğum gibi Regal Otel kasinosunda Güvenlik görevlisi olarak çalışmaktayım. Daha önce aynı yerde 6 ay civarında çalıştım ancak işten çıktıktan en son bayramdan iki gün önce aynı işe girdim. Bundan önce olduğum İhsan isimli şahsa hiç görmedim ve tanı-
 mıyorum. Benim Casino'ya İstanbul'dan kullanmam için Siyah Bir Değan araba gönderdiler bu arabanın Plakasında biliyorum ve bu araba halen Casinoda çalışmaktadır benim olayla ilgili olarak bilgi ve görüşüm bundan ibarettir. Ben İhsan'ın ismini Casinoda çalışırken hiç duymadım. Öldürme olayı meydana geldikten sonra Polis'ler İhsan isimli şahsa aradıkları için ismini duydum ifadem bundan ibarettir. Dedi ifadesi ekundu Doğruluklar inması ile Tasdik etti ve edildi. 06.05.1996

Hikmet ÖNDER
 Polis Memuru

İsmail ULUPINAR
 Polis Memuru

Ahmet BİN
 ifade Saibi

27.04.1996 günü saat 23.15 sıralarında ilçemiz GÜZET Meydanı Turan Oteli otoparkında silahla suçları neticesinde öldürülen Ailen İstanbul İli Kadıköy İlçesi nüfusuna kayıtlı Kurtasa oğlunu 1946 doğumlu Hikmet BARATAŞ'ın öldürülmesi olayı ile ilgili olarak yapılan çalışmalar neticesinde İlçe Emniyet Müdürlüğümüzde mahrum X isimli şahıs olay anında kendisine ait motorikleti ile Turan Oteli önünden Klup II istikametine doğru seyir halindeyken silah seslerinin geldiğini duyması üzerine Turan Oteli otoparkına tahminen 100 metre ilerde silahla kavga istikametine seyir halindeyken silah seslerinin gelmesi neticesinde hatta ne derece kendisine yaklaşabileceğini, bu nedenle otomun plakasını aldığı, oto plakasının 34 YIK 63 plakalı beyaz renkli bir oto olduğu ilk etapta tahmin edildiği, bir gün sonra silah seslerini geldiği yerde ismini senreden Hakan şahıslardan duyduğu kadarı ile Turan Oteli otoparkında Hikmet BARATAŞ isimli şahsın silahla öldürüldüğü olay anında otomun güneyi bir gök ile hisle kapıldığı, bu şahısların öldürme olayına karışabilecekleri hâsi halinde uyandırılma Polise yardımı alabileceği kanaatine vardığından oto plakasını telefonla, daha sonra bisnet gözetme suretiyle bildirdiğine dair;

Tasnin edilen bu tutanak tarafımızdan tasnif edilerek aynı birlikte işlenmiştir.

Hikmet ÖZGER
Polis Memuru

İsmail ULUPINAR
Polis Memuru

X Elemanına

ADI VE SOYADI
BABA VE ANA ADI
DOĞUM YERİ VE YILI
NUFUSA KAYITLI OLDUĞU YER
İKAMETGAH ADRESİ

: Oğuz DAĞLI
: Hayrettin-Halime
: Yelkenli- 1965
: Bitlis ili Tatvan ilçesi Yelkenli Nuf.İ
: Toroslar Mahallesi 910. sokak No: 21
Mersin
: Mersin Hilton otel Emperyal Casinosund
Temizlikci
: E İ
: Okuryazar

İŞİ VE İŞ ADRESİ

MEDENİ DURUMU
TAHSİLİ

Yukarda açık kimliği yazılı bulunan Oğuz DAĞLI'nın 15.05.1996 günü saat 21.30 sıralarında alınan ifadesinde;
SORULDU : Ben Yukarda Belirttiğim olduğum adreste ikamet ederim ve yine yukarda Belirttiğim olduğum gibi Mersin Hilton Otel Emperyal Casinosunda işçi olarak çalışmaktayım Metin AYDOĞMUŞ ve Cetin AYDOĞMUŞ Benin Kayın biraderlerimdir. Ben çalıştığı olduğum Casino'ya gece saat 04.00'de gidip saat 16.00 sıralarında işin bittikten sonra Tekrar eve gelirim Bayram'dan iki gün önce eşim Rahatsızlığı nedeniyle işe gelmemiştir çünkü eşimle aynı saatlerde çalışmaktadır ben işten çıkıp eve geldiğinde Kızım bana dayısı Cetin ve Metin'in eve geldiğini Eşimin dayısı Yusuf KAYAPINAR'ında araba ile eve geldiğini ve Kayınların Metin ve Cetin'in arabayı alarak gittiklerini arabayı geri getirmemesi üzerine Eşimin dayısı Yusuf KAYAPINAR'ında evden çıkarak gittiğini söyledi bu duyduklarından başka ne eşimin Dayısını nede Kayın biraderlerimi hiç görmedim enson Hürriyet gazetesinde Kayın biraderlerinin bodrum'da bir şahsa öldürdüklerini ve Polis'e teslim olduklarını okudum bende ölen tarafın sahiplerinde bize bir zarar verir Düşüncesi ile aileme kesinlikle bu şahısları Tamnadıklarını birileri Sorarsa Tanınmıyoruz diyerek söylediklerini İstedim Daha sonra Polis Tarafından Bodrum'a getirildim benim olayla ilgili olarak bilgim görgün bundan ibarettir Dedi ifadesi okundu Doğruluğunu inzası ile teyit etti ve edildi. 15.04.1996

Hikmet ÖNDER
Polis Memuru

İsmail ULUPINAR
Polis Memuru

Oğuz DAĞLI
İfade Saibi

İFADE TUTANAĞI

ADI VE SOYADI : Mehmet Remzi ALKANAT
 BABA VE ANA ADI : Şahmüslim-İslim
 DOĞUM YERİ VE TARİHİ : Ş.URFA-1965
 NÜFUSA KAYITLI OLDUĞU YER : Ş.Urfa Merkez Eyyubiye
 İKAMET ADRESİ : Orhancılar Sitesi B Blok Daire:8 Kuşadası
 İŞ ADRESİ : Söke Yolu Onur Otel KUŞADASI/AYDIN
 Tel:256-6144173(ev),256-6122922(iş)
 MEDENİ HALİ : Evli-üç cocuklu

Yukarıda açık kimliği ve adresi yazılı bulunan Mehmet Remzi ALKANAT'ın 3.0/04/1996 günü Bodrum Asayiş Şube Müdürlüğünde maktül Hikmet BABATAŞ'ın öldürülmesi olayı ile ilgili olarak alınan ifadesinde kendisinin SORULDU:

Ben halen Kuşadası ilçesinde Onur Otel Emperyal Casino Müdürü olarak çalışmaktayım. Buranın müdürlüğüne gelmeden önce İstanbul-İlindë Akgün otelde yine müdür olüruk görev yaptım. Kuşadasında 4.5 aydır görevliyim. 29.04.1996 günü Saat:20.00 sıralarında Bodrum Regal'de görevli Ömer ÖZKAN bana telefon açarak "Otellerinin ortaklarından Hikmet BABATAŞ'ın silahla Bodrum ilçesinde vurulduğunu ve öldüğünü" söyledi. Aynı zamanda cenazenin 30.04.1996 günü saat:17.00 sıralarında kaldırılacağını beyan etti. Ömer ÖZKAN ben konuyu genel merkeze ilettim, genel herkes tatilde, cenaze için sende katıl dedi. Bende gelirim dedim. 30.04.1996 günü Saat:02.30 sıralarında şirkete ait 34 VYH 05 plaka sayılı Doğan SLX marka beyaz oto ile yanımda Müslim isimli şoförle Bodrum'da bulunan Regal Casino'ya 04.30 sıralarında geldim. Geldiğim otoyolu hemen geri gönderdim. Kendim Casino kısmına çıktım, Ömer ÖZKAN ile görüştüm. Saat:06.30 sıralarında kendisini İstanbul ilinden tanıdığım ve orada Polat Rönesans otel Casino Emperyal Müdürü olarak görev yapan Osman KARLI beni aradı. Bende cenazeye geliyorum, 08.40'ta İstanbul'dan uçağa biniyorum, Bodrum Havaalanına ineceğim beni karşıla dedi. Bende kaldığım şirketten bir Şöfor ve araba alarak havaalanına gittim. Saat:09.50 sıralarında uçak indi. Arabayla beraber kaldığım Bodrum Casino'ya geldi. Burada cenazenin bugün kalkmayacağı bildirilince, ben Osman KARLI'ya o zaman bari Aydın Cezaevi evinde yatan eski arkadaşımız Sami ŞAHİN'i ziyaret edelim dedim. Buradan ben Osman KARLI ve şirketten bir şoför ve arabayla Söke ilçesine gittik, burada benim Kuşadasında otelimde kalan Aydın'li Güray AKSAKALOĞLU'nu da alarak Aydın Cezaevine gittik. Görüştük. Yolda giderken Cenazenin kaldırılacağı telefonla bildirildiğinden ziyarettten sonra cenaze için tekrar Bodrum ilçesine geldik. Cenaze merasimine katıldık. Merasim bitimi Polisler bizleri alarak Müdüriyete geçirdiler. Ben Hikmet BABATAŞ isimli şahsın neden öldürüldüğünü bilmiyorum. Önceden kendisini bir kere görmüştüm. Öğrendiğime göre bir oteli önünde arabasına binmek isterken üç kişi tarafından çapraz ateşe tutularak öldürülmüş. Benim bu olayla ilgim yoktur. Sadece Patronumuz Ömer Lütfi TOPAL'ın ortağı olduğum için patronumuzu temsilen törene katıldım. Benim söyleyeceklerim bunlardan ibarettir dedi alınan ifadesi kendisi okunduktan sonra altı birlikte imzalandı. 30.04.1996 Saat:24.00

Önder OKŞAR
Baskın Ser

Mehmet GÜRBÜZ
Komiser

Mehmet Remzi ALKANAT
İfade Sahibi

görevli olduğunu bildirilmemiştir anlaşıldı.

tanık Ömer Özkanla ilgili olarak İstanbul Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimata verileceği de duruşmasının 8.1.1997 tarihine bırakıldığı anlaşıldı.

Sanıklardan Arif Balkan hakkı da Bursa 5. Asliye Ceza Mahkemesine ait mahkumiyet ilamının kesilmişmiş örneğinin gönderildiği, infaz turunun Bursa Başsavcılığından sonuçlanması gerektiğinin bildirildiği görüldü.

Tanık Savaş Vurala ilgili Kartal Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimata cevap verildiği, tanığın ifadesinin alındığı görüldü dosyaya konuldu.

Müdahillerle vekilinden soruldu, tanık beyanını adiyecim yoktur dedi sanıklar vekili tanığın beyanını diyecim yoktur dedi

Sanıklar Ahmet Kara, Arif Balkan ve İhsan Karakayanın adreslerinin tesbiti için yazılan yazıya cevap yok

Müdahillerden soruldu, Ahmet Kara Ömer Lütfi Topalın yeğenidir bu işte onun da ilgisi olması gerekirdiler

Sanıklar vekili söz alarak müvekkillerimden Çetin'in bu olayla ilgisi yoktur yalnızca aracı kullanmış ve bafa gölüne geldiğinden sorulmuştu soru süredir tutukludur tahliyesine karar verilmesini talep ederim dedi

Görüşülen avcısına dosya kapsamı delil durumu itibarı ile tutuk halini de aynakrar verilemez talep ve mütala olunur dedi

G.G.D. 1- Sanıklar Ahmet Kara, Arif Balkan ve İhsan Karakayanın adresini tesbit için yazılan yazı cevabının beklenmesine,

2- Tanık Ömer Özkan hakkında yazılan talimat cevabının beklenmesine,

3- Tanık İbrahim Özdemirle ilgili olarak Bursa Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimat cevabının beklenmesine,

4- Tanıklar Aylin ve Pervin Bayan'ın adresini tesbit için yazılan yazı cevabının beklenmesine,

5- Tanık Savaş Duran'ın beyanına göre Halis Duran bodrum gumbette bulunan olayın meydana geldiği otelde kalmakta olduğu belirtilmiş olmakla bu adresinden celbille mahkememi dedinlenmesine

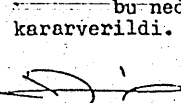
6- suç tarihi olan 28.4.1996 tarihinde Bodrumdaki Trimen otelinde komi olarak çalışın şahsın kimliğinin ve adresinin tesbit için yeniden yazı yazılmasına,

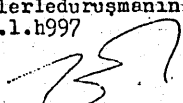
7- Konsip kararının 15. maddesi gereğince Bodrum Ticaret Sicil Md. yazılan müzekkere ile 16 md. gereğince Başsavcılığın yazılan müzekkere lerin tekidine,

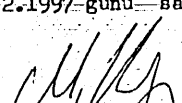
8- Sanıklardan Arif Balkan'ın sabıkasında yer alan Bursa 5. As. C. mah. mahkumiyet ilamının infaz turunun Bursa Başsavcılığından sonuçlanması

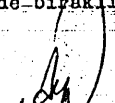
9- Tutuklu sanıkların üzer n atılı suçlarının niteliğine, dedil durum ne tevkif tarihlerine göre tahliye isteminin reddi ile tutuk hallerinin devamına, duruşmada hazır bulundurulmaları için yazı yazılmasına,

müzekkereye sanıkların Nazilli cezaevinde bulduklarının bildirilmesine bu nedenlerle duruşmanın 26.2.1997 günü saat 14.00 de bırakılmasına karar verildi. 27.1.1997


Başkan 23766


Üye 25273


Üye 35483


Üye

kendileri bir konuyu talep eder, taleplerikabulgörmeyince, ileride yapacakları konusunda renk vermezler, güler yüzlü davranırlar, bu olayda da öyle olduğu kanıtlanmıştır, zirababam bana ömer Lütfü Topalın oteli istediğini kendisinin de satmayacağını belirtmesi üzerine ondan herhangi bir tehdit aldığına dair birşey söylemedi, tehdit olsa ini bunusöyledi, sanıklardan İhsan Karakayalı - Urfa lı bir şahıs olup, Ömer Lütfi Topalın gazinasında güvenlik görevlisi olarak çalışıyordu, Arif Balkan Mardinli olup, bu şahısta günlük görevlisi idi, birde Yaşar isimli zincanlı bir şahıs var idi, oda ömer Lütfi Topalın gazinasında şoför olarak çalışıyordu, bu şahıslar olay tarihinden önce 20 ün ce gazinodan ilişkilerin kestitlerini resmi olarak terk etmiş iselerden önce olay gününe kadar gazinoda idiler, benü benim bilirim benim kanaatim budur İhsan Karakayalı, Arif Balkan, soyadını bilmediğim yayar isimli bu iş kişi ömer Lütfi Topalın adamlarıdır, bucinayeti bizzat kendileri işledi, veyahutta teslim olan şahıslara yardımcı olmuşlardır, ben tutuklu olarak bu davadayargılanan sanıkların hiç görmedim, babamın onlarla biralıp vereceği veya iş ilişkisi olmamıştır, halen tutuklu olarak yargılanan sanıkların babamdan alacakları yoktur, önceki yıllarda bizde çalışmış kişiler değildir, çalışsalar alacakları da olsa bile bu kişilerin babamı muhafatp almaharigerekmezdi, zira alacak olacak konuları daben iş iliyom benimle muhafat olmaları gerekir, bunedenle sanıkların bu konudaki savunmaları doğru değildir, gayet suç işlemişlerse bu şahıslar temin edilmiş kirallık katillerdir, yine yukarıda belirttiğim gibibenim kanaatimce İhsan Karakayalı, Arif Balkan ve soyadını bilmediğim Yaşar bu cinayet bizzat işleyip tutuklusanıkları, teslim etmişlerdir veyahutta tutuklu olan sanıklara işi planıyarak olaydan sonra onları gizlemek suretiyle yardımcı olmuşlardır, bu olaydan önce Ömer Lütfi Topal yanındaki adamlarından birini Yaşar İhsan ve Arif isimli şahıslara öldürtmüştü, bu şahısların ismi ok olaya karıştığı için bu olay ile Bülent Fırat isimli şahsın öldürülmesi olayı arasında irtibat olmaması için bu davada halen tutuklu olan sanıkları teslim etmiş olabilirler, Bülent'in öldürülmesi olayına Yaşar karışmamıştır, Arif ve İhsan karışmıştır, Babamın öldürülmesini takiben ben Ömer Lütfi Topalın oğlu Murat la görüşüm durumu kendisini bildirdim, babasına bildireceğini babasının beni arayacağı söylemişti fakat ömer Lütfi Topal ne olay gecesi nede daha sonra öldürüldüğü tarihe kadar bize aramamıştı, halbuki babamın öldürülmesine kadar onunla ilişkimi zıyidi, beni araması gerekirdi dedi, Sanıklardan şikayetçi olduğunu belirtti,

Müdahillerden soruldu: Ömer Lütfi Topalın öldürülmesi olayı ile bu olayın hiçbir irtibatı yoktur, dediler.

Müdahil Yaşarın babataş huzura alınarak soruldu yukarıda belirttiğim olaydan önce Ömer Lütfi Topal otelin alınması ile ilgili olarak babamla görüşmek üzere Bodruma gelmiştir, ayrıca babamın üzerinde 400 milyon lira parabolunmakta idi, sanıkların 20 milyonluk alacakları söz konusu olsa dahi hiç tanımasa bu parayı sanıklara verebilecek durumda idi bu nedenle bu konudaki savı malar doğru değildir dedi.

Müdahillerden soruldu Ahmet Kara Arif Balkan lı ve İhsanın halen nerede olduklarını bilmiyor dedi.

Müşteki Fazilet Babataşın ifadesinin adıköy ağır ceza mahkemesinde alınmış olduğu görüldü dosyaya konuldu.

Sanık İhsan Karakayalı hakkında Siverek 5. Ulh Ceza Mahkemesinin keksinleşmiş ilamının tastikli örnekleri infaz tarihlerini gösterir şekilde önderildiği görüldü dosyaya konuldu.

Sanıklardan Arif Balkanın nüfus kaydının gönderildiği görüldü dosyaya konuldu.

Sanık rğün Hüjdenin kaydı için yazılan yazıya verilencevapta ceyhan ilçesine bağlı Hıdırlı köyünün mevcut olmadığı bildirildiği görüldü.

Sanıklar Ahmet Kara, İhsan ve Arif Balkanın regal otelinde bulunmuş oldukları ilişkin yazı cezaabının bildirildiği görüldü dosyaya konuldu.

Sanık İhsan Kara kayalının nüfus kaydında gönderildiği görüldü dosyaya konuldu.

Suç tarihinde Bodrumdaki Trimen otelinde komi olarak çağırılan şahsın tesbit için yazılan yazıya verilen cevapta Şerif ve Süleyman isimli şahısların Ağustos ayında işe girdikleri, Süleymanın Eylül ayı sonunda Şerifinde ekim ayı sonunda ayrıldıkları, suç tarihinde çağırılan şahıs

8- Suç tarihinde Bodrumdaki Turmen otelindeki komi olarak çalışın şahsın otel kayıtlarından kimliği ve adresinin tesbiti için yeniden yazı yazılmasına.

9- Tanıyıp kararının 15-16 maddeleri uyarınca yazılan müzakkelerin tekitine.

10- Sanıkların sabıka kayıtlarında yer alan mahkumiyet ilamları ile ilgili olarak ait olduğu yere yazılan yazıların beklenmesidir.

11- Tüm sanıkların üzerine atılı suçun niteliği delil durumu takvif tarihi itibarıyla tahliye isteminin reddi ile tutuk halinin devamına, duruşmada hazır edilmeleri için yazı yazılmasına, bu maddelerle duruşmanın 27.1.1997 gününde bırakılmasına karar verildi. 30.12.1996 SAAT: 11:00 a

Başkan 28766

Üye 282323

Üye 15483

at 66

(2-dere)

Görüşme tarihi : 27.1.1997
Başkan : Fakir Aktı 28766
Üye : Filiz Üner 282323
Üye : Murat Kar 15483
C. Savcısı : Mahmut İldırım 2172 Değil Mehmet Akıllı 27965
Katl. : Aygün Özüoğlu
Kelli müşaverele oturmuşları :

Sanıklar vekili ve müşhil vekili geldi, olarak duruşmaya devam olundu.

Müdahil Yalçın Babataş vekil olarak Av. Sertaç Tözün'ün vekalatname ibraz ettiği görüldü dosyaya konuldu.

C. avcısından soruldu Vekilliğine karar verilmesi talep olunur dedi, anak vekili diyeceğiyoktur dedi,

G.G.D: Suçtan zarargörmüş olmas ihtimaline binaen Yalçın Babataş'ın müdahil, olarak Av. Sertaç Tözün'ün müdahil vekili olarak davaya ve duruşmalara kabulüne karar verildi tefim edildi açık olarak duruşmaya davalandı.

Müştekiler Yaşar Babataş ve Yalçın Babataş iken vekillikten çekildiğini bildiren Av. Atilla Çelik'in önceki oturumdan sonra ibraz ettiği dilekçe ile müdahale talebinde bulunduğu, 23.1.1997 tarihli dilekçesi ile vekillikten çekildiği anlaşılmakla müştekilerden soruldu, müdahale dilekçesini tekrar ederiz müdahillliğimize karar verilsin dediler

C. Savcısı Müdahale talebinin kabulüne karar verilmesi talep olunur dedi

Sanıklar Müdahale talebinin kabulüne karşılık diyeceği soruldu duyduğumuz yaktur dedi

G.G.D: 1- Her ne kadar sanıkların duruşmada hazır edilmesi için müzakkere yazılmış ve sanıklar hazır edilmemişse de müdahillerin şikayet ve delillerinin tesbiti için duruşmaya devam olunmasına,

2- Müstekiler Yaşar Babataş ile Yalçın Babataş'ın maktülün mirasçıları olmalarına göre veraset belgesinde anlaşılmakla suçtan zarargörmüş olduklarından CMUK'un 365 m. si uyarınca davaya müdahil olarak vekalatnamesi istinaden Av. Sertaç Tözün'ün müdahillerden Yalçın Babataş vekili olarak duruşmalara kabulüne oybirliği ile karar verildi tefim edildi açıklyar ilamına devam olundu.

Müdahil YALÇIN BABATAŞ: Hikmetoğlu, 1971 do.lu, Bodrum Regal resort otelde oturur Torba köyünde Bodrumda ikamet eder,

Şikayeti vedelileri eminsiz olarak soruldu. Maktül Hikmet Babataş benim babadır ben olayı görmedim, bu davada yargılanan şahıslar, bu işi para karşılığında yapmışlardır, Ömer Lütfi Topal'ın peyhandaki otelinin arabası ile gelmiş olmalarına göre sanıklar Ömer Lütfi Topal'ın adanlarıdır, ve onun arzusu doğrultusunda bu cinayeti işlemişlerdir, bildiğinkadarı ile babam Hikmet Babataş ile Ömer Lütfi Topal arasında ölüme öncüne ait herhangi bir anlaşmazlık yoktu, varsada ben bilemiyorum zira ben üniversitede okuyordum, gayet bir anlaşmazlık olsa idi adli makamlara intikale derdi edi, ama benim kanaatim odur ki sanıklar Ömer Lütfi Topal'ın adanlarıdır, bu cinayeti onun arzusu doğrultusunda işlemişlerdir ben sanıklardan şikayetçim cezalandırılmalarını talep ediyorum dedi.

hazırlık beyanları okundu, sanıklardan şikayetçi gödedi

MÜDAHİL YASAR BABATAŞ'ın şikayeti vedelileri soruldu:

Maktül Hikmet Babataş benim babadır, bodrumdaki Regal otelimize aittir otel ibren yaptım, alacağa verecek konularında ben yetkiliyim, babama para lazım oldu zaman dahibenden alırdı, otelin bünyesindeki gazinoyu Ömer Lütfi Topala kiralamıştık, gazinon işletmesi ona aitti, ancak bize aitti, olaydan önceki bir hafta yada 10 gün içerisinde Ömer Lütfi Topal babam Hikmet Babataşla oteli almak için babamla görüşme yapmış babamda otel kendi adına olduğu için oteli vermiyeceğini, satmıyacağını söylemiş, bu görüşmede herhangi bir tartışmaları ve müdahaleleri olduğunu bilmiyorum baba bu konuda bir şey söylemedi esasen Ömer Lütfi Topal gibi kişilerin uygulamada yaptıkları da

ölmüştü, gündüzün saat 16.00 sıraları idi o tarihte genel Müdür Haluk bey bir toplantı olduğunu söylediği Şanık İnsan Karakayalı ile Ömer Özkan isimli kişi bu Öler gazino müdürü idi, oteldeki bazı hisselerin devri konusunda görüştüler, ben İzmir Personelle ilgili Haluk bey beni çağırın catoplantıda bulunan Haluk Bayın yanına uğradığımda böyle bir toplantıya tanık oldum toplantıda maktülün tehdit eden kimse yoktu bir tartışmada olmamıştı, sadece oteldeki hisselerin devri ile ilgili olarak parasal konu konuşuluyordu, Yine tanık olduğum konuşmalara göre İnsan Karakayalı ve Ömer Özkan isimli kişiler oteli devretmek isteyen Ömer Lütfü topal adlı konuyuyordular Ömer Lütfü ise maktülün ordağı idi, Hisselerini bilemiyorum ancak Ömer Lütfü topal sadece otale finans sağlamıştı otelin ve gazinonun yapılmasında katkıda bulunmuştu bu finans ve katkısını yasallaştırmak için sözünü ettiğim toplantı yapılmıştı. Ben içerde yani toplantıda 5-7 dakika kadar durdum bu süre içinde bir karar çıkmadı sonradan bir karar alınmışsa bilemiyorum, toplantıdan çıktuktan sonra Hikmet Babataş'ın bana söylediği, otelle ilgili sıkıntıların bayramdan sonra halledileceği şeklindeki bir sözü, oteldeki sıkıntımız otel ile gazino arasında bir sürtüşme vardı, oteldeki gazinonun sahibi Ömer Lütfü topaldır, Hikmet Babataş'ından kira alıyordu, gazinoda hissesi yoktu, Şu anda sanıklar Ahmet Kara, İnsan Karakayalı ve Arif Balkanlı'nın marda olduğunu bilemiyorum İnsan ve Arif olaydan sonra kayboldu, Cinayet olayı ile ilgileri olup olmadığını bilemiyordum dedi.

Soruldu, Ben bu toplantıdan nasıl bir karar çıktığını bilemiyorum ancak Babataş ailesinde konuşulanlara göre bayramdan sonra otel komple otel emperyal şirketler grubuna kiraya verilecekmiş Hikmet Babataş'ın işlerine ağırlık verecekmiş bu şekildeki konuşmaları çocukları ve kardeşlerinden duydum, Maktülün çocukları Yalçın ve Yaşar Bodrumdaki Rağal otelinde bulunmaktadırlar dedi.

5.4.1996 tarihli ifadesi okundu doğru ve bana aittir tekrar ederim dedi.

Tanık beyanına karşı C. Davcısı diyeceğimiz yoktur dedi.

Sanıklar ve vekili tanık beyanına diyeceğimiz yoktur dedi.

Tanıkta soruldu Ebru Özdemirbursadadır, Pervin ve Aylin Bayanını tanımam, dedi.

Sanıklar vekili söz alarak; Toplanan delillere göre sanık Çetin Aydoğmuş'un olayla ilgisi yoktur suçta katılmamıştır, bihakkın olmadığı taktirde kefaletle tahliyesini talep ederim dedi.

Görüş sorulan C. Davcısı: eksiklikler gideril di, tüm sanıkların tutuk halinin devamına karar verilmesi mütala olunur dedi.

G.G.D/ Talep gibi,

Sanıklar Ahmet Kara ve Arif Balkanlı ile İnsan Karakayalının adresinin tesbiti için yazılan yazı cevabının beklenmesine.

Müştekiler Yalçın Babataş ve Yaşar Babataş'ın tanık Erkan Yıldızın beyanına göre Bodrum Torbadaki Rağal otelde buldukları anlaşıl makla bu yerden uyarılı davetiye ile celplerine,

Tanık Ömer Özkan hakkında yazılan talimatın beklenmesine.

Tanık Ebru Özdemir'in tesbit edilen Bursa adresinin talimat yazılmasına.

Tanıklar Aylin ve Pervin 'ayın 'ın adresinin tesbiti için yazı yazılmasına.

Sanıklar Davas ve Halis hakkında yazılan talimat cevabının beklenmesine.

Müşteki vazilet Babataş hakkında İstanbul 4. Ceza Mahkemesine yazılan talimat cevabının beklenmesine.

1996/428-

Oturum Tarihi: 30.12.1996

Başkan : Şakir Aktı 23766

Üye : Filiz Güneş 25273

Üye : Murat Uğur 35483

C.Savcısı : Muhammed İdris Ak 21798 Etil Mehmet Akıllı 27965

Katip : Vjdan Korkmaz

Ballı gün ve saatte oturum açıldı.

Sanık Yusuf ile

Tutuklu sanıklar gözaltından getirilmiş olmakla bağısız olarak huzura alındılar, Sanık vekilide geldi, açık duruşmada vâm olundu.

Suç tarihinde Bodrum Turmen otelinde komi olarak çalışan şahsın kimliğinin tesbiti için yazılan yazıya ve rilen cevapta bu kişinin kim olduğunun tesbit edilemediğinin bildirildiği görüldü dosyaya kondu.

Sanıklardan Çetin Aydoğmuş ile ilgili Mersin 3. Asliye Ceza Mahkemesinin ertelemiş mahkumiyet ilamının gönderildiği görüldü dosyaya kondu.

Sanıktan soruldu benim hakkımdadır ilam doğrudur dedi.

Sanıklardan Yusuf Kayapınar'ın nüfus kaydının gönderildiği görüldü okundu dosyaya kondu.

Sanıktan soruldu okunan kayıt doğru ve bana aittir dedi.

Mersin 3. Asliye Ceza Mahkemesine yazılan talimata cevap var tanık Ayşe Güllü Dağlı'nın ifadesinin alındığı görüldü dosyaya kondu.

C.Savcısı tanığın beyanına diyeceğimiz yoktur dedi.

Sanıklardan ayrı ayrı soruldu; tanık beyanına diyeceğimiz yoktur dediler.

Sanıklar vekili benimde diyeceğim yoktur dedi

Tanık Aydın Gülşen ile ilgili olarak Adana Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimata cevap var okundu tanığın beyanının alındığı görüldü dosyaya kondu.

Sanıklar ve vekili diyeceğimiz yoktur dedi.

Tanıklar Pelin Bayır ve Aylin Bayır hakkında İzmir Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimata ve rilen cevapta bu tanıkların adresinden tanıyan ve bilenin olmadığından bahisle bu talimatın iade edilmiş olduğu anlaşıldı.

Sanık Ahmet Karanın nüfus kaydı için yazılan yazıya ve rilen cevapta nüfusa kayıtlı köy ve hane numarasının bildirilmesi gerektiği anlaşıldı.

Sanık İnsan Karakayalının adresinin tesbiti için yazılan yazı ve rilen cevapta adresinin tesbit edilememiş olduğu anlaşıldı.

Tanıklar Ebru Özdemir, Ömer Özkan ve Erkan Yıldız hakkında önceki oturum için çıkartılan ihzara ve rilen meşruhatta ihzarlarını iade edilmiş olduğu anlaşıldı. Ebru Özdemir'in bursa adresinde olduğu Ömer Özkanın adresinden ayrıldığı ve merde olduğunun bilmediği anlaşıldı.

Tanık Erkan Yılmaz'ın hazır olduğu görülmekle huzura alındı.

TANIK ERKAN YILMAZ İlyas oğ. 1965 doğ. Reşal ^{hizmet} Bodrum adresinde oturur, sanıkları tanımaz engel hali yok usulen ve taktiren yemini yaptırıldı bilgisi görgüsü soruldu; ben maktülün Bodrum Torbadaki Reşal otelinde hem güvenlik hemde personel müdürü olarak 1995 yazından beri çalışırım Sanık Ahmet'ara peryal şirket grubunun emel koordinatörüdür zaman zaman gelip gittiği vâki olmuştur İnsan Karakayalı gazinoda güvenlik müdürüdür, Arif Balkan ise güvenlik şefidir. huzurdaki diğer sanıkları tanımam ben Hikmet Babataş'ın vurulması olayını görmedim o esnada be-

torbadaki Reşal otelde bulunmakta idim olay 1996 Bodrumda meydana gelmiş tir olayın oluşunu bilememişim ve sanıklardan Ahmet'ara ile Arif Balkan'ara olay öncesinde maktülle tartıştıklarını görmedim, ancak olay geç-

13- Tanık Ömer Üzkan'ın Dizi 14/1.deki ifade örneği, eklemek suretiyle ifadesinin alınması için İstanbul ağır ceza mahkemesine talimat yazılmasına,

14- Tanıklar Erkan Yılmaz ile Öbru Özdemir'in Torbadaki Kegal Otelinde çalıştıkları anlaşılacakla yeniden ihşaren celplerine veayrıca bu oteldeki tebligata yarar açık adreslerinin tesbiti için Başsavcılığına müzekker yazılmasına,

15- Tanıklar Feriun Bayınve Aylin Bayın hakkında İzmir Ağır Ceza Mh.sine yazılan talimatcevabının beklenmesine,

16- anıklar Savaş ve Halis Kural hakkında Ankara ağır ceza mahkemesine yazılan fl. cevabının beklenmesine,

17- MüştekiFazilet Babatuş hakkında İstanbul Ağır ceza ah. sine yazılı oradanda kadıköy ağırceza ahkemesine gönderilen talimat cevabının yazılış tarihine göre beklenmesine,

18- anıkYşegüldağlının ifadesi için Mersin ağır C.M'ine yazılan talimatcevabında beklenmesine,

19- Tanık Aylin Gülşen'in ifadesi konusunda Adana ağır ceza mh.sine yazılan talimatcevabının beklenmesine,

20- Suç tarihinde Bodrumdaki Tirjimen otelinde komi olarak çalışan şahsın hazıredilmesi konusunda Muğla Başsavcılığınayazılan müzkkerenini tekidine,

21- Tensip Kararının 15 ve 16. md.lerinde belirtilen hususlarla ilgili olarak yazılan yazı cevaplarının beklenmesine,

22- anıkların celpedilensabıka kayıtlarında yazılı bulunan mahkumiyet ilamlarının kesilmiş tasdikli örneklerinin infaz tarihlerini gösterecek şekilde istenilmesi için Bursa 5. Asliye Ceza mh. Siverek Sulh Ceza Mh., Mersin 2. ve 3. Asliye Ceza Mh. , ile Mersin 4. asliye Ceza Mahkemesine yazılan müzekkere cevaplarının beklenmesine,

23- Sanıklardan Metin Ydoğmuş, Çetin Ydoğmuş ve Ergün Müjde hakları dakideldirumu, tevkifat tarihleri, nazara alınarak bu sanıkların tutukluk hallerinin devamına, ~~xxxx~~

24- anıklardan Yusuf Kayapınarın üzerine atılı suçla ilgilideldirumu ve tutuklukaldığı nure nazara alınarak bu sanığın birbaşkası tutuklu yada hükümlü bulunmadığı taktirde bu suçtan doleybi hakkan tahliyesine saliverilmesi için Başsavcılığınayazı yazılmasına,

25- Tutuklu sanıkların hazır bulundurulması için müzekkere yazılmasına ve ayrıca gerekli güvenlik önleminin alınması hususunda da yazılmasına, bu sebeplerleduruşmanın 30.12.1996 gününü saat 11.30 'a bırakılmasına kararverildi. 9.12.1996

Başkan 23766

Üye 25273

Üye 3548

Katip

Oturum tarihi : 9.12.1996
Başkan : Fakir Akta 23766
Üye : Hiliz Güneş 25273
Üye : Hürat Uğur 35483
G.Savcısı : Muhammed İdris Çiçek 21791
Katip : Ayşe Güneş

Belli gün ve saat oturuma açıldı: Tutulu sanıklara cezaevir den getirildi bağımsız olarak huzura alındı, açıklarakyargılamaya devam olundu. Sanıklar vekili geldi.

Sanıklardan Ahmet Kararve Arif Balkan'ın Adreslerinin tesbiti için C. Başsavcılığın yazılan yazıya cevapvar, Sanıkların İstanbul Halkacı Cad Avcılar sok no: 56 adresinde epreyal Otel T.A.Ş de bulunabileceklerinin belirtildiği görüldü dosyaya konuldu Sanık rif Balkanın sabıkasında yer alan Yusuf Ak'liye Ceza Mah. nin 29.11.1995 gün, ve 1991/ 167 esas, 220 karar sayılı mahkumiyet ilamanın tastikli örneğinin gönderildiği, Cezasının infaz edilmediğininde belirtildi görüldü do yaya konuldu.

Müsteke Fazilet Babataşla ilgili olarak yazılan talimataverilen cevapta, talimatın İstanbul 6. Ağır Ceza Mahkemesince ilgisi nedeni ile Kadıköy-ağır ceza mahkemesine gönderildiğinin bildirildiği görüldü dosyaya konuldu.

Sanıklardan Yusuf Kayapınarla ilgili Fatih 2. Asliye Ceza Mhsinin 8.3.1995 gün ve 1995/96 esas, 147 karar sayılı mahkumiyet ilamanın gönderilmiş olduğu, görüldü o ukyundodosyaya konuldu.

Sanık Yusuf'tan soruldu: İlam benim hakkımdadır 1994 yılı sonraların d abucezayı infazettim, dedi

Sanıklardan Hsarı Karakayalının adresinin tesbiti için yazılan yazıya cevap yok,

Müstekeiler hakkında çıkartılan ihbar m z kkerelerinin skibetinin araştırılması için yazılan yazıya cevap yok,

Sanık Yusuf Kayapınarın sabıkasında yz 1 ilamların mersin asliye eza mah. lerinden celbi için yazılan yazılara, keza sanıklar Çetin Aydoğmuş, hakkında Mersin eza mahkemelerine yazılan müzekkereye cevap gelmediği, siverek Bulh Ceza Mahkemesine Bursa 5. sliye eza M.sine yazılan yazılarda cevap yok,

Sanıklar hakkında zmir nkara, Mersin, ve adana ağır ceza mah. le rine yazılan yazılarda cevap gelmediği görüldü.

uç tarihinde Bodrum Timen telindeki komi olarak çalışan şahısla ilgili C. Baş. Sav. yazılan yazıya cevap verilmediği görüldü.

diğer müz. ce aplarında keza gelmediği anlaşıldı.

Sanık vekili söz alarak Yusuf Kayapınarla ilgili olarak dosyada ki elil durumu nazare alınarak delillerin karartılmasında sözkonus olmayacağını bu müvekkilimin bihakkın olmadığını ifade eder uygun görülecek nakti teminatla tahliyesine karar verilmesini talep ediyor dedi.

Görüşü sorulan C. Dav cısı: dosyanın eksiklerinin tamamlanarak dosyadaki mevcut delil durumu itibari ile ileride meğduriyetine meydan verilmemiş için tutukluslarından Yusuf Kayapınarın bihakkın tahliyesine diğer sanıkların tutuk hallerinin devamına karar verilmesini talep ve mütala olunur dedi.

G.G.D: taleği gibi,

1- Sanıklar Ahmet Kara ve Arif Balakan ın ve ayrıca hsarı Karakayalının İstanbul Halkacı cad. avcılar sok no: 56 florya adresindeki emparyal turizm A.Ş. sorularak adreslerinin tesbiti için C. Başsavcılığ na müz. yazılmasına,

2- Müstekeiler Yalçın Babataş, ve Aşar Babataş ın Bodrum adreslerinden cıpları için yazılan yazılara bu güne kadar cevap verilmediğinden işin sürüncemede kalması için müstekilerin hazırlık ifade örnekleri eklenmek suritiyle olay hakkında işkayetve delillerinin tesbiti için İstanbul adreslerinin tespiti için C. aşsavcılığına müzekkere yazılmasına, cevap geldiğinde aynı gün beklenmeksizin İstanbul ağır ceza mahkemesine talima yazılmasına,

Sanıklar vekili söz alarak, dosya kapsamına, toplanan delillere, sanıkların savunmalarına göre sanıklardan Yusuf Kayapınar'ın bu olayla hiçbir ilgisi yoktur, Ömer Lütfü Topal ile maktül arasındaki iş ve menfaat ilişkisi bulunmadığı gibi olayı takiben kendiliğinden gelip sanıkların taqrife etmesi ve güvenlik birimlerine yardımcı olması hayatın olağan akışına uygundur, buç iştirak etse idi bunları yapmayacaktı, bihakken olmadığından kefaletle tahliyesini talep ederim, ayrıca sanıkların olayı iştirak etmemiştir, olay yerine uzak yerde erabada beklemiştir bu hareketinin öldürme olayına iştirak olarak değerlendirilmesi mümkün değildir bu sanığında bihakken olmadığından kefaletle tahliyesini talep ederim dedi.

Taleplerle ilgili olarak görüş sorulan C.Savcısı: Dosyadaki noksanlıklar ıkmal edilsin, tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi mütala olunur dedi.

G.C.Y. Talep gibi,

1- Sanıklar Ahmet Kara, İhsan Karahayıllı ile Arif Balkanlının adresinin tesbiti için yazılan müzakerelere cevaplarının beklenmesine.

2- Müstekiler ile tanıklar Erkan Yılmaz, Fehri Özdamir, Enver Üçkan hakkında çıkartılan ihtar müzakeresinin dosyaya dönüşünün beklenmesine, akıbetinin bir müzakeresi ile araştırılmasına, cevap geldiğinde bu müstekiler ve tanıklar mahkememiz hudutlarında ise ihzaren celbine, dışındalar ise buldukları yer Ağır Ceza Mahkemesine talimat yazılmasına.

3- Sanıklar Parvin Bayın ve Aylin Bayın hakkında izmir Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimatların beklenmesine.

4- Tanıklar Savaş Tural ve Halit Tural hakkında Ankara Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimatın beklenmesine.

5- Müstekiler Babataş ile ilgili olarak Adaköy Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimat cevabının beklenmesine.

6- Tanık Ayşegül Ağlı hakkında Mersin Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimatın beklenmesine.

7- Tanık Aydın Gülşen ile ilgili olarak Adana Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimat cevabının beklenmesine.

8- Suç tarihinde Bodrum Tıyın otelindeki komi olarak çalışan şahısla ilgili olarak C. Savcılığına yazılan müzakerelere cevabında beklenmesine.

9- Temsip kararının 15 ve 16. md.leri gereğince C.Savcılığına ve Bodrum Ticaret Sicil Müdürlüğüne yazılan yazıların beklenmesine.

10- Sanıkların celp edilen sabıka kayıtlarında yazılı mahkumiye tılemlerinin ait olduğumahkemelerden kesinleşmiş bir suretinin infaz tarihini gösterir şekilde istenmesine.

11- Sanıkların üzerlerine atılı suçun niteliği, haklarındaki delil durumu, 4 sanığın savunması dışında diğer delillerin henüz toplanmamış olması ve karartılma ihtimalinin söz konusu olması, tutuklama tarihleri nazara alınarak sanıkların tahliye istemlerinin reddi ile tutukluluk hallerinin devamına, duruşmada hazır edilmeleri konusunda C.Savcılığına yazı yazılmasına.

12- Olayın özelliği, dosyada mevcut bilgiler nazara alarak duruşma günü güvenlik önlemlerinin tekrardan alınması konusunda yeniden yazı yazılmasına.

13- Bu maddele rle duruşmanın 9.12.1996 gününe bırakılmasına karar ve rildi. 14.11.1996 Saat 14.00'e

Başkan 23766

Üye 22793

Üye 25273

Katip

dda bana getiremeyeceklerini arabay bir yere bıraktıklarını, bu konuda Bodrumdan şinasi beyi aramamı bana Batmanda bulunan ablamı bu olay m deniyle aramış, ve şinasi beyin telefonunu bırakmış, bende şinasi isimli Bodrumdaki Müdüre telefon açtım, Gelmemi istedi, gelmeyeceğimi söyledim, bana bu olayı kim yaptı diye sordu, bende Matinle telefonla görüştüğümü onların bana bir adam vurduklarını telefonda belirttiğini şinasi isimli polis memuruna söyledim, Onların ismini ve soyismini söyledi bende söyledim, Bana Bodruma gelmemi söyledi, bende tamamgeliyorum dedim beni sorguladılar bunları onlarada anlattım, Daha sonra serbest bıraktılar mahkemeye çıkardılar orada serbest bırakıldım, ancak iki ay sonra işyerin de çalışırken çz. çalışmazken evimde yakalandım, Zira bu araba olayı mada niyle işe gelmediğinden işime son verdikleri gibi birde husumet doğdu, beni tehdit etmeye başladılar, benim bu olayla ilgim yoktur ben maktülül hiç tanımam, Maktülül vurup öldürmeleri için huzurdaki sanıkları görevlendirmiy ve onlara araç temin etmiş değilim, çalıştığım işyerinin sahibi ve ortağı olan Ömer Lütfü Topal ile maktülül arasında m ilişki bir iş ilişki olup olmadığını bulamem aralarında kumarhane gelirleri, otel ve gazinohisselerinin devri konusunda bir anlaşmazlık olup olmadığını ben bilemem bilebilecek durumda dağilim, Bu olaydan sonra benim patronum Ömer Lütfü Topal'ın öldürüldüğünü gazete ve televizyonlarda duydum benim Hikmet Babataş'ın öldürülmesi ile ilgim yoktur, Böyle bir ilgin olmuş olsa idi na gelir teslim lurdum mada huzurdaki sanıkların ismini verirdim dedi.

Hazırlık ve sorgu beyanları okundu doğru ve bana aittir dedi tekrar ederim dedi.

Otopsi zaptı, yakalama tutanakları, yer gösterme, olay tesbit inceleme tutanakları, oto arama tutanakları, ekspertiz tutanakları, dokyadaki diğer tutanak ve belgeler okundu diyeceğim yoktur dedi.

Nüfus kayıt örneği okundu bana aittir dedi.

Sabıka kaydı okundu soruldu; sabıkamda yazılı ilamlar doğrudur bu cezaların tamamı infaz edilmiştir dedi.

Sanık hakkında TCK.nun 81.mad.nin uygulanması ihtimali karşısında CMUK.nun 28. md. gereğince ek savunmahakki tanındı ek savunması soruldu, süre talep etmiyorum, sabıkamda yazılı ilam doğrudur çaktım, ayrıca savunma yapmayacağımı dağit. savunmalarımı tekrar ederim

Sanıklar vekili söz alarak, müvekkillerimin savunması doğrudur ekleyecek husus yoktur ancak, önceki savunmalarında maktülül ile sanıklar karşılaştığında maktülül hareketle birlikte kafanıza sıkakım dediği yer almaktadır bu hususun sanıklar Matin ve Ergünden sorulmasını talep ederim dedi,

Sanık Matin Aydoğan ve Ergün müjze huzura alınarak soruldu; doğru rudur maktülül kafanıza sıkakım sözünü kullanmıştı dedi.

Sanık vekili söz alarak, Hikmet Babataş Beğal otelin sahibi olup sanıkların tesadüfen Chezar otelinde karşılaşmıştır, dedi.

Tanık yoklaması yapıldı; tanıkların ve müştekilerin yapılan yoklamada hazır olmadığı, ihzar müzakerelerinin dönmemiş olduğu, görüldü, tanıklarla ilgili olarak İzmir, Ankara, Kadıköy, Meşin, Adana Ağır Ceza Mahkemelerine yazılan talimatlara maktülülün sahibi bulunduğu otelle ilgili olarak Bodrum Ticaret Sicil müdürlüğüne, sanıklar Ahmet Kara, İhsan Karakayalı ve Arif Balkanın regal oteldeki görevleri ile ilgili olarak C.Başsavcılığına yazılan yazılara cevap gelmediği, görüldü.

Sanıkların sabıka kayıtlarının gönderilmiş olduğu, nüfus kayıtları için yazılan yazılara cevap verilmediği görüldü.

Sanık Yusuf aracı bize bu iş için temin edip vermiş değildir, huzurda olmayan sanıklar Ahmet Kara, İhsan Karakaya ve Arif Halkanı tanımam dedi.

Soruldu; Ömer Lütfü Topal'ı basından tanıyım olay öncesinde onun la hiçbir illiğimiz olmamıştı, Ömer Lütfü Topal ile Maktül Hikmet Babataş arasında ilikisini bilmiyorum aralarındaki ortak gazino, otel ve kumarhane işlettiklerini kumarhane gelirlerinin otel hisselerine davri hususunda ne tür ilişki var bilemiyorum dedi.

Sanıktan hiç tanımadığı, maktül ile gecenin geç saatında iş istemesi nedeniyle ona vücudunun öldürücü bölgelerine birden fazla atış atmasının hangi sebebe dayalı olduğu sorulduğu da; ben sayısını tam bile miyorum birden fazla ve rastgela atış attım, vücudunun öldürücü bölgelerine atış ettiğimi söyleyemem, dedi,

Soruldu; maktül iş istediğimizde bize ağza alınmayacak küfür ve hakaretlerde bulundu elini beline attı ölüm korkusu vardı bu nedenle öldürüleceğiz diye rastgela atış attık dedi.

Ölü muayene ve otopsi zaptı okundu, maktülle ben atış attım diye ceğim yoktur dedi.

Silah ve mermilerle ilgili ekpartiz raporu okundu soruldu, diyeceğim yoktur dedi

Arama, yakalama, teğhis, tutanakları ile zaptıme teslim ve teslim tutanakları, olay yeri görgü tasbit incalam krokiyi Bafa gölünde silahların aranması ile ilgili tutanaklar, aracın bulunması ile ilgili tutanaklar, raporlar ve tüm belgelerin ayrı ayrı okundu soruldu; diyeceğim yoktur doğrudur yer gösterme tutanaklarında doğrudur dedi.

Nüfus Kayıt örneği okundu soruldu bana aittir dedi.

Sabıkasızlık kaydı gelmiş olmakla okundu, benim sabıkam yoktur dedi.

SANIK YUSUF KAYAPIHAR SAVUNMASINDA: Ben bu konuda ile ilgili olarak daha önce savurmuş yaptım tekrar ederim, müstahat suçlu işlemem, huzurdaki sanıkları tanıyım, Metin ve Çetin Aydoğan benim yeğenlerimdir bende onların dayısı olurum, Ergünde onların arkadaşlarıdır. İddianamede isimleri yazılı sanıklar Ahmet Kara, İhsan Karakaya ve diğer tanığı tanımam, Ahmet Kara benim çalıştığım Emperyal şirketler grubunun genel müdürüdür bende Emperyal gazinosunun Şayhandaki gazino müdürü olarak görev yaparım benim çalıştığım gazino Ömer Lütfü Topal'ın ordağı olduğu gazinodur, Ancağ hiç tanımadığım Hikmet Babataş'ın öldürülmesi ile ilğim yoktur, Ömer Lütfü Topal'da bana böyle bir talimat vermiş değildir Ahmet Karada bana böyle bir talimat vermiş değildir, Şayrama iki gün vardı, ben eşim ve çocuğum la birlikte bayram tatilini geçirmek üzere Müdürü olduğum Emperyal şirketler grubuna ait Şayhandaki gazinoda şirkete ait 34 YIK 63 plaka sayılı otoyol aldım, Mersine Yeğenim Ayşe Gül Dağlı'nın vana geldim, anıklar Metin, Çetin ve Ergünde orada gördüm, benim araba ile geldiğimi görünce arabayı emareten var mersin içinde dolaşalım dediler, iş arayacağız demediler, bende gezip dolaşmaları için bir mahsur görmedikten arabayı çettim vardım, Yorgun olduğum için sabah saat 06.00 da gelmişim, dinlenmek üzere yattım, akşam olduğunda kalktım, sanıklar arabayı getirmemişlerdi. Gidebilecekleri tüm yerlere soruşturdum bulamadım, talaşlandı, bayramın 2. günü idi ben kayınpederimin mersindeki evinde idim araba olmadığı için işe gidemedim bayramın 1.günü çalıştığım yerde olmam gerekiyordu benim gelmediğimi görünce çalıştığım yerden beni sorular, arabayı da sordular, onlara bir cevap veremedim, Bayramın 2. gününde Yeğenim Sanık Metin Aydoğanın banatale fon etti, Bodrumda bir adamı vurduklarını söyledi, daha bunu söylemeden ben arabayı götürdükleri için ona söz hakkı vermeden ağzına gel diyse söyleyim öfkemi belittim bu yüzden çalıştığım şirketin beş kişiyi aradığını söyledim ve Neticeden Metinden arabayı dâhil getirmesini istedim.

Sanığın otoyolu kullanması ile ilgili tecrübesinin tesbiti için tanzim edilen 11.5.1996 gün ve saat 12.15 itibariyle tanzim edilen tutanak okundu, soruldu: "Abul etmem, ben emniyetin önünden geri vitesi ile yılmak isterken görevli polis l. vitesi olarak çık dedi bende ona l. vitesle çıkılmaz dedim ve geri aldım çıktım, Yolda bana durmadan vites değiştir diye sıkıştırınca araba vites değiştirmek için gerekli hızı kaza namadığından bu şekilde tutanak tanzim edilmişse kabul etmem ben arabay rahatlıkla kullanabilen iyi bir şoförüm dedi, soruldu, ehliyetim yoktur dedi. Nüfus kaydı okundu bana aittir dedi.

Sabıka kaydı gelmiş olmakla okundu soruldu; sabıka kayıtları doğru dur benim hakkımdır celbini talep ediyorum dedi.

Hakkında TCK.nun 81 ve 95/2. md.nin uygulanması ihtimali karşısını CMUK.nun 258. md.gareğince sanığa ek savunma hakkı verilerek ek savunması soruldu; ek savunma için süre talep etmiyorum sabıkamdaki ilamlar talep edilsin doğrudur dedi.

SANIK ERGÜN MÜJÜR SAVUNMASINDA: Ben bu olayla ilgili olarak Polis baskınlıkta ve Sulh Hakiminde ifade verdim savunmamı yaptım tekrar ederim Sanıklar Metin ve Çetin Aydoğmuşu çok önceden tanık Yusufuda onlar yanı sıra ile kısa sürede tanıdım, olay tarihinde işsizim daha önce otellerde güvenlik görevlisi olarak Antalyada çalışmıştım ancak, olay tarihinde işsizdi Bayram minasebeti ile bayramda Metin ve Çetin ile buluştum bayram ziyareti içinde Yusuf da aracı ile gelmişti Mersin içinde gezelim diye onları arabayı aldık, Ben araç kullanmayı bilmiyorum aracı Çetin kullandı, Mersinde bir süre gezince iş aramak amacı ile Alanya, Antalya, Denizli Kuşadası ve Bodruma geldik, Yusuf Kayapınar'ın buralara geldiğimizden haber yoktur, buralarda barva otellerde güvenlik görevlisi için çalışmak için iş aradık bulamadık Sesar otelin yanında durduk ve tin arabanın yanında kaldı ben ve Metin otela doğru gittik, oteldin otoparkında maktülle karşılaştık ben maktülü tanımiyordum, Sanık Metin maktülü tanıdığını daha önce onun yanında çalıştığını patronu olduğunu bana söyledi önce bayramlamak istedik, Maktül bizi tanımadığını belitti, ayrıca işsiz olduğumuzu söyledi iş yok dedi. Bunun üzerine sanık Metin daha önceden yanında çalıştığını ve kendisinden alacıklı olduğunu söyledi, borcu olmadığını maktül belirtti, tanımadığını, borcu olmadığını ve iş olmadığını belirlerken saki bir şekilde söylemedi orosbu çocukları, çakallar benden haraçmı istiyor sunuz diyerek yüzümüze tükürde ağza almıyacak küfür ve hakaretlelerde bulundu, ve elini beline doğru götürdü, elini beline götürdükten sonra arabaya doğru gitti, birşaylar arar gibiydi onun bu hareketinden kuşku lanıp bize atış edeceğını düşündük geri geri çvkildik ve o bize atış etmeden yaklaşık 3 metre mesafeden laydan 10 ay kadar önce Sedat Kara pozantıda bulunan satın aldığımız ruhsatsız silahlarla atış etmeye başladık, maktülün üstüğünü görmeden arabaya kaçtık, Çetin'e hareket etmeye hızlı sürmesini yolda olayı anlatacağımızı söyledik, Pafa gölüne gelince aracı durdurup ben ve Metin silahla memlileri Bafa gölüne attık daha sonra Kuşadası yakınlarında ormanlık arazide aracı bıraktık otobüsle önce Aydına daha sonra Mersine gitmeye karar verdik Aydında Metin Yusufu telefon etti ve ona kızdığını söyledi, ne konuştuğlarını bilemiyorum ancak Yusuf ona kızmış, daha konrada teslim olmayı düşündük ve teslim olduk dedi.

Hazırlık ve ilk sorgu anlatımları okundu soruldu doğru ve bany aittir tekrar ederim dedi.

SANIKTAŞ soruldu: "Hikmet Babataş,ı hiç tanımam aramızda öldürme yi yaralamayı gerektirir bir husumet yoktur anlattığım ne de neyle ilgili atış ettim atış etmemiz ve öldürmemiz için bizi kimse görevlendirmiş de değildir dedi.

talap etmiyorum dedi.

Otopsi tutanağı okundu soruldu; diyeceğim yoktur dedi.

Dosyadaki tabancalarla ilgili ekpertiz raporu okundu soruldu; diyeceğim yoktur dedi.

fotoğraf teşhis tutanağı, sanıklara ait raporlar, olay yeri inceleme görgü tesbit tutanağı ile krokiyi dosyadaki diğer tutanaklar yakalama zaptatma, teslim ve tasellüm tutanakları, arama tutanakları, tüm belgeler ayrı ayrı tek tek okundu soruldu, diyeceğim yoktur dedi.

Tabanca arama ve yer gösterme tutanakları, oto arama tutanağı yan den ve tekrardan okundu soruldu diyeceğim yoktur dedi.

SANIK METİN AYDOĞMUŞ SAVUNMASINDA; Ben bu konuda poliste, savcılığa ve Sulh Hakiminde savunma yaptım tekrar ederim huzurdaki sanık Metin Aydoğmuş benim ağabeyimdin onun savunmasını dinledim anlattıkları doğrudur Yusuf öz dayımdır, kendisi Adanada Emperyal şirketler grubuna ait gazinodagörevlidir, Bayram mekanıyla zannedirim emaneten aldığı araç ile Mersine gelmişti ablamlarda buluşup bayramlaştıktan sonra yanımda Ergün Müjge'de vardı Yusuf'tan 34 YIK-63 Plaka sayılı beyaz Doğan otoyu mersin içinde gezmek için aldık emaneten aldık, gazip dolaktık, işsizdik, iş aramak amacı ile Anamur, Antalya, Denizli Kuşadası ve Bodrum'a geldik, Yusuf aracı Mersin içinde gezmemiz için vermişti, şöyle dedim bu yerlere gelmemiz için vermemiştir, onun bilgisi olmadan buraya geldik belittğim yerlerde iş aradık bulamadık, Bodrumda Barlara ve otellere sorduk iş bulmadık, olay geçisi sezar isimli otelin yan tarafında durduk, ben arabada bekledim, Metin ve Ergün iş sormak için içeri gittiler, bir süre sonra birden fazla sayısını tesbit edemediğim silah sesleri duydum Metin ve Ergün koşarak geldiler ne oldu diye sordum, Sonra anlatırız hızlı sür dediler, onları da alarak Bodrumdan çıktık, yolda olayı bana sanık Metini savunmasında olduğu gibi anlatmadılar, Bafa gölünde silahı göle attılar daha sonra aracı Kuşadası yanında ormanlık alana park edince orada olayı anlattılar aracın içinde birada içmişlerdi, Aydına ve Mersin otobüsü gidelim dedik Dayım Yusuf Kayapınar Metin Aydından telefon açtı olayı anlattı, arabayda Kuşadası yanında ormanlık alana bıraktığımızı söyledi dayım Yusuf'ta telefonda kızdı, daha sonra teslim olmayı düşündük ve teslim olduk, ben olaya iştirak etmedim, iş aramak amacı ile Metin ve Ergünle olay yerine geldik arabayı kullandım, Dayım Yusuf Kayapınar'ın ve diğer sanıkların Hikmet Babataş'ı öldürmeyi planladıklarının ben bilemem böyle bir olayda söz konusu değildir bizim maksadımız iş aramaktı, dedi.

Sanıktan soruldu; ben maktül Hikmet Babataş'ı hiç tanımam herhangi bir mesalemdedir yoktur, huzurda olmayan sanıklarında hiç tanımam, onları da bir ilişkim yoktur dedi,

Soruldu; ben Ömer Lütfü Topal'ı tanımam öldüğünü basından öğrendim, Ömer Lütfü Topal ile Hikmet Babataş arasındaki ortaklık ilişkisini otel gazino ve kumarhanenin hisselerinin devirlerinin devir ve paylaşımına benim bir ilgim yoktur dedi.

Hazırlık savunmaları okundu aynı mahiyette olduğu görüldü soruldu doğru ve bana aittir dedi aynı tekrar ederim dedi.

Ölü muayene ve otopsi zaptı okundu soruldu diyeceğim yoktur dedi.

Olay yeri görgü tesbit ve inceleme tutanakları, ekpertiz raporları aramazaptatma teslim ve tasellüm tutanakları, Bafa gölünde silahların aranması ile ilgili tutanaklar aracı bıkatıkları yerde aracın elde edildiği mekân ile ilgili tutanaklar, kroki ve yer gösterme tutanakları ve tüm belgeler okundu soruldu, diyeceğim yoktur dedi,

adlandıgım emanet otoya bindik, Bodruma geldik, sahilde antalyağa, Kuşadasında iş sorduk, bulamadık, ve ticada Bodrum a geldik, Bodrum da bir kaç bara sorduk iş bulamadık, otellere uğradık iş bulamayınca Sezar otelinin olduğu yere geldik, Çetin'i arabada bıraktık ben ve Ergün iş sormak için Sezar otelde bakıyorduk, otoparkta maktülle karşılaştık Maktülle görünce bayram olduğu için ben kendimi tanıttım, Daha önce yanınd işçi olarak çalıştığımı iş aradığımı söyledim, iş yok diye söyledi, ve beni tanımadığını belitti, daha sonra ben 1994 yılında yanında çalıştığım 2 aylık alacağımı olduğumu söyledim, maktülle bana borcu olmadığını söyleyerek benden haraçımı istiyorsunuz dedi ve para veremeyeceğini söyledi. elini beline attı, daha önce yanında çalıştığım için silahlı olduğumu biliyordum belinden silah çıkarıp bize ateş edeceğine düşündüm, aynı zamanda elini beline attığında benden haraçımı istiyorsunuz dediğinde bize ana avgat hakarete bulunmuştu aramızda yaklaşık 3 metre mesafe vardı, maktülle bize ateş etmesin düşüncesi ile Sedat Kara isimli bir kişiden satın aldığı maktülle tabanca ile bu mesafeden ben ve yanımdaki Ergün tabancalarımızla maktülle ateş ettik, kaç el ateş ettiğimin farkında değilim birden fazla ateş ettiğimi biliyorum, ateş etmemiz üzerine maktülle otoya doğru yaslandı, bunun üzerine ben ve Ergün olay yerine 200 metre mesafede arabada bizi bekleyen Çetin'in ve arabanın yanına doğru koşmaya başladık, arabayı Çetin kullanıyordu, kaçarken iki tane bayan gördük, bunların kim olduğunu bilmiyorum, onlarda bizi kaçarken gördüler, aracı Çetin kullandı, Çetin bize silah sesleri işittiğini söylediğini soruldu bende aracı hızlı sür yolda anlatırım dedim, Bodrumdan çıktık, Bafa gölü kenarında arabayı durdurduk, her ikimizde silahları göle attık, hareket ettik, arabayı Kuş adarısına varmadan Soluca köyüne varmadan ormanlık araziye park ettik, önce Aydına daha sonra Mersine hareket etmek üzere arabanın yanından ayrıldık, Yusuf Kayapınara kayınvalidesinin vane tale fon ederek böyle bir olaya karşıtığımızı ve arabayıda bıraktığımızı söyledik Yusuf bize kızdı daha sonra teslim olmayı kararlaştırdık ve teslim olduk dedi.

Hazırlık ve ilk sorgu anlatımları okundu, soruldu doğru ve bana aittir dedi soruldu bana aittir dekrar edelim dedi.

Sarıktan soruldu: maktülle söylediğim maddenlerle ateş ettik, bizi kimse azmettirmiş, bu iş için görevlendirmiş değildir, bu

Soruldu, maktülün ortak olduğu gazino, kumarhane ve otellerin geliri ve kumarhanelerin geliri hisselerinin davri ile ilgili bu olay meydana gelmiş değildir bizi kimse temin edilip görevlendirmiş değildir, dedi.

Soruldu, Ömer Lütfü Topal'ı ben tanımam gazetelelerden öldürüldüğünü duyduğum dedi,

Sarıktan 2 aylık alacağı olan 3 Milyon lira yı maktülün vermemesi ve maktülün kendisini tanınaması maddeninle elini silaha için beline atmış olsa bile arkadaşları ile birlikte kısa mesafeden birden fazla maktülün öldürücü bölgele rine ateş etmesinin sebebi ve anlamsızlığı sorulduğunda, olay aniden cereyan etti aslında ateş etmeye de niye temiz yoktu olay yerinin otopark olması ve kaçacak yer olmaması maddeninle paniğe kapılıp ateş ettik dedi,

Sarığın nüfus kayıt örneği okundu bana aittir dedi,

Sarığın sabıka kaydı gelmiş olmakla okundu, sabıkamdaki ilam doğrudur, yaralamak suçundan Mersinde yatıldım tutukluda kalmışım da

Sarığın bu sabıkası maddeninle hakkında TCK.nun 81. maddenin uygulanması karşısında CMUK.nun 258. md.gereğince sarığa ek savunma hakkı tanınmadığı soruldu: Söylenildiği gibi bu ilamdan dolayı tutuklu kaldım, bu ilamın başka bir ilamla değiştirildiğini bilmiyorum ek savunma sırasında

Oturum Tarihi: 14.11.1996
Başkan : Sakir Aktı 23766
Uye : Nevzi Aştınok 22793
Uye : Filiz Güneş 25273
C. Savcısı: Mustafa Alicioğlu 23823
Katip : Vijdan Korkmaz

Belli gün ve saatte oturum açıldı.

Tutuklu sanıklar cezaevinden getirilmiş olmakla bağsız olarak huzura alındılar. açık olarak duruşmaya devam olundu.

SANIK MERTİN AYDOĞMUŞ; Mehmet oğ. Zekiyadan olma, 1970 doğ. Midyat Hatan muf.kayıtlı olup, Mersin Akbelen mah. 1737 sok. N.14 de oturur, evli, 1 çocuklu, okuryazar, sabıkasız olduğunu söyler, T.C. İslam, Serbest çalışır.

SANIK ÇETİN AYDOĞMUŞ; Mehmet oğ. Zekiyadan olma, 1972 doğ. Midyat Hatan muf.kayıtlı olup, Mersin Akbelen mah. 1737 sok. N.18 de oturur, baka okuryazar, balık yakalamak suçundan sabıkası olduğunu belirtir, tarzi, T.C. İslam.

SANIK ERGÜN MÜJTE; Lemi oğ. Şaziyadan olma, 1970 doğ. Adana Seyhan Hadırlı Köyü muf.kayıtlı olup, Emek mah. 2010 sok. 28 Blok Kat:4 N:7 Adana adresinde oturur, baka, okuryazar, sabıkasız, T.C. İslam serbest çalışır

SANIK YUSUF KAYAPINAR; Tahir oğ. Şafikadan olma, 1970 doğ. BATMAN Sağlık mah. muf.kayıtlı olup, halen Mersin Akbelen mah. 1737 sok. N.14 de oturur, evli, 1 çocuklu, okuryazar, 6136 S.Y.M. suçundan sabıkalı olduğunu belirtir, T.C. İslam. serbest çalışır

G.G.D/ Usulüne uygun vekaleti dosyada bulunan Av.H.Kemal Karame rcan ın huzurdaki tüm sanıkların vekili olarak davaya vadedilmeye kabulüne oyb birliğiyle karar verildi tehim edildi açık duruşmaya devam olundu.

Yapılan yoklamada müştekilerin ve tutuksuz diğer sanıkların hazır olmadıkları anlaşılmakla,

İddianame okundu, hazır blunan sanıklara suçları anlatıldı, CMUK.nur 135 ve 136 maddelerinde yazılı haklara anlatıldı, vekilimiz aracılığı ile iddianameyi tebellüğ etmiş bulunmaktayız, dediler,

Sanıklardan CMUK.nun 135 ve devamı maddelerinde yazılı lehine bulunan tüm yasal hakları tek tek okunup anlatılarak ayrı ayrı soruldu, savunmamızı yapmak için hazırız, haklarımızı anladık evukatımızda huzuru ile bugün bu oturumda savunma yapmak için hazırız dediler, ayrı ayrı savunma ve delilleri soruldu;

SANIK MERTİN AYDOĞMUŞ SAVUNMASINDA; Ben bu dava ile ilgili olarak savunmalarımı emniyette -, Bodrum Savcılığında ve Sulh Hakiminde yaptım aynı tekrar ederim. Ben maktül Hikmette 1994 yılında inşaatlarında Düz işç olarak çalıştığım için tanyordum, o tarihte iki aylık alacağımı vermemişti yaklaşık 3 milyon lira alacaklı durumda idim, olay tarihinden önce Bayramlaşmak için öz dayım olan Yusuf Kayapınar ın mersindeki evim yanlıg şöyle dim, Mersindeki abamların Ayşe gül Dağlınına vine ve tin ve Ergünde oldu halde bayramlaşmaya gitmiştik Dayımda Yusuf da 34 yıl 63 beyaz bir dganla bayramlaşmaya gelmişti, yemek için bu arabayı ondan emameten aldık oda müsadde etti, Dayım Yusuf Kayapınar beyhandaki Emperyal girke tler gurubunde müdür yardımcısı olarak görevli idi zannedarım bu otuyu bayram için emameten almış, bizde ondan emameten aldık, ve gehir içinde gezelim dedik, Yusuf Kayapınar bu otuyu yalnızca mersinde gehir içinde yemek için verdi başka bir yere gitmemiş için vemiş de şildir biz şzdikten sonra Yusuf Kayapınar ın bilgilere olmadan sahil boyu iş arayalım diyerek ondan

7- Müşteki Yalçın Babataş ile Yaşar Babataş'ın Bodrum adresle rınamsı (Dizi: 24/1 ve 19/1deki) itibarıyla belirlenmiştir.

8- Tanıklar Erkan Yılmaz (Dizi:29/1)Ebru Özdemir(Dizi:27/0), Ömer Özkan (Dizi:14/1)deki Bodrum adreslerinden itibaren belirlenmiştir.

9- Tanıklar Pervin Bayın ile Aylin "ayın"ın ifadelerinin alınması için İzmir Ağır Ceza Mahkemesine talimat yazılmasına, talimata (Dizi:33/0, 33/0-2deki) ifade örneklerinin eklenmesine.

10- Tanıklar Savaş Tural ile Hâlis Tural'ın ifadelerinin alınması için Ankara Ağır Ceza Mahkemesine talimat yazılmasına, talimata (Dizi: 17/1 ve 18/1deki) hazırlık ifadelerinin eklenmesine.

11- Müşteki Fazilet Babataş'ın ifadesinin alınması için Kadıköy Ağır Ceza Mahkemesine talimat yazılmasına. (16/2deki hazırlık ifadesinin eklenmesine.

12- Tanık Aysegül Dağlı'nın ifadesinin alınması için Mersin Ağır Ceza Mahkemesine talimat yazılmasına. (Dizi:11/1deki)hz.ifadesinin eklenmesine.

13- Tanık AYDIN Gülşen'in ifadesinin alınması için Adana Ağır Ceza Mahkemesine talimat yazılmasına. (6/1-2-3-4 deki ifade örneklerinin eklenmesine.

14- Suçun işlendiği 28.4.1996 tarihinde Bodrum Tyrmen otelinde Komi olarak çalışan şahsın duruşmada hazır edilmesi için C.Başsavcılığına yazı yazılmasına.

15- Suç tarihinde (28.4.1996) Bodrum Beğal otelinin kime veya kimlere ait olduğunun Emperyal şirketler grubunun otelde hissedar olup olmadığına varsa hissedarlarının hisse oranlarının Bodrum ticaret Sicil Müdürlüğünden sorulmasına.

16- Şahıklar Ahmet "ara, İhsan Karakayalı ve Arif Balkan'ın Bodrum Beğal oteli ve gazinosunda suç tarihinde görevli olup olmadıklarının görevli iseler bu görevlerinin ne olduğunun tesbiti için C.Başsavcılığına yazı yazılmasına.

17- Duruşma günü Adliye ve Salonda gerekli güvenlik önlemlerinin alınması için C.Başsavcılığına yazı yazılmasına.

18- Hazırlık soruşturması sırasında bilgilerine başvurulmuş diğer şahısların beyanlarına göre olayla ilgileri bulunmadığından ceplerine ve dimensmelerine gerek olmadığına.

19- Bu maddelerle duruşmanın 14.11.1996 gününe bırakılmasına oybirliğiyle karar verildi. 22.10.1996

Şaşkan 23766

Uya 25273

Uya 35483

Şatip

MUĞLA
AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TENSİP ZAPTI

ESAS NO : 1996/428
BAŞKAN : ŞAKİP AKTI 23766
ÜYE : FİLİZ GÜNEŞ 25273
ÜYE : MURAT UĞUR 35483
KATİP : VİJ DAN KORKMAZ
DAVACI : K.H.
MAKTÜL : HİKMET BABATAŞ, Murtaza oğ. 1946 doğ. İstanbul Kadıköy Göztepe mah. nüf.kayıtlı.

MÜŞTEKİLER : 1- YALÇIN BABATAŞ, Hikmet oğ.1971 doğ. İst.Kadıköy Göztepe mah. nüf.kayıtlı ve Boçrum Çarşıya cad. Nuna inşaat yanı da oturur.

2- YAŞAR BABATAŞ, Hikmet oğ. 1969 doğ. İst.Kadıköy Göztepe mah. nüf.kayıtlı ve diğer müşteki ile aynı adreste bulunur.

SANIKLAR : 1- METİN AYDOĞMUŞ, Mehmet ve Zekiye den olma, Mityat 1970 doğ. İçel merkez Biravler mah. nüf.kayıtlı ve Mersin Akbelen mah. 1737 sok. N.14 de oturur.

2- ÇETİN AYDOĞMUŞ, Mehmet ve Zekiye den olma, Mityat 1972 doğ. İçel merkez Biravler mah. nüf.kayıtlı ve Mersin Akbelen mah. 1737 sok. N.14 de oturur.

3- ERGÜN MÜJDE, İsmi ve Şaziye den olma, Adana 1970 doğ. Adana emek cad. 210 sok. C28, Kat:4 N.7 de oturur.

4- AHMET KARA, Ali ve Fadime den olma, 1953 doğ. Malatya merkez nüf.kayıtlı ve Emperyal şirketler grubu genel müdürü.

5- YUSUF KAYAPINAR, Tahir oğ. Şefika den olma, 1970 doğ. batı merkez ilç. Sağlık mah. nüf.kayıtlı ve oturur.

6- İHSAN KARAKAYALI, Cemil oğ. Zahide den olma, 1972 doğ. Şanlıurfa Siverek ilç. Gül Ali bay mah. nüf.kayıtlı.

7- ARIF BALKAN, Fikret oğ. 1964 doğ. İstanbul Üsküdar İhsan ve mah. nüf.kayıtlı.

SUÇ : TAAMMUDEBİN ADAM ÖLDÜRMEK VE BU SUÇA İŞTİRAK- 6136 SAYILI YAŞA MUHALEFET.

SUÇ TARİHİ : 28.4.1996

TEVKİF TARİHİ : 17.5.1996/Metin aydoğmuş, Çetin Aydoğmuş, Ergün hk : 10.7.1996 (Yusuf Kayapınar hk)

Yukarıda açık kimliği ve suçu yazılı sanıklar hakkında Muğla C.Başsavcılığının 8.10.1996 gün ve 1996/1014-338 sayılı iddianamesi ile mahkememize açılan kamu davasının yapılan açık yargılaması sonunda dosya incelendi;

GEREĞİ GÖRÜŞÜLÜP DÜŞÜNÜLDÜ:/

1- Suç vasfı delil durumu, delillerin henüz toplanmamış olması nedeniyle karartılma ihtimalinin bulunması nazara alınarak sanıklar Mehmet Aydoğmuş, Ergün Müjge ile Yusuf Kayapınar'ın tutuk hallerinin devamına, karardan bir suretinin sanık Yusuf vekiline tevliğim.

2- CMUK num 209-210 md.uyarınca tutuklu sanıkların kalem soğuları için 9.11.1996 günü mahkememizde hazır edilmesi için C.Savcılığın yazı yazılmasına.

3- Tutuklu sanıkların duruşmada hazır edilmesi için C.Şaassavcılığına yazı yazılmasına.

4- Diğer sanıklar Ahmet Kara, İhsan Karakayali ile Arif Balkan'ın adreslerinin tebiti için yazı yazılmasına.

5- Tüm sanıkların nüfus kayıtlarının celbi için yazı yazılmasına.

6- Tüm sanıkların sabıka kayıtlarının adli sicil müdürlüğü

ANKARA 3. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

Esas No. : 1996/397 Tal.

Tanık beyanına karşı C.Savcısından soruldu: Bir diyeceğim yoktur
talimatın mahalline iadesine karar verilmesi talep olunur dedi.

G.D.: İstengibi.

Buraca yapılacak başka işlem kalmadığından talimatın mahalline ki-
men ikmalen iadesine oy birliği ile karar verildi. 10.12.1996

Başkan 20346

Uye 16779

Uye 20380

Katip
M. Ş. Kar

2-1-3-2
2-1-3-2
2-1-3-2

Oturum no : 1
Oturum tarihi : 10.12.1996
Başkan : H.Mehmet Koçak 20346
Üye : Düzgün Korkmaz 16779
Üye 4 : Kerim Talu 20380
C.Savcısı : Sedat Bayın 17925
Katip : Menekşe Asav

Belirlenen gün ve saatte oturum açıldı

Tanık Savaş Tural geldi C.Savcısı huzuru ile açık duruşmaya başlandı.

Kimlik tesbitine geçildi.

TANIK SAVIŞ TURAL: Halis oğlu, 1963-D, lu, Ankara-ili, Çankaya-ilçesi
Cumhuriyet mah, nüfusuna kayıtlı olup Özpetek sitesi D blok 10. Kat No: 37
Karakusunlar/Balgat adresinde oturur, mani hali yok usulen yemini verildi
Dağığa Muğla Ağır Ceza Mahkemesi'nin 21.10.1996 tarih-1996/428 esse
nolu talimatı okundu.

Olay hakkındaki bilgisi soruldu.

TANIK SAVIŞ TURAL ANLATIMINDA :

Bizim Bodrum'un Gümbet koyunda kulüp Turmen adlı otelimiz vardır ben olay günü otelde bulunuyordum, gece saat 23,24.00 sıralarında otelir araç parkında bulunan aracımın çekilmesini istediler ben parkda bulunan Hikmet Babataş'ın arabasının arkasına kendi aracımı park etmiştim, Hikmet Babataş benim aracım nedeni ile çıkamıyordu, kendisi babamın dostudu otele dinlenmeye gelmişti, haber üzerine aracımı çekmek üzere otelde çıkıp park yerine doğru giderken yol güzergahında bulunan bir duvarın yanına geldiğimde silah sesi duydum, ben duvarın yanında sper kaldım, silah sesinden sonra 3 kişinin kaçtığını gördüm fakat karanlık olduğu için kaçanları tanıyamadım. Simalarını bilemiyorum, silah sesi ile birlikte iki bayanın adam vuruldu diye söylendi kaçma olayı üzerine aracın yanına gittiğimde Hikmet Babaoğlu'nun yaralı halde yerde yattığını onur biraz ötesinde iki bayanın durduğunu gördüm, hemen yaralıyı alıp hastaneye götürdüm sonradan öldü, ben vuran kişileri görmedim, haricen kimin vurduğunu duymadım yalnız olay nedeni ile tutuklananların olduğunu duydum, bilgim bundan ibarettir dedi.

Tanığa 29.4.1996 tarihli ifadesi okundu; imzası gösterildi doğrudur o ifademi de aynen kabul ediyorum dedi, tanık sözlerine devamla tahkikatta ismi yazılı olan Halis Tural benim babam olur kendisi olayın vuku bulduğu Bodrum, Gümbet'de bulunan 5 yıldızlı otelde kalmaktadır Ankara'da yoktur dedi.

T.C.

KADIKÖY

1. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

TALİMAT TRANSİP ZARFI

SAYI: 1996/230 Tal.

Başkan : Erdal Şahin 19800
Üye : Tunçer Günal 15346
Üye : Salim Sayın 18511
Katip : Mustafa Akgöz

Muğla

.....Ağır Ceza Mahkemesinin 20.12.1996 tarih ve 1996/428 sayılı talimatı mahkememize gelmiş olmakla, mahkememiz talimat esasının 1996/230 sırasına kaydı yapılarak;

Talimat evrakı tetkik olundu :

g/d : 1- Talimatla ifadesinin tesbiti istenen

Davetیه

ile celbine,

2- Bu sebeple talimat duruşmasının 23.12.1996 günü saat 10.00'a bırakılmasına oy birliği ile tensip kılındı. 10.12.1996

Başkan

Üye

Katip

Celso No :

Celso Tarihi : 23.12.1996

Başkan : Erdal Şahin 19800

Üye : Tunçer Günal 15346

Üye : Salim Sayın 18511

Katip : Mustafa Akgöz

Belli gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı
Müşteki geldi açık yargılamaya devam olundu

MÜŞTEKİ : FAZİLET BABATAŞ, Afifettin kızı 1958 doğ.

Sabancı st 1.Blk.D.12 Koşuyolu Kadıköy adresinde oturur.

Muğla Ağ. Cez. Mh. nin 1996/428 esas sayılı talimatı okunu

Şikayet ve delilleri soruldu.

Ben öldürme olayı nı görmedim, o tarihte de istanbulda idim "etin Aydoğmuş ve ark. tanımam, bu öldürme olayından sonra olayda öldürülen Hikmet Babataş ile gayri resmi aile hayatı yaşadığım için ceza için gittiğim Bodrum da karakolda benimde ifademi aldılar, öldürme olayı dolayısıyla eski eşinde ifadesini almışlar bu vesile ile karakolda özen yaşantımı tamamen sorup onların sorulduklarına göre verdiği cevapları yazdılar, olayla ilgili doğrudan bir bilgim yoktur.

946/428 v.
30-12

T.C.

MERSİN

1. Ağır Ceza Mahkemesi

Saya

Talimat No : 1996 / 443

-TALİMAT TENSİP ZAPTI-

Muğla Ağır Ceza Mahkemesinin 22/ 11/1996 gün ve 199/ 6/ 428 esas sayılı talimatı bugün mahkemeye gönderilmiş olmakla, talimat dertlerine kaydı yapıldı.

G. Dileği: 1- Talimatla dinlenmesi istenilen tanık Ayşe'di

Doğruluğu hakkında

2- Bu nedenle duruşmanın 29/ 11/1996 Cuma günü saat 9.00'a bırakılmasına oybirliğiyle karar verildi. 26/ 11/1996

Başkan 20898 Uye 17333 Uye 22975 Yazman 469
Muharrem Ünal Muharrem Sarin Ertugrul Şehitoğlu Murat Şahin

Başkan : Muharrem Ünal 20898

Uye : Muharrem Sarin 17333 evzat Güvencü 19075

Uye : Ertugrul Şehitoğlu 22975

C. Saygısı : Osman Çın 15315

Yazman : Medina Aydın

Celase Tarihi : 29/ 11/ 1996

Tayin edilen gün vesaatte celase alındı. Tanık geldi, açık duruşmaya

başlandı.

TANIK AYŞECÜL DAĞI: Mehmet Kızı 1968 d. Lu, Mersin "İtihat" toroğlu mah.

910 s. kak no. 21 de oturur, Sanıkların Metin Aydoğmuş k. r. ile tanıştığını dedi, tanıklıkta yapacağı niyetinde olduğunu bildirmişti. Usulen yemin yapıldı.

Talimat okundu. Olay anlatıldı. Soruldu: Bu yıl Kurban Bayramının ikinci günü saha doğrusu bayramdan iki gün önce İstanbul'dan yanında kardeşlerim Metin, Çetin ve Ergün adlı bir arkadaşım ile birlikte yanına geldiler. Sabah saatlerinde gelmişlerdi. Hep birlikte kahvaltı yapıyorduk o sırada dayım olan Yusuf Kayapınar

Adana'dan bize geldi. Bir şey ispatlamak için mutafaka gittiğim sırada Metin ile Çetin koridorun ortasında birtakım tartışmalarını biliyorum. Dayımdan arabamın anahtarını alarak ben de çıktım. Metin, Çetin ve Ergün adlı şahıs birlikte çıktılar. Onların bir saha geri dönmelerinde

talimata ekli 1996/428 sayılı 1. talimatın doğruluğunu tekrar ederim dedi.

G. Dileği gibi

İşi bilen talimatın izleniyle yasa mahkemesine idesine oybirliğiyle karar verildi. 29.11.996

Başkan-20898

Uye-19075

Uye-22975

Yazman 378

13.11.96

T.C.
A D A N A
2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
TALİMAT NO : 1996/347

16.12.96

TALİMAT TENSİP ZAPTI

Muğla Ağır Ceza Mahkemesinin 22.10.1996 gün ve 1996/428 esaslı talimatları tevzi neticesinde mahkememize gönderilmiş olmakla talimat defterinin yukarıda yazılı sırasına kaydı yapıldıktan sonra te'lik edildi.

G.D. /

1-Talimatta sül geçen tanığın ihzar ile celbine,
2-Bu nedenle duruşmanın 10.12.1996 günü saat 9.00'a bırakılmasına tensipen karar verildi.21.11.1996

Lhrz

OTURUM
10.12.1996

Katip

Başkan-19695

Başkan : Aytepe Karataş-19695
Üye : Aygül Söba Marın 23810
Üye : Hüseyin Çallıoğlu 23949
C. Savcısı : Mustafa Özbek 22493
Katip : Edine Çabuk

Huzul yurucarda yazılı olduğu üzere toplandı. Belli Otur ve saatte oturmuş oldu. Tanık geldi, Başkaca gelen olmadı, açık olarak yargılamaya başlandı. TANIK: AYDIN GÜLŞEN / Ahmet Nuri oğlu, 1954 D.lu Adana-Atatürk Cad. Adil Apt. K.2 No:4 de oturur, Sanıkları tanımaz, engel hali yok, Usulen Yemini yaptırıldı.

Muğla Ağır Ceza Mahkemesinin talimatı okundu.

TANIKTAN SORULDU:Olayın ne şekilde cereyan ettiğini Boddum mahal Otelinin sahibinin kimler katından öldürüldüğünü bilmiyorum, ben daha önce Poliste 34-YIK-63-Plakalı Beyaz Dogan SLX Marka otomobilin Yusuf isimli şahsa verilişi ile ilgili olarak ifade vermiştim, o ifademini okumasını talep ediyorum dedi.

Talimat ekindeki 4.5.1996 tarihli Polis ifadesi okundu. Soruldu Bu ifadem doğrudur, ben 5 yıldan beri Adana Seyhan Otelinde bulunan Empeyal Şirketler Grubuna ait Gazininon Müdürü olurum, Sahibi de Ömer Ütrütopal dir, kendisi daha sonra öldürülmüştü, Mersin Hilton Otelindeki Gazino da Bize bağlıdır, Yusuf isimli şahıs ta olay tarihi itibarı ile 4 ay kadar önce orada çalışmaya başlamıştı, ben bu aracı İstanbul daki Genel Müdür Ahmet Karara ya durumu açarak onun onayını alarak Teslim ettim aracı getirip kendisi teslim etmedi, benim bilgim görgüm bundan ibarettir dedi.

İddia Makamından soruldu: Talimat ve eklerinin mahalline iadesi talep olunur dedi.

G.G./ İstem gibi,

Buraca işi biten talimat ve eklerinin imhalen mahalli mahkememize iadesine oy birliği ile karar verildi. 10.12.1996

Başkan-19695

Üye-23810

Üye-23949

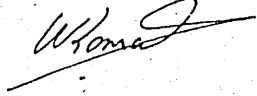
Katip

araca tekrar geldiğın de öğrenmiştir. Bu sanığın da olaya iştiraki yoktur.

SONUÇ : Belirtilen ve belirlenecek nedenler ile : Sanıklar Yusuf Kaya-
pınar ve Çetin Aydoğmuş'un olaya karıştığına dair dosya için-
de delil olmaması ve 5 aya yakın bir zamandan beri tutuklu ol-
ması, her iki sanığın kendiliğinden gelip teslim olmaları da
göz önünde bulundurularak mağduriyetlerine mucip olunmaması
için TAHLİYELERİNE karar verilmesini saygı ile vekaleten dile-
rim--18/10/996

1- Yusuf Kaya-
pınar için vekaletim
2- Çetin Aydoğmuş için vekaletim
Yusuf Kaya-
pınar
18.10.1996
Hekim 25482
M. M.

Sanık Yusuf ve Çetin
vekili
Av. Namık Kemal Karamercan



A V U K A T
NAMIK KEMAL KARAMERCAN

İstasyon Mey. Anıt Ap. Kat 1
Kod : 256 ☎ : 3132006 - 3132787
NAZILLI

AĞIR CEZA MAHKEMESİ SAYIN BAŞKANLIĞI'NA
MUĞLA

Dosya No: 996/428

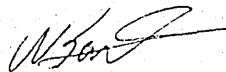
TAHLİYE İSTEYEN : Yusuf Kayapınar, Çetin Aydoğmuş
VEKİLİ : Av. Namık Kemal Karamercan-Nazilli.
DAVACI : K.H.
MAKTÜL : Hikmet Babataş
SUÇ : Adam öldürme
DOSYA NO : 996/428

Sayın mahkemenin belirtilen esas numarasını alan dosyanın tetkikinde maktül Hikmet Babataş'ın öldürülmesi olayında sanık YUSUF KAYAPINAR'ın olaya karıştığı hakkında aleyhine hiç bir delil yoktur. Bu sanık Emperyal şirketine ait olan, ancak kendisine görevi icabı verilen aracı, diğer sanıklardan yeğeni Metin ve Çetin'in bir kaç saatliğine geçmek için ricalarını kıramayarak vermiş, daha sonra diğer sanıklar aracı alıp Bodrum'a gittiğini ve orada cinayete karıştığını sanık Metin'in kendisine telefon etmesi ile öğrenmiş, hemen Bodrum Emniyet Müdürlüğü'ne telefon ederek, sanıkların eşgalini vermiş ve bu sanıkların yakalanmalarını sağlamıştır.

Daha sonra da kendisinin ifade için gelmesi emniyetçe söylenince kendiliğinden gelmiş teslim olmuş, daha sonra salıverilmiş üst mahkemede yapılan itiraz sonucu tekrar tevkif edilmiştir.

Belirtildiği gibi, sanık Yusuf'un bu olayda azmettirici veya bir başka şekilde suçla iştirak ettiği hususunda delil olmadığı gibi, sanık diğer sanıkların yakalanmasına yardımcı olmuş ve kendiliğinden emniyete gelmiş teslim olmuştur. Kendisini suçlu addeden bir kimse, diğer sanıkların eşgalini vererek yakalanmalarını sağlamıyacağı gibi; kendiliğinden gelip te cinayet gibi bir suç için teslim olmaz.

ÇETİN AYDOĞMUŞ'un ise olaya aynı şekilde karışmadığı, olayda gözcülük dahi yapmadığı yine dosya kapsamından anlaşılmaktadır. Çetin Aydoğmuş diğer sanıkların araçla, Metin'in eski patronunun yanına iş istemek için gittiğini bilmekte, onların adam öldürdüğünü, sanıklar



EK: 97

Değerlendirme
21.02.1997
Başkanlık
Sf.

~~12 97~~

| | |
|-------------------------|----------------|
| T. B. M. M. | |
| KOMİSYONU | |
| GENEL EVRAFI | |
| MUĞLA Tarih : | 21.01.1997 |
| CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI | 154 |
| B.034.CBS.4.48.00.00 | 17 / 02 / 1997 |

SAYI : 1997/353 FAX
KONU : Yazı hk.


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI
İLE SUBURLUK'TA MEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE ARKA-
SINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIGA KAVUŞTURULMASI AMACIYLA
KURULAN(10/89,110,124,125,126)ESAS NUMARALI MECLİS
ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA
ANKARA

İLGİ: 17.2.1997 tarih ve A.Ol.l.GEÇ.10/89-240 sayılı
fax yazınız.

İlgi sayılı yazı ile sorulan Ömer Lütfi Topal hakkında,
1-Hazırlık soruşturması sırasında verilmiş Giyabi
tevkif karara ile yakalama müzekkeresinin bulunmadığı,

2-Ömer Lütfi Topal'ın Bodrum'da bulunmaması nedeniyle
7.6.1996 tarihinde Bodrum,C.Başsavcılığınca Hikmet Babataş'ın
öldürülmesi ile ilgili olarak savunmasının alınması için İstar
bil C.Başsavcılığına talimat yazılmak suretiyle 7.6.1996 tari-
hinden itibaren aranmaya başlandığı,Muğla Ağır Ceza Mahkemesi-
Başkanlığının 17.2.1997 tarih ve 1996/428 esas sayılı yazısı
ile bildirilmiş olduğundan,

Bilgilreniz. ~~am~~ olunur.


Ertem TÜRKER
Cumhuriyet Başsavcısı

16:08 No.012 P.01

17 Feb 97

TEL:90-252-2140450

A.T.G.V./MUĞLA

*Dosya no
17.2.1997
169/428*

Cl 97 (u)

T.C.
MUĞLA
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
B.034.CBS.4.48.00.00

SAYI :1997/353 FAX
KONU :Yaza hk.

17 02 7
/199

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILAR
İLE SUBURLUK'TA MEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE ARKA
SINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIGA KAVUŞTURULMASI AMACIYLA
KURULAN(10/89,110,124,125,126)ESAS NUMARALI MECLİS
ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA

ANKARA

İLGİ: 17.2.1997 tarih ve A.Ol.l.GEÇ.10/89-240 sayılı
fax yazınız.

İlgi sayılı yazı ile sorulan Ömer Lütfi Topal hakkında
1-Hazırlık soruşturması sırasında verilmiş Gıyabi
tevkif karara ile yakalama müzakeresinin bulunmadığı,

2-Ömer Lütfi Topal'ın Bodrum'da bulunmaması nedeniyle
7.6.1996 tarihinde Bodrum C.Başsavcılığınca Hikmet Babataş'ın
öldürülmesi ile ilgili olarak savunmasının alınması için İst
bil C.Başsavcılığına talimat yazılmak suretiyle 7.6.1996 tar
hinden itibaren aranmaya başlandığı,Muğla Ağır Ceza Mahkemesi
Başkanlığının 17.2.1997 tarih ve 1996/428 esas sayılı yazısı
ile bildirilmiş olduğundan,

Bilgilreniz. arz olunur.

| |
|---|
| T. B. M. M. KOMİSYONU GELEN EVRAK |
| Tarih : 17.2.1997 |
| No. : 138 |

T.C.

ADALET BAKANLIĞI

ADLI TIP KURUMU

İzmir Grup Başkanlığı

Morg İhtisas Dairesi

Protokol No 1996/263....

30.4.1996

4263-341

OTOPSİ TUTANAĞI

Nüfus kaydının İstanbul Kadıköy göztepe muğusuna kayıtlıdır.

olduğu ve

ikâmet ettiği, 28.4.1996 tarihinde

öldüğü ve ölümün şüpheli olduğu bildirilen H. rtaza - Nimet

Oğlu 1946 doğumlu, HİKMET BABATAŞ 'nın ölüm

hızı Bodrum

C. Savcılığının 29.4.1996 gün ve Bila sayılı yazıları ile

istenmiş olmakla Bornova C. Savcı Md. Özkan Köken H. zurunda

Uzm. Dr. Hasan Uçkan Uzm. Dr. Zafer Karadeniz

tarafından C.M.U.K.'nun 79 ve müteakip maddelerine göre yapılan Adli Otopsi sonunda ölümün

Ateşli silah mermi çekirdeğinin vücuduna isabet etmesine bağlı iç organ harabiyeti ve kanamadan , alkol uyutucu uyuşturucu için kan alındı.

ileri geldiği, definde mahsur bulunmadığı ve tafsillatı raporunun bilâhara verileceği, ayrı ayrı yeminler yaptırılan ve yukarıda

isimleri zikredilen hekimler tarafından bildirilmiş olmakla, tetkiki mücip başkaca bir cihet görülmemiş olduğundan, iş bu tutanak

hep birlikte imza altına alınarak C.M.U.K.'nun 152 nci maddesine göre durumun Bornova

Belediye Baş Hekimliğine ihbarı kararlaştırıldı.

Bornova C. S. Yd.
Özkan Köken

30.4.1996

Uzm. Dr. Hasan Uçkan
Adli Tıp Mütchasisı

Uzm. Dr. Zafer Karadeniz
Adli Tıp Mütchasisı

O. Tek.
A. Uyank

M. emur Yazman
E. Çekirbaş

Cesedi Teslim Alan

Muzaffer KUDUPL
ŞANTİYE ŞEFİ

İkikat Savcısı :
drum M. Necdet ergin

K A R A R

Hakim : SELAMI BEREKET 23636
Katip : ZERRİN MUĞLALI

Birlikte hareketle silahlı kasten adam öldürme suçuna iştirak etmek suçundan sanık Yusuf Kayapınar tutuklama talebi ile sevk edildiği ancak mahkemeye serbest bırakıldığı sanığa tutuklanmasına karar verilmesi için hazırlık evrakları Bedrum C. Başsavcılığının 21.5.1996 tarih 1996/936 sayılı yazıları ile talep olunmakla tüm hazırlık evrakları incelendi

G.D /

Her ne kadar sanıklardan Tahir oğlu 1970 D.lu, YUSUF KAYAPINAR'ın sulh ceza mahkemesince tutuklanmaması yönünde karar verilmişse de, C.savcısının itirazında gösterdiği gerekçe, sanıkların savunmalarına, dosya içerisindeki sebepler ve deliller, tesbit edilmiş öldürme fiilinden sonra tutuklanan üç sanığa taşıyan aracın plakasının tesbit edilmesine, aracın emperyal gazinesunda çalışan Yusuf Kaya pınar'ın aracı ailesini gozdirmek üzere istemesine rağmen bilahare aracı üç sanığa teslim ettiği bu sanıklarında tedarik edilen Yusuf Kayapınar tarafından kendilerine adam öldürme fiilinde Bedruma gelmeleri, öldürdükten sonra elay yerinden kaçmaları elayında vasıta temin eden Yusuf Kayapınar CMUK.num 104 ve müteakip maddeleri göre gince delillerin toplanılmak ihtimali karartılmama açısından, gayabın TUTUKLANMASINA hakkında yeteri kadar gayabi tevkif müzekkeresi çıkarılmasına gayabi tevkif müzek keresinin gereği için C. Başsavcılığına gönderilmesine.

İncelenen Hazırlık evrakı üzerinden C.savcısının istemi doğrultusunda yasa yolu açık olmak üzere hazırlık evrakında C.savcılığına ikmal için iadesine karar verildi. 22.5.1996

Katip

Hakim 23636

Talebi kaldırıldı. 22.7.1996.
Av. H. K. Karanay

Çocuk olmakla ilgili delillerinin saklanması suçu temnen ortadan
kalkmıştır keza Yusuf Kizzat emniyet müdürlüğünde reyarak olayın tüm
faile ile birlikte açıklanmıştır. Bu tanıkların serbest bırakıl-
malarına diğer sanıklar için mahkemenin takdirine bırakıyorum dedi
beyan tokundumuzası lında

Sanıklar vekili

evrak inçelendi

G.DÜ /

evrak içeriğine göre sanıklarda Yusuf Ayapınarın mağdur
olmaması açısından başka su tan tutuklu ve hükümlü değilse saliverilmesir
diğer sanıklar Metin Aydoğmuş, Çetinaydoğmuş Ergün müjdenir
suçun vasıf ve maiyeti ağır cezalı oluşu delillerin toplanmaması
bunabilmesi göz önüne alınarak ayrı ayrı tutuklamalarına CİUK'nun
104 ve müteakip maddeleri gereğince) sanıkların tutuklandıklarına
haber verme işleminin C savcılığına verine getirilmesine evrakların
torarı ile birlikte C savcılığına iadesine itirazı kabul (itiraz hakkı
hatırlatıldı) olmak üzere karar verildi . 17.5.1996

Hakim 25998

T.C

Bodrum
Sulh Ceza Mahkemesi
Sayı : 1996/ 146

SORGU ZAPTI

Hakim : Özen uysal 25998
Katip : Safiye Çak

Birlikde hareketle kasten adam öldürmek ve bu suça iştirak
uçundan sanıklar "etinaydoğmuş Çetin aydoğmuşu ve Ergün Müjde ve
Yusuf kayapınar in hakkındaki hazırlıkevrağı ile irkde mevcutlu olara
gö de ilgili sanıkların sorularının karşısı ile tevkiflerine karar verilme
nin istendiği an aşılmakla mevcutlu sanık huzura alındı

Sanık Metin Aydoğmuş , mehmetoğlu, zakiyedenolma, 1970 D.lu
içel merkez binalli mahalesi nüfusa kayıtlı olup, akbelen mahalesi
1737 sokak no : 14 mersinde mukim, evli, 1 çocuklu okur yazar
sabikasız TC. boşda gezer,

Sanık Çetin Aydoğmuş, mehmet oğlu, zakiyedenolma, 1972 D.
içel merkez binalli mahalesi nüfusunda kayıtlı olup, Akbelen mahalesi
1737 sokak no : 15 mersinde mukim bekar okur yazar, sabikasız
T.C boşda gezer

Sanık Ergün Müjde : emi oğlu, zakiyedenolma, 1970 D.lu, adam
Seyhan ilçesi hadırlı köyünde kayıtlı olup, amek mahalesi 210 sokak
C 28 blok kat: 4 no : 7 adana adresinde mukim, bekar okuyazar
sabikasız TC. boşda gezer

Sanık Yusuf ayapınar, tehiroğlu ve şefikadenolma, 1970 D.lu
Patman merkez sağlık mahalesi nüfusa kayıtlı olup, akbelen mahalesi
1737 sokak no : 14 mersinde mukim, evli, 1 çocuklu okur yazar
sabikasız TC. otelde çalışdığını söyledi.

Sanıklara CUKM 135 nci maddesindeki hakları hatırlatıldı.

Sanıklar vekili olarak AV-Nanikkemal karamersinin hazır ol
görüldü,

Sanıklara vekilleri huzurunda savunma ve delilleri soruldu:

Sanık "etin Aydoğmuş savunmasında : ben olayla ilgili savcılı
da ve emnilette vermiş bulunduğum ifadelerin hepsini kabulediyordum dedi
ifadeleri okundu doğruduraynen tekrarederim dedi beyanı okundu irzasi
alındı.

Sanık Çetin savunmasında : Bende savcılığa karakolda vermiş
olduğum ifadelerimi aynen tekrar ediyorum dedi, evrakdaki tüm ifadeleri
okundu soruldu doğruduraynen tekra ederim dedi beyanı okundu irzasi
alındı.

Sanık Ergün savunmasında: Bu konuda savcılığa ve karako
da ifad vermişdim ifadelerim doğrudur tekrarederim dedi beyanı okundu
aynen tekrarederim dedi beyanı okundu irzasi alındı

Sanık Yusuf savunmasında : bende bu konuda C.savcılığın
ve karakolda ifad vermişdim aynen tekrarederim bu ifadelerin doğrudu
dedi. beyanı okundu irzasi alındı

Sanıklar vekili ve müdefinin soruldu : sanıklardan Yusuf
kayapınarınması gelişmiş bir olay sonucu veya bulduğunuz bir hadisele
onları buşu teminettiği yada yardım ettirdiği bir bir şekilde y
aynıca sanıkların yanında aynı şekilde anıların bir olayda oldu
mu savına bu ilaştırabiliriz bilere ögreniriz bir-kase bir-kase soruldu

EK-103

| |
|------------|
| KOMİSYON |
| 10.12.1996 |
| 6 |

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

HİZMETE ÖZEL

ACELE

Sayı : B.05.1.EGM.0.60.05.03./2694-96

ANKARA
09.12.1996

Konu : Organize Suç Tahkikatları.

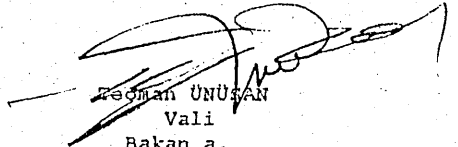
T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI İLE
SUSURLUK'TA MEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE
ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVUŞTURULMASI
AMACI İLE KURULAN (10/89,110,124,125,126) ESAS NUMARALI
MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA


İlgi : 29.11.1996 gün ve A.01.1.GEÇ/4 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda belirtilen konulara ilişkin, Emniyet birimlerince düzenlenen evrakın tasdikli birer örneği ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

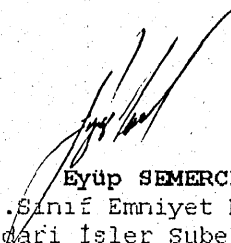
E K İ : Klasör (121 evrak)


Teoman UNÜŞAN
Vali
Bakan a.
Müsteşar

Dosyasına
10.12.1996


SÖYLEMEZ KARDEŞLER ÇETESİ

Söylemez kardeşler Çetesi ile ilgili iş bu tahkikat dosyasının her yaprağı tarafımca numaralanıp, mühürlenerek (33) sayfadan ibaret olduğu tasdik olunur. 09.12.1996


Eyüp SEMERCİ
3.Sınıf Emniyet Müdürü
İdari İşler Şube Müdürü

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Teftiş Kurulu Başkanlığı

Sayı :B050TEF000000

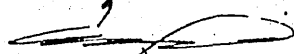
Konu : 06-2/1359-325

19.6.1996

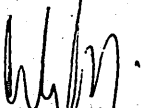
BAKANLIK MAKAMINA

Adana'da yakalanan Faysal ve Mustafa Söylemez tarafından oluşturulduğu anlaşılan organize suç örgütü ile bazı Emniyet görevlileri arasında ilişkiler bulunduğuna ilişkin Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak tarafından ortaya atılan bir takım iddialar görsel ve ekte sunulan yazılı basın organlarında yer almıştır.

Bilgilerinize sunar, konunun Mülkiye Müfettişleri ve Polis Müfettişleri tarafından müştereken incelenmesi için yazının Teftiş Kurulu Başkanlığına havalesini tasviplerinize arz ederim.



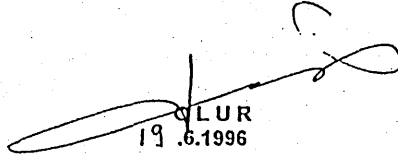
Nevzat TURHAN
Teftiş Kurulu Başkan V.



Uygun Gözle Arz ederim.

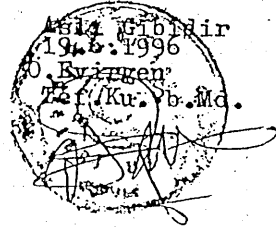
19/6/1996

Erol ÇAKIR
Vali
Müsteşar



Doç.Dr.Ülkü GÜNEY
Bakan

Eki:1 dosya



T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

2/2
ACELİ

ANKARA

18.06.1996

Sayı : B.05.1.EGM.0.60.05.03-995/96 Mof:96/111

Konu : Söylemez Kardeşler

Uzun süredir aranan Mehmet Faysal SÖYLEMEZ, Mehmet Sena SÖYLEMEZ, Fevzi ŞAHİN ile Can KÜKSAL isimli şahısların 11 Haziran 1996 tarihinde, 06 VSS 45 plakalı oto ile Adana'nın Pozantı İlçesi girişinde TEM otoyolu turnikelerinde durdurulmak istenmesi sırasında çıkan silahlı çatışma sonucunda yakalandıkları, Söylemez Kardeşler Çetesi isimli bu çeteye mensup bir çok kişinin asker ve polis olduğu çeşitli basın-yayın organlarında yer almasıyla ilgili olarak;

Bakanlık Makamınca, adı geçen çeteye mensup olan, yardım ve yataklık yapan veya çeşitli sebeplerle adı karışan Emniyet Mensuplarının tesbiti ile olaylarla ilgili bağlantılarının araştırılması Mülkiye ve Polis Müfettişlerince müştereken incelenmesi uygun görülmüştür.

Emir gereğince İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı ile irtibata geçilerek Mülkiye Müfettişleri ile birlikte konunun Tarafınızca müştereken koordineli bir şekilde incelenmesini, sonucuna göre düzenlenecek evrakın Kurulumuza tevdiini rica ederim.



Halit KARABULUT

1.Sınıf Emniyet Müdürü
Kurul Başkanı

DAĞITIM

1- Abdullah SELVİ 1.S.E.M.P.B.Müf.

2- Salih Zeki YİĞİT 1.S.E.M.P.B.Müf.

Per.D. Bşk. İşleri Bilgi verilmiştir.

Daktilo Eden : C.ZİNCİR

Şube Müdürü : E.SEMERCİ

T. G.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.60.05.
03-109/

...../...../19 ...

Konu : Soruşturma izni.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

İLGİ: 18.06.1996 gün ve B.05.1.EGM.0.60.05.03-Müf:96/111 sayılı emir.

Uzun süredir aranan Mehmet Faysal SÖYLEMEZ, Mehmet Sena SÖYLEMEZ, Fevzi ŞAHİN ile Can KÜKSAL isimli şahısların 11 Haziran 1996 tarihinde, 06 VSS 45 plakalı oto ile Adana'nın Pozantı İlçesi girişinde TEM otobölü turnikelerinde durdurulmak istenmesi sırasında çıkan silahlı çatışma sonucunda yakalandıkları, Söylemez Kardeşler Çetesi isimli bu çeteye mensup bir çok kişinin asker ve polis olduğunun çeşitli basın-yayın organlarında yer almasıyla ilgili olarak; Bakanlık Makamınca, adı geçen çeteye mensup olan, yardım ve yataklık yapan veya çeşitli sebeplerle adı karışan Emniyet Mensuplarının tesbiti ile olaylarla ilgili bağlantılarının araştırılmasına Mülkiye Müfettişleri ile müşterek olarak görevlendirilen Polis Başmüfettişleri Abdullah SELVİ ve Salih Zeki YİĞİT tarafından yapılan incelemede;

1- Mehmet Sena, Faysal ve Mustafa SÖYLEMEZ tarafından oluşturulduğu anlaşılan organize suç örgütüne katıldıkları anlaşılan 58652 sicil sayılı Başkomiser Halim APAYDIN, 122330 sicil sayılı Komiser Yardımcısı Nazif YAVUZ ile 122184 sicil sayılı Komiser Yardımcısı Mehmet Sıddık BAKIR haklarındaki adli soruşturmanın, İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Başsavcılığınca yürütülmekte olduğu, disiplin mevzuatı açısından her üç sanık hakkında da soruşturma açılması gerektiği,

2- Çankaya İlçe Eski Emniyet Müdürü 55956 sicil sayılı Emniyet Şube Müdürü Sedat DEMİR'in, Söylemez Kardeşlerce işletilen ve Ankara Balgat-Konya yolu üzerinde bulunan RUMORS DISCO BAR'a, Çankaya Emniyet Müdürlüğüne mobilya alınması karşılığında, süresiz kapatılmış olmasına rağmen barın yeniden açılması için izin vererek görevini kötüye kullandığının tesbit edildiği,

Sedat DEMİR'in mal varlığında izahı mümkün olmayan belirgin bir artığın görülmesi üzerine adı geçen hakkında 3628 Sayılı Kanuna göre işlem yapılmak üzere düzenlenen "Tevdi Raporu"nun İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına intikal ettirildiği,

Açıklanan nedenlerden dolayı Sedat DEMİR hakkında Memurin Muhakematı Hakkında Kanun uyarınca ve Disiplin Mevzuatı uyarınca soruşturma açılmasının gerektiği,

3- İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş ve Ahlak Eski Büro Amiri Mehmet Aslan ÜNAL tarafından emniyetin her zaman denetlemek durumunda bulunduğu ve polisle iş ilişkisi bulunan şahıslardan makbuzsuz para topladığı ve bunun hesabını görevlendirdiği 49659 sicil sayılı Polis Memuru Abdülkadir EREN'e tutturduğu, toplanan paralarla ilgili olarak elde edilen defter ve harcama belgelerinin incelenmesinde ise 180.645.916 TL'nin harcama belgesinin ibraz edilemediği ve Polis Memuru Abdülkadir EREN'in zimmetinde bulunduğu anlaşıldığından, görevlerini kötüye kullandıkları belirlenen Mehmet Aslan ÜNAL ve Abdülkadir EREN haklarında Memurin Muhakematı Hakkında Kanun ile Disiplin Mevzuatı açısından soruşturma açılmasının gerektiği,

T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.60.05.
03-109/

...../...../19 ...


Konu : Ek Tahkik Onayı.

- 2 -

4- Söylemez Kardeşlerin İstanbul Kızıltoprak'ta bulunan yazıhanelerine 26.02.1996 tarihinde silahlı baskın düzenlenmesi olayında soruşturmanın Söylemez Kardeşler lehine yürütülmesi, sanıklara baskı ve kötülük yapılmaması karşılığında İstanbul Emniyet Müdürlüğü Cinayet Büro Eski Amiri 71799 sicil sayılı Emniyet Amiri Erdal DURMAZ'ın rüsvet aldığına tanık beyanı ile tesbit edildiği ve bu konu ile ilgili dosyanın İstanbul Cumhuriyet Savcısı Sevgin ÜZDEMİR'in yazılı talebi üzerine elden teslim edildiği, bu nedenle Erdal DURMAZ hakkında Disiplin Mevzuatı açısından soruşturma açılması gerektiği,

5- Emniyet Genel Müdürlüğü Personel Eski Daire Başkanı 51376 sicil sayılı Emniyet Müdürü Tugay TURAN'ın tanık beyanıyla, kumarbaz olduğu tesbit edilen bir şahsın davetini kabul ederek İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şubesi Eski Müdürü Sedat DEMİR ile birlikte ailecek İstanbul Silivri'de bulunan Claşis Otelde kaldıkları ve otel masraflarının da kumarca olduğu ifade edilen şahıs tarafından ödendiği anlaşıldığından;

Yukarıda adı geçen Emniyet Mensupları hakkında Memurin Muhakematı Hakkında Kanun ve Disiplin Mevzuatı yönünden soruşturma yapılması hususunu tensiplerinize arz ederim.


Halit KARABULUT
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Kurul Başkanı

O L Ü R

18/02/1996

Alaaddin YÜKSEL

Vali

Emniyet Genel Müdürü

Daktilo Eden : C.ZİNCİR 17/02/96

Şube Müdürü : E.SEMERCİ 17/2

T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

ANKARA

...../...../199...

Sayı: B.05.1.EGM.0.71.03.02.MÜF:96/111

Konu: Mülkiye ve Polis Müfettişi
Görevlendirilmesi.

BAKANLIK MAKAMINA

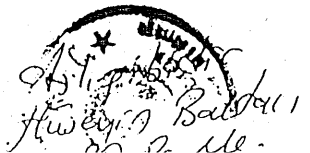
İlgi: 19.06.1996 gün ve B.05.G.TEF.00.00.00.06-2/1359-325 sayılı tahkik emri.

Adana'da yakalanan Faysal ve Mustafa SÖYLEMEZ tarafından oluşturulduğu anlaşılan organize suç örgütü ile bazı Emniyet Görevlileri arasında ilişkiler bulunduğuna ilişkin Şanlıurfa Milletvekili Sedat EUÇAK tarafından ortaya atılan ve yazılı ve görsel basında da yer alan birtakım iddialar ile ilgili olarak Bakanlık Makamı tarafından ilgi tahkik emri ile müştereken Mülkiye ve Polis Müfettişi görevlendirilmiştir.

Mülkiye Başmüfettişleri Hüseyin YAVUZDEMİR ve Süleyman KAÇI ile Polis Başmüfettişleri Abdullah SELVİ ve S.Zeki VIŞİT tarafından; Şube Müdürü Sedat DEMİR'in, "Devlet Memurluğundan ve Meslekten Çıkarma", Başkomiser Halim APAYDIN ile Komiser Yardımcıları; M.Siddik SAKIR ve Nazif YAVUZ'un, "Devlet Memurluğundan ve Meslekten Çıkarma", Emniyet Amiri Erdal DURMAZ'ın, "Devlet Memurluğundan ve Meslekten Çıkarma", Emniyet Amiri M.Aslan ÜNAL ve Polis Memuru Abdulkadir EREN'in, "Meslekten Çıkarma", Eski Personel Daire Başkanı Tuğay TURAN'ın ise "6 Ay Kısa Süreli Durdurma" cezasıyla tecziye edilmeleri görüşüyle düzenlenen soruşturma dosyaları karara bağlanmak üzere yetkili disiplin kuruluna gönderilmiştir.

Ancak bahse konu soruşturma dosyalarının Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından Genel Müdürlüğümüze gönderilmesi üzerine yapılan incelemede; Başkomiser Halim APAYDIN'ın, gerek müfettişlere, gerekse Asayiş Şube Müdürlüğünde verdiği 23.06.1996 tarihli ifadesinde, Aksaray'da bulunan Kumkapı Otelinin kapatılmaması karşılığında otel sahibinden aldığı 10.000.- Alman Markını Eski İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı Deniz GÖKÇETİN'e verdiğini beyan ettiği, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınının 05.09.1996 gün ve 1996/164 sayılı iddianamesi ile de adı geçen Emniyet Müdürü hakkında dava açıldığı, ancak disiplin yönünden hakkında soruşturma yapılmadığı anlaşılmıştır. Ayrıca konu ile ilgili olarak Ahlak Bürosunda oluşturulan fondan Emniyet Müdür Yardımcısı Deniz GÖKÇETİN'in haberi olduğu, toplanan paralarla da ilgilendiği ve Söylemez Kardeşler olayıyla ilgili olarak adı geçenler hakkında Mülkiye ve Polis Başmüfettişlerince birlikte soruşturma yapıldığı anlaşıldığından konu hakkında düzenlenen tahkikat evraklarının tefrik edilerek birleştirme mi yapılacağı veya soruşturmanın yeni bir Müfettiş tarafından mı yürütüleceğine dair İstanbul Valiliğininin 27.02.1996 gün ve B.05.1.EGM.4.34.00.51.1995/2516-85229 sayılı yazısı ve ekleri ilişkiindedir.

.../...


Hüseyin Yavuzdemir
27.2.1996

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

A N K A R A

Sayı : B.05:1.EGM.0.71.03.02.Muf:96/111

...../...../199...

Konu : Mülkiye ve Polis Müfettişi
Görevlendirilmesi.

Uygun görüldüğü takdirde bu konuların da Mülkiye ve Polis Müfettişle-
rince müştereken incelenmesini, gerekirse konularla ilgili olarak tesbit edi-
lebilen diğer görevliler ile eski Emniyet Müdür Yardımcısı Deniz GÖKÇETİM hak-
kında da soruşturma yapılarak sonucuna göre düzenlenecek evrakın gönderilmesi
için yazımız ve eklerinin Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına havalesini ten-
siplerinize arz ederim.

Alaaddin YÜKSEL
Vali
Emniyet Genel Müdürü

Uygun görüşle arz ederim.

.../.../1996

Teoman ÇELİK
Vali
Müsteşar

16 EKİM 1996 / 504947

İncelenmesi Gerekirse Soruşturulması Uygundur

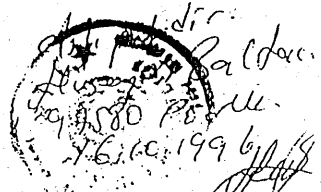
BAKANLIK TEFTİŞ KURULU BAŞKANLIĞINA

15/10/1996

Metin AŞAR
İçişleri Bakanı

E K L E R :

EK-1: 1 ad.yazı.
EK-2: 1 ad.dosya(318 ad.)



T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

ANKARA

1670

Sayı : A.05.1.EGM.0.71.03.02.MÜF.96/111

16 EKİM 1996

Konu : Müsterek Müfettiş Görevlendirildiği.

TEFTİŞ KURULU BAŞKANLIĞINA

İlgi: 19.06.1996 gün ve A.05.0.TEF.00.00.06-2/1359-325 sayılı tahkik emri.

Adana'da yakalanan Feysal ve Mustafa ŞAYLEMEZ tarafından oluşturulmuş anlaşılın organize suç örgütü ile bazı Emniyet Görevlileri arasında ilişkiler bulunduğuna ilişkin Şanlıurfa Milletvekili Sedat RUCAK tarafından ortaya atılan ve yazılı ve görsel basında da yer alan birtakım iddialar ile ilgili olarak Bakanlık Makamı tarafından ilgi tahkik emri ile müstereken Mülkiye ve Polis Müfettişi görevlendirilmiştir.

Mülkiye Başmüfettişleri Hüseyin YAMUZDEMİR ve Süleyman KANCI ile Polis Başmüfettişleri Abdullah SELVİ ve S.Zeki VİHİT tarafından; Şube Müdürü Sedat DEMİR'in, "Devlet Memurluğundan ve Meslekten Çıkarma", Başkomiser Halim APAYDIN ile Komiser Yardımcıları; M.Siddık BAKIR ve Nazif YAMUZ'un, "Devlet Memurluğundan ve Meslekten Çıkarma", Emniyet Amiri Erdel DİRMAZ'ın, "Devlet Memurluğundan ve Meslekten Çıkarma", Emniyet Amiri M.Aslan İNAL ve Polis Memuru Abdülkadir EREN'in, "Meslekten Çıkarma", Eski Personel Daire Başkanı Tuğay TURAN'ın ise "5 Ay Kısa Süreli Durdurma" cezasıyla tecziye edilmeleri görüşüyle düzenlenen soruşturma dosyaları karara bağlanmak üzere yetkili disiplin kuruluna gönderilmiştir.

Ancak bahse konu soruşturma dosyalarının Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından Genel Müdürlüğüne gönderilmesi üzerine yapılan incelemede; Başkomiser Halim APAYDIN'ın, gerek müfettişlere, gerekse Asayiş Şube Müdürlüğünde verdiği 23.06.1996 tarihli ifadesinde, Aksaray'da bulunan Kumparı Otelinin kapatılmaması karşılığında otel sahibinden aldığı 10.000.- Alman Markını Eski İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı Deniz GÖKÇETİN'e verdiğini beyan ettiği, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 05.09.1996 gün ve 1996/164 sayılı iddianamesi ile de adı geçen Emniyet Müdürü hakkında dava açıldığı, ancak disiplin yönünden hakkında soruşturma yapılmadığı anlaşılmıştır. Ayrıca konu ile ilgili olarak Ahlak Bürosunda oluşturulan fondan Emniyet Müdür Yardımcısı Deniz GÖKÇETİN'in haberi olduğu, toplanan paralarla da ilgilendiği ve Şaylemez Kardeşler olayıyla ilgili olarak adı geçenler hakkında Mülkiye ve Polis Başmüfettişlerince birlikte soruşturma yapıldığı anlaşıldığından konu hakkında düzenlenen tahkikat evraklarının tefrik edilerek birleştirme mi yapılacağı veya soruşturmanın yeni bir Müfettiş tarafından mı yürütüleceğine dair İstanbul Valiliğinin 27.06.1996 gün ve A.05.1.EGM.4.34.00.61.1996/2646-85229 sayılı yazısı ve ekleri üzerine Konunun Mülkiye ve Polis Müfettişlerince birlikte incelenmesine dair Bakanlık Makamından alınan 15/10/1996 tarihli onay ilişikte gönderilmiştir.

Görevlendirilecek Polis Müfettişlerinin Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı ile koordine konuşmasının sağlanmasını rica ederim.

E K L E R :
EK-1:(1 ad.onay.)

| | |
|---------------------|----------|
| POLİS TEF. KRL. BŞK | |
| GELEN EVRAK | |
| Tarih | 10.10.96 |
| Sayı | 2260-739 |

Halit İnal
Başmüfettiş
Emniyet Genel Müdürlüğü
Emniyet Genel Müdür Yardımcısı

T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

A N K A R A

Sayı : B.05.1.EGM.0.60.05.03-109/2318-96

24 EKİM 1996

Konu : Em.Md.Deniz GÖKÇETİN

Sayın;

Ali KOLAT
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Polis Başmüfettiği

İLGİ : 19.06.1996 gün ve B.05.TEF.00.00.00.06-2/1359-325 sayılı emir.

Adana'da yakalanan Faysal ve Mustafa SÖYLEMEZ tarafından oluşturulduğu anlaşılan organize suç örgütü ile bazı Emniyet Görevlileri arasında ilişkiler bulunduğuna ilişkin Şanlıurfa Milletvekili Sedat BUCAK tarafından ortaya atılan ve yazılı ve görsel basında da yer alan birtakim iddialar ile ilgili olarak, Bakanlık Makamının sayılı emri ile Mülkiye Başmüfettiği Hüseyin YAVUZDEMİR ve Süleyman KUNDAKÇI ile Polis Başmüfettiği Abdullah SELVİ ve Şalih Zeki YİĞİT görevlendirilmiş olup, adı geçenler tarafından;

Şube Müdürü Sedat DEMİR'in "Devlet Memurluğundan ve Meslekten Çıkarma", Başkomiser Halim APAYDIN ile Komiser Yardımcıları M.Sıddık BAKIR ve Nazif YAVUZ'un "Devlet Memurluğundan ve Meslekten Çıkarma", Emniyet Amiri Erdal DURMAZ'ın "Devlet Memurluğundan ve Meslekten Çıkarma", Emniyet Amiri H.Aslan ÜNAL ve Polis Memuru Abdülkadir EREN'in "Meslekten Çıkarma", Eski Personel Daire Başkanı Tugay TURAN'ın ise "6 Ay Kısa Süreli Durdurma" cezasıyla tecziye edilmeleri görüşüyle düzenlenen soruşturma dosyalarının karara bağlanmak üzere yetkili disiplin kuruluna gönderildiği,

Ancak, bahse konu dosyaların bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından Genel Müdürlüğümüze gönderilmesi üzerine yapılan inceleme; Başkomiser Halim APAYDIN'ın gerek müfettiçlere, gerekse Asayiş Şube Müdürlüğüne verdiği 23.06.1996 tarihli ifadesinde, Aksaray'da bulunan Kumkapı Otelinin kapatılmaması karşılığında otel sahibinden aldığı 10.000 Alman Markını eski İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı Deniz GÖKÇETİN'e verdiğini beyan ettiği, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 05.09.1996 gün ve 1996/164 sayılı iddianamesiyle adı geçen hakkında dava açıldığı, ancak disiplin yönünden hakkında soruşturma yapılmadığının anlaşıldığı, ayrıca konu ile ilgili olarak Ahlak Bürosunda oluşturulan fondan Emniyet Müdür Yardımcısı Deniz GÖKÇETİN'in haberinin olduğu, toplanan paralarla da ilgilendiği ve Söylemez Kardeşler olayıyla ilgili olarak adı geçenler hakkında Mülkiye ve Polis Başmüfettiğlerince birlikte soruşturma yapıldığı anlaşıldığından konu hakkında düzenlenen tahkikat evraklarının tefrik edilerek birleştirme mi yapılacağı veya soruşturmanın yeni bir müfettiş tarafından mı yürütüleceğine dair İstanbul Valiliğinin 27.08.1996 gün ve B.05.1.EGM.4.34.00.61.1996/2616-85229 sayılı yazısı ve ekleri üzerine konunun Mülkiye ve Polis Başmüfettiğlerince birlikte incelenmesine dair Bakanlık Makamından alınan 15.10.1996 tarihli onay ile Genel Müdürlük Makamından

T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

A N K A RA

Sayı : B.05.1.EGM.0.60.05.03-109/

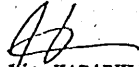
...../...../19...



Konu :

16.10.1996 gün ve B.05.1.EGM.0.71.03.02.Müf:96/111-16570 sayılı tahkik emri örneği ilişiktir.

Emir uyarınca, Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı ile koordine kurularak konunun tarafınızdan müştereken incelenmesini, gerekirse konularla ilgili olarak tesbit edilen diğer görevliler ile eski Emniyet Müdür Yardımcısı Deniz GÜKÇETİN hakkında da soruşturma yapılarak sonucuna göre düzelenecek evrakın Kurulumuza tevdiini rica ederim.

E K L E R :
EK-1:Tah.Emr.Örn.(1 adet)
EK-2: Onay (2 sayfa)


Halit KARABULUT
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Kurul Başkanı

Daktilo Eden : R.KAY 23/10 
Şube Müdürü : E.SEMERCİ 23/10 

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Müfettişliği

Sayı : S.K.4/58
A.K.90/21

Mülkiye Müfettişi : Süleyman KAMÇI
Polis Müfettiği : Ali KOLAT

DISİPLİN
İNCELEME ve SORUŞTURMA
RAPORU

GÖREV EMRİNİN

Tarih : 22 / 10 / 1996

Numarası : 34-2/2382-13
34-2/2563-15

RAPORUN

Tarihi : 26 / 11 / 1996

Verildiği yer ve Makam :

Bilgi için : İçişleri B.
(Tef. Ku. Bşk.)

Gereği için : İçişleri Bakan-
lığı (Tef. Krl. Bşk.)

Eklerinin adedi : (44) şara da
(520) parçadır.

İNCELEME ve SORUŞTURMA KONULARI

Raporun IV. Bölümünde Raporun Konusu
başlığı altında belirtilmiştir.

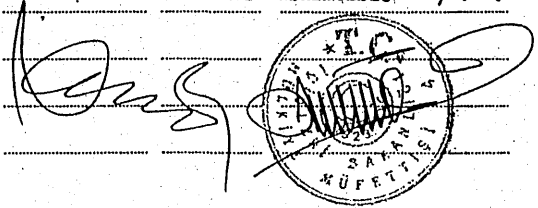
İLGİLİNİN

ADI ve SOYADI : GÖREVİ : UYGULANACAK İŞLEM

Deniz GÜKÇETİN İstanbul 657 S.K.125/E,g ve

Eski Emniyet E.Ü.D.T.nün

Müdür Yardımcısı. 8/6.Md.



Bu işten dolayı başka Rapor düzenlenmiş ise, haklarında inceleme ve soruşturma yapılanların görevleri

Ad ve Soyadları :

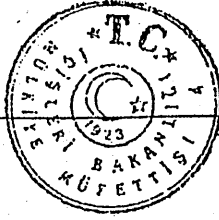
Düzenlenen

Raporun
Fezlekenin

Tarihi : / / 199

Numarası

Verildiği yer ve Makam :

I- BAŞLANGIC:

İçişleri Bakanlığı, Bakanlık Makamının İstanbul eski Emniyet Müdür Yardımcısı Deniz GÖKCETİN ile ilgili iddia konusunun incelenmesi, gerekiyorsa soruşturulmasına ilişkin 15.10.1996 tarih ve Emniyet Genel Müdürlüğü Müf:96/111-504947 sayılı onay emirleri, Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığının 22.10.1996 tarih ve 34-2/2382-13 sayılı görev emirleri, Emniyet Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Başkanlığının 24.10.1996 tarih ve 2318/96 sayılı görev emirleri üzerine yürütmekte olduğunuz inceleme-soruşturma sırasında; İstanbul eski Emniyet Müdür Yardımcısı Deniz GÖKCETİN'in Aksaray'da bulunan Kumkapı otelinin kapatılmaması karşılığında otel sahibinden Halim KARATAS ve Halim APAYDIN aracılığı ile 10.000.Mark rüşvet alması yanında Söylemez Kardeşlerin Kadıköy-Kızıltoprak'ta bulunan yazıhanelerine 26.02.1996 tarihinde silahlı baskın düzenlemesi olayında soruşturmanın Söylemez Kardeşler lehine yürütülmesi karşılığında Mehmet Faysal SÖYLEMEZ'den rüşvet aldığı'nın alınan ifadelerden anlaşılması üzerine, Deniz GÖKCETİN hakkında disiplin soruşturması yapılabilmesi için 11.11.1996 tarih ve 4/56 sayılı Müfettişlik yazısı ile Bakanlık Makamından izin talep edilmiş ve uygun görülmesi üzerine bu DISİPLİN RAPORU düzenlenmiştir. (Ek:1,1/1-326,2,3,42,43)

II- KAPSAM DIŞI BIRAKILAN KONU VE NEDENİ:

İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayis Şubesi Ahlak Bürosunda oluşturulan fondan Sanık Deniz GÖKCETİN'in haberinin olam3ı hususunda; İstanbul'da Emniyet Teşkilatının her zaman denetlemek durumunda bulunduğu yerlerden ve polisle iş ilişkisi bulunan şahıslardan makbuzsuz para toplanması konusu ile ilgili olarak, mülkiye Başmüfettişleri Hüseyin YAVUZDEMİR, Süleyman KAMÇI ve Polis Başmüfettişleri Abdullah SELVİ , Salih Zeki YIĞIT tarafından ilgisi bulunanlar hakkında 14.08.1996 gün ve 80/42, 4/34,8/48,94/31 sayılı DISİPLİN RAPORU; 10.09.1996 gün ve 80/45,4/45,8/52,94/37 sayılı FEZLEKE düzenlenmiş olup, bu husus rapor kapsamı dışında bırakılmıştır.

III- HAKKINDA RAPOR DÜZENLENEN:

Deniz GÖKCETİN: İstanbul Eski Emniyet Müdür Yardımcısı.

IV- RAPORUN KONUSU:

İstanbul Eski Emniyet Müdür Yardımcısı Deniz GÖKCETİN'in, Aksaray'da bulunan Kumkapı otelinin kapatılmaması karşılığında otel sahibinden Halim KARATAS ve Halim APAYDIN aracılığı ile 10.000. Mark rüşvet ve Söylemez kardeşlerin Kadıköy-Kızıltoprak'ta bulunan yazıhanelerine 26.02.1996

/...




tarihinde silahlı baskın düzenlemesi olayında soruşturmanın Söylemez Kardeşler lehine yürütülmesi karşılığında Mehmet Faysal SÖYLEMEZ'den rüşvet alması.

V- İNCELEME:

1- Müfettişliğimizin 04.11.1996 gün ve 4/34-1 sayılı yazıları ile İstanbul Emniyet Müdürlüğünden, eski Emniyet Müdür Yardımcısı Deniz GÖKCETİN'in müdürlük kadrosunda göreve başlayış tarihi ile ilişik kesme tarihi ve görev yaptığı süre içerisinde hangi birimlerden sorumlu olduğu sorulmuştur. (Ek:5)

2- İstanbul Emniyet Müdürlüğünce Müfettişliğimize gönderilen 05.11.1996 gün ve 96/Öz-345 sayılı cevabi yazılarında Deniz GÖKCETİN'in;

a) 09.11.1995 tarihli onay ile Asayiş Şube Müdürlüğü, sosyal Hizmetler Şube Müdürlüğü ve Genel Bilgi Toplama Büro Amirliğinden sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı olarak göreve başladığı,

b) 02.05.1996 tarihli onay ile Tuzla ve Sultanbeyli İlçe Emniyet Müdürlüklerinden sorumlu C-4 Bölge Emniyet Müdür Yardımcılığı görevi ile görevlendirildiği,

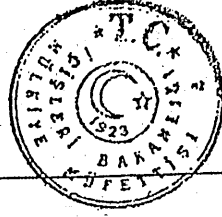
c) 10.06.1996 tarihinde Sükrü BALCI PEM'de göreve başlamak üzere ilişikinin kesildiği bildirilmiştir. (Ek:10)

3- Müfettişliğimizin 04.11.1996 gün ve 4/34-2 sayılı yazıları ile İstanbul Emniyet Müdürlüğünden, Aksaray-Kumkapı otelinin Deniz GÖKCETİN'in Asayişten sorumlu Müdür yardımcısı olduğu dönemde kapatılıp, kapatılmadığı sorulmuş ve bunlarla ilgili onay ve kapatma tutanağı ile, otelin mevcut dosyasındaki evrakların onaylı birer suretleri istenmiştir. (Ek:6)

4- İstanbul Emniyet Müdürlüğünün 06.11.1996 gün ve 96/5920 sayılı cevabi yazıları ile istenilen belgelerin gönderildiği bildirilmiştir. (Ek:13)

5- Emniyet Müdürlüğünce Müfettişliğimize yazılan 06.11.1996 gün ve 96/5920 sayılı yazı ekinde gönderilen dosyanın tetkikinde;

a) Aksaray-Kumkapı otelinin çalıştırılması amacı ile Hasan ARI ve Haydar ARI adlarına Eminönü Kaymakamlığınca 28.12.1993 tarihinde Polis Vazife ve Selâhiyet Kanununun 7. maddesine göre 660 nolu ruhsatın verildiği, (Ek:13/73)



Sayfa (3)

İçişleri Bakanlığı

DİSİPLİN RAPORU

Mülkiye Müfettişliği

b) Kumkapı otelinin Mesul Müdürü olmaması resmi yetkili ve ruhsat sahibi kişilerin çalıştırmaması nedeni ile 2559 sayılı P.V.S.K.'nın 8. maddesi gereğince İstanbul Valiliğinin 29.12.1995 tarih ve 432 sayılı onayı ile 5 gün kapatıldığı, (Ek:13/70)

c) Otelin kapatma ve açma tutanağı ile (5) gün kapatılıp, açıldığı, (Ek:13/67,13/68)

d) 20.03.1996 günü saat 22:00 sıralarında bir ihbar üzerine ye görevli bir ekibin otele gittiği, otelin ruhsat sahipleri Hasan ARI ve Haydar ARI'nın otelde olmadıkları, yerli ve yabancı 19 kişinin fuhuş yapmak, fuhuş yaptırmak ve fuhuş aracılık etmekten dolayı haklarında yasal işlem yapıldığı, söz konusu fuhuş yapan şahısların otel konaklama defterine kayıt edilmediklerinin tespit edildiği, (Ek:13/5-66)

e) İstanbul Asayiş Sube Müdürlüğünce Eminönü İlçe Emniyet Müdürlüğüne yazılan 21.03.1996 tarih ve 116 sayılı yazı ile, 20.03.1996 günü Kumkapı oteli ile ilgili tanzim edilen tahkikat evrakı ile birlikte 19 kişinin teslimen gönderildiği, adliye'ye sevk edilerek serbest kalmaları halinde tahkikat evrakları ile birlikte Asayiş Subesi Ahlak Büro Amirliğine teslimlerinin istenildiği, otel hakkındaki idari işlemin subece yapılacağıının bilinmesinin bildirildiği, (Ek:13/3-4)

İncelenmiştir.

6- Müfettişliğimizin 04.11.1996 gün ve 4/34-3 sayılı yazıları ile İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığından, İstanbul Eski Emniyet Müdür Yardımcısı Deniz GÖKÇETİN hakkında verilmiş olan gıyabi tutuklama kararına mesnet teşkil eden ifade örnekleri ile karar örneğinin müfettişliğimize verilmesinin talep edildiği, (Ek:7)

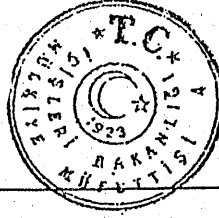
7- Talebimiz üzerine İstanbul 5. Ağır Ceza Mahkemesinde bulunan dosyanın tarafımızdan incelenmesi sonucu, Deniz GÖKÇETİN ile ilgili aşağıdaki evrakların fotokopileri alınmıştır. Örnekleri alınan ilgili evrakların tetkikinde;

a) Sanık Halim KARATAŞ'ın 2. Sulh Ceza mahkemesinde alınmış 03.07.1996 tarihli savunmasında, otellerden para toplandığını, otel sahiplerinin kendilerinin parayı getirdiklerini, bu paraların rüşvet olduğunu bilmediğini belirttiği, (Ek:14)

b) Halim KARATAŞ'ın 08.07.1996 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Savcısı tarafından, 02.07.1996 tarihinde Polis tarafından alınmış ifadelerinin mevcut olduğu, (Ek:15,16)

...

(Handwritten signatures)



Sayfa (4)

İçişleri Bakanlığı DİSİPLİN RAPORU

Mülkiye Müfettişi

c) Cengiz AKGÜL'ün 02.09.1996 tarihinde Cumhuriyet Savcısı, 12.07.1996 tarihinde Polis tarafından alınmış ifadelerinin mevcut olduğu (Ek:17,17/1-3)

d) Mehmet Faysal SÖYLEMEZ'in Bursa Cumhuriyet Başsavcılığında alınan 25.07.1996 tarihli sanığa ait ifade tutanağının mevcut olduğu, (Ek:18)

e) Cumhuriyet Savcısı tarafından alınan Halim APAYDIN'a ait 30.07.1996 tarihli ifade tutanağı, (Ek:19)

f) Deniz GÖKÇETİN'in İstanbul Cumhuriyet Savcılığında verdiği 01.08.1996 tarihli savunması, İstanbul Cumhuriyet Savcılığı'na verdiği ve mal beyannameleri ile ilgili olan 15.07.1996 tarihli cevabi yazısı ile Deniz GÖKÇETİN'in avukatları tarafından İstanbul 5. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına verilmiş 09.09.1996 tarihli dilecenin mevcut olduğu, (Ek:20,21,21/1;22,22/1-12)

g) Avukat İdris Turan KIZILTAŞ'a ait İstanbul Cumhuriyet Savcısı tarafından alınmış 23.08.1996 tarihli ifade tutanağı, (Ek:23)

h) İstanbul Cumhuriyet Savcısı tarafından sanıkların gıyaben tevkifleri ile ilgili olarak İstanbul Nöbetçi Sulh Ceza Hakimliğinden 04.09.1996 tarihli talep yazısı, (Ek:24)

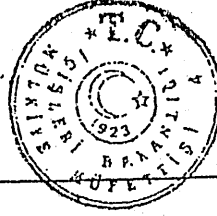
ı) İstanbul 1.Sulh Ceza Mahkemesinin Deniz GÖKÇETİN ve diğer sanıklar hakkında verdiği 04.09.1996 tarih ve 1996/201 sayılı gıyabi tutuklama kararının mevcut olduğu, deniz GÖKÇETİN hakkında rüşvet alma suçundan gıyabi tutuklama kararı verildiği; Halim APAYDIN, Halim KARATAŞ haklarında rüşvete aracılık etmekten ve Mehmet Faysal SÖYLEMEZ hakkında ise rüşvet vermek suçundan gıyabi tutuklama kararı verildiği, anlaşılmıştır. (Ek:25)

k) İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınının 05.09.1996 tarih ve 1996/164 sayılı iddianamesi ile, İstanbul 5.Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığından sanık Deniz GÖKÇETİN'in rüşvet almaktan tecziye edilmesinin kamu adına iddia bulunduğu, (EK:27)

l) İstanbul 5.Ağır Ceza Mahkemesinin 10.09.1996 tarih ve 996/211 sayılı kararı ile, İstanbul 1.Sulh Ceza Mahkemesi tarafından verilmiş 05.09.1996 tarihli 996/201 Müt: sayılı tutuklama kararına itirazın reddine karar verildiği, (Ek:28)

m) İstanbul 5. Ağır Ceza Mahkemesinin 18.09.1996 tarihli durusa tensip Zabtının ve 18.10.1996 tarihli ve 1996/211 sayılı kararı ile, sanıklar hakkında verilmiş gıyabi tutuklama kararlarınınin devam ettiği, (EK:29,29/1-13)

Anlaşılmıştır.



8- Müfettişliğimizin 05.11.1996 tarih ve 4/34-4 sayılı yazısı ile, İstanbul Emniyet Müdürlüğünden eski Emniyet Müdür yardımcısı Deniz GÖKÇETİN ve otalci Halim KARATAŞ hakkında verilmiş bulunan giyabi tutuklama kararı ile ilgili yapılan işlemin müfettişliğimize bildirilmesi istenmiştir. (Ek:8)

9- İstanbul Emniyet Müdürlüğünün 05.11.1996 gün ve 96/13150 sayılı cevabi yazısı ile yapılan aramalarda Deniz GÖKÇETİN ve Halim KARATAŞ'ın bugüne kadar yakalanmalarının mümkün olmadığı, yakalanmaları için çalışmaların devam ettiği, bildirilmiştir. (Ek:11)

10- Müfettişliğimizin 05.11.1996 gün ve 4/34-6 sayılı yazıları ile Eminönü Kaymaklığından Aksaray-Kumkapı otelinin ruhsatı ile bu otel hakkında yapılmış yasal işlemlere ait evrakların onaylı suretleri istenilmiştir. (Ek:9)

11- Eminönü Kaymaklığının 05.11.1996 gün ve 96/660 sayılı cevabi yazısı ekinde istenilen belgeler gönderilmiştir. Evrakların tetkikinden otelde 03.07.1995 tarihinde yapılan kontrol üzerine, kumkapı otelinin fuhus yaptırmayı alışkanlık haline getirdiği, otel konaklama defterine müşterilerin kayıt edilmediği ve muvazalı olarak otelin çalıştırılması nedeniyle 2559 sayılı F.V.S.K.'nun 8. maddesi uyarınca Eminönü Kaymaklığının 05.07.1995 tarih ve 660 sayılı onayı ile (45) gün süre ile kapatıldığı anlaşılmıştır. (Ek:12,12/1-7)

12- Müfettişliğimizin 11.11.1996 ve 4/34-7,4/34-8 sayılı yazıları ile Emniyet Genel Müdürlüğü Personel Daire Başkanlığından Deniz GÖKÇETİN'in mal bildirimleri ve sicil özetleri istenilmiştir. (Ek:32,33)



13- Emniyet Genel Müdürlüğünün 11.11.1996 gün ve 71.01.02 sayılı yazıları ekinde istenilen belgelerin gönderildiği, (Ek:34,34/1-6)

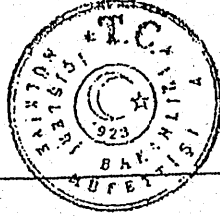
incelenmiştir.

VI- İFADELER:

Adana'da yakalanarak gözaltına alınan Söylemez Kardeşler adlı organize suç örgütü ile ilgili soruşturmaya başlanması ile birlikte değişik makamlarca, aşağıda isimleri belirtilen şahıslardan bazılarının birden fazla ifadelerine bas vurulmuştur. Bu ifadeler İstanbul eski Emniyet Müdür Yardımcısı Deniz GÖKÇETİN'in rüşvet alması hususu ile ilgili olarak değerlendirilmiştir.

1- Tanık sıfatıyla 06.11.1996 tarihinde yeminli ifadesine başvuru olan Cengiz AKGÜL;



Sayfa (6)

İçişleri Bakanlığı DISİPLİN RAPORU

Mülkiye Müfettişi

"Ben Aksaray'da bulunan kumkapı otelinin 1995 yılı 10'ncu ayına kadar ortağı idim. O zamandan bugüne kadar olan zaman içerisinde otelin hiç bir işi ile meşgul olmadığım gibi otelin kapanması ile ilgili bir bilgim yoktur. Halim KARATAS'ı tanırım. Emniyet Teşkilatından hiç kimseyi tanımadım, Ben otelin kapanmaması için hiç kimseye aracı olmadım, tavasutta bulunmadım. Halim KARATAS'a verdiğim 430.000.000.TL.sını borç olarak verdim." (Ek:30) demştir.

12.07.1996 tarihinde Emniyet Müdürlüğünde alınan ifadesinde ve İstanbul Cumhuriyet Savcısı tarafından 02.09.1996 tarihinde alınan ifadesinde de müfettişliğimizde verdiği ifadeye benzer beyanlarda bulunmuştur. Ancak her iki ifadesinde de kumkapı otelinin sahibi olduğunu beyan etmiştir. (Ek:17,17-1-3)

2- Tanık sıfatıyla 06.11.1996 tarihinde yeminli ifadesinde başvuru Hüseyn AKYÜZ;

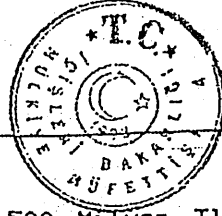
"Ben Kumkapı otelinin mesul müdürüyüm. Otelin sahipleri Haydar ARI ve Hasan ARI'dır. Yunus BİRCAN orada şef olarak çalışmaktadır. Cengiz AKGÜL otelin ortağı değildir. Belirli bir hissesi olup olmadığını da bilmiyorum. Sık sık otele gelip giderdi. Otelin kapanmaması için Emniyet görevlilerine menfaat sağladığı konusunda bilgim yoktur." demştir. (Ek:31)

3- Mülkiye Başmüfettişleri Hüseyn YAVUZDEMİR ve Süleyman KAMCI ile Polis Başmüfettişleri Abdullah SELVI ve Salih Zeki YİĞİT tarafından yeminsiz olarak bilgisine başvuru Halim APAYDIN, 23.06.1996 tarihli ifadesinde soruşturma konusu ile ilgili olarak;

"İstanbul'da Kızıltoprak'ta Faysal SÖYLEMEZ'in yazıhanesine basmışlar, burada bir Komiser yardımcısı ve Polisin silahını almışlar, Çetinsaya'lardan bir tanesi adamlara ateş etmiş, firarda olan Sait AYDIN'ı öldürmüşler ve kaçmışlar, Faysal İstanbul'a gelmemi, buradaki polis yetkilileri ile görüşmemi benden istedi. Ben de İstanbul'a gelerek Emniyet Amiri Erdal DURMAZ ile görüştüm. Söylemezlere bir yardımda bulunup bulunamayacağını sordum, bana sen bu işe karışma dedi. Ben de bunun üzerine tekrar Faysal'ın yanına gittim, emniyet Amiri Erdal DURMAZ'ın sözlerini Faysal'a naklettim. Eğer gasp edilen polisin silahı ile olaya karışan dört kişi teslim olurlarsa onlara kötü muamele yapılmayacak, savcılığa teslim edilecek dedim. Bunun üzerine Faysal SÖYLEMEZ bana bu iş bize kaç mal olur dedi, ben de kendisine 5 milyar TL'si karşılığı bu meseleyi hallederim dedim. Faysal bana 700 milyon TL verdi, daha doğrusu Halim KARATAS isimli şahısa verdi. Halim KARATAS faizle başkalarından 400 milyon TL. daha bularak Erdal DURMAZ'a verdi. Ben de 3 milyarlık çek kaldı. Bu çeki Halim KARATAS'a verdim, daha sonra çek organize suç bürosuna verildi.

...

(Handwritten signatures and initials)



Istanbul'da Otel kapanması 500 Milyon TL karşılığında durdurulur. Benim İstanbul'da bulunduğum sırada Aksaray'da Kumkapı Otelini denetleyen Emniyet Amiri M. Aslan ÜNAL Oteli apatmak istemiş, Halim KARATAŞ bana gelerek bu kapatmaya engel olmamı istedi. Bana Otel sahibi ile birlikte 10.000 mark verdiler Ben de bu parayı o tarihte Müdür yardımcısı olan Deniz GÖKÇETİN'É VERDİM. N. ASLAN Ünal'a telefon ederek Otelin kapanmasını engellemesini istedim, Kabul etti, parayı aldı ve otel böylelikle kapanmaktan kurtuldu." demistir. (EK: 35, 35/1,4)

Halim APAYDIN, 23.06.1996 tarihinde İstanbul Asayis Subesinde alınan ifadesinde de yukarıdaki beyanının aynını söylemiştir. (EK: 1/210-214) Cumhuriyet savcısı tarafından 30.07.1996 tarihinde alınan ifadesinde ise 3 milyarlık çeki sattığı arabasına karşılık Resul SÖYLEMEZ'den aldığını, Otelin kapanmaması için Deniz GÖKÇETİN'e para vermediğini beyan etmiştir. (Ek:19)

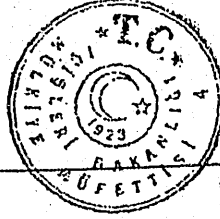
4- Mülkiye ve Polis başmüfettişleri tarafından tanık sıfatıyla 23.06.1996 tarihinde yeminli ifadesine başvuru Mehmet Faysal SÖYLEMEZ soruşturma konusu ile ilgili olarak;

"Halim APAYDIN'ın bize asıl teklifi kızıltoprak'taki yazıhanemdeki baskından sonra oldu. Benden bu soruşturmayı da istedikleri gibi yönlendireceklerini, ancak üst seviyedeki emniyet mensuplarından Erdal DURMAZ ile Deniz GÖKÇETİN'e para vermek gerektiğini bildirdi ve benden 5 milyar TL. istedi. Bu paraları Erdal DURMAZ ile Deniz GÖKÇETİN'e vereceğini söyledi, bu teklifi kabul ettim. 5 milyar TL.nin 1.250.000.000.TL.sını nakit olarak Halim APAYDIN ile aksaray-Stray otelinin sahibi Halim KARATAŞ'a nakit olarak verdim. 3 milyar TL.lik ayrıca hamiline çek verdim. Deniz GÖKÇETİN'e ne miktar havale yaptığını şimdi hatırlayamıyorum." demistir. (Ek:36,36/1-3)

Mehmet Faysal SÖYLEMEZ, 23.06.1996 tarihinde İstanbul Asayis Sube Müdürlüğünde alınan ifadesinde de aynı beyanlarda bulunmuştur. (Ek:1,1/233-254). İstanbul C.Bassavcılığınının 04.07.1996 tarih ve 1996/395 Hz.Sayılı talimatı üzerine Bursa C.Bassavcılığında sanık sıfatıyla alınan 25.07.1996 tarihli ifadesinde ise özetle;

"Ben daha önce İstanbul Emniyet Müdürlüğü Gayrettepe de Mülkiye Başmüfettişine verdiğim ifadem tekrar ederim, bu ifadem doğrudur. Alınan ifademde işmi geçen Baskomiser Halim APAYDIN'ın aracılığı ile Erdal DURMAZ ye Deniz GÖKÇETİN'e rüşvet verdim. Emniyette gözaltına alınan arkadaşlarım Ahmet SÖYLEMEZ, Abdulalim KAHRAMAN ve Arif YANIK ile Barış Bedirhan CİNAR hakkında düzgün fezleke ttulması için 5.000.000.000.(5 milyar)TL.sını Baskomiser Halim APAYDIN'a verdim. Ağabeyim

.../...



Sayfa (8)

İçişleri Bakanlığı

DİSİPLİN RAPORU

Mülkiye Müfettişi

Resul SÖYLEMEZ ile birlikte Erdal DURMAZ ve Deniz GÖKÇETİN'e iletilmek üzere verdir, doğrudur, savunmam bundan ibarettir." demıştır. (Ek:18)

5- Mülkiye ve Polis Başmüfettişleri tarafından tanık sıfatıyla 23.06.1996 tarihinde yeminli ifadesine başvuru olan Mustafa SÖYLEMEZ soruşturma konusu ile ilgili olarak özetle:

"Kızıltoprak baskınında, yani Sait AYDIN'ın öldürüldüğü olayda Halim APAYDIN bizi cep telefonu ile aradı, ağabeyim Faysal'dan görüşme talebinde bulundu, daha sonra da para istedi ve bir miktar para aldı. Konuşma sırasında bu paranın yalnız kendisine gitmeyeceğini, daha üst kademedeki emniyet mensuplarına da para vermesi gerektiğini söylemişti. Bun bunları ağabeyim Faysal SÖYLEMEZ'den öğrendim, ancak üst kademedeki emniyet mensuplarının kim olduğunu ve bunlar için de ne kadar para verildiğini bilmiyorum, ağabeyim Faysal sizi bu konuda aydınlatabilir." (Ek:37,37/1-4) demıştır.

6- Mülkiye ve polis Başmüfettişleri tarafından tanık sıfatıyla 24.06.1996 tarihinde yeminli ifadesine başvuru olan Mehmet Sena SÖYLEMEZ soruşturma konusu ile ilgili olarak;

"Kardeşim Mehmet Faysal SÖYLEMEZ vasıtası ile Halim APAYDIN'a 3 milyar TL.lik çek ile kalanı nakten ödenen 5 milyar TL. tutarındaki menfaat ilişkisinden haberim olmuştur. bu para kızıltoprak'ta baskın olayını soruşturan Emniyet mensuplarına verilecekti." demıştır. (Ek:38,38/1-2)

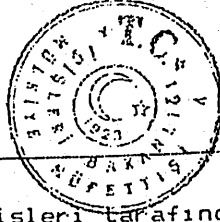
7- Mülkiye ve Polis Başmüfettişleri tarafından tanık sıfatıyla 29.06.1996 tarihinde yeminli ifadesine başvuru olan Levent SEKER soruşturma konusu ile ilgili olarak;

"Emniyet Teşkilatı üst düzey yöneticilerine para vermek suretiyle bazı otellerin kapatılmasının önlendiğini duyarım, ancak beni ilgilendirmediğinden kimlere kimler tarafından ne miktar menfaat sağlandığını kesin söyleyemem." demıştır. (Ek:39 39/1)

8- Mülkiye ve Polis Başmüfettişleri tarafından tanık sıfatıyla 01.07.1996 tarihinde yeminli ifadesine başvuru olan Yunus BİRCAN, soruşturma konusu ile ilgili olarak;

"Kumkapı otelinin yüzde ellisi bana aittir. Emniyet teşkilatından kimseyi tanımiyorum, benim kimseyle bir menfaat ilişkim olmadı. Otelime çift kabul edilir, yani kadın erkek birlikte gelir ve kalırlar, ancak otelim fuhuş yüzünden kapanmadı, kimseye başkaları aracılığıyla menfaat sağlamadım." Demıştır. (Ek:40,40/1)

[Handwritten signatures]

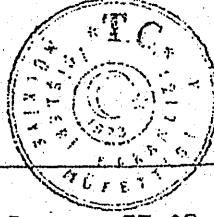


9- Mülkiye ve Polis Başmüfettişleri tarafından 02.07.1996 tarihinde tanık sıfatıyla yeminli ifadesine başvuru Halim KARATAS, soruşturma konusu ile ilgili olarak;

"1996 yılının başları idi, tam tarihini hatırlamıyorum, Halim APAYDIN İstanbul'a geleceğini bildirdi, İstanbul'u bilmediğini bana ifade etti, ben de onu Halic'te karşıladım, Unkapanındaki Biter oteline götürdüm. Orada Söylemez kardeşlerden Mehmet Faysal SÖYLEMEZ ve yanındaki üç adamı ile tanıştım. Hep birlikte Kumkapı'da bir restoranta balık yedik. Bu arada Mehmet Faysal SÖYLEMEZ ile Halim APAYDIN bizden ayrı bir masaya geçerek gizli bir şeyler konuştular. Ancak ne konuştuklarını bilmiyordum. Sonradan öğrendim, Kızıltoprak'ta Faysal SÖYLEMEZ'in yazıhanesinde bir olay olmuş, bu olayda Sait AYDIN isminde bir şahıs öldürülmüş, anladığım kadariyle bütün konuşma bu meselenin halledilmesine, yani soruşturmanın lehlerine olmasına yönelikti. neticede Faysal SÖYLEMEZ ile Halim'in konuşmaları Emniyet Amirine benimle bir emanet gönderilmesini kararlaştırdılar. Mehmet Faysal SÖYLEMEZ 700 milyon TL.sını Halim APAYDIN'a verdi. Bu arada galerici Yalçın KILIÇ'a ait 3 milyar TL. tutarındaki cekii de Halim APAYDIN bana verdi. Ben bu cekin Faysal'dan geldiğini bilmiyordum. Benden cekin paraya çevrilmesi istendi. Benden 400 milyon bularak 700 milyon ile birlikte Erdal DURMAZ'a vermemi istediler ve Erdal DURMAZ'a telefon actılar. Ben de bu parayı bizzat götürerek Erdal DURMAZ'a verdim.

Deniz GÖKÇETİN'i Erdal DURMAZ vasıtasıyla tanıdım, ama kendisiyle menfaata dayalı bir ilişkimiz olmadı, kumkapı otelinin kapatılmasının engellenmesi için, kumkapı otelinin sahibi Cengiz AKGÜL'ün bana geldiği ve tavassutta bulunduğu doğrudur. Ancak ben 10.000.Marklık ödmeden haberdar değilim. ben de bu konuyu Halim APAYDIN'a söyledim, o da benden 450 milyon TL.sı istedi. Cengiz AKGÜL'den bu parayı aldım ve Halim APAYDIN'a verdim. Halim APAYDIN'ın bu parayı otelin kapanmasını engellemek için kime verdiğini bilmiyorum ve yine aynı maksatla Halim APAYDIN'ın Cengiz AKGÜL'den aldığı iddia edilen 10.000. Marktan haberim yoktur. Ancak Kumkapı oteli bu olaydan sonra kapanmadı."(Ek:41,41/1-2) demistir.

Halim KARATAS, 02.07.1996 tarihinde İstanbul Asayis Sube Müdürülgünde alınan ifadesinde aynı beyanlarda bulunmuştur. (Ek:15,15/1-2).İstanbul 2.Sulh Ceza Mahkemesinde alınan savunmasında ise, "Suçlama doğru değildir. ben rüşvet olayında aracılık yapmadım. Ceki bana kendileri getirdi. Halim APAYDIN'a bir arkadaştan 400 milyon borç alarak verdim. Polisteki ifadem genellikle doğrudur. Ancak ben otellerden para toplamadım, otel sahipleri kendileri bana getirdiler, ayrıca bu paraların rüşvet olup olmadığını bilmiyorum." demistir. (Ek:14); Halim KARATAS, İstanbul C.Bassavcılığınca 08.07.1996 tarihinde alınan savunmasında da, müfettişlerce alınan ifadesinde söyledikleri tekrarlamıştır. (Ek:16,16/1)



10- İstanbul C.Bassavcılığınca 23.08.1996 tarihinde ifadesi alınan İdris Turan KIZILTAS, soruşturma konusu ile ilgili olarak özetle; mayıs ayı başlarında Halim KARATAS 3 milyarlık bir cekin tahsil edilmesi için bana geldi ve çeki bıraktı. Çekin tahsili için Yalçın KILIC'ın yazıhanesine gittik. Sonra Emniyet yetkilileri bizi Gayrettepe Emniyetine götürdüler, demmiştir. (Ek:23)

11- Deniz GÖKCETİN, 01.08.1996 tarihinde İstanbul C.Savcısı tarafından alınan savunmasında;

"Hakkında isnat edilen suçlamayı kesinlikle kabul etmiyorum, kendim Asayis Şube Müdürü değilim. İstanbul'da işlenen suçlarla direkt ilgilenen kişi de değilim, yürütülen tahkikatlarda karar mercii değilim. İşlenen suçlar Asayis Şubesine bağlı birimlerce yürütülmektedir. Mühim olan belli olaylarda Şube Müdürü bana bilgi verir, ben de bunu Emniyet Müdürüne intikal ettiririm. yani olayların dışındayım. " demmiştir. (Ek:20)

VII- TAHLİL:

İstanbul eski Emniyet Müdür Yardımcısı Deniz GÖKCETİN'in, Aksaray'da bulunan Kumkapı otelinin kapatılmaması karşılığında otel sahibinden Halim KARATAS ve Halim APAYDIN aracılığı ile 10.000.Mark rüşvet alması ve Söylemez Kardeşlerin Kadıköy-Kızıltoprak'ta bulunan yazıhanelerine 26.02.1996 tarihinde silahlı baskın düzenlenmesi olayında soruşturmanın Söylemez Kardeşler lehine yürütülmesi karşılığında Mehmet Faysal SÖYLEMEZ'den rüşvet alması, soruşturmanın konusunu oluşturmaktadır.

İnceleme bölümünde ayrıntılarıyla değinildiği ve ifadelere anlaşıldığı üzere;

Başkomiser Halim APAYDIN'ın 26.02.1996 tarihinde Kadıköy-kızıltoprak'ta Mehmet Faysal SÖYLEMEZ'in yazıhanesinde, Mehmet AYDIN sahte kimlikli Sait AYDIN'ın öldürülmesi, iki emniyet görevlisinin silahlarının Söylemezlerce gasp edilmesi olayında; Söylemezler lehine evrak tanzimi karşılığında Asayis Şubesinden sorumlu İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı Deniz GÖKCETİN'e ve cinayet Bürosu Amiri Erdal DURMAZ'a verilmek üzere Mehmet Faysal SÖYLEMEZ'le 5 milyar Tl. sı karşılığında anlaştığı, mutabık kalınan meblağın 3 milyar Tl. lık kısmının galerici Yalçın KILIC'tan gasp yolu ile elde edilen çek olduğu, 1 milyar Tl.sinin Mehmet Faysal SÖYLEMEZ ve Halim KARATAS'ca tamamlandığı anlaşılan meblağın Halim KARATAS tarafından Erdal DURMAZ'a teslim edildiği, bu olaydan sonra 3 milyar Tl.lık çeki Halim KARATAS ve Halim APAYDIN'ın tahsil etmeye çalıştıkları, ancak banka hesabının müsait olmaması nedeni ile cekin avukat İdris Turan KIZILTAS'a tahsili için verildiği,

İçişleri Bakanlığı DISİPLİN RAPORU

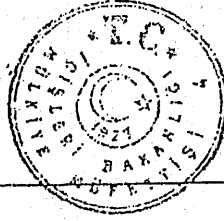
Cengiz AKGÜL'ün ortağı olduğu Aksaray'da bulunan Kumkapı otelinin kapatılmamasına karşılık Halim KARATAS ve Halim APAYDIN aracılığı ile verilen 450 milyon TL'nin, Halim APAYDIN tarafından 10.000. Mark olarak Asayiş Şubesinden sorumlu Emniyet Müdür yardımcısı Deniz GÖKCETİN'e verildiği, gerek alınan ifadelerden ve gerekse soruşturma dosyasındaki belgelerden anlaşılmaktadır.

Söyleki; Söylemezlerin yazıhanesinde silahlı baskın düzenlendiği 26.02.1996 tarihinde ve Kumkapı oteli ile ilgili tutanağın tutulduğu 20.03.1996 tarihinde Deniz GÖKCETİN Asayiş Şube Müdürü'ğünden sorumlu İl Emniyet Müdür Yardımcısıdır. Dolayısıyla Asayiş Şubesinden sorumlu olarak, şubenin sevk ve idaresinde sorumlu ve yetkilidir; koordine ve işbirliğini sağlamak, personele hizmetle ilgili her türlü talimatı vermek ve yönlendirmek konumundadır.

Kadıköy-Kızıltoprak'ta bulunan Mehmet Faysal SÖYLEMEZ'in yazıhanesine 26.02.1996 tarihinde silahlı baskın düzenlenmesi olayının vuku bulduğu sırada Halim APAYDIN Ankara'da görevlidir. Söylemezlerin talebi üzerine İstanbul'a gelmiş ve olayla ilgilenmiştir. Deniz GÖKCETİN ve Erdal DURMAZ ile yaptığı görüşmeler sonucu 5 milyarlık rüşvet mukavelesinin oluşmasını sağladığı alınan ifadelerden anlaşılmıştır.

Konu ile ilgili olarak ifadesine başvurulmuş ve ifadesi alınan tanıkların beyanlarından ve özellikle aynı olaydan dolayı hakkında rüşvet vermek suçundan tutuklama kararı verilmiş bulunan Mehmet Faysal SÖYLEMEZ'in samimi ikrarı yazıhaneye yapılan baskın olayında rüşvet olayını kesinleştirmektedir. Alınan rüşvetin bir kısmının Deniz GÖKCETİN'e verilmesi anlaşması yapılmıştır. Böyle bir olayda, sorumlu müdür yardımcısı olarak vuku bulan rüşvetten uzakta kalması, daha doğrusu menfaatinin olmamasını düşünmek mümkün değildir.

Aksaray'da bulunan Kumkapı otelinin 1995 yılı içinde Valilikçe (5), Eminönü Kaymakamlığına (45) gün kapatıldığı, daha sonra 20.03.1996 tarihinde de fuhuş yaptırmak ve otel konaklama defterine müşterilerin kayıt edilmemesinden ötürü tutanak tutulduğu, 19 sanığın adli makamlarca sevk edildiği, ancak idari bir işlem yapılmadığı; oysa aynı suçlardan ötürü daha önce kapatma işlemlerinin yapıldığı anlaşılmıştır. Aynı suçlardan dolayı daha önceki kapatma işlemlerinden sonra, işlem işlem yapılmaması menfaat ilişkisini güçlendirmektedir. Otelin bir ortağı olan Yunus BİRCAN ve Cengiz AKGÜL'ün otel ortakları, otelin mesul müdürü Hüseyin AKYÜZ tarafından bilinmemekte, daha doğrusu bilinçli olarak bunu bilmediğini, bu kişilerin ortak olmadığını beyan etmiştir. Oysa, bunların otelin kar ortağı oldukları kendi beyanları ile sabittir. Halim APAYDIN'ın otelin söz konusu tutanağın tutulmasından sonra, Cengiz AKGÜL'den Halim KARATAS aracılığı ile 10.000.Mark alıp Deniz GÖKCETİN'e vererek



otelin kapanmasını durdurduğu, daha doğrusu otelin kapanmadığı da sabittir. Cengiz AKGÜL'ün aynı tarihte Halim KARATAS'a 430.000.000.TL.verdiği de kesindir, bunu kendileri de kabul etmektedirler. Bu para Mark'a çevrilerek Deniz GÖKCETİN'e verilmiş ve otel kapatılmamıştır. İstanbul'da bu dönemde para ile otellerin kapatılmamalarının sağlandığı tanık beyanları ile de tespit edilmiştir.

Yukarıdaki İstanbul eski Emniyet Müdür Yardımcısı Deniz GÖKCETİN'e rüşvet verilmesi ile ilgili iki olayda da, rüşvet veren ve aracılık edenlerin ifadelerini değiştirdikleri, değişik senaryolar uydurdıkları anlaşılmaktadır. Aslında bunu normal kabul etmek gerekir. Çünkü bunlar hakkında rüşvet vermek ve rüşvete aracılık etmekten adli makamlarca dava açılmıştır. Bu davanın açılmış olması, baştaki samimi ikrarlarından vazgeçip inkar yolunu seçmelerini ortaya çıkarmıştır.

Sanık İstanbul Eski Emniyet Müdür Yardımcısı Deniz GÖKCETİN görevi gereği açılması izne bağlı işyerlerini denetleme, işlenen suçlara el koyma, yasalara aykırı faaliyetleri engelleme yetkisi kanunla kendisine verilmiştir. Bu yetkilerin kanuna uygun olarak kullanılması zorunludur. Bu yetkilerin kanuna uygun kullanılmaması ancak bir menfaat ilişkisi sonucu olabilir.

Yukarıda izah edildiği üzere, İstanbul Eski Emniyet Müdür Yardımcısı Deniz GÖKCETİN'in, Aksaray'da bulunan kumkapı otelinin kapatılmaması karşılığında otel sahibinden Halim KARATAS ve Halim APAYDIN aracılığı ile 10.000.Mark rüşvet aldığı; ayrıca söylemez kardeşlerin Kadıköy-Kızıltoprak'taki yazıhanelerine silahlı baskın düzenlenmesi olayında soruşturmanın Söylemez Kardeşler lehine yürütülmesi karşılığında oluşturulan 5 milyarlık rüşvet olayında da kendi payına düşen rüşveti aldığı kanaati hasıl olmuş ve bu suçu ile ilgili adli soruşturmanın devam etmekte olup, bu eyleminin memurluk sıfatı ile bağdaşmayacak nitelik ve derecede yüz kızartıcı ve utanc verici hareket olduğundan dolayı Deniz GÖKCETİN hakkında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125. maddesi E/g fıkrası ve Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 8/6. maddesi gereğince Devlet Memurluğundan ve Meslekten Çıkarma Cezası verilmesi gerektiği,

Görüş ve kanaatine varılmıştır.

VIII-SONUÇ:

İstanbul eski Emniyet Müdür Yardımcısı Deniz GÖKCETİN'in yazıhane baskını ve otel kapatılmaması olaylarında rüşvet aldığı'nın mahallinde incelenip soruşturulması sonucunda,

Tahlil bölümünde etraflıca açıklandığı üzere, İstanbul eski Emniyet Müdür Yardımcısı Deniz GÖKÇETİN'in Aksaray'da bulunan Kumkapı otelinin sahibinden Halim KARATAS ve Halim APAYDIN aracılığı ile 10.000. Mark rüşvet olarak kapatılmamasını sağladığı; Söylemez kardeşlerin Kadıköy-Kızıltoprak'ta bulunan yazıhanelerine 26.02.1996 tarihinde silahlı baskın düzenlenmesi olayında soruşturmanın söylemez Kardeşler lehine yürütülmesi için rüşvet aldığı alınan ifadeler ile subut bulunmuş olup, böylece 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 125. maddesinin E/g bendindeki ve Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 8. maddesinin 6. bendindeki fiili işlediğinden, yetkili Yüksek Disiplin Kurulunca savunması alındıktan sonra fiiline uyan Devlet Memurluğundan ve meslekten Çıkarma cezası ile tecziye edilmesi gerektiği,

Kanaat ve sonucuna varılmıştır.

Tarafımızdan (3) örnek olarak düzenlenen bu raporun (1) örneği dışi pusulasında yazılı ekleri ile birlikte, diğer (2) örneği de eksiz olarak İçişleri Bakanlığı (Teftiş Kurulu Başkanlığı)na sunulmuştur. 26.11.1996

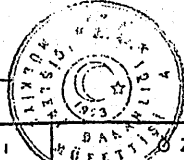
Ali KOLAT
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Polis Başmüfettişi

Süleyman KANCI
Mülkiye Başmüfettişi



DİZİ PUSULASIDIR

EVRAKIN

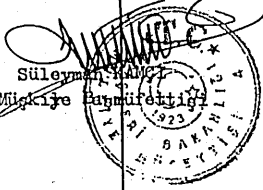


| Sıra No. | Parça adedi | G ü n ü | S a y ı s ı | M Ü F E T T E Ş L İ K Z Ü |
|----------|-------------|-----------------------|---------------|---|
| 1 | 326 | 15.10.1996 | 96/111-504917 | Bakanlık Onayı ve ekleri. |
| 2 | 1 | 22.10.1996 | 34-2/2382-13 | Süleyman KANÇI'nın görev emri. |
| 3 | 2 | 24.10.1996 | 2318/96 | Ali KOLAT'ın görev emri. |
| 4 | 3 | 06.11.1996 | 34-2/2463-14 | Tefiş Kurulu Başkanlığı yazısı. |
| 5 | 1 | 04.11.1996 | 4/34-1 | Müfettişlik yazısı. |
| 6 | 1 | 04.11.1996 | 4/34-2 | Müfettişlik yazısı. |
| 7 | 1 | 04.11.1996 | 4/34-3 | Müfettişlik yazısı. |
| 8 | 1 | 05.11.1996 | 4/34-4 | Müfettişlik yazısı. |
| 9 | 1 | 05.11.1996 | 4/34-6 | Müfettişlik yazısı. |
| 10 | 1 | 05.11.1996 | 96/Öz-345 | İs.Em.Md.nün cevabi yazısı. |
| 11 | 1 | 05.11.1996 | 96/13150 | İs.Em.Md.nün cevabi yazısı. |
| 12 | 8 | 05.11.1996 | 96/660 | Eminönü Kaymakamlığının cevabi yazısı ve ekleri. |
| 13 | 81 | 06.11.1996 | 96/5920 | İst.Emniyet Md.nün cevabi yazısı ve ekleri. |
| 14 | 2 | 03.07.1996 | 1996/248 | Halim KARATAŞ'a ait sorgu zabtı. |
| 15 | 3 | 02.07.1996 | — | Halim KARATAŞ'ın ifadesi. |
| 16 | 2 | 08.07.1996 | — | Halim KARATAŞ'ın ifadesi. |
| 17 | 4 | 12.07.1996-02.09.1996 | — | Cengiz AKGÜL'ün iki ifadesi. |
| 18 | 2 | 25.07.1996 | — | M.Faysal SÖYLEMEZ'in ifadesi. |
| 19 | 2 | 30.07.1996 | — | Halim APAYDIN'ın ifadesi. |
| 20 | 1 | 01.08.1996 | — | Deniz GÖKÇETİN'in ifadesi. |
| 21 | 2 | 15.07.1996 | — | Deniz GÖKÇETİN'in İst.Cur. Başsavcılığına yazısı. |
| 22 | 13 | 09.09.1996 | — | D.GÖKÇETİN'in avukatlarının İstanbul 5. Ağır Ceza Mahkemesine müracaatları. |
| 23 | 1 | 23.08.1996 | — | İdris TÜRAN KIZILTAŞ'ın ifadesi. |
| 24 | 1 | 04.09.1996 | 1996/25831 | Savcılık yazısı. |
| 25 | 1 | 04.09.1996 | 1996/201 | Gıyabi tutuklama kararı. |
| 26 | 1 | 04.09.1996 | — | Deniz GÖKÇETİN hakkında tutuklama müzekkeresi. |
| 27 | 4 | 05.09.1996 | 1996/164 | Savcılık iddianamesi. |
| 28 | 1 | 10.09.1996 | 996/211 | Mahkeme kararı. |
| 29 | 14 | 18.09.1996 | 1996/211 | Duruşma Tensip Zabtı ve Duruşma Tutanağı. |
| 30 | 1 | 06.11.1996 | — | Tanık Cengiz AKGÜL'ün ifadesi. |

./..

DİZİ PUSULASIDIR

EVRAKIN

| Sıra No. | Parça adedi | G ün ü | S a y ı s ı | Ö Z Ü |
|----------|-------------|--|--|---|
| 31 | 1 | 06.11.1996 | — | Tanık Hüseyin AKYÜZ'in ifadesi |
| 32 | 1 | 11.11.1996 | 4/34-7 | Müfettişlik yazısı. |
| 33 | 1 | 11.11.1996 | 4/34-8 | Müfettişlik yazısı. |
| 34 | 7 | 11.11.1996 | 71.01.02 | Em.Gnl.Md.nün cevabi yazısı. |
| 35 | 5 | 23.06.1996 | — | Halim APAYDIN'ın ifadesi. |
| 36 | 4 | 23.06.1996 | — | M.Faysal SÜYLEMEZ'in ifadesi. |
| 37 | 5 | 23.06.1996 | — | Mustafa SÜYLEMEZ'in ifadesi. |
| 38 | 3 | 24.06.1996 | — | Mehmet Sena SÜYLEMEZ'in ifadesi. |
| 39 | 2 | 29.06.1996 | — | Levent ŞEKER'in ifadesi. |
| 40 | 2 | 01.07.1996 | — | Yunus BİRCAN'ın ifadesi. |
| 41 | 3 | 02.07.1996 | — | Halim KARATAŞ'ın ifadesi. |
| 42 | 1 | 11.11.1996 | 4/56 | Soruşturma izin talehi. |
| 43 | 1 | 19.11.1996 | 34-2/2561-405 | Sorusturma onayı. |
| 44 | 1 | 19.11.1996 | 34-2/2563-15 | Görev emri. |
| 44 | 520 | (44) sırada (520) parça evraktan ibaret bu dizi pusulası tarafımızdan düzenlenmiştir. 26.11.1996 | | |
| | | Ali KOLAT 1.Sınıf Emniyet Müdürü Polis Başmüfettiği | Süleyman KALIN Müşkiye Başmüfettiği |  |

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

KİŞİYE ÖZEL

04/ARZ/1996 1996

Sayı : B.05.1.EGM.0.61.03.02. / 8002

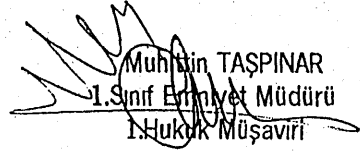
Konu : Söylemezler Çetesi.

TEFTİŞ KURULU BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 03.12.1996 gün ve B.05.1.EGM.0.60.05.03-262/2653-96 sayılı yazınız.

İlgili yazınız ile Söylemezler Çetesi ile ilgili olarak istenen bilgi ve belgeler ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Muhittin TAŞINAR
1.Sınıf Emniyet Müdürü
1.Hukuk Müşaviri

E K L :

1. 2 Adet Yazı
2. 2 Adet Karar (5 Sayfa)

BİLGİ NOTU

1.Sedat DEMİR ; İstanbul Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli iken, Kars Emniyet Müdürlüğü kadrosuna atanan 3. Sınıf Emniyet Müdürü, 11.11.1996 tarihli Bakanlık onayı ile müstafi sayılmış olup, halen firardadır.

"İrtikap, rüşvet, yetki ve nüfuzunu kendisine ve başkalarına çıkar sağlamak amacıyla kötüye kullanmak" suçlarından dolayı "memuriyetten ve meslekten çıkarma",

Ayrıca, "hizmet içinde resmi sıfatının gerektirdiği saygınlığı ve güven duygusunu sarsacak eylem ve davranışlarda bulunmak" suçundan "16 ay uzun süreli durdurma" cezası ile tecziyesi istenmiştir. Konu yetkili disiplin kuruluna intikal ettirilmiş olup savunmasının alınması safhasındadır.

2. Erdal DURMAZ ; İstanbul Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli iken 11.11.1996 tarihli Bakanlık Onayı ile müstafi sayılan Emniyet Amiri, halen firardadır.

"Soruşturmaları Söylemez Çetesi lehine yönlendirmek suretiyle görevini kötüye kullanmak ve rüşvet almak" suçlarından "memurluktan ve meslekten çıkarma" cezaları ile tecziyesi talebiyle düzenlenen soruşturma dosyası yetkili disiplin kuruluna intikal ettirilmiş olup, sanığın savunmasının alınması safhasındadır.

3. Halim APAYDIN ; İstanbul Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli iken memuriyetten uzaklaştırılan ve tutuklanan Başkomiser.

Nazif YAVUZ ; Bilgi ve İşlem Daire Başkanlığında görevli iken memuriyetten uzaklaştırılan ve tutuklanan Komiser Yardımcısı.

Mehmet Sıddık BAKIR ; Samsun Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli iken askere giden ve tutuklanan Komiser Yardımcısı.

"Söylemezler Çetesi ile ilişki kurmak, yardım ve yataklık yapmak suretiyle memurluk sıfatı ile bağdaşmayacak nitelik ve derecede yüz kızartıcı ve utanç verici hareketlerde bulunmak" suçlarından İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kuruluca "devlet memurluğundan çıkarma" cezası ile tecziye edilmişlerdir. (Ek:1)

Ayrıca "rüşvet almak, yetki ve nüfuzlarını kötüye kullanmak, genel kadınla ilişki kurmak, bilgi aktarmak, kaçakçılık yapmak" fiillerinden dolayı da Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Disiplin Kurulunca "meslekten çıkarma" cezası ile tecziyelerine karar verilmiş olup, karar imza safhasındadır. (Ek:2)

4. Deniz GÖKÇETİN ; İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı olarak görevli iken Niğde Emniyet Müdürlüğü kadrosuna atanan, 07.11.1996 tarihli Bakanlık Onayı ile müstafi sayılan 2. Sınıf Emniyet Müdürü. Hakkındaki iddialar soruşturulmaktadır.

BİLGİ NOTU

1. Mehmet Aslan ÖNAL ; İstanbul Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli iken Bursa Emniyet Müdürlüğü, daha sonra da Tokat Emniyet Müdürlüğü kadrosuna atanan Emniyet Amiri. Görevden uzaklaştırılmış olup halen firardadır.

Abdülkadir EREN ; İstanbul Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli iken, emekli olan Polis Memuru.

Söylemez Kardeşler Çetesi ile ilgili olarak Mülkiye ve Polis Müfettişlerince İstanbul Emniyet Müdürlüğünde yapılan tahkikat sırasında Asayiş Şube Müdürlüğünde görevli sanıklarca tutulan ve fuhuş yapılmasına göz yumulması karşılığında görev bölgelerinde faaliyet gösteren otellerden toplanan paraların kayıtlarını ihtiva eden bir defterin ele geçirilmesi üzerine sanıklar hakkında tahkikata başlanılmış, hazırlanan soruşturma dosyası yetkili disiplin kuruluına gönderilmiş olup, sanıkların savunmalarının alınması safhasındadır.

2. Tugay TURAN ; Personel Daire Başkanı iken APK Uzmanlığına atanan 1.Sınıf Emniyet Müdürü.

Söylemez Kardeşler Çetesi ile ilgili olarak yapılan tahkikat sırasında; sanığın kalmış olduğu otellerin masraflarının kumarla uğraşan ve polis tarafından iyi tanınmayan kişilerce ödendiği, ayrıca Ankara llinde porno film gösterilen bir sinemanın sahibi ile sıkı bir dostluk ve karşılıklı menfaat ilişkisi içinde bulunduğunun tesbit edildiği iddiaları üzerine sanık hakkında tahkikat açılmış olup, dosya sanığın savunmasının alınması safhasındadır.

Ancak bu iki olayın Söylemezler Çetesi ile doğrudan ilgili olup olmadıkları tesbit edilememiştir.

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Yüksek Disiplin Kurulu
Kararı
1996/ 44

Bakanlık Yüksek Disiplin Kurulu, Müsteşar Teoman UNÜSAN'ın
Başkanlığında Üyelerden;
Emniyet Genel Müdürü V. : Ertuğrul OGAN
Teftiş Kurulu Başkanı V. : Nevzat TURHAN
I.Hukuk Müşaviri : Akif TİÇ
Sivil Savunma Genel Müdürü : Rasim BAŞ
Personel Genel Müdürü : Osman GÜNEŞ'in

SANIKLARIN

Ad Soyad ve Görevleri

- 1- Halim APAYDIN
İstanbul Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli 58652 sicil
sayılı Başkomiser.
2- M.Sıddık BAKIR
Samsun Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli 122184 sicil sayılı
Komiser Yardımcısı.
3- Nazif YAVUZ
Bilgi İşlem Daire Başkanlığı kadrosunda görevli 122330 sicil
sayılı Komiser Yardımcısı.

Suçlandırıldıkları Olaylar

- : 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/E-g.maddesi ile E.Ü.D.T.'n
8.maddesinin 6, 7, 13, 16 ve 22.bentlerinde yer alan suçları
işlemek.

Suç Tarihi ve Yeri

- : 1994-1995-1996 yılları. ANKARA - İSTANBUL

K A R A R

Yukarıda açık kimlikleri ve görev yerleri yazılı emniyet mensupları hakkında, isnad edile
suçlamalardan dolayı düzenlenen soruşturma dosyası kurulumuzca incelendi;

Sanıklardan, Başkomiser Halim APAYDIN'ın Ankara ve İstanbul Emniyet Müdürlüklerinde, Komiser
Yardımcısı M.Sıddık BAKIR'ın Samsun Emniyet Müdürlüğü kadrosunda, Komiser Yardımcısı Nazif YAVUZ'u
da Bilgi İşlem Daire Başkanlığı kadrosunda görevli buldukları 1994-1995 ve 1996 yıllarında; Sanik
Başkomiser Halim APAYDIN'ın Ankara Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şubesinde Cinayet Büro Amir Yardımcısı
olarak görevli bulunduğu sırada, Söylemezler Çetesi ile ilişki kurduğu, Söylemezler Çetesi lehine
haber topladığı, Söylemezlerin karıştığı Ankara Rumors Bar önündeki ve İstanbul Kızıltoprak'ta M.Faysa
SÖYLEMEZ'e ait büronun baskını olaylarında üst düzey emniyet yetkilileri ile temasa geçerek, soruşturma
ları Söylemezler lehine yönlendirmek amacıyla menfaat ilişkilerinde bulunduğu, aynı çeteye araç temininde
yardım ettiği, Söylemezler Çetesi ile Bucaklar Aşireti arasındaki olaylarda ikili hareket ettiği.
Bucaklar ile ilgili bilgileri Söylemezler'e, Söylemezler ile ilgili bilgileri Bucaklar'a bildirdiği.
nitekim, 12.03.1996 tarihinde Eskişehir'de Komiser Yardımcısı Nasır SÖYLEMEZ ile Resul SÖYLEMEZ'i
öldürmelerine de sanığın bu ikili oyununun sebep olduğu, Söylemezlerin Eskişehir'e hareketini Bucak
Aşiretine bildirdiği ve bu hizmeti karşılığında da Bucaklar'dan 1 milyar TL değerinde çek aldığı;

Uzun süredir ilişki içinde bulunduğu genelev kadını Birsen İÇİNAK tarafından sanığa koruması
amacıyla verilen 06 VAM 11 plakalı Tempa otomobili Söylemezler'in emrine tahsis ettiği,

İstanbul Emniyet Müdürlüğünde görevli iken, 10.02.1996 tarihinde İstanbul Kızıltoprak'ta M.Faysa
SÖYLEMEZ'e ait büronun baskınından sonra da faal rol oynadığı, bu olayla ilgili olarak 5.000.000.000
(beş milyar) TL rüşvet alışverişini sağladığı, bu paranın 1 Milyar'lık bölümünü adli soruşturmayı
yönlendirecek Emniyet Amiri Erdal DURMAZ'a ulaştırdığı, geri kalanını da çek halinde aldığı,

Söylemez Kardeşlerin zilliyetinde bulunan 21 DR 626 plaka sayılı otomobili bizzat kullandığı.
Ankara'da görevli bulunduğu tarihlerde bile Söylemezler'in emir ve talimatları ile İstanbul'a giderek
kendilerine yardımlarda bulunduğu,

Sanik Komiser Yardımcısı M.Sıddık BAKIR'ın; Söylemezler Çetesine silah teminin de taşıyıcılığı
rolünü üstlendiği, 34 MBM 27 plaka sayılı mercedes otomobilin adına kaydedilmesini kabul ettiği ve
bu otomobilin Söylemez Kardeşlerin sevk ve idaresinde kalmasını sağladığı, İstanbul İli Eminönü Belediye
Başkanı Ahmet ÇETİNSAYA'yı öldürmek amacıyla hazırlanan ancak sırada bir polis otosunun o civarda
görülmesiyle sonuçsuz kalan suikast girişiminde "Tetikçi" olarak görev aldığı, Ankara'da Rumors Disco
Bar önünde vuku bulan silahlı çatışmada Mustafa SÖYLEMEZ'in kullandığı suç aleti tabancayı Samsun'da
ırmağa atarak ortadan kaldırmasına yardımcı olduğu, aynı suçluyu Samsun'daki evinde barındırmak
suretiyle yataklık yaptığı, sahte kimlik çıkarılmasına yardımcı olacak bilgileri Söylemezler'e verdiği.
Söylemezlerin de bu bilgiler doğrultusunda sahte kimlikler düzenledikleri, M.Sena SÖYLEMEZ'in emriyle
Şırnak'a gittiği, burada Ustağem Can KÖKSAL ile görüştüğü, suikaste kullanılmak üzere bir adet
C-3 piyade tüfeği ile buna takılan dürbünü 200.000.000 TL karşılığında satın aldığı ve bunu Şırnak'tan
getirerek Söylemezler'e teslim ettiği,

Sanık Komiser Yardımcısı Nazif YAVUZ'un, Söylemezler Çetesinin eylemlerine iştirak, yardım ve yataklık yaptığı, bilgisayar kayıtlarından istifade yoluyla Söylemez Kardeşlere bilgi aktardığı, 04.04.1996 tarihinde Belediye Başkanı Ahmet ÇETİNSAYA'ya düzenlenen suikast girişiminde fiilen görev aldığı, görev yeri Ankara olduğu halde İstanbul'a izin almak suretiyle gidip yapılan suikast girişiminde gözcülük rolünü üstlendiği, Ankara Rumors Disco Bar önünde meydana gelen ve üç kişinin ölümü ile sonuçlanan silahlı çatışmanın sanıklarından Mustafa SÖYLEMEZ'i evinde barındırdığı, Ankara Eryaman semtinde Söylemez Kardeşlerin oturduğu daireyi de sanığın tuttuğu ve kira kontratosunu kendi adına yaptığı, Ankara polisinin 12.06.1996 tarihinde bu eve yaptığı baskında çeteye ait silahların ele geçirildiği olayda Mustafa SÖYLEMEZ'le birlikte evi boğaltmak için eve gelmiş ise de, polisi görünce firar etmeyi başardığı, Söylemezlerce bedeli ödenen 06 VNR 05 plakalı Brodway marka otomobili adına kaydettirdiği ve kullandığı, ayrıca M.Sena SÖYLEMEZ'in plakalarını verdiği Bucak'lara ait otomobillerin bilgisayar kaydına bakarak adreslerini Söylemezler'e verdiği, 1996 yılı Nisan ayında da Mercedes ve Mitsubishi otolarla Söylemezlerle birlikte İstanbul'a malzeme (silah) göçürdüğü, Banka hesabında 400.000 DM (Alman Markı) paranın bulunduğu ve bu paranın da kullanılmak üzere Söylemezler Çetesi tarafından yatırıldığı, tanık ifadeleri, sanık beyanları ve dosyada yer alan diğer deliller muvacehesinde anlaşılmalıdır;

C E R E Ğ İ D U Ş Ü N Ü L D Ü

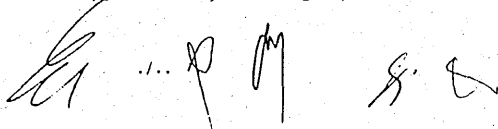
1) Sanık Başkomiser Halim APAYDIN'ın, yukarıda açıklandığı üzere, Devletin asayiş ve düzenini bozmaya yönelik olarak kurulan silahlı çete (Söylemezler Çetesi) hesabına çalışmak suretiyle "Memurluk sıfatı ile bağdaşmayacak nitelik ve derecede yüz kızartıcı ve utanç verici hareketlerde bulunmak" suçunu işlediği sabit olduğundan eylemlerine uyan 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 125.maddesinin E fıkrası (g) bendi uyarınca "DEVLET MEMURLUĞUNDAN ÇIKARMA" cezası ile tecziye edilmesine, sanığın işlediği suçun niteliği dikkate alındığında aynı kanunun 125.maddesinin 3.fıkrasının uygulanmasına yer olmadığına;

Sanığın; ayrıca, Söylemezler Çetesi hesabına çalışmakla kalmayıp, Söylemezler'den iki kişinin Eskişehir'e hareketini aldığı 1 Milyar TL rüşvet karşılığında Bucak aşiretine bildirdiği, yetkisini veya nüfuzunu kendisine ve başkalarına çıkar sağlamak amacıyla kötüye kullandığı ve genelevde çalışan Birsen İÇİNAK isimli hayat kadını ile ilişki kurduğu soruşturma dosyasının incelenmesi neticesinde anlaşıldığından, sanık hakkında Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 8.maddesi 6, 7 ve 16.maddeleri uyarınca ceza verme zaman aşımı dolmadan karar verilme üzere dosyanın yetkili Disiplin Kuruluna tevdiine,

2) Sanık Komiser Yardımcısı M.Sıddık BAKIR'ın, yukarıda açıklanan faaliyetleriyle, Devletin asayiş ve düzenini bozmaya yönelik olarak kurulan silahlı suç örgütü (Söylemezler Çetesi) hesabına çalışmak, örgüt üyelerine yardım ve yataklık yapmak ve örgütün planladığı suikast eyleminde tetikçi olarak görev alıp, fiilen örgüt üyesi olmak suretiyle, "Memurluk sıfatı ile bağdaşmayacak nitelik ve derecede yüz kızartıcı ve utanç verici hareketlerde bulunmak" suçunu işlediği sabit olduğundan eylemine uyan 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 125.maddesinin E fıkrası (g) bendi uyarınca "DEVLET MEMURLUĞUNDAN ÇIKARMA" cezası ile tecziye edilmesine, sanığın işlediği suçun niteliği dikkate alındığında aynı kanunun 125.maddesi 3.fıkrasının uygulanmasına yer olmadığına,

Sanığın; ayrıca, suç örgütünün kendisine aldığı mercedes otomobili adına kayıt ve tescil ettirmek suretiyle menfaat temin ettiği, yetkisini ve nüfuzunu kendisine ve başkalarına çıkar sağlamak amacıyla kötüye kullandığı, Şırnak iline giderek kaçak silah temin edip, örgüte verdiği de anlaşıldığından hakkında Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 8.maddesinin 6, 7 ve 22.bentleri uyarınca ceza verme zaman aşımı dolmadan karar verilme üzere dosyanın yetkili Disiplin Kuruluna tevdiine,

3) Sanık Komiser Yardımcısı Nazif YAVUZ'un, yukarıda açıklanan faaliyetleriyle, Devletin asayiş ve düzenini bozmaya yönelik olarak kurulan silahlı suç örgütü (Söylemezler Çetesi) hesabına çalışmak, örgüt üyelerine yardım ve yataklık yapmak ve örgütün planladığı suikast eyleminde gözcü olarak görev alıp, fiilen örgüt üyesi olmak suretiyle "Memurluk sıfatı ile bağdaşmayacak nitelik ve derecede yüz kızartıcı ve utanç verici hareketlerde bulunmak" suçunu işlediği sabit olduğundan eylemlerine uyan 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 125.maddesinin E fıkrası (g) bendi uyarınca "DEVLET MEMURLUĞUNDAN ÇIKARMA" cezası ile tecziyesine, sanığın işlediği suçun niteliği dikkate alındığında aynı kanunun 125.maddesi 3.fıkrasının uygulanmasına yer olmadığına,



Saniğin; ayrıca, evinin eşyaları ile bir adet otomobili örgüte aldirarak menfaat temin ettiği, yetki ve nüfuzunu kendisine ve başkalarına çıkar sağlamak amacıyla kötüye kullandığı ve bilgisayar kayıtlarından yararlanarak örgüte bilgi vermek suretiyle, gizli tutulması zorunlu olan bilgileri görevli veya yetkili olmayan kişilere açıkladığı anlaşıldığından, hakkında Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 8.maddesinin 6, 7 ve 13.bentleri uyarınca cezaverme zamanşımı dolmadan karar verilmek üzere dosyanın yetkili Disiplin Kuruluna tevdiine,

24.10.1996 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Teoman UYAR
Vali
Müşavir
BAŞKAN

Ertuğrul OGAN
Emniyet Genel Müdürü V.
UYE

Nevzat TÜRKAN
Teftiş Kurulu Başkanı V.
UYE

Akif TİC
Vali
1.Hukuk Müşaviri
UYE

Hasim BAŞ
Vali
Sivil Savunma Genel Müdürü
UYE

Osman GÜNEŞ
Personel Genel Müdürü
UYE

T.C.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
Yüksek Disiplin Kurulu
Kararı : 1996/308

Yüksek Disiplin Kurulu Emniyet Genel Müdürü
Alaaddin YÜKSEL'in Başkanlığında Üyelerden;
Genel Müdür Yardımcısı : Kamil TECİRLİOĞLU
Genel Müdür Yardımcısı : Cevdet SARAL
Teftiş Kurulu Başkanı : Halit KARABULUT
1.Hukuk Müşaviri : Muhittin TAŞPINAR'ın
İştirakleri ile 26.11.1996 tarihinde toplanmıştır.

SANIKLARIN

Ad Soyad ve Görevleri

: 1-Halim APAYDIN
İstanbul Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli 58652 sicil
sayılı Başkomiser.
2-M.Siddık BAKIR
Samsun Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli 122184 sicil
sayılı Komiser Yardımcısı.
3-Nazif YAVUZ
Bilgi İşlem Daire Başkanlığı kadrosunda görevli 122330
sicil sayılı Komiser Yardımcısı.

Suçlandırdıkları Olaylar

: Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 8.maddesinin 6,7,13,16 ve 22.
bentlerinde yer alan suçları işlemek.

Suç Tarihi ve Yeri

: 1994-1995-1995 yılları. ANKARA-İSTANBUL

K A R A R

Yukarıda açık kimlikleri ile görev yerleri yazılı emniyet mensupları hakkında, Merkez Disiplin Kurulunca verilen "MESLEKTEN ÇIKARMA" kararına bağlı olarak gelen soruşturma dosyası kurulumuzca incelendi;

Sanıklardan Başkomiser Halim APAYDIN'ın Ankara ve İstanbul Emniyet Müdürlüklerinde, Komiser Yardımcısı M.Siddık BAKIR'ın Samsun Emniyet Müdürlüğü kadrosunda, Komiser Yardımcısı Nazif YAVUZ'un da Bilgi İşlem Daire Başkanlığı kadrosunda görevli buldukları 1994-1995 ve 1996 yıllarında; sanık Başkomiser Halim APAYDIN'ın Ankara Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şubesinde, Cinayet Büro Amir Yardımcısı olarak görevli bulunduğu sırada, Söylemezler Çetesi ile ilişki kurduğu, Söylemezler Çetesi lehine haber topladığı, Söylemezler'in karıştığı Ankara Rumors Bar önündeki ve İstanbul Kızıltoprak'ta M.Faysal SÖYLEMEZ'e ait büronun baskını olaylarında üst düzey emniyet yetkilileri ile temasa geçerek, soruşturmaları Söylemezler lehine yönlendirmek amacıyla menfaat ilişkilerinde bulunduğu, aynı çeteye araç temininde yardım ettiği, Söylemezler Çetesi ile Bucak Aşireti arasındaki olaylarda ikili hareket ettiği, Bucaklar ile ilgili bilgileri Söylemezler'e, Söylemezler ile ilgili bilgileri Bucaklar'a bildirdiği, nitekim 12.03.1996 tarihinde Eskişehir'de Komiser Yardımcısı Nasır SÖYLEMEZ ile Resul SÖYLEMEZ'in öldürülmesine de sanığın bu ikili oyununun sebep olduğu, Söylemezler'in Eskişehir'e hareketini Bucak Aşiretine bildirdiği ve bu hizmeti karşılığında da Bucaklardan 1 milyar TL değerinde çek aldığı;

Uzun süredir ilişki içinde bulunduğu genelev kadını Birsen İÇİNAK tarafından sanığa koruması amacıyla verilen 06 VAM 11 plakalı Tempura otomobili Söylemezler'in emrine tahsis ettiği,

İstanbul Emniyet Müdürlüğünde görevli iken, 10.02.1996 tarihinde İstanbul Kızıltoprak'ta M.Faysal SÖYLEMEZ'e ait büronun baskınından sonra da faal rol oynadığı, bu olayla ilgili olarak 5.000.000.000 (beş milyar) TL rüşvet alışverişini sağladığı, bu paranın 1 milyarlık bölümünü adli soruşturmayı yönlendirecek Emniyet Amiri Erdal DURMAZ'a ulaştırdığı, geri kalanına da çek lehine aldığı,

Söylemez Kardeşlerin zilyetinde bulunan 21 DR 626 plaka sayılı otomobili bizzat kullandığı, Ankara'da görevli bulunduğu tarihlerde bile Söylemezler'in emir ve talimatları ile İstanbul'a giderek kendilerine yardımlarda bulunduğu,

Sanık Komiser Yardımcısı M.Siddık BAKIR'ın Söylemezler Çetesine silah temininde taşıyıcılık rolünü üstlendiği, 34 MBM 27 plakalı Mercedes marka otomobilin adına kaydettirilmesini kabul ettiği ve bu otomobilin Söylemez Kardeşlerin sevk ve idaresinde kalmasını sağladığı, İstanbul İli Eminönü Belediye Başkanı Ahmet ÇETİNSAYA'yı öldürmek amacıyla hazırlanan ancak o sırada bir polis otosunun o civarda görülmesiyle sonuçsuz kalan suikast girişiminde "Tetikçi" olarak görev aldığı, Ankara'da Rumors Disco Bar önünde vuku bulan silahlı çatışmada Mustafa SÖYLEMEZ'in kullandığı suç aleti tabancayı Samsun'da ırmağa atarak ortadan kaldırılmasına yardımcı olduğu, aynı suçluyu Samsun'daki evinde barındırmak suretiyle yataklık yaptığı, sahte kimlik çıkarılmasına yardımcı olacak bilgileri Söylemezler'e verdiği, M.Sena SÖYLEMEZ'in emriyle Şırnak'a gittiği, burada Ustağmen Can KÖKSAL ile görüştüğü, suikaste kullanılmak üzere bir adet G-3 piyade tüfeği ile buna takılan dürbünü 200.000.000 TL karşılığında satın aldığı ve Şırnak'tan getirerek Söylemezler'e teslim ettiği,

Sanık Komiser Yardımcısı Nazif YAVUZ'un, Söylemezler Çetesinin eylemlerine iştirak ettiği, yardım ve yataklık yaptığı, bilgisayar kayıtlarından istifade yoluyla Söylemez Kardeşlere bilgi aktardığı, 04.04.1996 tarihinde Belediye Başkanı Ahmet ÇETİNSAYA'ya düzenlenen suikast girişiminde fiilen görev aldığı, görev yeri Ankara olduğu halde İstanbul'a izin almak suretiyle gidip yapılan suikast girişiminde gözcülük rolünü üstlendiği, Ankara Rumors Disco Bar önünde meydana gelen ve üç kişinin ölümü ile sonuçlanan silahlı çatışmanın sanıklardan Mustafa SÖYLEMEZ'i evinde barındırdığı, Ankara'nın Eryaman Semtinde Söylemez Kardeşlerin oturduğu daireyi de sanığın tuttuğu ve kira kontratını kendi adına yaptığı, Ankara polisinin 12.06.1996 tarihinde bu eve yaptığı baskında çeteye ait silahların ele geçirildiği, olayda Mustafa SÖYLEMEZ'le birlikte evi boşaltmak için eve gelmiş ise de, polisi görünce firar etmeyi başardığı, Söylemezler'ce bedeli ödenen 06 VNR 05 plakalı Broadway marka otomobili adına kaydettirdiği ve kullandığı, ayrıca M.Sena SÖYLEMEZ'in plakalarını verdiği Bucaklar'a ait otomobillerin bilgisayar kaydına bakarak adreslerini Söylemezler'e verdiği, 1996 yılı Nisan ayında da Mercedes ve Mitsubishi marka otolarla Söylemezler'le birlikte İstanbul'a malzeme (Silah) götürdüğü, Banka hesabında 400.000 Alman markı paranın bulunduğu ve paranın da kullanılmak üzere Söylemezler Çetesi tarafından yatırıldığı tanık ifadeleri, sanık beyanları ve dosyada mevcut diğer deliller muvacesinde anlaşılmakla;

G E R E Ç İ D U Ş U N U L D U

Sanık Başkomiser Halim APAYDIN'ın belirtilen davranışları ile "Rüşvet almak", "Yetki ve nüfuzunu kendisine ve başkalarına çıkar sağlamak amacıyla kötüye kullanmak" ve "Genelevde çalışan kadın ile ilişki kurmak" suçlarını işlediği sabit olduğundan, eylemlerine uyan Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 8.maddesinin 6,7 ve 16.bentleri uyarınca "MESLEKTEN ÇIKARMA" cezası ile tecziyesine, müned suçların nitelikleri itibarı ile aynı tüzüğün 15.maddesinin tatbik olunamayacağına,

Sanık Komiser Yardımcısı M.Sıddık BAKIR'ın belirtilen davranışları ile "Rüşvet almak", "Yetkisini ve nüfuzunu kendisine ve başkalarına çıkar sağlamak amacıyla kötüye kullanmak" ve "Kaçakçılık yapmak ve kaçakçılarla ilişki kurmak" suçlarını işlediği sabit olduğundan, eylemlerine uyan Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 8.maddesinin 6,7 ve 22.bentleri uyarınca "MESLEKTEN ÇIKARMA" cezası ile tecziyesine, suçların nitelikleri itibarı ile aynı tüzüğün 15.maddesinin tatbik olunamayacağına,

Sanık Komiser Yardımcısı Nazif YAVUZ'un belirtilen davranışları ile "Rüşvet almak", "Yetki ve nüfuzunu kendisine ve başkalarına çıkar sağlamak amacıyla kötüye kullanmak" ve "Gizli tutulması zorunlu olan ve görevi ile ilgili bulunan bilgi ve belgeleri görevli ve yetkili olmayan kişilere açıklamak" suçlarını işlediği sabit olduğundan, eylemlerine uyan Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 6,7 ve 13.bentleri uyarınca "MESLEKTEN ÇIKARMA" cezası ile tecziyesine, işlenen suçların nitelikleri itibarı ile aynı tüzüğün 15.maddesinin tatbik olunamayacağına,

26.11.1996 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Alaaddin YÜKSEL
Vali
Emniyet Genel Müdürü
BAŞKAN

Kamil TECİRLİOĞLU
Genel Müdür Yardımcısı
ÜYE

Cevdet SARAL
Genel Müdür Yardımcısı
ÜYE

Halit KARABULUT
Teftiş Kurulu Başkanı
ÜYE

Muhittin TAŞPINAR
I.Hukuk Müşaviri
ÜYE

O L U R
/ /1996

Dr.Meral AKŞENER
İçişleri Bakanı

T.C.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI İLE
SUSURLUK'TA MEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE
ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVUŞTURULMASI
AMACI İLE KURULAN (10/89, 110, 124, 125, 126) ESAS NUMARALI
MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞI

Sayı : A.01.1.GEÇ/4 ✓
Konu :

23/11/1996

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA

Bilindiği gibi Türkiye Büyük Millet Meclisinde, “Yasadışı Örgüt” lerin Devletle ilgili olan bağlantıları ve Susurluk'ta meydana gelen kaza olayının ve arkasındaki ilişkilerin aydınlığa kavuşturulması amacıyla 10/89, 110, 124, 125 ve 126 sayılı Meclis Araştırma Komisyonu kurulmuştur.

Bakanlığınız, Jandarma Genel Komutanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından şimdiye kadar Mafya-Yasadışı Örgütler ile Devlet ilişkileri ve bağlantıları, ayrıca Susurluk'ta meydana gelen kaza olayı ve arkasındaki ilişkiler konusunda herhangi bir rapor hazırlanmışsa bu raporların ve varsa belgelerinin incelenmek üzere acilen ve yedi iş günü içerisinde özel bir kurye ile Komisyonumuza gönderilmesine karar verilmiştir.

Gereğini rica ederim.

Saygılarımla.

Mehmet ELKATMIŞ
Nevşehir Milletvekili
Komisyon Başkanı

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞI
A N K A R A

| |
|--------------------------|
| KOMİSYONU GELEN EVRAK |
| Tarih: 9.12.1996 |
| 4 |

H R K: 2060-90 -96/Asys.P1.(217053)

06 ARALIK 1996

KONU : Yasadışı Örgütlerin Devletle
İlgili Bağlantıları.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ MECLİS ARASTIRMA KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM. Meclis Araştırma Komisyonu Başkanlığınının 29.11.1996 gün
ve SAYI:A.01.1.GEC/4 sayılı yazısı.

1. İlgililer ile istenilen bilgiler müteakip maddelere çıkarılmıştır.
2. SÖYLEMEZ Çetesi ile ilgili hususlar;

Söylemez çetesi olarak anılan ve yaralama, adam kaçırmaya ve alıkoyma gibi organize suçlar işlediği belirlenen cetenin elemanlarından Emekli Astsb.Çvvs.Mehmet Faysal SÖYLEMEZ, J.Üğtm.Can KÖKSAL, Mehmet Sena SÖYLEMEZ ve Fevzi SAHİN, ADANA-POZANTI TEM Oto yolunda Güvenlik Kuvvetleri ile girdikleri silahlı çatışma sonucu ele geçirilmiştir. Sanıkların sorgulamaları sonucu elde edilen bilgiler doğrultusunda yapılan operasyonlarda olayla ilgisi olduğu tespit edilen; (2)'si KKK.lığı mensubu, (3)'ü Hv.K.K.lığı mensubu, (1)'i J.Gn.K.lığı mensubu olmak üzere toplam (6) askeri personel, (3) emniyet mensubu ve (7) sivil şahıs olmak üzere toplam (16) sanık (7) tabanca, (14) sarjör, (300) fişek, (50) gr. C-4 patlayıcısı, (2) parça C-3 TNT, (3) fünye, (186.900) DM.Döviz ve (155.200.000) Tl.sı ile geçirilmiştir.

Sanıkların yargılamaları devam etmektedir. Konu hakkında J.Gn.K.lığınca idari bir tahkikat yapılarak Üğtm.Can KÖKSAL'ın Askeri Sura Kararı ile Türk Silahlı Kuvvetleri'nden ilişkisi kesilmiştir.

3. YÜKSEKOVA Çetesi ile ilgili hususlar;

HAKKARI-YÜKSEKOVA'daki Necip BASKIN'ın evine 22 EYLÜL 1996 günü saat 03.00 sıralarında terörist kıyafetli gelen Komiser Fatih ÖZALTAN, itirafçı Kahraman BİLGİÇ ve GKK Mehmet Emin ERGEN, adı geçen şahsı alarak YÜKSEKOVA Emniyet Müdürlüğü Özel Harekat binasına götürmüşlerdir. Teröristler tarafından kaçırıldığı görüntüsü vererek yakınlarından 200.000 DM.fidye isteyen sanıklar, alınan ihbar üzerine YÜKSEKOVA J.Tak. Snr.A.K.lığınca suçüstü yakalanmışlardır. Olayla ilgisi görülen (1) Komiser, (1) Polis Memuru, (1) itirafçı ve (3) GKK adli makamlara sevk edilmiş ve ilk sorgularını müteakip tutuklanmışlardır.

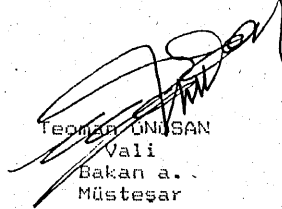
Bu hususta adli işlemlere devam edilmektedir.

4. SUSURLUK Olayı ile ilgili hususlar;

BALIKESİR-SUSURLUK İlçesi BURSA Karayolunun 13 ncü Km.de,03 KASIM 1996 günü saat 17.00 sıralarında, İSTANBUL Emniyet Müdür Yardımcısı Hüseyin KOCADAĞ'ın kullandığı 06 AC 600 plakalı mercedes otomobilin bir kamyona arkadan çarpması sonucu meydana gelen kazada; Emniyet Müdür Yardımcısı Hüseyin KOCADAĞ, Abdullah ÇATLI, Gonca US ölmüş DYP ŞANLIURFA Milletvekili Sedat Edip BUCAK yaralanmıştır. Kaza yapan otomobilde; (2) adet MP-5 Mk.Tabanca, (5) adet Tabanca, (2) adet susturucu, (2B1) adet muhtelif tabanca fişegi, (3) adet sahte kimlik belgesi, çok az miktarda kahverenkli toz madde ve naylon poşet parçasında toz bulaşığı madde bulunmuştur. Olaya başlangıçta SUSURLUK Cumhuriyet Başsavcılığınca el konulmuş olup, dosya bilahare İSTANBUL DGM. Başsavcılığına devredilmiştir. İSTANBUL DGM. Başsavcılığınca araçta bulunan silah ve iki maddenin J.Gn.K.lığı Kriminal Laboratuvarında incelenmesi istenmiş, elde edilen sonuçlar ilgili Savcılığa gönderilmiştir.

Ayrıca, ANKARA C.Başsavcılığınca Mehmet ÖZBAY adına düzenlenmiş silah taşıma belgesinin incelenmesi J.Gn.K.lığı Kriminal Laboratuvarından talep edilmiş olup, elde edilecek sonuçlar ilgili Savcılığa gönderilecektir.

5. Yukarıda belirtilen hususlardan başka J.Gn.K.lığında bilgi bulunmadığını arz ederim.


Teoman UNİSAN
Vali
Bakan a.
Müsteşar

EK-107

| |
|------------|
| 7 |
| KOMİSYON |
| 10.12.1996 |
| 6 |

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

HİZMETE ÖZEL

ACELE

Sayı : B.05.1.EGM.0.60.05.03./2694-96

ANKARA
09.12.1996

Konu : Organize Suç Tahkikatları.

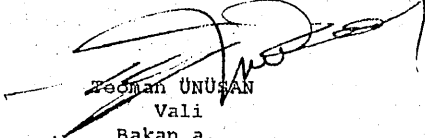
T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI İLE
SUSURLUK TA MEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE
ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVUŞTURULMASI
AMACI İLE KURULAN (10/89,110,124,125,126) ESAS NUMARALI
MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA

İlgi : 29.11.1996 gün ve A.01.1.GEÇ/4 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda belirtilen konulara ilişkin, Emniyet birimlerince düzenlenen evrakın tasdikli birer örneği ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

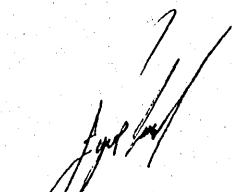
E K İ : Klasör (121 evrak)


Teoman ÜNÜSAN
Vali
Bakan a.
Müsteşar

Dosyasına
10.12.1996
[Signature]

MEHMET HADİ ÖZCAN

Kocaeli Mehmet Hadi ÖZCAN çetesi ile ilgili iş bu tahkikat dosyasının her yaprağı tarafımda numaralanıp, mühürlenerek (16) sayfadan ibaret olduğu tasdik olunur.
09.12.1996


Eyüp SEMERCİ

3.Sınıf Emniyet Müdürü
İdari İşler Şube Müdürü

BİLGİ NOTU

Balıkesir Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli 3. sınıf Emniyet Müdürü Cemal ŞENCAN'ın 12.07.1996 tarihli son Havadis Gazetesinde yer alan ve kendisinin rüşvet olayına karıştığı belirtilen haber ile ilgili olarak;

- 1- Kocaeli eski Emniyet Müdürü Nihat CAMADAN,
- 2- Kocaeli eski Asayiş Şube Müdürü Cemal ŞENCAN,
- 3- Kocaeli Asayiş Şube Müdür Yardımcısı Emniyet Amiri Sezai KONUKLAR,
- 4- Kocaeli Asayiş Şube Ekipler Amiri Başkomiser Oktay DURMUŞ,
- 5-Kocaeli Asayiş Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru Namık Kemal KARA,
- 6- Özel hareket Daire Başkanlığında görevli Polis Memuru Alper TEKDEMİR,
- 7- Ankara Emniyet Müdürlüğünde görevli Polis memuru Latif ÖZDEMİR,
- 8- Bursa Emniyet Müdürlüğünde görevli (tutuklu) Polis memuru Mehmet İlker KAYIŞ,

Yukarıda adları yazılı 8 Emniyet Mensubu hakkında soruşturma açılmış, tahkikat Mulkiye ve Polis Başmüfettişlerince devam etmektedir.

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Teftiş Kurulu Başkanlığı

SAYI :B050TEF0000000

KONU : 41-2/2062-275

12.9.1996

BAKANLIK MAKAMINA

İLGİ: Bakanlık Makamının, 24.7.1996 gün ve Em.Gn.Md.1695-389 sayılı onay emri.

İlgi onay emri uyarınca, Kocaeli Emniyet Müdürlüğünde incelemede bulunan Mülkiye Başmüfettişi Ayhan Altın ve Polis Başmüfettişi Güray Önal, ekte sunulan 3.9.1996 gün ve 87/23, 43/3 sayılı yazıları ile;

Kocaeli Emniyet Müdürlüğünün 24.7.1996 gün ve 7735 sayılı yazısı ile, Kocaeli İli ve Mülhakatında gerçekleştirilmiş buldukları yasa dışı eylemlerden dolayı, Türk Ceza Yasası'nın Değişik 313.maddesi kapsamında haklarında, "Cürüm İşlemek İçin Teşekkül Meydana Getirme" vb. suçlamalar ile Kocaeli Cumhuriyet Başsavcılığına tevdi olunan Mehmet (Hadî) Özcan ve oniki arkadaşından onbirinin tutuklandığı,

Anılan C.Başsavcılığı nezdinde bu konu ile ilgili olarak yürütülen soruşturma sonucunda, bahse konu tutuklu sanıklar ile ilgili ve irtibatları bulunduğu savı ile, görevini kötüye kullanmak suçlaması altında sanık olarak tefrik edilen eski Kocaeli, yeni Balıkesir İ Emniyet Müdürü Nihat Camadan hakkında, Hakimler Kanununa tabi olmakla Adalet Bakanlığından ayrıca soruşturma izni istendiği,

Konu ile bağlantılı olarak Kocaeli Emniyet Müdürlüğü eski ve yeni personelinden Emniyet Müdürü Cemal Şencan, Emniyet Amiri Sezai Konuklar, Başkomiser Oktay Durmuş ve Polis Memuru Kemal Kara ile Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Harekat Dalı Başkanlığı personelinden Polis Memuru Alper Tekdemir ve Ankara Emniyet Müdürlüğü personelinden Polis Memuru Latif Özdemir hakkında Vazifeli Sulstimal suçlaması ile 7.8.1996 gün ve 1996 gün ve 1996/5304 sayılı İddianame düzenlenip, Kocaeli Asliye Ceza Mahkemesine dava açıldığı,

Bu durumda, adları geçen kamu personeli hakkında, adli yönden yürütülen bu işlemlere ek olarak;

Hakkında giyabi tevkif müzekkeresi bulunmakla aranan sanık konumunda olan Mehmet (Hadî) Özcan ile muhtelif zamanlarda, değişik yer ve mekanda, çeşitli vesileler ile buluşma gerçekleştirmiş olmalarına karşın, -genelde- görevlerinin yasal gereğini yerine getirmeyerek şahsın yakalanıp adalete teslimi konusunda ciddi ve tutarlı hiçbir tertip ve tedbiri almayan; aksine -ilgi durumlarına göre- bu şahsa yardım ve yataklık ettikleri, kendisinden kişisel istek ve taleplerde buldukları belirlenen Emniyet mensuplarından,

- 1- Eski Kocaeli, yeni Balıkesir Emniyet Müdürü 18591/Sicil Numaralı 1.Sınıf Emniyet Müdürü Nihat Camadan,
- 2- Eski Kocaeli, yeni Balıkesir Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Müdürü 63974/Sicil Numaralı 3.sınıf Emniyet Müdürü Cemal Şencan,
- 3- Kocaeli Emniyet Müdürlüğü eski Asayiş Şube Müdür Yardımcısı 69410/Sicil Numaralı Emniyet Amiri Sezai Konuklar,

4- Kocaeli Emniyet Müdürlüğü, Aşayiş Şube Müdürlüğü eski Ekipler Amiri
65871/Sicil Numaralı Başkomiser Oktay Durmuş,
5- Kocaeli Emniyet Müdürlüğü Aşayiş Şube Müdürlüğü eski personelinden
64907/Sicil Numaralı Polis Memuru Namık Kemal Kara,
6- Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Harakat Daire Başkanlığında görevli
108024/Sicil Numaralı Polis Memuru Alper Tekdemir,
7- Ankara Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli 114538/Sicil Numaralı Polis
Memuru Latif Özdemir,
8- Bursa Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli 189935/Sicil Numaralı
(Tutuklu) Polis Memuru Mehmet İker Kayış,
Haklarında; 23 Mart 1979 gün ve 7/17339 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile
yürürlüğe konulan Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün ilgili hükümleri doğrultusunda
disiplin soruşturması yapılması için izin talebinde bulunulmuştur.
Bilgilerinize sunar, adı geçenler hakkında anılan eylemlerinden dolayı
soruşturma açılmasını tasviplerinize arz ederim.


Nevzat TURMAN
Teftiş Kurulu Başkan V.

Uygun Görülgü Arzedirir,
..19/1996


Osman UNUSAN
Vali
Müteşar

OLUR
10.9.1996


Mehmet AĞAR
Bakan

Eki:1 yazı

T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Mafettişliği

Sayı : 67/23,43/3

GİZLİ

İSTANBUL
03.09.1996

Konu : Soruşturma izni.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Tertiş Kurulu Başkanlığı

ANKARA

İLGİ :

24.07.1996 Gün ve 41-2/1697-7 Sayılı Görev Emri.

İlgi Görev Emri uyarınca Mufettişliklerimizce Kocaeli Emniyet Müdürlüğü bünyesinde sürdürülen çok yönlü inceleme ve soruşturma sonucunda;

Kocaeli Emniyet Müdürlüğü'nün 24.07.1996 Gün ve 7735 Sayılı Yazısı ile, Kocaeli İli ve mülhakatında gerçekleştirmiş buldukları yasa dışı eylemlerden dolayı, Türk Ceza Yasası'nın Değişik 313 nolu maddesi kapsamında haklarında, "Cürüm İşlemek İçin Teşekkül Meydana Getirme" vb. suçlamalar ile Kocaeli Cumhuriyet Başsavcılığı'na tevdi olunan Mehmet (HADİ) ÖZCAN ve oniki arkadaşın onbirinin tutuklandığı,

Anılan Cumhuriyet Başsavcılığı nezdinde bu konu ile ilgili olarak yürütülen soruşturma sonucunda, bahse konu tutuklu sanıklar ile ilgi ve irtibatları bulunduğu sava ile, Görevini Kötüye Kullanma suçlaması altında sanık olarak teftih edilen Eski Kocaeli, Yeni Balıkesir İl Emniyet Müdürü Nihat CANADAN hakkında Hakimler Kanunu'na tabi olmakla Adalet Bakanlığı'ndan ayrıca soruşturma izni istendiği (Ek:1),

Yine bu konu ile bağlantılı olarak Kocaeli Emniyet Müdürlüğü eski v yeni personelinden Emniyet Müdürü Cemal BENCAN, Emniyet Amiri Sezal KONUKLAR Başkomiser Oktay DURMUŞ ve Polis Memuru Kemal KARA ile, Emniyet Genel Müdürlük Özel Harekât Daire Başkanlığı Personelinden Polis Memuru Alper TEKDEMİR ve Ankar Emniyet Müdürlüğü personelinden Polis Memuru Latif ÖZDENİR hakkında Vasıfey Suistimal suçlaması ile 07.08.1996 Gün ve 1996/5304 Sayılı İddianame düzenlenip Kocaeli Asliye Ceza Mahkemesine dava açıldığı, (Ek:2,3)

Tespit edilmiştir.

Bu durumda,

Adları geçen kamu personeli hakkında, Adli Yönden yürütülen bu işlemler ek olarak; Mufettişliklerimizce de,

Hakkında Cıyabi Tevkif Müzekkeresi bulunmakla aranan sanık konumunda olan Mehmet (HADİ) ÖZCAN ile muhtelif zamanlarda değişik yer ve mekânda çeşit vesileler ile buluşma gerçekleştirmiş olmalarına karşın, -Genelde görevlerin yasal gereğini yerine getirmiyerek şahsın yakalanıp adalete teslimi konusunun ciddi ve tutarlı hiçbir tertip ve tedbiri almaması; aksine, -İlgi Durumları Göre- bu şahsa yardım ve yataklık ettikleri, kendisinden kişisel istek ve taleplerde buldukları belirlenen emniyet mensuplarından,

GİZLİ

T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Müfettişliği

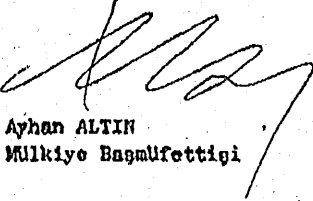
Sayı :

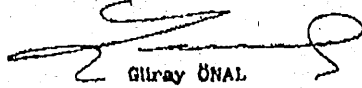
- 2 -

Konu :

- 1- Eski Kocaeli, Yeni Balıkesir Emniyet Müdürü 18591/Sicil Numaralı 1. Sınıf Emniyet Müdürü Nihat CAMADAN,
- 2- Eski Kocaeli, Yeni Balıkesir Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Müdürü 53974/Sicil Numaralı 3. Sınıf Emniyet Müdürü Cemal ŞENCAN,
- 3- Kocaeli Emniyet Müdürlüğü Eski Asayiş Şube Müdür Yardımcısı 694 Sicil Numaralı Emniyet Amiri Sezai KONUKLAR,
- 4- Kocaeli Emniyet Müdürlüğü, Asayiş Şube Müdürlüğü Eski Ekibin Amiri 65871/Sicil Numaralı Başkomiser Oktay DURMUŞ,
- 5- Kocaeli Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Müdürlüğü Eski Personelinin 64907/Sicil Numaralı Polis Memuru Namık Kemal KARA,
- 6- Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Harekât Daire Başkanlığı'nda görevli 108024/Sicil Numaralı Polis Memuru Alper TEKDEMİR,
- 7- Ankara Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli 114538/Sicil Numaralı Polis Memuru Latif ÖZDEMİR,
- 8- Bursa Emniyet Müdürlüğü Kadrosunda görevli 189935/Sicil Numaralı (Tutuklu) Polis Memuru Mehmet İlker KAYIŞ,

Hakkında; 23 Mart 1979 Gün ve 7/17339 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün ilgili hükümlerinde doğrultusunda Disiplin Soruşturulması yapılması gerektiği kanaatine varıldığı gerekçesinin ifacı ile adı geçen emniyet görevlileri hakkında disiplin soruşturması yapılabilmesini teminen, bu konuda Müfettişliğimize Soruşturma izni verildiğini, müsaadelerine arz ederiz.


Ayhan ALTIN
Mülkiye Başmüfettişi


Güray ÖNAL
1. Sınıf Emniyet Müdürü
Polis Başmüfettişi

Eki: 3

T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

12651

Sayı : 8.05.1.EMM.0.71.03.02.96/165

07. AGUS 10 00 1996

Konu : Öncesiyle Sırlaştırılması.

TEFTİŞ KURULU BAŞKANLIĞINA

İlgi: 30.07.1996 gün ve 8.05.1.EMM.0.71.03.02.96/165-42136 sayılı tahkik emri.

Balıkesir Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli 3.Sınıf Emniyet Müdürü Cemal ŞENCAN'ın, 12 Temmuz 1996 tarihli "Son Havadis" gazetesinin 3.Sayfasında yer alan ve kendisinin rüşvet olayına karıştığını belirten haberdan dolayı MÜfettiş görevlendirilmesi talebine ilişkin 12.07.1996 tarihli dilekçesinin Balıkesir Valiliğinin 15.07.1996 gün ve 8.05.1.EMM.4.10.00.71.34347-96-1177/22071 sayılı yazılı ekinde alınması üzerine konunun inceleme ve soruşturulmasına ilgi sayılı tahkik emri ile MÜfettiş görevlendirilmiştir.

Konu ile ilgili olarak Kocaeli Emniyet Müdürlüğü'nün 27.07.1996 gün ve 8.05.1.EMM.4.41.00.14.96/96-87(1020/7735) sayılı yazısı ilişikte gönderilmiştir.

Öncesiyle birleştirilmesini rica ederim.

H. T. S.
Halil TUNÇ
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Genel Müdürlüğü
Emniyet Genel Müdür Yardımcısı

E K L E R :

EK-1:(3 ad.yazı.)

Sn. Başbakan

| |
|-----------------|
| KRL |
| EMEN EVRA |
| 07 AGUSTOS 1996 |
| 1679-552 |

Ben. B. A. - *AA*

T.C.
KOCAELI VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

FAKS

SAYI : B.05.1.EGM.4.41.00.14.96/96-97
(1020/7735)

27 TEMMUZ 1996

KONU : Polis Memuru Alper TEKDEMİR.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
(Özel Harekat Daire Başkanlığına)

Emniyet Müdürlüğümüzce Organize Silahlı Suc Çetesine yönelik baslatılan operasyonlar neticesinde yakalanan ve sevk edildikleri Kocaeli Cumhuriyet Başsavcılığınca çıkarıldıkları Kocaeli 2.Sulh Ceza Mahkemesince tutuklanan Mehmet (HADI) ÖZCAN ve arkadaşları ile ilgili tahkikat dosyasında ismi geçen Daire Başkanlığınız kadrosunda görevli polis memuru Alper TEKDEMİR'in, Kocaeli Cumhuriyet Başsavcılığı, Cumhuriyet Savcılarından İlhan ÖZDEMİR'in Müdürlüğümüz Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne sıfai talimatları ile 29.07.1996 günü saat 09.00'da Kocaeli Cumhuriyet Başsavcılığında hazır bulundurulması hususunda gerekli tebliğatin yapılmasını arz ederim.

M. Acar
Bedrettin ACAR
2.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Müdür Yrd.

RA: ...
N: 6207
C: 100
T: 27.7.96
...-17.15

Not: 29.07.1996 saat: 17³⁰'da bu mektubun bir nüshesi adi yerece tebliğ edilmek üzere Nöbetçi Müdürlüğüne (Eski bin) verilmiştir.

M. Akdeniz
M. Akdeniz

T.C.
KOCAELİ VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

F A K S

SAYI : B.05.1.EGM.4.41.00.14.96/96-97
(1020/7735)
KONU : Polis Memuru Latif ÜZDEMİR.

27 TEMMUZ 1996

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
VE
ANKARA EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

İLGİ : 18.07.1996 gün ve B.05.1.EGM.4.41.00.14.96/96-97(1020/7735)
sayılı faks yazımız.

Emniyet Müdürlüğümüzce Organize Silahlı Suc Catesine yönelik başlatılan operasyonlar neticesinde yakalanan ve sevk edildikleri Kocaeli Cumhuriyet Başsavcılığınca çıkarıldıkları Kocaeli 2.Sulh Ceza Mahkemesince tutuklanan Mehmet (HADI) ÜZCAN ve arkadaşları ile ilgili tahkikat dosyasında ismi geçen Müdürlüğünüz kadrosunda görevli polis memuru Latif ÜZDEMİR'in Kocaeli Cumhuriyet Başsavcılığı, Cumhuriyet Savcılarından İlhan ÜZDEMİR'in Müdürlüğümüz Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne sıfai talimatları ile 29.07.1996 günü saat 09.00'da Kocaeli Cumhuriyet Başsavcılığında hazır bulundurulması hususunda gerekli tebligatın yapılmasını Ankara Emniyet Müdürlüğünden, bilgi edinilmesini Emniyet Genel Müdürlüğünden arz ederim.

Bedrettin ACAR
Bedrettin ACAR
2.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Müdür Yrd.

D A G I T I M :
Gerçeği için :
Ankara Em.Md.lüğüne

Bilgi :
Emniyet Genel Md.lüğüne

6206
100
22.7.96
17.15

0208

100

: 27.7.96

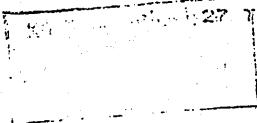
: 17.15

T.C.
KOCAELI VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

F A K S

SAYI : B.05.1.EGM.4.41.00.14.96/96-97
(1020/7735)

KONU : Em.Md.Yrd. Cemal SENCAN.



27 TEMMUZ 1996

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
VE
BALIKESİR EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

Emniyet Müdürlüğümüzce Organize Silahlı Suç Cetesine yönelik başlatılan operasyonlar neticesinde yakalanan ve sevk edildikleri Kocaeli Cumhuriyet Bassavcılığınca çıkarıldıkları Kocaeli 2.Sulh Ceza Mahkemesince tutuklanan Mehmet (HADI) ÖZCAN ve arkadaşları ile ilgili tahkikat dosyasında ismi geçen Müdürlüğünüz kadrosunda görevli Emniyet Müdür Yardımcısı Cemal SENCAN'ın, Kocaeli Cumhuriyet Bassavcılığı, Cumhuriyet Savcılarından İlhan ÖZDEMİR'in Müdürlüğümüz Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne şifai talimatları ile 29.07.1996.günü saat 09.00'da Kocaeli Cumhuriyet Bassavcılığında hazır bulundurulması hususunda gerekli tebligatın yapılmasını Balıkesir Emniyet Müdürlüğünden, bilgi edinilmesini Emniyet Genel Müdürlüğünden arz ederim.

Balikesir
Bedrettin ACAR
2.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Müdür Yrd.

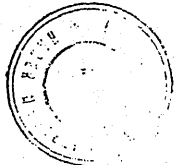
D A G I T I M :

Gereği için :

Balıkesir Em.Md.lüğüne

Bilgi :

Emniyet Genel Md.lüğüne



İşlem 29.07.1996 Balıkesir

| |
|-------------------|
| Emniyet Müdürlüğü |
| ... |
| ... |
| ... |
| SAYI: 457658 - |

T. O.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

* 12353

Sayı : B.05.1.EGM.0.71.03.02.96/165

01 AGUSTOS 1996

158

Konu : Mülkiye Müfettişi
Görevlendirilmiştir.

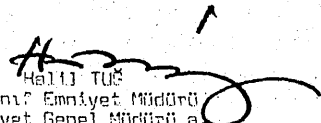
TEFTİŞ KURULU BAŞKANLIĞINA

İlgi: 30.07.1996 gün ve B.05.1.EGM.0.71.03.02.96/165-12136 sayılı tahkik emri.

Balıkesir Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli 3.Sınıf Emniyet Müdürü Cemal ŞENCAN'ın, 12 Temmuz 1996 tarihli "Son Havadis" gazetesinin 3.Sayfasında yer alan ve kendisinin rüşvet olayına karıştığı belirtilen haberdan dolayı Müfettiş görevlendirilmesi talebine ilişkin 12.07.1996 tarihli dilekçesinin Balıkesir Valiliğinin 15.07.1996 gün ve B.05.1.EGM.4.10.00.71.31317-95-1177/22071 sayılı yazısı ekinde alınması üzerine konunun inceleme ve soruşturulmasına ilgi sayılı tahkik emri ile Müfettiş görevlendirilmiştir.

Konunun Mülkiye Müfettişi tarafından Polis Müfettişi ile birlikte incelenmesi, gerekiyorsa soruşturulmasına ilişkin Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığının 25.07.1996 gün ve B.05.0.TEF.0.00.00.00.41-2/1699-35 sayılı yazısı ile ekindeki 24.07.1996 gün ve 41-2/1695-399 sayılı onay fotokopisi ilişikte gönderilmiştir.

Görevlendirilecek Polis Müfettişinin, Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı ile koordine kurmasının sağlanmasını rica ederim.


Halil TUŞ
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Genel Müdürü a.
Emniyet Genel Müdür Yardımcısı

E K İ L E R :

EK-1:(2 ad.evrak fot.)

Ş. R. Önal - 2

218 res. E
Pol. Tef. Krl. Bşk.

| | |
|---------------------|-----------------|
| POLİS TEF. KRL. BŞK | |
| GİZLİ EVRAK | |
| Tarih | 01 AGUSTOS 1996 |
| Sayı | 1646-534 |

Sen B. d.

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Teftiş Kurulu Başkanlığı

SAYI :B050TEF0000000

KONU : 41-2/1695-389

24.7.1996

BAKANLIK MAKAMINA

Kocaeli Valiliğince Bakanlığımıza sunulan ve Bakanlık Makamınca Kurulumuza havale edilen 18.7.1996 tarih ve B.050.1.ULK.4.41.00.57 sayılı yazıda;

Kocaeli İli ve mülhakatında menfaat karşılığı adam öldürme ve yaralanma, cebir kullanılarak çek ve senet tahsil, tehdit yoluyla haraç toplama, bireylerin rızası dışında alıkonulması gibi yasa dışı fiillerde organize olan suç çetesiine yönelik olarak yapılan ve halen devam eden operasyonlar ve sorgulamalar sırasında; Emniyet Müdürü rütbesindeki, Polis Memuru rütbesine kadar değişik rütbelerdeki Emniyet mensuplarının çetenin lideri ve diğer mensuplarıyla yapılan ön görüşmede çeşitli ilişkilerde isimlerinin geçtiği belirtilerek konunun Bakanlık Makamınca incelenmesi, gerekirse soruşturulması talebinde bulunulmuştur.

Bilgilerinize sunar, uygun görüldüğü takdirde Kocaeli Emniyet Müdürlüğü personeli hakkında Emniyet Genel Müdürlüğü Polis Müfettişleri ile Bakanlığımız Mülkiye Müfettişleri tarafından müşterek soruşturma yapılmasını tasviplerinize arz ederim.

Uygun Görüşte Arz ederim
18.7.1996

Erol ÇAKIR
Vali
Müsteşar

OLUR
19.7.1996

Mehmet AĞAR
Bakan

Eki: 1 yazı

Asla Gibidur
25.7.1996
Ü. Evirgen
Teft. Kur. Şb. Md.

T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Teftiş Kurulu Başkanlığı

461165

SAYI : B050TEF0000000


KONU : 41-2 / 1699-35

25.7.1994

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

Kocaeli Emniyet Müdürlüğü personeli hakkında ileri sürülen iddia konusunun Polis Müfettişi ile birlikte incelenmesi, gerekiyorsa soruşturulmasına ilişkin 24.7.1996 gün ve Tef.K.Bşk. 41-2/1695-389 sayılı onay emri ilişiktedir.


Müşterek soruşturma ile İstanbul'da görevli Mülkiye Başmüfettişi Ayhan Altın görevlendirilmiş olup, adı geçen Müfettişe gerekli talimat verilmiştir. Bilgi ve gereğini arz ederim.


Nevzat TURHAN
Teftiş Kurulu Başkan V.

Eki:Onay emri
örneği

| |
|---------------------------------------|
| EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ EYLÜL 1994 |
| 25 Temmuz 1996 |
| SAYI : 450865 |

FRS. D. BŞK. LIĞINA
GENEL MÜDÜR



İşlemler Genel Müdürlüğüne

FRS. D. BŞK. LIĞINA

T. O.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

12136

Muf = 165

Sayı

B.05.1.EMN.0.71.03.00

80 İEMMUZ1986

Konu

Müfettiş Görevlendirilmesi

TESTİS KURULU BAŞKANLIĞINA

Balıkesir Emniyet Müdürlüğü korumasında g" evli Z. Ömer Emniyet Müdürlüğü Genel Şefkat'ın, 10 Temmuz 1986 tarihli "Son Havadır" gazetesinin 2. Sayfasında yer alan ve kendisinin rüşvet olayına karıştığı belirtilen haberden dolayı Müfettiş görevlendirilmesi talebine ilişkin 12.07.1986 tarihli dilekçesi, Balıkesir Valiliğinin 15.07.1986 gün ve B.05.1.EMN.4.10.00.71.31317-86-1477/22874 sayılı yazısı ekinde alınarak ilişikte gönderilmiştir.

Konunun müfettiş tarafından incelenmesini, gerekirse adı geçen Şube Müdürü ile varsa olaya adları karışan diğer Emniyet Görevlileri hakkında soruşturma yapılarak sonucuna göre düzenlenecek evrakın gönderilmesini rica ederim.

Abdullah YÜKSEL
Vali
Emniyet Genel Müdürü

EKLER:

EK-1:(4 adet evrak..)

| | |
|-----------------------------|----------------|
| T.C. İçişleri Bakanlığı BSK | |
| GİBLEN EVRAK | |
| Tarih | 30 TEMMUZ 1986 |
| Sayı | 1616-528 |

Sen. O. A.

VALİLİK MAKAMINA

Balıkesir Emniyet Müdürlüğünde Asayiş Şube Müdürü olarak görev yapmaktayım.

Ülke çapında yayınlanmakta olan 12 TEMMUZ 1996 tarihli "SON HAVADİS" gazetesinin 3.sayfasında yer alan "2.SÖYLEMEZ OLAYI" haber küpüründe, daha önce Kocaeli Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Müdürü olarak görev yaptığım esnada hakkımda isnat edilen suçlamalarla ilgili olarak İçişleri Bakanlığı yada Emniyet Genel Müdürlüğünden konuya ilişkin müfettiş görevlendirilmesini tensiplerinize arz ederim.12.07.1996

Cemal ŞENEL

EKİ : 1.Adet Gazete Küpürü

ADRES :
Balıkesir Emniyet Müdürlüğü
Asayiş Şube Müdürü

İç. Am. Md. ne
Bakanlığa arz edelim.
12.7.1996
vali-
Şenel

T.C.
BALIKESİR VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

15.07.1996

SAYI : B.05.1.EGM.4.10.00.71.
31317-96-1177
KONU : MÜFETTİŞ talebi.

15.07.96* 22071

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA

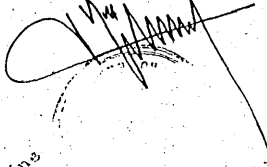
İlimiz Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli 53974 sicil sayılı 3.Sınıf Emniyet Müdürü Cemal ŞENCAN'ın, hakkında 12.07.1996 tarihli "SON HAVADIS" Gazetesinin 3.Sayfasında yer alan "2.SÖYLEMEZ OLAYI" başlığı adı altında yayımlanan ve kendisine isnat edilen suçlamalarla ilgili haberden dolayı MÜFETTİŞ talebine dair Valiliğime hitaben vermiş olduğu 12.07.1996 tarihli dilekçesi, söz konusu Gazete ile ilimizde yayımlanan "YENİ HABER" Gazetesindeki "EMNİYETÇİLERE BÜYÜK SUÇLAMA" başlıklı haber kopyalarını ilişikte gönderilmiştir.

Olayla ilgili gerekli soruşturmayı yapmak üzere bir MÜFETTİŞİN görevlendirilmesini tensiplerinize arz ederim.


Yahya GUR
Vali

Eki : 3 Adet.

PTS. D. BŞK. LIĞINA
GENEL MÜDÜR



15.07.1996
SAYI: 776

İşlemler Sb. ...
17 TEMMUZ 1996
PTS. D. BŞK.

Ek-158

ÇOK ACE

T.C.

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI İLE
SUSURLUK'TA MEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE
ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVUŞTURULMASI
AMACIYLA KURULAN (10/89,110,124,125,126) ESAS NUMARALI
MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞI**

SAYI: A.01.1.GEÇ.10/89- 33/

02 10/1997

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE

Özel Harekat Dairesi eski Başkan Vekili İbrahim Şahin 07.01.1997 tarihinde Komisyonumuzda dinlenilmesi sırasında, 02.03.1995 tarihinde Polis Memuru Ayhan Akça ile birlikte Diyarbakır İlinde görevli olarak bulduklarını beyan etmiştir.

İbrahim Şahin ve Ayhan Akça'nın 02.03.1995 tarihinde Diyarbakır'da görevli olduklarını belirten görev onayının, gidiş ve dönüş tarihlerinin, bu göreve gidişleri ile ilgili uçak biletleri fotokopisinin, biletlerin hangi acentadan alındıklarının ve bilet ücretlerinin ne şekilde ödendiğinin, bu görevden uçakla döndüler ise dönüşte hangi şehirde indiklerinin Komisyonumuzun 420 53 96 No'lu Faksına bugün saat 18.00'e kadar gönderilmesini rica ederim.

Mehmet ELKATMIŞ
Nevşehir Milletvekili
Komisyon Başkanı

ÇOK ACELE

T.C.

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI İLE
SUSURLUK'TA MEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE
ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVUŞTURULMASI
AMACIYLA KURULAN (10/89,110,124,125,126) ESAS NUMARALI
MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞI**

SAYI: A.01.1.GEÇ.10/89-336

02 104/1997

İSTANBUL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE

Neşet ve Naciye oğlu 22.04.1947 Düzce doğumlu Tarık ÜMİT'in herhangi bir suçtan dolayı Polis veya Adalet Makamlarınca aranır durumda olup olmadığını, aranıyor ise hangi suçlardan arandığının, hakkında var ise kesinleşmiş hükümlerin 03.04.1997 tarihine kadar Komisyonumuzun 420 53 96 numaralı faksına bildirilmesini rica ederim.

Mehmet ELKATMIŞ
Nevşehir Milletvekili
Komisyon Başkanı

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

DAYI : D.05.1.BGM.4.34.00.82

03/NISAN/1997

M-1/(124)

KONU : Tarkan ÜMIT.

T.B.M.M. MECLİS ARAŞTIRMA KOMİSYON BAŞKANLIĞINA

ANKARA

- İlgi : a) T.B.M.M.Meclis Araştırma Komisyon Başkanlığının 02.04.1997 gün ve A.01.1.0EĞ.10/89-336 sayılı emir yaza.
b) İstanbul Emniyet-Narkotik Şb.Md.lüğünün 02.04.1997 gün ve D.05.1.BGM.4.34.00.17.03.1668/97 sayılı yazısı.

İlgi (a)'da kayıtlı emir yaza ile; Neget ve Naciyo oğlu 1947 doğumlu Tarkan ÜMIT'in, herhangi bir suçtan dolayı Polis ve Adalet Makamlarınca aranır durumda olup olmadığına, aramıyor ise hangi suçlardan arandığına, hakkında var ise kesinleşmiş hükümlerinin ÇOK İVEDİ bildirilmesi istenilmektedir.

Müdürlüğümüz ürgivlerinde yaptırılan tahkikat neticesi adı geçenin aranır kaydının olmadığı tespit edilmiştir. Ancak şahsın, ilgi (b)'de kayıtlı yazı ile; İtalya'nın Trieste Şehrinde 1981 yılı Mart ayında, İtalyan Polisince gerçekleştirilen bir uyuşturucu madde operasyonunda, uyuşturucu kayıtlarında tanıyan Ferda SEVENER, Abuzer UĞURLU ve arkadaşlarının Polis tarafından gözaltına alındıkları bildirildiğinden, 23.12.1981 tarihinde, Müdürlüğümüz-Narkotik Şubede Tarkan ÜMIT'in alınan ifadesinde; Kendisinin Ferda SEVEN (SEVENER) isimli şahıs ile küçüklükten beri memleketten arkadaş olduklarını, bu şahıs ile adreklili görüştüğünü, Ferda SEVEN ile, 22.03.1981 tarihinde Yurt dışına çıktığını, 25.03.1981 tarihinde, İtalya'nın Trieste Şehrine girdiklerinde, Polis tarafından otolarının valizlerinin arandığını, ancak herhangi bir suç unsuru madde bulunmadığını beyan ettiği, bildirilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Ramazan ER
1.Sınıf Emniyet Müdürü.
İl Emniyet Müdürü.

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

| |
|---|
| T. E. M. M. KOMİSYONU GELEN EVRAK |
| Tarih : 3.4.1997 |
| No. : 267 |

Sayı : B.05.1.EGM.0.10.01.03.

EES-51249-928/

Konu : Tarık UMIT.

03.04.97*076151

ÇOK ACELE

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI İLE
SUSURLUK'TA HEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE
ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVUŞTURULMASI
AMACIYLA KURULAN (10/89,110, 124, 125, 126) ESAS NUMARALI
MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA

İLGİ : İstanbul Em.Md.ne muhatap 02.04.1997 gün ve A.01.1.GEÇ.10
89-336 sayılı yazınız.

İlgi kayıtlı yazı ile hakkında bilgi talep edilen, Bolu ili Düzce ilçesi Uğur Köyü Hane: 56/12 üzerinde nüfusa kayıtlı, Neşet ve Naciye oğlu, 22.04.1947 Düzce doğumlu Tarık UMIT hakkında yapılan dosya tetkikinde; adı geçenin,

a) 1976 yılında Almanya'nın Dortmund Polisi tarafından uyuşturucu maddeler kanununa muhalefet suçundan tahkikat konusu edildiği,

b) 05.01.1985 günü İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şubesi ekiplerince kumar oynatmaktan dolayı hakkında adli işlem yapıldığı,

c) İtalya'nın Trieste kentinde uyuşturucu madde kaçakçılığı yapmak şüphesiyle gözaltına alınan şahıslarla ilgili olarak yapılan tahkikatlar sırasında 30.07.1981 tarihinde ifadesi alındığı,

d) 1986 yılında Almanya'nın Düsseldorf kentinde, üzerinde bir adet 100'lük sahte ABD Doları bulunduğu,

e) Almanya Interpolünden alınan 12.02.1987 tarihli yazıda; hakkında 07.01.1987 tarihli Hürriyet Gazetesinde çıkan Derince'deki Devçelik Fabrikasının hisse senetlerine silah zoruyla sahip olduğu konusunda "70 Milyarlık gasp iddiası" başlıklı gazete kopyası gönderilerek, UMIT'in bu konuda suçlu olup olmadığı ve hakkındaki bilgilerin gönderilmesinin istendiği,

Araştırma sonucunda; UMIT'in, Bağdat Caddesi No:23/1 Kızıltoprak/İstanbul adresinde faaliyet gösteren Çelik Sanayi Anonim Şirketinin ortaklarından ve aynı zamanda şirket başkanı olduğu, ayrıca Gentaş adlı bir inşaat şirketi ile UMTAŞ adlı bir konfeksiyon şirketinin bulunduğu anlaşıldığı,

f) ABD Interpolünden alınan 15.09.1994 tarihli teleks yazıda; karapara aklama faaliyetleri ile ilgili olarak anılan

Dev. 03.04.1997
S. 03/04/97
S. 03/04/97

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.10.01.03.
EES-51249-928/
Konu : Tarık ÜMİT.

../../1997

- Sayfa 2 -

Ülkede sürdürülen tahkikatlar sırasında ortaya çıkartıldığı belirtilen 3 telefon numarasından birisi olan KKTC'ye ait 90-3922275373 nolu cep telefonunun "FIRST MERCHANT BANK OFF SHORE LIMITED" şirketine ait olduğu, Tarık ÜMİT'in de söz konusu bankanın yöneticilerinden ve ortaklarından birisi olduğunun tesbit edildiği, aynı olayla ilgili olarak devam eden tahkikatlarda; söz konusu bankanın diğer bir ortağı ve yönetim kurulu üyesi olan Ömür ÖZÇELİK ile ikinci dereceden akrabalık bağının bulunduğu,

Tarık ÜMİT'in, ortak ve yönetim kurulu üyesi olduğu bu bankanın, daha sonra yatırım dolandırıcılığı, karapara aklanması ve sahte senet suçlarıyla ilgili farklı olaylar bazında Almanya, Belçika, İngiltere ve İtalya interpollerince tahkikat konusu edildiğinin bildirildiği. bu bilgilerin KKTC'ye yönlendirildiği,

g) Yabancılar Hudut İltica Daire Başkanlığından alınan bir yazıyla, Tarık ÜMİT'in sahip olduğu iddia edilen, Belçika pasaport veya kimlik belgesi ile ilgili olarak Belçika Interpolüne yazıldığı, iki kez tekid edildiği, ancak henüz bir cevap alınmadığı,

h) Bakırköy C.Başsavcılığının Bakırköy Asliye Ceza Mahkemesine muhatap, 22.01.1997 tarih ve 1997/362 Hz sayılı iddianamesinde; Yaşar ÖZ'ün ikametgahında yapılan aramada Tarık ÜMİT adına düzenlenmiş bir Hususi Pasaportun ele geçirildiğinin belirtildiği anlaşılmıştır.

Adı geçeninin halen arandığına dair kayıtlarınızda herhangi bir bilgi mevcut değildir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Abdullah SELVİ
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Genel Müdürü a.
Emniyet Genel Müdür Yardımcısı

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI İLE
SUSURLUK'TA MEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE
ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVUŞTURULMASI
AMACIYLA KURULAN (10/89,110,124,125,126) ESAS NUMARALI
MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞI

SAYI: A.01.1.GEÇ.10/89- 323

28/3/1997

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA

Neşet ve Naciye oğlu 22.04.1947 Düzce doğumlu Tarık ÜMİT hakkında arşivlerinizde mevcut olan suç kayıtlarının, kesinleşmiş hükümlerin, herhangi bir tahkikat veya suç ile ilgili olarak aranır durumda olup olmadığının, çok acele Komisyonumuzun 420 53 96 numaralı faksına bildirilmesini rica ederim.

Mehmet ELKATMIŞ
Nevşehir Milletvekili
Komisyon Başkanı

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.11.01.02. 31.03.97*071545
Konu : Tark ÜMİT

.../03/1997

T.B.M.M. YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI
İLE SUSURLUKTA MEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE
ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVUŞTURULMASI
AMACIYLA KURULAN (10-89, 110, 124, 125, 126) ESAS NUMARALI
MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 28.03.1997 tarih ve A.01.1.GEÇ.10/89-323 sayılı yazımız.

Neşet ve Naciye oğlu, 1947 Düzce doğumlu Tark ÜMİT hakkında Genel Müdürlüğümüz parmak izi kimlik tasnif arşivinde yapılan tetkikte; suç kaydına raslanmadığı, tahdit bilgisayar kayıtlarında; herhangi bir suçtan aranmadığı tesbit edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Adnan ESER
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Genel Müdürlüğü a.
Emniyet Genel Müdür Yardımcısı

Dosya No
02-04-1997
B.05.1.EGM.0.11.01.02.
31.03.97*071545

| |
|---|
| T. B. M. M. KOMİSYONU GELEN EVRAK |
| Tarih : 2-4-1997 |
| No. : 250 |

T. B. M. M.

KOMİSYONU
GELEN EVRAK

01.04.1997

259

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞI
ANKARA

H R K: 2060 - 47 - 97/Asys.Müs.Oly. (78477)

01 NISAN 1997

KONU : Tarık ÜMIT hakkında.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI İLE SUSURLUK'TA MEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVUSTURULMASI AMACIYLA KURULAN (10/89, 110, 124, 125, 126) ESAS NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM. Araştırma Komisyonu Başkanlığının 28.03.1997 gün ve A. 01.1.GEC.10/89-323 sayılı yazısı.

1. Neset ve Naciye oğlu, 22.04.1947 DÜZCE doğumlu Tarık ÜMIT hakkında;

- Arşivlerimizde mevcut olan suç kayıtlarının,
 - Kesinleşmiş hükümlerin,
 - Herhangi bir tahkikat veya suç ile ilgili olarak aranır durumda olup olmadığının,
- bildirilmesi ilgi ile istenilmektedir.

2. Yapılan araştırma sonucunda Jandarma Genel Komutanlığı kayıtlarında anılan şahsın;

- Arşivlerimizde suç kaydına rastlanılmadığı,
 - Kesinleşmiş hükümlerinin bulunmadığı,
 - Herhangi bir tahkikat veya suç ile ilgili olarak aranmadığı,
- anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Tezcan ÜNÜSAN
Vali
Bakan a.
Müsteşar

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.11.01.02.
Konu : Tank ÜMİT

.../03/1997

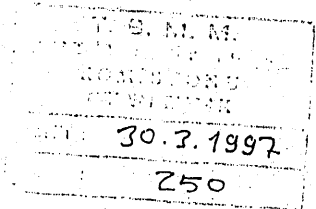
T.B.M.M. YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI
İLE SUSURLUKTA MEYDANA GELEN KAZA OLAYININ VE
ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVUŞTURULMASI
AMACIYLA KURULAN (10-89, 110, 124, 125, 126) ESAS NUMARALI
MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 28.03.1997 tarih ve A.01.1.GEÇ.10/89-323 sayılı yazınız.

Neşet ve Naciye oğlu, 1947 Düzce doğumlu Tank ÜMİT hakkında Genel Müdürlüğümüz parmak izi kimlik tasnif arşivinde yapılan tetkikte; suç kaydına raslanmadığı, tahdit bilgisayar kayıtlarında; herhangi bir suçtan aranmadığı tesbit edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Adnan ESER
I. Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Genel Müdürlüğü
Emniyet Genel Müdür Yardımcısı



Istanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Müdürlüğünce müstecerliğini yaptığı Kadıköy Bağdat Caddesi No:123/1 B Blok Kat 2 D 3-4 sayılı yerde 05.01.1985 günü yapılan kontrolde kumar oyunu alındığı ve adı geçen hakkında adli işlem yapılarak işyerinin kapatıldığı.

Adı geçene ait iki tane telefon Kadıköy 4.sulh ceza mahkemesinin 13.08.1987 gün ve Müt. 198/10 sayılı kararı ile dinlenmeye alınmış ancak bir şey elde edilememiştir.

Istanbul Emniyet Müdürlüğü Narkotik Şube Müdürlüğünde İtalya'nın Tirieste şehrinde yapılan operasyonlarda uyuşturucu ve silah kaçakçılığı yaptıkları şüpesi ile kontrol altına alınan şahıslarla ilgili olarak Emniyet Genel Müdürlüğünün 30.07.1981 gün ve 124705 sayılı yazısı ile ifadesinin alındığı ve serbest bırakıldığı anlaşılmıştır.

1976 yılında Dortmund polisi uyuşturucu kanununa muhalefet suçundan dolayı Ümit hakkında tahkikat yapılmıştır.

1986'da Ümit'in üzerinde bir adet yüzlük ABD Doları bulundu ve bu sahte bankonotu Düseldorf'ta bozdurmaya çalıştığı.

Gümrük ve Tekel Bakanlığı Gümrükler Gen.Müd. Kontrol Md. (4) 23.07.1973 tarih ve 93771 sayılı yazılarında İçişleri Bakanlığına.

5383 sayılı Gümrük Kanununun 20.maddesinde sağlanan turistik kolaylıklardan faydalanılarak aşağıda ismi yazılı şahıs tarafından yurda sokulan ve evsafı gösterilen vasıtanın karne geçerlilik süresi içerisinde yurtdışına çıkmadığı anlaşılmıştır.

Giriş gümrüğü : Kapıkule
Giriş tarihi : 17.11.1970
Markası : Ford Motor Car
Şasi Numarası : P3T-296276
Motor Numarası: 296276
Plakası : 706-Z-1071 Allemange
Rengi : Grey
Kıymeti : 10.000 DM.
Ağırlığı : 920 Kg.

EK - 1

T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.71.03.02.Müf:97/276

02 NİSAN 1997/501551

Konu : İbrahim ŞAHİN ve
Ayhan AKÇA

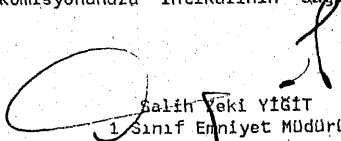
~~23524058~~ 159

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
YASADIŞI ÖRGÜTLERİN DEVLETLE OLAN BAĞLANTILARI İLE SUSURLUKTA MEYDANA GELEN KAZA
OLAYININ VE ARKASINDAKİ İLİŞKİLERİN AYDINLIĞA KAVUŞTURULMASI AMACIYLA KURULAN
(10/89,110,124,125,126) ESAS NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA.

İlgi:02.04.1997 gün ve A.01.GEÇ.10/89-331 sayılı yazınız.

Eski Özel Harekat Daire Başkan Vekili İbrahim ŞAHİN ile Polis Memuru Ayhan AKÇA hakkındaki ilgi sayılı yazınız üzerine yapılan incelemede;Eski Özel Harekat Daire Başkan Vekili İbrahim ŞAHİN'in 28.02.1995 günü Türk Hava Yolları TK 058 sefer sayılı Elazığ Uçağı ile 2353406115551 numaralı,Ayhan AKÇA'nın ise 2352406115555 numaralı bilet ile Elazığ iline,buradan da Elazığ Özel Harekat Şube Müdürlüğünde incelemelerde bulunduktan sonra Diyarbakır iline gittikleri,Diyarbakır Özel Harekat Şube Müdürlüğünde de gerekli incelemelerde bulunduktan sonra 02.03.1995 günü yine Türk Hava Yollarının TK 257 sefer sayılı uçağı ile Diyarbakır'dan aynı gün saat 10.00'da İbrahim ŞAHİN'İN 2352405877736 numaralı bilet,Ayhan AKÇA'nın ise 2352405877738 numaralı bilet ile Ankara'ya hareket ettikleri,Türk Hava Yolları ile yapılan görüşmelerden anlaşılmış olup,bu konudaki belgelerin Türk Hava Yolları Genel Müdürlüğü tarafından 03.04.1997 günü faks ile gönderileceği bildirilmiştir.

Bu seyahat ile ilgili olarak adı geçenler hakkında herhangi bir geçici görev onayının alınmadığını ve herhangi bir ödemenin yapılmadığını,ayrıca Türk Hava Yolları tarafından gönderilecek belgelerin ivedilikle Komisyonunuza intikalinin sağlanacağı hususunu bilgilerinize arz ederim.


Salih Veki YİĞİT
1 Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Genel Müdürü a.
Emniyet Genel Müdür Yardımcısı

*Resim
04.04.1997
S. K.*

| |
|-------------------------|
| EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ |
| 4.4.1997 |
| 692 |

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.EGM.0.73.05.04

02.04.1997

KONU : İbrahim ŞAHİN

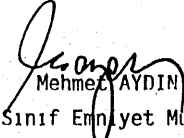
5546

PERSONEL DAİRE BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 02.04.1997 gün ve B.05.1.EGM.0.71.03.02/4651 sayılı yazınız.

Dairemize eski Özel Harekat Daire Başkanı İbrahim ŞAHİN ile Polis Memuru Ayhan AKÇA'ya ait 01.03.1995-15.03.1995 tarihleri arasında geçici görev onayı intikal etmediği ve herhangi bir ödemenin yapılmadığı kayıtların tetkikinden anlaşılmıştır.

Bilgi edinilmesini arz ederim.


Mehmet AYDIN
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Daire Başkanı

T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

A N K A R A

Sayı : B.05.1.EGM.0.15.97

1890

Konu : İbrahim ŞAHİN

02.04.1997

PERSONEL DAİRE BAŞKANLIĞINA

İLĞİ : 02.04.1997 gün ve B.05.1.EGM.0.71.03.02.4651 sayılı yazınız.

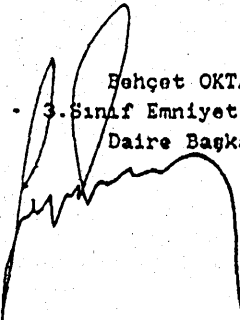
İlgi sayılı yazınız ve eki Dairemizce incelenmiştir.

02.03.1995 tarihinde eski Özel Harekat Daire Başkanı Emniyet Müdürü İbrahim ŞAHİN ile Polis Memuru Ayhan AKÇA'nın Diyarbakır İlinde görevli olduklarına dair görev onayı ve göreve gidis-geliş uçak biletleri Dairemizde bulunmamaktadır. THY Genel Müdürlüğü ile yapılan görüşmelerde;

28.02.1995 günü Türk Hava Yolları TK 058 sefer sayılı Elazığ uçağı ile İbrahim ŞAHİN 2352406115551 numaralı bilet, Ayhan AKÇA 2352406115555 numaralı bilet ile Elazığ İline gittikleri, burada Elazığ Özel Harekat Şube Müdürlüğünde incelemelerde bulunduktan sonra kara yolu ile Diyarbakır'a gittiği, Diyarbakır Özel Harekat Şube Müdürlüğünde gerekli incelemelerde bulunduktan sonra 02.03.1995 günü Türk Hava Yollarının TK 257 sefer sayılı uçağı ile Diyarbakır'dan aynı gün saat 10.00'da İbrahim ŞAHİN 2352405877736 numaralı bilet, Ayhan AKÇA 2352405877738 numaralı bilet ile Ankara'ya hareket ettikleri Türk Hava Yolları Genel Müdürlüğü ile yapılan görüşmelerden anlaşılmış olup, bu konudaki belgeleri 03.04.1997 günü faks ile Dairemize intikal ettireceklerini bildirmişlerdir.

Bilgi ve gereğini arz ederim,

Behçet OKTAY
- 3. Sınıf Emniyet Müdürü
Daire Başkan v.v.



ALİ VELİOĞLU
Cumhuriyet Başsavcısı
ÖZEL

Afyon: 15.1.1992

| |
|--|
| 64 : 001 |
| 23.01.92 : 0001 |
| CELAL ERGİL M. H. K. İ. T. Y. D. M. |

Sayın: Fikri Şafak

Susurluk A. K. İ. T. Y. D. M.

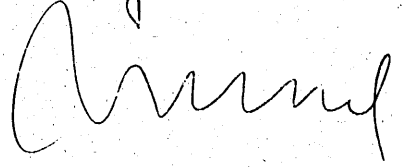
Asyans
23.1.1992
B. K. İ. T. Y. D. M.

Ankara ili Elmadağ ilçesi C. Başsavcılığı
pörmünü dernekte ettiğim Susurluk merkezinde
Salihinde Jandarua bölgeinde aynı merkezde
işkence edildiğinden sonra kafasına tabanca
ile tek kurşun bulularak "öldürülen", elleri
bağlı ve saksa ait ceset bulunduğuna, bunlar
dan birinin Ahmet Cem Ersever'e ait oldu-
ğuna, Elmadağ rampasında bulunan ile
Ezalahan beldesi süt kurumu damı yolu
köprüsü yanında bulunan cesedin ise kimle
ait olduğunun belirleneceği,
Şimdi ise barında çıkan Fotoğraflara göre
temmuz 1994 yılında Elmadağ rampasında

Tel : (312) 863 10 12

ELMADAĞ - Ankara

kulunun o esatın defor ne oluanna kâşian
Tant Ümit adlı Sahsa ait ola bilece
şini (Barnuda kaybalıy trükları değıstı
veıl nekte isde) veya Sonuştur mayı
yeni bir boyut kaza rıra bile cepi İüşün
ceri ile bu iki dosyaında komisyon
celki ile incelen meınde yaras
olmuş düşünceeri ile Saygılaun ve
başan dileklerini sunuyorum



Not: Dosya numaralarını
bile miyorum.

ancak Faidi mesul aramada

kayıtları ve mahkûm verileri de

kulun mahkûmdur.

Ali Velioğlu

Cemalettin Ümit'in 30.1.1997 tarihinde komisyon toplantısında ibraz ettiği belge -

Op.Dr. Cemalettin ÜMIT
Bağdat Cad. No.116
Büyükkonak Apt. 9/25
Kadıköy-İSTANBUL

| |
|--|
| T. B. M. M. KOMİSYONU GENEL YERDAK |
| Tarih : 30.1.1997 |
| No. : 101 |

İstanbul, 20.03.1996

Sayın Melmet AĞAR
Elazığ Milletvekili ve
Adalet Bakanı
T.B.M.M.
ANKARA

Sayın Ağar,

Ben Tarık ÜMIT'in amcasıyım.

Size yazmayı ta başından beri düşündüm. Milletvekili seçilişinizden sonra bu düşüncem pekişti. Zira artık siz, sizi yanlı olmak zorunda bırakan konumda değildiniz. Buna ilave olarak, sağlığı sebebiyle kızınızı Amerika'ya götürürken medyaya akseden üzüntülü tavır ve yüz ifadeniz de beni cesaretlendiren son etken oldu. Öyle ya siz de herşeyden önce ebeveyn duygusu taşıyan bir babasınız. Kızımız inşallah artık şifa bulmuştur.

Ama yazmamın bugüne sarkmasının asıl sebebi, yokluğunu hiç unutamadığım ve içime sindiremediğim Tarık'ın yokedilişi ile ilgili bilgileri ancak toplayabilmemdir.

Sayın Ağar, Milletvekilliğiniz sizin için, aileniz ve milletimiz için hayırlı olsun. Bakanlığınız da devletimiz ve hükümetimiz için hayırlı olur inşallah.

İnsan haklarının en çok konuşulduğu günümüz dünyamızda, bu konu Türkiye'mizin de hergün gündeminden düşmemektedir.

İnsan haklarının en çok korunacağı bir bakanlığın bakanı olarak işinizin çok, çok olduğu kadar da onurlu ve onurlu olduğu kadar da sorumluluk gerektirdiğinin bilinci içindeyim.

Sayın Bakan, Tarık aile içinde eşi bulunmaz iyi bir insandı. Gençliği Almanya'da benim yanımda geçti. Bu sebeple kendisini yakından tanıma fırsatını buldum. Korkunç bir zekası vardı, dost olarak sonuna kadar güvenilirirdi. Tarık'ın husumetinden de çekinmek lazım geldiğini duyardım. Aşırı iyimserdi, insanlara güvenirdi. Bu güvenme duygusu da bildiği gibi onun son oldu.

Kendisinin size yakın bir teşkilatın dolaylı da olsa içinde bulunduğunu, yok edilışinden sonra öğrendim. Yine tespit ettiğime göre teşkilatınızın size yakın birleriyle son zamanlarda ters düşmüştü.

Bugün geldiğim noktada, Tarık, size çok yakın K.E.'nin yönlendirmesi başında bulunduğunuz teşkilatla güvenilir şube müdürü İ.Ş.'nin sevk ve idaresi ve onun emrindeki iki p.m. (isimleri belli)'nin girişimleri ve A.Ç.'nin gösterdiği kolaylıklarla 1995 yılının 2 Mart'ını 3 Mart'a bağlayan gece İstanbul-Erenköy'deki Divan Pastahane'sinden alınarak yok edilmiştir. Halen kliniği altında Tarık ile ilgili sizin imzanızı taşıyan bir belge de mevcuttur.

Sayın Bakan, yukarıda kızınızı sebebiyle medyaya akseden yük ifadenizden bahsettim. Ben, bir baba ve bir hekim olarak duygularınızı çok iyi anlıyor, yaşıyor ve hissediyorum.

Kabul etmeniz gerekir ki Tarık Ümit'in de aynı duyguları taşıyan ve yaşayan bir Annesi, Kardeşleri ve ben Amcası v.s. varız. Hiçbir gücün bize Tarık'ımızı geri getiremeyeceğinin bilinci içindeyiz. Ama bizim başucunda duamızı edebileceğimiz bir mezarımız neden olmasın? Topladığım bu verilerden sonra özellikle Adalet Bakanı olarak haklarımızı hudutlarımız içinde veya dışında sonuna kadar arıyacağımızı bu uğurda yılmadan mücadele edeceğimizi haklı bulursunuz sanırım.

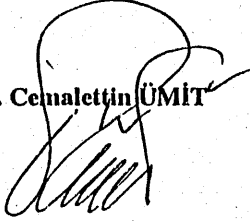
Tarik'in yanışları olabilir. Ama bunun cezası hukuk dilinde adı "ihkakı hak" olan yokediş olamaz. Yanışı ve suçu varsa bunun cezasını hukuk mu yoksa kişiler mi vermelidir? Bir hukuk devletinde bunun izahı var mıdır? Belki de memleketimizde bu anlayış ve davranış sebebiyle bazı insanlarımız haklarını bizzat aramak zorunda kalmaktadırlar.

Size, ciddi sorumluluklar yükleyen bakanlığınızda başarılar diliyorum. Yeni görevinizin hemen eşiğinde nasıl bir zaman darlığı içinde olacağınızın bilinci içindeyim. Ancak sizin de beni anlayacağınız umudunu taşıyorum. Bana yardımcı olabileceğiniz umuduyla bu konuyu herkesten ye herşeyden önce sizinle yüzbeyüz konuşmak istiyorum.

Ankara'da veya size daha uygun düşerse İstanbul'da istediğiniz gün ve saatte ben görüşmeye hazırım. Bir başka öneriniz olursa ona da uyarım. Cevabınız beni son derece mutlu edecektir.

Bakanlığınızı tekrar kutlar bu vesile ile derin saygılarımı sunarım.

Dr. Cemalettin ÜMİT



Sn. Hande Binteî'nin
Kom. a elden verdiği
evraklar.

İSTANBUL VALİLİĞİ'NE.

Cağaloğlu - İSTANBUL.

20 EKİM 1992

K O N U : DEV-SOL.
Can güvenliği.

İ L G İ : Kadıköy İlçe Emniyet Müdürlüğü 12.10.1992 gün ve 92/1037
sayılı emirleri hk.

İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün DEV-SOL örgütüne yönelik olarak 1992 Eylül ayı içerisinde yaptığı operasyonda ele geçen dökümanlar arasında şahsıma ait evimin, işyerimin telefon numaralarımın ve araç plâkalarımın deşifre edildiği hususu makamınızca tarafıma bildirilmiş bulunmaktadır.

Bu durum muvaficesinde can güvenliğimin sağlanması amacıyla Trafik Şube Müdürlüğü tarafından halâ hazırdaki üç aracıma plâka verilmesini emir ve müsaadeleri-
nize arz ederim.

E K : İlginin fotokopisi.

Saygılarımla.

TARİK ÜMİT.

(Handwritten signature)

ADRES :

Üntaş ve Gentaş A.Ş.
Bakırçay Sok. No:17
Cihangir/İSTANBUL

*Trafik Kayıt Teslim
amirine
-23-10-1992 AS a*

*Emir
20.10.992
Valia*

MÜDÜRLÜĞÜ
İstanbul Emniyet Şube Müdürlüğü
Sayı: Traf-İst-...
Şube Md.no
Em. Md. 20/10/1992

(Handwritten signature)

T. C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : B.05.1.EGM.4.34.00.40/

23./10./1992

92/969

KONU : Sivil Plaka Tahsisi.

MÜBÜRİYET MAKAMINA

İLGİ: Tarık ÜMİT adlı vatandaşımızın 20.10.1992 tarihli dilekçesi.

İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün DEV-SOL örgütüne yönelik olarak 1992 Eylül ayı içerisinde yaptığı operasyonlarda ele geçen dökümanlar arasında Tarık ÜMİT'e ait araç plakasının tespit edildiği anlaşıldığından bahse konu aracının plakasının değiştirilmesini talep etmektedir.

Konunun esasına binaen olması muhtemel olayları önlemek bakımından plakanın değiştirilmesi uygun görülmüş isede;

Gereğini tasviplerinize arz ederim.


Necdet MENZİR ALP





Emniyet Müdür Yardımcısı

O L U R

.../10/1992

Necdet MENZİR

Emniyet Müdürü

23.10.1992 Kay.Tes.Po.Me. : S.İNCEER 
23.10.1992 Kay.Tes.A. : S.KANBUR 
23.10.1992 Em.Amiri : Ş.TUNÇAY 
23.10.1992 Trf.Tes.Şb.Md. : A.ŞANLI 

T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

A N K A R A

Sayı : B.05.1.EGM.0.01.01.-

-93

...14/12.../199.3

Konu :

İLGİLİ MAKAMA

34 ZU 478 plaka, ilgili araca can güvenliği nedeniyle tahsis edilmiştir.

Mehmet AĞAR

Vali

Emniyet Genel Müdürü



T. C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu Başkanlığı

Sayı : TEFTİŞ. - 15-Fahkik

24 / 1/1989

Konu :

SAYIN TARIK ÜMİT

İ S T A N B U L

MİT Raporunda 191/8 rumuzu ile geçen ve yazımız ekinde 29.11.1988 tarihli tesbit tutanağında yer alan (5) adet işin kaynağı olarak gösterilmektesiniz.

Bu konulardaki bilgi ve malumatınızı tanık sıfatıyla heyminizin aşağıdaki adresine bildirmenizi rica ederiz

Adalet Başmüfettişi
Hikmet ÇETİN

Mülkiye Başmüfettişi
Ömer TÜRK

A D R E S :

Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı
A N K A R A

T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

A N K A R A

Sayı : B.05.1.EGM.0.01.01.-

-93

...14/12.../199.3

Konu :

İLGİLİ MAKAMA

34 ZU 478 plaka, ilgili araca can güvenliği nedeniyle tahsis edilmiştir.

Mehmet AĞAR

Vali

Emniyet Genel Müdürü



