

# GENÇ HUKUKÇULAR HUKUK OKUMALARI GRUBU

## 5. GELENEKSEL TOPLU İFTAR PROGRAMI KONUŞMASI

Ayşe Nur Yayla.

2018, Ankara

Bismillahirrahmanirrahim.

Sevgili Genç Hukukçu ablalarım, ağabeylerim ve kardeşlerim.

Genç Hukukçular Hukuk Okumalarının geleneksel iftarına hoş geldiniz.

Genel Kurulumuz mahiyetinde olan geleneksel buluşmalarımızın, ruhların ve vücutların arındırıldığı mukaddes Ramazan ayında iftar ile birlikte yapılması; buluşmalarımızı daha da bereketlendirmektedir. Yıllık buluşmalarımız; bir niyet tazeleme, yol arkadaşlarımızı görüşme ve gelme ve çalışmalarımız için güdülenmeye vesile olmaktadır.

Bu konuşmayı bir hatıramın üzerine inşa etmeyi düşünmekteyim. Geçen ay, Mehmet Genç Hocanın “Türkiye’de Yükseköğretim” başlıklı bir dersine katıldım. Bu ders, hayatımda katıldığım en düşündürücü ve aksiyona geçme iştihakı veren derslerden biriydi. Hoca derse Avrupa’daki bilim devriminin, hakikatte üniversitede doğmadığını vurgulayarak başladı. Bilim devrimi üniversitenin dışında doğmuştu. Ulus devletler birbirini yerken bu arada bilim devriminin öncüleri olan farklı milletten bilim insanları sanki bağımsız bir “bilim cumhuriyeti” kurmuşlarcasına müthiş bir ilişki içerisinde idiler. Almanca yazılan kitaplar süratle Felemenkçeye, Felemenkçeler hızla İngilizceye çevriliyordu. Siyasal ortamın kaosu tamamen zıddı olarak bilim dünyasında ahenkli bir çalışma vardı. Ve mühim olanı bu çalışmalar üniversitelerin dışındaydı.

Hoca bunları anlatırken benim aklıma hemen Salı Grubu geldi. Hukukun üretildiği, yaygınlaştırıldığı ve özgürleştirildiği ders grubumuz, hocanın anlattığı bu bağımsız, sivil üniversitelerin bir benzeriydi. Hoca sözlerine devam etti: “Şu an 17. yy Avrupa üniversiteleri gibiyiz. Avrupa’da üretilen bilgiyi öğreniyoruz, öğretiyoruz. Bizzat bilim yapma, üretme hususunda çok yavaşız.” Hocanın bu söyledikleri hukuk alanı için de geçerli idi. Hukuk üretmekte dilsizdik. Avrupa’da üretilenleri motamot tekrarlıyorduk çoğu zaman. Hoca “Bize de üniversite dışından bir devrim lazım.” dediğinde öğrenciler “Hocam nereden başlamalı?” diye sordu. Hoca ilkin “Bilmiyorum” dedi ve devam etti: “Bu devrimi yapanlar çok dindar adamlardı. Allah’ın ilk kitabı İncil’dir, ikincisi tabiattır ve onu okumalıyız diyorlardı. Bizler de merak etmeliyiz. Bu bilim devrimini yapanlar merak etti, zahmet etti. Bu bilim çok zahmetli bir iştir. Meslekten daha beter, kader gibi benimsemeli insan, onunla yatıp onunla kalkmalı. İlla bilim olmaz da neyle uğraşıyorsa bilmece gibi onunla uğraşmalıdır insan.”

Hocanın kavlından kıyas ile Türkiye’de İslam hukuk mantalitesini ihya edecek, sivil üniversitelere ve epistemik cemaatlere ne kadar ihtiyaç duyduğumuzu çıkarmaktayız. Salı grubunun biricikliği de buradadır. Dayatılan Avrupamerkezci hukuk zihniyetine karşı Müslüman hukukçu bilincini, ürettiği eserlere ve aksiyonlara zemin olarak kurmuştur. Türkiye’de bir hukuk reformu ve ıslahatları oluyorsa ve olacaksa bu sivil üniversiteler ve epistemik cemaatlerde üretilen bilgilerin yüzü suyu hürmetine olmaktadır ve olacaktır. Bu çerçevede her bir Genç Hukukçunun hukuku ihya ve temsil etmede ne kadar kıymetli olduğunu teslim etmemiz gerekir.

Hukuk devleti, kolektif sorumluluk bilinci ile kurulur ve sorumlu bireylerin vazifelerini iman-amel bütünlüğü içinde yerine getirmeleriyle yaşar. Vazifesini yerli yerince yapamayanlar adaleti teslim edemez. Adaleti teslim edemeyenler malumdur ki kendine ve toplumuna zulmedenlerden olur. Hulasa ataletin olduğu yerde adalet olmaz. Genç Hukukçular gibi epistemik cemaatler hukuku yaygınlaştırma vazifelerini yerli yerince ifa ettikçe ve şefaati zincirini genişlettikçe hukuk mantalitemiz ve uygulamamız ıslah olacak, hukuk devleti ilkesi hayat bulacaktır.

Tüm Genç Hukukçuları saygıyla selamlıyorum.