



TEMEL SORUNLARA YAKLAŞIM VE ANLAYIŞIMIZ

Çağrı Avukatlar Grubu olarak misyonumuza uygun şekilde bu seçimlerde bir ilki daha gerçekleştiriyoruz. Yıllardır varlığından söz edilen, ancak çözümler ve öneriler konusunda kimse'nin ciddi bir irade ortaya koymadığı CMUK ve Adli Yardım Avukatlarının durumu, Avukatların Sosyal Güvenliği ve Savunma Hakkı gibi bazı temel konu ve sorunlarımızla ilgili somut yaklaşımlarımızı kitaplar halinde basarak hukuk ve siyaset dünyasının tartışma ve değerlendirmelerine sunduk.

Sözkonusu kitaplarımızı ilgili tüm çevrelere gönderdik. Ayrıca bu kitaplardan ücretsiz olarak temin etmek isteyenler bizlerle irtibat kurabilirler.

Sorunlarımız elbetteki yukarıdaki konulardan ibaret değil. Başta Baromuzun ilgisini bekleyen aşağıda kısaca değindiğimiz acil pek çok sorunumuz hala ilgi ve çözüm bekliyor.

Bizler Çağrı Grubu olarak bunların tekrar altını çizirken çözüm için gereken şeyin **“güçlü bir birliktelik ve güçlü bir irade”** olduğuna inanıyor; herkesi bunun için gerekli katılımı ve çabayı göstermeye çağırıyoruz.

AVUKATLIK YASASI

Sorunlarımızın kaynağında, meslek yasamızın yetersizliği yatmaktadır. Yasal bir temele dayanmayan tüm iyileştirmeler, dilek ve temennilerden öteye geçmemekte, kısa bir zaman sonra tekrar eski hale dönüşmektedir.

Avukatlar, Kamu hizmeti yapmalarına rağmen, bu hizmetin gereklerine uygun yetki ve imkanlardan yoksundur. Bu nedenle Avukatlık Yasası yeniden ele alınmalı, baştan sona değiştirilmelidir. "Avukatlık Yasası"nda yapılabilecek değişikliklere bir kaç örnek vermek gerekirse,

- a) Baro'yu, "siyasi bir partinin sözcüsü" durumuna getiren, en çok oy alan liste dışında, başka hiç bir gruba "söz hakkı ve temsil imkânı tanımayan" "tek liste" uygulaması kaldırılmalı,

seçim sistemi, demokratik bir hale getirilmelidir.

- b) "Staj Akademisi" kurularak, genç meslektaşlarımız mesleğe "hazır" hale getirilmelidir.
- c) Mesleğe atılan Genç Avukatlara, büro kurmada, ihtisaslaşmada, iş imkânlarında, mali, vergi vs. konularda her türlü kolaylık sağlanmalı.
- d) (Belirli sermaye ve ortağa sahip) Şirketler ve Kooperatifler için "Hukuk Danışmanlığı" zorunluluğunun sermaye sınırları düşürülmelidir. Ekonomik sorunları çözülmüş bir Avukat, daha bağımsız ve onurlu faaliyet icra edecektir.
- e) Avukatın görevi ifa sırasındaki hak ve yetkileri arttırılmalı, Avukata yardımcı olmayan kişi ve kuruluşlara karşı müeyyideler getirilmelidir.
- f) Avukatlar, görevlerini ifa sırasında, hâkim ve savcılara eşit düzeye getirilmeli, bu konuda gerekli güvenceler sağlanmalıdır.
- g) Gerek Avukatlık sırasında gerekse Avukatlık sonrasında, kredi imkânı, her türlü sosyal tesisler, sağlık hizmeti ve emeklilik hakları, mesleğin onur ve haysiyetine yaraşır bir şekilde yeniden düzenlenmelidir.

GENÇ AVUKATLARIN SORUNLARI

İstanbul Barosunun, sayısal bakımdan en büyük kesimini, "Genç Avukatlar" oluşturmaktadır. Buna rağmen, genç avukatlar, mesleğe başlangıçta ve mesleği ifada sayısız sorunlarla karşı karşıyadır. Ayrıca Baro'da da sesini duyuracak imkânlarla da sahip bulunmamaktadır.

Sadece büro kurmak, milyarlarca liraya mal olmaktadır. Bu masrafların üstüne, bir de vergi kamuru yüklenmektedir. (ailesinin yeterli mali desteği yoksa) Genç bir avukat için, mesleğe başlangıç tam bir kâbustur. Bu nedenle, Genç avukatlara, iki yıl vergi muafiyeti tanınmalı, Büro kurmada mali destek sağlanmalıdır.

CMUK, ADLİ YARDIM VE KAMU AVUKATLARININ SORUNLARI

Her seçim döneminde, CMUK ve Adli Yardım Avukatları ile Kamu Avukatlarının sorunlarına değinilir, ancak bunlara yönelik haksızlıkların iyileştirilmesi yönünde tek bir adım atılmaz. Bunların, terfi ve özlük hakları, ek göstergeler, yan ödemeler, özel hizmet tazminatları, keşif bedelleri, vekalet ücretleri yeniden düzenlenmeli, yasal güvenceye kavuşturulmalıdır.

ÇAĞRI AVUKATLAR GRUBU, Kamu Avukatlarının sorunlarını yakından bilmekte, başta bağımsızlık olmak üzere CMUK ve Adli Yardım Avukatlarının bu ve (yayınladığımız kitaplarda da ayrıntılı biçimde ortaya koyduğumuz) diğer sorunlarını çözüme kavuşturmayı gerçekleştirilebilir bir konu olarak görmektedir.

ÇAĞDAŞ BARO OFİSLERİ

Avukatlar, mesailerinin büyük bir bölümünü adliyelerde geçirmektedirler. Ancak bu süre içerisinde, yararlanabilecekleri imkânlar son derece sınırlıdır. Bir ülkede yargıya verilen değer, adliye binalarından bellidir. Adliye binaları sorunu, kısa vadede çözümlenecek bir konu değilse de, baro odalarını rutin işlere bile cevap veremeyecek durumdan çıkartmak pekâlâ mümkündür.

ADLİYELER ARASI SERVİS AĞI

Merkezi Adliye projesi gerçekleşinceye kadar, son derece dağınık Adliyeler arasında ulaşım büyük bir sorun teşkil etmektedir. Hiç bir ekonomik kaynak gerektirmeksizin, Adliyeler arasında kurulacak servis ağı, genç meslektaşlarımıza ve stajyerlere büyük fayda sağlayacaktır.

Kendi otosuyla gelen meslektaşımız da, aracını park edecek bir yer bulamamaktadır. Hâkim ve savcıların otolarını park ettikleri yerlere avukatlar da park edebilmelidir.

BARONUN İLGİSİZLİĞİ

Mevcut Baro yönetiminin ilgisizliği sadece bunlarla sınırlı kalmamakta, çözümleyebileceği en basit konularla bile ilgilenmemektedir.

Avukatlar, görevlerini ifa sırasında, her türlü tehditlere, baskılara, saldırılara maruz kalmakta, bürosu aranmakta, gözaltına alınmakta, işkence edilmekte Baro, kılımı dahi kıpırdatmamaktadır.

Uygulamada, avukatların kamu görevi ifa ettiği kabul edilmemekte, çoğu hâkim ve savcı, kendisini avukatın "üst"ü gibi görmektedir. Bu yanlış ve çarpık anlayışı düzeltmek, gerekirse öğretmek, Baro'nun görevidir.

Bu eşitsizlik ve dengesizlik, "duruşma sırasında" da kendini göstermekte, onlarca avukat, aynı saatte verilen duruşma için, duruşma salonu önünde beklemektedir.

Yargılamanın üç eşit ayağından biri olan Avukatlık müessesesi, layık olduğu saygınlığa kavuşturulmadığı müddetçe, "adil bir yargılama"dan söz etmek mümkün değildir.

Bu nedenle, Baro'daki bu garip "çağdaş anlayış" değiştirilmeli, mesleğin onurunu ve saygınlığını, herşeyin üstünde tutan bir anlayışa destek verilmelidir.

MESLEK İÇİ EĞİTİM

Avukatlık, her türlü ihtilafın çözümü için başvurulacak bir meslek kuruluşudur. Bir Avukatın her konuyu çözebilmesi mümkün olamayacağına göre Avukatların, iş yoğunluğu ve ilgisine göre, belirli alanlarda meslek içi eğitime tabi tutulması gerekir.

YARGIYA DUYULAN GÜVEN KAYBI

Yargının en önemli sorunlarından biri de, yargıya duyulan güvenin gittikçe azalması ve yerini "Mafya"nın almasıdır. Uyuşmazlıklar, yargı yerine, Mafya tarafından çözümlenmeye çalışılmaktadır. Çıkara dayanan bu çözüm yolları, kısa zamanda şiddete dönüşmekte, kanlı Mafya hesaplaş-

maları, medya gündeminden hiç inmemektedir. Mafyanın Devlet içindeki uzantıları, olayın vahim bir başka boyutunu oluşturmaktadır.

Yargıya duyulan bu güven kaybının birçok nedeni bulunmakla beraber, üç ana başlık altında toplanabilir

1- Personel (Hâkim, Savcı, Avukat, Memur, Zabıta... vs.)

2- Gereçler (Adliye binaları, teknik donanım, Bilgisayar vs.)

3- Mevzuat (Yargının işleyişine ve Adelet anlayışına ilişkin yürürlükteki tüm yasalar...)

1- PERSONEL

Adaletin zamanında ve gerçek anlamda dağıtımı, yeterli sayıda ve yetkinlikte yetişkin personel ile mümkün olabilir. İstatistiklere bakıldığında, çok sayıda personel açığı bulunduğu ve mevcut personelin de yeterli bilgi donanımından yoksun olduğu görülmektedir.

2. GEREÇLER

ADLIYE BİNALARI

Adliye binaları, adaletin mehabetiyle ve saygınlığıyla bağdaşmamaktadır. Adliyelerin çoğu, (başka amaçla inşa edilmiş binalarda ve hanlarda) kiracı ve her an tahliye tehdidi altındadır. Amaca uygun olarak inşa edilmeyen binalarda, ihtiyaca cevap verebilecek, duruşma salonları, kalem, arşiv, dinlenme mekânları, kütüphaneler, dinlenme merkezlerinin olamayacağı açıktır.

Dosya yığınları içerisinde iyi bir adalet hizmeti sunmak, hâkimlerin ve memurların kişisel fedakârlıklarına bağlı kalmaktadır. İyileştirme, Adalete yaraşır Adliye binalarının inşasından başlamalı, geniş kapsamlı bir yargı reformuyla birlikte yürütülmelidir.

3- MEVZUAT

CEZAEVLERİ

Yeni TCK maddesi değiştirilerek, avukatların potansiyel suçlu olmak kabulü önlenmelidir. Cezaevleri adeta, suçluyu ikinci kez cezalandırma kurumu olarak algılanmaktadır. Yemek, barınma, dinlenme, ilkel koşullardadır. Tutuklu ya da hükümlünün yegane yaşam kaynağı ziyaret, cezaevi yönetiminin insafına bırakılmamalıdır. Bütün bunların yanında, mevcut infaz sistemi de, suçluyu ıslah etme, kendisini geliştirme, topluma kazandırma sonucunu doğurmamaktadır.

Kopya yerine, ülkemizin şartlarına uygun cezaevi modeli geliştirilmeli ve bu modele göre cezaevleri inşa edilmelidir. Hükümlüye eziyet değil topluma kazandırılması "ıslahı" amaç edinilmelidir.

BİLİRKİŞİLİK KURUMU

Bilirkişilik Kurumu, artık çığırından çıkmış, herkesin şikayet ettiğı bir duruma gelmiştir. Bilirkişi seçilebilmek için yasal bir düzenleme bulunmamaktadır. Tamamen Hâkimin takdir ve yakın ilişkilerine dayanmaktadır. Mevcut iş yoğunluğu içerisinde, Bilirkişiler tarafından verilen raporlar, Mahkemece yeterince tahkik edilememektedir. Bazen yargıcın yetki alanına giren konularda verilen mütalaalar, mahkemece verilen hükmün esasını oluşturmaktadır. Bilirkişilerin, verilecek yanlış bir karardan dolayı herhangi bir sorumlulukları da bulunmamaktadır. Bu nedenle, mevcut Bilirkişilik Kurumu tamamen kaldırılmalı, (konuyla ilgili görüşler toplanarak), baştan sona yeniden düzenlenmelidir.

YARGI REFORMU

Özetlemek gerekirse, bugün, mevcut yasalar, personel ve araçlar, günümüz ihtiyaçlarına cevap verememekte, sorunların kaynağında, bu eksiklikler yatmaktadır.

Günümüzde davalı olmak, adeta kişiye avantaj sağlamaktır. Birkaç milyon liralık ağır para cezaları, sanıkları korkutmamakta aksine, sevindirmektedir. İnsan hakları ihlalleri olağan bir hadise gibi karşılanmaktadır. Yasalar tekrar gözden geçirilerek, günümüzün ihtiyaçlarına cevap verebilir hale getirilmelidir. Yeni TCK bu yönde önemli bir adım olmakla beraber iyi incelendiğinde hala pek çok sakıncaları ihtiva ettiğı daha iyi anlaşılacaktır. Bu konuda Baronun kayıtsızlığı yüzünden önemli bir fırsat maalesef değerlendirilememiştir.

Yargı Reformunun temeli olan Hukuk Eğitimi, baştan aşağı değiştirilmelidir. "Tahkim" usulüne işlerlik kazandırılarak, Yargı üzerindeki gereksiz yük azaltılmalıdır.

"Personel Eğitimi"ne büyük önem verilmeli, "Adli Polis Teşkilatı" en kısa zamanda kurulmalıdır.

"Yargının Bağımsızlığı" sözde kalmamalı, Hâkimler politik baskılara maruz kalmamalıdır. Hâkimler, "yanlış" kararlarından ötürü sorumlu olmalıdır.

"İstinaf Mahkemeleri" en kısa zamanda kurulmalı, her uyuşmazlığın çözüm mercii Ankara olmaktan çıkarılmalı Bölge Adliye mahkemelerinin kurulmasına dair kanuni düzenlemeler acilen yapılmalı.

"Çocuk Mahkemeleri", çağdaş gelişmelere uygun olarak yeniden düzenlenmelidir. Yargı birliğini bozan, Türkiye'nin farklı hükümler içeren Terörle Mücadele Kanunu vs. kaldırılmalıdır.

Cebir ve şiddet unsuru içermeyen her türlü düşünce açıklaması ve propaganda suç olmaktan çıkarılmalıdır.

Çok büyük bir hukukçu potansiyeline sahip Barolara, kapsamlı bir yargı reformu konusunda, büyük görevler düşmektedir. İstanbul Barosu yönetimi, bu hayati ve temel sorunlara el atmak yerine, şimdiye kadar politik çekişmeleri tercih eden bir tutum içerisinde olmuştur.

BARO YÖNETİM ANLAYIŞIMIZ

HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ

"ÇAĞRI AVUKATLAR GRUBU, Hukukun üstünlüğüne, Hukuk Devleti ilkesine., Düşünce ve inancından dolayı, hiç kimsenin cezalandırılmaması gerektiğine, hak ve özgürlüklerin en geniş şekilde kullanılması gerektiğine., toplumsal barışın temel taşının "Hukuka saygı"dan geçtiğine" inanmaktadır.

KATILIMCILIK

Çağrı Avukatlar Grubu' nun yönetim anlayışı, katılımcılığa ve mesleki dayanışma ilkelerine dayanmaktadır.

18 bini aşkın üyesi bulunan İstanbul Barosu'nu, 11 kişiyle yönetmek mümkün değildir. 1.000 avukata, 1 yönetim Kurulu üyesi dahi düşmemektedir. Onbir kişiyle soruların çözülmeyeceği ortadadır. İlçe adliye çevresinde bürosu bulunan avukatlar, Kamu Avukatları, Genç Avukatlar... Baroda temsil edilmemektedir.

Bu nedenle, çok sayıda Avukatın sorunlarını rahatlıkla dile getirebileceği, alınacak kararlara katılabileceği, " Büyük Baro Meclisi" ve ilçe Adliyeleri için "Baro Meclis" leri oluşturulmalıdır.

HİZMET ANLAYIŞIMIZ

Avukatlık mesleği, son derece güç bir iştir. Görevlerinin ifası sırasında, tehditlere, hatta fiili saldırılara maruz kalmakta, dövülmekte, yaralanmakta, Baro uyumaktadır. Kamu kurumları da, iş takibi sırasında, avukatlara sık sık zorluklar çıkarmakta hatta rest çekmektedirler. Bu davranışlara karşı, yargı yolunun kısa zamanda pratik netice vermediği hepimizce bilinmektedir. Oysa, bu sorunların çözüm yeri Baro olmasına rağmen, pek çok Avukat, netice alamayacağını bildiği için Baro'ya müracaat dahi etmemektedir.

Avukatlara ait bir meslek kuruluşu, avukatlara gerçek anlamda bir hizmet sunmamaktadır. Avukatların sorunlarının anında ele alınıp çözüme kavuşturulacağı bir "çözüm masası" oluşturulmalıdır.

BAĞIMSIZ BARO

Baronun saygınlığı, "Güçlü" ve "bağımsız" olmasıyla mümkündür.

"Etnik, Dinamik, Güçlü ve Dürüst" bir baronun temel koşulu, her kesim ve çevreyle diyalogu ön plana alan, mesleki sorunları çözmekten yana, bağımsız bir Baro anlayışıdır.

ETKİN VE DİNAMİK BARO

Baronun gücünü, kayıtlı üye sayısının çokluğu veya yetki alanının genişliği belirlememektedir.

Baronun etkinliği, sahip olduğu imkânları ve potansiyeli kullanarak gerekli öncülüğü yapmasıyla mümkündür.

"Çağrı Avukatlar Grubu", Tek Parti zihniyetine dayalı yaklaşımların, sorunları daha da artıracığına inanmaktadır. Halkın inançlarına ve değerlerine uygun projeler, hukuka olan saygıyı ve güveni artıracak, yargı dışındaki arayışlara son verecek, devlet- millet kaynaşmasını da beraberinde getirecektir. Baro tüm avukatların sesi ve gücü olacaktır.

DAYANIŞMA VE YARDIMLAŞMA

Güçlü bir Baro, meslektaşlar arasında tanışma, kaynaşma ve dayanışmayla mümkün olabilir. Avukatların kollektif çalışmaları teşvik edilmeli, başarılı olan avukatlar ödüllendirilerek diğer meslekdaşlar da bu faaliyetlere özendirilmelidir. Meslekdaşlar arasında, tanışmayı, kaynaşmayı ve dayanışmayı sağlamak amacıyla, Baro, her türlü kültürel ve sportif etkinliklerde bulunmalıdır.

ÖNCÜ BİR KURULUŞ

Toplum sürekli değişirken, hukukun bu gelişim ve değişime ayak uyduramaması, çatışmalara neden olmaktadır. Hukuk bu gelişmeleri arkadan takip etmek yerine, topluma yön vermek zorundadır. Bu konuda en büyük görev Barolara düşmektedir.

Baro bu görevini, ancak meslekdaşlarının birikimlerini ve çalışmalarının değerlendirecek, "etkili bir yayın" politikasıyla gerçekleştirebilir. Mevcut Baro Yönetiminin, böyle "Makro" hedeflerinden söz etmek mümkün değildir. Türkiye'nin gündemine mührünü vuracak, "Güçlü" bir Baro, maalesef mevcut değildir.

SONUÇ

Avukatlık mesleği ve yargının sorunları, elbette yukarıda sayılan örneklerle sınırlı değildir.

Bir kısmı yasal düzenlemeler gerektiren, bu büyük sorunların üstesinden gelebilmek, önce bu işin çözümlenebileceğine inanmakla mümkündür. Baro'nun doğru hedef ve projeleri ortaya koyması durumunda, geniş bir kesimim katılımını ve desteğini sağlaması mümkündür.

Bizler ÇAĞRI AVUKATLAR GRUBU olarak, " bu Baro'nun çok daha fazlasını başarabilecek" güce ve potansiyele sahip olduğuna inanıyoruz.

Siyasi görüş ve kanaati ne olursa olsun, hukuk ve meslek önceliklerimiz etrafında kenetlendiğimiz takdirde bu, uzak bir hedef olmayacaktır.

Bu yüzden, herkesi "**Güçlü, Etkin, Dinamik ve Dürüst**" bir Baro için el ele vermeye çağırıyoruz.

Daha fazla hukuk, daha fazla özgürlük, daha fazla adalet, daha fazla adalet, daha güçlü savunma için daha fazlasını yapmaya çağırıyoruz.

Çünkü inanıyoruz ki, biz daha fazlasını yaparsak, bu Baro daha fazlasını başarabilir...

Neden olmasın?

Çağrı bizim! Karar Sizin!