

2004 Seçimleri Genel Kurul Konuşması

**Değerli Misafirler, Değerli Başkanlarım, Değerli Meslektaşlarım,
Değerli Basın Mensupları Genel Kurul Toplantımıza Hoş Geldiniz.**

Hepinize Saygılarımı sunuyorum

Av. Muharrem BALCI, 24.10.2004

İki yıl sonra yeni bir Genel Kurul'da birlikteyiz. Seçme ve seçilme hakkını kullanacağız. 2002 yılında aramızda bulunan bazı meslektaşlarımız şimdi burada yoklar. Vefat eden tüm meslektaşlarımıza Allah'tan rahmet, geride bıraktıklarına da sabır diliyorum. Mesleğimizin bizlere yüklediği ağır yük nedeniyle de rahatsızlanıp aramızda bulunamayan meslektaşlarıma geçmiş olsun diyorum.

Genel Kurul'un Lütfi Kırdar gibi, gerekli çoğunluğu alabilecek bir salonda yapılmasından dolayı Baro Yönetimini tebrik etmişim. Ancak Baro Yönetimimiz bu gün İstanbul'dan Ankara'ya hâkimlik sınavı için giden meslektaşlarımızı düşünmeden genel kurul tarihi belirlediği için bu tebriki geri almak zorundayım. Hâkimlik sınavına giden arkadaşımızın seçme hakkı kısıtlanmıştır. Seçme hakkını kısıtlayan Baromuzun Demokratikliği sadece bir yakıştırmadan ibaret kalmıştır.

Seçimlere katılan tüm grupların seçim bildirgelerini gördünüz.

Dikkatinizi çekmiştir. Tüm broşürlerde aşağı yukarı aynı sorunlar yer almaktadır. Ben bu broşür savaşlarını 2 yılda bir ortaya çıkarılan kes-yapıştır gayretine benzetiyorum. Buradaki kastım meslektaşlarımızın emeklerini küçümsemek değil elbette. Fakat bu broşürlerde hepimiz aynı sorunları birbirine benzer şekilde dile getiriyoruz. Her yıl gruplar bir önceki genel kurul broşürlerinde yer alan sorunları takdim tehir yaparak yeni broşürlerini hazırlarlar. Bu broşürler çöpe atılarak mukadder akıbetlerine ulaşırlar.

Broşürlerimizi çöpe atmak için hazırlamıyoruz elbette. Fakat sonuçta öyle oluyor ve önemsemediğimizi ifade ettiğimiz sorunlar, broşürlerde kalıyor, broşürler de çöpte. Bir sonraki genel kurula kadar akla gelmiyor.

Bu yıl Çağrı Avukatlar Grubu sorunları ve çözüm önerilerini broşürlere yazmayı terk etti. Size sorunlarımızı ve çözüm önerilerimizi kitaplar halinde sunduk. 4 ayrı çalışma ile karşınıza çıktık. Bu 4 çalışma avukatların ve avukatlık mesleğinin en önemli 4 sorununa ışık tutan ve çözüm önerileri sunan çalışmalar oldu.

Önerilerimizi kitap halinde sunduk ki çöpe atılmasın ve unutulmasın. Siz değerli meslektaşlarımız sürekli ellerinde tuttukları kitaplarla bizi test etsinler, denetlesinler. Sözümüzü güvence haline getirmek için kendimizi mecbur kıldık.

Biliyorsunuz, belki binlerle ifade edilebilecek meslek sorunumuz var. Bazı meslektaşlarımız adaylarımıza tek tek sorunları sayarak çözüm önerileri beklemektedirler. Sanıyorum Baro yönetimleri de bu tek tek sorunları önemseyerek çözüm bulmaya çalışıyorlar ve tabii ki her sorundan sonra bir başkası ve sonra bir başkası ortaya çıkıyor ve sorunlar bitmek bilmiyor.

Sizlere burada kısaca temel sorunlarımızdan ve çözüm önerilerimizi oluşturan projelerimizden bahsedeceğim. Çağrı Avukatlar Gurubu olarak, sorunları sayma yöntemi ile çözmeye taraftar değiliz.

Savunmaya Verilen Değer

Sorunlarımızın biricik nedeni, savunmaya gerçek değerinin verilmemesi, hatta savunmanın savunulacak hale getirilmiş olmasıdır. Savunmayı savunulacak hale getirenlerin başında yargıyı sadece devletin bir işlevi olarak gören zihniyet ve bürokrasi gelmekle birlikte, baro yönetimlerimizin de bunda ilgisizlikleri nedeniyle önemli payı vardır.

Barolar Birliği Başkanımızın Adli Yıl açılış konuşmasında savunma ve avukat kelime olarak bile 1 kere geçmezken, 22 kere devlet sözcüğünü kullanmıştır. Sayın Kolcuoğlu da Baro binası önündeki Adli Yıl açılış konuşmasında avukat ve savunma sözcüklerini kullanmamıştır. Anayasamızda “savunma” kavramı tek bir yerde geçiyor diye, anayasaya uygunluk göstererek savunma kavramını kullanmamak ne kadar mesleğe uygundur? Bunu sizin takdirlerinize bırakıyorum.

Savunmayı savunulacak hale getirenler şimdi sorunları sayma yöntemi ile çözmeyi umuyorlar. Biz ise sayma yöntemi ile değil, temelden algılama ve çözme yöntemini benimsiyoruz. Bunun için de çalışmalarımızdan birini SAVUNMA HAKKI’na hasrettik.

Savunma hakkı konusunda temel sorunumuz, yargı işlevi içinde savunmaya gereken değer verilmemesinde yatmaktadır. Hepimiz söylüyoruz: Savunma yargının kurucu unsurudur diye. Fakat öte yandan da arıyoruz bu kurucu unsur nerede.

Adliye otoparkında yokuz, Savcı ve yargıç karşısında yokuz, duruşma tutanak kâğıdında yokuz, sosyal güvencede yokuz, Adli Yardım’da yerlerde sürünüyoruz, CMUK’ta topallıyoruz, kanunlaştırmalarda geç küsüz ve bunları binlerce sıralayabiliriz. O halde yapılacak iş savunmayı gereken yere yükseltmek olmalıdır.

Hâkim ve Savcıların hor görmesine, TCK’nın, Adalet Bakanlığı’nın ve Baromuzun meslektaşlarımızı potansiyel suçlu addetmesine karşı bir çaresizlik şeklinde beliren tavırsızlık, mesleğimizi yapılamaz hale getirdi. Yeni TCK’nın 297. maddesinde avukatların potansiyel suçlu sayılması, yanlışlıkla üzerinde kalmış bir küçük çakı bıçağı ile veya bir telefon sim kartı ile silahı ve uyuşturucuyu eş gören zihniyete karşı Baromuzun ne gibi eylemde bulunduğu da merak ediyoruz.

Stajyer Avukatlar

Sorunların daha staj aşamasında başladığından Baromuzun ne kadar haberi var? Staj kanunen zorunlu, fakat zorunlu olarak yapılan bir görevi sosyal devlet anlayışı içine alamayan düzenlemelere karşı Barolar Birliği ve en güçlü Baro olan İstanbul Barosu ne yapıyor? Muhasebeciler kadar olamadık. Muhasebecilerin stajyerleri staj döneminde sosyal güvenceye kavuşturuldu. Staj döneminde SSK'lı sayılıyorlar ve sosyal güvenceden yararlandırılıyorlar. Bizimkiler ise sınavı geçip avukat olana kadar sosyal güvenceden yoksun ve statüsüz veya tanımlanmamış statüde, yani arafta sayılıyorlar. Üstelik ücretli çalışma yasağı da var.

Değerli meslektaşlarım, stajyer avukatlar angarya yasağı da dikkate alınarak mutlaka ücretli staj yaptırılmalı, sosyal güvenceden yararlandırılmalı, birlikte öğretim gördükleri hakim ve savcı stajyerleri ile eşit statüye kavuşturulmalıdırlar.

Sosyal Güvenlik

Öte yandan tüm meslektaşlarımız sosyal güvenceden yoksundur. Hala SSK'lıyız. Fakat bir yandan da kamu hizmeti yaptığımız varsayılıyor. Kamu hizmeti yapanlar gibi sosyal güven cemiz var mı? Yok. Peki, SSK kuyruklarında beklemeye mecaliniz var mı? Yok. Peki, Barolar Birliği ve İstanbul Barosu istese olur mu? Elbette olur. Küçük bir kanun değişikliği yeter. Bunun için burada sırça köşkte değil Ankara'da olmak gerek. Muhalefet oyunu oynamak değil, diyaloglarla çözüm aramak gerek. Tüm meslekler sorunlarını çözüyor, fakat çözüm bulmayı meslek edinen avukatların sorunları çözülemiyor.

Bir hâkim veya savcı emekli olduğunda 2-2,5 milyar emekli maaşı alıyor (alsın tabi), bir mübaşir 400 milyon alıyor (alsın tabi), biz emekli olduğumuzda ise cezaevlerinde çalıştırılan hükümlü ile eşit miktarda 370 milyon ile 640 milyon arasında emekli maaşı alıyoruz. Bu adaletsizliği gidermek mümkün değil mi? Hiç araştırıldı veya üstüne gidildi mi?

Adapazarı'nda tren faciasının sorumlularını aramak kolay. Zaten toplumun tümünün öfkesi burnunda, rüzgarı arkana al ve devam et. 19 bin avukatı ve 2600 stajyer avukatı arkana alarak Ankara'ya gitsen ne olur? Cevabını siz biliyorsunuz fakat yıllardır çağdaş Baro yönetimlerimiz bilmiyor, bulamıyor. Hükümetlere muhalefet ederek veya yandaşlık ederek sorunların çözümü mümkün değildir. Çözüm, özgüvenle mümkündür. İstanbul Barosu diğer barolarla da düşünce ve eylem birliği yaptığında hiçbir hükümet taleplerimizin karşısında duramaz. Kaldı ki, reel politik ve AB uyum süreci meslek sorunlarımızın çözümüne uygun durumdadır.

Adli Yardım

Adli Yardım'da 1500'e yakın arkadaşımız çalışıyor. Aldıkları komik ücretler Baro yönetimlerimizi ne kadar ilgilendiriyor? İki yıldan fazla süren davaların vekâlet ücretleri 150 ile 300 milyon arası. Karşı taraftan alacağı komik ücreti alabilen kaç avukat arkadaşımız var? CMUK

servisine 2003 yılında 55.000 civarında başvuru olmuş, Adli Yardım'a ise 3500 başvuru yapılmış.

Hak arama özgürlüğünün yaygınlaştırılması ve halkımızın bilinçlendirilmesi kimin görevi? Talep sahiplerinin ve meslektaşlarımızın bu uygulamalardan daha fazla ve daha ekonomik koşullarda yararlandırılması kimin görevi?

Adli Yardım'da Kadıköy ve Bakırköy Temsilciliklerinde nöbet tutan avukatlara Adli Yardım'dan dosya alıyorlar gerekçesiyle ücret ödenmiyor. Bu angarya yasağına aykırıdır. Bu meslektaşlarımız nöbetlerinde hem başvuruları değerlendiriyorlar, hem de danışmanlık hizmeti veriyorlar. Bu hizmetin dosyalardan alınan vekalet ücretleriyle ne ilgisi vardır? Halbuki aynı işi yapan Adli Yardım personeline maaş ödenmektedir. Bu çelişkiyi biz gidereceğiz.

Adli yardım vekalet ücretlerinin tahsilinde 2000 yılına ait istatistikler, karşı taraf ücretlerinin tahsil edilebilme olasılığının %39 olduğunu, yani %61 oranında tahsilin mümkün olmadığını söylüyor. Bu ücretlerin bir şekilde güvence altına alınması gerekir. Bunun için de çözüm, bir özel sigorta şirketi Sözleşme yapmaktır.

Hukuk sistemimiz Adli Yardım'dan yararlananların haklarını yeteri kadar güvenceye almadığı gibi, insan haklarına ve adil yargılanmaya uygun hizmet veren avukatların sistem içinde korunmalarına da gereken önemi vermemiştir.

Bunlar meslek sorunları değil mi?

Güncelleme Sorunu

Meslek sorunları, seçim zamanında, biçimsiz ve kullanılamaz kocaman ajandaları göndermekle çözülebilir mi? Üstelik ajandaların üçte ikisi postadan geri gelmiş. Sayın Başkana sordum, birçok arkadaşımıza ajanda ulaşmadı, nede? Verdiği cevap ilginçti. Adreslerinde bulamadılar geri geldi. Yoksa Önce İlke Grubunun güncelleme çalışması yok mu?

Bakın arkadaşlar. Seçim döneminde Baroya kayıtlı meslektaşlarımızın iletişim bilgilerine ulaşmak için grubumuz güncelleme çalışması yaptı. Çağrı Avukatlar Grubu olarak son 20 gün içinde 6 bin meslektaşımızın iletişim bilgilerini güncelledik. 8 bin faal meslektaşımıza günde iki kere e-posta yoluyla ulaştık. Günde iki kere 2.500 meslektaşımıza cep mesajlarımızla ulaştık. Yine 8 bin meslektaşımıza itina ile hazırladığımız duruşma defterimizi ulaştırdık. Hem de Baro'nun dağıttığından çok daha kullanışlı.

Devasa bir baro imkânları içinde güncelleme işi kaç gün ve kaç kuruş masraf demektir? İlle de avukatların adres değişikliği bildirmeleri mi gerekir. Elbette bildirmeleri kendi yararlarındadır. Fakat İstanbul'da avukatlık yapmanın, 34 adliyeye parçalanmanın ne demek olduğunu Baro yönetimleri değil, bu adliyelerin yollarında kriz geçirenler bilir.

Seçim/Sağlık Yatırımları

Çağdaş yönetimlerimizin bu güne kadar aklına gelmeyen çözüm şimdi seçim yatırımı oldu. Eğer Baromuzun çağdaş yönetimleri yıllardır adliye koridorlarında rahatsızlık geçiren meslektaşlarını düşünmüş olsalardı, Sağlık Bakanlığı ile görüşür, her gün binlerce kişinin girip çıktığı ve ömrümüzün büyük bir kısmının geçtiği adliye binalarına bir sağlık birimi kurdururlardı. Bu o kadar zor mu?

Sayın Başkanımızın ifadesine göre, 126 yıllık Baro tarihinde ilk kez avukatların sağlık ve sosyal güvenlik sorunlarının çözümü için bir organizasyonun yapılmasına karar verilmiş. 126 yıl sonra baş çağdaş yönetimlerimizin akli başlarına gelmiş. Gelmiş de henüz detaylarına ve uygulamasına ulaşamadık.

Adliye otoparklarından bir kısmından üstelik ücretli yararlanabilmeyi marifet sayan Baromuz, bu sağlık hizmeti de seçim yatırımı olarak önümüze koydu.

Yapılanı kötölemek değil maksadım, fakat bu güne kadar düşünilemeyen bir çözümün seçim zamanında palyatif olarak önümüze konması rahatsız ediyor. Yargı mensuplarının yararlandığı sağlık hizmetlerinden bizleri yararlandırırsalardı kendilerini tebrik ederdik.

Bunun içindir ki: Bu baro daha fazlasını başarabilir, diyoruz. Baronun hiç iş yapmadığını değil, eksik yaptığını söylüyoruz, mesleğimizi ve meslektaşlarımızı tatmin edemediğini söylüyoruz.

CMUK Uygulamaları ve Zorunlu Müdafilik

Saygıdeğer Meslektaşlarım,

CMUK uygulaması içinde fiilen 3.000'e yakın avukat görev almaktadır. CMUK uygulaması, bir yönüyle hukuka aykırılıkların giderilmesi ve savunmasız yargı olmaz ilkesinin uygulanması kapsamında bir uygulamadır. Bir başka yönüyle de meslektaşlarımızın savunma görevlerinin kutsallığı kapsamındadır. Aynı zamanda angarya yasağının bir gereği olarak değerlendirilmektedir. Fakat hepsinden önemlisi, CMUK uygulaması bir kamu görevidir ve insanımızın savunma hakkının temsil edilmesidir. Yapılacak uygulama her yönüyle insani bir görevin ifası ve **savunmasız yargı olmaz** ilkesinin hayata geçirilmesine yaramalıdır. Bu nedenledir ki **zorunlu müdafilik** sistemini benimsiyor ve savunuyoruz. Savunmanın avukatla temsilinin yaş ve sair ölçülerle sınırlanmasını kabul etmiyoruz. Hatta hukuk davalarında dahi mutlaka avukatla temsil edilmenin zarureti işaretliyoruz. Sadece şirketlere ve kooperatiflere değil, tüm kişilere avukatla temsil zorunluluğunu talep ediyoruz.

Sermaye sınırı olmaksızın şirketlere mali müşavirlik gibi zorunlu müşavirlik düzenlemesinin yeniden yapılmasını istiyoruz. Tabii ki yaptırımının da caydırıcı olmasını istiyoruz. Mali müşavirlerin alabildiğini bizin alamamış olmamız ne kadar yakışsız.

Yarın Baroyu terk edecek olan yönetim CMUK Bölge toplantılarını ortadan kaldırdı ve CMUK’u uygulanamaz hale getirdi. Diğer Çağdaş Grup da farklı düşünmüyor. Gerekçeleri de çok önemli. CMUK, dükkân içinde dükkân açmak istiyor. Bunu için de iki sayın başkan “CMUK MUMUK AVUTKATI OLMAZ” diyor. Biz böyle düşünmüyoruz. CMUK içinde görev alan arkadaşlarımız, uygulamanın özerk olmasını ve CMUK’un gelişerek savunma hakkının en kaliteli ve netice alıcı hale gelmesini arzu ediyorlar. Bu arzularını gerçekleştirdikleri zamanda da gerçekten önemli görevler ifa ettiler, yargı mensuplarına ve kamu görevlilerine CMUK’un en ileri ilkelerini ve uygulamalarını öğrettiler. Şimdi ise CMUK her iki grup tarafından kadük bırakılmak isteniyor.

Biz CMUK için farklı düşünüyoruz. CMUK içinde, CMUK eğitimi almış avukatlar yer aldığına göre, bu arkadaşlarımız uygulamayı amacına uygun yapabildikleri için uygulamanın özerkliğini savunuyorlar. Kendilerine olan özgüvenlerini yitirenler bu gayreti dükkân açmak olarak algılıyor ve yansıtıyorlar.

CMUK bizdendir ve biz de CMUK’tayız. Yapılan iş avukatlık mesleği kapsamında savunma hakkının kullanılabilmesi işlevidir. Bu işlevi en sağlıklı biçimde yapabilmek için Barolar Birliği tarafından tartışmaya açılan Yönetmelik Taslağına karşı Taslağımız elinizdeki kitaptadır. İstanbul Barosu için de CMUK Uygulama Araştırma Eğitim Merkezi İç Yönetmelik taslağımız var. Konuyu tartışmaya açıyoruz ve CMUK’a hak ettiği değeri vereceğiz. Bölgelerde görevli meslektaşlarımıza nöbetlerinin karşılığı ücret vereceğiz. CMUK eğitiminin karşılığında eğitim alan meslektaşlarımıza karşılığında kamu hizmetlilerine ödenen ücret gibi ücret ödenecek. CMUK ücretleri de avukatlığın onuruna yakışan seviyeye getirilecektir.

Baro Müdahil Oluyor (mu)?

Sayın Başkan Kolcuoğlu, 2002 sonuçlarının açıklanmasından sonra yaptığı konuşmada, kendisine güven gösteren meslektaşlarına teşekkür ederek, “Bundan sonra bu güvene layık olmak üzere bütün meslektaşlarımızı kucaklayacağız. Bize oy veren ya da başka gruplardan oy vermeyenlerin de başkanı olacağız” demişti. Geline nokta görülen odur ki, Sayın Başkan ve grubu, CMUK’u, Adli Yardım’ı ve kerameti kendinden menkul meslek ilkeleri uygulayarak bir çok stajyeri ve avukatı kucaklayacağına stajlarını yakmış ve levhadan silmiştir.

Yine Sayın Başkan, savcı tarafından sorgusu yapılmadan gözaltına alınan avukatlarla ilgili olarak sadece savcıya telefon etmekle yetinmiş, olaya müdahale etmemiştir.

Bunları sıralamak mümkün. 200-2002 döneminde de Çağdaş Baro Yönetimi, Metriste cezaevi müdürü ve yardımcıları tarafından cezaevi içinde başlayıp sokakta da kovalayarak öldüresiye dövülen iki bayan meslektaşımıza, Av. Gülden SÖNMEZ ve Av. Sevim ANİKTAR’a sahip çıkmamış, göstermelik bir basın açıklaması ile olayı geçiştirmiştir. Gerek Sayın Sayman Yönetimi, gerekse Sayın Kolcuoğlu yönetimi, bu avukat düşmanlarının, canilerin yargılanmalarına müdahil olmamıştır. Canilerin yargılanmasına devam edilmektedir.

Devletin yanında Baro ile ve meslektaşlarımızla ilgisi olmayan bir davada, hakkını devlete karşı arayan bir vatandaşın hak arama özgürlüğüne darbe vururcasına müdahil olmak için Strazburg'a giden yönetim, Bakırköy Asliye Ceza Mahkemesinde mensuplarını öldüresiye döven gözü dönmüşlerin yargılanmasına uğrayamamıştır.

Dahası var. Av. Mehmet ESEN üstadımızın kafası emniyet görevlilerince yarılmış, Baro yönetimi seyretmiştir. Gözaltına alınan avukatların sayısı saymakla bitmez, fakat Baro Yönetimi sadece telefonla iletişim kurma yolunu tercih etmiştir. Sonuç, savunmanın savunulacak hale getirilmesidir.

Bu mudur meslek dayanışması? Bu mudur üyelerinin haklarını koruma anlayışı. Buna sadece çifte standart derler.

Bir örnek daha: 2911'e muhalefetten gözaltına alınan meslektaşlarımız Av. Şeyma DÖĞÜCÜ ve Av. Salih DÖĞÜCÜ, Emniyetin, Adalet Bakanlığının ve Baromuzun bu haksız uygulaması karşısında önce yargılandıkları ağır ceza mahkemesinde beraat etmişler, sonra da devlet aleyhine tazminat davası açmışlar ve tazminat almışlardır. Fakat kahraman baro yönetimimiz hı-zını alamamış, bu meslektaşlarımız hakkında soruşturma açmış ve disiplin yargılaması başlatmıştır. Gerekçesi de, "ağır cezada beraat edebilirsiniz fakat Baronun mahkemesinde de beraat etmeniz gerekir" olmuştur.

Bütün bu yanlışlıkların karşısında olan ÇAĞRI AVUKATLAR GRUBU, hakların kısıtlamaya uğramadan teslim edildiği, adaletin her koşulda ve vicdanda karşılık bulduğu hukuk düzeni için elinden geleni yapmaya çalışacaktır.

Bunun için de, mesleğimizin sağlam ilkeler temelinde icra edilmesi zorunluluğu vardır. Bu zorunluluk daha güçlü bir savunmayı, dolayısıyla daha güçlü bir Baro'yu gerektirmektedir. Fakat savunma, yargıda olup bitenleri hiç bu kadar uzaktan seyretmemiştir. Yasalaştırma çalışmalarına ilişkin çalışmalarını da göremedik. Yeni TCK'ya, Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluşu Hakkında Kanuna, HUMK'da değişiklik yapan kanuna, hatta uyum yasaları kapsamında yapılan değişikliklere ilişkin bir etkisi de olmamış, siyasetin gerisine düşmüştür.

Baromuz ve Barolar Birliği, yargı bağımsızlığı ve avukatın bağımsızlığına ilişkin herhangi bir gayret içinde olmamıştır. Kendilerini merkezi otoritenin çekim gücünden ve ideolojik yaklaşımlardan kurtarmadan yargı bağımsızlığından söz edenler, Avukatların bağımsızlığını gerçekleştirmede ne kadar samimi ve başarılı olabilirler?

Çağrı Avukatlar Grubu, nasıl bir Baro istemektedir?

Genç avukatların ve stajyer avukatların da söz sahibi olduğu, yargıyı ve meslek koşullarını çağdaş standartlara ulaştırmak için ayırım gözetmeden, hukukun üstünlüğü ilkesiyle el ele çalışacak bir Baro,

Hukuk fakültelerinin eğitim koşullarından yargı reformuna, adaletin tam olarak gerçekleşmesi için üstüne düşen her görevi titizlikle yerine getirecek bir Baro,

Meslektaşlarımızın sosyal güvenlik haklarından, çalıştıkları adliye binalarına, özlük haklarından, otoparklardan, hâkimlerle eşit statüde yararlanmalarına varıncaya kadar hiçbir sorununa kayıtsız kalmayacak bir Baro,

Adil yargılamanın güvencesi olan CMUK avukatları ile adli yardımda görevli meslektaşlarımızın bağımsızlığını ve çalışma koşullarını güvence altına alacak, sağlam yönetmelikler hayata geçiren, kamu avukatlarının Baronun etkin ve katılımcı bir üyesi olmasını sağlayacak, bağımsızlıklarını engelleyen her türlü hukuk dışı yasal düzenlemelere karşı çıkacak Baro,

Savunmayı yargının nesnesi değil, öznesi yapacak, hiç kimsenin görevlerini yerine getirirken avukatlara müdahale edemeyeceği ve saldırma cesareti bulamayacağı, iddia, savunma ve yargıyı silahların eşitliği prensibiyle eşit üçlü olarak değerlendirecek, savunmayı, yargının kurucu ve temel bir unsuru olarak kabul ettirecek bir Baro istiyoruz.

Özlediğimiz Baro, toplumu hukuk devletine kavuşturmak için, öncelikle hukuk toplumuna geçmeyi hedefleyecek; devleti, toplumu ve bireyi eşit haklara ulaştırma çabalarının en ön safında yer alacaktır. Bunun için dünya ve Türkiye ölçeğinde hakların tanınması, hukuk ve hak arama bilincinin yerleşmesi için her imkân değerlendirilecektir.

Böylesi bir Baro yargı ve savunmada yaşanan sorunların çözümünü sadece devletten beklemeyecektir.

Bu Baro, bir hukuk kültürü inşa ederek, toplumun diğer öğeleriyle de işbirliği yaparak, sadece meslektaşlarıyla değil, iktidar ve muhalefetiyle, diğer sivil toplum kuruluşlarıyla sağlıklı bir diyalog ve dayanışma ortaya koyacaktır.

Baro, ancak böyle bir baro olabildiği zaman, kuruluşundaki anlam ve amaca hizmet etmiş olacaktır.

Genç kuşakların kattığı ruh, tecrübenin getirdiği olgunluk ve birikimimizle böyle bir Baronun mümkün olduğuna ve bu Baronun daha fazlasını başarabileceğine inanıyoruz.

Daha etkili,

daha yetkin,

daha bağımsız

ve kuşatıcı bir Baro...

Statükonun gücüne,

iktidarın cazibesine karşı,

hukukun ve haklının sesi olacak bir Baro...

Erdemli,
bilgili,
duyarlı,
sorumluluklarının farkında,
çalışkan,
çözüm, proje ve hukuk üreten,,
en önemlisi savunmayı savunmakta zaaf göstermeyen bir Baro...

Hukukun her yönüyle etkin ve yaygın,
savunmanın bağımsız,
hak ve özgürlüklerin en geniş anlamda teneffüs edildiği bir toplum olma idealinin gerçekleşmesinde, böyle bir Baro çok önemli roller üstlenebilir.

Bu yüzden diyoruz ki,
“BU BARO, ÇOK DAHA FAZLASINI BAŞARABİLİR!”

Daha fazla hukuk,
daha fazla adalet,
daha fazla özgürlük,
daha güçlü savunma!

Çağrımız işte bunadır!

Bu çağrıya kulak vermeniz ve desteğinizle bu Baronun neler başarabileceğine dair proje ve hedeflerimiz, temel mesleki sorunlara ilişkin ayrıntılı çözüm ve önerilerimiz, Baro tarihinde ilk defa kitaplar halinde seçimden önce hazırlanıp meslektaşlarımıza ulaştırılmıştır.

Bu uygulamayla amacımız hukukun üstünlüğüne ve yaygınlaşmasına hizmet etmek isteyenlere aynı zamanda bir yol haritası sunmaktır. Bunun için de çalışmalarımızı, bizi rahatlıkla test edebileceğiniz bir şekilde, kitap halinde sizlere sunduk. Bizi test edin, çalışmalarımızı takip edin.

Bizi biraraya getiren Genel Kurul vesilesiyle, savunmanın imtiyaz ve onurunu taşıyan tüm meslektaşlarıma saygılarımı sunarken, Baromuza ve ÇAĞRI AVUKATLAR GRUBUNA katkılarını bekliyorum.

Tüm meslektaşlarıma şahsım ve grubum adına huzurlu, sağlıklı, mutlu ve hukuk dolu bir yaşam diliyorum.