

Röportaj: Layiha Dergisi

Çağrı Avukatlar Grubu Başkan adayı olarak seçimlere giriyorsunuz. Öncelikle Baro yönetiminden başlayarak bir söyleşi yapalım. İstanbul Barosu'nun mevcut yönetimi sizce avukatlar açısından nasıl bir dönem geçirdi? Kolcuoğlu ekibi başarılı olabildi mi?

Baromuzun hiçbir iş yapmadığını söylemek mümkün değildir. Tarihi bir buçuk asra yaklaşan ve 19 bin üyesi ile bunca imkanı olan bir baronun yapmak zorunda olduğu rutin işleri vardır. Sorunumuz, Baro yönetiminin hak arama özgürlüğüne ve bir de mesleki gelişime katkı yapmamasıdır. Baro yönetimleri seçim dönemi yaklaştıkça meslek için birkaç atılım yaparlar, sonrasında rutin işlere dalarlar. Bunca aktif üyesi olan bir kuruluşun yeri geldiğinde Türkiye'yi etkilemesi gerek. Özellikle savunma bilinci ve eylemliliği içinde hakların elde edilmiş sürecine katkıda bulunmalıdır. Diğer yandan da mesleğin onurunu koruması için meslektaşlarımızın hukuk üretimine katkıda bulunacağı zeminleri hazırlamalıdır.

Şimdi Baromuza bakalım. Seçim zamanı gelmiş ve Baromuz üyelerine kullanılması imkansız bir ajanda dağıtarak hizmet veriyor. Kim yapıyor? Seçime hazırlanan Baro yönetimi. Adliyelere sağlık hizmeti getirmek üzere harekete geçiyorlar. Henüz ayrıntılı bilgi yok. Neden şimdi. Yıllardır adliye koridorlarında rahatsızlanan, kriz geçiren avukatlara yapılacak yardım kimse'nin aklına gelmedi? Bu seçim yatırımı da Baronun imkânlarıyla fakat Önce İlke Grubuna yazılsın isteniyor.

ÇAĞRI AVUKATLAR GRUBU Seçimi kazanırsa Baroya neler katmayı planlıyor?

Grubumuzun öncelediği ilkeler, 'mesleki gelişmenin sürdürülmesi, avukatların hukuk üretebilecek imkânlarla donatılması, hukukun yaygınlaştırılması, hak arama bilincinin geliştirilmesi ve özgürlüklerin teminatı olmak' şeklinde özetlenebilir.

Çağrı'nın bu seçimlerde mesleki gelişime ve baronun yapacağı işlere ilişkin projeleri var. Daha önce diğer gruplar gibi bizim de projelerimiz vardı ve diğer gruplar gibi projelerimizi broşürlerle anlatmaya çalıştık. Takdir edersiniz ki broşürler kalıcı değildir ve genelde dağıtıldığı yerde atılır. Üstelik dağıtanlar da gelecek seçime kadar ele almadıklarından projeler unutulup gider. Zaten sadece broşürlere giren projeler unutulmaya mahkûmdur. Biz bu yıl projelerimizi ciddiyetle ortaya koyup, aynı ciddiyetle ve kendimiz de dâhil projelerimizi test edilmek üzere meslektaşlarımıza kitaplar halinde sunacağız. Çalışmalarımızın içindeki projelerimiz, çözüm önerilerimiz gelecek seçimlere kadar meslektaşlarımızın elinde olacağından verdiğimiz sözleri tutmama gibi bir lüksümüz olamaz. Bir başka ifadeyle, çözüm önerilerimize mahkûmuz ve gemilerimizi yakmış durumdayız. Artık geriye bakma şansımız yok ve projelerimizi gerçekleştireceğiz. Çalışmalarımız tamamlandı, dağıtımını arkadaşlarımız büro büro gezerek yapıyorlar.

Ne tür çalışmalar

Çalışmalarımız ağırlıklı olarak Adli Yardım, CMUK Uygulamaları, Savunma Hakkı ve Avukatların Sosyal Güvenliği üzerinde yoğunlaştı. Dikkat ederseniz konular hem meslektaşlarımızın hem de ülke insanımızın sorunlarıyla ilgili. Biz bu çalışmalarda çözüm önerilerimizi getiriyoruz.

Baro yönetimini de aktif hale getireceğiz. Baro meslektaşlarımızın hakları ve görevleriyle ilgili çalışmalar yaparken, toplumun geleceği ile ilgili çalışmalarda da öncülük görevi göreceğiz. Çalışmalarımız, yargı içinde gerekli yeri almamıza, toplumun hak arama bilincine ve özgürlüğüne katkıya varıncaya kadar her türlü işlevselliğe dair çalışmalar olacaktır.

Sizce İstanbul Barosu'nun etkinliği mevcut üye sayısı ile orantılı değil mi?

Meslektaşlarımız toplumun en aktif insanları. Bu aktiviteleri kendi meslek örgütü tarafından topluma yansıtılmıyor. Avukatların tek başına topluma hizmet etmesiyle örgütlülük içinde hizmet etmeleri çok farklı sonuçlar doğuracaktır. Bu kadar aktif ve kutsal bir görevi üstlenmiş meslek mensuplarının etkinliği bu günkü gibi olmamalı, aksine ülke kaderinde rol oynayabilmeli.

Hukuk üretmesi ve en azından kendi sorunlarını çözmek için yasal düzenlemeler yaptırabilmesi gereken topluluk, bir muhasebeci stajyerinin hakları kadar hakka sahip olamıyor. Muhasebecilerin stajyerlerinin tam sosyal güvenceden yararlandırılabilmelerine karşın, avukat stajyerleri hatta avukatların büyük bir kısmı sosyal güvenceden mahrumdur. Sosyal güvenceden yararlanabilenler ise, mahkeme katibinden daha aşağı bir statüde yararlanabilmektedirler.

Tüm bunlara bakarak Baronun, Barolar Birliğinin görevlerini yaptığı söylenebilir mi? Hakkın verilmediğini, alındığını bilmeyenlerin yönettiği barodan fazlasını beklemek hayal olur. Bunun içindir ki biz, BU BARO DAHA FAZLASINI BAŞARABİLİR sloganını kullandık.

ÇAĞRI'nın projeleri var mı?

Yukarıda da bahsettiğimiz gibi projelerimizi birkaç kitap halinde meslektaşlarımıza sunduk. Savunma hakkı konusunda hem ülke insanını ilgilendiren tespit ve önerilerimiz var, hem de meslek sorunlarımızla ilgili çözüm önerilerimiz var. CMUK ve ADLİ YARDIM uygulamaları, sorunlar ve çözüm önerilerimiz üzerine çalışmalarımızda yönetmelik taslakları dahil önerilerimiz mevcut.

Projelerimizde, hak arama bilinci ve özgürlüğü ön planda tutularak insani ve evrensel kurallar hatırlatılmakta, bu hakların elde edilmesine yönelik esaslar ve teklifler yer almaktadır. Mesleğimizin önünü açacak ve saygınlığını kazandıracak projeler üzerinde çalıştık. Meslektaşlarımızın en önemli sorunlarından olan Sosyal Güvencelerimizle ilgili kitabımız çıktı. Bu kitabımızda sosyal güvencelerimizi tartışmaya açtık ve çözüm önerilerimizi ortaya koyduk. Önerilerimiz hem avukatlara hem de stajyerlere yöneliktir.

Tüm bunlar bu güne kadar sadece küçük broşürlerde kasaba politikacısı misali meslektaşlarımıza ulaştırılan basit hatırlatmalar olmaktan çıkarılmış, başlı başına çözüm önerileri halinde kitap olarak ortaya konmuş çalışmalardır. Bu yönüyle ÇAĞRI AVUKATLAR GRUBU bir ilki gerçekleştirecek olmanın mutluluğunu şimdiden yaşıyor.

Seçimlerde iddialısınız, yaptığınız diğer çalışmalar hakkında da bilgi verir misiniz?

Seçimlerde iddialıyız. İddialı olmamız için çok neden var ve bu nedenleri iyi değerlendiriyoruz. Çok kapsamlı bir liste taraması yaptık meslektaşlarımıza ulaşmaya çalışıyoruz. Müstakil bir Seçim Koordinasyon Merkezimiz var. İlk defa bir seçim bütçemiz var. İlk defa bir logo ile çıkıyoruz ve logomuzun felsefi açılımı www.cagriavukatlar.org sayfamızda yer aldı. Bahsettiğim kitap çalışmaları da meslektaşlarımıza ulaştığında seçimin rengi değişecek.

Seçimlerde basınımızın yeri çok önemli. Tüm basın camiasıyla ilişkimizi sürdürüyoruz. Gerçekten olumlu sinyaller alıyoruz. Bu sinyalleri sandığa yansıtmanın heyecanını yaşayan özellikle genç avukat arkadaşlarımızın özverilerini ifade etmeye imkânım yok. **Sonuç ne olursa olsun biz kazanacağız. Çünkü yaptığımız çalışmalar aynı zamanda alt yapı çalışmalarıdır. Bu alt yapı geleceği kuşatacak bir alt yapı olacaktır.** Bu heyecanın ve özverinin karşılıksız kalmayacağına inanıyorum.

Mevcut Baro'nun eksiklikleri ve olumsuz işleyişinin nasıl giderilebileceğini düşünüyorsunuz? Bu konuya dair somut teklif ve önerileriniz nelerdir?

Önemli bir sorun bu. Baroların işleyişinde ve seçimlerinde iktidar bağınazlığı hâkim. Baroya üye binlerce insan, belli inanç ve görüşler etrafında odaklanmış gruplar halindedir. Bu görüşlerin bir şekilde yönetimde temsili ve istişari görüşlerin yansıtıldığı mekanizmaların işletilmesi gerekir. Kanunen farklı görüşlerin yönetimde temsili mümkün değil. Kazanan grup Baroyu yönetir. Kazanamayan ise bir sonraki seçime hazırlanır. Bu yönetim şeklinin değiştirilmesi gerekir.

Bunun için de iki yol öneriyoruz. Birincisi, gerekli yasal değişikliklerle Baro yönetiminde her grubun aldığı oy oranında temsil edilmesi; ikincisi katılıma açık istişari bir Baro Meclisi'dir. Her görüşün temsil edildiği bir baro yönetimi ve aynı şekilde oluşmuş bir Baro Meclisi içinde bir çok görüş kendini ifade imkanı bulabileceği gibi, tüm üyelerin temsilcilerinin katılımıyla daha güçlü bir baro, dolayısıyla devletin ve Barolar Birliğinin vesayetinden o derece uzaklaştırılmış bir baro mümkün olabilir. Aksi halde sadece bir görüşün hakim olduğu baro devlet karşısında korunmasız kalır. Dolayısıyla toplumu savunmasız, avukatları da savunulacak hale getirir.

Baro Meclisi?

İstanbul Barosu bir Baro Meclisi kurmuştur. Bu bir danışma meclisidir ve kararları sadece tavsiye niteliğindedir. Baro Meclisi Yönergesindeki hükme göre Baro Meclisinin iki organı vardır. Genel Kurul ve Başkanlık Divanı. Baro Meclisi Genel Kurulu; Baro Başkanı, Yönetim Kurulu Üyeleri, Disiplin Kurulu Üyeleri, Denetleme Kurulu Üyeleri, TBB delegeleri, Bölge

temsilcileri, Merkez ve Komisyonların Başkanlık Divanları, Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu, Bölüm Başkanları ve Stajyer Avukatların Temsilcileri, önceki dönem Baro Başkanları, Baro Yönetim Kurulunca belirlenecek en fazla 15 avukattan oluşur.

Tabloya baktığımızda Stajyer avukat temsilcilerinin dışındakiler genellikle mevcut yönetime yakın olan avukatlardır. Yönetim Kurulunun belirleyeceği avukatlar da herhalde kendi guruplarında olacaktır. Yani tek sesli koro. Demokraside yollar tükenmez ya, yaparsınız olur. Olur, ancak yaraya merhem değil, davul yerine de kasnağına vurmak olur.

Önceki seçimlerde alınan sonuçlara göre, 2004 seçimleri kazanma ihtimalini nasıl görüyorsunuz?

2004 seçimleri evvelki seçimlerden farklı olacak. Yaptığımız liste taramalarında Çağrı Grubuna oy verebilecek olarak tespit edilen avukat sayısı 4.500. Liste taramalarına daha fazla arkadaşımız katılabilseydi bu sayı artabilir de. Ancak tarama yapıldı diye son rakamı söylemek mümkün değil. Önemli olan avukatların seçime iştirak edip oy kullanmaları. Bunu sağlamaya çalışacağız. Avukatlar içinde Baro seçimlerinin tarihini ve yerini bilmeyen olmaz. Bilinmeyen husus kimilerince Baronun ve seçimlerin ne anlama geldiğidir.

Biz bu dönemde seçimlerin ne anlama geldiğini, hukuk çalışmalarımızla ortaya koyuyoruz. Yaptığımız çalışmalar hem avukatların hem de vatandaşın sorunlarıyla ilgili. Yukarıda konularını saydığım çalışmalarla seçimlere entelektüel ve mesleki bir boyut kazandırmış oluyoruz. Bildik broşür savaşlarının dışına taşan bir çalışma. Bu çalışma meslektaşlarımızın Baroya ve seçimlere ilgisini artıracaktır kanaatindeyiz. Bunun dışında ziyaretler yapıyoruz. Arkadaşlarımızı arıyoruz.

İstanbul Barosu'na başkan adayı olurken öncelikle neyi hedeflemiştiniz? Amacınız sadece başkan olmak mı? Yoksa somut olarak bir şeyleri değiştirebilme düşüncesi mi?

Hedeflediğimiz sadece Baro başkanlığı ve yönetimi değil. Baro seçimleri, **hukukun yaygınlaştırılması ve özgürlüklerin teminatı olma mücadelemizden oluşan hukuk hareketimizin bir parçası. Sadece bir konsept.**

Bu güne kadar şahsen veya arkadaşlarımla birlikte yaptığımız hukuk çalışmaları ve bir çok kuruluşun mutfağında yaptığımız çalışmalar biliniyor. Hukuk çalışmalarımızı seçimlerde de değerlendireceğiz. Entelektüel çalışmalarımızı pratik çalışmalarımızla etkinleştirerek, Baro seçimlerinde meslektaşlarımıza ulaştırmış olacağız. Çağrı Avukatlar Grubu bu yönleriyle bu yıl farklı bir seçim dönemi geçiriyor.

Çalışmalarınızı nasıl yürütüyorsunuz? Destek veren, katkıda bulunan kuruluş ve çevreler kimler? Bu konuda beklentileriniz nelerdir?

Yoğun bir çalışma yürütüyoruz. Liste taramaları bitti. Şimdi herkese ulaşmaya çalışıyoruz. Kitaplarımızla ulaşacağız. Çağrı Avukatlar Grubunun web sayfası www.cagriavukatlar.org yayına girdi. Bu sayfada çalışmalarımız ve tanıtımlarımız da mevcut. Bağımsız bir Seçim Koordinasyon Merkezimiz var. Aksaray, Muratpaşa Sokak No: 5, K.12'de faaliyette. İlk defa bir seçim bütçemiz var ve para yüzünden projelerimizi akamete uğratmayacağız.

Çağrı Avukatlar Grubu bu ve bundan sonraki seçimlerde sadece sonuçlara kilitlenen bir çalışma içinde olmayacak. Çok iyi bir alt yapı oluşturuyoruz.

Hukuk çevreleri ve derneklerle birlikte hazırlanıyoruz. Biri hariç bütün hukuk derneklerinin destekleriyle hazırlanıyoruz.

Avukatların dışında da çevremizden ve basından desteğimiz iyi. Mazimizdeki çevre ilişkilerimiz, arkadaşlık ve dostluklarımız, bir çok kuruluş içindeki görevlerimiz dolayısıyla çevre desteğimiz gerçekten çok iyi. Dostlarımız bizi gayrete getirmede, moral vermede ve çevre ilişkilerimize yardımcı olmada gayretliler.

Basınla iyi ilişkiler kurmaya çalışıyoruz. Özellikle üzerinde çalıştığımız konularda basın sürekli ilgi gösteriyorlar. TCK tasarısı üzerine yaptığımız çalışmalar Meclis gündemine taşındı. Arkadaşlarımız komisyonlarda görüşlerini anlattılar, çalışmalarını kitaplaştırdılar. Genel yapısına ve yasalaşma sürecine itirazlarımız olmakla birlikte, sonuçta bir çok madde tekliflerimiz uyarınca geçti.

Benim ve Çağrı Avukatlar Grubunun 2004 Baro seçimlerinde alacağı netice, öncelikle alt yapı çalışmalarımızın neticesini almak olacaktır. Çok önemli bir tecrübe daha yaşayacağız ve yaşatacağız. Özellikle ümidi az olan arkadaşlarımıza ümitli olmaları ve çalışınca kazanılacağı yönünde önemli açılımlar kazandıracğıız. Arkadaşlarımızın ümitleri ve heyecanları sizlerin de desteği ile bir kat daha arttı.

Biraz da sorunları konuşalım. Örneğin Zorunlu müdafilik, avukatların sosyal güvenliği, CMUK ve Adli Yardım, stajyerler gibi.

Stajyer avukatlardan başlayalım. Stajyerlerin sosyal güvencelerinin olmaması önemli bir sorun. Stajda verilen kredi de aslında kredi değil “**geri dönüşümlü sadaka**”dır. Staj süresinde SSK'dan yaralandırılmamalı ayrı bir sorun. Mecburi staj döneminde ücret alamamaları bir başka sorun hep sorun. Muhasebecilerin stajyerlerinin sosyal güvenceleri var, fakat avukatların yok. **Önerimiz, stajyer avukatlara staj dönemlerinin ilk altı ayında maaş ödenmesi, SSK'lı sayılmaları, ikinci altı aylık dönemlerinde de çalıştıkları avukatlar yanında SSK'lı olmaları, primlerinin yarısının da Baro tarafından ödenmesidir.** Sosyal Güvenlik kitabımızda önerilerimiz mevcut.

Avukatların sosyal güvenceleri var mı, hayır yok. Sosyal güvencemiz sadece emekliliğe dönük. Sağlık sigortamız isteğe bağlı ve ayrı bir prim ödeniyor. SSK'dan sağlık hizmeti almayı isteyen avukat var mı, hayır yok. Hâkim, savcı ve adliye memurları emekli sandığının imkanlarından yararlanırken, hâkim ve savcılar emekli olduklarında 2-2,5 milyar emekli maaşı alırken, avukatlar SSK kuyruklarına gönderilmekte, emekli olduklarında en çok 750 milyon maaş alabilmekteler. Avukatların da hâkim ve savcılar gibi emekli sandığına bağlanmalarını öneriyoruz.

Zorunlu Müdafilik Kurumu: Zorunlu müdafiliği savunuyoruz. Üstelik sadece ceza kovuşturmalarında ve muhakemesinde de değil. Ceza muhakemesinin hazırlık dahil her safhasında zorunlu müdafilik yaş veya sair sınırlar olmaksızın herkese uygulanmalıdır. Hukku davalarında da zorunlu avukatlık kurumunu öneriyoruz. Zira savunma hakkı kutsal bir haktır ve kimse'nin bu haktan yararlandırılmaması düşünülemez. Kişi avukat tutmak istemese de yasa gereği muhakemelerde avukatla temsil edilmeli, esas ve usul bakımından hiçbir eksiklik veya yanlışlığa uğramadan iddia ve savunmasını yapabilmelidir. Adli Yardım kurumunun bu önerimizi karşılaması mümkün değildir. Önerimizin çaresi de Batı'da olduğu gibi '**hukuk sigortası**'dır.

CMUK uygulamaları: Barolar Birliğinin hazırladığı Yönetmelik Taslağı'nı tartışmaya açtık ve alternatif Taslak sunuyoruz. Bölge toplantılarını yeniden başlatacağız. CMUK için Meslek İçerisinde katılanlara ücret ödenmesini teklif ediyoruz. Zorunlu eğitim mutlaka karşılığı ödenmek suretiyle yapılmalıdır. Bu seminerlere katılan meslektaşlarımız henüz mesleğin başındalar ve CMUK ücretlerini ödeyecek durumda bile değiller. Yurt içi ve yurt dışı seminer ve benzeri programlara katılan kamu görevlilerine tanınan haklar, benzeri programlara zaruri olarak katılan avukatlara da tanınmalıdır.

Adli Yardım: Adli Yardım'dan ücret alan meslektaşlarımıza takdir edilen açlık sınırının altındaki miktarları aşağılayıcı buluyoruz ve insanca yaşama uygun kriterler belirleyerek düzenlemeler yapacağız. Görevlendirilen avukata ödemelerin peşin yapılmasını öneriyoruz. Nöbetçi avukatlara ücret ödenmesini talep ediyoruz ve bunu sağlayacağız. Adli Yardım'da görevlendirilen avukatların karşı taraftan alacakları ücretin güvence altında alınmasını istiyoruz. İstatistik verilere göre karşı taraf vekâlet ücretini tahsil edilebilme olasılığı %39'dur. O halde %61 oranında vekâlet ücretini alabilme olasılığı yok demektir. Bilindiği gibi adli yardımdan dosya almak karşı taraftan alınacak ücretle de ilgilidir. Yoksa sadece Barodan alınan ücretle bu iş yapılamaz. Karşı taraftan alınan ücretin güvence altına alınması için Adli Yardım Fonunun devreye sokulması, bu sokulmanın da özel sigorta şirketleri aracılığıyla yapılması için önerilerimiz var. Bu tekliflerimize uyarlı bir de Yönetmelik önerimiz var.

Biraz da sizden bahsedelim. Baro seçimlerine katılmayı nasıl algılamıştınız? Çantalı avukat olarak kendinizi tanımlamışsınız. Çantalı avukatın mücadelesinin odağında neler var?

Önce ikincisinden başlayayım. Evet çantalı avukatım. 26 yıldır adliye koridorlarında duruşma bekliyorum. Hem hukuk üretmeye çalışıyorum, hem de geçimimi sağlamaya çalışıyorum.

Hukukçu olmanın sorumluluğunu anlamaya ve anlatmaya çalışıyorum. Özellikle de henüz mesleğin başında ve idealizmini kaybetmemiş genç hukukçularla hukukun yaygınlaştırılması, hak arama bilincinin geliştirilmesi, böylece özgürlüklerin teminatı olma mücadelesi vermeye çalışıyorum. Acizane bu yolda güzel sonuçlar da alıyorum. Mutluluğum, genç arkadaşların hukuku ve hukukun yaygınlaştırılmasını sahiplenmeleridir. Baro seçimlerinde aday olmamın nedenlerinden biri bu.

İkincisi. Nihai hedefim seçimlere katılmak ve kazanmak değil. Aksi olsaydı, Baro seçimlerinde değil, yerel veya genel seçimlere katılırdım. İstanbul Barosu seçimlerinde bu güne kadar Çağrı Avukatlar Grubu içinde başından itibaren etkili bir şekilde yer aldım. Hukuk çalışmalarım nedeniyle başkan adayı olmayı hiç düşünmedim. Beklentim, siyasi mücadele içinde yer alan arkadaşlarımızın Baro seçim çalışmalarında da önde olmalarıydı. Görece iktidar odaklarından gerçek iktidar odaklarına doğru bir çalışmanın yapılması zarureti bu düşüncemi desteklemiştir. Tam bu sırada iki arkadaşımız Çağrı Grubunun adayı olarak çıktı. Aday adaylarından Av. Mustafa KURAN, bizi temsil noktasında sorun oluşturuyordu ve karşısındaki arkadaşımız daha etkili değildi. Alt yapısı da müsait değildi. Bu durumda Sayın Mustafa KURAN'ın arkasında veya yanında olamazdık. İş başa düştü ve aday adayı oldum. Arkadaşımızın biri benim lehime çekilince ön seçime gidecekken ve Mustafa Bey Çağrı grubu önseçiminden kaçtı ve bir başka grup oluşturdu. Son anda Av. Satılmış Şahin arkadaşım aday adayı oldu ve bir önseçim gerçekleştirdik. İlk defa grubumuz bir önseçim gerçekleştiriyordu. Bu bizi daha da güçlü kıldı.

Mustafa KURAN'ın çıkışı başlangıçta Çağrı'nın bölündüğü şeklinde algılandı ise de, sonradan anlaşılmıştır ki Çağrı bölünmemiştir. Çünkü Çağrı içinde bir mücadele yaşanmadan başka bir grup çıkmıştır. Çağrının bölünmesi ancak yoğun bir şekilde arkadaşlarımızın diğer aday yanında yer alması şeklinde olabilirdi, Allah'a şükür ki basiret ağır bastı ve olmadı. Çağrı içinde gerçekten bir adaylık mücadelesi yaşandı fakat bu Muharrem Balcı ile Satılmış Şahin arasında yaşandı. Olgun bir mücadele idi ve sayın Av. Satılmış Şahin ile birlikte bu çalışmalarını yürütüyoruz. Önseçimden önce ikimiz de, ikinci gelenin grubu ateşleyerek birinci olanın yanında çalışmayı deklare ederek önseçimden sonra da birlikte çalışma kararı almamız ve bunu uygulamaya koymamız Çağrı'yı bu günkü güçlü konumuna getirdi.

Şimdi gerek yaptığımız çalışmalar, gerekse meslektaşlarımızın, hukuk zeminlerimizin, sivil toplum kuruluşlarımızın destekleriyle 2004 İstanbul Barosu seçimlerini kazanacağımıza güvenimiz tamamlanmış oldu. Çağrı Avukatlar Grubu'nun bu güne kadar destekçisi olmuş meslektaşlarımızın basireti, inanıyorum ki bu seçimlerde tek vücut halinde Baroya doğru yürüyecektir. Seçimlere yakın günlerde katılımların artacağını bekliyorum.

Bu vesile ile sizlere de şahsım ve Çağrı Avukatlar Grubu adına teşekkürlerimi sunuyorum.