

## İSTANBUL BAROSU 2004 SEÇİMLERİNDE

### ÇAĞRI AVUKATLAR GRUBU

Av. Yasin ŞAMLI

#### SÜREÇ

ÇAĞRI AVUKATLAR grubunun bu dönem çalışmaları 2004 Yılı'nın Nisan ayında başlamıştır. 26.04.2004 Pazartesi günü saat 19.00'da Hukukçular Derneği merkezinde yapılan ilk toplantıya 15 dernek temsilcisi ile toplam 34 kişi katılmıştır. Bu toplantıda Av. Necati Ceylan başkanlığında bir icra heyeti oluşturuldu. Müteakiben yapılan toplantılarda çeşitli tartışmalar yaşandı. Siyasi arenada yaşanan tartışmaların bir benzeri Çağrı Avukatlar grubunun seçim toplantılarında da yapılmıştır. Bu tartışmaların en önemlilerinden biri grubun isminin değiştirilmesi, bu şekilde daha kapsayıcı olacağı, çünkü "çağrı" isminin marjinal siyasi bir grup çağrıştırdığı iddiası idi. Bu iddiaya karşılık toplantıya katılanların büyük bir çoğunluğu ismin bir kutsallığının bulunmadığını gerekçesiyle bu ismin çok rahatlıkla değiştirilebileceğini, ancak öncelikle bu değişikliğin gerekip gerekmediğinin belirlenmesinin zaruri olduğunu ifade etti. İsmi değiştirmesi gerektiğini ifade edenlerin; "bu isim değişmezse biz yokuz" demeleri tartışmaları tansiyonunu hem yükseltti hem de yapılan teklifin sağlıklı bir zemine dayanmadığını ortaya koymuş oldu. Çünkü bunun karşısında "çağrı ismi olmadan biz olmayız" diyenlerinde aynı yaklaşımı göstermeleri karşısında kesin bir bölünmenin yaşanacağı kaçınılmazdı. Bu durumun ortaya çıkmasından sonra isim değiştirme tekliflerine daha temkinli yaklaşılmaya başlandı.

Çağrı Avukatlar grubunun 2004 yılı seçimleri için ilk aday adayı Av. Mustafa Kuran oldu. Birçok toplantıda yıllarca grubun içinde olduğunu hatta grubun isim babası olduğunu beyan etti. İkinci aday adayı Av. Hayrettin Altuncu oldu. Aday birden fazla olunca önseçim yapılması zorunlu hale geldi. Bu durum en fazla icra heyeti olarak bizi sevindirmişti. Çünkü her dönem bütün külfetin üstlenilmesine ve çeşitli zorluklar çekilmesine rağmen belirlenen adayların "tepeden inme atandıkları" şeklindeki eleştiriler hep yapıla gelmişti. Bu defa ön seçim olacak ve bu eleştiriler giderilmiş olacaktı.

Bir toplantıda Av. Muharrem Balcı, Av. Mustafa Kuran'ın Çağrı Avukatlar Grubunu temsil edemeyeceğini ifade etti ve gerekçelerini sıraladı. Bunun üzerine İcra Heyeti bu yaklaşımın doğru olmadığını, eğer böyle düşünüyorsa bir aday teklif etmesi veya kendisinin aday olup ön seçime girmesi gerektiğini ifade etti. Bunun üzerine Av. Muharrem Balcı aday olduğunu açıkladı. Aynı günün akşamı Çağrı Avukatlar Grubunun dört yüz kişilik yemekli bir toplantısı

yapıldı. Bu yemekte Av. Muharrem Balcı aday adayı olduğunu resmen açıkladı. Aday adayımız üç tane olmuştu. Seçim hazırlıklarına farklı bir heyecan gelmeye başlamıştı. Üç aday da aynı toplantıda konuşular ve iddialı olduklarını açıkladılar.

Daha sonra Av. Hayrettin Altuncu Çağrı Avukatlar Grubunda ön seçim yapılmasının doğru olmadığını düşündüğünü ifade etti. Altuncu görüşünü şöyle gerekçelendirdi; “*Grubumuz içinde yapılacak ön seçim bazı kırgınlıklara sebep olabilir. Bu durum gücümüzü azaltır. Eğer ön seçim yapmadan diğer bütün adaylar bir aday lehine çekilir ise hem gücümüzü boşa harcamamış oluruz, hem de dışarıya karşı daha güçlü bir görüntü veririz. Ön seçim için harcayacağımız güç ve çabayı ise genel seçimler için harcarız*” Av. Hayrettin Altuncu bu gerekçelerini beyan ettikten sonra Av. Muharrem Balcı lehine aday adaylığından çekildiğini ifade etti. Geriye iki aday adayı kalmıştı. Av. Muharrem Balcı’nın çekilmesi söz konusu olamazdı. Çünkü zaten Av. Mustafa Kuran’ın grubu temsil edemeyeceği kanaatiyle aday olmuştu. Av. Mustafa Kuran’ın da aday adaylığından çekilmek gibi bir niyeti yoktu. İcra heyeti her iki adaya da ön seçimden kim çıkarsa o aday etrafında kenetlenmeyi tekeffül etti. Çalışmalara devam edildi.

Yapılacak bir toplantı öncesinde Av. Mustafa Kuran toplantıya katılacak olanları “Baroda Birlik” ismiyle toplantıya çağırıyordu. Bunun iki anlamı vardı. Birincisi Av. Mustafa Kuran yaşanan isim tartışmalarını kendince çözmüştü. İkinci olarak Çağrı Avukatlar Grubundan fiilen kopmuştu. Ancak bu kopma onun açısından da doğru olmadığı için Çağrı Avukatlar Grubunun toplantısına “Baroda Birlik” adıyla davet yapıyordu. Üstelik toplantı daha önceden Çağrı Avukatlar Grubunun belirlemiş olduğu bir toplantı idi. Toplananlar da Çağrı Avukatlar Grubunun İcra Heyeti ve toplantıya katılan sair üyeleri idi. Çağrı Avukatlar Grubunun İcra Heyeti ve üyeleri böyle bir oldu bittiye gelmeleri düşünülemezdi. Bu açık bir yanıltı ve yanıltı yapanların yanıltıdan dönmeleri için o toplantı da fırsat verilmesi gerektiği ifade edildi. Ancak Av. Mustafa Kuran kararlı gözüküyordu. Bunun üzerine Av. Muharrem Balcı, bu toplantının Çağrı Avukatlar Grubunun toplantısı olduğunu, Baroda Birlik diye farklı bir grubun bu toplantıda olamayacağını, Baroda birlik grubunun (Av. Mustafa Kuran’ın) toplantıyı terk etmesi gerektiğini ifade etti. Yaşanan başka bazı tartışmalar nedeniyle bir kaç meslektaşımız toplantıyı terk etti. İcra heyetinin isim oldu bittisine gelmeyeceği anlaşılınca da Av. Mustafa Kuran Toplantıyı terk etti. Böylece “Baroda Birlik Grubu” ortaya çıkmış oldu.

## ÖN SEÇİM

Baroda Birlik ismiyle Av. Mustafa Kuranın gruptan ayrılmasıyla Çağrı Avukatlar Grubunun aday adayı yine teke düşmüş oldu. Daha önceden aday adaylığı müracaatı için ilan edilmiş bulunan süre dolmak üzere idi. O günlerde İcra Kurulu Başkanına Kadıköy'den bir faks geldi. Bu faksta, Av. Satılmış Şahin Çağrı Avukatlar Grubunun aday adaylığı için müracaatta bulunuyordu. Av. Satılmış Şahin Hukukçular Derneğinin üyesi idi. Ancak çok fazla tanınmıyordu. Daha önceden ilan edilmiş bulunan ön seçim tarihi yaklaştığı için adaylar hızlı bir ön seçim hazırlığına girdiler. İcra Heyeti yine bu iki adaya da ön seçimden kim çıkarsa etrafında kenetlenileceği taahhüdünde bulundu. Aynı toplantı da kaybeden adayın hiçbir kırgınlık duymadan başkan yardımcısı olarak listede yer alacağı karara bağlandı. Yapılan ön seçimleri az bir farkla<sup>1</sup> Av. Muharrem Balcı kazandı.

Av. Muharrem Balcı'nın ön seçimi kazanmasından sonra Av. Satılmış Şahin verdiği söz gereği bütün ekibiyle birlikte çalıştı. Örnek bir tavır gösterdi ve seçim sonuçlarını ciddi oranda etkiledi. Bu davranış bir çok meslektaşımıza hem örnek hem de moral oldu.

Seçim çalışmaları Av. Muharrem Balcı'nın bilinen enerjisiyle yeni bir hız kazandı. Çıta yükseldi. Çağrı Avukatlar Grubu artık broşürlerle değil kitaplarla seçime girecekti. Gerekçe şu idi: Broşürdeki vaatler seçimlerden sonra broşürlerle beraber çöpe atılır. Bizim vaatlerimiz çöpe atılacak vaatler değildir. Ayrıca bu vaatler laf olsun diye söylenen vaatler değildir. Bizim yapıp başarabileceğimiz şeylerdir. Kitaplardan her zaman bunun sağlaması yapılabilir.

Başkan adayımızın çeşitli kitap, makale ve araştırma raporlarının bulunması, yönetim kurulu adaylarının bilimsel araştırmaları, araştırma raporları, bilimsel makaleleri Çağrı Avukatlar Grubunun entelektüel seviyesinin de yüksek olduğunu gösteriyordu.

Ayrıca bunlar da yeterli görülmedi, bu seçime yönelik olarak; mesleğimizin ve meslektaşlarımızın sorunlarını ve çözümlerini ortaya koyan "Adli Yardım", "CMUK Uygulama ve Çözüm Önerileri", "Sosyal Güvenlik", "Savunma Hakkı" isimli kitaplar Çağrı Avukatlar Grubu üyeleri tarafından hazırlandı ve basılıp meslektaşlara dağıtıldı.

Bunun yanında İstanbul Barosunun Türkiye'nin Hukuk Devleti olma yolunda çok büyük işler başarabileceği, mevzuatta hak ve ifade hürriyeti önündeki engel olarak yer alan hükümleri tespit edeceğini, ayıklanmaları için kanun teklif ve tasarıları hazırlayacağını, hatta dünya barışına katkı sağlayabilecek görüşler üretebileceğini Çağrı Avukatlar Grubu ifade ediyordu. Baro yönetiminin bu söylemlere cevabı çok cılız kalıyor, ancak Uluslar arası Ceza Mahkemesine yapılan bir şikâyet bu kabilden bir faaliyet olarak ifade edilebiliyordu. Ancak bu başvuru bir

---

<sup>1</sup> Kadıköy ve Sultanahmet adliyelerinde yapılan önseçime 531 kişi katılmıştır. Av. Satılmış Şahin 249, Av. Muharrem Balcı ise 282 oy almıştır.

insanın dahi yapabileceği çapta bir faaliyetti. Çağrı Avukatlar Grubu basında da farkını ortaya açık olarak koymuştu.

Bu atmosferde İstanbul Barosunun kongresi başladı. Birinci gün (kongre günü) konuşmalar yapıldı. Çağdaş Grubun adayı Av. Bahri Bayram Belen daha çok özgürlüklere vurgu yapıyordu. Mevcut yönetim ise bir yandan eleştirilere cevap verirken bir yandan da ulusalcılığa vurgu yapıyordu. Kanaatimize göre Başkan adayımız Av. Muharrem Balcı ve diğer konuşmacılarımızın kongre günü konuşmaları Çağrı Avukatlar Grubunun fikri üstünlüğünü net olarak ortaya koyuyordu. Çağdaş Avukatlar Grubunun başkan adayı bazı sanık isimlerini açıkça zikrederek bazı kesimlere mesaj vermek isterken bunu fırsat bilen mevcut başkan ulusalcılığa iyice vurgu yapıyordu. Kanaatimizce - doğru ve yanlış tartışması ayrı tutularak - bu yaklaşım Çağdaş guruba ciddi anlamda oy kaybettiriyordu. Çağdaş Avukatlar Grubunun, “Başkan Adaylarının Genel Kurul Konuşması yirmi dakika ile sınırlı olsun” önerisini Genel Kurul kabul ettikten sonra, Av. Bahri Bayram Belen’in anlaşılmaz bir şekilde bu süreye uymaması yine Çağdaş Gruptan Önce İlke gurubuna oy kaymasına neden oluyordu.

## SEÇİMLER VE SONUÇ

Baronun 18.690 üyesinden 12.443’ü seçime katıldı ve oy kullandı. Geçerli oy sayısı 12.335’dir. 2004 yılında baro seçimine katılım oranı % 66’dır. Seçimde Grupların aldığı oylar şu şekildedir:

Çağrı Avukatlar Grubu: 2391 % 20 (2002’de bu oran % 15 (1049 oy); 2000’de % 12 (1026 oy)

Çağdaş Avukatlar Grubu: 3849 (% 31) (2002’de bu oran % 36 (2877 oy); 2000’de % 40 (3299 oy)

Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubu 4971 % 40 (2002’de bu oran % 47 (3193 oy); 2000’de % 27 (2219 oy)

Hukuk Grubu: 858

Baroda Birlik Grubu: 266 oy aldı.

Geçersiz ve Boş oy sayısı 108 dir.

Bu güne kadar alınan sonuç ne olursa olsun, Çağrı Avukatlar Grubunun ciddi bir güç olması nedeniyle hiç kaybetmediği hep kazandığı düşüncesi hakim oldu. Bu azim ve mücadele devam ettikçe, alınan bu sonuçlardan sonra seçimin de kazanılabileceği görülmüştür.

Bu çalışmalar bir şeyi daha ortaya koymuştur ki bu çok önemlidir. Bu Baroyu en iyi Çağrı Avukatlar Grubu Yönetebilir.