

2004 İSTANBUL BAROSU SEÇİMLERİ İLE İLGİLİ ÖN DEĞERLENDİRME RAPORU

Av. Ersin ALAKESE, 28.04.2004

1- Seçim çalışmaları: Çağrı Avukatlar Grubu, geçen seçimler dikkate alındığı zaman birçok “ilk”i bu seçimde gerçekleştirmiştir. Bu dönemki seçim çalışmaları, gelecek seçimlere **alt yapı** ve **zemin** hazırladığı gibi, avukatların oluşturduğu bir **sivil toplum organizesi** halini de almıştır. Komisyonlar ve İstanbul genelinde ilçe bazında teşkilatlanma gerçekleştirilmiştir.

a- Ön Seçim: Bu dönem seçim çalışmaları ile gerçekleşen ilklerin başında **Ön seçimin** olmasıdır. Çağrı avukatlar grubunda başkan aday adaylığı süreci yaşanmış, süreçte 4 aday adayından biri çekilmiş, bir diğeri başka bir grup adı ile seçime girmiş, 2 aday adayını Sultanahmet ve Kadıköy adliyelerine kurulan sandıklarda yarışmışlar, Ön seçimin sonunda Av. Muharrem BALCI önde çıkmış ve Çağrı Avukatlar Grubunun Başkan adayını olmuştur. Ancak bu davada kazanan kaybeden olmaz kuralı ile diğer aday adayını Av. Satılmış ŞAHİN de seçim çalışmalarında Başkan vekili adayını olarak yer almış ve seçim çalışmaları beraber sürdürülmüş, Grupta kopmalar olmamıştır. Bu durum ön seçimi kazanamayan aday adayının bırakıp gitmeyip aksine çalışmalarda bizzat yer alması birçok çevreye de ders vermesi adına güzel bir tavır olmuştur.

Bundan sonraki seçimlerde de Çağrı Avukatlar grubu Başkan adayını Ön seçimle belirleyecektir.

Ön seçimin bir dahaki dönemde daha erken tarihte yapılması çalışmalar için zaman sorununu azaltacaktır. Ön seçimin daha fazla adliyede yapılması, katılımı artıracaktır, başka adliyelerde işleri olan meslektaşların da rahatça ön seçime katılmalarını sağlayacaktır. Ancak burada cevaplandırılması gereken soru: Ön seçime katılan avukatların gerçekten seçime de gelerek Çağrı Avukatlar Grubuna oy atıp atmayacağıdır. Zira aday adayını ile yakın diyalog halinde olup; Çağrı Avukatlar Grubuna hiç surette oy atmayacak bir avukatın oy kullanması, ya da başka bir grupta olduğu halde kastı mahsusa ile kendine göre farklı saiklerle oy atacak avukatların da olabileceği mümkündür. Bu durumlara mahal vermemek ve Grubun gerçek iradesini yansıtmak için Önseçim farklı şekilde yapılabilir. Çağrı Avukatlar grubunun üyelerine ait seçmen kaydı oluşturulabilir ve Grubun iradesi bu şekilde ortaya çıkarılabilir.

b- Seçim Koordine Merkezi: İlk defa bu seçim dönemi Seçim çalışmaları, başka bürolardan bağımsız, personeli ile bilgisayarlı, telefon ve fakslı, klimalı salonu ve tefriş edilmiş odaları olan bir merkez den koordine edilmiştir. 2 yıl sonraki seçim çalışmaları için de kullanılması düşünülen bu merkez oldukça önemli bir boşluğu doldurmuştur.

c- Tarama çalışmaları: haziran 2004 tarihi itibarı ile Baroya kayıtlı avukatların listelerinin laptop ortamında değişik yerlerde ve değişik meslektaşlarla taranması ve bilgilerin güncellenmesi ile 3500 ün üzerinde avukata ulaşılmıştır. Bu tarama çalışmaları adayların ve icra heyetinin şahsi arkadaş portföyü ile birlikte toparlanınca arazi çalışmalarımıza ışık tutmuştur.

d- Propaganda, kitaplar, ajanda, mail, sms, Yazılı ve görsel Medya, tanıtım, logo, reklam ajansı: Diğer grupların aksine Grubumuzun sunduğu; Adli yardım, CMUK, Sosyal Güvenlik ve Savunma Hakkı kitapları, Görüşlerimizi ve önerilerimizi ortaya koyma açısından çok yararlı olmuştur. Ayrıca cd li tanıtım broşürleri de sadece baro seçimi değil meslek odaları seçimlerinin tamamı dikkate alındığında gerçek bir ilki temsil etmektedir. Meslektaşlarımızla sms ve mail ile ulaşmakta hiçbir grubun yapamadığı bir propaganda olmuştur. Adliyelerde gruplara tahsis edilen panolara asılan afişler, dağıtılan broşürler ve içerikleri etkileyici olmuştur. Grubumuza ait bir seçilen logo ve hediye olarak verilen ajandalar meslektaşlarımızdan olumlu tepki almıştır. Bu da çalışılan reklam ajansının ve profesyonelliğin neticesidir. Gruba ait Web sayfası da çalışmalarda gerçekleşen bir iltir.

Gazete ve dergilerde çıkan haber ver rapörtajlar, tv kanallarındaki açık otum (tv 5, mtv, atv) ve haberler (özellikle stv) meslektaşlarımıza ulaşmada etkili olmuştur.

e- Bölge toplantıları ve yemekler ve iftar: Değişik bölgelerde yapılan toplantılar ve yemekler bu bölgelerdeki meslektaşlarımızı birbirine yakınlaştırmıştır. Seçim çalışmaların finali olan Binbirdirek sarnıcı iftarına 1.300 civarı meslektaşımızın teşrifi de çok olumlu olmuştur. Gruba teveccühü ortaya koymuştur.

f- Büro ziyaretleri: Kitaplarımızın ve broşürlerimizin bizzat bizler tarafından bürolara dağıtılması, meslektaşlarımız tarafından çok olumlu karşılanmış, bu sayede Grubumuzun meslektaşlara yakınlığı hissettirilmiştir. Ayrıca taramalarda dikkatten kaçmış birçok meslektaşımız da bu sayede tanınmıştır.

Ancak bu ziyaretler her bölgede istenilen özenle yapılmamıştır. Yeni dönemde bu açık, teşkilat yapımızda aktif olabilecek arkadaşlarımızın yer alacağı yapılanma ile giderilebilir.

2- Seçim günü çalışmaları: Seçim günü Kongrenin yapılacağı Lütü Kırdar' a sabah 07.00 sularında ekip ve malzeme olarak hazır gelen ve kısa bir süre içinde de organize olan ekip sadece Çağrı Avukatlar Grubunun ekibi olmuştur. Bazı provoke edilen hareketler soğukkanlılıkla giderilmiş, grubumuzdaki arkadaşlarımız çatışma ortamına çekilmek istenmiş ise de bu başarı ile giderilmiştir. Görevli olan bütün arkadaşlarımız Çağrı Avukatlar grubunu temsilde mükemmel davranmışlar, standlarımızda duran arkadaşlarımız ve karşılayıcı arkadaşlarımız meslektaşlarımızı güler yüzle karşılamışlar, sandık başlarında duran müşahit arkadaşlarımızda ellerindeki listelerden oy kullanmaya gelen – gelmeyen arkadaşlarımızı kontrol etmişler, gelmeyen arkadaşlarımız oluşturulan bir ekip tarafından telefonla aranarak oy kullanmaya davet edilmişlerdir. Genel Kurulda 20 ye yakın arkadaşımız da konuşma yapmışlardır.

3- Sonuçlar: Grubumuzun; 2002 Baro seçimlerinde aldığı 1049 oy 2004 seçimlerinde 2391 oya yükselmiştir.

a- İlk sandıklar: İlk 15 sandık ta grubumuzun oyları yok denecek kadar oldukça düşük iken genç ve yeni sandıklarda oyumuzun yüksek olması bazı sandıklarda 1. Olmamız gösteriyor ki,

belli yaş üzeri meslektaşlarımızın değişmez ısrarlı tavırlarını değiştirmeye çalışmak yerine; ağırlıkla genç meslektaşlarımıza yönelik çalışmalar yapmanın daha uygun ve sonuç aldırıcı olduğunu ortaya koymuştur. Bundan sonraki çalışmalarda da bu konsept üzerinde hareket etmenin uygun olacağı kanaatindeyim.

b-Katılım, oranlar, 2002 ile mukayese: 2004 seçiminde katılımı geçen seçimlere nazaran oldukça fazla olmuştur.

Grup :	2002 seçimleri:		2004 seçimleri:		Artış yüzdesi:
	Aldığı oy:	Oy yüzdesi:	Aldığı oy:	Oy yüzdesi:	
Önce İlke	3194	% 43.95	4972	% 40.41	% 55.66
Çağdaş	2877	% 39.58	3847	% 31.27	% 33.71
Çağrı	1049	%14.43	2391	% 19.43	%127.93
Hukuk	-	-	832	% 06.76	-
Kuran	-	-	259	% 02.10	-
Toplam katılım	7267		12301		% 69.27

Tabloda görüleceği gibi, katılımın artması, doğal olarak grupların oylarını da yükseltmiştir. Her grup belli oranda oyunu artırmıştır. 2002 yılında olmayan 2 yeni grup daha seçime katılmış ve bu gruplar aldıkları oyların çoğunluğunu Çağrı grubunun oy potansiyelinden almışlardır. Buna rağmen; Grubumuz 2002 deki oylarını

%127.93 oranında da artırmıştır. Bu sonuç büyük başarıdır. Ve gelecekteki daha büyük başarıların da habercisidir.

Seçimlerin hemen akabinde Grubumuzun vermiş olduğu Florya tesislerindeki İftara; hem zamanın hem de mekanın ters olmasına rağmen 700 civarında meslektaşımızın katılımı, ikili diyaloglarla meslektaşlarımızla yapılan görüşmelerde olumlu tepkilerin alınması, hatta şimdiden startını aldığımız 2006 seçim çalışmalarına bir çok meslektaşımızın da katılma arzusu, 2004 seçimlerinin başarısını tevsik etmeye yeterlidir.

c- Grubun oyunu ters açıdan etkileyen faktörler: Ankara'da ÖSYM tarafından yapılan **Hakimlik imtihanı** ile baro seçimlerinin aynı güne denk gelmesi, seçimde Grubumuza oy verecek **350-400** civarında meslektaşımızın hakimlik imtihanına katılması nedeni ile kullanılmamıştır.

Kuran grubuna giden oyların en az **200** civarı, Hukuk grubuna giden oyların en az **400** civarı, gene grubumuzun oy potansiyelinden kaçan oylardır. Üzerine çalışma yapılsa acaba grubumuza gelir mi? bilinmez ama, çok enteresan bir mantıkla önce ilke grubuna oy veren yakın arkadaşlarımız ve grupların olduğu da bilinmektedir. Hatta kongrede bu tip meslektaşlarımızla görüşmelerimiz de olmuştur. Ancak bu meslektaş ve gruplar 28 Şubat yaşanır sendromu ile

hareket etmeye devam etmektedirler. Milliyetçi kesimden de aman aşırı sol baroyu almasın düşüncesi ile önce ilkeye oy veren meslektaşlarımızın ve grupların olduğunu da bir gerçektir. Bu şekilde hareket edenlerin sayısının tahmini **500** civarı olduğu kanısındayım.

Listelerimizde olduğu halde oy kullanmaya gelmeyen **tembel** meslektaşlarımızı da belirtmek gerekir. En az **1000-1500** civarı yekûnu olan bu tembel meslektaşlarımızı seçimlere getirmek için çok özel çalışmalar yapılmalıdır diye düşünüyorum.

Neticede Çağrı avukatlar grubunun potansiyeli:

Çağrıya oy verenler : 2391

Diğer grupların çaldığı : 600 (yaklaşık)

Hakimlik imtihanı kaybı: 350 (yaklaşık)

Sendromcular : 500 (yaklaşık)

Tembeller : 1000 (yaklaşık)

4841 civarındır. Ancak bu potansiyel kinetiğe yukarıdaki nedenlerden dolayı dönememiştir. 2006 çalışmalarında bu hususlara dikkat edilerek yapılacak çalışmalar, kaçan oyları toparlayacaktır kanısındayım.

d- 2 yıllık süreç: 2006 seçimlerine 2 yıl var. Zaman olarak bu süreçte en az 1.5 yıl bir çok meslektaş açısından dikkatleri dağıtabilecektir. Grubun bu süreçte kurumsal bir kimlikle meslektaşlara ulaşmaya ve sağlam bir teşkilat yapısı oluşturmaya çalışmalıdır.

Örneğin geniş kapsamlı ve katılımlı yılda bir kere düzenlenecek **Hukuk Şurası** yapılabilir. Hatta bu şuraya uluslar arası hukuk uzmanları davet ettirilebilir.

Meslektaşlarımıza ulaşmada, “sorunlarınızın çözümünde pratikte biz de varız”ı hissettirmeliyiz. Bunun için İstanbul Barosundaki komisyon ve merkezlerin bir kısmını bünyemizde oluşturma bilir miyiz?

Örneğin;

Hukuka aykırılığı izleme komisyonu,

Kadın hakları komisyonu,

Kamu avukatları komisyonu,

Mevzuat Araştırma ve geliştirme komisyonu,

Avukat hakları merkezi,

İnsan hakları merkezi gibi.

Oluşacak bu komisyon ve merkezler Grubun aktivitesini ortaya koyacağı gibi, birçok meslektaşımızın da çalışmalarımıza çekilmesini sağlayabilir.

Belli zaman ve aralıklarla yazılı ve görsel medya ile irtibatlı olarak kamuoyuna Grubumuzun çalışmalarını aktarmalıyız.

En önemlisi ise Teşkilat yapımızı güçlendirerek, bölgelerde meslektaşlarımıza bir e bir ulaşma ve diyalog ile irtibat halinde olmalıyız.

Çalışmaların mali boyutu göz ardı edilmemelidir. Az da olsa ancak yaygın şekilde, meslektaşlarımızla çalışmaların mali boyutunu paylaşmalıyız.

Av. Ersin ALAKESE