

**ÇAĞRI AVUKATLAR GRUBU'NUN
İSTANBUL BAROSU 24.10.2004 SEÇİMLERİ DEĞERLENDİRMELERİ
SONUÇ RAPORU**

Av. Muharrem BALCI

2004 Seçimlerinin hemen akabinde 28.10.2004 tarihinde TMKV'de yapılan '2004 SEÇİM SONUÇLARI ÖN DEĞERLENDİRME TOPLANTISI'nda, 8 Avukat arkadaşımız. (Av. Gülден SÖNMEZ, Av. Fatma BENLİ, Av. Aykut OKUR, Av. Muammer ÇINAR, Av. Cahit ÖZKAN, Av. Ersin ALAKESE, Stj. Av. Hatice AKINCI) yazılı rapor sunmuşlardır. Av. Satılmış ŞAHİN düşüncelerini faksla yazılı olarak göndermiştir.

Toplantıda ilk önce yazılı rapor sunan Avukat arkadaşlarımız raporlarını özetlemişlerdir. Bilahare söz alan arkadaşlarımız değerlendirmelerini sözlü olarak aktarmışlardır. Sözlü olarak Av. Cüneyt TORAMAN, Av. Bedrettin İSKENDER, Av. M. Şadi AKBAŞ, Av. H. Hüseyin PALAN, Av. Necati CEYLAN düşüncelerini ve eleştirilerini aktarmışlar, bazı arkadaşlarımız da sözlü olarak bu eleştirilere cevap vermişlerdir.

Bu Raporda, Değerlendirme Toplantısında yazılı olarak sunulan eleştiriler ve teklifler değerlendirmeye alınmış olup; Seçim Faaliyetlerimiz, Faaliyetlerin Değerlendirilmesi, Seçim Sonuçları, Sandık Analizleri, Teknik Tespit ve Değerlendirmeler, Gruplara İlişkin Tespitler, Çağrı'nın Konumu, Eleştiriler ve Öneriler başlıkları altında özet olarak aşağıda sunulmuştur.

SEÇİM FAALİYETLERİMİZ

- Seçimlere Hazırlanma ve İcra Heyeti Oluşturma Toplantıları, 15 Hukuk Derneği temsilcisinin toplam 34 kişilik katılımı ile 26 Nisan 2004 tarihinde başlamıştır.
- Geçici olarak fikri, mali ve istatistik komiteleri oluşturulmuştur.
- 11 Haziran 2004 tarihine kadar Av. Hayrettin ALTUNCU ve Av. Mustafa KURAN ÇAĞRI AVUKATLAR GRUBU'nun aday aday olduklarını açıklamışlardır.
- 11 Haziran 2004 tarihinde Bahçelievler Pramit Restoran'da yemekli Çağrı Genel Kurulu İstişare ve Aday Tanıtım Toplantısı yapılmış, toplantıda Av. Muharrem BALCI, Çağrı Avukatlar Grubuna adaylığını açıklamıştır.
- 14 Haziran 2004 tarihindeki değerlendirme toplantısında "Baro seçimleri ile ilgili her konuda karar almaya ve 11 kişilik İcra Kurulunu seçmeye yetkili olacak (her dernekten iki temsilci olacak şekilde) eski başkan adayları ve aktif çalışanlardan 50 kişilik bir Üst Kurul oluşturulmuştur. Bu üst kurul 15 Temmuz 2004 tarihinde adaylar arasında Önseçim yapma kararı almıştır.

- Ön seçim kararının sonrasında Av. Hayrettin ALTUNCU, aday adaylığından çekilmiş, Av. Mustafa KURAN da Çağrı Grubunun adaylığından vazgeçerek Baroda Birlik Grubu'nu oluşturmuş ve seçimlere hazırlanmak üzere Çağrı Grubu'na rakip olmuştur.
- Bu aşamada Av. Satılmış ŞAHİN Çağrı Grubu'nun aday adayı olduğunu açıklamıştır.
- Kadıköy ve Sultanahmet adliyelerinde 15 Temmuz'da yapılan önseçimde; 531 kişi oy kullanmış, Av. Muharrem Balcı 282 oy, Av. Satılmış Şahin 249 oy almış, böylelikle Av. Muharrem BALCI, Çağrı Avukatlar Grubu'nun adayı olmuştur. Bu önseçimin Çağrı grubunun saygınlığını ve sağlamlığını perçinlemiştir.
- Av. Muharrem BALCI'nın adaylığının kesinleşmesinden sonra, Teşkilatlanma Komitesi oluşturularak, Baro Levhasından projeksiyon yardımıyla liste taramaları yapılmıştır. Bu taramalara 287 avukat arkadaşımız katılmıştır. Liste taramalarını müteakip seçmenleri güncelleme çalışmaları yapılmış, tarama sonuçlarına uygun zimmet usulü bölge teşkilatlanmasına gidilerek ve bölge sorumluları ve temsilcileri belirlenmiştir.
- Fikri Komite ve Mali Komite yeniden oluşturulmuş, Mali Komite herhangi bir çalışma yapamamış, Fikri Komite 4 adet kitap ve ÇAĞRI Tabloit Dergisi'ni hazırlayarak dağıtımına sunmuştur.
- İlk defa bir profesyonel reklam ajansı ile çalışılmıştır.
- Teşkilatlanma Komitesi ve bu Komiteye bağlı olarak oluşturulan Bölge Sorumluları ve Temsilcilikleri vasıtasıyla Avukatlık bürolarına ziyaretlerde bulunulmuştur. Bu ziyaretlerde 8 bin adet cep ajandası, 5 bin adet üç renkli markör, 5 bin adet broşür, 5 bin adet CD'li tanıtım seti ve 10'ar bin adet olmak üzere 4 kitap toplam 40 bin adet basılmış ve bunların 4'er bini bürolara dağıtılmıştır.
- Bölgelerde 50-100 kişilik tanışma yemekleri verilmiştir.
- Mükemmel ve gösterişli büyük afişler ile broşürler adliye panolarına ve Baro odalarına asılıp dağıtılmıştır.
- 10.000 adet kokart basılıp, Genel Kurul ve Seçim günü ile iftar yemeklerinde dağıtılmıştır.
- 5000 adet CD'li ve broşürlü Tanıtım Seti bastırılmış ve bürolara dağıtılmıştır.
- 10.000 adet tabloit gazete basılıp Genel Kurul'da ve seçim günü dağıtılmıştır.
- 11.000 adet ÇAĞRI baskılı poşet yaptırılmış ve 9.000 adedi Genel Kurul ve Seçim günü dağıtılmıştır.
- Bu dönemde ilk defa Çağrı Avukatlar Grubu'nun bir logosu (amblemi) yapılmıştır.
- Çağrı Avukatlar Grubu'nun ilk defa işlevsel bir Web sitesi yayına girmiştir.

- Seçmenlere (2800 avukata) iki ayda 70.000 cep mesajı gönderilmiştir. (Seçimden sonraki duyurularla bu rakam 80.000'i geçmiştir).
- 8000 Avukata günde en az iki kere olmak üzere 300.000'in üzerinde e-mail gönderilmiştir. (Seçimden sonra bu sayı 400.000'i geçmiştir.)
- Kanal Türk, MTV, ATV Siyaset Meydanı vb. verimli medya konuşmaları ve tartışmaları yapılmış, özellikle STV'de canlı yayında, gerek Baro çalışmaları, gerekse TCK çalışmalarına ilişkin bilgilendirme konuşmaları yapılmış ve tartışmalarda diğer adaylara üstünlük sağlanmıştır.
- Yazılı ve görsel medyaya ziyaretler yapılmıştır.
- Parti, Dernek vb. Sivil Toplum Kuruluşları ziyaret edilmiştir.
- Seçim öncesi 22.10.2004 tarihinde Binbirdirek Sarnıcında verilen iftar davetine 1250'den fazla avukat iştirak etmiştir.
- 25.10.2004 Genel Kurulda, bina dışı propaganda çalışmalarının kitap, broşür, gazete dağıtımı, kokart yapıştırma, Çağrı poşeti dağıtımı, seçimlere otobüs kaldırma duyurusu, seçmenlere oy kullanacakları sandıkları gösteren mihmandarlar ile sandıkbaşı müşahit hizmetleri ile mükemmel şekilde alanda psikolojik hâkimiyet ve propaganda üstünlüğü sağlanmıştır.
- Başkan adayımız ile konuşmacılar etkin, yerinde, kaliteli ve vurucu konuşmalar yaparak Genel Kurul'da etkinlik sağlamışlardır. ÇAĞRI Grubu ilk defa 2004 seçimlerinde Genel Kurul'da konuşma yapacak Avukat sıkıntısı çekmemiş, başkan adayının dışında 13 Avukat arkadaşımız Genel Kurul'da gönüllü olarak meslek sorunları ağırlıklı konuşma yapmış, en fazla konuşan grup olmuştur.
- Seçim günü seçmenlere markaj ve seçime katılan potansiyel seçmenlerimizin sandık listelerinde işaretlenmesi çalışmaları yapılmıştır.
- Seçim sonrası sandıklar sayıldıktan hemen sonra Lütfi Kırdar Salonunun ön kısmındaki açık alanda 250 kişilik toplu iftar verilmiştir.
- Seçimin ertesi günü 25.10.2004 sabah 09.00'da ÇKM'de değerlendirme toplantısı yapılmış ve 2006 seçimleri için start verilmiştir.
- Seçimlerden sonra 26.10.2004 tarihinde Florya Sosyal Tesislerde teşekkür mahiyetinde 850 kişilik iftar daveti verilmiş, yemekte Hukukçular Derneği tarafından ÇAĞRI GRUBU Adaylarına Teşekkür Plaketi verilmiştir.
- 28.10.2004 tarihinde Eyüp'te TMKV'de işbu Raporun dayanağını oluşturan iftarlı 100 kişilik geniş kapsamlı ön değerlendirme toplantısı yapılmıştır.

- Seçimden sonra, tüm meslektaşlarımıza seçime ilişkin seçim sonuçları, teşekkür mesajları, bayram ve bayramlaşma mesajları SMS ve E- MAIL olarak çekilmiştir. Ayrıca Adliyelere Teşekkür afişleri asılmıştır. Halen de e-mail yoluyla avukatlara mesleki konularda bilgilendirme yazıları gönderilmektedir.

FAAİLEYETLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

- Çağrı Avukatlar Grubu önceki seçimlere göre birçok “ilk”i bu seçimde gerçekleştirmiştir.
- Yapılan seçim çalışmaları, gelecek seçimlere alt yapı ve zemin hazırlaması yanında meslektaşlarımıza önemli bir özgüven sağlamış, çalışmalarımız adeta avukatların oluşturduğu bir “sivil toplum organizasyonu” halini almıştır.
- Seçimdeki ilklerin başında Önseçim gelmektedir. Örnek bir aday adaylığı süreci yaşanmış, adaylığını açıklayan 4 adaydan birinin diğeri lehine çekilmesi, birinin önseçime girmeden başka bir grup adıyla seçime girmesi, önseçimi kaybeden aday adayı Av. Satılmış Şahin’in ise; “bu davada kazanan kaybeden olmaz” düsturu ile gruptan kopmaması, Başkan Vekili olarak seçim çalışmalarında bizzat yer alması, meslektaşlarımıza güven vermesinin yanı sıra birçok çevreye örnek olması bakımından güzel bir süreç yaşanmıştır.
- Bu seçimde ilk defa Seçim Koordinasyon Merkezi kurulmuş, bir seçim bürosunun ihtiyacı olabilecek profesyonel iki personel, ADSL bağlantılı bilgisayarlar, scenier, fotokopi, telefon ve faksli, klimalı ve üç öğün yemekli olarak tefriş edilmiş, birçok meslektaşımızın yanı sıra onların çocukları ve kardeşleri de bilfiil SKM’de çalışarak tamamen özveriye dayalı çalışma modeli ortaya konmuştur.
- Temmuz 2004 itibariyle Baroya kayıtlı avukat listeleri bilgisayar ve projeksiyon yardımıyla, değişik yerlerde ve 287 meslektaşımızın katılımıyla taranmış, böylece 4000’in üzerinde avukatın iletişim bilgileri güncellenmiş, bu güncelleme arazi çalışmalarına ışık tutmuştur.
- Yayınladığımız “Adli Yardım, CMUK, Sosyal Güvenlik ve Savunma Hakkı” kitaplar görüş ve önerilerimizi ortaya koymasından çok yararlı olmuş, CD’li Tanıtım Broşürlerimiz diğer oda seçimlerine göre de bir ilk olmuş, hiçbir grubun yapamadığı SMS ve e-mail ile meslektaşlara ulaşarak iyi bir propaganda yapılmıştır.
- Adliyelerde panolara astığımız afişler, dağıttığımız broşürler ile içeriklerinin etkileyiciliği, Grubumuzun logosunun ve dağıttığımız ajandaların olumlu tepkiler alması, reklam ajansı ile çalışılmasının getirdiği profesyonellik, web sayfamız ile gazete ve dergilerde çıkan haber ve röportajlar, TV kanallarındaki haber ve açık oturumlar meslektaşlara ulaşmada ilk defa bu kadar etkili olmuştur.
- Bölge toplantıları ve iftar yemekleri meslektaşlarımızı yakınlaştırmış, final olarak Binbirdirek ve Florya iftarlarına çok sayıda meslektaşın katılımı grubumuza teveccühü ortaya koymuştur.

- Kitap ve broşürlerin bizzat elimizden dağıtımı meslektaşlarca olumlu karşılanmış, ayrıca bu sayede taramalardaki eksiklik kapatılmıştır.
- Genel Kurul ve Seçim günü sabahları 07.00'de 70 kişilik ekiple ve malzemelerle Lütfi Kırdar Salonuna gelen ve organize olan ekibin sadece Çağrı Grubu olması, arkadaşlarımızın görevlerini layıkıyla yerine getirmesi, grubu temsilde mükemmel davranılması, güleryüz gösterilmesi, listeler kontrol edilerek gelmeyen arkadaşların cep telefonları ile çağırılması için oluşturulan ekibin gelmeyenleri oy kullanmaya davet etmeleri, 2004 seçimlerinin ilkleri arasında sayılabilir.
- ÇAĞRI Grubu ilk defa 2004 seçimlerinde Genel Kurul'da konuşma yapacak Avukat sınıftısı çekmemiş, başkan adayının dışında 13 Avukat arkadaşımız Genel Kurul'da gönüllü olarak meslek sorunları ağırlıklı konuşma yapmış, en fazla konuşan grup olmuştur.

SEÇİME KATILIM

Baronun 18690 üyesinden 12443'ü seçime katıldı ve oy kullandı.

Geçerli oy sayısı **12.335**'dir.

2004 yılında baro seçimine katılım oranı **% 66**'dir (12443/18690).

Geçen dönemlerde ise katılım;

2002 yılında baro seçimine katılım oranı **% 70**'dir (7267/10392).

2000 yılında baro seçimine katılım oranı **% 67**'dir (8262/12260).

SEÇİM SONUÇLARI

2004'de alınan oylar;

- **Çağrı Avukatlar Grubu 2391 oy aldı (oranı % 20)**
(2002'de bu oran 1049 oy ile % 15; 2000'de ise 1026 oy ile % 12 idi.)
- **Çağdaş Avukatlar Grubu 3849 oy aldı (oranı % 31)**
(2002'de bu oran 2877 oy ile % 36; 2000'de ise 3299 oy ile % 40 idi.)
- **Önce İlke Avukatlar Grubu 4971 oy aldı (oranı % 40)**
(2002'de bu oran 3193 oy ile % 47; 2000'de ise 2219 oy ile % 27 idi.)
- **Hukuk Grubu (Ferit Hakan Baykal) 858 oy aldı.**
- **Baroda Birlik Grubu (Mustafa Kuran) 266 oy aldı.**
- Geçersiz ve Boş oy sayısı **108** dir.

SANDIK ANALİZLERİ

Sandıklar oy eğilimine göre dört başlıkta değerlendirilebilir:

1- YAŞLI GRUP (1 ve 9 nolu sandık 1447-11000 sicil arası)

3600 seçmenden 2089'u oy kullandı (Katılım oranı %58 (2002'de bu %62 idi). Bu sandıklarda;

- Çağrı Avukatlar Grubuna:

Her sandıktan ortalama 10 oy çıktı. Çağrı Grubu ilk 9 sandıkta toplam 85 oy ile % 4 oy aldı.

Önceki dönem bu oran %5 idi. Böylece **50** oy Av. M. Kuran'a gitti denilebilir.

Oy verme eğilimi ort.15 iken önceki dönemlere göre aynı olup eksiye gidişi var (-).

- Çağdaş Avukatlar Grubuna;

Her sandıktan ortalama 30 oy çıktı. Çağdaş Grup ilk 9 sandıkta toplam 261 oy ile % 12 oy aldı.

Önceki dönem bu oran % 20 idi. Böylece **45** oy Av. F.H.Baykal'a kaçtı denilebilir.

Oy verme eğilimi ort.50 iken düştü, eksiye gidişi var, büyük oranda gerileme yaşadı (-).

- Önce İlke Avukatlar Grubuna;

Her sandıktan ortalama 190 oy çıktı. Önce İlke ilk 9 sandıkta toplam 1648 oy ile % 79 aldı.

Önceki dönem bu oran % 73 idi. Böylece oylarını **600** artırdı.

Oy verme eğilimi bu sandıklarda aynı olmakla beraber artıya doğru gidişi (artışı) var (+).

Önce İlke yaşlıları sandık başına büyük ölçüde getirmeyi başardı ve oylarını daha da artırdı. Ancak 2000 den bu yana artan (700'den başlayan) artışı bu seçimde doyma noktasına ulaştı ve bu nedenle bundan sonra sabit kalacağı ve oyunu korumaya çalışacağı düşünülebilir. Buna göre artışa rağmen oy eğilimi ort.190 ile geçen dönem ile aynı (+) denilebilir.

2- ORTA GRUP (10 ve 22 nolu sandık 11000-18000 sicil arası)

5200 seçmenden 3462'si oy kullandı (Katılım oranı %66 (2002'de bu %72 idi). Bu sandıklarda;

- Çağrı Avukatlar Grubuna:

Her sandıktan ortalama 40 oy çıktı. 13 sandıkta toplam 444 oy ile % 13 oy aldı.

Önceki dönem bu oran %10 idi. Böylece **65** oy Av. M. Kuran'a kaçtı denilebilir.

Özellikle 11000-14000 arasında çok az artış sağladı. Geçen dönemlerde Çağdaş(Sayman'a) kaçan **250** civarında oy geri döndü. Bunun dışında fazla bir artış yok (+).

- Çağdaş Avukatlar Grubuna;

Her sandıktan ortalama 90 oy çıktı. Bu 13 sandıkta toplam 1185 oy ile % 34 oy aldı.

Önceki dönem bu oran % 42 idi. Böylece **172** oy Av. F.H.Baykal'a kaçı denilebilir.

Oy verme eğilimi ort.130 iken düştü, eksiye gidişi var. Diğer gruplar karşısında burada erime sürecine girdiği, **250** civarında oyunu kaptırdığı görülüyor(-).

- Önce İlke Avukatlar Grubuna;

Her sandıktan ortalama 130 oy çıktı. Bu 13 sandıkta toplam 1596 oy ile % 46 aldı.

Önceki dönem bu oran % 45 idi. Böylece oylarını **800** artırdı.

Oy verme eğilimini bu sandıklarda aynı tutarak oylarını koruduğu ve hatta artış sağladığı görülüyor(+)

3- GENÇ GRUP (23 ve 41 nolu sandık 18000-27000 arası)

7600 seçmenden 5339'u oy kullandı (Katılım oranı %70 (2002'de bu %71 idi). Bu sandıklarda;

- Çağrı Avukatlar Grubuna:

Her sandıktan ortalama 85 oy çıktı. Bu 19 sandıkta toplam 1514 oy ile % 29 oy aldı.

Önceki dönem bu oran %21 idi. Böylece oylar **830** arttı. Ancak 122 oy Av. M. Kuran'a kaçı.

Bu sandıklarda oylarını mükemmel şekilde artırdığı ve geçen dönem aidat borcu yüzünden oy kullanamayan **600** civarında yeni Çağrı seçmeninin oy kullandığı görülmektedir. Ayrıca kaçan camia oylarından **200** civarında oy geri geldi. Fakat yine de 100 civarında yakın camia oyu ile 100 camia oyunun başta Av. M. Kuran olmak üzere; 400'e yakın camia oyunun ise Ferit Hakan Baykal'a ve 200 civarında camia oyunun da Önce İlke grubuna kaçıdığı tahmin edilmektedir. Çok az da olsa bir kısım oyumuzun da Çağdaş'a kaçıdığı düşünülmektedir. İki sandıkta tüm grupları geçerek birinci olmamız sevindiricidir (+).

- Çağdaş Avukatlar Grubuna;

Her sandıktan ortalama 100 oy çıktı. Bu 19 sandıkta toplam 1875 oy ile % 47 oy aldı.

Önceki dönem bu oran % 47 idi. Böylece **300** oy artışı olmasına rağmen 486 oyu Av. F.H.Baykal'a ve diğer gruplara kaçı denilebilir. Oran olarak bu sandıklarda mevcut durumunu şimdilik koruduğu ve oylarını 300 artırdığı görülmesine rağmen, önceki dönemlerle karşılaştırıldığında oy artış eğiliminin durma noktasına geldiği düşünülmektedir (0)

- Önce İlke Avukatlar Grubuna;

Her sandıktan ortalama 70 oy çıktı. Bu 19 sandıkta toplam 1342 oy ile % 31 aldı.

Önceki dönem bu oran % 30 idi. Oy verme eğilimindeeksiye gidişi var (-).

Bu sandıklarda mevcut durumunu korumakla beraber oylarında çok az azalma eğilimi var.

Genç ve ilk oyları bir şekilde elinde tutmayı becererek önceki dönemdeki mevcut durumunu koruduğu görülmektedir. Çağdaş grubun ise bu durumu tahmin edemediği ve buna yönelik hiçbir çalışma yapmadığı görülmektedir. Buna rağmen Önce İlke Grubunun 200 oyunun Baykal'a gittiği görülmektedir (-).

4- İLK OY KULLANAN GRUP (42 ve 47 nolu sandık 27000-30000 sicil arası)

2290 seçmenden 1445'i oy kullandı (Katılım oranı %63 (2002'de bu %61 idi). Bu sandıklarda;

- Çağrı Avukatlar Grubuna:

Her sandıktan ortalama 58 oy çıktı. Bu 6 sandıkta toplam 348 oy ile % 24 oy aldı.

Önceki dönem bu oran % 21 idi. Böylece **29** oy Av. M. Kuran'a kaçtı denilebilir.

Oy verme eğiliminde artış var (+). Burada Çağrı oylarını %5 oranında artırdı. Çağdaştan oy çalabiliyor. Burada ilk başta her sandıkta 60 oy alıyorsa da, üstteki genç gruba geçtiklerinde Çağrının oyu her sandıkta 85 oya çıkıyor. Geçen dönemde de aynı şekilde olmuş. Bu durum ilk defa oy kullanacaklara başlangıçta ulaşamamasından ve Çağrının tanıtılamamasından kaynaklanıyor. Daha sonra ulaşıldığında oylar normale dönüyor. Bu nedenle öğrencilikten veya stajyer avukat iken bu grupla temasa geçmenin yolları aranmalıdır. Yine de diğer gruplara nazaran bu grupta sevindirici bir artışımız var. Artış engellenemez şekilde devam ediyor (+)

- Çağdaş Avukatlar Grubuna;

Her sandıktan ortalama 130 oy çıktı. Bu 6 sandıkta toplam 528 oy ile % 36 oy aldı.

Önceki dönem bu oran % 50 idi. Böylece **155** oyu Av. F.H.Baykal'a ve diğer gruplara kaçtı denilebilir. Bu sandıklarda da gerilemeye başladı. 60 oy artışı durumu kurtarmaya yetmiyor.

Oransal olarak bu sandıklarda %15 oranında geriledi. %10'u Av. Ferit Hakan Baykal lehine ve %5'i Çağrı lehine geriledi denilebilir (-).

- Önce İlke Avukatlar Grubuna;

Her sandıktan ortalama 65 oy çıktı. Bu 6 sandıkta toplam 385 oy ile % 26 aldı.

Önceki dönem bu oran % 27 idi. Bu sandıklarda mevcut durumunu korumakla beraber oy verme eğilimindeeksiye gidişi var (-). Burada 130 oy artırmış gözükse de, oransal olarak

mevcut durumunu zorla koruyor. Ancak son 3 sandıkta anormal şekilde lehine artışı var. Bu sandıklara markaj yapıp bu avukatlara imkan sağladığı düşünülebilir. Bu nokta dikkatle izlenmelidir.

TEKNİK TESPİTLER ve DEĞERLENDİRMELER

- Bu dönem ilk defa oy kullanılan yeni sandıklarda (42-47 Nolu sandıklarda) Çağrı grubunun yeni **350** seçmeni ortaya çıktı. Önceki dönem bu sayı 200 idi.
- Mustafa Kuran'a 200 civarında, Ferit Hakan Baykal'a 400 civarında ve Önce İlke'ye de 500 civarında oyumuzun kaçtığı tahmin edilmektedir.
- Ancak geçen dönem Çağdaş grubuna oy veren **250** civarında oyumuzun geriye döndüğü sanılmaktadır. Bir kısım partili avukattan beklenen oylarının **200**'üne kavuşuldu.
- Çağdaş Gruba 150 civarında oyun bir kesim camia avukatı tarafından açıkça deklare edilerek kaydırıldığı görülmüştür.
- İlk defa oy kullanılan sandıklarda seçime katılım oranı da en düşük (%50) olduğundan genç avukatlara ilgi gösterilerek bu oranın yükseltilmesi gerekmektedir.
- Genel olarak, seçmenlerden yaşlı grubun ve Önce ilke grubunun seçmenlerinin saat **12**'ye kadar sandığa gelip oy kullandıkları, Çağrı Grubunun seçmeninin saat **14.00-16.30** arası oy kullanmaya geldikleri gözlenmiştir.
- Çağdaş Grup, sol fraksiyon ve ırkçı unsurlarla biraraya gelerek, özgürlükçü ve aşırı politize bir yapı içinde genç kuşaklardan oy almaktadır. Bu dönem Çağrı'dan Çağdaş Gruba çok az oy kaymıştır. Bunun yanında Çağdaş grubun kendi camiasındaki Orta-genç oylarından, Önce ilke grubuna oy kaydığı da gözlenmiştir.
- Önce İlke grubu **ulusalci** bir politika izlemektedir. Oylarını her kuşaktan aldığı gözlenmektedir. Ancak yaşlı kuşaklardan aldığı oy oranı yüksektir.
- Önce İlke grubundan 18000-26000 sicillerde kaçış gözlenmektedir. 26000-30000 arasında ise önceki dönemdeki eğilimi sabit tutmuş durumda. Hatta son 3 sandıkla özel olarak ilgilenilmiş olduğu göze çarpmaktadır. Ancak sadece mevcut durumunu koruduğu, seçime katılımı teşvik ettiği, ancak oylarında artış eğilimi olmadığı söylenebilir. 1800 civarında oy artışı sağladılar. Sandığa gelmeyenleri listeleyip sandığa getirmeyi başardılar ve durumlarını korudular. Tek başarısı sandıklara kendi adamlarını getirebilmesindedir.
- Oyları artış eğilimine giren tek grup Çağrı'dır.
- Çağdaşın oylarındaki artış eğilimi azalmakta ve erimektedir.
- Çağrının oluşturduğu 5000'lik listeden 3000'ine ulaştığı, 2000 civarında seçmenine ulaşamadığı düşünülmektedir.

- Ayrıca henüz ulaşamadığımız ve tanımadığımız muhafazakârlara ulaştığımızda listemizin 6000-7000 civarında olacağı dikkate alınarak liste titizlikle güncellenmelidir. Çalışmalarda sadece bu liste esas alınmalıdır.
- İddia edilebilir ki, ulaşılabilen ve tahmin edilen veriler değerlendirildiğinde, % 36 (yani 4491 oy) civarında bu dönemde oy alınabilirdi. Ancak **2400** civarında oy aldığımız görülmektedir. **200** civarında oyun Mustafa Kuran'a kaçtığı, **400** civarında oyun Ferit Hakan Baykal'a kaçtığı ve **500** oyun da Önce İlke grubuna kaçtığı, Listemizde olduğu halde ulaşamadığımız ve ya ulaştığımız halde sandığa gelmeyen tembel meslektaşlarımızın 1000-1500 civarında olduğu dikkate alındığında (ki 1000 olarak alalım), toplam **2100** civarı oy kaybımız vardır. O halde 2004 seçimlerinde potansiyel oyumuz **4491**'dir denilebilir.
- Hâkimlik imtihanına gittiği için oy kullanamayan meslektaşlarımızdan gelecek tahmini 350-400 oy da ayrıca dikkate alınmalıdır. (Bu oylar dikkate alınmamıştır, zira diğer grupların da bu guruptan oyları olacaktır)
- Ancak şu nokta unutulmamalıdır ki; tüm bu özverili seçim faaliyeti yapılmamış olsaydı alacağımız oy 1400 civarında, belki de daha aşağıda kalacaktı. Bunun yanında muhafazakâr seçmen kitlesi olan 6000'lik listenin ancak 3500'üne ulaşılabilirdiği ve sandık başına çekilebildiği hesaplanırsa seçmen açısından daha çok bakir alanın olduğu, bunlara da iyi bir teşkilatlanma ile ulaşılabilirdiği ve oyların rahatlıkla artırılabilirdiği de göz ardı edilmemelidir.
- **Bize verilen oylar kimlerden geldi ve neden geldi? sorusuna cevap ararsak;**
 - o Eski kemik oylarımız
 - o Geçmiş dönemde Çağrı'ya oy vermekte tereddüt eden önemli bir grubun, Çağrı'nın çalışmalarından etkilenmeleri sonucu topluca destek vermeleri.
 - o Daha önce aidat ödemediği veya sair sebeplerden dolayı sandığa gelmeyen bir kesimin Çağrı'nın çalışmalarından etkilenerek oy kullanmaları.
 - o İlk defa oy kullanan kesimden bir bölümünün Çağrı'nın çalışmalarından etkilenmeleri ve desteklemeleri.
- **Grubumuzdan kaçan oyların nedenleri ve kimler oy kaçırdı? sorusuna gelince;**
 - o Barolar Birliği delege adayımız olan bir grup cemaat mensubu Avukatın Çağdaş Grubu desteklediğini alenen açıklaması ve destek bildirisini panolarımızın üstüne asması
 - o Bir grup cemaat mensubu avukatın M. Kuran'ı desteklemesi,
 - o Bir grup cemaat mensubu avukatın Önce İlke'yi destekleme kararı alması ve desteklemesi

- Bir grup siyasi ve dernek mensubu avukatın Baykal'ı alenen desteklemesi
 - Bir grup siyasi avukatın bir bölümünün Önce İlke Grubunu, bir bölümünün de Baykal'ı desteklemesi.
 - Bir grup avukatın da geçen yıllarda olduğu gibi Çağdaş Grubu desteklemeye devam etmesi.
- **Önce ilke Grubunun kazanma nedenleri, oylarını nasıl artırarak kazandığı araştırıldığında;**
- İlk 9 sandıktaki adamlarını sandığa getirebildiği,
 - Orta kesim oylarını 800 adet artırdığı, bu artışta ulusalcılığın ve Çağdaş Grubun bölücülük görüntüsü etkisinin büyük olduğu,
 - Gençlerden aldığı oyları muhafaza etmeye çalıştığı, son üç sandıkta gençler üzerinde özellikle çalışma yaptığı ve başarılı olduğu görülmüştür.

GRUPLARA İLİŞKİN TESPİTLER

- 1) Seçimlerde 3 farklı düşüncenin söz sahibi olduğu anlaşılmıştır. Bunlar, ulusalcılık, din ve inanç özgürlüğü ile etnik özgürlük yaklaşımlarıdır.
- 2) Ulusalcılık güçlenmiştir; diğer gruplar Önce İlke'nin takip ettiği resmi ideolojiyi, ulusalcı tutumunu, AIHM'deki Leyla Şahin'in başörtüsü davasına müdahale talebinde bulunmasını, CMUK konusunda kendileri açısından tehlikeli olabilecek örgütlenmeleri ortadan kaldırmaya dönük çalışmalarını eleştirmelerine rağmen Önce İlke, seçimleri ezici bir üstünlükle almıştır. Çağrının potansiyelinde olan meslektaşların da oy vererek desteklediği bu avukatlar grubunun, daha çok ulusalcı, tektipçi bir Baro ve Türkiye anlayışını benimsediği açıkça görülmektedir.
- 3) TOHAV yaklaşımı Çağdaş avukatlar grubunun başarısının artık mümkün olmadığı görüldü: Çağdaş grubu, Önce ilkedan ayıran özellik; ulusalcı fikirler karşısında etnik farklılıkları da kapsayan özgürlükçü düşüncesiydi. Bu çerçevede, Çağdaş'ın etnik farklılığı ile tanınan TOHAV'la açık ve ciddi bir ortaklıkla baro seçimine katılması, Önce İlke grubu ile temel ayrılık noktasını teşkil etmekteydi. Çağdaş'ın TOHAV'la tanınan, hatta yer yer özdeşleşen kimliği ile girdiği seçimde; bölücü yaklaşımların odağı haline gelme görüntüsünün yanında Önce İlke ise ulusalcı ve üniter yapı yanlılarının odağı görüntüsü verdi. Bunun sonucunda, Çağdaş'ın ezici farkla seçimi kaybetmesi, sadece Kürtçü bir kimlikle (TOHAV'la) seçimi kazanmasının artık mümkün olmadığını gösterdiği ve aradaki farkın Önce İlke'nin lehine açıldığı görülmektedir.
- 4) Özgürlükçü yaklaşım zayıflamıştır. Etnik özgürlüğü savunan Çağdaş ile düşünce ve inanç özgürlüğünü savunan Çağrı Avukatlar Grubuna karşı Önce İlkenin aldığı oylar, İstanbul

Barosu avukatlarının çoğunluğunun düşünce ve inanç özgürlüğünün ülke bütünlüğü açısından tehlike arzettiği düşüncesinde olduklarını göstermektedir. Bu durum, Baroya ve avukatların çoğunluğuna hâkim olan düşüncenin, buldukları muhalefet konumunda tek tutunacak dallarının ulusalcılık olduğunu göstermektedir.

ÇAĞRI'NIN KONUMU

1. Çağrı grubu psikolojik eşiği aşmıştır. Son yıllardaki erimeye son vererek aldığı 2391 oy ile üç büyüklerden biri olduğunu ve yarıştan kopmadığını göstermektedir. Potansiyel oylarının en kolay şekilde diğer gruplara kaymasının temel nedeni olan seçimi kazanamama düşüncesi, artık azalmıştır. Çağrı Grubu ile hareket eden kanat veya cemaatlerin bu birlikteliğin olumlu ve doğru sonucu vermesi nedeniyle artık ondan kopmak istemeyeceği ve bunun da mümkün olmadığı sonucu ortaya çıkmaktadır. Bu sonucun diğer grupları da Çağrı ile bütünleştireceği ve kaçan oyların da geri döneceği düşünülebilir. Oluşturulan bu psikolojik çekim kuvveti nedeniyle oyların şimdiden 3000'lere çıktığı söylenebilir. Bununla birlikte başka bir alternatif de her zaman çıkabilir. Örneğin Baykal grubu Çağrı düşüncesi ve yaklaşımı ile yakınlığını ifade ederek (büyük bir çoğunluğu Çağrı'ya ait olan) 858 oy alabilmiştir. İleride de aynı şekilde ortaya çıkabilecek gruplar Çağrı yaklaşımını savunarak oy bölünmesine yol açabilirler. Nitekim Çağdaş'ın farklı açılımlara gitmeden seçimi kazanamayacağı ve ciddi prim yapan Önce İlke'ye de yaklaşamayacağı dikkate alındığında; bu durumda Çağrı Avukatlar Grubunun da duyarlılıklarını dikkate alan yeni bir özgürlükçü yaklaşımı benimseyebileceği ihtimal dâhilindedir. Çağrı oylarının değişik mülahazalarla Çağdaş Gruba yönelmesi bu düşüncüyü desteklemektedir.
2. Bütün bu olgularla birlikte, Çağrı içinde ve dışında bugüne kadar yapılan bir çok eleştirinin gerekçesi ortadan kalkmıştır. Çağrı avukatlar grubu artık önemli bir güçtür. Baroyu yönetebilecek hukuki altyapısı ve özgüveni yerleşmiştir.
3. Bundan sonraki seçimlerde, Çağdaş ve Önce İlke grubu diken üstündedir. Çağdaş'ın Önce İlke ile arasındaki 1200 oy farkını kapatabilecek gücü yoktur ve genç oylarda bile erime sürecine girmiştir. Önce İlkeyi alt edebilmesi için Çağrı avukatlar grubu ile ittifak yapmak zorunda kalacak veya Çağrı'nın din ve vicdan özgürlüğü argümanlarını kullanacaktır. Bunun yanında Önce İlke'nin bu ihtimali bertaraf edebilmek için ve Çağdaş'ın erime sürecini hızlandırmak için Çağrı avukatlar grubuna yanaşacağı veya destekleyebileceği beklenebilir. Çünkü Çağdaş avukatlar grubundan oy çalabilecek grup; gençlere yönelik politikaları nedeniyle sadece Çağrı avukatlar grubudur. Her halükarda bu durum zaman içinde Çağrı Avukatlar Grubu lehine gelişecektir.
4. İlk 15 sandıkta yok denecek kadar oylarımızın olması gösteriyor ki, belli yaşın üzerindekiilerin değişmez ısrarlı tavırlarını değiştirmeye çalışmak yerine; mesleki çalışmalara ağırlık vererek yaşlı meslektaşların da beğenisini kazanarak; ve ağırlıklı olarak genç meslektaşlarımıza yöne-

lik çalışmalar yapmanın daha uygun ve sonuç aldırıcı olduğu görüldüğünden; bundan sonraki çalışmalarda da bu konsept üzerinde hareket edilmelidir.

5. Bu seçimlerde önce İlke'nin artışı % 55.66, Çağdaş'ın artışı % 33.71, Çağrı'nın ise artışı %127.93'dir. Bu sonuç büyük başarıdır ve gelecekteki büyük başarıların habercisidir. Nitekim Binbirdirek Sarnıcındaki iftar yemeğine katılım 1250 kişi, Florya'daki iftara katılım 850 kişidir. Katılan meslektaşlarımızın birçoğunun 2006 seçim çalışmalarına fiilen katılma talepleri de bunu belgelemektedir.
6. Seçim öncesinde Çağrı adı üzerinde yaşanan tartışmalar, tartışmaların yaşandığı dönemde zararlı olmuşsa da, Çağrı adıyla elde edilen sonuca bakıldığında faydalı olmuştur. Bu tartışmanın yaşanmış, söyleyecek sözü olan herkesin konuşmuştur. Seçim sonucuna bakıldığında artık isim ve imaj konusundaki bu tartışmaların açılmamacasına kapandığı, seçimle ilgili altyapının oluşumu, teşkilatlanma, propaganda yöntem ve stratejisi belirlenmesi hususunda önemli mesafeler alındığını görülmüştür.
7. Bu seçimin asıl kazanımı, tanıştığımız onlarca yeni arkadaş ve onlarla yaptığımız çalışmalardır.

ELEŞTİRİLER

- Bölge teşkilatlanma modeli sadece bazı bölgelerde işlev gördü.
- Referanslara göre yapılan çalışma işletilemedi.
- İcra Heyeti etkisizdi. Üyelerin bir kısmı toplantıların sadece bir ikisine katılabildi.
- Mali konularda, geçmişte olduğu gibi bu dönemde de başta İcra Heyeti olmak üzere meslektaşlarımız yeterli katkıyı sağlayamadılar. Bir önceki dönemin 20 katı kadar mali bütçeye sahip 2004 seçim çalışmalarında Başkan adayı harcamalarla baş başa bırakıldı. (2002'de Çağrı Avukatlar Grubu'nun bütçesi 5.000.000.000, 2004'de 100.000.000.000 YTLdir. Yıldızlar Matbaası'na 2002'den kalan 900.000.000 YTL borç da tarafımdan 2004'de ödenmiştir. Bütçenin 26.500.000.000 YTL'si Meslektaşlarımdan, 27.500.000.000 YTL'si Avukat olmayan dostlarımdan tahsil edilmiş olup, 46.000.000.000 YTL'si de şahsi kaynaklarımdan ödenmiştir)
- Genel Kurul günü salonda yerleşim planında başarısızdık. Özellikle grubumuzun konuşmaları esnasında arkadaşlarımızın salonda hazır olması gerekirdi.
- Seçim günü yapılan sandık görevlendirmeleri isabetsiz oldu, çünkü görevliler gelmedi ya da geç geldiler, gelenlerin de bir kısmı görev yerlerinden ayrıldı. Seçim günü bazı aktif ve çok meslektaş tanıyan avukatlarımızın, sabah saatlerinde boş olan sandıklarda resmi görevli olarak kalıp oradan kıpırdayamamaları ve atıl kalmaları bize oy kaybettirmiştir.
- Diğer hukuk dernekleri ile işbirliği yapmakta ve öğretim üyeleriyle ilişkide zayıf kaldık.

- Oy pusulasının soluk olmaması, dikkat çekici olması gerekliydi.
- Genel Kurul günü kitap dağıtımını durdurulmamalıydı, dağıtımını durdurarak kararsızları etkilemek imkânını kaçırdık.
- Avukatları birebir ziyaretler eksik kaldı.

ÖNERİLER

- Bölge teşkilatlanma modelinin başarılı olması için bütün bölgelerde çalışma yapılmalı ve sorumlu atanmalıdır.
- Referanslara göre yapılan çalışma önemsenmeli, referanslar takip edilerek iletişimin sağlanması kontrol edilmelidir.
- Hukuk üretmeye yönelik Fikri Araştırma Komitesi faaliyetleri devam ettirilmelidir.
- Basın çalışmaları bu dönem başarılıydı. Daha farklı ve geniş bir çalışma için önümüzdeki dönemde basın sorumlusu olan bir ekip ile bu işin yürütülmesi gerekir.
- Gelecek dönemde çözüm önerileri, yeni yöntem ve projeler üreterek finans kaynakları oluşturacak bir ekip oluşturulmalıdır.
- Profesyonel bir reklam ajansı ile çalışmak isabetli bir karardı. İmaj, kalite, estetik ve propaganda yönüyle oldukça etkili ve başarılı bir çalışma ortaya çıkartılmıştır. Bu devam ettirilmelidir.
- Genel Kurul günü salonda yerleşim planının önemli olduğu, yaygın ama gruplu oturmanın gerekli olduğu görülmektedir. Özellikle grubumuzun konuşmaları esnasında arkadaşlarımızın salonda hazır olması gerekmektedir.
- Seçim günü yapılan sandık görevlendirmeleri daha isabetli yapılmalı, aktif ve çok meslektaşına ulaşabilecek arkadaşlarımız sandık başlarında görevlendirilmemelidir.
- İktidardaki Önce İlke Grubunu seçimden çok daha önceden eleştirmek ve seçmenleri bu gruptan soğutmamız gerekir.
- Önce İlkenin oy potansiyelini azaltmaya çalışmamız gerekir. Baronun yaptığı her olumsuzluğa anında tepki vererek genel kurulu beklemeden eleştirmeliyiz. İyi bir muhalefet yapmalıyız.
- Diğer gruplarla, diğer hukuk dernekleri ile işbirliği yapmalı ve ortada olanları yanımıza çekmeliyiz.
- Öğretim üyelerini daha fazla ön planda tutmalıyız.
- Gelecek sene de mutlaka ajanda bastırılmalı ve listemizdeki meslektaşlara dağıtılmalıyız.
- Yeni bir yasa çıktığında el kitapçığı olarak bastırıp dağıtılmalıyız.

- Logolu poşet dağıtmak çok güzel bir fikirdi, bu tarz çalışmalara yoğunlaşmalıyız.
- Çağrı Koordinasyon Merkezi'nde maaşlı ve sürekli istihdam edilen bir sekreteryaya bulunmalı ve ÇKM faaliyetleri sürekli hale getirilmelidir.
- ÇKM'nin mali altyapısı bir karara bağlanarak sağlanmalı ve bölgelerde aylık veya 2 ayda bir yemek vb. faaliyetler teşvik edilerek avukatlarla kaynaşma temin edilmelidir.
- Diğer grupların çalışmaları araştırılmalı, İcra Heyeti ve teşkilatlanma şekilleri öğrenilmelidir.
- Yeni bir İcra Heyeti oluşturulmalıdır. Bu heyet, zaman ayırabilecek, maddi katkı yapabilecek ve grubu temsil kabiliyeti olan, inisiyatif kullanabilecek, bir kısmı da Adli Yardım ve CMUK gibi eylemli görevlerde bulunan 11 kişiden oluşmalıdır.
- Gelecek baro seçimlerine hazırlanmak için İcra Heyeti kuşatıcı davranmalı, hiçbir grubu dışlayıcı tutum almamalı, kırgınlık ve küskünlüğe meydan verilmemeli, gerekli irtibatlar sağlanmalıdır.
- İcra heyeti, bu güne kadar olduğu gibi, bundan sonra da her seçim sonrasında yapılacak ilk değerlendirme toplantısına katılanlar tarafından seçilmelidir. İcra Heyeti, boşalan üyelikleri kendisi oy çokluğu ile doldurmalıdır.
- İcra Heyeti yapılacak çalışmaları ve masrafları tekeffül etmelidir.
- Seçim esnasında oluşturulan Bölge Sorumluları muhafaza edilmeli, ilaveler yapılmalıdır.
- Teşkilatlanma ve güncelleme çalışmaları kesintisiz devam ettirilmelidir. Bununla paralel olarak, güncellenen listede ulaşılamayan ve gelmeyen seçmenler tespit edilmeli gelmeme nedenleri araştırılmalıdır.
- Seçimlerde kullanılan oy pusulası çarpıcı olmalı ve dikkat çekmelidir.
- Alternatif Baro tesis edilmeli ve buna yönelik olarak üyelerimiz komisyon çalışmalarına, her türlü hukuk çalışmalarına, baro etkinliklerine katılmalı, yasa teklifleri hazırlanmalı, bu çalışmalardan baro da bilgilendirilmelidir.
- Önseçimin erken tarihte ve daha fazla adliyede yapılması katılımı artırır. Ancak kastı mahsusa ile önseçimde oy kullanacakları önlemek için önseçimde Çağrı Avukatlar Grubunun üyelerine ait seçmen listesi oluşturulup sadece onlara oy kullandırılmalıdır.
- Gelecek seçimlere kadar olan süreçte, kurumsal bir kimlikle meslektaşlara ulaşmaya ve sağlam bir teşkilat yapısı oluşturmaya çalışılmalıdır. Örn: Geniş kapsamlı ve katılımlı yılda bir kere düzenlenecek Hukuk Şurası yapılabilir.
- Meslektaşlara ulaşmada "sorunların çözümünde pratikte biz de varız"ı hissettirmeliyiz. Bunun için İstanbul barosu komisyon ve merkezlerini bünyemizde oluşturup işletmeliyiz. Bu

çalışmalara birçok meslektaş çekilebilir ve kazanılabilir. Bu çalışmalarımızı yazılı ve görsel medya ile kamuoyuna aktarmalıyız.

- Son sandıklardaki oy oranına dikkat ederek bu göstergeler ışığında hukuk fakültelerine özellikle hukuk fakültesi öğrencilerine yönelik çalışma üretmesi, onlara ulaşması ve grubun hukuk anlayışını ve çalışmalarını tanıtmaları gerekir.
- Stajyer avukatlara ve yeni ruhsat alan genç avukatlara ulaşarak onlarla iletişime geçmeli ve kendisini tanıtabilmelidir. Bunun için elimizdeki kitap ve materyalleri öğrenciler ve genç avukatlara ulaştırmak gereklidir.
- Bu ülkede yaşanan hukuk algı problemi ve yargı sorunlarının çözümüne ışık tutacak bir grup olmalı ve sürekli topluma ve meslektaşlara yön verecek çalışmalar yapmalıyız. Avukatlığın sorunlarını ve çözümlerini meslektaşlar ile tartışmanın yanısıra diğer yandan da hukukçuluğun gereği olarak topluma hukukun önemini, hak ve özgürlük anlayışımızı göstererek toplumu yönlendirmeliyiz. “Baronun yapamadığını ve yapmayacağını, baro gibi düşünerek ortaya koymalıyız”.
- Baro yakın takibe alınarak çalışmalarını takip ve komisyonlarında görev alınmalıdır.
- Seçimdeki hazirun listesi İlçe seçim Kurulundan temin edilerek bizim listelerimizle karşılaştırılmalı çalışma yapılmalıdır.
- Seçimde grup/cemaat/çevre olarak bizi desteklemeyenleri tespit ederek bunlarla görüşülmesi, oy vermeme sebepleri tahlil edilmeli, beklenti ve tavsiyeleri alınmalıdır.
- Yapılacak ankette yeni açılımlar da tartışılmalı, böylece seçim arifelerine tartışılmalı konu bırakılmamalıdır.
- Seçim çalışmalarında kitlesel bazda destek sağlayacak sendikalar gibi güç gruplarının yer alması sağlanmalıdır. En azından sendikaların geniş maddi kaynaklarını Çağrı Avukatlar Grubunun kullanımına açmaları istenebilir.
- Tarama çalışmalarında tespit edilen listedeki avukatlara yönelik profesyonel bir seçim anketi uygulanmalı, seçmen kitlesinin eğilimleri, grubumuza bakışı, oy kullanma alışkanlıkları vb. ile ilgili bilimsel tespitler yapıldıktan sonra yoğunlaşılacak noktalar ortaya çıkarılmalıdır.
- Grubumuz alternatif bir baro gibi çalışmalıdır. Baro faaliyetlerini eleştiri ve çözüm önerilerinin, hukuki yorumların yer aldığı aylık veya 3 aylık bir rapor veya bülten yayınlanmalıdır.
- Avukatların mesleki standartlarını, sosyal yeteneklerini geliştirici sıra dışı kurs ve seminerler düzenlenmelidir. Mümkünse, meslekte yeni olan avukatlara iş imkânı sağlanması için bir birim oluşturulmalıdır.

Avukat Muharrem BALCI