

2004 BARO SEÇİM DEĞERLENDİRMESİ

Av. Satılmış Şahin

2004 yılı İstanbul barosu seçimleri yoğun bir ilgi görmüş, seçimlere yaklaşık 12.000 Avukat katılmıştır. Bu katılım baro seçimlerinin avukatlar tarafından çok önemsendiğini göstermektedir. Bu ilgi ve önemsemeyi çok iyi okumak gerektiğine inanıyorum. Çağrı grubu olarak bu ilgi ve önemsemeyi iyi değerlendiremediğimiz zaman yine kaybeden olacağımız aşıkardır.

Baro seçimlerini sonuçlarının ilanının hemen ardından başarımızı alkışladık, Çağrı Çağrı sloganları attık, arkasından yemekli toplantılar yaptık, bu toplantılarda yaptığımız değerlendirmelerde 2004 Baro Seçimlerinde büyük başarı elde ettiğimiz hemen tüm konuşmacılarca vurgulandı. Evet, oyumuzu bundan önceki baro seçimlerinde alınan oylara göre artırdığımız aşıkardır; ancak 12.000 avukatın oy kullandığı seçimde 2400 oy almak büyük bir başarı sayılabilir mi? Yıllardan beri bilinen bir şey var ki seçilere üç büyük grup iştirak etmekte, Çağrı grubu her seferinde üçüncü olmakta, yani sondan birinci olmaktadır. Bu seçimde de üçüncü olduk. Bir de buna iki çağdaş grubun bir gün birlikte hareket edebileceği ihtimali de göz önüne alındığında karşımızda 9000 oy gibi bir kütlenin bulunması karşısında 2004 seçimlerinde aldığımız 2400 oyu başarı saymak ne kadar doğru olur?

Çağrı Avukatlar Grubu, -malesef- "marjinal bir grup" görüntüsü vermektedir. Bu imajla seçim kazanılamayacağına göre, bu imajı oluşturan tüm unsurların esaslı bir şekilde sorgulanması gerekmektedir. Bunun için, öncelikle, geniş bir katılım ve açılımla "icra heyeti" oluşturulmalı, daha sonra, bu imajın nasıl kaldırılacağı üzerinde çalışılmalıdır. İşe nereden başlamak lazım? İşe önce "Çağrı" isminden başlamak gerektiği kanaatindeyim. Neden? Bugün için "nasıl olduğunuzdan çok nasıl görüldüğünüz veya nasıl algılandığınız önem kazanmıştır." Denebilir ki gelin hep beraber yanlış anlaşılabilir imajımızı yok etmek için "nasıl olduğumuzu" anlatalım. Bu görüş değerlendirilebilir. Ancak bunun için çok büyük bir enerji ve zaman sarfının gerektiği de ortadadır. Bu enerji ve zamanı daha verimli kullanmak mümkündür. Ayrıca harcanacak zaman ve enerjiye rağmen yanlış anlaşılabilir imajın düzeltilmesi mümkün olmayabilir.

Dışarıdan bakanlar tarafından "Çağrı" adı ve bu adla özdeşlenen "Çağrı Grubu" Radikal ve geçmişte siyasal arenada yer alan bir parti zihniyeti olarak görülmektedir. Tabi ki bu görüntü gerçeği yansıtmamaktadır. Ancak dışarıdan bu şekilde görüldüğü konusunda kahir ekseriyetin kanaati vardır. Çağrı adına bu kadar "UÇ" görüntüsü, meslektaşlarımıza ulaşmada güçlükler arz etmektedir. **Özellikle bayan avukatlar açısından bu ismin benimsenmesi mümkün değildir.**

2004 yılında genel bir ifade ile belirtelim ki kullanılan 12.000'in oyun yaklaşık 5000'i bayan avukatlara aittir. Çağrı grubuna oy veren bayan avukat sayısı ise, 200-250 civarındadır. Bu

demektir ki 5000 oyun %95'i başka gruplara gitmektedir. Bu oyların başka gruplara gitmesi durumunda seçin kazanmak mümkün müdür? Ya da 5000 bayan avukatın 200-250 sinin oyununu alak "başarı" sayılabilir mi? Seçim çalışmaları sırasında gördük ki çok az sayıda bayan avukat kişisel gayret ve hatıra binaen aramıza katılmaktadır. Bu durum üzerinde durulması gereken ciddi bir sorundur. Bayan avukatların oylarının %95 i, Çağrı grubunun mevcut imajı nedeniyle başka gruplara gitmektedir. Bu imaj düzeltilemediği takdirde sonuçlar da değişmeyecek demektir.

Eksiklerden biri de seçim çalışmasına geç başlanmış olmasıdır. Geçtiğimiz seçimlerde çalışmalara erken başlanmamış olması bir çok zorlukların yaşanmasına neden olmuştur. **Geç başladığımız zaman saha çalışması, yani tek tek meslektaşlara ulaşılamaması, kayıplarımızın nedenlerinden biridir.**

İcra heyetinin yetersizliği ve taraflı oluşu da önemli bir nedendir. İcra heyetinin nitelikli, tecrübeli, bu işe gönül vermiş meslektaşlar arasından oluşturulması, çalışmanın bu heyetin insiyatifinde olması gerekir. Bunun tezahürü geçtiğimiz dönemde, başkan adayının tek söz sahibi olması gibi bir sonuç oluşturmuştur. Bu durum katılımı ve dağılımı önemli ölçüde olumsuz etkilemiştir. İnsiyatifin icra heyetinin tam anlamı ile elinde olması, seçim çalışmalarını icra heyetinin yönlendirmesi, özellikle ön seçim döneminde tarafsız ve aday adaylarına aynı oranda ilgi ve alaka göstermesi, kimseyi dışlamaması, küskünlükler oluşturmaması için her türlü tedbiri zamanında alması çok büyük önem arz etmektedir.

Bu seçimde gördük ki alınan oyların büyük bir kısmı "kişisel hatır"la olmuştur. Kişisel başarıların kurumsal başarının önüne geçmesi doğru bir duruş biçimi değildir. Mutlaka kurumsal başarının kahir ekseriyetle kendisini hissettirmesi gerekir. Bunun için yeniden yapılanmaya çok büyük ihtiyaç vardır. Bunun ilk ve olmaz şartı mutlaka gruba yeni bir isim ve kimlik kazandırmaktır. Yeni bir isim altında geniş kesimlere hitap eden bir yapılanmaya çok büyük ihtiyaç vardır. Bu tartışmalar neticesinde sağlıklı bir sonuca ulaşmak gerekmektedir.

Seçim çalışmaları sırasında ve özellikle seçim sırasında "başörtüsünün" vitrine çıkarılması gerekmektedir. Bu düşüncemden benim başörtüsüne karşı olduğum anlamı çıkarılmasın. Tabi ki başörtüsü konusunda hepimizin hassasiyeti vardır ve özgürlüklerin sonuna kadar kullanılmasından yanayım. Kaldı ki aile efradımında tesettürlüdür. Ancak, geniş kesimlere açılmak gayemiz ise "marjinal küçük bir grup" görüntüsü vermememiz gerekmektedir. Başörtülü arkadaşlarımızın seçim çalışmaları sırasında ön saflarda bulundurulması geniş kesimlerce olumlu karşılanmamıştır. Tabi ki başörtülü meslektaşlarımızın da aramızda bulunması gerekir, çalışmalarını da teşekkürlerimizi ve şükranlarımızı ifade ediyoruz. Strateji olarak seçim çalışmaları sırasında ve özellikle seçim günü kurulan standların başında bulunmaları karşımızdakilerin menfi propagandasına neden olmaktadır. Bu konuda söylediklerimi safiyane ve hiçbir art niyet düşünmeden arz etmekteyim. Bu konuda hassasiyet gösterilmesi grubun menfaatine olacaktır.

Baro seçimlerinin önemi ve grubun adaylarının seçilmesi durumunda neleri gündeme getireceği, kamuoyunu nasıl etkileyeceği, özellikle kanunların oluşumu sırasında nasıl inisiyatif alacağı, Türkiye gündemini takipte neleri ön plana çıkaracağı, 20.000 üyesi bulunan bir baronun nasıl etkin bir baskı grubu olacağı , avukat hakim, avukat savcı ilişkilerinin düzenlenmesi konusunda neleri ön gördüğü, yargının sorunlarının hem bütünsel hem de ayrıntılı olarak çözümü konusunda sağlam bir projenin grup tarafından seçimden aylar öncesinden deklare edilmesi için ön seçimle belirlenen ve grubun adayı aracılığı ile açıklanması gerekmektedir. Plansız ve projesiz seçimlere iştirak edilmesi, diğer adayların söylemlerinden farklı bir şeylerin söylenmemesi ‘biz daha iyisini yaparız’ mantığının veya söyleminin subjektif bir iddiadan öteye geçmeyeceği hitap edilen avukat tarafından kolayca değerlendirileceği aşıkardır.

Sonuç olarak söylemek gerekirse, evet 2004 seçimlerinde nisbi olarak oyumuzun arttığı bir gerçektir. Ancak bu sonucu bir başarı değil, başarıya giden bir işaret olarak mümkün olabilir. Herkesin şapkasını önüne koyup ciddi anlamda düşünmesinin zamanı gelmiştir. Yenile yenile bir gün öğreniriz mantığından uzak durmak ve derhal dört elle 2006 Baro Seçimlerine şimdiden ve samimiyetle hazırlanmak gerekmektedir.