



AKADEMİK SAğLIK PLATFORMU

KÜRESEL BİR PROJE:

LGBTQ+ AKTİVİZMİ

LGBTQ+ ÇALIŞTAY RAPORU

Stj. Dr. Emine Çelebi

Stj. Dr. Ferga Nur Sarı

Stj. Dr. Hanne Sena Keskin

Stj. Dt. Muzaffer Fırat

Stj. Dr. Perihan Doėantekin

Stj. Dr. Sena Naz Ertürk

MART 2021

TAKDİM

Son dönemde sık sık gündeme gelen kadın cinayetleri ve kadına yönelik şiddet, kadın hakları konusunun toplum tarafından hassasiyetle konuşulmasına ve tartışılmasına sebep olmuştur. Batı’da kadına şiddet sorununa çözüm olarak toplumsal cinsiyet eşitliği önerilmiş ve İstanbul Sözleşmesi görüşmelerinin başladığı 90’lı yılların sonlarından itibaren Avrupa’da ve Türkiye’de eşzamanlı olarak yasalara ve uygulamalara dercedilmiştir. İstanbul Sözleşmesi ile birlikte, uygulama yasası olarak 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun kabul edilerek toplumsal cinsiyet eşitliği yasal güvence altına alınmıştır. Ancak TCE’nin, kadına yönelik şiddet eylemlerinin artışını engelleyememesinin yanında, sözleşmede geçen şekliyle incelendiğinde, TCE’nin, feminizm ve LGBTQ+ hareketi tarafından öne sürülmüş bir kavram olduğu görülmüştür. Araştırmalarımız¹ sonucunda TCE, feminizm ve LGBTQ+ ideolojilerinin bir bütünün parçası oldukları ve queer teorisi adı altında tek bir amaca hizmet ettikleri görülmektedir.

“Cinsiyetsiz Toplum”

Bu raporda feminizm, TCE ve LGBTQ+ ideolojilerinin queer teorisi altındaki ilişkilerinin ve bu ideolojiler hakkında doğru bilinen yanlışların ortaya konulması amaçlandı. “Cinsiyetsiz toplum” oluşturma yolunda hayvan hakları, çocuk hakları gibi evrensel değerlerin kullanılarak pedofili, nekrofil, zoofili ve bunlara ek olarak söylenebilecek diğer(+)’ların meşrulaştırılmaya çalışıldığı gösterildi.

¹ Konu hakkında daha detaylı bilgi sahibi olmak isteyenlerin istifade edebilmesi açısından raporda atıf yapılan eserlere ek olarak, meselenin teferruatına vakıf olma konusunda bize oldukça fayda sağlayan çalışmalar da kaynakça bölümüne eklenmiştir.

Ayrıca queer teorisi ile ilişkisi olan her türlü ideolojiye niçin karşı çıkılması gerektiğinin cevabını veren bu raporda, bu ideolojilerin önüne geçilmezse aileye yönelik ifsadın sonuçlarının topluma vereceği büyük zararlardan da bahsedildi. Sonuç olarak sadece kadına yönelik şiddetin değil, hiçbir şiddetin ve şiddet çeşidinin önlenmesinin bu ideolojilerle mümkün olamayacağı ortaya konuldu. Düzenlediğimiz bu rapor, bir toplumda ortaya çıkan sorunun başka bir toplumun sunduğu çözümle çözülemeyeceğinin, sorunu üreten zihniyetten, sorunu çözmesinin beklenemeyeceğinin kanıtı niteliğindedir.

Çalıştayın en başından raporun oluşturulmasına kadar geçen aşamada gerekli kaynakların temin edilmesi, konu hakkında teferruatlı bilgi alınması konusunda bize destek olan, ayrıca manevi desteklerini bizden esirgemeyen kıymetli hocalarımız Muharrem Balcı, Mücahit Gültekin, Mustafa Merter, Meryem Şahin, Seyfettin Huca ve Nevzat Tarhan'a; kaynakları toparlamamız konusunda büyük kolaylık sağlayan Neslin Korunması Hareketi'ne ve eserlerinden faydalandığımız tüm yazarlarımıza teşekkür ederiz.

Akademik Sağlık Platformu²

LGBTQ+ Çalıştayı

Ekim 2020

² Akademik Sağlık Platformu; İslâm, sağlık ve bilim üçgeninde gönüllülük esasına dayalı çalışma maksadıyla bir araya gelen, siyasi ve ticari herhangi bir bağı olmaksızın, toplum faydasına akademik araştırma ve yayın yapmayı hedefleyen bir platformdur. (www.akademiksaglik.com)

İÇİNDEKİLER

1. LGBTİ HAKKINDA BİLİNMESİ GEREKENLER

- 1.1. Toplumsal Cinsiyet ve Toplumsal Cinsiyet Eşitliği
- 1.2. İnsanlık Değerleri Açısından Toplumsal Cinsiyet Eşitliği
- 1.3. Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Uygulayan Ülkelerde Kadına Yönelik Suçlar
- 1.4. Queer Kuramı
 - 1.4.1. Toplumsal Cinsiyet Eşitliği ve Queer
 - 1.4.2. Feminizm ve Queer
 - 1.4.3. Kapitalizm, Feminizm, Toplumsal Cinsiyet Eşitliği ve Queer
 - 1.4.4. Dinsizlik, Kimliksizlik, Cinsiyetsizlik
 - 1.4.5. Queer Kuramı ve (+)'lar (Pedofili, Nekrofil, Zoofili...)
 - 1.4.6. Pedofili ve Lanzarote Sözleşmesi
 - 1.4.7. Hayvan Hakları ve Queer
 - 1.4.8. Homofili ve Queer
- 1.5. Homoseksüelliğin Tanımı
- 1.6. Tıbbi Açıdan Homoseksüellik
 - 1.6.1. Genetik ve Nöroloji
 - 1.6.2. Psikoloji
 - 1.6.3. Eşcinselliğin Sınıflandırılması
 - 1.6.3.1. Transseksüellik(Cinsel Kimlik bozukluğu)
 - 1.6.3.2. Tercih Edilmiş Rol ve Yönelim Olarak Homoseksüellik
- 1.7. İnsanlık Değerinde Homoseksüellik
- 1.8. Propaganda ve Eşcinsellik
- 1.9. Hukuki Açıdan Eşcinsellik

2. LGBT HUSUSUNDA TAVSİYE EDİLEN TAVIR

- 2.1. Eşcinsellerin Sınıflandırılması
- 2.2. Sınıflandırmaya Göre Öneriler
- 2.3. Anti - Gender Hareketler
- 2.4. Eşcinselliğe Bakış Açısında Öneriler

SONUÇ

KAYNAKÇA

1. LGBTİ HAKKINDA BİLİNMESİ GEREKENLER

1.1. Toplumsal Cinsiyet Ve Toplumsal Cinsiyet Eşitliği

Feminist aktivistler cinsiyeti; biyolojik cinsiyet(sex) ve toplumsal cinsiyet(gender) olarak iki farklı şekilde tanımlamaktadır. Biyolojik cinsiyet, yaratılışımızdan gelen XX ve XY kromozomlarıyla sabit olan erkek ve kadın cinsiyetini ifade eder. 1955'te John Money tarafından biyolojik cinsiyetimize ek olarak cinsiyetin toplum içerisinde sosyal ve psikolojik olarak farklı bir boyutu olabileceğine ilişkin "gender" kavramı ortaya koyulmuş ve bu kavram 1980'lerdeki feminist akımla birlikte güçlenip günümüze kadar gelmiştir.³

Dilimize toplumsal cinsiyet olarak çevrilen gender kavramı zaman içerisinde felsefi akımların da etkisiyle yeni boyutlar ve anlamlar kazanmıştır. Hala cinsiyet ve toplumsal cinsiyet arasındaki ilişki karmaşıktır ve farklı tanımlamalar, yorumlar mevcuttur. Genel olarak Toplumsal Cinsiyet "Belirli bir toplumun kadınlar ve erkekler için uygun gördüğü sosyal olarak inşa edilen(kurgulanan) roller, davranışlar, etkinlikler ve yaklaşımlar" anlamına gelir.⁴

Toplumsal cinsiyet, İstanbul Sözleşmesi'ne göre erkek egemen toplumların biyolojik cinsiyetlere göre belirlediği toplumsal rol ve cinsiyet kalıplarını oluşturan toplumsal bir kabuldür. Kısaca erkeğin kadını ezmesine, hor görmesine, geri planda bırakmasına, (erkeğin kadına)"kadın olduğu için" şiddeti reva görmesine yol açan dini ve kültürel, toplumsal cinsiyete dayalı davranış kalıplarıdır.⁵

Toplumsal cinsiyet eşitliği, "toplumsal cinsiyete dayalı şiddeti" ve cinsel sınıf farkını önlemek için devletlerin önlem almasını öngören bir çözüm önerisidir.⁶

1.2. İnsanlık Değerleri Açısından Toplumsal Cinsiyet Eşitliği

Toplumsal cinsiyet kuramcıları, şiddetin DSÖ'deki 26 farklı sebebinin⁷ görmezden gelerek şiddeti yalnızca dini ve kültürel bir alana indirgemektedir. Dünya çapında uygulanması amaçlanan bir insan hakları kuramının böylesine ciddi bir meseleyi "gözden kaçırmış" olma ihtimali yoktur.

³ Nazife Şişman, *Emanetten Mülke*, 6. bs. (İstanbul: İz Yayıncılık, 2018), s. 48-54

⁴ Muharrem Balcı, "Enine Boyuna Toplumsal Cinsiyet Eşitliği" Genç Öncüler Dergisi, Sayı 142, Mayıs 2019 (<http://www.muhamrembalci.com/hukukdunyasi/tce/929.pdf>)

⁵ İstanbul Sözleşmesi Madde 3-d

⁶ İstanbul Sözleşmesi Madde 5

⁷ Muharrem Balcı, *İstanbul Sözleşmesinden İnsanı ve Aileyi Korumak*, Pınar Yayınları, 2020, s. 21.

Anlaşılan o ki, asıl amaç “toplumsal cinsiyete dayalı” şiddeti(!) önlemek; dinin, kültürlerin ve evrensel insanlık normlarının “kökünün kazınmasıdır”.⁸ Toplumsal cinsiyet kuramını destekleyenler alkol kullanımına bağlı şiddeti, iç savaş dolayısıyla mağdur olan kadınları, zorlu şartlarda çalıştırılan işçi kadınları görmezden gelip dini ve kültürü şiddetin bir numaralı sebebi olarak lanse etmeye çalışmaktadır.

Sadece şiddet değil, biyolojik farklılıklar da görmezlikten gelinmektedir. Fiziksel özellikleri belirgin biçimde farklı olan, nörolojik, psikolojik, genetik ve biyolojik olarak kesin farklılıklara sahip olduğu bilim tarafından⁹ ispat edilmiş olmasına rağmen; ispat edemedikleri, metodolojiden uzak, taraflı “bilimsel” araştırmalarla kadın ve erkeği yok etmeyi ve belirsiz cinsel kimlikleri yaygınlaştırmayı amaçlamaktadır.

Üstelik bu kuram, kadın ve erkeği bütünü vazgeçilmez parçaları olarak değil; birinin varlığı diğerinin varlığını tehdit eden birer düşman olarak görmektedir. Onlara göre kadın ve erkeğin rollerinin farklı farklı olması bir çatışma ve adaletsizliğin sebebi olmaktadır. Oysa hiçbir kuştan yüzmesi, hiçbir balıktan uçması istenemez. İkisinin de ekosistemde herhangi bir şey tarafından doldurulamayacak bir yeri vardır. Kadın ve erkekten müteşekkil olan aile yapımız bu anlayışa göre iki düşmanı bir araya getiren toplumsal bir sorundur. Bu haliyle dahi toplumsal cinsiyet eşitliği, yozlaşmamış dünya toplumlarının hiçbirinde sağlıklı bir uygulama olamaz. Kadın erkek eşitliğine değil, kadın erkek arası adalete dayalı bir çözüm önerisi üretilmelidir.

1.3. Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Uygulayan Ülkelerde Kadına Yönelik Suçlar

Toplumsal cinsiyet eşitliği ideolojisinin yasal olarak en iyi uygulandığı ülkeler İskandinav ülkeleridir. Buna rağmen kadına yönelik şiddette en üst sıralardadırlar. Temel Haklar İçin Avrupa Birliği Ajansı'nın (European Union Agency for Fundamental Rights/FRA) 28 AB üyesi ülkede yaptığı araştırmanın sonuçlarına göre şiddetin en çok görüldüğü ülkeler arasında %52 ile ilk sırada yer alan Danimarka'yı, %47 ile Finlandiya, %46 ile İsveç takip etmektedir. Araştırma sonuçlarına göre toplumsal cinsiyet eşitliğinin söylendiği gibi şiddete çözüm niteliğinde olmadığı görülmektedir.¹⁰

⁸ İstanbul Sözleşmesi Madde 12

⁹ Mücahit Gültekin – Meryem Şahin, *Toplumsal Cinsiyet Eşitliğine Dayalı Politika Uygulayan Ülkelerde Kadın ve Aile (İzlanda, Finlandiya, Norveç, İsveç, Türkiye)*, SEKAM Yay. İstanbul: 2014. (<http://www.muhammedbalci.com/hukukdunyasi/tce/282.pdf>)

¹⁰ *Violence Against Women in EU – Wide Survey Main Results, European Union Agency For Fundamental Rights –FRA, 2014* (https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2014-vaw-survey-main-results-apr14_en.pdf)

Toplumsal cinsiyet eşitliğinin on yıllardır devlet eliyle uygulandığı Avrupa ülkelerinde kadına şiddet, tecavüz, boşanmalar, evlilik dışı çocuklar, kürtaj gibi önlenmesi öngörülen eylemler, Türkiye'nin toplumsal cinsiyet eşitliği politikalarını 90'lı yılların ortalarından itibaren uygulamaya koymasıyla birlikte Türkiye'de de benzer şekilde artışa geçmiştir.¹¹

1.4. Queer Kuramı

Queer kısaca cinsiyeti cinsel alanın dışında sosyolojik, politik, entelektüel, tarihsel ve kültürel alanların içine çeken; cinsiyeti iktidarlar ve otoriteler tarafından toplumu kimliklendirmek için kullandığı bir araç olarak gören ve tüm bu cinsiyet kalıplarını homoseksüel ya da heteroseksüel fark etmeksizin reddeden kuramdır. Queer, normal kabul edilen her şeye karşıdır.¹²

Queer herhangi bir cinsiyet kalıbını kabul etmez. Cinsiyetin akışkan, sürekli değişen bir özellik olduğunu söyler.

Queer kuramına göre bugün erkek olan biri yarın kendini kadın gibi ve ertesi gün de biseksüel gibi tanımlayabilir. Kesin tanımlamalar yapmak queer kurama göre iktidarların bizi kontrol etmesini sağlar. Üstelik bu kurama göre cinsel kimliğin sınırı yoktur. Yeni türeyen her türlü cinsel kimlik hiç sorgulanmaksızın, bu kuramı esas alarak kendini kabul ettirebilir.

Tüm bunlara ek olarak queer teori, günümüzde tüm kadim toplumsal normların yapı sökülmesine¹³ uğramasını ve post-modernist¹⁴ bir anlayışla yeniden inşa edilmesini savunmaktadır.¹⁵ Örneğin çocuk nedir? Hayvan nedir? İnsan hayvandan üstün müdür? Cinsiyet nedir? Gerçek beden var mıdır? Anne ve baba ne anlama gelmektedir? Queer, Anadolu insanının absürt bulacağı bu soruları büyük bir ciddiyetle sormakta ve tüm tanımları yerinden eden post-yapısalcı bir bakış açısıyla hareket etmektedir. Bundandır ki, yakın zamanda ensest ilişki, pedofili (çocuk sevici), zoofili (hayvan sevici), nekrofil (ölü sevici) gibi sapıklıkların da bu kuramın şemsiyesi altında bir "özgürlük" olarak konuşulması olağandır.¹⁶ Nitekim bazı Avrupa ülkelerinde pedofiliyi savunan siyasi partiler ve oluşumlar yasallık kazanmaktadır.¹⁷

¹¹ Mücahit Gültekin – Meryem Şahin, a.g.e.

¹² Queer, Wikipedia.org (<https://tr.wikipedia.org/wiki/Kuir>)

¹³ Dilin geleneksel Avrupa merkezli dünya görüşü tarafından yönlendirilen, kesin hatları olmayan bir araç olduğu kabulüne dayanarak eski metinlerin yeni anlamlarını onları yeniden yapılandırarak inşa eden post-modern eleştirel yaklaşım.

¹⁴ Modern düşünceye ve kültüre ait temel kavram ve perspektiflerin sorunsallaştırılması ve yadsınmasıdır

¹⁵ Naz Hıdır, KaosGL, *Queer Olmayan Bir Feminizmin İmkânsızlığı üzerine*, 2014 (<https://kaosgl.org/haber/queer-olmayan-bir-feminizmin-imbkansizligi-uzerine>)

¹⁶ Mücahit Gültekin, *Biz Neyi Tartışıyoruz?: İstanbul Sözleşmesi Tartışmalarına Dair*, 2020. (<http://www.muhammedbalci.com/hukukdunyasi/tce/1115.pdf>)

¹⁷ Wikipedia.org/PNVD

(https://en.wikipedia.org/wiki/Party_for_Neighbourly_Love,_Freedom,_and_Diversity)

Queer kuramının eşcinsel ve feminist aktivistler arasında politik amaçlı kullanılıyor olması LGBTQ+ ve feminizm karşıtı herkesin queer kuramını bilmesini gerektirmektedir.

1.4.1. Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Ve Queer

Queer ve toplumsal cinsiyet eşitliği arasında belirgin benzerlikler göze çarpmaktadır. Toplumu erkek egemen olarak tanımlayan, şiddeti ve kadının hor görülmesini yalnızca cinsiyete bağlayan ve bunun ancak cinsel farklılıkları ortadan kaldırmakla çözülebileceğini iddia eden toplumsal cinsiyet eşitliği savunucuları; cinsel kimliğin iktidarların kontrol mekanizması olduğunu ve aslında cinsel farklılıkların olmadığını iddia eden queer kuramıyla benzeşmektedir. Her ikisi de post modernist akımın etkisi altında benzer şeyleri savunmaktadırlar.

1.4.2. Feminizm¹⁸ Ve Queer

Feminizm -kendi içinde çatışan farklı fırkalara ayrılıyor olması ve farklı tanımlamalara sahip olması göz ardı edildiğinde- en genel tabiriyle kadının “kadın” olduğu için erkekler tarafından ikinci plana atıldığı, hor görüldüğü, düşük statüde bulundurduğu ön kabulüne dayanan ve bu durumu bertaraf etmek amacıyla çözüm önerileri sunmaya çalışan bir batı ideolojisidir. Birçok modern ve postmodern feminizm ideolojisi bulunmaktadır. Buna karşın; queer ve dolayısıyla LGBTQ+ ile olan ilişkisi ve toplumsal cinsiyet eşitliğine verdiği kavramsal ve politik destek bakımından günümüzde postmodern feminizmin etkisi daha çok görülmektedir. LGBTQ+'nın toplumsal cinsiyet eşitliğinden(TCE), TCE'nin postmodern feminist ideolojiden, postmodern feminist ideolojinin postmodernizmden köken aldığı düşünüldüğünde ve bunlara queer, LGBTQ+ ve postmodernizm arası kuvvetli ilişki eklendiğinde; kadın sorununun LGBTQ+ ile olan ilişkisi açığa çıkmaktadır. Bunlara ek olarak, kadının korunmasına karşı toplumsal hassasiyetlerin kullanıldığı ve feminist söylemin ön plana çıkarıldığı da düşünüldüğünde, kadınların korunması hassasiyeti üzerinden nasıl bir oyun oynandığı ve neyin amaçlandığı açıkça görülmektedir. Bu amaç queer, LGBTQ+ ve TCE'nin yaygınlaştırılmasıdır.

Feminizmin günümüzdeki temsilcilerinden ünlü Queer kuramcısı Judith Butler, Feminizmin Queer'den ayrı olamayacağını; her ne kadar feminizm “kadın” öznesi üzerinden iktidarlara sesleniyorsa da asıl amacının post yapısalcı¹⁹ bir anlayışla kimlikleri sorgulamak ve yeniden tanımlamak olduğunu söylemektedir. Çünkü her iki kuramın da(feminizm ve queer) amacı heteronormativiteye²⁰ karşı durmaktır.²¹

¹⁸ Zekiye Demir, *Modern ve Postmodern Feminizm*, Sentez Yayınları, 2014

¹⁹ Yapısalcılığı sorunsallaştırmakla temellendirmiş olan düşünce biçimi.(Yapısalcılık bir kültürde anlamı ortaya çıkaran alt birimler arasındaki ilişkileri inceler.)

²⁰ Heteroseksüelliğin toplumsal ve doğal norm olarak kabul edilmesi veya bu kabulünü içeren kültürel yapı.

Sadece bu haliyle dahi Müslüman bir insanın kendini feminist olarak tanımlaması inandığı sistemi reddetmesi demektir.

1.4.3. Kapitalizm, Feminizm, Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Ve Queer

Queer, feminizm ve toplumsal cinsiyet eşitliği, 20. ve 21.yüzyılların ifsad hareketlerinin birçoğunun müsebbibi olan kapitalizmden ayrı düşünülemez. Kapitalizmin iki ana amacı vardır: Kendine müşteri edinmek ve insanlığı sömürmek...

Bunun için sıklıkla uyguladığı yöntem popüler kültürü kullanarak yeni akımlar oluşturup insanları köleleştirmek ve popüler kültürün yönlendirdiği ne varsa, iradesi kalmamış sadık müşterilerine tükettirmek ve sistemini devam ettirmektir. Diğeriyse kendine işçi edinmektir. Popüler kültürün yönlendirmesi doğrultusunda –ki popüler kültür de bugünkü teknoloji ile kapitalizmin kontrolündedir– tüketilecek yeni ürünlerin üretilmesi ve böylelikle kapitalist sistemin devam etmesi için işçiye ihtiyaç vardır.

Toplumsal cinsiyet eşitliği, feminizm ve queer tam bu noktada her iki açıdan kapitalizme hizmet eder. Kapitalizm yeni müşteriler edinmek için farklı tanımlar ve tercihler oluşturmayı, aile kavramının bulunmadığı, değerleriyle bağlantısı kalmamış uyuşuk nesiller üretirken; yeni ucuz işçiler edinmek için kadın ve erkek arası farklılıkları ortadan kaldırmayı amaçlar.²² Kadına yönelik şiddet söz konusu olduğunda ayağa kalkan ve adeta bir çocuk gibi “O yaptı!” diyerek aileyi suçlayan feminizm; patronları tarafından ezilen ve zulme uğrayan, pamuk tarlalarında karın tokluğuna çalıştırılan, cinsel obje olarak kullanılan ve pazarlanan kadınlar söz konusu olduğunda sesini çıkarmaz.

Birinci dalga feminizm, işçilerin sömürülmesine karşı marksist bir söylemle başlamışken, ikinci dalga ve hâlihazırda devam eden feminizm, Nancy Fraser’in deyimiyle, “kapitalizmin odalığı” olmuştur.²³

Aynı zamanda kapitalist dönemin ilk anlarından beri aile ile sermaye arasında sorun olduğu aydınların pek çoğu tarafından ifade edilmektedir. Mesela Weber, “akılcı kapitalizmin gelişiminin önünde en büyük engel ailedir. Özellikle birleşik akraba grubu (hısımlar) ilişkileri kapitalizmin gelişimini boğar” der ve devam eder; “Protestanlığın büyük başarısının ardında hısımlığın prangalarını parçalaması yatar”. Weber ve Parsons’cu kuramdan hareketle Çin üzerine yaptığı bir araştırmada Levy de, “modern sanayinin ve geleneksel ailenin karşılıklı olarak

²¹ Naz Hıdır, a.g.m.

²² Ümmet Erkan, Medeniyet Bülteni, *Unisex Akımı ve Cinsiyetsiz Beden Tartışmaları*, 2019. (<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/1005.pdf>)

²³ Nancy Fraser, *Feminizm Kapitalizmin Odalığı Hâline Nasıl Geldi?* (<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/1132.pdf>)

birbirleri için yıkıcı oldukları” sonucuna varmıştır. Sonuç olarak feminizm, toplumsal cinsiyet eşitliği ve queer gibi kavramlar da aile yapısına zarar vererek kapitalizm sömürmesine fırsat vermektedir.²⁴

1.4.4. Dinsizlik, Kimliksizlik, Cinsiyetsizlik

Queer; dini, kültürel, toplumsal tüm kimliklendirmeleri reddederek bu kimliklendirmeleri yeniden tanımlanmaları gerektiğini söylemektedir. Bu haliyle dini, kültürel, etnik her türlü birleştirici unsuru, kuralı, kanunu reddetmektedir. Aynı zamanda kendi görece doğrularını dine empoze etmeye, kabul ettirmeye çalışmaktadır. Her alanda meşru olma çabasına girmiştir. Çeşitli yollarla dinin duruşunu yumuşatmaya, çıkarlarına uygun hale getirmeye çalışmakta, medyaya ve insanlara kavramlarının dinen bir sakıncası yokmuş gibi göstermeye çalışmaktadır.

Müslüman eşcinselleri bir araya toplamak için Amerika’da kurulan El Fatiha, Avustralya’da kurulan MARHABA Derneği ve bu derneklerin “Din kimin tekelinde, Artık bir Müslüman olarak kendimi gizlemek zorunda kalmayacağım, Hayatımı sürdürmek için fetvaya ihtiyacım yok” gibi söylemleri de bu amaca örnek verilebilir.²⁵

1.4.5. Queer Kuramı Ve (+)’lar (Pedofili, Nekrofil, Zoofili...)

Hiçbir toplumsal kimliği kabul etmeyen müfsit bir anlayış, normal olana karşı olan ve her daim toplumsal, dini, kültürel olanı reddetmeyi şiar edinen bir hareket çocuğu, yetişkini, hayvanı, insanı, ölüyü, diriye tanımlayamaz. Sınırları çizilmemiş tanımlamalar, toplumun TCE ve LGBTQ+ konusunu doğru şekilde anlamasına ve tepki koymasına engel olmaktadır.

Bugün dini, kültürel ve toplumsal olanı kabul etmeyen bir anlayış, yarın “çocuk nedir, aslında bu toplumun tanımlaması, çocukla da cinsel ilişkiye girilebilir” diyebilir. Hiçbir değeri ve meşruiyeti kabul etmeyen bu kuram; bir süre sonra çocuğu, insanı, hayvanı, cinsel rızayı, cinsiyeti ve çok daha fazlasını sorgulayacak, yapı söküme uğratacaktır.²⁶

Yürürlüğe koymaya çalışılan İstanbul Sözleşmesi’nin 4. Maddesinde geçen “cinsel yönelim ve toplumsal cinsiyet kimliği” ifadeleri her türlü sapkınlığı meşrulaştıran bir bakışa pencere aralamaktadır. Cinsel yönelim ifadesi lezbiyen, gey ve biseksüelleri ve hatta pedofilik yönelimleri de içermektedir. İstanbul Sözleşmesine göre 18 yaş altı kız çocukları kadın olarak

²⁴ Burhanettin Can, “Toplumsal Cinsiyet Eşitliği” Projesi “Dünya Nüfusunun 500 Milyonun Altında Tutulması” Projesinin Bir Alt Projesidir. (<http://www.muhammedbalci.com/hukukdunyasi/tce/927.pdf>)

²⁵ Müslüman Eşcinseller ABD’de Dernek Kurdu, (<https://www.hurriyet.com.tr/dunya/musluman-escinseller-abd-de-dernek-kurdu-39251010>)

²⁶ Mücahit Gültekin, *Biz Neyi Tartışıyoruz?: İstanbul Sözleşmesi Tartışmalarına Dair*, 2020. (<http://www.muhammedbalci.com/hukukdunyasi/tce/1115.pdf>)

tanımlanmaktadır. Bu tanım, 0 yaşından itibaren kadınların şiddetten korunması konusuna ek olarak, özgürce cinsel ilişki kurma haklarını da gündeme getirebilir. 18 Yaş altındaki kadınların(kız çocuklarının) cinsel ilişki kurma haklarından bahsedilmesi, rızası olan(ikna edilmiş, tehdit edilmiş vs.) kız çocuklar ile yetişkin bireylerin cinsel ilişki kurabilmesi özgürlüğünün konuşulmasını beraberinde getirebileceği gibi zaman içerisinde pedofilik yönelimlerin meşurlaştırılmasına da sebebiyet verebilir.²⁷

1.4.6. Pedofili Ve Lanzarote Sözleşmesi²⁸

Lanzarote sözleşmesi, Türkiye'nin de imzaladığı ve yürürlüğe koyduğu, çocukların cinsel istismardan korunmasını amaçlayan bir sözleşmedir. Asıl amacı çocuk istismarını önlemektir. Fakat sözleşmede bahsi geçen "cinsel rıza yaşı" kavramı, sözleşmenin altında yatan farklı nedenler olduğunu düşündürmektedir.

Sözleşmeye göre cinsel rıza yaşı ülkeden ülkeye değişmekle birlikte 13 ve 16 yaşlar arasındadır. Bu yaşlarda bulunan bir "çocuk" istismar edilmediğini beyan ettiği ve görüntülerini kendinde saklı tuttuğu müddetçe bu görüntüleri pornografik, cinsel içerikler için kullanılabilir. Yine bu yaşa erişmiş bir çocuk rızası doğrultusunda cinsel birliktelik yaşayabilir ve ticari amaçlı cinsel obje olarak (manken, seks işçisi vs.) kullanılabilir. Hatta popüler kültürün araçlarından biri olan moda sektörü, bu yaşlara erişmiş kız çocuklarını manken olarak yetiştirmekte ve henüz küçük yaşlarından itibaren cinselliklerini ön plana çıkararak moda ürünlerini pazarlamaktadır.

Lanzarote Sözleşmesinin pedofiliye kapı aralamak, bir başka deyişle kapitalist sistemin çocuk üzerinden moda, kozmetik, pornografi gibi sektörlerin pedofilik arzularına imkân tanımak anlamına gelen hükümler içerdiğinin tespiti bize değil, BM denetim organı tarafından düzenlenen bir rapora aittir.²⁹

1.4.7. Hayvan Hakları Ve Queer

Dünya çapında etkisi olan bir başka hareket hayvan hakları aktivizmidir. Bu aktivizmin felsefesi öyle bir boyuta varmıştır ki; hayvan ürünleri kullanma, hayvanları insanlarla eşit görme, sokakta yaşayamayacaklarını iddia etme ve hatta onlara kimlik verip onlarla evlenme gibi uç fikirler bugün batılı ülkelerin meclislerinde tartışılmaktadır. Hayvan hakları aktivistle-

²⁷ Pedofilleri Normal İnsanlardan Ayıran Özellikler Neler?
(https://www.bbc.com/turkce/haberler/2015/11/151124_pedofili)

²⁸ Mücahit Gültekin, *Çocuk İstismarını Hukukileştirmek: Lanzarote Sözleşmesi*, Youtube (<https://www.youtube.com/watch?v=aNcrEPfxnYA>)

²⁹ Ebubekir Esad Baş, *Lanzarote Sözleşmesinin Hukuki Tahlili*, (<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/1074.pdf>)

ri, “hayvanları korumak” söz konusu olduğunda insanın hayvandan üstün olmadığını, dolayısıyla hayvanları koruyacak mertebede olmadığını söylemektedir.

Tüm bu fikirler, queer kuramının yaygınlaşmasıyla farklı bir boyut kazanmıştır. İnsanlık, insan ve hayvan arasındaki farkların yok edilmeye çalışıldığı bir fikir akımıyla karşı karşıyadır. Bu kuramın savunucuları hayvanı insanın mertebesine çıkartırken, insanı hayvanın mertebesine indirmek; hayvanların yapabildiklerini yapabilmek istemektedir. Bizim inancımıza göre insan eşref-i mahlûkat, yani yaratılmışların en şerefli, en üstünüdür.

Ayrıca bu alanda yapılan aktivizmin neden olduğu sonuçlar, bahsi geçenlerle sınırlı değildir. Hayvan hakları savunucularının küresel çapta etkili olması büyük bir sektörün oluşmasını sağlamış; hayvanlara özel mamalar, tasmalar, kafesler, aşılar, ilaçlar, besin takviyeleri, oyuncaklar, özel veteriner klinikleri ve daha fazlasını barındıran milyonlarca dolarlık kapasiteye sahip büyük bir pazar oluşmuştur.³⁰ Her zaman olduğu gibi kapitalizm, hayvan hakları aktivistlerinden aldığı destekle çarklarının dişlerini daha da artırmıştır.

Kapitalizm, hayvan hakları ve queer arasındaki bu ilişki yukarıda da belirtildiği üzere tüm bunların birbiriyle bağlantılı olduğunu ve birbirlerini destekleyip güçlendirdiğini gözler önüne sermektedir. Yeryüzünün sakinleri olan hayvanların korunmasıyla ilgili toplumsal hassasiyetlerimiz suiistimal edilmekte, hayvan hakları adı altında “insanın” konumunun sarsılması amaçlanmaktadır.

1.4.8. Homofili Ve Queer

Bahsi geçen hareketler gibi homofili yani yaygın adıyla homoseksüellik hareketi de günümüzde queerin güdüsündedir. Tam bir yapı sökülmesinin -yani bizim açımızdan bütün insanlık değerlerinin ifsadı- hayvan hakları, cinsellik, kadın hakları vesair büyük hareketler vasıtasıyla yaygınlaştırılması amaçlanmaktadır.

1.5. Homoseksüelliğin Tanımı

Homoseksüellik, kısaca hemcinsine yönelmek anlamına gelmektedir. Normal bir durumda insan fitraten karşı cinse ilgilidir. Bu onun genetik ve psikolojik kodlarında vardır. Aynı zamanda kadın ve erkeğin fizyolojisi ve morfolojisi, bu iki cinsin bir araya gelmesi ve neslini devam ettirmesi esasına dayanır. Yoksa kadın erkek cinsinin kendine özgü üreme organlarına sahip olmasının bir anlamı olmazdı. Fakat homoseksüel yönelime sahip bireylerde bu

³⁰ Mücahit Gültekin, “Hayvana Şiddet Haberleri Ne Anlama Geliyor” Bu Kez Bedeli İnsanlığımız Olabilir, 2018. (<https://www.islamianaliz.com/h/65872/mucahit-gultekinden-hayvana-siddet-haberleri-ne-anlama-geliyor-yazisi-bu-kez-bedeli-insanligimiz-olabilir>)

farklıdır. Bu bireylerin cinsel yönelimleri hemcinslerinedir. Aktif bir cinsel ilişki olsun veya olmasın, bu böyledir.

Homoseksüellik kavramını dünya çapında temsil eden hareket LGBTQ+ hareketidir. L, lezbiyenliği; G, geyliği; B, biseksüelliği; T, transseksüelliği; İ, interseks³¹(toplumdaki adıyla hünsa) bireyleri temsil etmektedir. Son yıllarda bu kısaltmalara questioning (cinsel sorgulama içinde) için Q (Başka kaynaklarda queer olarak da geçer) ve akışkan cinsiyet kalıplarını temsilen (+) simgesi eklenmiştir.³²³³

Q ve (+) simgeleri ile ifade edilen ve politik bir tutum olduğu düşünülen non-binary veya genderqueer, cinsiyet kimliklerinin maskülen veya feminen olmayan, yani ikili cinsiyet sınıflandırmasının dışındaki kimliklerini kapsayan bir spektrumdur; bir nevi şemsiye bir tanımlamadır. Non-binary bireyler kendilerini iki veya daha fazla cinsiyetli (bicinsiyet veya tricinsiyet), cinsiyetsiz (agender, nongendered, genderless, genderfree veya neutrois), cinsiyetler arası geçiş yapan veya akışkan cinsiyetli (genderfluid), üçüncü cinsiyet veya isimlendirmedeği bir cinsiyet olarak tanımlayabilir. Non-binary içerisinde bir cinsiyet kimliği olarak tanımlanan genderfluid ise farklı cinsiyet kimlikleri ya da ifadeleri arasında gidip gelmeyi ifade eder. Ancak bu tanımlamalar bilimsel bir kanıt sunulmaksızın, epistemolojik bir süreçten uzak olarak yapılmaktadır.

Tüm bu tanımlar ve her geçen gün yenisi eklenecek olanların adeta bir sonu yokmuş gibi görünmekte olması ise soru işaretlerini arttırmaktadır. Bu sebeple (+) simgesinin ileride pedofili, zoofili ve nekrofil gibi cinsel yönelimleri de temsil edebileceği düşünülmektedir.

1.6. Tıbbi Açıdan Homoseksüellik

Gittikçe yaygınlaşan ve toplumun ahlaki sınırları dışına çıkan LGBTQ+ için hem toplum tarafından hem de eşcinsel aktivistler tarafından meşruiyet arayışı başlamıştır. Nitekim aktivistler bilimi meşruiyet aracı olarak kullanmaktadır.

Bilimsel argümanlarının asılsız olması bir yana, LGBTQ+ postmodernist bir yaklaşım olan queerin güdüsünde olmasına rağmen, yine postmodernizmin dayanak olarak kabul etmediği, göreceli saydığı bilimsel bilgileri meşruiyetinin delili olarak kullanmaktadır. Bu da büyük bir çelişki oluşturmaktadır.

³¹ Bu simgeler içinde, yaradılıştan çift cinsiyetli olarak (hünsa) yaratılmış bireylerin de herhangi bir sapkın yönelimi olmadığı halde, LGBT sapkınlığı içine alınması eylemini görmekteyiz.

³² (<https://tr.wikipedia.org/wiki/LGBT>)

³³ Çocukları Kim Koruyacak? LGBT ve Pedofili, (<https://www.kelambaz.com/cocuklari-kim-koruyacak-lgbt-ve-pedofili/>)

Bir şey eğer bilim tarafından hastalık olarak kabul ediliyorsa bu o şeyin meşru olduğunu göstermez. Örneğin şizofreniye bağlı yanlış bir davranış hasta olduğu gerekçesiyle bir kişiye göz yumulmasını gerektirmez. Bilakis bu kişi ıslah edilmeli ve insanlara verebileceği zararlar engellenmelidir. Yine bir şeyin bilim tarafından hastalık olarak kabul edilmemesi onun meşru olduğunu göstermez. Örneğin bir adamın karısını aldatması bilimsel olarak bir hastalık değildir. Fakat bu onu meşru yapmaz.

“Amerikan Psikiyatri Derneği'nin (APA) 1973'te, homoseksüelliği Tanı ve İstatistik El Kitabı'ndan (Diagnostic and Statical Manual-DSM) çıkartmış olması, tartışmaları sonlandırmıştır; yani “Homoseksüellik normaldir.” demiştir. Bu karar yoğun politik baskılar sonucu verilmiş bir karardır. ”Homoseksüelliğin DSM'den kaldırılması, tedavi ve araştırmaların önünü kesmiştir. Homoseksüelliğin “bir sorun olmadığı” dünya âleme ilan edilince, klinisyenlerin bu konuda karşıt görüşler öne sürmesi veya profesyonel toplantılarda makaleler sunması çok zorlaşmış, hatta zaman zaman engellenmiştir. Sonrasında bilimsel dergiler, homoseksüelliğin gelişimsel bir problem olduğu konusunda tamamen sessizliğe bürünmüşlerdir.³⁴

Günümüzde ise onarım terapisi ya engellenmekte ya da yasaklanmaktadır. Buna örnek olarak “Almanya'da 18 yaş altındakilere "terapi" sunmayı sürdüren gruplar, bir yıl hapis ya da 30 bin Euro (yaklaşık 233 bin TL) para cezasına çarptırılabilir, ayrıca yeni yasaya göre çocuklarını bu tür programlara katılmaya zorlayan ebeveynler ve veliler bakım yükümlülüklerini ihlal etmekle suçlanabilecektir.”³⁵ Ayrıca bu örneğin bu aşamada olması eşcinselliğe dair bilimsel verilerin ve kanıtlanmış terapi yöntemleriyle yapılan tedavilerin görmezlikten gelindiğine dair sonuçlardır. APA, NARTH'ın (National Association of Research and Therapy of Homosexuality) homoseksüelliğin gelişimsel bir bozukluktan olabileceği görüşünü hiçe saymış, konuyu alelade kapatmaya çalışmıştır.

Kısacası APA yıkıcı faaliyetlerin kurbanı olmuştur. Nicolosi bu konuyu kitabında şöyle noktalar; “Sonuçta homoseksüelliğin psikiyatrik bozukluklar tanı el kitabından çıkarılması, bilimsel akıl yürütmenin rasyonel süreci sonucunda gerçekleştirilmedi; aksine bu, zamanın ideolojik duruşunun bir dayatması olarak ortaya çıktı.”³⁶ Burada adeta yukarıda bahsedilenlere kanıt niteliğinde cümleler söyler: “Bu, zamanın ideolojik duruşunun bir dayatması...”³⁷

³⁴ Joseph Nicolosi, Ames Nicolosi. *Homoseksüelliği Ölleme Rehberi*. Çev. Fatma Melek Arıkan. İstanbul: Kaknüs Yayınları, 2011, s. 255-281.

³⁵ Almanya “Eşcinsellik Dönüşüm Terapilerini” Yasakladı, (<https://www.indyturk.com/node/176481/d%C3%BCn%C5%9Fcinsellik-d%C3%B6n%C5%9F%C3%BCm-terapilerini-yasaklad%C4%B1>)

³⁶ Joseph Nicolosi, Ames Nicolosi , a.g.e. s.255-281.

³⁷ Ronald V. Bayer, *Homosexuality And American Psychiatry: Politics Of Diagnosis*, New York, Basic Books, 1982

1.6.1. Genetik Ve Nöroloji

Homoseksüeller üzerinde yapılan genetik çalışmalar, kadın ve erkeğe yönelik “kromozomlar” bulunmasına karşın homoseksüelliğe dair tek bir “gen” dahi bulunamadığını ortaya koymaktadır. Buna rağmen eşcinsel taraflı yayınlar homoseksüel gruplar tarafından doğruymuş gibi lanse edilmektedir. Oysa homoseksüellerin nörolojik ve genetik açıdan dayanakları olduğunu iddia eden yayının sahibi aynı zamanda kendisi de eşcinsel olan Simon Le Vay; yayının çarpıtıldığını, politik amaçlar için kullanıldığını, aslında buna dair somut bir kanıt bulamadığını itiraf etmiştir.³⁸

Buna ek olarak ünlü bilim dergisi Scientific American Mind Nisan 2010 sayısında yayınlanan bir çalışmada transseksüelliğin genetik olmadığını ortaya koymaktadır. Eşcinsellik kesinlikle doğuştan gelen genetik bir durum değildir.^{39,40,41}

1.6.2. Psikoloji

Psikoloji konusuna gelindiğinde homoseksüellik ikiye ayrılmaktadır; hastalık olan eşcinsellik ve hastalık olmayan eşcinsellik (Hastalık olmayan eşcinsellik bahsine bir sonraki başlıkta değinileceği için bu başlık altında yalnızca hastalık olarak tanımlanan eşcinsellik konuşulacaktır). Transseksüellik, yani kendini karşı cinsten hissetme durumu bir çeşit psikolojik hastalıktır. Literatürde cinsel kimlik bozukluğu olarak geçen bu hastalığa duçar olmuş bireylerin geçmiş hikâyelerinde, annenin egemen olduğu aile yapısı, babanın uzun süre yokluğu, babayla çocuğun sağlıklı ilişkisi, çeşitli ailevi problemler, erkek kardeş sayısı, büyüdüğü ortam ve benzeri sosyo-demografik durumlar göze çarpmaktadır.

Çocukluk döneminde cinsel kimlik kazanma, rol model alma konusunda sorun yaşayan çocuklarda homoseksüellik görülmektedir. Bu da transseksüelliği yani cinsel kimlik bozukluğu kategorisine giren homoseksüelliği bir hastalık olarak nitelendirmek için yeterlidir. Dolayısıyla eşcinselliğin psikoterapi yöntemiyle çözülebilir olması beklenmektedir. Nitekim dünya çapında sağduyulu ve sorumlu psikologların ve psikiyatrların homoseksüel hastaları tedavi ettiği bilinen bir gerçektir.⁴²

³⁸ Zeki Bayraktar, *Eşcinsellerin Beyni Farklı Mı? Eşcinsellik Genetik Mi?*. (<http://www.muhamrembalci.com/hukukdunyasi/tce/955.pdf>)

³⁹ Nevzat Tarhan, *“Eşcinselsen Eşcinsel Kal” Diyen Homoseksüalizm İdeolojisi*, 2012. (<http://www.muhamrembalci.com/hukukdunyasi/tce/943.pdf>)

⁴⁰ Nevzat Tarhan, *Eşcinseller ve Eşcinsel Derneklerin Çelişkisi*, 2010. (<http://www.muhamrembalci.com/hukukdunyasi/tce/947.pdf>)

⁴¹ Zeki Bayraktar, *a.g.m.*

⁴² Zeki Bayraktar, *a.g.m.*

Joseph Nicolosi'nin Erkek Homoseksüeller İçin Onarım Terapisi isimli kitabından bir alıntı bu gerçeği ortaya koymaktadır: “Uzun yıllar gey olduğumu sandım. Sonunda anladım ki ben gey değil, homoseksüellik problemi olan heteroseksüel bir erkektim.”⁴³

Ek olarak yapılan araştırmalar, homoseksüel erkek bireylerin psikolojik sorunlarının heteroseksüel erkeklere oranla çok daha fazla olduğunu ortaya koymaktadır. Homoseksüel erkeklerin intihar oranının da heteroseksüellere göre yüksek olduğu tespit edilmiştir.⁴⁴

1.6.3. Eşcinselliğin Sınıflandırılması⁴⁵

Homoseksüelliğin psikolojik temelleri olduğunu söylesek de artık onu ikiye ayırmamız gerekmektedir. Yukarda bahsi geçen, çoğunlukla yanlış anlamda “homoseksüellik” olarak hatalı kullanılan “Transseksüellik” (Cinsel Kimlik Bozukluğu) bir tür psikolojik hastalıktır. Bununla birlikte bugün dünya çapında ses getiren LGBTQ+ akımının yönlendiricileri, aktivistleri tamamıyla hastalardan oluşmamaktadır. Üstelik bu meselenin aktivizmini yapanların çoğunluğu birazdan bahsedeceğimiz “rol ve yönelim” bozukluğu olan kimselerdir.

Eşcinselliğin bu şekilde ayrılması önemlidir. Bu sayede gerçekten hasta olan bir eşcinsel birey doğru ve faydalı olana yönlendirilebilir.

Eşcinselliğin hastalık boyutunun kabul edilmesi demek bir tedavisi olabileceğini kabul etmek demektir. Oysa LGBTQ+ aktivizmi her şartta buna karşı çıkmakta, psikoterapi ile çözülebilecek bir sorunu cinsiyet değiştirme ameliyatlarına varacak kadar büyük ve çözülemez bir mesele haline getirmektedir. Yapılan propagandalar, fikir hürriyetini ihlal eden saldırgan tutumlar ve sağduyulu hekimlere yapılan baskılar neticesinde eşcinsellik tedavisi basılanmakta ve adeta “Eşcinselsen eşcinsel kal!” denilmektedir.

1.6.3.1. Transseksüellik (Cinsel Kimlik bozukluğu): Bu kategori hasta kategorisidir. Sosyal ve psikolojik problemleri olan çocukluk döneminde travma yaşamış bireylerdir. Bu sebeple bu bireyler cinsel kimliklerini oturtamamışlar ya da karşı cinsi rol model almışlardır. Biyolojik cinsiyetlerinden rahatsızlık duyarlar. Kendilerini karşı cins gibi hissederler. Bu tip homoseksüellik bir hastalıktır ve onarım terapileri ile tedavisi mümkündür. Bu tip hastalarla karşılaşıldığında “sen değişmezsin” demek hekimliği kötüye kullanmaktır.

⁴³ Joseph Nicolosi, *Erkek Homoseksüeller İçin Onarım Terapisi*, Kaknüs Yayınları, 2016.

⁴⁴ Joseph Nicolosi, Linda Ames Nicolosi, *Anne Babalar İçin Gençlerde Homoseksüelliği Önleme Rehberi*, Kaknüs Yayınları, 2011, s. 184-185.

⁴⁵ Nevzat Tarhan, *Eşcinseller ve Eşcinsel Derneklerin Çelişkisi*, 2010. (<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/947.pdf>)

1.6.3.2. Tercih Edilmiş Rol ve Yönelim Olarak Homoseksüellik: Bu tip, psikiyatri kitaplarından çıkartılan sosyal tip homoseksüelliktir. Hastalık değildir. LGBTQ+ aktivistlerinin hastalık değil diye kastettiği eşcinsellik budur. Kişi kendi biyolojik cinsiyetinden rahatsızlık duymaz. Sadece canı istediği için, “tercih” ettiği için hemcinsleriyle beraber olur. Bu tip homoseksüellik tıpkı alkol bağımlılığı gibi sosyal açıdan incelenmesi gereken bir meseledir.

1.7. İnsanlık Değerleri Açısından Homoseksüellik

En başta belirtmemiz gerekir ki; cinsel kimlik bozukluğu olan homoseksüellik bir hastalık olmasıyla eleştirebileceğimiz, dışlayabileceğimiz bir konumda değildir. Karşı çıktığımız, insani değerlerimize savaş açtığını düşündüğümüz eşcinsellik, “tercih” etme ile ortaya çıkan ve bununla kalmayıp hasta eşcinsellerin tedavi edilmesini engellemeye çalışan eşcinselliklidir. Öyle ki bu tip sosyal eşcinsellik, queer kuramı ile ilişkilidir ve dünyayı kasıp kavuran LGBTQ+ aktivizminin başrolünü oynamaktadır. Queer kuramını değerlerimize uygun bulmuyorken, çağımızın vebası haline gelen mesnetsiz, meşruiyetten yoksun “özgürlük” tanımlarını dayanak alan eşcinsellik asla kabul edilemez. Hiçbir meşru kurala dayanmaksızın, kuralsızlığı kural edinen bu gibi anlayışlara sağduyulu bir biçimde karşı durulmalıdır.

Eşcinselliği savunurken bulunduğu toplumun nabzına göre şerbet veren, durumu sadece sevgi meselesi olarak lanse ettirmeye çalışırken -herhangi bir fikir ayrılığına tahammülü olmadan- sesi çıkan herkesi sevgisizlikle/sevgiye hoşgörüsüzlükle “homofobi” ile yaftalayan; kimi zamansa kendilerine dâhil ettikleri interseks bireyleri öne çıkararak doğuştan geldiğini vurgulayan ve bilgileri daha yüzeyde kalmış insanların merhamet duygularıyla oynayan aktivistlere alan tanınmamalıdır.

Oysa zaten İslam toplumu, bugün LGBTQ+ bireylere dâhil edilen interseks bireyleri geçmişten beri “Hünsa” olarak adlandırmakta ve sosyal hayattaki sınırlarını ve katılım hakkını gözetmektedir. Bu açıdan interseks bireylere de sahip çıkılmalı, LGBTQ+ aktivizminin istismarına müsaade edilmemelidir. Bu anlamda bu Çalıştay Raporumuzda LGBTQ+'nın yanında interseksi ifade eden ‘İ’yi dışarıda tutmaktayız.

Bu noktada bir ayırım daha gerekmektedir. Eşcinsel olmak ile eşcinsel hissetmek farklıdır. Eşcinsellik fiili ise bu elbette asla kabul edilebilir değildir. Buna rağmen dürtülerini bastıran ve bunu yalnızca iç dünyasında hisseden ve hatta çoğu kez homoseksüel kimliğini gizleyen eşcinseller kınanabilecek bir konumda değildir.

1.8. Propaganda Ve Eşcinsellik⁴⁶

Ne yazık ki, yapılması uygun görülmeyen diğer birçok olumsuz kabul ve davranış gibi, propagandası yapılan LGBTQ+ ve onun tedavisi olmadığı fikri; kendilerini eşcinsel hisseden hastaları tedaviden uzaklaştırmakta ve eşcinsel olmayanları ve ailelerini de en küçük normal dışı davranışta paranoyak bir eşcinsellik sorgulamasına itmektedir. Bu açıdan eşcinselliğin propagandasının yapılması engellenmelidir.

Fikir alışverişine son derece kapalı bir şekilde propaganda yapılırken bir yandan da ötekileştirme politikası ile ilerlenmektedir. Ya LGBTQ+ üyesi olunmalıdır ya da bu oluşumu onaylayan, kabul eden bir birey. Üçüncü bir seçenek yoktur. Bu ikisinden biri olmayan herkes homofobik olarak tanımlanmaktadır.

Peki, nedir homofobi? ‘Homofobi, eşcinsellere veya eşcinselliğe karşı duyulan nefret, korku, hoşnutsuzluk ve ayrımcılıktır’ diye tanımlanmıştır. Fobi; bir şeye karşı duyulan korkunun gündelik hayatı olumsuz etkilemesidir.

TDK sözlüğünde bulunmayan homofobi kelimesi ne çevirisine ne de kendisine yüklenen anlamı ile kullanılmamaktadır. Bu oluşumu onaylamayan, tamamını veya bir kısmını herhangi bir bağlamda eleştiren herkes tek bir asılsız sıfat ile nitelendirilmektedir. Asılsızdır çünkü tıbben fobik bozukluğu olmayan kişiler bu şekilde damgalanmaktadır. Nitekim bu sıfatlama/damgalama işlemi büyük bir kesimde işe yaramış bulunmaktadır. İnsanlar kendilerinin homofobik olmadığını kanıtlar mahiyette paylaşımlar yapmaya mecbur hissetmektedir.

1.9. Hukuki Açıdan Eşcinsellik

LGBTQ+ hareketi sanıldığı gibi hukuki açıdan korunmayı değil, imtiyaz sahibi olabilmeyi arzulamaktadır. Kültüre karşı işlenmiş suçlara laik bir devlet yasaklama yapamamaktadır. Buna karşın tıpkı alkol ve sigara ve hatta uyuşturucu gibi toplumsal dokuyu zedeleyen bireysel suçların topluma zarar verecek şekilde aleni yapılması ve özendirerek şekilde reklam edilmesi engellenmektedir. LGBTQ+ hareketi de bunun gibidir, hukuki sınırları buna göre çizilmelidir.⁴⁷

Ayrıca bir olgunun veya ideolojinin devlet tarafından meşru sayılabilmesi için yalnızca o ülkenin kanunlarına uyum sağlaması yetmez. Özellikle LGBTQ+ gibi sivil hareketler

⁴⁶ Emir Kaya, *LGBTİ Aktivizmi Yasaklanmalıdır!*, 2020.
(<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/1053.pdf>)

⁴⁷ Emir Kaya, a.g.e

devletin kanunlarının yanında içinde buldukları toplumun kültürel normlarını ve vicdanını da gözetmek zorundadır.⁴⁸ Bu hukukun bir ilkesidir.

2. LGBTQ+ HUSUSUNDA TAVSİYE EDİLENLER

2.1. Eşcinsellerin Sınıflandırılması

Önceki bölümde eşcinselliğin farklı tanımları olduğu belirtilmiştir. Genel tavrımızın açık ve net olması açısından bu ayrıma dikkat etmek büyük bir önem taşır.

Bu bağlamda; cinsel kimlik bozukluğuna sahip eşcinsel bireyler ve hünsa bireylere karşı tavrımız, kendi isteğiyle karşı cinse yönelmiş eşcinsellerle bir olamaz.

2.2. Sınıflandırmaya Göre Öneriler

Ne hünsa bireyler doğuştan gelen hormonal bozuklukları sebebiyle, ne de cinsel kimlik bozukluğu olan bireyler ailevi/çevresel faktörler sebebiyle itilemez, ötekileştirilemez, yargılanamaz. Hastalığı sebebiyle kimi yargılayabiliriz ki? Tam aksine bu bireyleri kuşatmalı, ellerinden tutmalı ve tedavi edilebileceklerini onlara hatırlatmalıyız.

Bununla birlikte eşcinselliği kendisinin tercih ettiğini söyleyen ve eşcinselliğin normal olduğunu iddia edenlere karşı da tavır konmalı, bunun ne bilimsel ne de toplumsal hiçbir dayanağı olmadığı anlatılmalıdır.

Bu ayırım, bipolar bozukluğu olup agresif davranan birine karşı tavrımız ile alkol kullanmış olup agresif davranan birine karşı tavrımız arasındaki ayrıma benzer. Kişiyi değil, hatayı ön plana çıkartarak hareket edilmelidir. Bu hatanın yayılması için çaba sarfeden herkese karşı da, tıpkı bir uyuşturucu satıcısına karşı çıkar gibi tepki gösterilmelidir.

2.3. Anti-Gender Hareketler⁴⁹

Dünyada Anti-Gender hareketlerin doğasını anlayabilmek için öncelikle “gender” kavramının yani toplumsal cinsiyetin mahiyetini biliyor olmak gerekir. Yukarıda toplumsal cinsiyet kavramına ve onun getirdiklerine bir hayli değinildi. Bu sebeple burada toplumsal cinsiyeti tekrar ele almayacağız. Bu konuda zihninde soru işaretleri kalmış okuyucularımızın ilgili bölümlere tekrar göz atmasını rica ettikten sonra, artık Anti-Gender nedir konuşabiliriz.

⁴⁸ Muharrem Balcı, *Sivilleşme*, 2019 (<http://www.muhamrembalci.com/yayinlar/tebligler/1.pdf>)

⁴⁹ Mücahit Gültekin, *Dr. Meryem Şahin’le Dünyada Anti-Gender Hareketler*, 2020 (http://aileakademisi.org/sites/default/files/meryem_sahinle_dunyada_anti-gender_hareketler.pdf)

Toplumsal cinsiyet kavramının kullanılmaya başlandığı günden bugüne genişleyen anlamı ve politikleşen mahiyetine karşı ortaya çıkan bir harekettir Anti-Gender. Toplumsal cinsiyetin eleştirilemez ve sorgulanamaz oluşuna itiraz ederek, toplumsal cinsiyeti artı ve eksileriyle tartışma düzlemine taşıyan bir düşüncedir. Toplumsal cinsiyeti eleştirmeye başladıkları ilk nokta ise kavramın su götürmez ideolojik yanı ve bilimin tartışmasız kesin kabul ettiği birçok biyolojik gerçeği, tatmin edici hiçbir açıklama yapmadan ve bu bilimsel gerçeklere alternatif, sağlam ve temelli bilimsel kuramlar üretmeden reddediyor oluşlarıdır. Söz gelimi 'cinsiyet' gibi bilimin ve kadim geleneğin en büyük gerçeklerinden birini, kendi içinde dahi çelişen ve yerini dolduramayacak bazı politik yaklaşımlarla reddedecek düzeye gelmiş olmalarıdır.

Eğer bu reddediş yani cinsiyeti yok sayış sadece kâğıt üzerinde, bir teori olarak kalmış olsaydı toplumu bu kadar rahatsız etmezdi. Fakat kavramın ideolojik ve politik yanı onu binlerce düşünceden biri olmaktan çıkarmış ve ifsat edici nitelikte görünür kılmıştır. Anti-Gender hareketler diye nitelendirdiğimiz bu düşünce; toplumsal cinsiyetin, kadını ve erkeği yani insanı bununla birlikte aileyi ve en sonunda da toplumu ifsat edici tehlikeli yanını somut olarak görmüştür. Maalesef ki toplumsal cinsiyet düşüncesi kâğıt üzerinde durduğu gibi durmamış ve bugün en çok uygulandığı İsveç, Hollanda gibi ülkelerde şiddetin, boşanma oranlarının ve ailenin ifsadının en önemli sebebi olmuştur.

Anti-Gender hareketler özellikle Macaristan, Polonya, Ukrayna, Rusya, Slovenya, İtalya, İspanya, Almanya, Fransa özellikle Latin Amerika ve Rusya gibi birçok ülkede görülmektedir. Yani herhangi bir dînî, mezhebî yahut ideolojik bir geçmişe sahip olmayan, tartışılmaz bir tabu haline getirilen toplumsal cinsiyet kavramının insanı ve aileyi ifsat eden yönlerini ortaya koyarak tartışma düzlemine taşıyan bir harekettir.

Ülkemizde maalesef toplumsal cinsiyet kavramı bırakalım tartışmayı daha tam olarak anlaşılmadığı için bize belki uzak geliyor ancak Anti-Gender'in ciddi kazanımları vardır. Örneğin her şeyden önce birçok ülkede İstanbul Sözleşmesinin imzalanmasını engellemiş yahut şartlar koymayı, soru işaretleri oluşturmayı başarmıştır.

Sivil alanda ciddi farkındalık oluşturmuşlar ve eğitim gibi toplumsal cinsiyetin belki de en hassas olarak ele alınması gereken bir konuda nesilleri koşulsuz toplumsal cinsiyet temelli politikaların eline teslim etmemişlerdir.

Türkiye'de birçok kesim toplumsal cinsiyetin ve İstanbul Sözleşmesi'nin altında yatan ideolojik ve politik gerçekleri farkında olmadan yahut bile isteye görmezden gelerek toplumsal cinsiyeti ve getirdiklerini adeta toz pembe, barış ve esenlikler rüyası olarak görmektedir. Ve bu düşüncelerini büyük bir hamasetle karşı tarafa söz hakkı vermeden, oturup konuşma tartışma fırsatı vermeden savunmaktadır.

Toplumsal cinsiyet gibi ideolojik bir kavram ülkemizde sadece kadına şiddet bağlamında ele alınmakta ve ona karşı yöneltilen her eleştiri her soru işareti de kadına şiddeti meşrulaştırma çabası olarak görülmektedir.

Art niyetsiz ve akliselim her insanın anlayabileceği gibi, toplumsal cinsiyeti ve onun en büyük kazanımlarından biri olan İstanbul Sözleşmesi'ni tartışma zeminine taşıırken kadına şiddet meşrulaştırılmıyor, aksine kadın ve erkek adına, aile adına düzeltilmesi, üzerine düşünüp çözüm bulunması gereken birçok mesele olduğu ifade ediliyor. Ayrıca İstanbul Sözleşmesi eleştirilirken, geleneğin kadın ve erkek algısı körü körüne savunulmuş da olmuyor.

Üzerinde bunca çalışmalar, açıklamalar yapılan toplumsal cinsiyet; ideolojik ve politik olduğu kadar bilimle de çelişmektedir ve bu yönleriyle gerçekçi değildir. Toplumsal cinsiyet kâğıt üzerinde durduğu gibi de durmamaktadır.

En çok uygulandığı ülkelerdeki şiddet ve ailenin dağılışı, yukarıda da işaret edildiği gibi kadına ve çocuğa şiddeti artırdığına ilişkin rapor sonuçlarıyla ortaya konmaktadır.

2.4. Eşcinselliğe Bakış Açısında Öneriler⁵⁰

Cinsel yönelim ile cinsel ilişki farklı kavramlardır. Cinsel ilişki cinsel yönelimin eyleme dönüşmüş halidir. İnsanın karşı cinse eğiliminin olması doğaldır. Evlilik dışı cinsel ilişki ilahi dinlerde kesin, evrensel medeni toplulukların kültüründe de haram olduğu için genellikle yasak (haram) kabul edilir. Dolayısıyla insan bu eğilimini kontrol altında tutmaya çalışır. Cinsel yönelim eyleme dönüştüğü anda inanç, ahlak ve hukuk kuralları devreye girer. İlahi dinlerin bu konudaki hükmü nettir. Evlilik dışı cinsel ilişki yani zina haramdır.

Eşcinselliğe gelince; hormonal dengenin bozulması, çocuklukta yaşanan travmalar ve bazı psikolojik sorunlar gibi nedenlerle ortaya çıkabilen bir eğilimdir. Bu eğilim de kontrol altında tutulmalı ve tedavi yoluna gidilmelidir. Duruma göre psikolojik destek yahut hormon tedavisi gibi çözümlere başvurulmalı, işin uzmanlarına danışılmalıdır.

Nasıl ki karşı cinse olan eğilim bu durumun eyleme dökülmesini meşrulaştırmıyorsa, altında yatan sebep ne olursa olsun eşcinsel eğilimin de eşcinsel ilişkiye dönüşmesi meşru değildir. Böyle bir eğilimin ortaya çıkması bu ilişkiyi meşru kılmaz.

Ayrıca evlilik dışı cinsel ilişki bağlamında eşcinsellerin meşru bir birliktelik yolu da yoktur. Açıkça eşcinsellik yasaklanmıştır, haramdır, zina kapsamındadır.

⁵⁰ Seyfettin Huca, *Eşcinsellik: Mesele Cinsel Tercih mi?*, Youtube, 2020 (<https://www.youtube.com/watch?v=bHf4kNzI74Y>)

İnsanların herhangi bir günaha meyli olabileceği gibi zinaya da meyli olabilir. Bu işi yapan kişi bunun günah olduğunu kabul edip bu işi meşrulaştırmaya çalışmıyorsa o kişiyi bu durumdan kurtarmaya çalışmak gerekir. Bu işi yapsa da yapmasa da eşcinselliği cinsel tercih yahut özgürlük olarak niteleyenlere karşı ise insanî, fitrata uygun bir duruş sergilenmelidir.

Çünkü bu eylemi savunanlar Allah'ın insan yaşamına kurallar koyma yetkisini kabul etmemekte yahut Allah'a hiç inanmamaktadırlar. Bu yüzden bu insanlarla bu konuyu din bağlamında konuşmak netice almaya elverişli olmayabilir. Konuya insan ve toplum sağlığı yönünden yaklaşılmalı, yine yaratıcının insana ve tabiata tayin ettiği kurallar ve sınırlar hatırlatılmalı, insanlık onuru da unutulmadan bu konu ele alınmalıdır.

Eşcinselliği cinsel tercih olarak görüp bunu savunanlar bilimi ve sanatın gücünü kullanarak bir algı operasyonu yürütmektedirler. Bilimsel bir kanıtları olmadığı halde bilimsel bir dil kullanmaları insanları etki altına almaktadır. Böylece insanlar bu konuyu tartışamaz ve kesin kabul etmektedir. Oysaki bilimsel bilgi tartışmaya açıktır ve değişken olma özelliğine sahiptir.

Burada LGBTQ+'nin eşcinsellik konusunda bilimsel bir dayanaklarının olmadığı da hatırlanmalıdır. İnsanlar üzerindeki asıl etkiyi bilimle değil sanatla oluşturmaktadırlar. Sanatın gücünü kullanarak eşcinselliğin popülaritesini artırmaya çalışmaktadırlar.

Gün geçtikçe görünürlüğü de artan eşcinsellik artık insanların gözünde normalleşmektedir. Fakat unutulmamalıdır ki ister bilimsel dille desteklensin ister sanatın gücü ile estete edilsin dinlerin ve insanlığın eşcinselliğe karşı duruşu nettir. Hiçbir sebep yasak bir fiili temize çıkaramaz.

SONUÇ

Kültürel değerlerimize de aykırı olan Toplumsal Cinsiyet Eşitliği, kadına şiddet problemini çözme hususunda faydalı olamamıştır. Yaşanan gelişmeler, toplanan veriler ve bilimsel çalışmalar TCE'nin bu başarısızlığını gözler önüne sermektedir. Feminist söylem tarafından kullanılmasının yanında TCE, barındırdığı "cinsel yönelim" kavramıyla LGBTQ+ aktivizmini de meşrulaştırmıştır.

Yarım asrı aşkın süredir bilim ve sanatı kullanarak eşcinsel bireyleri imtiyaz sahibi kılmak için çabalayan LGBTQ+ aktivizmi bilim ve sanatın birer meşruyet aracı olamayacağı mefhumu bir kenara, bilimsel bilgileri dahi çarpıtmış ve doğru olmayan taraflı çalışmaların kabul edilmesini sağlayarak bir kısım ülkelere kendini kabul ettirmiştir. Eşcinsellik; ne genetik, ne doğuştan, ne meşru, ne yasal, ne de normaldir. Hukukun ilkeleriyle çelişmektedir. Ya-

pılan hiçbir bilimsel çalışma da onun normal olduğunu ispat edememiştir. Yapılan bilimsel çalışmalara göre genetik dizilim ve anatomi açısından iki cinsiyet vardır; kadın ve erkek.

Tüm bunlara ek olarak LGBTQ+ aktivizmi, çok daha büyük bir bütünün, bir ifsat felsefesinin, queer kuramının küçük bir parçasıdır.

Queer; normal olanın, geleneksel olanın, örfün, dinin, kültürün, insanlık değerlerinin sorgulanması, yıkılması, reddedilmesi, insan aklı tarafından yeniden inşa edilmesidir. TCE, LGBTQ+, feminizm ve hayvan hakları queer ile ilişkilidir. Queer ise postmodernist akımın felsefe olmaktan çıkmış müfsit halidir.

Bahsi geçen tüm bu dayanaksız ideolojilerin en büyük hedefi; din, kültür, örf, gelenek ve nitekim insanlıktır. Vicdan, değer, kültür, ahlak sahibi her insan bu küresel ifsat hareketlerine karşı bilinçli olmalı; gelecek nesillerin ıslahı adına elinden geleni yapmalı; hukuki, bilimsel, sanatsal, politik, ekonomik ve felsefi alanda bu ifsadin önüne geçmelidir.

“Dünya hayatına dair konuşması senin hoşuna giden, pek azılı düşman iken, kalbinde olana Allah'ı şahit tutan, işbaşına geçince, yeryüzünde bozgunculuk yapmaya, ekin ve nesli yok etmeye çabalayan insanlar vardır. Allah bozgunculuğu sevmez.” Bakara Suresi, 204-205⁵¹

⁵¹ Diyanet İşleri Başkanlığı Kuran Meali

KAYNAKÇA

1. Adem Güneş, Eşcinsellikle İlgili Haberler Çocuk Ruh Sağlığına Nasıl Tesir Eder?, Haksöz Haber, 2010
(<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/950.pdf>)
2. Ahmet Hakan Çakıcı, Ailesiz Toplum, Mütalaa Yayınları, 2019
(<http://muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/845.pdf>)
3. Ahmet Hakan Çakıcı, Ailesiz Toplum: Bi' Acayip Aileler, 2018
(<http://muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/844.pdf>)
4. Aile Akademisi Derneği, 10 Maddede İstanbul Sözleşmesi Neden İptal Edilmelidir?, 2019
(<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/962.pdf>)
5. Alev Alatlı, Din'in içi nasıl boşaltılır?: "Gay-Lezbiyen öğrenci kulübü", Anadolu Haber, 2007
(<https://anadoluhaber.blogspot.com/2007/04/dinin-ii-nasl-boaltlr-gay-lesbiyen.html>)
6. Alev Erkilet, Zeynep K. Şerefoğlu Danış, "Cinsiyet, Toplumsal Cinsiyet, Queer Üzerine...", Lacivert Dergisi, 2020 (<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/1080.pdf>)
7. Ali Bayer, Değişen Toplumsal Yapıda Aile, Şırnak Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, Cilt IV: Sayı 8, 2013 (<https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/116898>)
8. Ali Tüfekçi, Artık Bir Feminist Değilim, kalembaz.com, 2019
(<https://www.islamianaliz.com/h/75143/artik-bir-feminist-degilim-video>)
9. Ayşenur Narboğa, Çocuk Edebiyatı Ve LGBT, felahkitap.com, 2018
(<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/893.pdf>)
10. Bahadır Bilge, Yaraya Merhem Bir Kitap; Homoseksüelliği Önleme Rehberi, kalembaz.com, 2019
(<https://www.kelambaz.com/yaraya-merhem-bir-kitap-homoseksuelligi-onleme-rehberi/>)
11. Barış Erdoğan, Esra Köten, Yeni Toplumsal Hareketlerin Sınıf Dinamiği: Türkiye LGBT Hareketi, Siyasal Bilimler Dergisi, Cilt 2, Sayı 1, Mart 2014
(<http://dspace.marmara.edu.tr/bitstream/handle/11424/792/5000040068-5000056498-1-SM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>)
12. Burhanettin Can, "Toplumsal Cinsiyet Eşitliği" Projesi "Dünya Nüfusunun 500 Milyonun Altında Tutulması" Projesinin Bir Alt Projesidir
(<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/927.pdf>)
13. Ebubekir Esad Baş, Lanzarote Sözleşmesinin Hukuki Tahlili,
(<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/1074.pdf>)
14. Emir Kaya, Kerem Altıparmak'ın Şahsında LGBT Aktivistlerine Cevap, 2020
(<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/1051.pdf>)

15. Emir Kaya, LGBTİ Aktivizmi Yasaklanmalıdır!, 2020.
(<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/1053.pdf>)
16. “Enine Boyuna Toplumsal Cinsiyet Eşitliği” Genç ÖNCÜLER Dergisi, Sayı 142, Mayıs 2019 (<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/929.pdf>)
17. Etcep Nedir?, Milli Eğitim Bakanlığı, 2018
(<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/862.pdf>)
18. Fatma Çetin, Batı Nihilist Toplumlarında Ortaya Çıkan Yeni Aile Düzenlemeleri, Yakın Doğu Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, Yıl 5, Cilt 5, Sayı 1, Bahar 2019 (79-104) (<http://muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/987.pdf>)
19. İstanbul Sözleşmesi
20. Joseph Nicolosi, Erkek Homoseksüeller İçin Onarım Terapisi, Kaknüs Yayınları, 2016
21. Joseph Nicolosi, Ames Nicolosi. Homoseksüelliği Önleme Rehberi. Çev. Fatma Melek Arıkan. İstanbul: Kaknüs Yayınları, 2011
22. Kalembaz.com/ Çocukları Kim Koruyacak LGBT Ve Pedofili
(<https://www.kelambaz.com/cocuklari-kim-koruyacak-lgbt-ve-pedofili/>)
23. Koray Kaplıca, LGBTİ+ Haklarının Tarihsel Seyri, dogrulukpayi.com, 2019
(<https://www.dogrulukpayi.com/bulten/dunyada-ve-turkiye-de-lgbti-haklari>)
24. Marshall Kirk, Erastes Pill, Çeviri: Aslı Tekin, Heteroseksüel Amerika'nın Revizyonu: Savaşan Barış, Aile Akademisi Derneği, 2015
(<https://s.docworkspace.com/d/ANtfDMb1mvMggML7v6WdFA>)
25. Mehmet Can Kömürcü, Gökkuşluğu Bayrağı Nasıl Lgbti Sembolü Haline Geldi?, Milliyet Gazetesi, 2018
(<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/1039.pdf>)
26. Mehmet Ulusoy, Batı'nın Çöküş Alameti Olarak Eşcinsellik Ve Foucault –II, Aydınlık Gazetesi, 2017
(<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/953.pdf>)
27. Meryem Şahin, Toplumsal Cinsiyeti Tartışmak, Aile Akademisi Derneği, 2020
(<http://aileakademisi.org/yazi/toplumsal-cinsiyeti-tartismak>)
28. Muharrem Balcı, “Enine Boyuna Toplumsal Cinsiyet Eşitliği” Genç Öncüler Dergisi, Sayı 142, Mayıs 2019
(<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/929.pdf>)
29. Muharrem Balcı, Hak-Adalet-Özgürlük-Meşruiyet
(<http://www.muharrembalci.com/yayinlar/tebligler/3.pdf>)
30. Muharrem Balcı, Sivilleşme, Tebliğler, 2019
(<http://www.muharrembalci.com/yayinlar/tebligler/1.pdf>)
31. Muharrem Balcı, İstanbul Sözleşmesinden İnsanı ve Aileyi Korumak, Pınar Yayınları, 2020

32. Muharrem Balcı, 6 Soruda Aile Kurumu, Medeniyet Dergisi, Sayı 48, 2019
(<http://muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/964.pdf>)
33. Mücahit Gültekin, Aile Niçin Dağılıyor: Aile Politikaları Ve İstanbul Sözleşmesi, Aile Akademisi Derneği, 2013 (<http://muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/1059.pdf>)
34. Mücahit Gültekin, Bilimsel Araştırmalarda Kadın Erkek Farklılıkları, Aile Akademisi Derneği, 2014 (<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/994.pdf>)
35. Mücahit Gültekin, Biz Neyi Tartışıyoruz?: İstanbul Sözleşmesi Tartışmalarına Dair, 2020.
(<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/1115.pdf>)
36. Mücahit Gültekin, Çocuk İstismarını Hukukileştirmek: Lanzarote Sözleşmesi, Youtube
(<https://www.youtube.com/watch?v=aNcrEPfxnYA>)
37. Mücahit Gültekin, Dr. Meryem Şahin’le Dünyada Anti-Gender Hareketler, 2020
(http://aileakademisi.org/sites/default/files/meryem_sahinle_dunyada_anti-gender_hareketler.pdf)
38. Mücahit Gültekin, “Hayvana Şiddet Haberleri Ne Anlama Geliyor” Bu Kez Bedeli İnsanlığımız Olabilir, 2018.
(<https://www.islamianaliz.com/h/65872/mucahit-gultekinden-hayvana-siddet-haberleri-ne-anlama-geliyor-yazisi-bu-kez-bedeli-insanligimiz-olabilir>)
39. Mücahit Gültekin, LGBT Hareketinin Tarihsel Süreci, Youtube, 2020
(<https://www.youtube.com/watch?v=EDktzyUL390&feature=youtu.be>)
40. Mücahit GÜLTEKİN – Meryem ŞAHİN, Toplumsal Cinsiyet Eşitliğine Dayalı Politika Uygulayan Ülkelerde Kadın Ve Aile (*İzlanda, Finlandya, Norveç, İsveç, Türkiye*), Sekam yay. İstanbul: 2014.
(<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/282.pdf>)
41. Mücahit Gültekin, Zümrüt Apartmanı Müstakil Bir Apartman Mı?, islamianaliz.com, 2019 (<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/935.pdf>)
42. Nancy Fraser, Feminizm Kapitalizmin Odalığı Hâline Nasıl Geldi?
(<https://www.theguardian.com/commentisfree/2013/oct/14/feminism-capitalist-handmaiden-neoliberal>)
43. Naz Hıdır, KaosGL, Queer Olmayan Bir Feminizmin İmkansızlığı üzerine, 2014
(<https://kaosgl.org/haber/queer-olmayan-bir-feminizmin-imbkansizligi-uzerine>)
44. Nazife Şişman, Emanetten Mülke, 6. bs. (İstanbul: İz Yayıncılık, 2018), 48-54
45. Nazife Şişman, Müslüman Kadın Feminist Olabilir Mi?, dünyabizim.com, 2012
(<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/860.pdf>)
46. Nedim Öz, “Modern-Seküler Süreçte Ailenin Çözülmesi. Kilis 7 Aralık Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi. 6/11 (Aralık 2019): 795-836.
(<https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/910335>)

47. Nevzat Tarhan, Eşcinseller ve Eşcinsel Derneklerin Çelişkisi, 2010
(<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/947.pdf>)
48. Nevzat Tarhan, “Eşcinselsen Eşcinsel Kal” Diyen Homoseksüalizm İdeolojisi, 2012
(<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/943.pdf>)
49. Ronald V. Bayer, Homosexuality and American Psychiatry: Politics of Diagnosis, New York, Basic Books, 1982
50. Seyfettin Huca, Eşcinsellik: Mesele Cinsel Tercih mi?, Youtube, 2020
(<https://www.youtube.com/watch?v=bHf4kNzI74Y>)
51. Sümeyye Keser, The Red Pill Belgeseli Özeti, 2019
(<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/906.pdf>)
52. Tembihnâme, 10.Köy-Eşcinsellik, Youtube, 2020
(<https://www.youtube.com/watch?v=bxKy2souawE&feature=youtu.be>)
53. Ümit Şimşek, Bilim Tarihinin En Ahlâksız Deneyi Ve Günümüzdeki Sonuçları, 2018
(<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/839.pdf>)
54. Ümmet Erkan, Medeniyet Bülteni, Unisex Akımı Ve Cinsiyetsiz Beden Tartışmaları, 2019. (<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/1005.pdf>)
55. Violence Against Women in EU – Wide Survey Main Results, European Union Agency For Fundamental Rights –FRA, 2014
(https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2014-vaw-survey-main-results-apr14_en.pdf)
56. Yuval Noah Harari 2018 Davos Konuşması, Youtube, 2018
(<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/891.pdf>)
57. Zeki Bayraktar, Eşcinsellerin Beyni Farklı Mı? Eşcinsellik Genetik Mi?.
(<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/955.pdf>)
58. Zekiye Demir, Modern Ve Postmodern Feminizm, Sentez Yayınları, 2014