

PANEL

SUSURLUK BATAĞI DARBE TARTIŞMALARI VE İSLAMİ MUHALEFET

Tarık Zafer Tunaya Kültür Merkezi- Beyoğlu/İST.

14.02.1997

Yöneten: Av. Necip KİBAR

Panelistler: Prof. Dr. Ahmet AĞIRAKÇA, Av. Muharrem BALCI, Burhan KAVUNCU, Rıdvan KAYA

Muharrem Balcı

SUSURLUK BATAĞI

- Çete - Mit- Jitem İlişkisi.

JİTEM:

JİTEM isminde bir örgüt T.S.K. bünyesinde resmen kurulu bir örgüt mü? Bu konuda bu güne kadar hiç bir açıklama yapılmadı.

JİTEM kurucusu Binbaşı Cem ERSEVER ve onunla ilgili iddialara karşılık da hiç bir açıklama yapılmadı.

Bu açıklama kim tarafından yapılmalı idi? Tabii ki TSK.nın bağlı olduğu Hükümet tarafından.

Ancak, TSK. Türkiye’de kendine öyle bir konum belirlemiş ve tüm siyasiler TSK.in belirlediği konumu o kadar özenle koruyorlar ki, ne TSK. adına siyasi otorite bir açıklama yapabiliyor, ne de TSK. açıklama yapmadığında soru soran bir otorite bulunabiliyor.

Böyle bir konumda Türkiye’de resmen ihtilal beklemek sanırım çok fazla saflık olur.

İhtilal bu ülkede 1923 yılında Cumhuriyetin kurulmasından bu yana fiilen var olan bir durumdur. Türkiye’nin tarihi birikimi içinde önemli bir yer tutan ve tarihimizin totaliter yapısına gayet uygun düşen **İTTİHAT TERAKKİ** mantığı ve kavrayışı bu gün de devam etmektedir. TSK.ne peygamber ocağı denmesinin ve hikmetinden sual oluna-

mayacağı anlayışının temelinde hep ittihat Terakki'nin ihtilalci yapısı ve bu kabullenişin halk içindeki yansıması vardır. Siyasilerimiz de bu ülkenin insanı oldukları, aynı suyu içtikleri için de bu etkiden kurtulamamışlar, Cumhuriyetçi veya hümanist olsalar dahi ordunun eylem ve işlevi karşısında daima ordudan yana tavır koymuşlar ve koymaktadırlar.

Bu tespitlerimizin afakî olduğu bir an için düşünülebilir. Ancak yakın tarihi okuyan ve araştıranlar ile günümüzde ordu-millet iradesi ilişkisini takip edenler bu ilişkide ordudan yana ağırlık kelimesinin yeterli olamayacağı bir eşitsizlik ve despotluk örneğini görebilirler.

En son örneği 9 Ocak 1997 tarihli Resmi Gazetede açıklanan, fakat güdümlü basın üzerinde durmadığı önemli bir gelişme yaşandı. Bu gelişme **BAŞBAKANLIK KRİZ YÖNETİM MERKEZİ YÖNETMELİĞİ**'nin yayınlanması idi.

Haksöz Dergisi'nin son sayısında **Kenan ALPAY**'ın çok güzel bir şekilde işlediği konu maalesef basın-yayın organlarında gereken ilgiyi görmemiştir. İhtilal olursa tankların üzerine çıkacağını söyleyen bazı donkişotlar, bu yönetmeliğin yayınlanmasına karşı tek laf edemedikleri gibi, siyasi iktidar yakınlarında yayın yapmaya çalışan basın da bu konunun üzerinden atladı.

Pek güzide aydınlık yanlısı aydınlarımız, susurluk asli faillerinin bu yönetmelikte ortaya çıktığını görmezden geldiler. Ne adına? Aydınlık günler adına. Çifte standart yanlıları, kendi varlık nedenlerini karanlığa gömenlerin aydınlığa çıkmasını istemediler.

Şimdi yönetmeliği inceleyenler şu soruyu kendilerine sormazlar mı? Herkesin gözüne sokarak yapılan ihtilal sırasında geçerli olan 1402 sayılı Sıkıyönetim Kanunu ile bu yönetmelik arasında fark var mı? Cevap **VAR**.

Sıkıyönetim Kanunu, adı üstünde kanun. Uygulamasını da yasal çerçevede kurmuş organlar yapmaktadır. Demokratik olmasa da geçici bir uygulama. Fakat, Kriz Yönetim Merkezi olağanüstü haller için oluşturulmuş bir kurum değil. Tamamen kurum başındaki yöneticinin yani MGK Genel Sekreterinin yorum ve hayallerine bağlı çalışacak bir kurum. Üstelik sessiz sedasız ve halka duyurulmadan çıkarılmış bir yönetmelik ve kurum.

Şimdi yönetmeliğin hükümlerini okuyanlar durumun vahametine baksın. Türkiye'de ihtilal var mı yok mu? Devlet kadrolarının başını çektiği çetelerin cirit attığı, İstihbarat örgütlerinin sorgulanmadığı, kendini millet iradesinin üstünde gören ordu mensuplarının hesap vermediği bir yönetim şeklinin cumhuriyet olduğunu iddia edecek kadar enayi değiliz. İddia edenlerin de enayi değil, hesap adamı olduklarına inanıyoruz.

Netice: Türkiye’de artık darbeler dönemi kapanmıştır. Zira darbecilerin hükümet üstünde hükümet ettikleri bir yönetim vardır. Hükümet olduklarına inanan safdillerin saflıkları bizi etkilemesin.

TBMM ARAŞTIRMA KOMİSYONU - YARGI

Tesadüf sonucu ortaya çıkan devlet içindeki Çetenin varlığının millet iradesinin tecelligahı(!) TBMM’nde araştırılmasını da sakın tesadüflere bağlamayın. Bu iş kanun gereğidir. Yani Kanunla belirlenmiş Meclis Araştırma Komisyonlarının görevleri, kendilerine verilen konularda araştırma yapmaktır. Ancak buradan sanılmasın ki, bu komisyonların hazırladıkları raporlar sadra şifa olacaktır. Bunun en iyi kanıtı, Sivas Olaylarını Araştırma Komisyon Raporunun Sivas Olayları davasında delil olarak dahi kabul edilmediği örneğinde bulunabilir.

Susurluk’ta ortaya çıkan cerahati patlatma görevini Meclis Araştırma Komisyonuna veren sistem, bir yandan da alelacele dosyayı Adalete intikal ettirmiştir.

Türkiye’de tüm hukukçular ve siyasetçiler bilir ki, devleti ve devlete bağlı kurumları sorgulama işinin adalet sistemi ile gerçekleştirilmesi mümkün değildir. Zira Millete ve onun temsil edildiği heyete bilgi ve belge vermeyenlerin, devletin memuru olan savcılara bilgi ve belge vermeyecekleri aşikârdır. O halde, Meclis Araştırma Komisyonunun topladığı bilgi ve belgelerden sonra konu adliyeye intikal ettirilmeli idi. **Fasafiso** işlerin böyle önemli mercilerde araştırılması, ancak aklanma ameliyesi sonucunu doğurur. Neticede dağ fare doğurur. Millet yine aynı tezgâhlarda gergef olur.

İSLAMİ MUHALEFET

Türkiye’de yaşanan son gelişmeler yeni bir durum değildir. Tarihimiz tekerrür etmektedir. Ancak bazı dönemlerde çok bariz olarak ortaya çıkan pislikler, İslami muhalefete yeni imkanlar sunmaktadır.

RP.nin iktidara taşınması ile işi zora sokulan İslami Muhalefetin yer yer tıkanıklığa ve dağılmalara uğramasına karşılık, Müslümanların ortaya çıkan pisliklere bulaşmamış olması sevindiricidir. Sistem yanlılarının bu pisliklere bulaşmasının ardından, gladyolar ve çeteler ile misyonunu yitirmiş siyasi grupların bundan sonra İslami Muhalefetin üzerine gelmesi kaçınılmazdır. İpuçlarını Sincan olayında, Kalkancı-Fadime-Gündüz ve birlikte işlenen tarikatlar olayında gördük. Bunların bizce iyi değerlendirilmesi gerekir. Bu stratejinin ilk hedefi Müslümanların ahlaklı/dürüst/ güvenilir oldukları imajını tahrip etmek, onları suskunluğa itip, anlamlı ve etkili muhalefetlerini engellemektir.

O halde görevimiz: daha dikkatli olmak ve gayret etmektir. Bu konuda göstereceğimiz titizlik, bizleri sistemin her türlü tuzağından koruyacaktır.

Gereken hassasiyeti ve titizliği gösteren ve göstermeye devam eden bu topluluğa önemli ve tarihi bir fırsat doğmuştur.

Eğer var ise kadrolarını halkın içinde yepyeni üretim ve metotlarla pişirme imkanı.

Hele, bu muhalefetin merkezine oturmak isteyen veya merkeze oturması yönünde yoğun taleplerin varlığını varsayan oluşumlar için iyi bir fırsat.

En sağdakinden en inkılâpçısına kadar uzanan yelpaze içinde yer alan kadrolar arasında kendine bu konumu biçenler için - **tabii erken doğum yapmamak kaydıyla** iyi bir fırsat. 1992 den bu yana gelişen muhalefet için muhalefet anlayışını terk edip tarihi görevi üstlenmek.

Burada, beni ve tüm Müslümanları ziyadesiyle rencide eden yaklaşımlara karşı da duyarlı olunmalıdır. Sincan'da tertip edilen Kudüs Gecesi görüntüleri için:

-Herkesi rahatsız eden görüntüler,

-Milletin tanımadığı yabancı adamlar,

-Bizim toplantılarımızda Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün resimlerinden başka resimler göremezsiniz, şeklindeki ifadelerin sahiplerinin (Mehmet Ali Şahin gibi) hukukçuluğu da bizi aldatmasın. Onların İslami alternatif oldukları da doğru değil. Toprakları işgal altında olan bir halkın ve de tüm İslam dünyasının mukaddes beldesi için kurtuluş savaşı veren mücahitleri için **terörist, ne idiği belirsiz adamlar** tanımlaması yapanlar, liderlerine **mücahit** denildiğinde ne algılıyorlar acaba? Yazıklar olsun. Yuf olsun o kafaya. İktidar uğruna şeytanın tuzağına düşenlere Allah da yardım etmeyecektir.

Sisteme aykırı düşünüyor imajını eyleme dönüştürüp, elektrik anahtarlarıyla evcilik oynayanların düştüğü komik duruma sadece gülenler olmak değil, sisteme muhalefetini bütün samimiyeti ve ağırbaşlılığı ile etkili ve netice alıcı modellerle süsleyici olmak asıl olmalıdır.

İdeolojik bakıştan metod üretmek, üretilen metodların neticeleriyle kendini sorgulamak, doğrulara ulaşmada sözlü eleştiri değil fiili deneme-yanılmalarla, gelecek için ümit olma şansını yakalamak.