



İFSAD PROJELERİ KARŞISINDA İKTİDARLARIN EZİKLİĞİ

Av. Muharrem BALCI

Araştırmacı Yazar

‘Ne ki, yasalarla güvence altına alınmıştır, bu artık devlet politikasıdır’

Giriş

1 979’da CEDAW Sözleşmesi ile başlayan toplumsal cinsiyet eşitliği projesi, henüz adını koymamış olsa da cinsiyetsizliğin, feminizmin, LGBT’nin, aileyi bitirmenin taşlarını döşüyordu. 26 yıl sonra İstanbul Sözleşmesi, Lanzarote Sözleşmesi ve bu çerçeve sözleşmelerin hükümlerinin yasalara işlenmiş olması, kimi kâğıt üzerinde feshedilmiş olsa da döşenen taşlar üzerinde yürüdüğümüz inkâr edilemez. Bu gerçekliği son yıllarda konuşmaya başlamış olsak da toplum genel itibarıyla bu gerçeklerin farkında değil. Sadece başından geçen olaylarla arızı olarak bilinçlenmiş somut mağdur insan kitlesi var. O halde konuya tarihi süreçleri kısaca aktararak başlamak gerekir. Zira ‘ne ki, yasalarla güvence altına alınmıştır, bu artık devlet politikasıdır’. Yukarıda saydığımız sözleşmeler, kavramlar ve düzenlemeler, Türkiye Cumhuriyeti yasalarınca güvence altına alınmış olduğundan bunun bir devlet politikası olduğu da aşîkardır. Bu anlamda bu düzenlemelerin ve devlet politikasının iyi incelenip anlaşılması gerekir. Aksi halde bugün ailenin dağılmasına karşı tedbirler alınmasına ilişkin en yukarıdan baş-

layan talepler ve bu taleplerin samimiyeti anlaşılamaz. Şu an devletçe dile getirilen ihtiyaç ve teklifler sadece sonuç kabilinden birer sentezdir. Analiz (bir konuyu (maddi veya düşünsel) temel parçalarına ayırarak, daha sonra parçaları ve aralarındaki ilişkileri tanımlayarak sonuca gitme yolu) yapılmadan sentez (birbiriyle ilgili fikir ve düşünceleri aralarında bir bağ kurarak bir bütün hâline getirme) yapılmasının, bu düzenlemelerin yapıldığı 1999 – 2021 aralığındaki mantıksızlıkla eşdeğer olduğu gerçeğiyle yüzleşmekteyiz. Nitekim kendilerini bireysel kimlik düzeyinde de olsa dindar olarak tanımlayan bir kadronun uzun süredir (23 yıl) yönetimde olduğu günümüz Türkiye’sinde, kadın ve aile politikaları feminist algının ağır bastığı bir bakışla yürütülüyor. Bunları sorgulamadan bir sonuca varmak mümkün değildir.

Tarihi Süreç

Türkiye, Osmanlı’dan beri yönünü Batı’ya çevirmiştir. Bu yüzden de medeniyet iddiasıyla batıdan gelen bütün tehlikelerle yüz yüze kalmıştır. Bu durum küresel aktörlerin daha yoğun çalışmalarıyla büyük bir risk unsuru taşımaktadır. Batı’da ne kadar ifsad projesi üretilmişse bunun ilk durağı Türkiye olmaktadır. Kanuni devrinde Fransa’da ortaya çıkan ‘dans’ adı altındaki ifsadı bir fermanıyla yasaklayıp erteletecek gücü yok artık Türk devletinin.

Türkiye Cumhuriyeti’nin kuruluşundan bu yana bu ifsad projelerinin yansımaları olarak, Nüfus ve Aile Doğum Kontrolleri, 5 yıllık Kalkınma Planları vb. çalışmaların tahlili, başka bir makalenin konusu olmuştur.¹ Burada CEDAW (Birleşmiş Milletler Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Ortadan Kaldırılması Sözleşmesi) ile başlayan süreci değerlendireceğiz.

İstanbul Sözleşmesinden 26 yıl önce CEDAW Sözleşmesi ile imzacı devletler:

“Her iki cinsten birinin aşağılığı veya üstünlüğü fıkırine veya kadın ile erkeğin kalıplaşmış rollerine dayalı önyargıların, geleneksel ve diğer bütün uygulamaların ortadan kaldırılmasını sağlamak amacıyla kadın ve erkeklerin sosyal ve kültürel davranış kalıplarını değiştirmek, kadın ve erkeğin rolleriyle ilgili kalıplaşmış kavramların eğitimin her şeklinde ve kademesinden kaldırılması ve bu amaca ulaşılması için eğitim birliğinin ve diğer eğitim şekillerinin teşvik edilmesi, özellikle ders kitaplarının ve okul programlarının yeniden gözden geçirilmesi ve eğitim ve metotlarının bu amaca göre düzenlenmesi” ile yükümlü tutmuştur.²

2004 yılında 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nda (TCK) yapılan değişiklikler ile; ırz, namus, ahlak, ayıp, edebe aykırı davranış gibi “erkek egemen” söylemler TCK’dan çıkarıldı. Bakire, bakire olmayan ayrımı,



kadın-kız ayrımı kaldırıldı. Bu yasal(!) düzenlemelerde hem yeni Türk Medeni Kanun (TMK) unda hem de yeni TCK'daki değişikliklerde Türkiye'deki feminist ve LGBT derneklerin öncü bir rolü olmuştu. Türkiye'deki feminist aktivizmi konu alan ve Sosyoloji Araştırmaları dergisinde yayınlanan ³ makalede, 2005 yılında yürürlüğe giren yeni TCK'ya feminist hareketin 30 madde soktuğu belirtilmektedir.⁴

4 Temmuz 2006 yılında ise 2006/17 sayılı "Çocuk ve Kadınlara Yönelik Şiddet Hareketleriyle Töre ve Namus Cinayetlerinin Önlenmesi İçin Alınacak Tedbirler" başlıklı Başbakanlık Genelgesi Resmî Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girdi.⁵ Genelge "toplumsal cinsiyet eşitliğini" merkeze alarak hazırlanmıştı.⁶

2007 yılında 3 yıl sürecek (2007-2010) Kadına Şiddet Ulusal Eylem Planı hazırlanıp uygulamaya konuldu. 2008'de

5 yıl sürecek "Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Ulusal Eylem Planı" hazırlanıp uygulandı. 2011'de İstanbul Sözleşmesi imzalandı ve hemen arkasından 2012'de "İstanbul Sözleşmesi esas alınarak" 6284 Sayılı Aileyi Koruma ve Kadına Şiddeti Önleme Kanunu çıkarıldı. 2012-2015 ve 2016-2020 yılları arasında ikinci ve üçüncü kez Kadına Şiddet Ulusal Eylem Planları hazırlanıp uygulandı. 2014-2018 yılları arasında ikinci kez Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Ulusal Eylem Planı hazırlandı. 2018 yılında ise 2023'e kadar devam edecek olan üçüncü Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Ulusal Eylem Planı uygulamaya konuldu.⁷

12. Kalkınma Programı (2023-2028) doğrultusunda, "Ailenin Korunması ve Güçlendirilmesi Vizyon Belgesi ve Eylem Planı (2024-2028)" hazırlanmıştır. Eylem Planı kapsamında aile kurumunun öneminin vurgulanması, aile içindeki birlik ve bera-

berliğin korunması, mevcut riskler karşısında ailenin topyekûn desteklenmesi amacıyla 2025 yılı, Sayın Cumhurbaşkanı Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından "Aile Yılı" olarak ilan edilmiştir. Yukarıdan itibaren sayılan düzenlemelerin, ailenin dağıtılmasına, nüfus yapısının Avrupa ortalamasının altına düşmesine sebep olmasıyla siyasi iktidar nispeten de olsa ayıkmış, ailenin korunması beka meselesi sayılmış ve gelecek endişesi dört bir yanı sarmıştır.

Sosyal hayatımızda, aile hayatımızda; kadınlık ve erkeklik algılarımızda köklü değişiklikler öngören bütün bu mevzuat değişimi kamunun farklı kesimlerinde tartışılmadan, "*feminist perspektifle*" ve "*toplumsal cinsiyet kavramı temel alınarak*" hazırlanıp uygulamaya konulmuştu. 2018 yılında Milli Eğitim Bakanı Ziya Selçuk'un ETCEP ile ilgili açıklamalarına kadar da aile yapımızı ilgilendiren bu önemli gelişmeler neredeyse hiç tartışma konusu olmadı, olduysa da çok dar ve kısıtlı çevreler de tartışıldı.⁸ ME Bakanı Ziya Selçuk önce projenin 162 okulda uygulandığını söyledi, hemen ardından projenin sonlandırıldığını duyuruldu⁹

2018 yılına kadar Türkiye'nin aile ve kadın politikalarının temelini oluşturan toplumsal cinsiyet eşitliği projesi geniş ölçekli olarak bir tartışmaya konu olmadı. Ama bugün

artık toplumsal cinsiyet kavramı toplum tarafından bilinmekte ve uygulanan politikalar halkta ciddi rahatsızlıklar uyandırmaktadır. Kimi siyasetçiler, akademisyenler, düşünce adamları, STK temsilcileri konuyla yeterli düzeyde olmasa da ilgilenmeye başlamıştır. Nitekim 2021 yılında toplumsal cinsiyet eşitliğini dayatan İstanbul Sözleşmesi Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 20 Mart 2021’de kâğıt üzerinde feshedilmiştir. Kâğıt üzerinde dememizin nedeni, bir çerçeveye sözleşmesi olan İstanbul Sözleşmesi’nin tüm hükümleri kanunlarda uygulamada iken söz konusu fesih sadece kâğıt üzerinde kalmaktadır.¹⁰

Uluslararası ve Ulusal İfsad Düzenlemeleri

CEDAW (1979. Birleşmiş Milletler Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Ortadan Kaldırılması Sözleşmesi). Türkiye Yürürlük Tarihi 1985)

CEDAW Madde 5/a; “*Her iki cinsten birinin aşağılığı veya üstünlüğü fikrine veya kadın ile erkeğin kalıplaşmış rollerine dayalı önyargıların, geleneksel ve diğer bütün uygulamaların kökünün kazınması/ortadan kaldırılmasını sağlamak amacıyla kadın ve erkeklerin sosyal ve kültürel davranış kalıplarını değiştirmek,*”

Madde 10/c; “*Kadın ve erkeğin rolleriyle ilgili kalıplaşmış kavramların eğitimin her şeklinde ve kademesinden kaldırılması ve bu amaca ulaşılması için eğitim*

birliğinin ve diğer eğitim şekillerinin teşvik edilmesi, özellikle ders kitaplarının ve okul programlarının yeniden gözden geçirilmesi ve eğitim ve metotlarının bu amaca göre düzenlenmesi” ile yükümlü tutmuştur.

İstanbul (Kadına Yönelik Şiddet ve Ev İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye Dair Avrupa Konseyi) **Sözleşmesi**

İstanbul Sözleşmesi Madde 12/1; Taraflar, kadın ve erkek için kalıp rollere dayanan önyargıları, örf ve âdetleri, gelenekleri ve tüm diğer uygulamaların kökünü kazımak/ortadan kaldırmak amacıyla kadın ve erkeklerle ilişkin toplumsal ve kültürel davranış modellerinde değişim sağlamak için gerekli tedbirleri alır.

Madde.12/5; Taraflar, kültür, gelenek, görenek, din ya da “sözde namusun” işbu sözleşme kapsamındaki herhangi bir şiddet eylemi için gerekçe oluşturmamasını sağlar”.

Sözleşmenin feshedilmesinden sonra bu hükümlerin yasal düzenlemelerden (TCK-TMK ve 6284 s. Kanun) de çıkarılmış olduğunu kim iddia edebilir.

Ayrıca, İstanbul Sözleşmesini kâğıt üzerinde fesheden devlet iradesi, İstanbul Sözleşmesi ile benzer hükümler taşıyan CEDAW’daki iradesinden dönmemiştir. Bu durum devlet aklı ve iradesinin bu sözleşmelerdeki ifsad hükümleriyle pek de ilgili olmadığını göstermektedir. Reel politik aşkına yapılan sözde fe-

sih beyanlarının millet iradesi ile ilgisini kurabilmek gerçekten mümkün görülüyor.

Üstelik başka bir facia hiç dokunulmadan sözleşmede ve yasalarda uygulamada iken:

Lanzarote (25 Ekim 2007. Avrupa Konseyi Çocukların Cinsel Sömürü ve İstismara Karşı Korunması) **Sözleşmesi**. Türkiye yürürlük tarihi: 10 Eylül 2011

Batı’nın ikiyüzlülüğü Lanzarote Sözleşmesinde de apaçık ortada iken, Türkiye Cumhuriyeti yöneticilerinin Batılı düzenlemeler karşısındaki acziyeti/ezikliği de ortadadır. Batı, bir yandan çocukların cinsel sömürü ve istismara karşı korunmasını savunurken, diğer yandan çocukların rızaî cinsel birlikteliklerini, çocuk pornografisi üretmelerini, bulundurmalarını ve paylaşmalarını, bilgi ve iletişim yöntemleri

Aile için beka sorunu ve SOS çağrıları yapıldığı günümüzde devlet politikalarında esaslı bir değişiklik görülüyor. Yasalarda küresel ifsad projelerinin yansıması düzenlemeler yerinde duruyor ve uygulanırken, bir başka deyişle devlet politikası olarak kabullenilip uygulanırken SOS çağrıları anlamsız kalıyor.

ile çocuk pornografisi sitelerine ulaşım serbestisini, yetişkinlerin -kısaca cebri filleri hariç- cinsel rıza yaşındaki çocuklara yönelik her türlü rızâ cinsel aktivitelerini gizli perdeler arkasında savunacak kadar ikiyüzlüdür.¹¹

10 Eylül 2011 tarihinde 28050 Sayılı Resmî Gazete de yayımlanarak yürürlüğe giren Lanzarote Sözleşmesinde imzası olan yetkililer:

Cumhurbaşkanı Abdullah Gül,

Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan,

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı Fatma Şahin,

Dışişleri Bakanı Prof. Dr. Ahmet Davutoğlu,

Avrupa Birliği Bakanı Ege-
men Bağış,

Adalet Bakanı Sadullah Er-
gin.

Sözleşmenin 18/2. Madde-
sinde tarafların her biri, çocukla
hangi yaşın altında cinsel faali-
yetlere girişilemeyeceğine karar
verecektir. Türkiye’de cinsel rıza
yaşı 18’dir. Bazı ülkelerde cinsel
rıza yaş 13 yaşa kadar düşebil-
mektedir. Yani yasal yaşa/cinsel
rıza yaşına ulaşmış ama hala
çocuk olan bir bireyin cinsel iliş-
kide bulunabilmesine imkân ta-
nıyan bir maddeden söz etmek-
teyiz.¹²

TCK m. 104/1

Reşit Olmayanla Cinsel İliş-
ki Suçu TCK Madde 104

(1) Cebir, tehdit ve hile ol-
maksızın, on beş yaşını bitirmiş

olan çocukla cinsel ilişkide bu-
lunan kişi, **şikâyet üzerine**, iki
yıldan beş yıla kadar hapis ceza-
sı ile cezalandırılır.

(2) Suçun mağdur ile arasın-
da evlenme yasağı bulunan kişi
tarafından işlenmesi halinde,
şikâyet aranmaksızın, on yıldan
on beş yıla kadar hapis cezası ile
cezalandırılır.

(3) Suçun, evlat edineceği
çocuğun evlat edinme öncesi
bakımını üstlenen veya koru-
yucu aile ilişkisi çerçevesinde
koruma, bakım ve gözetim yü-
kümlülüğü bulunan kişi tarafın-
dan işlenmesi halinde şikâyet
aranmaksızın ikinci fıkraya göre
cezalandırılır.

Görüldüğü üzere, on beş ya-
şını doldurmuş ve on sekiz ya-
şından küçük olan iki çocuk ara-
sında karşılıklı ve rızaya dayalı
cinsel ilişkiyi yaptırım altına al-
mayan bu madde, on beş yaşını
doldurmuş ama on sekiz yaşın-
dan küçük bir çocuk ile karşılıklı
rıza dahilinde on sekiz yaşından
büyük bir yetişkin birey arasın-
da yaşanan cinsel ilişki suçunu
‘şikâyet şartında da bağlayarak’
yaptırım altına almıştır.¹³

Çocuklarla yetişkin bireyle-
rin cinsel ilişkide bulunmasının
suç olması gerektiğini öngören
Sözleşme, iki çocuğun karşılık-
lı ve birbirleri ile rızâ her türlü
cinsel ilişki ve aktivitelerinin ya-
sal yaptırıma bağlanması konu-
sunu düzenleme amacı dışında
tutmuştur. Ve dahi yetişkinlerle
cinsel rıza yaşına ulaşmış çocu-

ğun rızası dahilinde cinsel ilişki-
sini de düzenleme amacı dışında
tutmuştur. Türkiye Cumhuriye-
ti de bu düzenlemeyi kabul ve
onaylamış, TCK’nda da hüküm
altına almıştır. Yani yasal ergin-
liğe ulaşmamış ama cinsel rıza
yaşına ulaşmış bir çocuk ile her
türlü küçük-büyük bireyin cinsel
ilişkide bulunması sözleşmeye
göre serbesttir, Taraf Devletlere
bu konuda saklı tutabilecekleri
bir hak tanınmaktadır.

Sözleşmenin imzacısı ve
onaycısı politikacılar bazı soru-
lar elzem olmuştur:

- 25 Ekim 2007 tarihinden
bu yana niçin bu mesele günde-
me alınmadı?

- ‘Çocukların Cinsel Sö-
mürü ve Cinsel İstismardan Ko-
runması Terimler ve Kavramlar
Kılavuzu’ Başlıklı 28 Ocak 2016
tarihli Lüksemburg Raporundaki
endişe ve eleştiriler nasıl göz-
den kaçırıldı?

- Sözleşmedeki sorunlu
hükümlere hatta Sözleşmenin
tamamına ilişkin eleştirel bir
bakış neden oluşturulmadı?

- Toplumumuz, Lanzarote
Sözleşmesinin imza ve onay sü-
reçlerinde neden bilgilendiril-
medi?

- Çocuk Hakları mücadele-
si veren STK’lar Sözleşme içeriği
ve Raporda değinilen endişe ve
uyarılar hakkında neden toplu-
ma bilgi vermedi?

- Devletin siyasal ve bürok-
rasi yetkililerinin skandal gaflet
hatta ihanet niteliği taşıyan bu

tür uluslararası düzenlemelerin her türlü olası etki ve uygulamalarının ortadan kaldırılması için gereken üst düzey performansı sergilemesinin gerekliliğini ne zaman anlayacağız?

- Ailenin dağılması ve benzeri, ülkenin beka meseleleri hakkında özeleştirme yapmadan bu sonuçların düzelebileceğine dair öngörü bırakın samimiyeti akıl ve mantık dışı değil midir?¹⁴

Bu durumda yukarıdaki tespit ve hükmümüzü Lanzarote Sözleşmesi için de tekrar etsek abartılı bir duruma düşmeyiz:

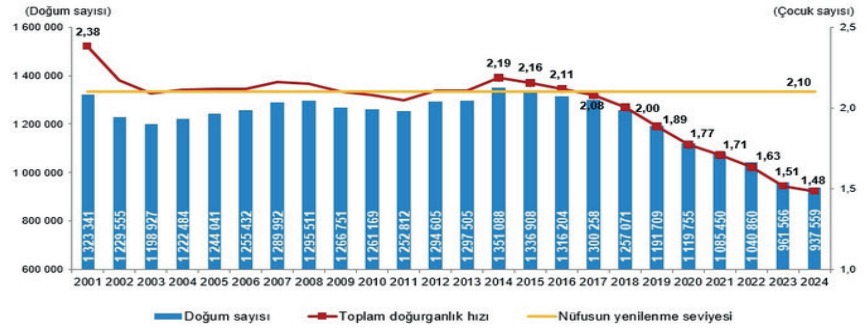
İstanbul Sözleşmesini kâğıt üzerinde fesheden devlet iradesi, İstanbul Sözleşmesi ile benzer hükümler taşıyan Lanzarote Sözleşmesi'ndeki iradesinden dönmemiştir. Bu durum devlet aklı ve iradesinin bu sözleşmelerdeki ifsad hükümleriyle pek de ilgili olmadığını göstermektedir. Reel politik aşkına yapılan sözde fesih beyanlarının millet iradesi ile ilgisini kurabilmek gerçekten mümkün görülüyor.

Beka Sorunumuz

Ne hikmettir ki, beka sorunumuz sadece doğurganlık hızımıza endekslendi. Tüm duyarlılıklar nüfusumuzun yaşlanması, genç nüfusun azalması üzerine ve bir beka sorunu olarak algılandı, algılatıldı. TÜİK, Türkiye'deki doğurganlık hızı¹⁵ grafiğini paylaştı. Toplam doğurganlık hızı, 2001 yılında 2,38 çocuk iken 2014 yılından itibaren aralıksız düşüş eğilimine girerek

2024 yılında 1,48 çocuk olarak gerçekleşti.¹⁶

unsurunun ayrıca tatad edilmesi ve güvenceye alınması, partner



Meşhur sözdür, “Aydınlar sebepleri, sokaktaki insan sonuçları konuşur.” İlginçtir en tepeden aşağıya milletçe sonuçları konuşuyoruz. Daha doğrusu sonuçlara odaklandırıyoruz. Beka sorunumuzu hazırlayan sebepleri konuşmamıza izin verilmiyor.

6284 sayılı Aileyi Koruma ve Kadına Şiddeti Önleme Kanunu¹⁷

Şu tespitler önem arz etmektedir:

“İnsan hakları açısından şiddette ayırım gözetilmemelidir. Kadın kadına veya erkek erkeğe partner yaşayanlar birbirlerinden şiddet nedeniyle şikayetçi olduklarında, İstanbul Sözleşmesi ve 6284 sayılı Kanun güvencesinde olacaklar. Eşcinsel bir erkek, eşcinsel partneri, eşcinsel bir kadın, eşcinsel partneri hakkında şiddet atfı ile şikâyetinde bulunduğunda 6284 sayılı Kanun tedbirleri uygulanacak. Yukarıda ifade ettiğimiz gibi, bu güvenceler Ceza Kanunumuzda zaten vardır. Sözleşmede partner ilişkisi ve aralarındaki şiddet

ilişkisinin güvenceye alınmasıdır. Aynı zamanda teşvik anlamı nadir. Öyle ya, homoseksüeller ve zinaya, fuhşa yatkın kimseler için bu Sözleşme can simidi olmuştur. Bu güvence İzmir’de iki homoseksüelin aile fertleri arasında –çocuklar da dâhil– aleni düğün¹⁸ yapmalarına da imkân tanımıştır. İstanbul Sözleşmesi bu güvenceyi vermektedir.¹⁹

Bir başka garabet, 6284 sayılı Kanun’un dayanak maddesinde (madde 1/a) dayanak yasal düzenleme olarak hala İstanbul Sözleşmesi görünüyor.

Ayrıca Kanun ve uygulamada babalarla ilgili bir güvence de yok. Bir nevi, babalar aileden sayılmıyor:

“Baba, salt biyolojik bedendir. Ekonomik partnerdir. Ekonomiden ve biyolojiden öte bir değeri yoktur. Bu nedenle hem saygınlığını hem de anlamını kaybediyor. Saygın, tecrübeli, büyük, aileyi evirip çeviren ve sırtın dayanacağı bir çınar olmaktan çıkıyor. Post-modern sürgündür baba. Ailesinden sürgün, saygınlığından sürgün,

büyükliğünden sürgün. Şimdi babanın sürgün zamanları Türkiye'ye de uzandı. Türkiye'de de baba sürgündedir artık. Evinden atılandır. Ev, otoritesizdir, başsızdır. Bütün başların rahat girip çıkmasına açık hale gelmiştir. Artistler, patronlar, şarkıcılar... Çocuklarımız şimdi onların otoritesinde paramparça.”²⁰

6284 Sayılı Kanun, temel bir kanun olan 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'na ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununa ve hukukun temel ilkelerine aykırılıklar içermektedir. **Masumiyet karinesinin** bir sonucu olan Ceza Muhakemesinin temel prensiplerinden en önemlisi **“in dubio pro reo”** yani **“şüpheden sanık yararlanır”**, (affirmanti incumbit probatio) ispat yükü, iddia eden üzerindedir. Suçta ve cezada kanunilik ilkeleriyle, adil ve doğru yargılanma hakkı, lekelenmeme hakkı karşısında 6284 sayılı Kanun'la getirilen düzenlemelerle bu temel haklar ihlal edilmektedir.

İnsanlık tarihinin, tüm semavi dinler ve beşerî sistemlerin belki de tek ortak evrensel ilkesi **ibahadır**. “Mecelle’de de Küllî Kaidelerden sayılan “aslolan ibahadır” yani “yasaklanmamış, mubah olandır” ilkesidir. Bir diğer deyişle aslolan masumiyettir, yani kanunlarımızda ifadesini bulan “suçsuzluk karinesi”dir. Bir kimse suçu ispat edilene kadar masumdur. Müddei iddiasını ispat etmekle yükümlüdür. Böy-

lesine güçlü ve insanlığa mal olmuş evrensel bir karinenin görmezden gelmekten de öte, hukuka ihanet edercesine kanunlardan çıkarılması maalesef Türkiye'ye nasip olmuştur.

Hukuk tarihinde “DELİL VE BELGE ARANMAZ” şeklinde 6284 sayılı Kanundan başka hiçbir kanun metninde böyle bir hüküm mevcut değildir.²¹ Yerel Mahkemeler, tedbir talepleri üzerine delil ve belge aranmaksızın tedbir kararı vermektedirler. O kadar ki, evli bir adamla birlikte yaşadığını kabul eden bir sunucu, birlikte yaşadığı adamın nikâhlı eşine, birbirleri aleyhine sosyal medyada fake hesaplardan mesajlar yazılmasını gerekçe göstererek 6284 sayılı Kanun kapsamında koruma tedbiri olarak uzaklaştırma kararı aldirabiliyor.²²

6284 sayılı Kanun'un hüküm ve uygulamalarına ilişkin kitap olabilecek kadar eleştiri yapmak mümkündür ancak bir makalenin sınırlarını aşmak da mümkün değil.

Sonuç

En başta dediğimiz gibi, “ne ki, yasalarla güvence altına alınmıştır, bu artık devlet politikasıdır”. Aile için beka sorunu ve SOS çağrıları yapıldığı günümüzde devlet politikalarında esaslı bir değişiklik görülüyor. Yasalarda küresel ifsad projelerinin yansıması düzenlemeler yerinde duruyor ve uygulanı-

yorken, bir başka deyişle devlet politikası olarak kabullenilip uygulanıyorken SOS çağrıları anlamsız kalıyor. Devlet politikası ailenin yıkımından yana düzenleme ve uygulamalar içerirken, samimi de olsa bu bilinçsiz çağrılar muhataplarını ikna etmemektedir. Nitekim nüfus doğum oranlarının sürekli düşmesi bu görüşümüzü doğrulamaktadır. Bu sonuçta ekonomik sıkıntıların ağırlığı inkâr edilememekle birlikte yukarıda değerdendirdiğimiz uluslararası ve ulusal düzenlemeler de önemli etkenlerdir. Basit bir örnekle 16 yaşında porno üretebilip her tür cinsel ilişkiyi rızası (!) dahilinde ve yasal (!) olarak gerçekleştirebilen birey, evliliği ve çocuk yapmayı düşünebilir mi? Bunca ekonomik zorluklar karşısında ve iş yoğunluğunda çalışan anneler çocuk sahibi olmak isterler mi? İsteseler de ne kadar mümkün olabilir? Çalışmayan anne devletten hiçbir yardım almıyorken veya çalışan annelerle eşit şartlarda değilken nasıl üç veya fazlası çocuk yapabilir? En küçük uyuşmazlık veya tartışmada evden konulma, uzaklaştırma kararı alınabilecek eş evlenmeyi ne kadar düşünebilir? Aile içi uyuşmazlıklarda arabuluculuk ve uzlaştırma yöntemlerinin yasaklandığı bir hukuksuzluk sisteminde hala evlenmeyi düşünenlere hatırı sayılır bir madda yerine geçecek hukuki ve ekonomik güvenceler verilmeli

değil mi? En önemlisi de evliliğin sorumluluğunu idrak edememiş bireylere hayat boyu birlikteliğin mahiyeti ve ülkenin doğurganlık oranında geline baka sorununu yeteri kadar anlatmadan nikah masasına oturtmak çok önem verdiğimiz(!) ailenin geleceğine bir katkı sağlayabilir mi? Şiddetin en önemli unsuru olan bağımlılıklar hakkında bilgilendirilmeyen toplumun bireyleri evlilik sorumluluğunu taşıyabilir mi? Bu düzenlemeler sağlıklı karşılıkları ile değiştirilmeden sağlıklı sonuçlar beklenmemelidir.

Tepeden aşağıya hala bir kurtuluş ümidi taşımaktayız. Aile birliği oluşturacak bireylerin “zorunlu, sertifikalı” şiddet, bağımlılıklar ve aile konusunda bilgilendirici eğitim kurslarından geçirilerek nikah masasına oturtulması projemizin arkasındayız.

Kendilerini bireysel kimlik düzeyinde de olsa dindar olarak tanımlayan bir kadronun uzun süredir (23 yıl) yönetimde olduğu günümüz Türkiye’sinde, kadın ve aile politikaları feminist algının ağır bastığı bir bakışla yürütülüyor. Bunları sorgulamadan bir sonuca varmak mümkün olmadığı gibi asıl baka sorunu-muz, bu kısırlaştırıcı düzenlemeler ve karşılık bulmayan çağrılar olmaktadır.

Dipnotlar

- 1 Muharrem BALCI, “2025 Aile Yılı’nda Küresel İfsad Projelerine Bir Okuma”. Diyanet-Sen Kadın ve Toplum Dergisi, Sayı 2025.
- 2 CEDAW, Madde 5/a.
- 3 Hande Eslen ZİYA, Türk Ceza Kanunu Değişiminde Kadın Aktivistler: Bir Lobicilik Hikâyesi, <https://dergipark.org.tr/tr/pub/sosars/issue/11399/136117>
- 4 Mücahit GÜLTEKİN, İSTANBUL SÖZLEŞMESİNDEN İNSANI VE AİLEYİ KORUMAK/Muharrem BALCI, Kitabına Önsöz’den.
- 5 https://vatandas.jandarma.gov.tr/KYSOP/uzaktan_egitim/Documents/Genelge.pdf
- 6 Mücahit GÜLTEKİN, a.g.m.
- 7 Mücahit GÜLTEKİN, a.g.m.
- 8 Mücahit GÜLTEKİN, a.g.m.
- 9 “Eğitim Sen’den Ziya Selçuk’a istifa çağrısı”, <https://www.gazetemek.net/egitim-senden-ziya-selcuka-istifa-cagrisi>
- 10 Muharrem BALCI, İstanbul Sözleşmesi Feshedilse ne olur, edilmese ne olur? <https://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/1102.pdf>
- 11 Ebubekir Esad BAŞ, Lanzarote Sözleşmesinin Hukuki Tahlili, <https://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/tce/1074.pdf>
- 12 Ebubekir Esad BAŞ, a.g.m.
- 13 Ebubekir Esad BAŞ, a.g.m.
- 14 Ebubekir Esad BAŞ, a.g.m.
- 15 Toplam doğurganlık hızı, bir kadının doğurgan olduğu dönem olan 15-49 yaş grubunda doğurabileceği ortalama çocuk sayısını ifade etmektedir.
- 16 <https://data.tuik.gov.tr/Bulten/In dex?p=Dogum-Istatistikleri-2024->
- 17 Resmî Gazete Yayım tarihi 20/3/2012
- 18 İzmir’de Eşcinsel Düğün Merasimi, https://twitter.com/arabul_mesut/status/1185888114860052480?s=20
- 19 Muharrem BALCI, İNSANI VE AİLETİ İSTANBUL SÖZLEŞMESİNDEN KORUMAK, s. 83.
- 20 Ergün YILDIRIM, Babanın Ölümü: Evden Sürgün Yiyen Adam, <http://www.haber7.com/yazarlar/ergun-yildirim/2941798-babanin-olumu-evden-surgun-yiyen-adam/?detay=1>
- 21 6284 s. Kanun m. 8/3 (3) Koruyucu tedbir kararı verilebilmesi için, şiddetin uygulandığı hususunda delil veya belge aranmaz. Önleyici tedbir kararı, geciktirilmeksizin verilir. Bu kararın verilmesi, bu Kanunun amacını gerçekleştirmeyi tehlikeye sokabilecek şekilde geciktirilemez.
- 22 Ece Erken, Benan Mahmutyazıcıoğlu hakkında uzaklaştırma kararı aldırdı, <https://www.milliyet.com.tr/cadde/galeri/ece-erken-benan-mahmutyazicioglu-hakkinda-uzaklastirma-karari-aldirdi-6195052/2>