

BİR İFSAD HAREKETİ OLARAK TOPLUMSAL CİNSİYET EŞİTLİĞİ PROJESİ -5*

Prof. Dr. Burhanettin Can

2011 İSTANBUL SÖZLEŞMESİ VE 6284 SAYILI YASADAKİ KAVRAMLAR ÜZERİNDEN YÜRÜTÜLEN PSİKOLOJİK SAVAŞ

*“Onlar, yalana kulak verenler,
sana gelmeyen diğer topluluk adına haber toplayanlardır.
Onlar, kelimeleri yerlerine konulduktan sonra saptırırlar.”*

(5 Maide 41)

GİRİŞ

İbni Haldun’a göre mağlup olan toplumlar, galip gelen toplumları hem davranış, hem de düşünce olarak taklit ederler(1). Mağlubiyetlerin asıl sebeplerine inerek çözüm arama yerine, şekli olarak çözüm arama tüm mağlup toplumlarda görülebilecek olan bir şuuraltı olayı, bir **hastalık** halidir.

Son dönem Osmanlı aydınları ve yönetici kadroları, Batı karşısında alınan seri askeri mağlubiyetlerin bir sonucu olarak Avrupa’yı taklit etmeyi, onda var olan her şeyi, toplumsal yapıya, kimliğe, değer sisteminin ana bileşenlerine, ahlak sistemine, kültür ve medeniyet kodlarına uyup uymadığına, ihtiyaç olup olmadığına bakmadan almayı, adeta bir ilke haline getirmişlerdir. Bu yolla mağlubiyetleri durduracaklarına **samimi** olarak inanmışlardır(2-4).

Cumhuriyet döneminde ise bu durum, zaman zaman durağanlaşsa da kesintiye uğramamıştır. Toplumsal tepkileri yumuşatmak için **“Avrupa Birliğine üye olmak”** her derde deva olarak sunulmuştur. Böyle bir zihni yapının uzantısında AB uyum yasaları çerçevesinde ithal edilen bir kavram ve bir politika da, **“Toplumsal Cinsiyet Eşitliği”(TCE) kavramı ve politikasıdır.**

2011 İstanbul Sözleşmesi, 6284 sayılı Aileyi Koruma Yasası(!), 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu ve 4721 Türk Medeni Kanunu Toplumsal Cinsiyet Eşitliği referans alınarak hazırlanmış olduğu anlaşılmaktadır. Tüm bu yasa ve uygulama yönetmeliklerini yazarların kullandıkları dil ve kavramlara yükledikleri anlamlar ve kavramlara yaptıkları vurgular, bir **psikolojik savaş** mantığının ürünüdür.

Burada, bu yasalarda kullanılan kavramlar üzerinden yürütülen bir psikolojik savaşın varlığına dikkat çekilecektir.

(* Umran Dergisi, ‘019 Eylül, Sayı: 301.

KELİMELERİN ANLAM ALANLARI, ANAHTAR KELİME, ODAK KELİME

İnsanoğlu yaşam boyunca, haberleşmenin, iletişimin, karşılıklı anlaşmanın aracı olarak değişik kelimeler, kavramlar türetmiş ve kullanmıştır; türetilen kullanmaya devam etmektedir. *Kelimeler, yalnızca bir konuşma aracı değil, aynı zamanda, toplumun içinde bulunduğu durumu, dünya görüşünü, sistemi, kültür ve medeniyet kodlarını algılayıp değerlendirebilme aracıdır da. Toplumun ilişkileri, davranışları, anlayışları, kültür ve yaşantısı hakkında bilgi verirler. Dolayısıyla kelimeler/kavramlar, hem bir zihinsel yapı inşa eder, hem de onu korur ve diri tutar.*

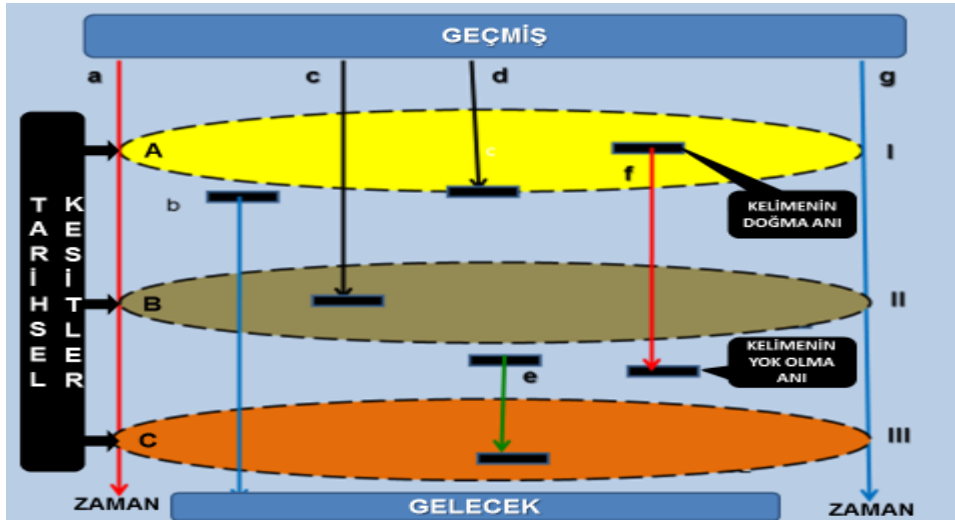
Bazı kelimeler tek anlamlı, bazıları da birden fazla anlamlıdır. Bazı kelimelerin yalnızca **sözlük anlamları(esas anlam)** vardır. *Esas mana, kelimenin her zaman taşıdığı asıl anlamıdır.* Kelime, bulunduğu münasebet sistemi dışında da mütalaa edilse, kelime yine aynı manayı taşır.

Bazı kelimelerin sözlük anlamlarının yanı sıra, sözlük anlamlarından daha öncelikli olarak kullanılan bir başka anlamları daha vardır. Bunlara **ıstılahı/terim/izafî** anlam/anlamı denmektedir. Kelimenin **İstılahı manası, kelimenin içinde bulunduğu sistemden ve bu sistemdeki diğer kelimelerle kurduğu ilişkiden doğan özel bir anlamdır.**

Kelimelerin ıstılahı anlamları, bir mıknaatın çekim alanına benzer. Bir mıknaatın gibi kelimenin çevresinde bir anlam alanı meydana getirir. Başka kavramlarla özel bir ilişki ağı kurarak, genel düşünce ve kültürel yapı sisteminin içinde özel bir konum alır. Genel olarak bir sistem içinde yer alan bu tür kelimelere **“anahtar kelime”** adı verilmektedir. Bazen de bir anahtar kelime merkezi konum olarak birçok anahtar kelime ile bir etkileşim alanı meydana getirir. Bu anahtar kelime **“odak anahtar kelime”** olarak anılır (5). Hukuk literatüründe *“suç”, “ceza”, “ahlak”* kavramları odak anahtar kavramlardır. Ahlak sisteminde *“namus”, “haysiyet”, “ar”, “haya”, “edep”, “adap”, “ıffet”, “şeref”* kelimeleri anahtar kavramlardır.

Kelimeler/kavramlar, toplumun içinde bulunduğu durumu, dünya görüşünü, sistemi, kültür ve medeniyet kodlarını algılayıp değerlendirebilme aracı olduğundan, toplumun dünya görüşünde, düşünce dünyasında, değer algısında meydana gelen değişimler, dile ve kavramlara/kelimelere yansır. Buna “dilde zaman faktörü”/ “Dilde Dinamik Ve Statik Olgı” denmektedir(6). Zamana bağlı olarak bazı kelime/kavramlar doğarken bazıları yok olup gider, bazıları da varlığını devam ettirir. Dilde var olan kelime/kavramlarla ilgili kelime hazinesinden tarihsel olarak, tarihsel akışı içinde belli bir anda bir kesit alındığında, kelime hazinesinden hangi kelimelerin yok olduğu, hangilerinin varlığını devam ettirdiği ve hangilerinin de göz önüne alınan kesitte doğduğu kolayca görülebilir(Şekil1).

Dolayısıyla, kelime/kavramların değişimi ile toplumsal değişim arasında ciddi bir ilişki vardır. Bu durum, Türkiye’de aileyi ilgilendiren kelime ve kavramların, hem kelime olarak hem de anlam olarak, Cumhuriyet’in başından bu güne olan değişiminde kolayca görülebilir (Tablo 1).



Şekil 1: Kelimelerin/kavramların zamanla değişimi-doğması ve yok olması

Konfüçyüs'e, 'Toplumun kaderi senin eline verilirse onu düzeltmek ve iyileştirmek için ne yapardın?' diye sormuşlar. Konfüçyüs'ün cevabı; "İlk işim isim ve kavramları değiştirmek olacaktır. Çünkü toplum, isim ve kavramları yanlış tabir etmek ve kullanmakla bozulur".(3) şeklinde olmuştur. Max Moller, "yanlış kelime kullanımının" "dili", "ahlakı" ve "yaşam tarzını" kötü etkileyeceği düşüncesindedir: 'Kelimelerin yanlış ve bozuk kullanılması önce eserde dil hastalığı, sonra da ahlakta hastalık doğurur; çünkü bozuk bir kelime ve yanlış bir deyim giderek yaşamının bir parçası haline gelir.'(3) Rahmetli Cemil Meriç, İslam dünyasındaki aydınların, kavramsal kaos içerisinde olduğunu belirterek yanlış kelime kullanımının tehlikesine dikkat çekmiştir: "Kaynaklarından kopan bir entelijansiyanın kaderi, bir mefhum hercümerci içinde boğulmaktır.."(4)

Yusuf Has Hacip'e göre; "Aklın süsü dil, dilin süsü söz; Kişinin süsü yüz, yüzün süsü de göz"dür. (6)

Bir hukukçu olan Carnelutti; "İsim meselesi. Bir zamanlar ben de bana öğretildiği gibi önemsiz derdim. Kelimelerin değerini şimdi ve her gün biraz daha fazla anlıyorum." demekle benzer tehlikeye dikkat çekmiştir.(7)

Cumhuriyetin başlangıcında fert ve toplum için hayatı öneme haiz olan muhtevası derin ve ağır olan kelimelerin/kavramların kahir ekseriyeti bugün yok olup gitmiş; onların yerine derinliği, muhtevası zayıf olan kavramlar gelip yerleşmiştir. Bu da, değişik toplumsal hastalıklara, bozulmalara, hatta tefessühe sebebiyet vermiştir. Kelimelerdeki/ Kavramlardaki değişim, Osmanlı'da Tanzimat ve Islahat hareketleri ile başlamış; Cumhuriyet döneminde hızlanmış, günümüzde ise zirve yapmıştır.

Acaba, Tanzimat ve Islahat hareketlerinden bu yana meydana gelen bu kavramsal değişim tesadüfi mi, yoksa özel bir harekâtın sonucu mu?

Bunu daha iyi anlayabilmek için psikolojik savaşta kavramların önemini ele alıp değerlendirmeliyiz.

PSİKOLOJİK SAVAŞ NEDİR?

Psikolojik savaş, İnsanlık tarihinin başlangıcında Hz. Âdem’le İblis arasında başlayan mücadeledede kullanılan en etkin mücadele şekli olup tarihin şekillenmesinde son derece önemli rol oynamış ve oynamaya da devam etmektedir. İnsanlık tarihinin başlangıcından itibaren kullanılmış olmasına rağmen, sistemleştirilmesi ve çok etkin hale getirilmesi, 20. asırda olmuştur.

Psikolojik savaş, “Askerî silah ve askerî harekât dışında mütalâa edilebilecek olan bütün araçların ve eylem şekillerinin kullanılmasıyla yürütülen bir savaş şekli”(8) olarak tanımlanmaktadır.

Psikolojik savaşta amaç, zihinleri yıpratarak insanların karar verme mekanizmasını dumûra uğratmaktır. Psikolojik savaşın hedefi, **karar verici merkezlere veya güçlere karşı, bir ülke halkının veya bir grubun direncini kırmak; onu kaosa sürükleyerek kararsızlığa itmek, sonuçta suçlu psikolojisine sokarak değişime razı olmasını sağlayıp teslim almaktır. Suçlu olduğunu kabullenen fert, grup veya toplumun, yeniden eğitilerek psikolojik savaşı yürüten merkeze, otoriteye, düşünceye itaatinin sağlanması veya yeni yaklaşımı, anlayışı, hayat tarzını benimsemesi temel hedeftir. Bu savaşta muhatap, hareket edemez hale getirilip suçlanır, suçlu hale sokularak teslim alınır ve eğitilerek istenen sisteme, otoriteye, mevcut ya da yeni düşünce sistemine bağlı hale getirilir.**

Psikolojik savaşta, savaşı yürüten merkez, çeşitli kollar, farklı ideolojiler ve farklı örgütler aracılığıyla ihtilafları körükler. Karşılıklı suçlamaların yapılması sağlanarak, hedef ülkede gerilim sürekli artırılır. Halk, bu suçlama ve bilgi bombardımanı anaföründe, zihnen yorulur ve korkuya kapılarak *suskunluğa bürünür*.

Psikolojik savaş, tek başına bir işe yaramaz; genel olarak, diplomatik ve askeri faaliyetlerle birlikte kullanılır(9). Türkiye’de her ihtilalden önce yoğun bir psikolojik savaş ortamının yaşanması, yığınla cinayet işlenmesi, sabotaj ve bombalama eylemlerinin olması, *halkın susturularak teslim alınması, yapılanların ve yapılacak olanların doğru, faydalı olduğuna ve başka çare olmadığına halkı inandırmak içindir.* (10)

PSİKOLOJİK SAVAŞTA KAVRAMLARIN YOZLAŞTIRILMASI

Psikolojik savaş, muhatabın zihni üzerine yoğunlaşmış, iradesini çözmeye, suçlu olduğuna inandırmaya ve teslim almaya dönük bir savaş olarak, muhatabın teslim alınıp eğitilmesi ve öngörülen sisteme (eski veya yeni) kazandırılmasını hedefler. **O açıdan bir ideoloji veya bir sisteme karşı mücadele veren insanların, uğrunda mücadele verdikleri düşünce ve fikirlerin gözden düşürülmesi gerekir. Fikri temsil eden şahısların yıpratılması önceliklidir.** Bu amaçla, diğer psikolojik savaş faaliyetlerinin yanı sıra, o inanç veya düşünce sistemindeki **temel kavramların** anlamları çarpıtılarak, anlam alanlarının içi boşaltılarak **halk yanıltılmaya çalışılır** (8):

“Psikolojik savaş, fikir ve eylem planındaki faaliyetleriyle ilgili olarak kullandığı kelime ve deyimleri, mahalli ve milli dildeki anlamlarını değiştirerek kullanmaktadır. Böylece, keli-

melerin ve deyimlerin anlamlarını değiştirmek suretiyle kişiyi ve kitleyi yanıltabilmeye çalışmaktadır.” (8)

Kavramların yıpratılması, gözden düşürülmesi, çarpıtılması değişik şekillerde yapılmaktadır.

Birincisi: Kavramlar, özel sıfatlarla nitelendirilerek itibarsızlaştırılır, önemsizleştirilir; adeta aşağılanır ve alaya alınacak şekle sokulurlar. Söz konusu kavramı kullanmak insanda suçluluk psikolojisi meydana getirir. İstanbul Sözleşmesi’nde sıkça kullanılan “**Sözde Namus**” kavramı bunun en güzel örneklerinden biridir. İslam’a “**Ortaçağ düşüncesi**”, “**Çöl kanunu**”, “**Gerici düşünce**”, “**Çağdışı düşünce**”, “**İrtica**” denmesi; **Toplumsal Cinsiyet Eşitliği ile ilgili yapılan çalışmalarda**, “**Modern yaklaşım**”, “**Geleneksel yaklaşım**”, “**Geleneksel Kadın Roller**”, “**Modern Kadın Roller**” gibi kavramsallaştırmalara bu açıdan bakılmalıdır.

Kuran-ı Kerim’de, “**Onlar, Allah’ın kadrini hakkıyla takdir edemediler.**” (39 Zümer 67, 6 Enam 91) denmiş olmasının sebebi bu temel tehlikeye dikkat çekmek için olmalıdır.

İkincisi: Psikolojik savaşta bazen hedef kitlenin, ülkenin, değer sisteminin itibar edip içselleştirdiği kavramlar, toptan reddedilmez/reddedilemez ve de karalanmaz/karalanamaz. Bunun yerine **hedef düşünce sisteminde/kültür ve medeniyet kodlarında önemli olan ana kavramlar, çarpıtılır, anlamsal alanı bölünür, parçalanır ve bütünlüğü ortadan kaldırılarak anlam alanı daraltılır. Bu şekilde çarpıtılmış kavramlara sahip çıkılır.** Bu da, kavramları yozlaştırmanın **ikinci şeklidir:** “**Onlar, kelimeleri konuldukları yerlerinden saptırırlar**”(5 Maide 13) ayetinde dikkat çekilen tehlike budur.

‘**Siyasal İslam**’, ‘**liberal İslam**’, ‘**Türk İslam**’ı, ‘**Din milliyetçiliği**’, ‘**İslami burjuvazi**’, ‘**İlmli İslam**’, ‘**Modernist Müslüman**’, ‘**Anadolu İslam**’ı, ‘**Sosyal İslam**’, ‘**Sufi İslam**’, ‘**İslamist**’ kavramları bu amaçla üretilmiş ve servis edilmiştir. **Din ve laiklik** kavramlarına yüklenen anlamlara, Cumhuriyet döneminin başlangıcında **Ezan’ın Türkçe okunmasına** bu açıdan bakılmalıdır.

Türkiye’de Aile hukuku ile ilgili yasalarda “**nikâh**” yerine “**evlenme akdi**”, “**evlenme merasimi**”/ “**töreni**”; “**dini nikâh**” yerine “**dini tören**”/“**merasimi**” denmiş olması, **nikâh kavramını itibarsızlaştırma amaçlıdır.**

Üçüncüsü: Temel kavramlara tamamen zıt anlamlar yüklenerek yapılan tahrifattır. Yani helal ile haram, hakla batıl, marufla münker tamamen yer değiştir (9 Tevbe 31; 2 Bakara 42, 174). Tevbe suresi 31. ayetle ilgili Hz. Peygamber’in, “**Onların rahipleri ve bilginleri, helâli haram, haramı da helâl kıyor, halk da onlara uyuyordu. İşte halkın din adamlarına ve bilginlerine ibadeti budur.**” (11) demiş olmasının sebebi, psikolojik harekâtın bu boyutuna dikkat çekmek için olabilir. Allah, Kur’an-ı Kerim’de, “**Hakkı batılın yerine geçirmeyin ve sizce de bilinirken hakkı gizlemeyin.**”(2 Bakara 42) diyerek müminleri, bu tehlikeye karşı uyarmaktadır.

“**Rızaya**” dayalı **zinanın/fuhşun** suç olmaktan çıkarılması; “**tarafhtarlarının**”/ “**partnerlerin**”/“**birlikte yaşayan bireylerin**” birlikteliklerine “**nikâhsız birliktelik**”/“**seviyeli birliktelik**” denmiş olması bunun güzel örneklerinden biridir. Bu kavramsallaştırmalarla, zina meşruiyet kazanıyor, metres hayatı itibarlaştırılıyor (!); nikâh kıydıranlar da seviyesizleştirilmiş (!) oluyor.

Dördüncüsü: Kavramlar, doğrudan yok varsayılamadığı için *dolaylı bir şekilde yok etmeye, unutturmaya, gizlenmeye* çalışılır. “*Her Şeye Dini Ve Allah’ı Sokmayın, Karıştırmayın*’, ‘*Bu İşin Dinle İmanla İlgisi Yoktur*,’ ‘*Paranın Dini İmanı Olmaz*’, “*Alan Razu Veren Razu İse Zina Neden Suç Olsun*” kavramsallaştırmaları bu amaçlıdır. “**Toplumsal cinsiyet**” kavramında, toplumsal kimlik/değer sistemi/kültür ve medeniyet kodları gizlenerek toplumun, önemsiz yığın, kitle olduğu imajı oluşturulmak istenmektedir.

Kur’an’da Hz. Şuayb’ın kavmine verdiği cevapta, Kavminin Allah kavramını önemsizleştirdiğine özel bir vurgu yapılmaktadır:

“(Şuayb) dedi ki: “*Ey kavmim, sizce benim yakın çevrem, Allah’tan daha mı üstündür ki, Onu arkanızda unutulmuş önemsiz bir şey edindiniz.*” (11 Hud 92)

Beşincisi: Kavramların kullanılmasının yasaklanmasıdır. Bazı durumlarda hedef değer sisteminde var olan bazı değerleri, **ekleme yaparak veya anlam sahalarını daraltarak çarpıtması mümkün olamayabilir**. Bu durumda psikolojik savaş uzmanları, kendi savundukları fikirlere karşı olan bu değerlerin gündeme gelmemesi için gayret sarf ederler. Onlar için bunların üzerlerinin örtülmesi ya da yasaklanması, tartışılmasından daha yararlı olabilir. Laikliğe aykırı bulunarak **240 civarındaki ahkâm ayetlerinin** ve birçok dini kavramın yasaklanması gibi.

HUKUK VE KAVRAMLAR

Cumhuriyet’in başlangıcından bugüne gelinceye kadar aileyi ilgilendiren hukuk ile ilgili yapılan düzenlemelerde kullanılan **dil ve kavramları** tartışacağımızdan; hukukta kullanılan kavramlar ile toplumsal kimlik, toplumun değer sistemine, kültür ve medeniyet kodları, kültürel değişim arasında bir ilişki olup olmadığını tespit etmek mecburiyeti vardır.

Hukuk alanında kullanılan dil ve kavramların ne mana ifade ettiğinin anlaşılabilmesi için hukuk kavramına ilişkin tanımlara yer verilmesinde fayda vardır. Hukukun Sözlük anlamı; “*1- haklar, 2- Bir topluluğun yaşama tarzını tanzim eden ve devlet müeyyidesi ile desteklenen kaideler bütünü, 3, Kanunlar, topluluk hayatını tanzim eden kaideler ilmi, Topluluk hayatının devamı için gerekli olan, zorlayıcılığı bulunan kaide.*”(12)

Dini kavramlar sözlüğünde; “*Gerçek, doğru, sabit, varlığı kesin olan şey, bir şeyi gerçekleştirmek, bir şeye yakinen muttali olmak*” anlamlarına gelen **hak** kelimesinin çoğulu **hukuk** kelimesidir.” dendiikten sonra Hukukun kavram olarak iki anlamı olduğu ifade edilmektedir:

“*1-İnsanların birbirleri ile veya meydana getirdikleri topluluklarla ve yine insan topluluklarının diğer topluluklarla olan ilişkisini düzenleyen, kamu gücü ile desteklenmiş zorlayıcı özellikteki kurallar bütünüdür.*

2- *Dinin, aklın ve hukuk düzeninin tanıdığı yetki, güç ve imtiyazlar demektir.*”(13)

Muharrem Balcı’ya göre; “**Hukuk, toplumun tümünü ilgilendiren kurallar bütünüdür.**” (14)

Tanımları incelediğimizde hukukun; toplumun benimseyip içselleştirdiği bir değer sistemi, bir kimlik ve bir kültür ve medeniyetin, sağlıklı sıhhatli yaşanabilir olması için ferdi kendisi, yaratıcısı, ailesi, komşusu, akrabası, toplumu, devleti ve diğer toplumlarla ya da insanlık âlemiyle olan ilişkilerini, toplumsal kimliğe, değer sistemine ve kültür ve medeniyet kodlarına göre düzenleyen güçle donanmış bir kurallar, kaideler ve normlar bütünü söyleyebiliriz.

*Bu nedenle hukukun kullandığı dil ve kavramlar, toplumsal kimlik, değer sistemi ve kültür ve medeniyet kodlarının öngördüğü dil ve kavramlar olmalıdır. Bu şekilde yapılan bir hukuk sistemi, toplumun kimliğini, değer sistemini, kültür ve medeniyet kodlarını kuvvetlendirir; hukuk sistemine olan toplumsal güveni sağlar. Bu ilişki, hukuk sistemi ile ahlak sisteminin birbirini desteklemesini ve kuvvetlendirmesini temin eder. **Değer sistemi, ahlak sistemi ve hukuk sisteminin bütünleşmesi**, birbirine destek olması, suç ve ceza oranlarının azalmasına sebebiyet verir; fert ve toplum korunur. Kendi ile ailesi ile akrabası ile komşusu ile toplumu ile devleti ile gelecek nesillerle ve geçmiş nesillerle barışık şahsiyetli bir insan unsuru ortaya çıkar. Aksi durum ferdi, toplumsal ve sistemsel bunalımdır ve krizdir.*

Bu noktada, Kanunların nasıl yapıldığı, “**kanunlaştırma**”nın nasıl ortaya çıktığı? sorusu önem kazanmaktadır. “**Kanunlaştırma hareketleri**”, her ülke ve millet için gereklidir, hatta zorunludur. Önemli olan, kanunlaştırmanın nasıl, hangi temel unsurlara, hangi değer sistemine, kültür ve medeniyet kodlarına göre yapılacağı ve nasıl bir dil ve kavramlar kullanılacağıdır.

Bugüne kadarki uygulamalardan, tecrübelerden “Kanunlaştırmaların 3 şekilde yapıldığı” görülmektedir:

“**1-İslah/ Rehabilitasyon:** Var olan hukuk kurallarının yeniden tanzimi ve yeni ihtiyaçları karşılar hale getirilmesi.

2- Resepsiyon: Yabancı bir hukuk sisteminin ülke hukuk sistemi olarak kabul edilmesi ve düzenlenmesi.

3-Expansiyon: Sömürgeci devletlerin kendi hukuklarını, sömürgelerine, gerektiğinde zor kullanarak taşımaları.”(15)

Resepsiyon ve expansiyon, devlete hâkim olan gücün, genellikle halka rağmen gerçekleştirdiği bir olgudur. Her ikisinde ana slogan, “**Halka rağmen halk içindir.**” olmaktadır. Bunun en güzel örneği, Lozan sonrası Cumhuriyeti döneminin başlangıcında tüm yasaların Avrupa’nın değişik ülkelerinden ithal edilmesidir. Bu konuda **Mahmut Esat Bozkurt’un ve Mustafa Kemal’in** yaptığı konuşmalar, konunun daha iyi anlaşılmasını sağlayacaktır:

“**M. Esat Bozkurt:** “*Lozan muahedesiyle yüklendiğimiz işi, elden geldiği kadar çabuk başarmak lazımdı. Birinci Dünya savaşı içinde İstanbul’da İzhar-ı Kavanın Komisyonları adı ile bir sıra komisyonlar kurulmuş ve işe başlamıştı. 1924 yılında bunların çalışma verimi gözden geçirildi....*

Burada Őu soru karŐıсындаyız: **Komisyonlar bu biąim kanun taslaklarını niąin ve neden yaptılar?**

İŐin bu yönünü bilmek, konumuzu kavramak için ąok faydalıdır.

Komisyonlar Őu kanaatte idiler: **“Her milletin kanunu kendi ihtiyaąlarına göre yapılır. Bizim kanunlarımız bize göre yapılmalıdır.”**

Bunun bir **batıl olduğunu** göstermek zor bir Şey değildir.

Türk ihtilalinin komedyaya ile oyalanmağa vakti yoktu. Türk milletinin taliinde gereken kat’i kararı almak zorunda idi ve bu karar Őu olacaktı:

Türk ulusunun, medeni milletler ailesinden bir üye olmasına ve mutlaka olması lazım geldiğine göre, **kayıtsız Őartsız bu milletlerin hak sistemlerini benimsemesi lazımdı.** Tıpkı bir kulübe, bir partiye intisap edecek kimsenin, kulüp ve parti nizam ve usulünü aynen kabul etmesi gibi, **medeni kamuya girmek davasını güden bir devletin de, bu kamunun icaplarını kendine mal etmesi zorunluluğu vardır.”(15,16)**

Mustafa Kemal:

“Sayın ArkadaŐlar!

“Türk ihtilalinin kararı, batı medeniyetini kayıtsız Őartsız kendisine mal etmek, benimsemektir. Bu karar o kadar kesin bir azme dayanmaktadır ki, **önüne ąıkacaklar, demirle, ateŐle yok edilmeye mahkûmdurlar.** Bu prensip bakımından, **kanunlarımızı oldukları gibi batıdan almak zorundayız.** Böylelikle, **Türk ulusunun iradesine uygun harekette bulunmuş olacağız.** Keyif ve isteklerimize göre değil, **milletimizin dileklerine göre iŐ baŐarmaĐa borąluyuz.** Őimdiye kadar geąen hizmetlerinize teŐekkür eder ve komisyonların vazifelerine son veririm.”(15)

Osmanlıdaki Tanzimat ve Islahat fermanlarını, Mustafa Kemal ile Mahmut Esat Bozkurt’un yukarıdaki ifadelerini ve ifadelerine uygun olarak yaptıkları icraatları göz önüne aldığımızda, **son “İki yüz yıllık süreçte hem resepsiyon hem de rehabilitasyon yapılmıştır.” (15)** diyebiliriz.

Özelde Türkiye, genelde İslam dünyası olmak üzere yapılan resepsiyon ve resepsiyon destekli rehabilitasyon hareketleri, kanunların/yasaların/hukukun diline yansımış, kullanılan kavramlar buna uygun seąilerek ithal edilmiŐtir:

“Sonuçta değişim süreci her zaman bir adaptasyon ve asimilasyon Şeklinde olmamış, devletin İslami standartlarla olan rabıtası üzerinde düşünmeksizin toptan kavram ithali yapması olarak gözükümüŐtür.”(15, 17).

Genel olarak, hukuk sistemi ve hukuk sisteminde kullanılan dil ve kavramlar üzerinden toplumsal bir değişim ve dönüŐüm stratejisi öngörülmektedir(7,15):

“Hukukąu Nur Centel: Yasalarda kullanılan kavramlar, yasa koyucunun ilgili suç bakımından hangi hukuki deĐeri korumak istediĐi hakkında fikir verme ve uygulamayı yönlendirme iŐlevini görmektedir; bu nedenle dikkatli seąilmeleri gerekir.” (7)

“Hukukçu Muharrem Balcı: **Haklar, yasa koyucunun korumayı uygun gördüğü çıkarlarla ilgili...**” (15)

“Hukukçu Kadir Gündoğan: Türkiye Cumhuriyeti’nin kuruluş aşamasında yapılan devrimlerden belki de en önemlisi, **“hukuk devrimi”**dir. Türkiye’de, toplumu ve sosyal düzeni modernleştirme istem ve çabalarını hukuka yansıtması **hukuku geleneksel toplumdaki modern topluma geçişte bir araç olarak kullanma girişimleri** Tanzimat fermanı ile birlikte başlamış, Cumhuriyet devrimleri ile doruğa ulaşmıştır. 1923’te başlayan, özellikle 1926 yılı ve sonrasında yoğunlaşarak Laik Türkiye Cumhuriyeti’nin temellerini atan ve **“Türk Hukuk Devrimi”** olarak da isimlendirilen hukuk reformları **Türk toplumunun modernleşmesinde önemli rol oynamıştır. Türk Ceza Kanunu da hukuk devriminin en önemli yapıtaşlarından biridir.**” (18)

CUMHURİYET’İN BAŞLANGICINDAN BUGÜNE AİLE HUKUKU İLE İLGİLİ YASALARDA KULLANILAN TEMEL KAVRAMLAR

Bugün için Türkiye’de aileyi ilgilendiren, geçerli olan yasalar şunlardır:

- *Kabul Edilmiş Uluslararası Anlaşmalar/Sözleşmeler (CEDAW ve diğerleri)*
- *CEDAW Sözleşmesi*
- *2011 İstanbul Sözleşmesi*
- *6284 Sayılı Aileyi Koruma Kanunu ve Uygulama Yönetmeliği*
- *5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu*
- *4721 Sayılı Türk Medeni Kanunu*
- *Borçlar Kanunu*

6284 Sayılı Yasa, 4320 Sayılı Yasanın, 5237 Sayılı Yasa, 765 Sayılı Yasanın, 4721 Sayılı Yasa da 743 Sayılı Yasanın yerine yapılmıştır. Dolayısıyla 4320, 765, 743 nolu yasalar yürürlükten kaldırılmıştır (mülga). Yalnızca bu açıdan bakıldığında yasalar üzerinde yapılan işlem, bir **rehabilitasyon işlemidir**. Ancak tüm bu yasalarda 2011 İstanbul Sözleşmesi ve CEDAW gibi diğer ilgili uluslararası sözleşmeler referans alındığı için yapılan hukuki düzenleme, aynı zamanda bir **resepsiyon işlemidir**. Bu durum, ilgili tüm yasaların diline etki etmiş, kullanılan kavramlar buna uygun olarak seçilmiştir.(Tablo 1)

Tablo 1’de yer alan kavramların seçilmesinde 6284, 5237, 4721 Sayılı Yasalar ile 2011 İstanbul Sözleşmesi kapsamında yapılan tartışmalarda kullanılan dil ve kavramlar etkili olmuştur. Bir hukukçu açısından Tablo 1’deki kavramların bir kısmının önemi olmamış olabilir ya da alınması gereken daha önemli kavramlar da var olabilir.

İlgili yasalarda geçen kavramların sadece aile hukuku ile ilgili boyutu göz önüne alınmıştır. Bu noktada da “boşanma, boşanma sonrası süreçler, mal varlığı, miras, velayet, vesayet, kayyum, vasi, aile yurdu, aile derneği ve vakfi” gibi konularda geçen; ceza hukuku ve medeni hukukta ceza-

landırma gibi özel alanlarda geçen bazı kavramlar da göz önüne alınmamıştır. Aile ilgili kısımlarda yer almayan fakat hukukun genel ilkeleri içerisinde geçen kavramlarda, hukukçu olmadığımız için, yanlışlık yapmamak için, o kısımlardaki kavramlar da dikkate alınmamıştır. Ayrıca eski yasaların metninde var olan bazı kelimeler, Arapça/Osmanlıca olduğu için ve anlamlarına da tam vakıf olunmadığından dolayı dikkate alınmamıştır.

Saydığım eksiklikleri, hukukçu kardeşlerimizin gidereceğine ve böylece sürece katkı sağlayacağına inanyorum. Hukukçu olmadığım için bu konuda hata yapmış olabilirim. Bunun için şimdiden özür dilerim.

Tablodaki kavramlar, bazı ortak özellikler göz önüne alınarak gruplandırılmış ve siyah çizgilerle birbirinden ayrılmıştır. Bununla birlikte bazı yanlış gruplandırmalar olmuş olabilir. Belki de daha alt gruplandırmalar yapmak daha faydalı olabilir.

Bu tabloyu yapmaktaki amaç, 1926 yılından bugüne (2019) gelinceye kadar aile bazında hukuk düzlemindeki kavramlarda meydana gelen değişimi görebilmektir. Hukukçu olmayanlar için dikkat edilmesi gereken nokta, Aileyi Koruma Kanunu, Türk Ceza Kanunu, Türk Medeni Kanunu ve 2011 İstanbul Sözleşmesinin ailenin farklı boyutları ile ilgilendiklerinden dolayı her kavramın, her kanunda yer alması gerekmemektedir. Bu yadırganacak, eleştirilecek bir durum değildir. Asıl önemli olan eski yasa ile yeni yasa arasındaki kavramsal değişikliklerdir. Kaldırılan ve yerine getirilen kavramların muhtevalarının ne oranda örtüştüğüdür. Bir başka önemli nokta da eski kanunda var olup kaldırılan ve yerine yeni bir kavram konmayan kavramların ve eskisinde olmayıp da yenisinde var olan kavramların varlığıdır. Bu kavramların muhtevaları, nasıl bir zihni yapıya hitap ediyor ya da nasıl bir zihni yapı inşa etmek istiyor bağlamında tartışılmalıdır.

Aileyi koruma ilgili eski yasa (ilk yasa) 1998 yılında yapıldığı için bu alandaki değişimi 1926 yılından buyana görmek mümkün olamamaktadır.

TABLO-1: AİLE İLE İLGİLİ YASALARDA ZAMANLA MEYDANA GELEN KAVRAMSAL DEĞİŞİM							
KAVRAMLAR	AİLEYİ KORUMA KANUNU		TÜRK CEZA KANUNU		TÜRK MEDENİ KANUNU		2011 İSTANBUL SÖZLEŞMESİ 24/11/2011 ** 2014*
	ESKİ: 4320 17/1/19 98*	YE- Nİ:6284 20/3/201 2*	ESKİ: 765 13/3/19 26*	YENİ: 5237 12/10/20 04*	ESKİ: 743 4/4/19 26*	YENİ: 4721 8/12/20 01*	
NİŞAN	---	---	---	---	+++	+++	---

NİKÂH	---	---	---	+++	+++	---	---
MEDENİ NİKÂH	---	---	---	+++	---	---	---
EVLENME AKDİ	---	---	+++	+++	+++	---	---
EVLENME MERASİMİ/TÖRENİ	---	---	---	---	+++	+++	---
DİNİ NİKÂH	---	---	----	---	---	---	---
DİNİ EVLENME MERASİMİ/TÖRENİ	---	---	+++	+++	+++	+++	---
EVLİLİK-EVLENME-EVLİ OLMA	---	+++	+++	+++	---	+++	---
EVLENME HUKUKU	---	---	---	---	---	+++	---
AİLE CÜZDANI	---	---	---	---	---	+++	---
EVLENME KÂĞIDI	---	---	+++	---	+++	---	---
EVLENME YAŞI	---	---	---	---	+++	+++	---
EVLENME EHLİYETİ	---	---	---	---	+++	---	---
ÇOK KADINLA EVLİLİK	---	---	---	+++	---	---	---
BATIL OLAN EVLENME/EVLİLİK	---	---	---	---	+++	+++	---
ZORLA EVLENDİRME/ EVLİLİĞE ZORLAMA	---	---	---	---	---	+++	+++
KORKUTMA/TEHDİT İLE EVLİLİĞE RAZI ETME	---	---	---	---	+++	+++	---
İĞFAL İLE EVLİLİK	---	---	---	---	+++	---	---

LİĞE RAZI ETME							
ÇOCUK YAŞTA EVLİLİK	---	---	---	---	---	---	+++
ÇOCUĞU EVLİLİĞE ZORLAMA	---	---	---	---	---	---	+++
KARI	---	---	+++	---	+++	+++	---
KOCA	---	---	+++	---	+++	+++	---
EŞ	+++	---	---	+++	+++	+++	+++
AİLENİN GEÇİMİNİ/masraflarını SAĞLAYAN KİŞİ	---	+++	---	---	+++	+++	---
KOCANIN BABALIĞI	---	---	---	---	---	+++	---
AİLE BİREYİ/MENSUBU	+++	+++	---	+++	+++	---	---
AYNI ÇATI/DAM ALTINDA YAŞAYAN KİŞİ	+++		+++	---	---	---	---
BİRLİKTE YAŞAYAN BİREY	---	---	---	+++	+++	+++	+++
BİRLİKTE YAŞAYAN BİREY: DOST/METRES HAYATI	---	---	---	---	---	---	+++
EBEVEYN	---	---	---	---	+++	---	---
ANNE/ANA-BABA	---	---	+++	+++	+++	+++	+++
ÇOCUK	+++	+++	+++	+++	+++	+++	---
NESEBİ SAHİH ÇOCUK	---	---	---	---	+++	---	---
NESEBİ SAHİH OLMAYAN ÇOCUK	---	---	---	---	+++	---	---
GAYRİMEŞRU/E	---	---	+++	---	+++	+++	---

VLİLİK HARI- Cİ/DIŞI ÇOCUK							
EVLAT EDİN- ME/EVLATLIK	---	---	+++	+++	+++	+++	---
SOYBAĞI	---	---	---	+++	---	+++	---
NESEP	---	---	+++	---	+++	---	---
HISIM	---	---	+++	+++	+++	+++	---
KAN HISIMLIĞI	---	---	---	+++	+++	+++	---
SİHRÎ/KAYIN HI- SIMLIĞI	---	---	---	+++	+++	+++	---
AKRABA	---	---	+++	+++	---	---	---
KIZ	---	---	+++	---	+++	---	+++
BAKİRİ	---	---	+++	---	---	---	---
KÜÇÜKLER	---	---	+++	---	+++	+++	---
MAH- CUR/KISITLI	---	---	+++	---	+++	+++	---
AYIRT ETME GÜCÜ	---	---	---	---	---	+++	---
REŞİT	---	---	+++	+++	+++	---	+++
REŞİT KILINAN	---	---	+++	---	---	---	---
ERGİNLİK- ERGİN	---	---	---	---	---	+++	---
ERGİN KILINMA	---	---	---	---	---	+++	---
HAK EHLİYETİ	---	---	+++	---	---	+++	---
HUKUKİ EHLİ- YET	---	---	+++	---	---	---	---
FİİL EHLİYETİ	---	---	---	---	---	+++	---
CEZAYA EHLİ- YET	---	---	+++	---	---	---	---
HUSUMET EHLİ- YETİ	---	---	---	---	+++	---	---

İSKATI EHLİYET	---	---	+++	---	---	---	---
İHRAZ EHLİYETİ	---	---	+++	---	---	---	---
ÂDEMI EHLİYET	---	---	+++	---	---	---	---
MAHDUT EHLİYET	---	---	---	---	+++	---	---
TASARRUFA EHLİYET	---	---	---	---	+++	---	---
SABI/ÇOCUĞUN EHLİYETİ	---	---	---	---	+++	---	---

*: RESMÎ GAZETEDE YAYINLANMA TARİHİ; ** KABUL TARİHİ

---: KAVRAMIN KANUNDA YER ALMADIĞINI; +++, KAVRAMIN KANUNDA YER ALDIĞINI GÖSTERMEKTEDİR

TABLO-1: AİLE İLE İLGİLİ YASALARDA ZAMANLA MEYDANA GELEN KAVRAMSAL DEĞİŞİM-Devam

	AİLEYİ KORUMA KANUNU		TÜRK CEZA KANUNU		TÜRK MEDE- Nİ KANUNU		2011 İS- TANBUL SÖZ- LEŞMESİ 24/11/2011 ** 2014*
	ESKİ: 4320 17/1/19 98*	YE- Nİ:6284 20/3/201 2	ESKİ: 765 13/3/19 26	YENİ: 5237 12/10/2 004	ESKİ: 743 4/4/19 26	YENİ: 4721 8/12/20 01	
AİLE HUKUKU	---	---	---	+++	+++	+++	---
AİLE REİ- Sİ/BAŞKANI	---	---	---	---	+++	+++	---
EV BAŞKANI/REİSİ	---	---	---	---	-----	+++	---
EVİ YÖNETME YETKİSİ	---	---	---	---	+++	+++	---
KADIN KOCANIN MUAVİN VE MUŞAVİRİ	---	---	---	---	+++	---	---

EŞİTLİK	---	+++	---	+++**	---	+++	+++
KADIN ERKEK EŞİTLİĞİ		+++	---	---	---	---	+++
AİLE BİRLİĞİ	---	---	---	---	+++	---	---
EVLİLİK BİRLİĞİ	---	---	---	+++	+++	+++	---
AİLE MECLİSİ	---	---	---	---	+++	+++	---
NİZAMİ AİLE/AİLE DÜZENİ	---	---	+++	+++	---	---	---
EV DÜZENİ	---	---	---	---	---	+++	
AİLEYİ TEMSİL/TEMSİL YETKİSİ	---	---	---	---	+++	+++	---
MÜŞTEREK/ORTAK HAYAT	---	---	---	---	+++	+++	---
MÜŞTEREK/ORTAK HAYAT	---	---	---	---	+++	+++	---
ARABULUCULUK-UZLAŞTIRMA/HAKEMLİK	---	---	---	---	+++ (Hakim)	---	+++ (Yasak)
AİLE KONUTU	---	+++	---	---	---	+++	---
BİRLİKTE YAŞANAN KONUT	---	+++	---	---	---	+++	---
KANUNİ İKAMETGÂH	---	---	---	---	+++	---	---
İNSAN HAKLARI	---	+++	---	---	---	---	+++
KADININ İNSAN HAKLARI	---	+++	---	---	---	---	+++
GENÇ KIZLARIN İNSAN HAKLARI	---	---	---	---	---	---	+++
ERKEĞİN İNSAN HAKLARI	---	---	---	---	---	---	---

ÇOCUĞUN İNSAN HAKLARI	---	+++	---	---	---	---	---
AHLÂK	---	---	+++	+++	---	+++	+++
NAMUS	---	---	+++	---	+++	+++	---
SÖZDE NAMUS	---	---	---	---	---	---	+++
ADAB/ADAP	---	---	+++	---	+++	---	---
EDEP	---	---	+++	---	---	---	---
AR	---	---	+++	---	---	---	---
HAYÂ	---	---	+++	---	---	---	---
ŞEREF	---	---	+++	+++	---	---	---
ONUR	---	+++	---	+++	---	+++	+++
İZZET	---	---	---	---	---	---	---
HAYSİYET	---	---	+++	---	+++	+++	---
VAKAR	---	---	+++	---	---	---	---
İFFET	---	---	+++	---	+++	---	---
SADAKAT	---	---	---	---	+++	---	---
MAHREMİYET	---	---	---	---	---	---	+++
AİLE MAHREM/İYETİ	---	---	---	---	---	---	---
SIR (AİLE SIRRI)	---	---	---	+++	---	---	---
ÖZEL HAYAT/YAŞAM/	---	---	---	+++	---	---	+++
ÖZEL HAYATIN GİZLİLİĞİ	---	---	---	+++	---	---	---
KİŞİLİK BÜTÜNLÜĞÜNE SAYGI							+++
RIZA	---	+++	+++	+++	+++	+++	+++
HÜRRİYET	+++	---	+++	+++	+++	---	---
ÖZGÜR/LÜK	---	+++	---	+++	---	+++	+++

NİZAMI AİLE ALEYHİNDE CÜRÜMLER	---	---	+++	---	---	---	---
AİLEYE KARŞI SUÇLAR	---	---	---	+++	+++	---	---
AİLE DÜZENİNE KARŞI SUÇLAR	---	---	---	+++	+++	---	---
“SÖZDE NAMUS ADINA İŞLENEN SUÇ”	---	---	---	---	---	---	+++
GENEL AHLAKA AYKIRI/KARŞI	---	---	+++	+++	---	+++	---
UMUMİ ADABA AYKIRI	---	---	+++	---	+++	---	---
HİLE	---	---	---	+++	+++	---	---
HAYÂSIZCA	---	---	+++	+++	---	---	---
HAYSİYETSİZ	---	---	---	---	+++	+++	---
ŞEHVETLE	---	---	+++	---	---	---	---
İFFETSİZLİK	---	---	+++	---	+++	---	---
MÜSTEHCEN	---	---	---	+++	---	---	---
TEŞHİR	---	---	+++	+++	---	---	---
TAHRİK	---	---	+++	---	---	---	---
CİNSİ ARZULARI TAHRİK	---	---	+++	---	---	---	---
EŞİ ALDATMA-CİNSEL İLİŞKİ	---	---	---	---	---	+++	---
GAYRİMEŞRU/EVLİLİK DIŞI İLİŞKİ	---	---	---	---	+++	+++	---
ZİNA	---	---	+++	---	+++	+++	---
FUHUŞ	---	---	+++	+++	---	---	---

TABLO-1: AİLE İLE İLGİLİ YASALARDA ZAMANLA MEYDANA GELEN KAVRAMSAL DEĞİŞİM-Devam							
KAVRAMLAR	AİLEYİ KORUMA KANUNU		TÜRK CEZA KANUNU		TÜRK MEDENİ KANUNU		2011 İSTANBUL SÖZLEŞMESİ 24/11/2011 ** 2014*
	ESKİ: 4320 17/1/19 98*	YENİ: 6284 20/3/201 2	ESKİ: 765 13/3/1 926	YENİ: 5237 12/10/2 004	ESKİ: 743 4/4/19 26	YENİ: 4721 8/12/2 001	
SARKINTILIK	---	---	+++	---	---	---	---
İFFETE TAARUZ ETME	---	---	+++	---	---	---	---
CEBREN IRZA GEÇME	---	---	+++	---	---	---	+++
BAKİRİ/KADINI CEBİR-ŞİDDET-TEHDİT İLE İĞFAL ETME	---	---	+++	---	+++	---	---
KIZLIĞI BOZMA	---	---	+++	---	---	---	---
CEBİR-TEHDİT-HİLE İLE FUHŞA SEVK ETME/ YAPTIRTMA	---	---	+++	+++	---	---	---
ÇOCUĞU CEBİR-TEHDİT-HİLE İLE FUHŞA SEVK ETME/ YAPTIRTMA	---	---	---	+++	---	---	---
ÇOCUKLARIN CİNSEL İSTİSMARI	---	---	---	+++	---	---	---
KÜÇÜKLERİ BAŞTAN ÇIKARMA/cinsel Davranışlar	---	---	+++	+++	---	---	---
REŞİT OLMAYANLA CİNSEL İLİŞKİ	---	---	+++	+++	---	---	---
KÜÇÜKLE-	---	---	+++	---	---	---	---

RİN/ÇOCUKLARIN IRZINA GEÇME							
ÇOCUK DÜŞÜR- ME/DÜŞÜRTME	---	---	+++	+++	---	---	---
KISIRLAŞTIRMA	---	---	---	+++	---	---	---
KÜRTAJ	---	---	---	---	---	---	+++
KADIN SÜNNETİ	---	---	---	---	---	---	+++
ZORLA GE- BE/HAMİLE BIRAK- MA	---	---	---	+++	---	---	---
CİNSİYET	---	+++	---	+++	+++	+++	+++
TOPLUMSAL CİNSİ- YET	---	---	---	---	---	---	+++
TOPLUMSAL CİNSİ- YETE DAYALI İLTİ- CA	---	---	---	---	---	---	+++
TOPLUMSAL CİNSİ- YETE DUYARLI	---	---	---	---	---	---	+++
TOPLUMSAL CİNSİ- YETE DUYARLI ÜL- KE	---	---	---	---	---	---	+++
TOPLUMSAL CİNSİ- YET YÖNERGELERİ	---	---	---	---	---	---	+++
TOPLUMSAL CİNSİ- YET STANDARTLARI	---	---	---	---	---	---	+++
TOPLUMSAL CİNSİ- YETE DUYARLI SI- ĞINMA	---	---	---	---	---	---	+++
TOPLUMSAL CİNSİ- YET KİMLİĞİ	---	---	---	---	---	---	+++
TOPLUMSAL CİNSİ- YET BAKIŞ AÇISI	---	---	---	---	---	---	+++

CİNSİYET RÖLLERİ	---	---	---	---	---	---	+++
TOPLUMSAL CİNSİYET EŞİTLİĞİ	---	---	---	---	---	---	+++
CİNSEL DOKUNULMAZLIK	---	---	---	+++		---	---
CİNSELLİK	---	---	---	---	---	---	+++
CİNSEL İLİŞKİ/MÜNASEBET	---	---	+++	---	---	+++	---
CİNSİYET DEĞİŞİKLİĞİ	---	---	---	---	+++	+++	---
TRANSSEKSÜEL	---	---	---	---	---	+++	---
CİNSEL ÖZGÜRLÜK	---	---	---	---	---	---	+++
CİNSEL YÖNELİM	---	---	---	---	---	---	+++
CİNSAL DAVRANIŞ/CİNSEL AMAÇLA	---	---	---	+++	---	---	+++
CİNSEL TACİZ	---	---	---	+++	---	---	+++
CİNSEL SUÇ	---	---	+++	---	---	---	+++
CİNSEL İSTİSMAR/SUİSTİMAL	---	---	---	---	---	---	+++
CİNSEL AŞAĞILAMA	---	---	---	---	---	---	+++
AYRIMCILIK	---	+++	---	+++	---	---	+++
CİNSİYETE DAYALI AYRIMCILIK	---	+++	---	+++	---	---	---

TABLO-1: AİLE İLE İLGİLİ YASALARDA ZAMANLA MEYDANA GELEN KAVRAMSAL DEĞİŞİM-Devam							
KAVRAMLAR	AİLEYİ KORUMA KANUNU		TÜRK CEZA KANUNU		TÜRK MEDEVİNİ KANUNU		2011 İSTANBUL SÖZLEŞMESİ
	ESKİ:	YENİ:	ESKİ:	YENİ:	ESKİ:	YENİ:	

	4320 17/1/199 8*	6284 20/3/20 12	765 13/3/19 26	5237 12/10/20 04	743 4/4/19 26	4721 8/12/20 01	24/11/2011* * 2014*
TECAVÜZ(Cebir, Tehdit, hile)	---	---	+++	---	+++	---	---
KİŞİLİK HAKKINA SALDIRI						+++	---
HAYSİYE-TE/ŞAHSİYETE TECAVÜZ	---	---	+++	---	+++	---	---
TAHKİR/aşağılama	---	+++	+++	---	---	---	---
ONUR KIRICI DAVRANIŞ/ ONURUNU İHLAL ETME	---	---	+++	+++	---	+++	+++
HAKARET	---	+++	+++	+++	---	---	+++
TEHDİT	---	+++	+++	+++	---	+++	+++
CEBİR	---	---	+++	+++	---	---	---
BASKI	----	+++	+++	---	---	---	---
TACİZ	---	---	---	+++	---	---	+++
KASTEN	---	---	+++	+++	---	+++	+++
HAYATA/YAŞAMA KAST	---	---	+++	+++	---	+++	---
ŞİDDET	+++	+++	+++	+++	---	---	+++
FİZİKSEL ŞİDDET	---	+++	---	---	---	---	+++
PSİKOLOJİK ŞİDDET	---	+++	---	---	---	---	+++
SÖZLÜ ŞİDDET	---	+++	---	---	---	---	+++
EKONOMİK ŞİD-	---	+++	---	---	---	---	+++

DET							
KADINA ŞİD- DET/YÖNELİK ŞİDDET	---	+++	---	----	---	---	+++
AİLE İÇİ ŞİDDET	+++	+++	---	----	---	---	+++
EV İÇİ ŞİDDET	---	+++	---	----	---	---	---
CİNSEL ŞİD- DET/SALDIRI	---	+++	---	+++	---	---	+++
CİNSİYETE DAYA- LI ŞİDDET	---	+++	---	---	---		---
TOPLUMSAL CİN- SİYETE DAYALI ŞİDDET	---	---	---	---	---	---	+++

TABLO-1: AİLE İLE İLGİLİ YASALARDA ZAMANLA MEYDANA GELEN KAVRAMSAL DEĞİŞİM-Devam							
KAVRAMLAR	AİLEYİ KORU- MA KANUNU		TÜRK CEZA KANUNU		TÜRK MEDE- Nİ KANUNU		2011 İS- TANBUL SÖZLEŞ- MESİ 24/11/2011* * 2014*
	ESKİ: 4320 17/1/199 8*	YENİ: 6284 20/3/20 12	ESKİ: 765 13/3/19 26	YENİ: 5237 12/10/20 04	ESKİ: 743 4/4/19 26	YENİ: 4721 8/12/20 01	
BOŞANMA	---	---	---	---	+++	+++	---
AYRILIK	---	---	+++	+++	+++	+++	---
NAFAKA	+++	+++	---	---	+++	+++	---
YOKSULLUK NAFAKASI	---	---	---	---	+++	+++	---
TEDBİR NAFA- KASI	+++	+++	---	---	---	---	---

TAZMİNAT(MADDİ-MANEVİ)	---	---	---	---	+++	+++	+++
MİRAS	---	---	---	---	+++	+++	---
AİLENİN MAL REJİMİ	---	---	---	---	+++	+++	---
AİLE MALLARI	---	---	---	---	+++	+++	---
VELAYET	---	+++	+++	+++	+++	+++	+++
VESAYET	---	---	+++	+++	+++	+++	---
KAYYUM	---	+++	---	+++	+++	+++	---
DİN	---	---	+++	+++	+++	+++	+++
DİNİ EĞİTİM	---	---	---	---	---	+++	---
DİNİ TERBİYE	---	---	---	---	+++	---	---
ÖRF	---	---	---	---	+++	+++	---
ÂDET	---	---	---	---	+++	+++	---
GELENEK	---	---	---	---	---	---	+++
GÖRENEK	---	---	---	---	---	---	---
TÖRE	---	---	---	+++	---	---	+++

AİLE HUKUKU İLE İLGİLİ YASALARDA KULLANILAN KAVRAMLAR ÜZERİNDEN YÜRÜTÜLEN PSİKOLOJİK SAVAŞ

Tablodaki kavramlar değerlendirilirken dikkat edilmesi gereken nokta, bizim nesil ve bizden önceki neslin çok önem verdiği birçok kavram ya yasalardan kaldırılmış ya da anlam alanını çok fazla daraltan yeni kavramlar konmuştur. Bu noktaya Psikolojik savaş ve kavramlar açısından bakılmalıdır.

Psikolojik savaş açısından meseleye yaklaştığımızda ciddi tahribata uğrayan kavramlardan biri de **nikâh** kavramıdır. Nikâh kavramı, “**nikâh**”, “**medeni nikâh**”, “**evlenme akdi**”, “**evlenme merasimi veya töreni**” şeklinde yasalarda yer almaktadır. **743 sayılı eski medeni kanunda** var olan **nikâh kavramı**, **yeni 4721 sayılı medeni kanunda** “**evlenme merasimi veya töreni**” şeklinde geçer. Dolayısıyla nikâh kavramı, yeni medeni kanundan çıkarılmıştır. 2011 İstanbul Sözleşme-

si'nde ve aileyi koruma yasalarının her ikisinde de nikâh kavramı kullanılmamaktadır. Daha da önemli olan “**nötr cinsiyet hareketinin**” stratejisinde nikâh kavramının daha da itibarsızlaştırıp hayattan silinmesi vardır. Günlük hayatta metres hayatını meşrulaştırmak için bu kesimin başlangıçta kullandığı kavram, “**nikâhsız birliktelik**” idi. Şimdi “**nikâhsız birliktelik**” yerine “**seviyeli birliktelik**” kavramını kullanılmaktadır. Psikolojik savaş açısından bakılırsa, “**nikâh kıyanlar**”ın *seviyesiz olduğu* söylenmektedir.

5237 Sayılı Türk Ceza kanununda, daha önceki yasada ve diğer yasalarda olmayan “medeni nikâh” tabiri kullanılmaktadır. Medeni nikâh tabiri ile dini nikâh itibarsızlaştırılmaktadır. Nitekim ele aldığımız yasaların hiçbirinde “dini nikâh” tabiri kullanılmamakta, onun yerine “evlenme merasimi veya töreni” tabiri kullanılarak dini nikâh kavramı itibarsızlaştırılıp gözden düşürülmek istenmektedir.

Etkisizleştirilen hatta unutturulmaya çalışılan kavramlardan biri de “**Karı-Koca**” kavramlarıdır. Son yapılan yasal değişikliklerle bu kavramların yerine genellikle, “**eş**”, “**aile bireyi**”, “**aile geçimini/masraflarını sağlayan kişi**”, “**aynı çatı/dam altında yaşayan kişi**”, “**birlikte yaşayan bireyler**” kavramları kullanılmaktadır.

“**Birlikte yaşayan birey**”, tabiri son derece esnek bir tabir olarak gelecekte Türkiye’de ciddi bir sorun oluşturacaktır. İstanbul Sözleşmesi’nin İngilizce metninde bu kelime “**partner**” olarak geçmektedir. Türkiye, İstanbul Sözleşmesi’ni kabul etmiş olmakla, “**Dost/metres hayatını**” yasal güvenceye almış olmaktadır. Bizim inanç sistemimizde “**gayrimeşru**”, “**zina**” veya “**fuhuş**” olarak kabul edilen bu hayat tarzı, bu yolla meşruiyet kazanmaktadır. Dahası İstanbul Sözleşmesi tarafından kabul edilen “**cinsel özgürlük**” ve “**cinsel yönelim**”, Türkiye yargı sistemini bağladığından “**eşcinsel birliktelikler**”, hatta “**evlilikler**”(!), “**pedofili**”, “**zoofili**”, “**grup seks**”, “**eş değiştirme**” gibi tüm en adı cinsel sapkınlıklar, geleceğin Türkiye’inde yaşanır olabilecektir. Anadolu kültüründe *konuşma dilinde geçen* “**ib...**” yerine “**eşcinsel**”, “**cinsel yönelim**” ve “**fahişe/or...**” kavramları yerine “**seks işçisi**” denmekle, “**ib...liğe**”, “**fahişeliğe/or...luğa**” bir masumiyet, değer ve meşruiyet kazandırılmak istenmektedir.

AB uyum yasaları kapsamında **İstanbul Sözleşmesi’nin 36.** maddesine göre Türkiye, “**rıza temelli**” tüm birliktelikleri meşru kabul etmekle, “**zina ve fuhşun**” kapsam alanına giren her türlü cinsel sapkınlığın önünü açmış ve sapkınlığın her çeşidini yasal güvence altına almıştır ya da almak zorunda kalacaktır:

“Madde 36 – Irza geçme de dâhil olmak üzere cinsel şiddet eylemleri

1- Taraflar aşağıdaki **kasten gerçekleştirilen** eylemlerin cezalandırılmasını sağlamak üzere gerekli yasal veya diğer tedbirleri alacaklardır:

- a. **Başka bir insanla, rızası olmaksızın***, herhangi bir vücut parçasını veya cismi kullanarak, cinsel nitelikli bir vajinal, anal veya oral penetrasyon gerçekleştirmek;
- b. **Bir insanla, rızası olmaksızın***, cinsel nitelikli diğer eylemlere girişmek;
- c. **Başka bir insanın, rızası olmaksızın***, üçüncü bir insanla cinsel nitelikli eylemlere girmesine neden olmak.

2- **Rıza**, mevcut koşullar bağlamında değerlendirilmek üzere, *şahsın özgür iradesi sonucunda gönüllü olarak verilmelidir.*

3- Taraflar 1. fıkrada yer alan hükümlerin aynı zamanda **iç hukukta kabul edilmiş olan, eski veya mevcut eşlere veya birlikte yaşayan bireylere karşı gerçekleştirilmiş eylemler için de geçerli olmasının temin edilmesi için gerekli yasal veya diğer tedbirleri alacaklardır.**"

36. madde de "eş" kavramının yanı sıra, "**birlikte yaşayan bireyler**" kavramı kullanılarak "**nikâhsız beraberliğe**"/"**metres hayatına**" meşruiyet kazandırıldığına dikkat edilmelidir. Bu kavram çok sık kullanılarak bir zihinsel alt yapı inşa edilmekte, "**nikâhsız birlikteliklere**"/"**metres hayatına**" **aile hüviyeti** kazandırılmaya çalışılmaktadır. Böylelikle aile mefhumu yıpratılmakta, itibarsızlaştırılmakta, gereksiz olduğu anlayışı yerleştirilmektedir.

Bu bağlamda yasalar ve araştırmalar üzerinden "dozajı" iyi ayarlanmış, zamana yayılmış sistematik bir **psikolojik harekât, psikolojik savaş** yürütülmektedir. 2009 yılında, **T.C. Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü**'nün de bileşenleri arasında olduğu "**Türkiye'de Kadına Yönelik Aile İçi Şiddet**" araştırmasında ortaya konan ana hüküm, "**Aile ortamının kadın için güvenli olmadığı**" tezidir:

*"Araştırma sonuçları hem kadınlar hem de toplum tarafından **en güvenli ortam** olarak düşünülen ailenin, aslında **kadınlar için güvenli bir ortam olmadığını** göstermektedir.*

10 kadından 4'ünün birlikte yaşadıkları erkekler tarafından şiddete maruz kalmaları, aile ortamının kadınlar için tehdit edebilecek bir kurum haline dönüştüğünü göstermektedir.

*Bu durum çalışmanın bulguları dikkate alınarak, Türkiye'nin temel politikalarından birisi olan **ailenin güçlendirilmesi politikasının, kadının güçlendirilmesi bakış açısı ile yeniden değerlendirilmesi gerektiğini** göstermektedir."(19)*

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'na göre "Kadın için aile güvenli bir ortam değildir.", "Aile ortamı kadınları tehdit edebilecek bir kurum haline dönüşmüştür." Araştırmanın en önemli iki hüküm ifadesi bunlardır; bu iki ifade çok iyi düşünülmüş bir psikolojik harekâtın sonucudur.

Araştırmada sorgulanmayan ve fakat sorgulanması gereken en önemli ifadelerden biri, "**birlikte yaşadıkları erkekler**" tabiri ve uygulanmış olan "**şiddetin**" türünün ne olduğudur. **Bunlar araştırmada hiç tartışılmamakta, sorgulanmamaktadır.** "**Birlikte yaşadıkları erkekler**" tabiri ile kast edilen nedir? Şekil 2'de bu sorgulama yapılmakta, ihtimaller ortaya konulmaktadır.

Alternatiflerin belirtilmemesinin sebebi nedir?

Niçin karı-koca kavramları kullanılmamaktadır?

Anlaşılan o ki, bir psikolojik harekât yürütülerek yeni yasal düzenlemeler için bir zihni alt yapı, ortam hazırlanmak istenmiştir ve de başarılı olunmuştur.

Araştırmada daha vahim yapılan hata ya da kasıtlı davranış, “nikahsız birliktelik” olan “**metres hayatının**” aile olarak kabul edilmiş olması(!) ve Bakanlık üzerinden bu düşüncenin servis edilmiş olmasıdır.

Bu paragraftaki psikolojik harekâta verilmek istenen iki mesaj vardır:

1. “*Ailenin güçlendirilmesi politikasının, kadının güçlendirilmesi bakış açısı ile yeniden değerlendirilmesi*”, ifadesinde *aile efradının, aile mensuplarının yanlışları, hataları varsa, bunları düzeltmek yerine; aileyi bir savaş ortamı olarak kabul edip, kadının durumunun güçlendirilmesi/kuvvetlendirilmesi istenmektedir (Bu konu şiddet kavramı kısmında daha sonra tartışılacaktır.)*.

2-Aile Kurumu kadınlar için güvenli olmadığına göre, aile kurumu lağvedilmelidir. İnsanlar “**dost/metres hayatı**” yaşamalı, “**nikâhsız birliktelikler**”(= “**seviyeli birliktelik**”(!)) olmalı, **nikâh iptal edilmelidir**(!); Çünkü nikâh kıydırmak “**seviyesizliktir**”(!). **Haz merkezli bir dünya inşa edilmelidir**(!)



Şekil 2: “Türkiye’de Kadına Yönelik Aile İçi Şiddet” Araştırmasında Geçen ve fakat açıklanmayan Kadının “Birlikte Yaşadığı Erkek” Ve Şiddet Kavramının Muhtemel Alternatifleri.

Bu yaklaşım ve propaganda ile “**nikâhsız birlikteliklere**”/”**Partner ile yaşamaya**”, fuhsa meşruiyet kazandırılmaktadır. Oluşturulmak istenen mantık, “*Aile demode olmuş bir kurumdur*”, “*vaktini doldurmuştur*”.

Bu kampanya, 2009 ve sonrasında daha da kuvvetlenmiş, dönemin aileden sorumlu devlet bakanı **Selma Aliye Kavaf**’ı boy hedefi haline getirip Bakanlık’tan ve milletvekilliğinden gitmesini sağlamıştır (20-24).

Bakan **Kavaf**, **Haziran 2009, Viyana**’da düzenlenen konferansın bildirge metninde yer alan ‘**Farklı aile formları**’ tanımına itiraz ederek, Avrupa Konseyi’ne gönderdiği yazıda; ‘**Biz ülke olarak eşcinsel evliliği kabul etmediğimiz gibi eşcinsel aile, ebeveynlik kurumunu da kabul etmediğimizi belirtmek isteriz.**’ tarzında bir tavır ortaya koymuştur (20-24).

Ayrıca bakan **Kavaf**, **7.03.2010** tarihinde kendisi ile yapılan bir röportajda; *"Ben eşcinselliğin biyolojik bir bozukluk, bir hastalık olduğuna inanıyorum. Tedavi edilmesi gereken bir hastalık bence. Dolayısıyla eşcinsel evliliklere de olumlu bakmıyorum. Bakanlığımızda onlarla ilgili bir çalışma yok. Zaten bize iletilmiş bir talep de yok. Türkiye'de eşcinseller yok demiyoruz, bu vaka var."* demesi üzerine kendisine karşı bir linç kampanyası başlatılmıştır. (20-24)

Bakanın konuşmasına karşı çıkan kesimler, çok heterojen olduğu için karşı çıkma gerekçeleri de farklıdır.

Eşcinselliği bir yaşam tarzı olarak benimseyenlerin, bakanın açıklamalarına karşı çıkma gerekçeleri; **'Eşcinsellik hastalık değil, yönelim farklılığıdır'**, **'Yönelimde tedavi olmaz'**, **'Doğal bir durumdur'**, **'"Hastalık" demek ayrımcılığı körüklüyor'**, **'Bilime de etiğe de aykırı'**, **'Bakan eşcinselleri hedef göstermektedir, sonuçlardan sorumludur'**, **'Aşağılama vardır'**, **'Nefret vardır'**, **'Saygılı olunmalıdır'**, **'AB sürecine aykırıdır'**, **'Hoşgörü ve Özgürlüklere aykırıdır'**, şeklinde olmuştur.

Bu grubun haricinde ki diğer kesimlerin karşı çıkma nedenleri kimliklerine bağlı değişmektedir. Görünürdeki gerekçeleri yukarıda ki gerekçelerden biri ya da bir kaçıdır.

Ortak paydaları, "özürlük", "hoşgörü", "ayrımcılık yapmamak" ve "AB uyum yasalarıdır". Bazı siyasi partiler bundan rant elde etme peşinde olmuşlardır. (20-24)

Asıl şaşırtıcı, düşündürücü ve üzücü olan, AK parti kadrolarının, STK/Cemaat /Hareket/Teşkilatların ve AK Parti tabanının, kendi hayat felsefelerine uygun bir tavır sergileyen bakanlarına sahip çıkmamış olmalarıdır. 20-24 nolu makalelerde çok daha ayrıntılı bir analiz yapılmaktadır; kimin ne dediğine makalelerde yer verilmektedir. Bugün ailenin geldiği noktanın temelleri o günlerde atılmıştır.

"Haber Türk Yayın Kurulu'nda 10.02.2012 tarihinde saat 00:10'da yayınlanan "Alt Üst Muhabbet" adlı programda, Cemil İpekçi kendisini "eşcinsel" olarak tanımladıktan sonra; "Evlilik bence artık çok geride kalmış bir kavram" , "Benimle birlikte olan erkek arkadaşım, yıllar sonra bir bayanla evlendi. Bu arkadaş evliliğini sürdürürken, aynı zamanda 5 yıl birliktelik yaşadık ve bu dönemde, erkek arkadaşımın gözünde çok daha kıymetli oldum." "Eğer kaideler kalksa, yani bu inançtan konan ya da cemiyet-sosyal tabular, kareler kalksa, insanların seks hayatları çok daha farklı olurdu." açıklamalarını yapmıştır. Bu sözlere **Serdar Turgut, "İki olgun insanın karşılıklı anlaşma yoluyla, birbirleriyle yaptıkları her şey, normal seks diyebiliriz"** şeklinde bir destek vermiştir (20-24).

Bu yayın dolayısıyla, RTÜK iletişim ve WEB sitesine, halk şikâyetinde bulunmuştur. İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı, 28.03.2012 tarih ve 490 sayılı yazısı ile cezai müeyyide uygulanmasını talep ederek üst kurula başvurmuştur.

Radyo Televizyon Üst Kurulu, "Her ne kadar Daire Başkanlığınca; mezkûr yayında 6112 sayılı Kanunun 8. maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde yer alan "Toplumun millî ve manevî

değerlerine, genel ahlaka ve ailenin korunması ilkesine aykırı olamaz." ilkesinin ihlal edildiği kanaati belirtilmiş ise de, söz konusu yayında yer verilen karşılıklı ifadelerin **ifade özgürlüğü** çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiği düşüncesiyle **mevzuat ihlali yapılmadığı** kanaatine varılmıştır... Bahse konu yayınları nedeniyle, **6112 sayılı Kanun kapsamında herhangi bir idari yaptırım uygulanmasına yer olmadığına, oy birliğiyle karar verilmiştir.**” denerek aile kurumuna, inançlara, toplumsal değerlere hakaret edilmesini ve eşcinsellikle ilgili propaganda yapılmasını meşru kabul etmiştir(20-24).

Dönemin RTÜK Başkanı, konuyla ilgili sorulara verdiği cevap ise, daha da üzücü ve ibret vericidir:

“Kişi görüşünü söylüyor. Şiddet uygulamıyor, ailenin korunması ilkesini, genel ahlak ilkesini ihlal edecek bir şey yapmıyor. Cinsel tercih diye bir şey var. İfade özgürlüğü diye bir şey var. Uzman ihlal görmüş olabilir ama Üst Kurul olarak biz bu ifadelerde bir ilke ihlali görmedik.” (25)

Eşcinsellik ahlaksızlık değilse, bundan daha vahim ne var ki, **“Toplumun millî ve manevî değerlerine, genel ahlaka ve ailenin korunması ilkesine aykırı olamaz.”**

ilkesine ters olsun da, ahlaksızlık olsun?

“Evlilik artık çok geride kalmış bir kavram(!)” / “evlilik modası geçmiş bir kurum(!)” ifadeleri, aile kurumuna bir saldırı değilse, daha vahim ne var ki ona karşı aile korunmuş olsun.

Gelinen nokta, çok önceden başlatılmış olan bir psikolojik harekâtın/ savaşın sonucudur ve bu savaş şiddetlenerek devam edecektir.

Bu gerçek görülmelidir.

SONUÇ: TOPLUMSAL DUYARSIZLAŞMANIN MALİYETİ YÜKSEK OLACAKTIR

Bütün bunlar, başlangıçtaki yanlış stratejik tercihin, AB uyum yasaları/AB’ye girmek, doğal sonuçlarıdır. Türkiye, hukuk sisteminde yapmak istediği **Islah/Rehabilitasyonu**, bir Resepsiyonun gölgesinde ya da Resepsiyon şeklinde yapmak zorunda bırakılmıştır ya da kalmıştır. Avrupa Birliği’nin genişlemeden sorumlu komiserlerinden **Olli Rehn**’in aşağıdaki ifadeler bunu teyit etmektedir:

“Üye ülkelerde olduğu şekilde, aday ülkelerde de lezbiyen, gay, eşcinsel ve transseksüel hakları örgütlerinin varlık ve faaliyetlerinin, güvence altına alınmasının takipçisiyiz. Türkiye’nin bu konuda gerekli adımları atmasını bekliyoruz.” (26)

Rıza merkezli cinsel özgürlük ve cinsel yönelim kavramsallaştırmaları ile, ahlaka, nikaha, namusa, edebe, hayâya, vakara, şerefe, iffete, aileye, nesle ve insan fitratına yoğun, şiddetli bir psikolojik savaş açılmıştır. Bu gerçek görülmelidir.

Toplumun ifsadı, gelecek nesillerin feda edilmesi, neslin yaşlanması, değişik hastalıkların ortaya çıkması ile sağlıksız bir neslin zuhur etmesi; cinsel tatminin gayrimeşru bir şekilde sağlanmasının sonuçlarıdır. Yaratılış kanunlarına aykırı, insan fitratına zıt ve zararlı ve toplumun geleceğini, neslin devamı yasasını ihlal ederek tehlikeye sokan hiçbir düşünce ve yaşam tarzı meşru kabul edilemez, edilmemelidir. ***Bütün bunlardan dolayı, cinsel özgürlük ve cinsel yönelim kapsamında eşcinselliğe, zinaya, fuhşa, nikâhsız birlikteliğe, insan hakkı olarak bakulamaz; ifade özgürlüğü kapsamına da sokulamaz.***

AB sürecinde kendi kültür medeniyetimizin temel değerlerine taban tabana zıt birçok olgu, gündeme gelip yasallaştırılmaktadır. Toplum bu noktada duyarsız ve de tepkisizdir.

Bu ciddi bir tehlikedir.

Bu durumda, özelde STK'ların, cemaatlerin, hareketlerin, teşkilatların, aydınların, akademisyenlerin, kanaat önderlerinin gelinen noktada, sorumluluk üstlenmesi, üzerlerine düşen görev ve sorumlulukları “En Güzel Tarzda Mücadele” kanuniyetine uygun bir şekilde, hep birlikte, kardeşçe, dostça yapması tarihi bir sorumluluktur.

Ve;

“Şu halde, sen bundan dolayı davet et ve emr olduğun gibi dosdoğru bir istikamet tuttur. Onların heva (istek ve tutku) larına uyma.” (42 Şura 15)

Ve;

Allah, bize basiret ve feraset versin!

Allah bizi akıl tutulmasından korusun!

HENÜZ VAKİT VARKEN!

KAYNAKLAR

- 1- Haldun. İ, Mukaddime, MEB., C: 1, S: 374, Ankara.
- 2- Ramsaur, E., E., Jöntürkler 1908 İhtilalinin Doğuşu, Pınar Yayınları, S: 18-24, İstanbul, 2011.
- 2- Şeriati A. Medeniyet ve Modernizm, Düşünce Yayınları, S:40-120, İstanbul, 1980.
- 4- Meriç C., Umrandan Uygarlığa, Ötüken Yayınları, S: 95-120, İstanbul, 1977.
- 5- İzutsu, T., Kur'an'da Allah ve İnsan, Ankara Üniv., S-21, 22, Ankara, 1975.
- 6- Durah Ş. T., Kutadgubilig Türkçenin Felsefe-Bilim Sözlüğü, Dergâh Yayınları, İstanbul, 2013, S: 19.

- 7- Centel, N., 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu'nda Cinsel Saldırı Suçu Ve Cinsel Suçlar Değişiklik Tasarısı'nın Değerlendirilmesi, "Cinsel Dokunulmazlığa Karşı Suçlar ve Yeni Yaklaşımlar Sempozyumu, İstanbul, 4 Mayıs 2011.
- 8- Korkut, R., Psikolojik Savunma, S. 2-5, Ankara, 1975
- 9- Megret, M., Psikolojik Savaş, Varlık Yayınları, S.103, İstanbul, 1972
- 10- Can, B., "Halkı Sindirme Operasyonları", Umran, İstanbul 1996.
- 11- Mevdudi, *Kur'an'a Göre Dört Terim*, Düşünce Yay., S.23, İstanbul, 1979.
- 12- Doğan, M., Büyük Türkçe Sözlük, Pınar Yayınları, İstanbul, 18. Baskı.
- 13- Dini Kavramlar Sözlüğü, Diyanet İşleri Başkanlığı Yayınları, Ankara 2006.
- 14- Balcı, M., Hukuk Mantığı, Genç Hukukçular Hukuk Okumaları, Birikimler, C:1, S. 471-487; İstanbul, 2003.
- 15- Balcı, M., Tanzimat'tan Ulusal Programa Yeniden Yapılanmanın Hukuki Gelişim Süreci, Genç Hukukçular Hukuk Okumaları, Birikimler, C:1, S: 16-57, İstanbul, 2003.
- 16- Bozkurt, M.E. "Türk Medeni Kanunu Nasıl Hazırlandı", S: 11, İstanbul. 1944.
- 17- Hadduri, M., İslam'da Adalet Kavramı, Yöneliş yayınları, S: 282, İstanbul, 1999.
- 18- Gündoğan, K., Koç, C., Ünlü, H.N., Türk Hukuk Sisteminde Kast ve Taksir, Bilge Yayınevi, S: Sunuş Kısmı, Ankara, 2010.
- 19- T.C. Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü, Hacettepe Üniversitesi Nüfus Etütler Enstitüsü ve ICON İnstitüte Public Sector, BNB Consulting, "Türkiye'de Kadına Yönelik Aile İçi Şiddet", Ankara, 2009.
- 20- Can, B., Bir Akıl Tutulması-1: İnsan Fıtratına ve Nesline Savaş Açan Bir Yaşam Tarzını Meşru Görmek(!) Ve Savunmak(!), Millî Gazete, 2012.
- 21- Can, B., Bir Akıl Tutulması-2: Aynı Cinsler Arasında Ki Cinsel Yönelim Bir Hastalık Halidir, Millî Gazete, 2012.
- 22- Can, B., Bir Akıl Tutulması-3: Eşcinsellik (Homoseksüellik) İnsan Fıtratına ve Nesline Açılan Bir Savaştır, Millî Gazete, 2012.
- 23- Can, B., Bir Akıl Tutulması-4: Eşcinsellik (Homoseksüellik) Üzerinden Yürütülen Psikolojik Savaş Bir AB Projesi midir? Millî Gazete, 2012.
- 24- Can, B., Bir Akıl Tutulması: İnsan Fıtratına ve Nesline Savaş Açan Bir Yaşam Tarzını Meşru Görmek(!), Umran, 2012.
- 25- Akit 17.05.2012.
- 26- Kumbasar, İ. K., Yeni Çağ, 23.06.2009.