

İdam yasası gerçekten çözüm vaat ediyor mu?

Bu yazı, Dünya Bülteni'nin alttaki linkte özeti yayınlanan soruşturmasına verilen cevaplardan oluşmaktadır.

<https://www.dunyabulteni.net/guncel/idam-yasasi-gercekten-cozum-vadediyor-mu-h425253.html>

Dünya Bülteni:

Çocuk istismarı haberlerinin üst üste gelmesiyle idam cezası tekrar konuşulmaya başlandı. Halk idam cezasının gelmesini istiyor fakat hukukçular bu konuda ne düşünüyor? Mevcut adalet sistemimiz içinde idam yasası ne kadar gerçekçi? Bu istismar meselesinin çözümü olabilir mi yoksa suiistimale açık mı?

Sosyal medya(twitter'da) paylaştığım bir yazım var. İDAM CEZASI TALEPLERİ İÇİN başlıklı:

İDAM CEZASI TALEPLERİ İÇİN

Keşke **adil bir yargılama sistemimiz** olsaydı
ve herkese hak ettiği cezayı
-idam ve diğer ağır cezalandırma şekilleri dâhil-
uygulayabilseydi.

Maalesef yargımız **suçlu ve suçsuzu ayırt etme yeteneğine** sahip değil.

Türkiye'deki idam uygulamalarına geriye dönüp bakarsanız idam edilenlerin ka-
hir ekseriyetinin "**masum**" olduğunu görürsünüz.

Örneğin, idam olsaydı şu an birçok **Ergenekon zanlısı idam edilmişti**, hayatta
olmayacaklardı, ama şimdi beraat ettiler.

Ortada adil bir yargılama sistemi yok.

Yani kimin gerçekten suçlu kimin gerçekten masum olduğunu ortaya koyama-
yan, suçluyu suçsuzdan ayırt edemeyen bir yargımız varken, idam ve benzeri
ağır cezalar kesinlikle savunulmamalı.

Zira bu yargı sisteminde bu kadar ağır cezalara birçok masumun muhatap olma
ihtimali yüksektir.

Ayrıca imzalanmış **uluslararası anlaşmalar**, kapısından ayırlamadığımız **AB**
İkelerine de aykırı.

Evrensel hukuk kuralı olan **cezaların geçmişe yürütülemeyeceği** (makable şa-
mil olmama) ilkesi de idam cezasının getirilmesine engeldir.

Bilgilerinize istirham derim

Muharrem Balcı

İdam cezası, hukuk ve yargı sistemlerinin 4x4'lük olduğuna inananların uyguladığı bir yaptırımdır.

Nitekim İslam Hukuk sistemi, vahyi (İlahi) bir hukuk sistemi olduğundan, Müslümanlar vahyi kurallara uyarak idam cezasını Şeriat'a koymuşlar. Ancak sadece idamı değil, kısas ve diyet kurumları ile birlikte koymuşlardır.

Türk hukuk sistemi kendi içinde sağlıklı bir yargı sistemi kuramamıştır. Hatta Güney Amerikalı bir yazarın deyimiyle;

Bu bir eksik yargı değil,

Bu bir yanlış yargı da değil

Kurt Tucholsky

BU BİR YARGI DEĞİL...

Aynı kanaatteyim. Türkiye'de bir yargı sistemi yoktur ve hiç olmamıştır.

İdam cezası insanın hayatını sonlandıran bir yaptırımdır. Yarattıklarını en iyi bilen Allah, kullarına yaptırımları belirlerken, emniyet süpablarını (kısas ve diyet gibi) da belirlemiş, kullarına alternatiflerini de göstermiştir.

Beşeri hukuk ve yargı sistemlerinde böyle bir kolaylık yoktur.

Türkiye yargı sistemi henüz özel hukuk davalarını ve yargısını bile sağlıklı hale getirememişken, idam gibi hayatı sonlandıran ağır bir cezayı nasıl uygulayabilir? Kaldı ki, müebbet ve ağırlaştırılmış müebbet cezaları idam cezasından daha ağır bir cezadır ve hükümlü ömrü boyunca her saat ölür.

Eğer Türkiye idam cezasını kaldırmasa idi, 28 Şubat'ta yargılanıp müebbet cezalar alanlar bugün Şehitlerimiz olarak anılacaktılar.

Bir başka konu, Türk yargısının diğer benzer birçok yargı gibi (özellikle Amerikan yargısı) hata yapma, özellikle şahısta ve maddi delillerde hata yapma ihtimallerinin çokluğudur.

Size aşağıda 2 link vereceğim. Bu linklerden birinde Basında ÜMRANİYE SAPIĞI olarak lanse edilen, hayatı karartılan BİLAL AKYILDIZ hakkındaki dava ile ilgili olarak MAZLUMDER'in düzenlediği rapor,

<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/raporlar/810.pdf>

Diğeri KUMKAPI DAVASI olarak yine basında çarşaf çarşaf faş edilip ailece hayatı karartılan CEMAL BAŞAK – BİRCAN BAŞAK hakkında yine MAZLUMDER'in düzenlediği rapor.

<http://www.muharrembalci.com/hukukdunyasi/raporlar/331.pdf>

Bu raporları ve benzer davaları bilen hukukçuların hiç biri idam cezasının geri getirilmesini istemez.

Gelelim İdam İstemlerine:

Siyasilerin, meydanlarda halkın eline ip vererek, darağaçları temsilcileri kurdurtarak galeyana getirmeleri, tam anlamıyla LİNÇ KÜLTÜRÜ'ne hizmettir.

Hukukta ihkak-ı hak yasaktır. Tüm hukuk sistemlerinde yasaktır.

Çok iyi bilmektedirler ki, idam cezasını geri getirebilmeleri mümkün değildir. Bu Avrupa Birliği üyeliği için mümkün değil,

Hem de kendi gelecekleri için mümkün değil.

Bu ülke başbakanlarını, bakanlarını asarak tarihini lekelemiş bir ülkedir. Benzer tecrübeyi yaşamak, hele de hala 15 Temmuz kalkışması ihtimallerinin siyasilerce dahi dilden düşürülmemesine bakılırsa hiç mümkün değildir.

Son olarak, hukukta yasaların makale şamil (geçmişe yürürlük) olmaması kuralı vardır. Bugün çıkarılacak bir idam cezası kanunu, ancak bu günden sonra işlenecek suçlar için geçerli olabilecektir. Bu bir evrensel kuraldır ve artık Şehit İskilipli Atıf Hoca örneği (Kanundan 2 yıl önce yayınlandığı kitabı yüzünden) yaşanamaz. Buna kimse cesaret edemez ve etmemelidir.

İyi yayınlar dilerim

Av. Muharrem Balcı